

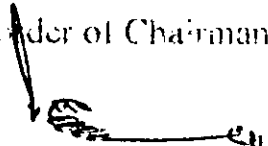
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. _____ 774/2023

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	05/04/2023	The appeal of Mr. Akhlaq Ahmad resubmitted today by Mr. Sher Hyder Khan Advocate. It is fixed for preliminary hearing before touring Single Bench at Swat on _____

By the order of Chairman


REGISTRAR

The appeal of Mr. Akhlaq Ahmad son of Abdul Hanan Ex-Constable District Police Chitral received today i.e. on 31.03.2023 is incomplete on the following score which is returned to the co Counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

Page Nos. 23 and 35 to 39 of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.

No. 1061 /S.T,

Dt. 03/04 /2023

REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Sher Hyder Khan Adv.
High Court at Peshawar.

Respected Sir,

After removal of all office objections, hereby resubmitted please.

Dated; 05/04/2023


Sher Hyder Khan
Advocate High Court

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHUWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR**

Service Appeal No 774 Of 2023

Akhlaq Ahmad

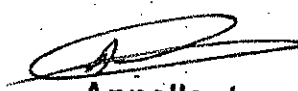
VERSUS

Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home &
Tribal Affairs Department Khyber Pakhtunkhwa & others

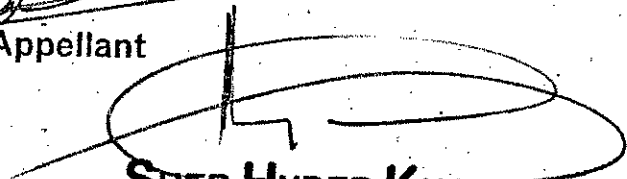
INDEX

Sr. No.	Description of Documents	Annexure	Pages
1	Grounds of Service Appeal		1---5
2	Affidavit		6
3	Addresses of Parties		7
4	Copy of Appointment Order Dated; 12-01-09	"A"	8
5	Copy of FIRs No. 291 & 292 Dated; 23-6-2021	"B"	9--- 13
6	Copies of Charge Sheet along with statement of allegation; Dated; 29-06-2021	"C"	14-18
7	Copy of Report / Findings vide report Dated; 17-07-2021	"D"	19-20
8	Copy of impugned dismissal order dated; 5-8-21 along with final show cause notice and reply	"E"	21-23
9	Copy of Order in deptt; appeal Dated; 4-11-21	"F"	24-26
10	Copy of Order in revision Dated; 09-02-2023	"G"	27-30
11	Copy of Judgments in FIR No. 291 & 292	"H"	31-39
12	Wakalat Nama		40

Dated; 20-03-2023


Appellant

Through


SHER HYDER KHAN
ADVOCATE HIGH COURT
LL.B (Hons), LL.M (I-L)

1

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHUWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

Service Appeal No 774 Of 2023

Akhlaq Ahmad S/o Abdul Hanan (Ex-constable District Police Chitral Lower), Resident of Kari District and Tehsil Chitral Lower.

.....**Appellant**

VERSUS

- 1. Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home. and Tribal Affairs Department Khyber Pakhtunkhwa at Civil Secretariat Peshawar.**
- 2. Inspector General of Police, at CCPO, Civil Secretariat Peshawar Khyber Pakhtunkhwa.**
- 3. Deputy Inspector General of Police, Malakand Range, at Saidu Sharif, Swat Khyber Pakhtunkhwa.**
- 4. District Police Officer, Chitral Lower, at Police Lines Chitral Lower, Swat Khyber Pakhtunkhwa**

.....**Respondents**

**APPEAL U/S 4 OF KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL ACT 1974, AGAINST THE ORDER DATED; 09-
02-2023, VIDE WHICH THE REVISION PETITION UNDER
RULE 11-A OF KHYBER PAKHTUNKHWA POLICE RULE
1975, HAS BEEN DISMISSED AND THE ORDER DATED;
05-08-2021 OF THE RESPONDENT NO. 4 HAS BEEN
UPHELD.**

P R A Y E R I N A P P E A L:

ON ACCEPTANCE OF THE INSTANT SERVICE APPEAL THE IMPUGNED ORDERS OF RESPONDENT NO. 2 AND 4 DATED; 09-02-2023 & 05-08-2021 RESPECTIVELY, MAY PLEASE BE SET-ASIDE AND DECLARED AS ILLEGAL AND VOID-AB-INITIO AND THE APPELLANT MAY PLEASE BE RE-INSTATED IN SERVICE WITH ALL THE ACCRUING BACK BENEFITS ADMISSIBLE UNDER THE LAW.

Respectfully Sheweth;

Brief facts and grounds giving rise to the instant service appeal are as under;

ON FACTS

- 1. That** the names and addresses of the parties have correctly been given in the head note of the instant service appeal, which are sufficient for the purpose of effecting their proper services and citation etc.
- 2. That** the appellant is law abiding citizen of Islamic Republic of Pakistan and was serving as police constable under the control of District Police Officer Chitral Lower.
Copy of Appointment Order is Annexed "A"
- 3. That** on dated 23-06-2021 the appellant while performing his official duties was booked under section 364/342 PPC, section 53 CPA, vide FIR No. 291 Police Station Chitral. Along with alleged recovery of 116-gram charas in respect of which a separate FIR No. 292 Dated; 23-06-2021 was registered.

Copies of FIR Annexed "B"

- 4. That** respondent No. 4 charge sheeted the appellant for the above-mentioned offences vide office order dated; 29.06.2021.
Copies of charge sheet along with statement of allegation Annexed. "C"
- 5. That** the inquiry officer conducted his report / findings vide report dated; 17-07-2021. appellant has been compulsorily retired from service vide impugned order dated; 18-07-2022.
Copy of report / findings vide report dated; 17-07-2021 annexed "D"
- 6. That** on the strength of report / findings respondent No. 4 issued final show cause notice vide order dated; 17-07-2021, in pursuant to which the appellant submitted his reply, but the same has not been considered and confirmed findings of the inquiry and thus; dismissed the appellant from service vide office order dated; 05.08.2021.
Copy of impugned dismissal order along with final show cause notice and reply Annexed "E"
- 7. That** the appellant feeling aggrieved from the impugned order of the respondent No. 4 appellant submitted Appeal/ Representation before the respondent No. 3 which met the same fate vide order dated; 04-11-2021.
Copy of order dated; 04-11-2021 Annexed "F"
- 8. That** the appellant feeling aggrieved from the impugned order of the respondent No. 3 preferred revision before the appellate board headed by the respondent No. 2 which unfortunately got dismissed vide order dated; 09-02-2023,

hence; the instant service appeal on the following ground inter alia;

Copy of order dated; 04-11-2021 annexed "G"

GROUNDS

- A. That** the impugned order is illegal, illogical and against the basic norms of justice hence; liable to be set aside.
- B. That** no proper inquiry under the E&D Rules 2011 has been conducted nor proper procedure has been followed in this respect, on this score alone the impugned order is not sustainable.
- C. That** the appellant has not been associated with the inquiry proceedings neither any statement of witnesses has been recorded in presence of the appellant, which smacks malafide on the part of the respondents.
- D. That** the show cause notice issued by the Respondent No. 4 has been properly responded by the appellant wherein all the allegations have been denied with concrete evidence but the Respondent No. 4 has overlooked the same and passed impugned order in slipshod manner.
- E. That** the allegations are baseless and having no foundation, the complainant in the case FIR NO. 291 later on patched up the matter with the appellant and the case been decided in favour of the appellant order dated 23-06-2022. As for as the second FIR No. 292 dated; 23.06.2021 in respect of recovery of charas is concerned is based on mala-fide of the police as the raiding party was having personal jealousy and grudge

with the appellant but this aspect of the case has not been considered by the respondents.

Copy of Judgments annexed "H"

F. That other allegation leveled in the show cause notice does not warrant awarding of major penalty in the shape of dismissal.

G. That the appellant has never committed any act of omission or any misconduct during his service, the major penalty passed vide impugned order is against law and fair play.

H. That the appellant has not been treated in accordance to article 4 and 10-A of the constitution.

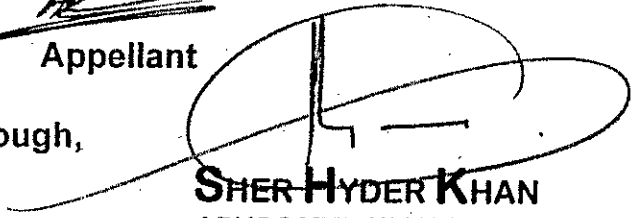
I. That any other grounds in respect of the instant appeal will be raised at the time of arguments with permission of the Honorable Tribunal.

It is, therefore, most humbly submitted that on acceptance of the instant service appeal the impugned orders dated; 09-02-2023 & 05-08-2021 respectively, may please be set-aside and declared as illegal and void-ab-initio and the appellant may please be re-instated in service with all the accruing back benefits admissible under the law.

Dated; 20-03-2023


Appellant

Through,


SHER HYDER KHAN
ADVOCATE HIGH COURT
LL.B (Hons), LL.M (I-L)
The Magister & Associates
103, Said Anwar Plaza,
Dabgari Gardens Peshawar Cantt
Ph: 091-2214005 Cell: 0336-9377022

CERTIFICATE:

It is certified that no other service appeal on the same subject has been filed before this Honourable Tribunal.


Counsel

6

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHUWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

Service Appeal No

Of 2023

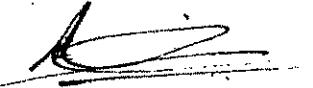
Akhlaq Ahmad

VERSUS

**Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home
& Tribal Affairs Department Khyber Pakhtunkhwa & others**

AFFIDAVIT

I, Akhlaq Ahmad S/o Abdul Hanan (Ex-constable District Police Chitral Lower), Resident of Kari District and Tehsil Chitral Lower (Appellant); do hereby solemnly affirm and declare on Oath that the contents of the accompanying service appeal along with interim relief; are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept concealed from this Honourable Tribunal.



DEPONENT

CNIC No. 15201-5098238-7

Cell: 0347-9813554

Verified by;

SHER HYDER KHAN
ADVOCATE HIGH COURT
LL.B (Hons), LL.M (I-L)



7

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHUWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

Service Appeal No

Of 2022

Akhlaq Ahmad

VERSUS

**Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home
& Tribal Affairs Department Khyber Pakhtunkhwa & others**

ADDRESSES OF PARTIES

APPELLANT

Akhlaq Ahmad S/o Abdul Hanan (Ex-constable District Police Chitral Lower), Resident of Kari District and Tehsil Chitral Lower.

RESPONDENTS

- 1. Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home and Tribal Affairs Department Khyber Pakhtunkhwa at Civil Secretariat Peshawar.**
- 2. Inspector General of Police, at CCPO, Civil Secretariat Peshawar Khyber Pakhtunkhwa.**
- 3. Deputy Inspector General of Police, Malakand Range, at Saidu Sharif, Swat Khyber Pakhtunkhwa.**
- 4. District Police Officer, Chitral Lower, at Police Lines Chitral Lower, Swat Khyber Pakhtunkhwa**

Appellant

Through,

SHER HYDER KHAN
ADVOCATE HIGH COURT
LL.B (Hons), LL.M (I-L)
The Magister & Associates
103, Said Anwar Plaza,
Dabgari Gardens Peshawar Cantt
Ph: 091-2214005 Cell: 0336-9377022

8

ANNEXURE

ENLISTMENT ORDER

Mr. Abdul Hamid S/O Abdul Hamid
 Caste Abghari Village Ravi
 Police Station Chitaval District Chitaval
 Is hereby enlisted as Constable in FRP, Malakand Range Police and allotted
 Constabulary No. 4089 with effect from 01-01-2010
 Date of Birth: 06-03-1990
 Domicile: Chitaval
 Height: 5-8 1/2
 Chest: 35 2 37
 Education: 10th

Superintendent of Police FRP
 Malakand Range Swat

O.B No. 20
 Dated 12/01/2009

5667

ATTESTED

(8/A)



PAKISTAN National Identity Card

ISLAMIC REPUBLIC OF PAKISTAN

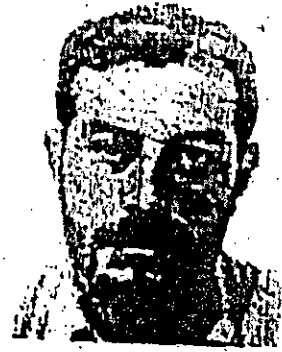
Name
Akhlq Ahmad



اخلاق احمد

Father Name
Abdul Hanan

عبدالحنان

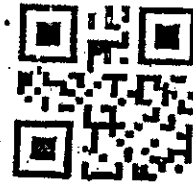


Gender M	Country of Stay Pakistan
Identity Number 15201-5098238-7	Date of Birth 04.03.1990
Date of Issue 25.06.2020	Date of Expiry 25.06.2030

Holder's Signature

موجودہ ڈاک خانہ چترال، کاری، تحصیل و ضلع چترال 15201-5098238-7

مستقل پتہ: ڈاک خانہ چترال، کاری، تحصیل و ضلع چترال



101091105216

Usman M. Moin
Registrar General of Pakistan

گمشدہ کارڈ ملنے پر قریبی لیٹر بکس میں ڈال دیں

ATTESTED

Scanned with CamScanner

Scanned with Ca

صالح قریال

قمانہ قریال

فرد تدریسی کمنٹر / بازاریابی شعوی

نور پبلشرز 291 مورخہ 23/1/21 ص 231/232 (364A) 342
53 CPA قمانہ قریال

باسم منہج احلاق احمد ولد عبدالرحمان کندہ کجاری قریال

دربار عالی

روپرو گورنمنٹ اسکول قندہ پشاور
سرانندی شعوی شمارہ کمنٹر برائے سٹی ایز ان منہج نامہ 2011
ذکر کردہ تدریسی عمل میں تدریس (پوران تدریسی شعوی

کتابت سے پیش روپرو گورنمنٹ اسکول قندہ پشاور
کتابت سے پیش روپرو گورنمنٹ اسکول قندہ پشاور

INSPECTION of Clinical
23/6/24

گورنر
R. ...
K/S

ASHO صورت مغلجہ قمانہ قریال

22/2/2022 قمانہ قریال

0346 2202275

ATTESTED

Q

Facility Name _____
Name: Harshit (11) CRP No: 52.58
Father's/Husband's Name: _____ Age: 18 Sex: M
CNIC: K. SHARDA

Provisional Diagnosis _____

Clinical Findings

Case of sexual assault.
BP: 100/60
Pulse: 90b/m
Temp: A/F
SpO2: 96%

Investigation

Rx

Examination of suspected Passive.

- Active, alert and oriented, 16 years old boy.
- Systemic examination is un-remarkable.
- No external tears around anus.
Specimen collected from the perineal region and handed over to police.
- Internal examination of anus is normal, and specimen is also collected and handed over to police.
- Blood and urine samples also collected, as per police & himself.

ATTESTED



فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

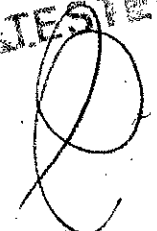
کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردستہ ۱۵۲ مجموعہ ضابطہ نو جداری

تعداد	صفحہ	تاریخ
۲۹	۲۹۲	۲۳/۰۶/۱۸
تاریخ وقت رپورٹ	۲۳/۰۶/۱۸ ۱۸:۲۵ بجے	
نام و سکونت اطلاع دہندہ مستفیض	انیکو نور احمد اڈا، قلعہ جمال	
مختصر کیفیت جرم (موردہ) حال اگر کوئی دیا گیا ہو۔	۲۰۱۹ ACT ۲۵۷۷۸۵۸	
جائے وقوعہ قاصد قحانہ سے اور دست	فرمان پورہ، ضلع لاہور	
نام و سکونت لازم	انظر علی احمد ولد عبدالرحمان، کلاں، لاہور	
کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف یا تاخیر بیان کرد	تعمیراتی سرکار کے تحت قائم ہے	
تعداد سے روائی کی تاریخ وقت	۲۳/۰۶/۱۸	

ابتدائی اطلاع نیچے درج کردہ صاحب عالی الحرف مندرجہ صندریہ ایک
 خبر سے متعلق ہے۔ صاحب مستفیض مندرجہ صندریہ ۲ کو محل ہو کر تین دن پہلے مندرجہ
 اخبار سے متعلقہ جمال پٹی صاحب عالی الحرف میں عید ۲۰۱۹ میں بطور کسٹڈین
 فیروز خان ظاہر المدین ۱۲۶۶، اجیتا ایوب ۵۹۲ سے تفتیش مقدمہ عدالت نمبر ۲۹۱ شرہ
 ۲۳/۰۶/۱۸ ۳۸۴۸۳۴۲۵۳۵۴۴ سے متعلق جمال پٹی صاحب عالی الحرف میں برآمدگی جنوری ۲۰۱۹ء کو عرفی طور پر
 ولد حوشن اکبر کے سلسلے میں خبر کے اظہار کے بعد ان کے خلیفہ مالانند پٹی صاحب
 میں لائی گئی بد دوران ننگہ پٹی جنوری ہی متعلقہ اکبر کو روئے باز باب سہواں بد بد بد بد
 لئے برآمدگی کے سلسلے میں ان کے لوتھی، حلقہ کے بکنس سے سفید پلڈ مشین جن
 پٹی صاحب عالی الحرف میں برآمدگی کے بعد ڈی جیٹل تراوی، پلڈ مشین کے حالی چھوٹے چھوٹے
 تانتر کے تھیلے برآمد ہوئے ہیں جو مندرجہ ڈی جیٹل تراوی ووزن کرنے پر حوالہ
 ۱۱۶ گرام لنگھہ مندرجہ ۵ گرام حیدر میں لوتھی تراوی ۵۳۳ مندرجہ پارسل نمبر I اور
 بقایا ۱۱۱ گرام مندرجہ پارسل نمبر ۲ مندرجہ لکم ۵۲ نسبت کرنے کے لئے لکھن پٹی صاحب
 مندرجہ پارسل نمبر ۳ ڈی جیٹل تراوی مندرجہ پارسل نمبر ۴ پلڈ مشین کے تھیلے
 کے تعداد ۵۵ مندرجہ پارسل نمبر ۵ مندرجہ پٹی صاحب عالی الحرف میں پارسل نمبر ۶ اور
 گواہان حنفہ لوتھی میں کہا جاتا ہے کہ بر وقت کی گئی۔ مندرجہ باہ
 کو بر وقت گھر منار کرنے کارڈ گھر منار جاری ہے کہ بر وقت کی گئی۔ مندرجہ باہ
 جرم مال ضبط خبر میں لاکر بعد میں غائبی بعد میں بدست کنیشن ہے

ATTESTED


ظاہر الدین 267/ا رسالہ تھا ہے بعد چاکرنگی بیرونہ ۱۲۲
 گاہی سے اظہارِ حقوقی کا وہی موقع پر تصدیق لکھتے ہیں دراصل
 گزارش ہے دستاویزوں کی سیکڑا وہ تھا، جس کا نمبر 23/10/20
 کا رول تھا، لیکن اس میں صرف صرف درجہ بالا ہو کر مقدمہ پڑھ
 والا ہر طرف سے ملتا ہوا ہے جو چاہے کیا جا کر مقدمہ کی اظہارِ بزرگ
 کے احوال والا کوئی جا رہی ہے لکھتے ہیں اور اس لکھتے
 بدست آمدہ لکھتے عقب ہر گھوڑا جا کر بیرونہ گزارش ہے۔

Asif Ps. Civil
 28/6/21
 درجہ ۱۲۲

ATTESTED



رہنما

مہر

اطلاع کے لیے اطلاع دہندہ کا دستخط ہو گا یا اس کی مہر یا نشان لگایا جائے گا۔ اور اگر تحریر لکھتے، ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہو گا۔ حروف الف با ب سرخ روشنائی سے بالفاظ نام پر
 ایک لازم یا مشہور علی الترتیب واسطے باشندگان علاقہ غیر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں سوزوں ہوں لکھتا ہے۔

تھانہ قرال فرد تدری کر رہا ہے / فرد متعلقہ صلحہ قرال۔

نقدہ عدلت نمبر 292 عدلت نمبر 23 جم 23 CKA 9C تھانہ قرال۔
بناج ملنگ، اقدوق اھد ودر عبد الحنان سکندر کارا قرال۔

نبا عال!

امر منہ بسلیع تعین شدت عدلت نمبر 291 عدلت نمبر 23

بحم 364A/342 مقوی حماد اکبر کی باز پالی کیلئے ملکر ازان
53 CKA

ازان ملنگ نامہ وراج نر انہ اور شری محل میں لایا گیا۔

دوران شدت حقوی نامہ اور ملنگ ایک ساتھ کراہ خود میں

وجود یا کر باز پالی تصور کیا گیا کہ اس کی شدت کے

میں پر اثر ایک عدد الہ اسس نوشی اسٹریٹنگ بریل اور ساتھ

میں بکس کے اندر سے ایک سفید پپر شٹنگ میں بند جیس پر نام

سور ورن اسٹریٹنگ (116) نراج نکلہ - مزید بکس کے اندر

ڈبچہ میں سر اورو اور حقوئے حقوئے سائبرنگ کے (60) عدد پپر شٹنگ کے

تھیلے جو جیس خرو حقیقی میں استعمال کیا جائیگا۔ پر نام

پپر پر نام شرن ورس میں سے (5) نراج جیس برفن کھڑے

اور نیا (111) نراج جیس بندہ مارسل نمبر 2 منر عس پر نام

ڈبچہ میں کیا گیا۔ مزید بکس کے اندر سے ایک عدد ڈبچہ میں سر اورو

بندہ مارسل نمبر 6، الہ اسس نوشی اسٹریٹنگ بریل بندہ مارسل نمبر 3

اور حقوئے حقوئے سائبرنگ کے (60) عدد پپر شٹنگ تھیلے بندہ مارسل نمبر 5

منر عس پر نام جمع مارسل اور و کوریاں تھیلے پر نام میں

کیا جا کر فرد پر موقع مرتب سور سٹریٹنگ 9

1267C/114
23/6/21

AS110
رکت ملنگ

نور محمد الہ اسس
347
346 220205

نور محمد الہ اسس
1267C/114

ATTESTED

14

Enquiry No.

17

/E-II

Dated Chitral the 29/06/2021

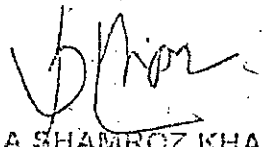
ANNEXURE "C"

CHARGE SHEET

I, Sonia Shamroz Khan (PSP) District Police Officer, Lower Chitral as competent authority, hereby charge you FC Akhlaq Ahmad No. 1266 posted Police Station Koghuzi on the following ground.

That, on 23.06.2021 you were involved in 2x cases vide FIR No. 291 dated 23.06.2021 u/s 342/364A/53 CPA/PPC and FIR No. 292 dated 23.06.2021 u/s 9CCNSA Police Station Chitral.

1. Based on the above reasons, you appeared to be guilty of misconduct/inefficient, not fit for service and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule -4 of the disciplinary Rules, 1975 amended 2014.
2. You are therefore, required to submit your written reply within seven (07) days of receiving of this Charge Sheet to the Enquiry Officer Mr. Iqbal Karim DSP/HQ Lower Chitral.
3. Your written reply, if any should reach to the Enquiry Officer, within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case Ex-parte action shall follow against you.
4. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
5. A statement of Allegation is enclosed.


SONIA SHAMROZ KHAN (PSP)
District Police Officer,
Lower Chitral,

No. 5296 /E-II- Dated Chitral the 29/06/2021.
Copies to-

1. Mr. Iqbal Karim DSP/HQ Lower Chitral for initiating proceeding against the above defaulter official under Police Rule 1975 amended 2014.
2. FC Akhlaq Ahmad, 1266 posted PS Koghuzi C/O SHO PS koghuzi Lower Chitral.

ATTESTED



15

Enquiry No. 17 E-II

Dated Chitral the 29 / 06 /2021

DISCIPLINARY ACTION

I, **Sonia Shamroz Khan (PSP)**, District Police Officer, Lower Chitral as a competent authority, am of the opinion that FC Akhlaq Ahmad, 1266 has rendered himself liable to be proceeded against departmentally as he has committed the following Acts/Omission as defined in Rule -2(iii) of Police Rule 1975 amended 2014.

STATEMENT OF ALLEGATION

That, on 23.06.2021 he was involved in 2x cases vide FIR No. 291 dated 23.06.2021 u/s 342/364A/53 CPA/PPC and FIR No. 292 dated 23.06.2021 u/s 9CCNSA, P.S. Chitral. The occurrence shows his prima-facie slackness / negligence

That due to above reasons, he has rendered himself liable to proceeding under Police Rules 1975 amended 2014.

For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegation Mr. Iqbal Karim DSP/HQ Lower is appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer shall conduct proceeding in accordance with provision of Police Rule-1975 amended 2014 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record his findings and submit report within (14) days of the receipt of this order.

The accused official is bound to ensure his presence during the enquiry proceedings when and where called by the Enquiry Officer.

SONIA SHAMROZ KHAN (PSP)
District Police Officer,
Lower Chitral,

No. 5296 /E-II, Dated Chitral the 29/06 /2021.

Copies to:-

1. Mr. Iqbal Karim DSP/HQ Lower for initiating proceeding against the above defaulter official under Police Rule 1975 amended 2014.
2. FC Akhlaq Ahmad, 1266 posted PS Koghuzi C/O SHO PS koghuzi Lower Chitral.

ATTESTED

معروض خدمت ہوں کہ
حوالہ چارج شیٹ نمبر E/II/5296 مورخہ 29.06.2021 مشورہ جناب DPO انس چترال اور

1- مقدمہ علت نمبر 291 مورخہ 23.06.2021 جرم زیر دفعہ 342/364A/53CPA تھانہ چترال کی ہایت عرض کنان ہوں کہ میں ناگردہ گناہ ہوں۔ مستثنیت مقدمہ اور مبینہ حماد اکبر کے بیانات کے مطابق میں بے گناہ ہوں۔ مستثنیت مقدمہ دوران سماعت پر درخواست ضمانت عدالت اضافی ضلع قاضی ایڈیشنل سیشن اپنا بیان قلمبند کرایا ہے۔ جس کے تحت اس نے من سائل کی بے گناہی کی نسبت اقرار کیا ہے۔ اس طرح مبینہ مبینہ حماد اکبر بھی دوران تفتیش تفتیشی افسر کو بھی اپنا بیاناں دیتے ہوئے اقرار کیا ہے کہ وہ خود سائل سے ملنے ان کے کمرے آیا ہوا تھا۔ ان کے ساتھ کوئی زیادتی نہیں ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں میڈیکل رپورٹ بھی سائل کی بے گناہی کو ثابت کرتا ہے۔

2- جہاں تک مقدمہ علت نمبر 292 مورخہ 23.06.2021 جرم 9CCNSA تھانہ چترال کا تعلق ہے۔ متذکرہ معاملے میں بھی من سائل بے گناہ، بے قصور ہوں۔ سائل کے خلاف مثل پر کوئی غیر جانبدار شہادت نہ ہے علاوہ ازیں سائل کی رہائشی کمرہ زرگر اندہ گاؤں میں واقع ہے۔ کمرے میں میرے ساتھ کنسٹیبل جاوید الرحمن اور کنسٹیبل حمید اللہ بھی رہائش رکھتے تھے۔ متذکرہ کمرے کے ارد گرد مختلف لوگوں کے رہائشی مکانات موجود ہیں۔ مقامی پولیس نے معززین اتری یا کو گواہ نہ بنا کر جعلی اور بے اختیار غیر قانونی مقدمہ ہذا قائم کیا۔

3- یہ کہ اس طرح ہر دو متذکرہ مقدمات بد نیتی، ہمت اور من سائل کی عزت، شہرت کو نقصان پہنچانے کی عرض سے دائر شدہ ہیں۔

4- یہ کہ از روئے قانون جب تک ملزم عدالت مجاز سے سزایاب نہیں ہوتی یا اس پر جرم ثابت نہیں ہوتا اس وقت تک ملزم بے گناہ تصور کی جاتی ہے۔ اس طرح پولیس رہنما 1975، 1882 اور سپریم کورٹ وغیرہ کے تحت بھی کسی اہلکار پولیس کے خلاف تب تک کارروائی نہیں کی جاسکتی جب تک ملزم گناہ گار ثابت نہ ہو۔

یہ کہ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ میں بے گناہ ہوں۔

ATTESTED

(17)

اخلاق احمد نے کہہ دیا کہ بالاجہ بالا اخلاق کو مد نظر رکھتے ہوئے میرے خلاف جاری شدہ انکوائری کو
ختم کیا جائے یا تا تصفیہ مقدمات بالا انکوائری کو پنڈنگ رکھا جائے اور ادرسی فرمائی جائے۔

Ahmad

العارض :- اخلاق احمد نمبر 1266

پولیس لائن لوئر چترال

ATTESTED

(Signature)

TECNO
SPARK

بخدمت جناب ڈی پی او صاحبہ چترال لوئر

جناب عالی!

بحوالہ چارٹریٹ نمبر E/5296/2021 محرمہ 29/06/2021 اور نوٹس الزامات ذیل عرض معروض ہوں۔

- ۱۔ میں ناکردہ گناہ ہوں اس سلسلے میں مستغث مقدمہ عدالت ایڈیشنل سیشن جج صاحبہ میں آکر اپنا بیان واضح طور پر قلمبند کیا میرے خلاف اس کی دعویٰ غلط فہمی پر مبنی ہے اور عدالت نے اس کا ذکر اپنے فیصلہ کے فقرہ نمبر 5 میں ذکر کر کے مجھے ضمانت پر رہا کیا گیا ہے۔ سب سے بڑا کرمادا اکبر نے خود اپنا بیان قلمبند کیا ہے کہ میں اس کا بھائی جیسا ہوں اور بے گناہ ہوں مستغث کو بیان دینے اور میڈیکل رپورٹ جو کہ لف ہے ساتھ حمادا اکبر کے بیان کے بعد میرا ناکردہ گناہ ہونا واضح ہے۔
- ۲۔ جہاں تک چرس کا تعلق ہے میرا اسے کوئی واسطہ نہیں اس کمرے میں میرے علاوہ جاوید سکنہ چیوڈوک رہائش پذیر تھا اور اس کے پاس لوگوں کا آنا جانا ہوتا تھا میں نے نہ کبھی چرس کا کاروبار کیا ہے اور نہ اس کا سوچ سکتا ہوں مجھ سے نہ کوئی چیز تلاشی کے دوران برآمد ہوئی ہے اور منشیات کو میرے ساتھ منسوب کرنا سراسر زیادتی ہے اور میں بے گناہ ہوں۔
- ۳۔ محترمہ میرے خلاف الزام نمبر 1 جو کہ 291 FIR کا تعلق ہے مجھے اس میں CRP 169 کے تحت بری الزمہ قرار دینا قرین انصاف ہے۔ جہاں تک 292 کا تعلق ہے وہ بے بنیاد ہے اور اللہ پاک پر بھروسہ ہے کہ میں بے گناہ ہونے کے ناطے اس میں باعزت بری ہو جاؤں گا۔ اسلئے انصاف کا تقاضا ہے میرا مقدمہ عدالت سے فیصلہ دینے تک انکو ازری پنڈنگ رکھا جائے۔

اسکا

العارض

اخلاق احمد

بلٹ نمبر 1266 پولیس لائن چترال

ATTESTED

Q

فائنڈنگ رپورٹ / محکمہ انکوائری

جناب عالی!

کنسٹیبل اخلاق احمد نمبر 1266 متعین پولیس لائن چترال کے خلاف جناب DPO صاحب چترال نے ڈسپلین کے خلاف ورزی پر چارج شیٹ نمبری 5296/EI/29.06.2021 جاری کرتے ہوئے من اقبال کریم DSP/HQ چترال کو انکوائری افسر مقرر کیا۔

وجہ انکوائری:-

کنسٹیبل اخلاق احمد نمبر 1266 کے خلاف تھانہ چترال میں مقدمات فوجداری علت نمبر 291 مورخہ 23.06.2021 جرم 342/364A/53CPA اور مقدمہ علت نمبر 292 مورخہ 23.06.2021 جرم 9CCNSA تھانہ چترال درج رجسٹر ہو کر کنسٹیبل مذکورہ مقدمات بالا میں حسب ضابطہ ملزم نامزد ہو کر برپا وقوع مرقع کیا گیا۔ جو کہ ایک پولیس اہلکار کے طور پر غیر ڈسپلین آفیس ہے۔ جس کی وجہ سے حسب ضابطہ انکوائری شروع ہو گیا۔

حالات انکوائری:-

دوران انکوائری تمام متعلقہ گواہان کے بیانات لیئے گئے۔ ہر دو مقدمات کے ضروری دستاویزات کے فوٹو کاپیاں لف انکوائری لئے گئے ہیں۔

حالات واقعات سے پایا جاتا ہے کہ کنسٹیبل اخلاق احمد نمبر 1266 علاقہ کاری تھانہ چترال لوئر کا باشندہ ہے۔ جو کہ چترال ٹی سے تقریباً (10) منٹ کے فاصلے پر واقع ہے۔ مذکورہ کنسٹیبل کا پوسٹنگ تھانہ کوغزی میں ہے۔ جو کہ علاقہ کاری سے تقریباً (10) منٹ کے فاصلے پر ہے۔ کنسٹیبل مذکور کا بازار چترال زرگراندہ میں رہائشی کمرہ کرایہ پر لے کر رکھنا کسی بھی حالت سے خالی نہیں ہو سکتا۔ مذید اسی کمرہ کے اندر اسکے خلاف مقدمات علت نمبر 291 مورخہ 23.06.2021 جرم 342/364A/53CPA اور مقدمہ علت نمبر 292 مورخہ 23.06.2021 جرم 9CCNSA تھانہ چترال قائم ہونا اور گرفتار ہونا بھی اس کے خاندان اور پولیس کے لیے ایک المیہ ہے۔ جو کسی بھی صورت قابل برداشت نہیں۔ مذکورہ کمرے سے مغوی حماد اکبر کا بازیاب ہونا اور الٹس نوشی، ڈیپٹی ایس ٹی، پلاسٹک کے چھوٹے چھوٹے (60) عدد تھپتھے، چرس 116 گرام وغیرہ کا برآمد ہونا محکمہ پولیس کے لیے ایک چیلنج سے کم نہیں۔ کنسٹیبل مذکور کے ساتھ ریکارڈ بھی کوئی

ARRESTED



میں نہیں ہے۔ جس کی کاپیاں بھی لف ہذا ہیں۔ دوران انکوائری کنشیل مذکور کاپیاں لیا گیا۔ جس کاپیاں از روئے قانون
 یہت درست تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ ملزم کنشیل کو دوران انکوائری بھر پور صفائی کا موقع دیا گیا۔ لیکن کنشیل مذکور اپنے
 نس میں کوئی ایسا ثبوت، شہادت پیش نہ کر سکا جس کے تحت کنشیل کو کوئی رعایت دی جاسکے۔ محکمہ پولیس کی طرف
 سے کسی قسم کی رعایت کا حوالہ نہیں ہے۔ ملزم کنشیل کے خلاف پتھراں میں (C) 115 پولیس آرڈر 2002 کے تحت
 علیحدہ FIR درج ہوا تھا جو کہ نہیں کی گئی ہے۔ مذید 29 پولیس ایکٹ کے تحت بھی علیحدہ کارروائی ہوئی تھی جو کہ تاحال
 بس کی گئی جو کہ کسی قسم کی رعایت کا حوالہ تصور نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ قانون کے تحت ہجوں جرائم کا ثابت کرنا انتہائی مشکل
 سم ہوتا ہے۔ تاہم سزا کے لیے الزام ہی کافی ہے۔

اب عالی!

یہ امر بھی ایک حقیقت ہے کہ ایک ماتحت اہلکار کو بحیثیت DPO بڑی سزا دینا ایک تکلف دہ عمل ہوتا ہے۔ تاہم محکمہ
 میں کے اہمیت اور وقار کو برقرار رکھنے کے لیے ایسے فیصلے کرنے پڑتے ہیں۔ اس لیے میں بحیثیت ایک سنیئر پولیس افسر اس
 نتیجے پر پہنچا ہوں کہ معطل شدہ کنشیل اخلاق احمد نمبر 1266 متعینہ حال پولیس لائن لوئر چترال کو بطور Major
 Punishment محکمہ پولیس سے Dismissed From Service کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

ڈی۔ ایس۔ پی ہیڈ کوارٹر

لوئر چترال

TESTED

Q

(21)

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

ANNEXURE "E"

Whereas you Constable Akhlaq Ahmad No. 1266 while posted at Police Station Koghuzi, involved yourself in case FIR No.291 dated 23.06.2021 U/S PPC 342/364A/53 CPA and FIR No. 292, dated 23.06.2021 U/S 9(C) CNSA were lodged in Police Station Chitral.

You were issued Charge Sheet along with Summary of allegation, vide this office No.5296/E-II dated 29.06.2021 and Mr. Iqbal Khan DSP/IQ was appointed as Enquiry Officer.

The Enquiry Officer after proper & impartial enquiry has found you guilty of misconduct and in his finding has recommended for Minor Punishment.

In light of the above reasons you are issued this Final Show Cause Notice to explain as to why you should not be awarded the proposed punishment.

In this regard if you have any objection to the proposed punishment your written reply should reach to the undersigned within 15 days from the date of this notice, otherwise it shall be deemed that you have no objection in that case an ex-parte action shall be taken against you (copy of this notice is also attached).

[Handwritten signature]
[Faint official stamp]

No. 5687 /E-II, DT 13-07-21
Copy to the Constable Akhlaq Ahmad No. 1266 posted Police Lines Chitral C/O Line Officer Police Lines Chitral

ATTESTED

[Handwritten signature]

بحوالہ: فائل شوکاز نوٹس زیر نمبر 5687 E II مورخہ 12/07/2021 ذیل معروض ہوں۔

محترمہ! میں ناگردہ گناہ اور اپنے خلاف الزامات کے سلسلے میں شوکاز نوٹس میں تفصیل سے اپنی معروضات پیش کر چکا ہوں۔ نقل برائے ملاحظہ لف ہے۔

جہاں تک انکوائری آفیسر صاحب کی انکوائری رپورٹ کا تعلق ہے یہ سراسر حقائق سے بعید اور تصورات پر مبنی ہے۔ اور واضح طور پر جانبدارانہ ہونے کی وجہ سے شریعت اور قانون کے مسلمہ اصولوں کے خلاف ہے کیونکہ:

1- میں خلفارب کائنات کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں کہ انکوائری آفیسر نے نہ ہی مجھے طلب کیا ہے نہ ہی مجھے سننے کا موقع دیا ہے۔ اور نہ ہی گواہوں پر جرح کا موقع دیا ہے اور مجھے ابھی تک یہ بھی معلوم نہیں کہ میرے خلاف کس نے اور کہاں شہادت دے دی ہے۔

2- میرے خلاف انکوائری آفیسر کی رپورٹ خود اس نے اپنی رپورٹ سے جانبدارانہ ہونے کا اور خلاف قانون ہونا واضح ہے کہ انکوائری آفیسر صاحب خود یہ اعتراف کرتا ہے۔ کہ الزامات عدالت سے ثابت ہونا مشکل ہے اور رپورٹ کے لائن نمبر 6 میں لکھتا ہے۔

(اگرچہ قانون کے تحت ہجرت جرم کا ثابت کرنا انتہائی مشکل کام ہوتا ہے تاہم سزا کے لئے الزام ہی کافی ہے)۔

محترمہ ایک DSP کے آفیسر کا یہ ریمارکس نہ صرف قانون اور شریعت کے خلاف ہے بلکہ محکمہ پولیس کے ذمہ دار آفیسر کا یہ کہہ دینا کہ جرم کا اثبات مشکل ہے اور الزام سزا کے لئے کافی ہے۔ انتہائی افسوس کا مقام ہے۔ حالانکہ قانون اور شریعت کا مسلمہ اصول یہ ہے کہ جرم ثابت ہونے تک ہر ملزم بے گناہ ہوتا ہے۔ اور شریعت کا مسلمہ اصول ہے کہ سو گناہگاروں کا بری ہونا ایک بے گناہ کے سزا ہونے سے بہتر ہے۔ مگر انکوائری آفیسر صاحب کی رپورٹ نہ صرف میرے خلاف، جانبدارانہ، غیر منصفانہ ہے جبکہ اس کا یہ ریمارکس قانون اور شریعت کا بھی مذاق اڑانے کا مترادف ہے۔

محترمہ! میں اپنی بے گناہی کے لئے قرآن پاک پر قسم اٹھانے کے لئے تیار ہوں اور میری معروضات بشکل جواب شوکاز نوٹس لف ہیں۔ ان حالات میں انکوائری آفیسر کی رپورٹ جانبدارانہ غیر منصفانہ قانون اور شریعت کے خلاف ہونے کی وجہ سے لائق کالعدمی ہے اور میری استدعا ہے کہ مجھ پر الزام عائد کردہ سے بری قرار دیا جائے۔

العارض

اخلاق احمد بلیٹ نمبر 1266

پولیس لائن لوئر چترال

ATTESTED

This office order will dispose of the departmental enquiry under Police Rules against Constable Akhlay Ahmad No. 1266 Police Station Kohuzi, Lower Chitral

Brief facts pertaining to the initiation of the enquiry are that the delinquent constable during his posting at Police Station Kohuzi, Lower Chitral was involved in immoral activities, caught red handed and case FIR No. 291, dated 23.06.2021 u/s 342/364A PPC, 53CPA and FIR No. 292, dated 23.06.2021 u/s 9 (C) Cr.S. were registered in Police Station Chitral. He was sent behind the bar and was released on bail and the cases are sub-judice in the court.

Initiating the enquiry, the accused constable was issued/served with Charge Sheet and Summary of Allegations and Mr. Iqbal Karim, DSP Headquarters Lower Chitral, was appointed as Enquiry Officer, to conduct proper departmental enquiry against the delinquent constable.

During the enquiry, the accused/delinquent constable was summoned to join the departmental enquiry and to produce defense in his favor, after giving ample opportunity of hearing and defense and on conclusion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his finding on 12/07.2021, recommending therein for major punishment of dismissal from service.

The undersigned carefully perused the enquiry file, the finding of the Enquiry Officer and all relevant evidence and material on record. From perusal of the record it is crystal clear that the accused/delinquent constable has badly failed to prove his innocence.

Record shows that the accused/delinquent constable has been given full opportunity of hearing and defense and the undersigned found no material illegality or irregularity in the enquiry proceedings. The delinquent constable is also habitual absentee. The enquiry finding is based on strong and cogent evidence and is convincing, hence no. 11. The accused/delinquent constable is a senior constable having 11 years of service, Police being a disciplined force, cannot allow such a conduct and to permit such like elements will damage the moral conduct and discipline of the Force and being in a disciplinary and law enforcing service his conduct/commitment is serious violation of disciplinary laws and Law of the land and deserve no leniency, keeping him in the force waiting for the final decision of the criminal cases in courts will not only create bad impression on public against the department rather his retention in service will be harmful for the force. Therefore, mandating the finding of the Enquiry Officer the accused constable is awarded major punishment of dismissal from service.

[Signature]
District Police Officer,
Lower Chitral

ATTESSED

No. *615/2021* /B-II, Dated Chitral the *25/7/2021*

- Copy to the:
1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
 2. The Regional Police officer, Malakand at Saighi Sial, Swat
 3. DSP-UC Chitral Lower Chitral
 4. All concerned SDPO's
 5. All concerned SHO's
 6. Pay Officer.
 7. Establishment Clerk
 8. OHO for OIT

Ri/Lo

6/21/2021 26/7/2021

23/A

BETTER COPY

ORDER

This office order will dispose of the departmental enquiry under Police Rule 1975 against Constable Akhlaq Ahmad No. 1266 Police Station Koghuzi, Lower Chitral.

Brief facts pertaining to the initiation of the enquiry are that the delinquent constable during is posting at Police Station Koghuzi, Lower Chitral was involved in immoral activities, caught red handed and case FIR No. 291, Dated 23.06.2021 was 342/364A PPC; 53CPA and FIR No 292; Dated 23.06.2021 u/s 9.(C) CNSA were registered in Police Station Chitral. He was sent behind the bar and was released on bail and the cases are sub-judice in the court.

Initiating the enquiry, the accused constable was served with Charge Sheet and Summary of Allegations and Mr. Iqbal Karim, DSP Headquarters Lower Chitral, was appointed as Enquiry Officer, to conduct proper departmental enquiry against the delinquent cable.

During the enquiry, the accused/delinquent constable was summoned to join the departmental enquiry and to produce defense in his favor, after giving ample opportunity of hearing and defense and on conclusion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his finding on 12.07.2021 recommending therein for major punishment of dismissal from service,

The undersigned carefully perused the enquiry file the finding of the Enquiry Officer and all relevant evidence and material on record. From perusal of the record, it is crystal clear that the accused/delinquent constable has badly failed to prove his innocence.

Record shows that the accused/ delinquent constable has been given full opportunity of hearing and defense and the undersigned found no material illegality or irregularity in the enquiry proceeding. The delinquent constable is also habitual absentee. The enquiry finding is based on strong and cogent evidence and is convincing, hence upheld. The accused/delinquent constable is a senior constable having 11 years of service, Police being disciplined force cannot allow such kind of conduct and keeping such like elements will damage the officials conduct and discipline of the Forward in a disciplinary and enforcing service his conduct act/omission is serious violation of disciplinary laws and law of the land and deserve no leniency, Keeping him in the force waiting for the final decision of the criminal cases in courts will not only cause impression on public against the department rather his retention in service will be harmful for the force. therefore, upholding the finding the Enquiry Officer the accused constable is awarded major punishment of dismissed from Service.

**District Police Officer,
Lower Chitral**

NO, 6454-65/E-II, DATED CHITRAL THE 05/08/2021

Copy to the:

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. The Regional Police officer, Malakand at Saidu Sharif Swat
3. DSP/HQ Chitral Lower Chitral
4. All concerned SDPO's
5. All concerned SHO's
6. Pay Officer.
7. Establishment Clerk
8. OHC for OB

ATTESTED

محضور جناب ڈپٹی انسپکٹر جنرل اف پولیس نالا کنڈر بیج سید و شریف سوات

سروس ایبل برخلاف حکم / فیصلہ مصدر 05/08/2021 زیر نمبر 6454-65 جس کی رو سے فاضل DPO صاحبہ مجھے میجر سزا دیتے ہوئے سروس سے ڈسمس کیا ہے۔

جناب عالی!

الزامات عائد کردہ سے نسبت میرے معروضات جواب نوٹس اظہار وجوہ اور فائل شو کاز نوٹس اور معترضہ الزامات کے جواب میں تفصیل سے ہیں اور نقولات شامل ایبل ہیں۔

جناب والا!

سائل / گزارش ذیل حقائق کی روشنی میں اپنا ایبل دائر کرتا ہوں اور یہ میری استدعا ہے کہ فاضل DPO صاحبہ چترال لوئر کا حکم مصدرہ 05/08/2021 زیر نمبر 6454-65 اور انکو آئری آفیسر کی رپورٹ ناقابل بحال ہے۔

رپورٹ ایبل

یہ کہ سائل ناکردہ گناہ ہے اور انکو آئری آفیسر نے حقائق تک جانے سے اور الزام کی زمینی حقائق پر غور کئے بغیر اپنی رپورٹ دی ہے۔ مقدمہ علت 291 مورخہ 23-06-2021 میں فریق مستغیث اپنی غلطی کا احساس کرتے ہوئے میرے ساتھ راضی نامہ کیا ہے اور اسی بنیاد پر میری ضمانت بھی ہوئی ہے۔ جہاں تک مقدمہ علت نمبر 292 مورخہ 23/06/2021 کا تعلق ہے 116 گرام چرس میرے مخالفین کے ایما پر مجھ سے منسوب کر کے درج شدہ ہے اور مقدمہ کی کمزوری اور میری بے گناہی کا ثبوت ہے کہ عدالت نے مجھے ضمانت پر رہا کیا ہے۔ اگرچہ مقدمہ پنڈنگ ہے مگر بے بنیاد ہونے کی وجہ سے میری بریت تقبلی ہے۔

3- یہ کہ سائل ایبل کنندہ کے خلاف مقدمہ 292 بدیتی پر مبنی ہے اور میں نے انکو آئری آفیسر اور فاضل DPO صاحبہ کے سامنے بھی عرض کیا تھا کہ میں اپنی بے گناہی ثابت کرنے کے لئے قرآن پاک میں حلف اٹھانے کو بھی تیار ہوں۔

4- یہ کہ انکو آئری آفیسر نے دوران انکو آئری نے نہ میری موجودگی میں کوئی شہادت قلمبند کئے اور نہ ہی مجھے جرح کا موقع دیا گیا ہے۔ اور نہ مجھے صفائی میں شہادت پیش کرنے کا موقع دیا گیا اور انکو آئری آفیسر کی رپورٹ صرف اور صرف الزامات عائد کردہ یعنی ہر دو FIR کے مندرجات کا نچوڑ ہے جس کے ساتھ فاضل DPO صاحبہ نے اتفاق کیا۔ جو کہ ہر لحاظ (شنوائی) کا موقع نہ دینے کا زمرے میں ہے۔

5- یہ کہ انکو آئری آفیسر کی رپورٹ اور فاضل DPO صاحبہ نے مجھے سروس سے برخاست کرنے کا حکم غیر شرعی، غیر قانونی اور سروس لاز کو نظر انداز کر کے صادر کیا ہے۔

ATTESTED



6- یہ کہ ہر قانون کا مسلہ اصول ہے کہ جب تک الزامات ثابت نہیں ہوتے ملزم بے گناہ اور ناکردہ جرم تصور کیا جاتا ہے۔ میرے خلاف درج ایک ایف۔ ای۔ آر میں میرے ساتھ فریق مستغیث سے راضی نامہ کیا ہے۔ جب تک علت نمبر 292 جو کہ 116 گرام چرس مجھ سے غیر قانونی طور پر ہنصوب کرنے کا تعلق ہے۔ ابھی تک عدالتی کارروائی بھی شروع نہیں ہوئی اور محض 116 گرام چرس کی بنیاد پر درج شدہ بے بنیاد مقدمہ کے تصفیہ سے پہلے مجھے سروس برخواست کرنا قرین انصاف نہیں اور عدل کے مسلہ اصولوں کے خلاف۔

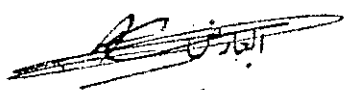
7- یہ کہ انصاف کا ایک مسلہ اصول ہے۔ کہ جب کسی ملزم کے خلاف فوجداری مقدمہ زیر سماعت ہو اور ملازم معطلی کے ایام میں ہے تو فوجداری مقدمہ جس کی بنیاد پر اس سے معطل کیا گیا ہو۔ تصفیہ نہیں ہوتا۔ ملزم کے خلاف انکو آڑی معطل رکھا جاتا ہے۔ مگر میرے انکو آڑی میں قانون کا مسلہ اصول بھی ترک کر کے مجھے فوجداری مقدمہ میں۔ کارروائی شروع ہونے سے بھی قبل برخواست کیا گیا ہے۔ جو کہ سراسر زیادتی ہے اور فدوی ضمانت پر رہا ہو کر لائن میں اپنی سروس میں حاضر تھا۔

8- یہ کہ انکو آڑی افسر کی انکو آڑی رپورٹ جانبدارانہ حقائق کے بغیر اور محض قیاس اور تصورات پر مبنی ہے۔ مجھے نہ صفائی کا موقع دیا گیا ہے۔ نہ کسی گواہ کی شہادت میرے سامنے قلمبند ہوا اور مجھے ابھی تک یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ میرے خلاف ریکارڈ شہادت سوائے دو FIR کے موجود ہے۔

9- یہ کہ جہاں تک مقدمہ علت نمبر 292 زیر دفعہ 9CNSA کا تعلق ہے نہ بھی میری تلاشی سے کوئی چیز برآمد ہوئی نہ میرے قبضے سے اور نہ میری موجودگی کوئی تلاشی ہوئی نہ ہی کوئی چیز برآمد ہوئی۔

10- یہ کہ جس تفتیشی افسر نے میرے خلاف مقدمہ علت نمبر 292 درج کی ہے اس کا میرے ساتھ عناد اور مخالفت نہ صرف جوانوں بلکہ بعض افسروں کو بھی معلوم ہے۔ اور فوجداری مقدمہ میں کارروائی کے دوران ثابت کر سکتا ہوں کہ مقدمہ علت نمبر 292 مذکورہ افسر کی ذاتی عناد کا نتیجہ ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ اپیل منظور کیا جا کر فیصلہ مصدرہ 2021-08-05 زیر نمبر 65-6454 معطل کیا جا کر دوبارہ انکو آڑی افسر مقرر کر کے انصاف اور شفاف انکو آڑی کرنے کا حکم صادر کیا جائے اور انکو آڑی میں کارروائی مقدمہ علت 2001/292 زیر دفعہ 9CNSA کے تصفیہ کے روشنی میں کیا جائے۔ کیونکہ مذکورہ مقدمہ کا فیصلہ آنے سے پہلے کوئی بھی فیصلہ قرین انصاف نہیں۔



اخلاق احمد بٹ نمبر 1266

پولیس لائن لوئر چترال

ATTESTED





26

6317
15/11/21

OFFICE OF THE
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND

SAIDU SHARIF SWAT.
Ph: 0946-9240331-85 & Fax No. 0946-9240390
Email: dpo_malakand@psh00.com

ORDER:

This order will dispose of appeal of Ex-Constable Akhlaq Ahmad No. 1266 of Lower Chitral District for reinstatement in service.

Brief facts of the case are that Ex-Constable Akhlaq Ahmed No.1266 has been found red handed in the commission of abduction of an adolescent and a minor child to fulfill his lust who has recovered from his bedroom and in this connection a prima facie good case has been challaned to court against him. Further he has been found dealing in narcotics and 116 gram Charas with scale to weight narcotics has been found and recovered from his bedroom and another case u/s 9(C) CNSA has been registered against him vide FIR No. 292 PS Chitral. No compromise with the victim child itself is a proof of his involvement in the commission of crime committed by him and 10 times previous convict and his whole service has never been found satisfactory. He has been given full opportunity of being heard and all legal formalities and evidence has been complied, but during the enquiry he badly failed to negate the charges and prove himself innocent. Being in law Enforcing Agency his conduct and crime committed by him amounts gross misconduct, condemnable in the eyes of law and has badly affected the image of Police in the public which was widely published in mass media. The grounds and objections raised in the appeal by the convict appellant are totally irrelevant in departmental proceeding and in-disciplinary action under Police Rules, such arguments and grounds are not considerable. During the enquiry the charges against the convict appellant has been proved beyond any doubt. Therefore, the DPO Lower Chitral dismissed him from service vide his office order No. 6454/E-II, dated 05/08/2021. The DPO Lower Chitral has recommended that the appellant has been convicted in the light of evidence, facts and circumstance and his retention in force or pending his enquiry till decision of cases is detrimental for the discipline and image of Police. Hence in light of these facts his appeal may be dismissed.

He was called in Orderly Room on 29/10/2021 and heard him in person. The appellant could not produce any cogent reason in his defence. His case was thoroughly perused and found that he has been proved guilty during the enquiry. He is also involved in dealing of narcotics. His retention in service is detrimental for the discipline and affected the image of Police in society. Therefore, his appeal is hereby rejected.

Order announced.

Attested

Attested by
Nasir Aslam
Assistant (SPS-16)
Police Deptt: Chitral
No. 13080

For
CHC
A
Nasir Aslam
15/11/2021

Abdul Ghafoor Afridi (PSP)
Regional Police Officer,
Malakand Region, Saidu Sharif Swat
Nagi

Dated 4-11-2021

Copy to District Police Officer, Lower Chitral with reference to his office Memo: No. 7428/E-II dated 07/09/2021. Service Roll and enquiry file of the above named officer is returned herewith for record in your office.

Encl: Enquiry File

ATTENDED

(27)

ANNEXURE "G"

بخدمت جناب انسپکٹر جنرل پولیس محکمہ پولیس خیبر پختونخواہ پشاور

تھروپر اپر چینل

درخواست نگرانی "Revision" برخلاف حکم جناب ڈپٹی انسپکٹر جنرل ریجنل پولیس آفیسر صاحب ملاکنڈ زیر نمبر 13080 مصدرہ-04-2021-11 جس کی رو سے عالیجناب ریجنل پولیس صاحب نے میرا اپیل مسز وکر کے DPO صاحب چترال کا حکم الحال رکھا جس کی وجہ سے مجھے ملازمت سے 05-08-2021 برخاست کیا گیا تھا۔

عالیجناب!

میں اپنے سزا کے خلاف اپیل کے اخراج اور سزا سے متعلق گزارشات سے پہلے اپنی بے بسی کے بارے میں چند الفاظ عرض کروں کہ میں انتہائی غریب خاندان سے تعلق رکھتا ہوں۔ والدہ ضعیف العمر بھی ہے اور جگر کی بیماری میں مبتلا ہے باپ ضعیف العمر ہے اور بے روزگار ہے۔ میں ہی اپنے غریب کنبے کا واحد کفیل ہوں اور ملازمت سے برخاستگی کے بعد میرا سارا کنبہ مظلوم خالی کا شکار ہوا ہے اور انتہائی کمپرسی کی حالت میں زندگی گزار رہے ہیں۔ مجھے کامر براہ نہ صرف سزا براہ ہوتا ہے۔ بلکہ وہ ماتحت خاص کر کم درج کے ملازمین کا سرپرست ہوتا ہے۔ میری نگرانی کی درخواست میں اٹھائے گئے نکات کو شفقت پوری کے انداز میں دیکھنے کی استدعا کرتا ہوں۔

جناب عالی!

ابھی میں وجوہات نگرانی کے سلسلے میں معروضات کروں۔

1۔ یہ کہ میرے خلاف صادر شدہ حکم نسبت بر خاستگی انصاف کے مسلمہ اصولوں کے خلاف تھا اور رنجیدہ ہو کر اپیل پر جانے سے بھی عالیجناب ڈی۔ آئی۔ جی صاحب ریجنل پولیس آفیسر ملاکنڈ رنج حقائق پر غور کئے بغیر اپیل خارج کیا ہے۔

ATTESTED

میرے خلاف دونوں مقدمات بے بنیاد ہیں اور اللہ پر بھروسہ ہے کہ میں دونوں میں باعزت بری ہو جاؤں گا مگر مجھے
برخواست کرنے کا DPO صاحب کا حکم اور ایپل کے اخراج جناب ریجنل پولیس افسر صاحب کا حکم انتہائی قبل
از وقت ہے کیونکہ یہ قانون کا مسلمہ اصول ہے کہ جب تک ملزم کے خلاف الزام ثابت ہو کر سزایاب نہیں ہو تا وہ
انصاف کی نظر میں بے گناہ ہوتا ہے۔ مگر میرے خلاف حکمانہ سزایابی کا حکم الزام کو سزایابی کے طور پر لے کر دی گئی
ہے۔ جو ہر لحاظ سے لائق نگرانی ہے۔

2- عالیجناب DIG صاحب ایپل خارج کرتے ہوئے اور DPO صاحب مجھے سزا دیتے وقت میرے اس اہم قانونی
عرض کو مکمل نظر انداز کیا کہ مقدمہ علت نمبر 291 مورخہ 23-06-2021 میں مستغیث غلط فہمی کی بنیاد پر
رپورٹ کا احساس کرتے ہوئے رو برو عدالت میری درخواست ضمانت کے موقع پر میری ضمانت پر معترض نہ ہونے
اور باقاعدہ راضی نامہ لکھ کر دینے پر میری ضمانت ہوئی اور اسی بنیاد پر میری بریت یقینی ہے کیونکہ راضی نامہ میں واضح
طور پر غلط فہمی سے اندراج مقدمہ کا ذکر ہے۔ جبکہ مقدمہ علت نمبر 262 مورخہ 23-06-2021 1162021 گرام
چرس کی کمرے سے برآمدگی کا ہے چونکہ نہ ہی چرس میرے Body Search سے برآمد ہوا ہے نہ ہی میرے ذاتی
سامان سے اور نہ ہی مجھے اس کا علم ہے اور کمرے سے برآمدگی دیکھایا گیا ہے۔ حالانکہ اس کمرے میں اور افراد بھی
تھے ساتھ ہی وہ کمرہ نہ میری ذاتی تھی اور نہ ہی میں اکیلا اس میں رہائش پذیر تھے۔ یہ کراہیہ کمرہ تھا اور اس میں
میرے علاوہ کنسٹیبل جاوید الرحمن اور حمید اللہ بھی رہائش پذیر تھے۔ میں اپنی زندگی میں نہ کبھی چرس بیا ہوں نہ ہی
اس کا کاروبار کرتا ہوں مگر مجھے نہ جانے کیونکر اس میں ملوث کیا گیا۔ مقدمہ آپ بھی پنڈنگ ہے اور میرے خلاف
مقدمہ کا بے بنیاد ہونے کا سبب بڑا ثبوت یہ ہے کہ مجھے مقدمہ میں استغاثہ کے مقدمہ کو مشکوک قرار دے کر ضمانت
ملی ہے۔ اور اللہ پر بھروسہ ہے کہ میں اس بے بنیاد مقدمہ میں بھی بری ہو جاؤں گا۔

3- عالیجناب! آپ بہتر جانتے ہیں کہ اگر کسی سرکاری ملازم کے خلاف مقدمہ درج ہو جائے تو اسے برخاست نہیں اثبات
جرم تک معطل رکھا جاتا ہے اور یہ بھی قانون سازوں کا فکر اور قانون کا منشا ہے کہ کسی ملزم کو اثبات جرم سے پہلے فارغ
رخ کیا جائے اور اگر وہ الزامات سے بری ہو جاتا ہے تو پھر وہ نقصان جو سرکاری ملازم کو اٹھانا پڑتا اس کا کوئی مدد انہیں
ہو گا۔ اور انصاف کا تقاضا تھا کہ میرے خلاف بے بنیاد مقدمات کے ختم ہونے تک انکو آری پنڈنگ رکھا جاتا مگر

ATTESTED



DPO صاحب اور ریجنل پولیس آفیسر صاحب نے میری اس گزارش کو بھی نظر انداز کئے جو ایک ملازم کی حیثیت سے میرا قانونی حق تھا۔

4۔ بے شک DPO اور ریجنل پولیس آفیسر کا عہدہ انتظامی ہوتا ہے مگر انکو آئری اور ایپیل کا فیصلہ کرتے ہوئے ان کا مقام جج کا ہوتا ہے اور فیصلہ قاضی کی حیثیت سے صادر کرنا ہوتا ہے۔ میرے برخواستگی کے حکم اور ایپیل میں محکمے کے وقار اور مفاد کا ذکر بار بار ذکر محکمے کی ساکھ بحال رکھنے کی بنیاد پر مزادینے پھر ایپیل میں اسے بحال کرنے کا حکم ہے حالانکہ ریکارڈ پر صرف بے بنیاد ایف۔ آئی۔ آر اور زیر سماعت مقدمات کے الزام کے علاوہ کوئی اور شہادت نہ تھی جہاں محکمے کی عزت اور وقار کی بات ہے تو ایک قاضی یا جج کی حیثیت سے پھر محکمے کے سنیئر افسران ہونے کے ناطے ایک ملازم کی عزت اور اس کی معاشی حالت اور سزا کے نتیجے میں اس کے کنبے پر پڑنے والے اثرات پر بھی غور کرنا تھا۔ اور یہ دیکھنا تھا کہ اگر عدالت سے بری ہو جانا ہے تو پھر مالی نقصان کے علاوہ اس کی عزت نفس کا ازالہ کسی طرح ہو سکتا ہے۔

5۔ یہ کہ پھر دونوں فیصلے ہر لحاظ سے غیر قانونی اور غیر شرعی ہیں اور درخواستی کی درخواست پر ہر دو فیصلوں کی نگرانی قرین انصاف ہوگا۔

لہذا استدعا ہے کہ درخواست منظور کیا جا کر پھر دونوں احکامات مصدرہ زیر نمبر 65-6454 مورخہ 05-08-2021 جس کی رو سے درخواستی کو جبری برخاست کیا گیا اور حکم زیر نمبر 13080 مورخہ 04-11-2021 جس کی رو سے سائل کی ایپیل خارج ہوئے کو معطل کیا جا کر سائل کو ملازمت پر بحال کیا جا کر عدالت سے فیصلہ آنے تک انکو آئری پنڈنگ رکھنے کا حکم صادر کیا جائے۔

Akmal

العارض

اخلاق احمد

بٹ نمبر 1266 پولیس لائن لوئر چترال

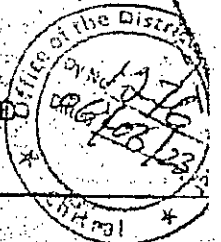
RECEIVED

Q



517/E
17/2/23

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.



ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by Ex-FC Akhlaq Ahmad, No. 1266. The petitioner was dismissed from service by District Police Officer, Lower Chitral vide order Endst: No. 6454/E-II, dated 05.08.2021 on the allegations that he while posted at Police Station Koghuzi, Lower Chitral was found red handed in the commission of abduction of an adolescent and a minor child to fulfill his lust who was recovered from his bedroom and a case vide FIR No. 291, dated 23.06.2021 u/s 342/354A PPC, 53CPA was registered against him. Further he was found dealing in narcotics and 116-gram charas were recovered from his bedroom and another case vide FIR No. 292, dated 23.06.2021 u/s 9 (C) CNSA Police Station Chitral was registered against him. His appeal was rejected by Regional Police Officer, Malakand vide order Endst: No. 13080/E, dated 04.11.2021.

Meeting of Appellate Board was held on 19.01.2023 wherein petitioner was heard in person. Petitioner contended that he was acquitted on bail in case FIR No. 292, dated 23.06.2021 u/s 9 (C) CNSA Police Station Chitral by the court of Addl: Session Judge, Chitral vide judgment dated 28.06.2021 and was acquitted on compromise basis in case FIR No. 291, dated 23.06.2021 u/s 342/354A PPC, 53CPA Police Station Chitral by the court of Addl: Session Judge, Chitral vide judgment dated 28.06.2021.

Perusal of enquiry papers revealed that the allegations against the petitioner was proved during enquiry. He has brought a bad name for Police Department. His conduct was detrimental to discipline and his further retention in Police is bound to negatively influence discipline of other personnel of the force. He was acquitted on compromise basis in case FIR No. 291, dated 23.06.2021 u/s 342/354A PPC, 53CPA Police Station Chitral by the court of Addl: Session Judge, Chitral vide judgment dated 28.06.2021 while other case vide FIR No. 292, dated 23.06.2021 u/s 9 (C) CNSA Police Station Chitral is under trial in the court.

During the proceedings, he could not submit solid evidence of his innocence. The Board see no ground and reasons for acceptance of his petition, therefore, the Board decided that his petition is hereby rejected.

Sd/-
SABIR AHMED, PSP
Additional Inspector General of Police,
HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. S/360-66 /23, dated Peshawar, the 9-2 /2023.

Copy of the above is forwarded to the:

1. Regional Police Officer, Malakand at Swat. One Service Roll and one Enquiry file (41 pages) of the above named. Ex-FC received vide your office Memo: No. 501-02/E, dated 07.01.2022 is returned herewith for your office record.
2. District Police Officer, Lower Chitral.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.

No. 2070/E Encl - 5
Di-7-2-23

(DR. ZAHID ULLAH) PSP
AIG/Establishment,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

FOR INFO
17/2/23
1/2023

LOWER CHITRAL
6/3/2023

ATTESTED

(31)

G. NO. 556 / 2022

" H "

**IN THE COURT OF MUHAMMAD QASIM
ADDITIONAL DISTRICT & SESSIONS JUDGE,
CHITRAL (LOWER)**

ANNEXURE

Criminal Case No.09/PPC of 2021

DATE OF INSTITUTION 26.07.2021
DATE OF DECISION:..... 23.06.2022

=====
The State through - Asad Ullah Ahmed S/O Ghulam Ahmed
R/O Gokdur District Chitral lower..... (Complainant)

V E R S U S

Akhlaq Ahmed S/O Abdul Khanan R/O Kari District
Chitral lower (Accused)

=====
APPLICATION UNDER SECTION 265-K Cr. PC FOR ACQUITTAL
OF ACCUSED NAMED ABOVE CHARGED IN CASE FIR NO. 291
DATED: 23.06.2021 UNDER SECTIONS 364/342 PPC, 53-CPA
PPC OF PS CHITRAL
=====

ARGUED BY:

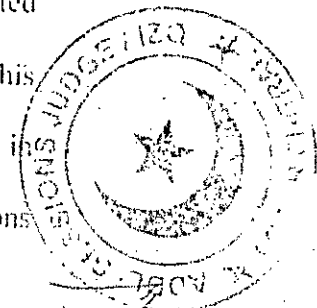
Mr. Aftab Rahim advocate for accused
Sr. PP for the STATE/Complainant

[Handwritten signature]
23/06/2022

J U D G M E N T :

Accused Akhlaq Ahmed charged in the case cited
above is present before this Court for trial, who seeks his
acquittal through an application under section 265-K Cr. PC
case FIR No. 291 Dated: 23.06.2021 under Sections
364/342 PPC, 53 CPA OF PS Chitral.

2. According to prosecution story, the complainant
charged the accused for abducting his nephew namely
Flammad Akbar aged 13/14 years with the intention of illicit
intercourse and confining him in an unknown place. On the
report of complainant FIR was registered. The accused was
arrested and the alleged abductee was recovered from the
residential room of accused and investigation commenced.



[Handwritten signature]
23.6.22

32

2

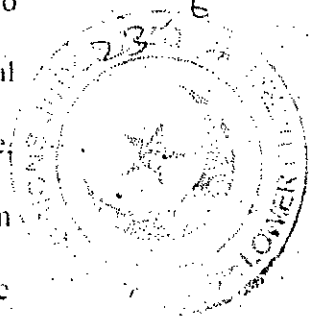
3. Upon completion of investigation, complete Chaffan was prepared and submitted to court for trial. After framing of charge, prosecution was asked to produce evidence. Prosecution produced six witnesses so far. The statements of Akhtar Ayub FC No. 892 PS Chitral, Rehmat Azeem ASHO PS Chitral, Sajjad Hussain SHO PS Chitral, Sher Raja Inspector/OH PS Chitral, Dr. Muhammad Medical Officer DHQ Hospital Chitral and Asad Ullah (complainant) recorded as PW-1 to PW-6, respectively. Thereafter, an application for acquittal of accused under section 265-K Cr. PC was submitted by counsel for accused and notice thereof was given to State/complainant.

4. Arguments on the application heard, record perused whereas, submissions of the parties were considered.

5. Perusal of the record transpires the FIR has been lodged after a delay of 3/4 days and in the FIR Ex. PA neither the date, nor the time of occurrence has been mentioned.

6. Importantly, in cases of such like nature, the medicolegal report has a vital role however, the medical report does not corroborate the prosecution version as in the medical report it has categorically been mentioned that no external tears around the anus were found and the internal examination of the anus was also normal. Moreover, urine, anal & perianal specimen collected from the alleged victim were taken and sent to FSL. The FSL report regarding the articles has clearly mentioned as semen of human original was not detected on the articles which were sent to FSL.

[Handwritten signature]
28/03/2027

[Handwritten signature]
23/6/22


Moreso, the doctor has been examined as PW-5 who in his cross-examination has admitted that as per his report and FSL report, no proof of sexual intercourse with the victim was found.

7. The investigation officer of the case has been examined as PW-4 who in his cross-examination has stated that the victim in his statement to him has declared the accused Akhlaq Ahmed as innocent. The witness has admitted that as per his investigation it is proved that the victim Hammiad Akbar was not abducted by accused, nor he has been subjected to sexual intercourse by the accused.

8. The complainant Asad Ullah is the star witness of the prosecution who has been examined as PW-6 who in his statement has stated that on his report the FIR was registered against the accused and now he got satisfaction that the accused is innocent and he had charged the accused on misapprehension: since, the star witness himself is labeling the FIR on the basis of misunderstanding then it can easily be presumed that the prosecution have nothing cogent against the accused. Last but not the least, the witness PW-6 informed the court that compromise has been effected between the alleged victim and accused. In this regard it is held that the offense with which the accused is charged is non-compoundable in nature hence, no compromise can be accepted by the court as such: however, it shows that the complainant is not willing to pursue the instant case.

Handwritten signature and date: 28/03/2023

Handwritten signature and date: 23-6-23

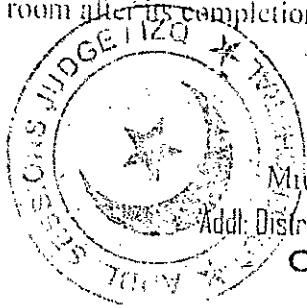
34

9. The star witnesses of prosecution are exonerating the accused from the commission of the offence. It is therefore held that there is no probability of conviction of the accused even if the remaining evidence is recorded.

9. Keeping in view the statements of witnesses, medical report, FSL report and other material on file, the accused facing trial named above is acquitted under section 265-K Cr. PC from the charges levelled against him. His sureties are absolved from the liability of bail bonds. Case property if any, be disposed of in accordance with law but after expiry period of appeal/revision. Record be returned and file of this court be consigned to record room after its completion and compilation.

[Handwritten signature]
28/03/2023

ANNOUNCED:
23.06.2022

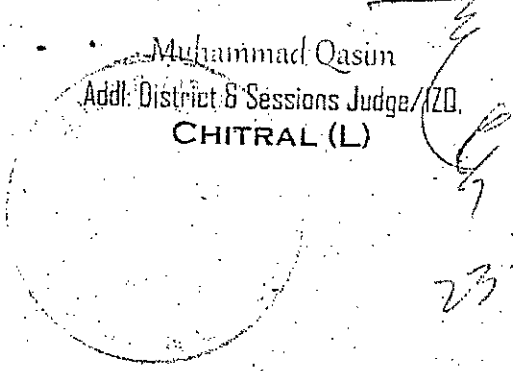


Muhammad Qasim
Addl. District & Sessions Judge/IZO
CHITRAL (L)

[Handwritten signature]
23-6-22

CERTIFICATE

Certified that the judgment consists of four (04) pages, each page has been signed & corrected wherever necessary.



Muhammad Qasim
Addl. District & Sessions Judge/IZO
CHITRAL (L)

[Handwritten signature]
23-6-22

35/ (4) 652
2021

**IN THE COURT OF MUHAMMAD QASIM
ADDITIONAL SESSIONS JUDGE CHITRAL**

Case # _____ /BA of 2021
Ikhlaq Ahmad.....Vs.....State

der--03
06.2021


Counsel for the accused while Sr:PP for the State present. Arguments heard. Record received and perused.

2. Accused/petitioner Akhlaq Ahmad S/O Abdul Hannan R/O Kari, Tehsil & District Chitral Lower, supplicated for bail in case FIR No. 292 dated 23-06-2021 registered under section 9 (C) CNSA, Police Station Chitral Lower.


3. Brief facts of the case are that on 2.06.2021 at 1800 hours the local police of police station Chitral on spy information searched the room of accused and during the search, recovered 116 grams chars from the box located in the room of accused. The accused was arrested from the spot and sent to judicial lock up hence, the present bail petition.

4. Detail arguments of the counsel for the petitioner as well as of the state side on application heard today. Record perused whereas, submissions of the parties were considered.

5. Perusal of the record reveals that there is no independent eyewitness of the occurrence. All the PW's are police officials. The FSL report is yet to be received in order to ascertain that whether,


Noted
Copy Clerk
Sessions Court / 20
Chitral
30.06.2023


NO PD


28-6-21

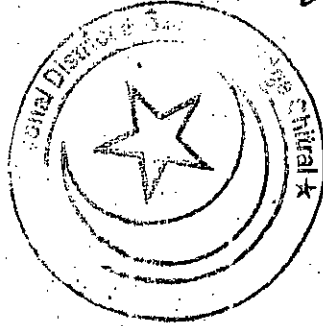
36/2

Order---03
contd...

recovered stuff was chars or not. No confession has been made by the accused. Similarly, there is no any record of his previously involvement in such like cases. Therefore, It is a case of further inquiry, hence, the accused/petitioner is admitted to bail provided he furnishes bail bonds in sum of Rs. 50,000/- (Fifty Thousand) with two sureties, each in the like amount to the satisfaction of this court. The sureties must be local, reliable and men of means. Record be returned and file be consigned to record room after its completion and compilation.

ANNOUNCED:
28.06.2021

Muhammad Qasim
Addl: District & Sessions Judge/IZO,
CHITRAL (L)



Approved
Copy Clerk
Session Court / ZO
Chitral
30.03

23

28-6-21

37

651
2021 9

**IN THE COURT OF MOHAMMAD QASIM
ADDITIONAL SESSIONS JUDGE CHITRAL (LOWER)**

BA # ___/BA of 2021

Akhlaq Ahmed Vs the State

**er No.03
06.2021**

Counsel for accused/petitioner, Sr: PP for the state and

complainant in person present.

2. Accused/petitioner namely Akhlaq Ahmed S/O Abdul Hanan R/O Kari Tehsil & District Chitral (lower) supplicated for bail in case FIR No. 291 dated 23.06.2021 registered under sections 342/364-A-PPC, 53 CPA PS Chitral.

3. According to the prosecution story, the complainant charged the accused/petitioner for abducting his nephew namely Hammad Akbar aged 13/14 years with the intention of illicit intercourse and confining him in an unknown place. On the report of complainant FIR was registered. The accused was arrested and the alleged abductee was recovered from the residential room of accused. Hence, the present bail petition.

Attested
Copy Clerk
Session Court / ZQ
Chitral

4. Arguments heard & record perused.

5. It was argued by the accused/petitioner counsel, that accused/petitioner is innocent and has falsely been charged in the case by the collusion of police and complainant. Further argued that, a compromise has been effected between the parties and complainant got no objection on the release of accused. Thus, requested for release of accused on bail. Learned Sr: PP for the state argued that, the accused is directly charged and the offence with which the accused is charged is heinous in nature, having direct impacts on the society at large however, for the purpose of bail there is no hurdle to release him.

Handwritten signature
NEARS

5. Submission of the parties considered at length. True that, the accused/petitioner has been charged by the complainant in the FIR for the commission of offence however, the report has been lodged after a

Handwritten signature
28-6-2021
Handwritten text in Urdu

38/

2

5

delay of 3/4 days for which delay no plausible explanation has been assigned, so, consultation and deliberation for false implication of accused cannot be ruled out.

6. The Medical Report does not support the version of the complainant and it has been categorically mentioned in the Medico legal report that, there were no external tears around the anus and internal examination of anus was also normal.

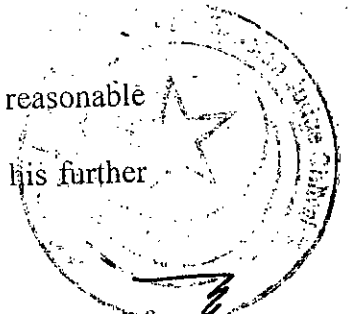
7. Since, the age of the alleged abductee is yet to be determined and in the medical report the age of accused has been mentioned as 16 years thus, applicability of section 364-A Cr. PC in the present case needs further probe and inquiry. As far as, section 53-CPA is concerned, it needs further probe and inquiry that, whether the same is applicable in the instant case or otherwise because medico legal report available does not support any sexual act and is not arraying the alleged abductee in the list of Child At Risk as elaborated in *The Khyber Pakhtunkhwa Child Protection and Welfare Act, 2010*.

8. Last but not the least, the complainant appeared before the court and stated that accused was charged by him on the basis of misunderstanding and he got no objection on release of accused. His statement in this regard recorded wherein he reiterated that he does not want to prosecute the accused anymore and got no objection on release on acquittal of accused. Copy of his CNIC obtained and exhibited as Ex. PA.

9. The accused has remained in the custody of police for reasonable time but so far, no confession has been made by the accused and his further incarceration would serve no useful purpose.

11. Keeping in view the above particularly the statement of complainant this, bail petition is allowed and accused/petitioner is admitted to bail provided he furnishes bail bonds in sum of Rs. 100,000/- (One

Attested
Copy Clerk
Session Court / ZO
Chitral



28-6-21

39

3

6

hundred Thousand) with two sureties, as local, reliable and men of means, each in like amount to the satisfaction of this Court. Record be returned and file be consigned after its completion and compilation.

ANNOUNCED:
28.06.2021



Muhammad Qasim
Addl. District & Sessions Judge/IZO,
CHITRAL (L) 23-6-21

Mosallam
Clerk
District & Sessions Judge
Chitral

40

بعدالت

سروس سٹریٹوئل سٹیٹس

2023ء پنجاب آرڈیننس
اخلاق آباد بنام گورنمنٹ آف سی پی

20/3/2023
Service Appeal
مقدمہ
دعویٰ
جزم

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی دکن کاروائی متعلقہ
آن مقام پٹشاور کیلئے Sher Hyder Khan

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
دیکل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثہ فیصلہ پر حلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برادگی اور منسوخی
نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر چاہا اتوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی
مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

ATTESTED

2023 ماہ مارچ 20

attested & Accepted

کے لئے منظور ہے۔

مقام

15201-5098288-7

اخلاق آباد ولد عبدالحق کاندھلہ صاحب قریبی