

BEFORE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
CAMP COURT SWAT.

SERVICE APPEAL NO. 750/2015

Date of institution ... 07.07.2015

Date of judgment ... 05.04.2017

Bahadar Khan S/o Gul Haider
(Ex-Constable No. 102, Police Station Mingora Swat)
R/o Village Muhammad Akram Banda Kati Garhi
Tehsil & District Mardan.

... (Appellant)

VERSUS

1. The Secretary, Home Department, KPK, Peshawar.
2. The Inspector General of Police, KPK, Peshawar.
3. The District Police Officer, Swat at Saido Sherif.
4. The Regional Police Officer, Malakand at Saido Sherif.

... (Respondents)

APPEAL UNDER SECTION-4 OF THE SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974,
AGAINST THE ORDER OF RESPONDENT NO. 3, CONTAINED IN O.B
NO. 113 DATED 30.06.2014, WHEREBY APPELLANT WAS DISMISSED
FROM SERVICE AND APPEAL THEIR AGAINST REJECTED.

Mr. Muhammad Adam Khan, Advocate.

.. For appellant.

Mr. Muhammad Zubair, Senior Government Pleader

.. For respondents.

MR. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI

.. MEMBER (JUDICIAL)

MR. AHMAD HASSAN

.. MEMBER (EXECUTIVE)

JUDGMENT

MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, MEMBER: This Service appeal has been filed against the order dated 30.06.2014 passed by District Police Officer Swat whereby the appellant Bahadar Khan was dismissed from service. The appellant also challenged the said order through departmental appeal but the same was also rejected

M. Amin
5-4-2017

vide order dated 06.11.2014 passed by Regional Police Officer Malakand and hence the present service appeal.

2. Brief facts of the case are that the appellant Bahadar Khan was posted as Constable in Police Station Mingora, however, vide impugned order dated 30.06.2014 passed by the District Police Officer he was dismissed from service on the charge that Muhammad Ishtiaq S/o Rahat Gul R/o Charsadda was arrested in case vide FIR No. 159 dated 19.03.2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad and during interrogation he disclosed that he had purchased the Churs from the appellant. Against the impugned order dated 30.06.2014 appellant filed a departmental appeal which was also rejected vide order dated 06.11.2014.

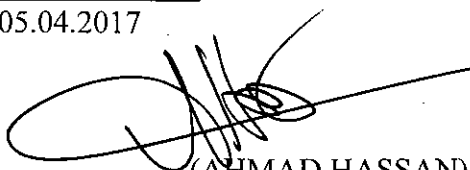
3. Learned counsel for the appellant contended that the appellant was dismissed from service on the charge that he was involved in narcotics peddling but neither proper inquiry was conducted against the appellant under the rules nor any statement of witnesses have been recorded nor any opportunity of cross examination was given to the appellant. It was further contended that neither any show cause notice has been given to the appellant nor any opportunity of personal hearing has been afforded to the appellant, therefore, it was contended that the appellant was condemned unheard and the impugned order is liable to be set-aside and prayed for reinstatement through acceptance of this appeal.

4. On the other hand learned Senior Government Pleader for respondents contended that the appellant was involved in selling narcotics. It was further contended that the appellant was charge sheeted and proper inquiry was conducted against the appellant and during the inquiry proceeding he was found guilty and thereafter on conclusion of inquiry the appellant was dismissed from service, therefore, prayed for dismissal of appeal.

M. Amin
5-4-2017

5. We have heard the arguments on both sides and gone through the record.
6. Perusal of the record reveals that the appellant was performing his duty in police department as constable and during his service he was charged for involvement in narcotics matter. The record further reveals that the inquiry officer in the inquiry report recommended stoppage of two annual increments vide inquiry report dated 30.06.2014, but the competent authority imposed major penalty of dismissal from service on the appellant vide impugned order dated 30.06.2014. The record also reveals that neither proper inquiry was conducted against the appellant under the rules nor statements of witnesses were recorded and opportunity of cross examination was also not provided to the appellant ^{no} show cause notice was served on him nor opportunity of personal hearing was afforded to the appellant, therefore, the impugned order passed by the respondents was illegal and liable to be set aside, hence, we set-aside the impugned order passed by the respondents and accept the present appeal of the appellant by reinstating him in service, however, the respondents are directed to conduct de-novo inquiry under the law and rules by fully associating the appellant with inquiry proceedings and conclude it in three months from the date of receipt of this judgment. The intervening period from the date dismissal from service till reinstatement be treated as leave of the kind due. The issue of back benefits shall be subject to the final outcome of the de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED
05.04.2017


(AHMAD HASSAN)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

05.04.2017

Appellant alongwith his counsel present. Mr. Khawas Khan, S.I (Legal) with Mr. Muhammad Zubair, Senior Government Pleader for respondents also present.

Vide our detailed judgment of today consisting of three pages placed on file. We set-aside the impugned order passed by the respondents and accept the present appeal of the appellant by reinstating him in service; however, the respondents are directed to conduct de-novo inquiry under the law and rules by fully associating the intervening period of the appellant after dismissing him from service and appellant with inquiry proceedings and conclude it in three months from the date of receipt of this judgment. The intervening period from the date dismissal from service till reinstatement be treated as leave of the kind due. The issue of back benefits shall be subject to the final outcome of the de-novo inquiry. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

05.04.2017

(AHMED HASSAN)
MEMBER

(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER
CAMP COURT SWAT

26

10.03.2016

Appellant in person and Mr. Imranullah, Inspector (legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Sr.G.P for respondents present. Written reply submitted. The appeal is assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 5.9.2016 at Camp Court Swat.


Chairman
Camp Court Swat

05.09.2016

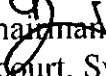
Appellant in person and Mr. Khawas Khan, SI (Legal) alongwith Mr. Muihammad Zubair, Sr.GP for the respondents present. Appellant seeks adjourned due to strike of the bar. To come up for final hearing before the D.B on 07.12..2016 at camp court, Swat. Rejoinder submitted.


Member


Chairman
Camp Court, Swat

07.12.2016

Appellant with counsel and Mr. Khawas Khan, S.I (Legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Sr.GP for respondents present. Due to non-submission of rejoinder and incomplete bench arguments could not be heard. To come up for rejoinder and final hearing on 05.4.2017 at camp court, Swat.


Chairman
Camp court, Swat

28.07.2015

Appellant Deposited
Security & Process Fee >



Counsel for the appellant present. Learned counsel for the appellant argued that the appellant was serving as Constable when subjected to inquiry on the allegations of indulging in supplying of Chars to certain accused in custody and dismissed from service vide impugned order dated 30.6.2014 regarding which he preferred departmental appeal on 3.7.2014 which was rejected on 6.11.2014 which came into the notice of appellant on 17.12.2014 regarding which he preferred revision before the authority on 17.12.2014 which was rejected on 1.6.2015 and came into the notice of appellant on 8.6.2015 and hence the present service appeal on 7.7.2015.

That the appellant was neither involved in any activity referred to above nor the inquiry was conducted in the prescribed manners and no opportunity of hearing afforded to him.

Points urged need consideration. Admit. Subject to deposit of security and process fee within 10 days, notices be issued to the respondents for written reply/comments for 26.10.2015 before S.B.


Chairman

26.10.2015

Appellant in person present. Notices be issued to the respondents for written reply/comments for 14.1.2016 before S.B at Camp Court Swat as the matter pertains to the territorial limits of Malakand Division.


Chairman

14.01.2016




Appellant in person and Mr. Khawas Khan, S.I (legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Sr.GP for respondents present. Requested for adjournment. To come up for written reply/comments on 10.3.2016 before S.B at Camp Court Swat.


Chairman
Camp Court Swat

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 750/2015

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	07.07.2015	<p>The appeal of Mr. Bahadar Khan presented today by Mr. Muhammad Adam Khan Advocate, may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for proper order.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	10-7-15	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up thereon <u>13-7-2015</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
3	13.7.2015	<p>Agent of counsel for the appellant present. Learned counsel for the appellant is not in attendance. Requested for adjournment. To come up for preliminary hearing on 28.7.2015 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE PROVINCIAL SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. 750 / 2015

Bahadar khan *alias* VS
Khan Bahadur

The Police Deptt; and others

INDEX

S.No.	Description of Documents	Annexure	Pages	
			From	To
1.	Memo of Appeal with Affidavit	-----	1	4
2.	List of books.	-----	5	
3.	Application for Condonation of Delay with Affidavit.		6	
4.	Order dated 30.06.2014.	"A"	7	
5.	Application dated 20.06.2015.	"B"	8	
6.	Appellate Order dated 06.11.2014	"C"	9	
7.	Revision Application dated 17.12.2014.	"D"	10	
8.	Order dated 01.06.2015.	"E"	11	
9.	Wakalat Nama.	-----	12	
Total: -			12	

Appellant

Khan Bahadur
Bahadur khan

Dated: 03 - 07 - 2014

Through:

Adam Khan
Muhammad Adam Khan
Advocate High Court
at District Courts Mardan.

Muhammad
ADAM KHAN
B.A. L.B.B Advocate
HIGH COURT MARDAN

BEFORE THE PROVINCIAL SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. 750 / 2015

Bahadar khan, alias Khan Bahadur, (Ex-Constable No. 102, Police Station Mingora Swat) S/O Gul Haider Village Muhammad Akram Banda Kati Garhi Tehsil & District Mardan.

(Appellant).

VERSUS

A.W.P. Province
Service Tribunal
Diary No. 774
Dated 07-7-2015

1. The Secretary, Home Department, K.P.K, Peshawar.
2. The Inspector General of Police, K.P.K, Peshawar.
3. The District Police Officer , Swat at Saido Sherif.
4. The Regional Police Officer , Malakand at Saido Sherif.

(Respondents)

APPEAL UNDER SECTION-4 OF THE SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER OF RESPONDENT No. 3, CONTAINED IN O.B No. 113 DATED 30-06-2014, WHEREBY APPELLANT IS DISMISSED FROM SERVICE AND APPEAL THEIR AGAINST REJECTED.

FACTS:

1. That Appellant while posted as Constable in police station Mingora, was awarded the punishment of dismissal from service by The Respondent No.3 vide O.B No. 113 dated 30.06.2014.

(Copy Annexure "A").

2. That grieved therefrom the Appellant preferred departmental Appeal to Respondent No.4 on 03. 07.2014.
3. That the copy of the aforesaid Departmental Appeal is misplaced from Appellant and he has submitted application for supply of copy thereof to Respondent No. 4. But, the copy is not supplied.

(Copy Annexure "B").

Filed to file
7/3/15

4. That the Respondent No.4 rejected the departmental Appeal vide endorsement No.9089/E dated 06.11.2014. But the same was not communicated to Appellant. The Appellant while persuing the fate of departmental Appeal learnt about it on 17.12,2014.

(Copy Annexure – “C”).

5. That the Appellant under misconception preferred a Revision Application dated 17.12.2014, to The I.G.P/ Respondent No.2, which was rejected vide Endorsement No. 7311-15/E-IV dated 01.06.2015.

(Copy Annexure - D).

6. That the aforesaid order (Annexure _D) was not communicated to Appellant officially. He came across it on 08.6.2015, when he was persuing the fate of his revision application in the office of The I.G.P.

The impugned order is unjustified, illegal and being against the principals of natural justice, The same is liable to be set-aside with retrospective effect, on the following amongst many other grounds: -

GROUND:

- I. That the Appellant had never indulged himself in the commission of the alleged offence. He is falsely implicated there-in. Even, he was not charged ~~sheet~~ in the alleged criminal case.
- II. That no charge-sheet / statement of allegations, as mentioned in the impugned order, was ever served upon the Appellant nor he had submitted any reply there-to.
- III. That no enquiry, as mentioned in the impugned order was conducted in the presence of Appellant.
- IV. That the Appellant was never informed for participation in the alleged enquiry proceedings.

- V. That ~~the~~ none of the persons as named in the impugned order was examined in the presence of Appellant.
- VI. That the evidence of a person / witness, even, if examined in the absence of Appellant, and no opportunity was afforded to cross-examine him, has no legal force.
- VII. That Appellant has not talked to the person accused in case F.I.R, No.159/19.03.2014, of P.s Rahimabad Swat, as the Appellant had no terms with him.
- VIII. That the Appellant was not served with the final show cause notice & even not supplied with the copy of alleged enquiry report, before the impugned order.
- IX. That defense reply of Appellant is never given any attention at any stage.
- X. That the charges are never proved against Appellant. But, the burden of proof of his innocence is illegally shifted to the shoulders of Appellant.
- XI. That the Appellant is condemned ^{unheard} through-out.
- XII. That no objection as to maintainability of the Reversion application is raised ^{by} Respondent No.2 . Hence, ^{the} same, if any, stands condoned in favour of Appellant. Yet, an application for the condonation of delay, ^{if any is} also ^{also} appended herewith.

XIII. That the long standing record of Appellant is clean and unblashed through-out.

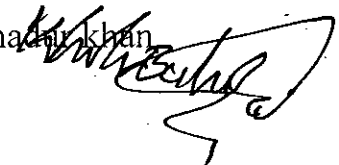
XIV. That Appellant is jobless after the impugned order.

It is prayed that on acceptance of this Appeal, the impugned orders may be set-aside and the Appellant may be re-instated into service with back service benefits.

The costs of this appeal may also be awarded in favour of Appellant against the Respondents.

Appellant

Bahadur Khan



Dated: 03-07-2015

Through:

Muhammad Adam Khan
Advocate High Court
at District Courts Mardan.



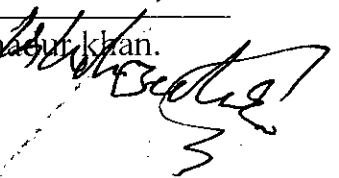
Muhammad
ADAM KHAN
E.A LLB Advocate
HIGH COURT MARDAN

AFFIDAVIT

I, Bahadur Khan / the Appellant, do hereby stated on solemn affirmation that the contents of the above Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.

Deponent:

Bahadur Khan.



ATTESTED
MULARAM KHAN
Advocate
Notary Public Mardan
No. 206 Dated 03/07/2015

85

BEFORE THE PROVINCIAL SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. _____ / 2014.

Bahadur khan VS The Police Deptt; and others

List of books

1. The Civil Servant Act, 1973.
 2. The Police (E & D) Rules, 1975.
 3. The Police Act, 1938.
 4. Any Other Law Book / Judgment Deemed Relevant.
-

Dated: 03-07-2015

Through:

Adam

Muhammad Adam Khan
Advocate High Court
at District Courts Mardan.

**Muhammad
ADAM KHAN
B.A LLB Advocate
HIGH Court MARDAN**

56

BEFORE THE PROVINCIAL SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. _____ / 2014.

Bahadur khan VS The Police Deptt; and others

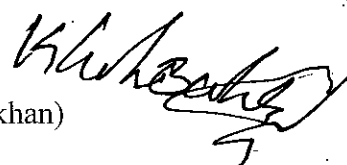
APPLICATION FOR CONDONATION OF DELAY.

1. That the Appellate order (Annexure – C) was never conveyed to Appellant. He learnt about it on 17.12.2014.
2. That the Appellant had preferred Revision Application before The I.G.P under mescription, as it is provided under the Police Act, 1938.
3. That all the proceeding are violative of the natural justice, as well as, the law on the subject.
4. That the delay, if considered on the part of Appellant is liable to be condoned on the grounds as per Para No. 1 to 3, above.
5. That the valuable rights of Appellant are involved in this Appeal. Hence, he has the right to be heard on legal and factual grounds.

It is prayed that the delay, if any, considered in the institution of the captioned Appeal, the same may be condoned in favour of Appellant.

Appellant

(Bahadur khan)



Dated: 03-07 -2014

Through:

Adam
 Muhammad Adam Khan
 Advocate High Court
 at District Courts Mardan.
**Muhammad
 ADAM KHAN
 B.A LLB Advocate
 HIGH Court MARDAN**

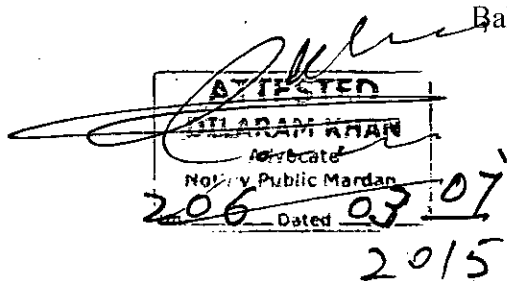
AFFIDAVIT

I, Bahadur khan / the Appellant, do hereby stated on solemn affirmation that the contents of the above Application are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.

Deponent: _____

Bahadur khan




ATTESTED
SILARAM KHAN
 Notary Public Mardan
 Dated 03/07/2015

ORDER

ADAM KHAN

This order will dispose off the departmental enquiry against Constable Bahadar Khan No-102 that he while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said chargs from him. The conversation of accused and the delinquent Constable through cellular phone was also heard by Constables Arnjad No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabad.

He was issued Charge Sheet alongwith Statement of Allegations and SDPO/Barikot Circle was deputed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer conducted proper departmental Enquiry against the delinquent officer and recorded the statements of all concerned officers. He provided ample opportunity to the delinquent officer to defend the charges rendered by him. After conducting proper departmental enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he recommended the delinquent officer for stoppage of two annual increments. He was heard in Orderly Room. However, he could not present any plausible defense for the charges leveled against him.

Foregoing in view the undersigned is of considered opinion that there are no chances that Constable Bahadar Khan No.102 become an efficient Police Officer. His further retention in service is bound to affect the discipline of the entire force. Therefore in exercise of the powers vested in the undersigned under Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules-1975, I, Sher Akbar, S.St, P.S.P, District Police Officer, Swat as a competent authority, am constrained to award him the punishment of Dismissal from Service.

Order announced


District Police Officer, Swat

O.B. No. 113

Dated 30 / 06 / 2014

3/7/14

A

گورنمنٹ ہائیڈرو پاور پراجیکٹ (آئی ڈی ایچ ڈی) سکسٹرڈ

ATTESTED
Adam Khan
ADAM KHAN

جہاں تک تعلق ہے۔ اس کے لئے ۲۵۰ روپے سہ ماہی کے تحت ۶ لاکھ ۵۰ ہزار روپے
بیت ڈیمینڈ ریفرنڈ ایکسپنڈیچر کی رقم کے تحت ادا کی گئی ہے۔
۱۰۔ ایکسپنڈیچر کے لئے گورنمنٹ ہائیڈرو پاور پراجیکٹ (آئی ڈی ایچ ڈی) سکسٹرڈ
تحتی۔ اس میں مذکورہ کاغذات جمع سے اس کی توثیق ہوئی ہے۔

اس کے علاوہ۔ اس کے لئے اسی میں مذکورہ کاغذات جمع
فریڈم کے تحت۔ رقم ۶ لاکھ ۵۰ ہزار
۲۰۱۵

محمد رفیق (سائبرنگ) کمانڈر (سوائس)

محمد رفیق

B
AT

تھانہ رحیم آباد

اطلاعات ڈائری

جناب عالی

Handwritten notes and signatures in the top left corner, including the name 'Jameel' and some illegible scribbles.

معروض خدمت ہوں۔ کہ آج مورخہ 14-3-19 کو بمقام جنرل بس سٹینڈ
 ملا محمد نسیم قراحت گل سکنہ محلہ شیخان گل آباد میزہ ڈاکخانہ سرڈھیر کی ضلع چارسدہ سے وزنی 95 گرام جس پر آمد ہو کر مذکور
 کے خلاف ایک کیس نمٹ 159 مورخہ 14-3-19 جرم PHO 4 تھانہ رحیم آباد قائم کیا گیا۔ دوران اشارہ گیشن ملزم محمد اشتیاق
 سے بیان کیا کہ اس نے جس محترمہ پولیس کنشٹیبل خان بہادر تھانہ میگورہ سے مبلغ 3000 ہزار روپے پر خریدا ہے۔ جو اس
 کے محترمہ پولیس کنشٹیبل جرمس لانا ہے۔ ملزم مذکورہ نے میرے کہنے پر تسلی کچھ ملزم سے رو رو ہزار روپے موبائل فون نمبر 27
 03452401627 سے کنشٹیبل خان بہادر کے موبائل فون نمبر 0342-9196468 پر رابطہ کر کے مزید جس خریدنے کیلئے
 لانا کہا گیا جو کنشٹیبل خان بہادر نے یہ فریب خوشی قبول کر کے مزید جس لانے کا وعدہ کیا۔ دونوں کے یہ ڈیل میرے
 رو رو ہزار روپے اور کنشٹیبلان امجد 2876 سلفانٹ خان 2882 نے ہزار روپے موبائل لاؤڈ سپیکر خریدی ہے۔
 اس پر اس سے یہ بات مینا ہے۔ کہ کنشٹیبل مذکورہ جس کے فروخت کا مکڑہ دھندہ کر رہا ہے۔ اور سٹی
 اس پر اس سے یہ بات مینا ہے۔ مذکورہ کنشٹیبل پولیس کے وردی سے باجائز فائدہ اٹھا کر پولیس کنشٹیبل ہوتے ہوئے پولیس
 کے سرنامی کا سبب بنا ہے۔ مذکورہ کے خلاف قانونی کارروائی سے بات سیدیا کے سامنے آ کر چکے۔ پولیس کی مزید بدنامی ہوگی۔

لینڈ انٹرنیٹ ایک کنشٹیبل خان بہادر نمبر 102 متعین تھانہ میگورہ کے خلاف سخت محکمانہ کارروائی

Handwritten administrative details: PS-R-ABAD, 18-3-14, 2014

فہم علی

رپورٹ
 مذکورہ ٹریننگ اسٹیشن سے ملنے والے
 نامیہ مذکورہ کے خلاف سخت کارروائی
 مناسب فیملی اسٹریٹجی

Handwritten note on the right margin.

Handwritten signature and date: 19-3-14

②

NO - 654-R
12-5-074

CHARGE SHEET

I Mr. Sher Akbar S.St. P.S.P. District Police Officer, Swat as competent authority, hereby charge you, Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora as follows:-

It has been reported that you committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975:

You Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora were involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said Chars from you. The conversation of accused with you through cellular phone was also heard by Constables Amjad No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabd. All these based on malafid intention and disinterest in duty on your part.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and rendered yourself liable to all or any of penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules 1975.

3. You are, therefore, required to submit your written reply within seven (7) days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry officer.

4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.

5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not.

6. A statement of allegations is enclosed.

District Police Officer, Swat

to. 70 /E,

ated: 05/5 /2014.

3

DISCIPLINARY ACTION

Mr. Sher Akbar S.St. P.S.P. District Police Officer, Swat as competent authority, is of the opinion that he Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora has rendered himself liable to be proceeded against departmentally as he has committed the following acts/omissions as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975, as per Provincial Assembly of Khyber Pakhtunkhwa Notification No. PA/Khyber Pakhtunkhwa/ Bills/ 2011/ 44905 dated 16/09/2011 and C.P.O, K.P.K Peshawar Memo: No. 17-62/Legal, dated 19/11/2011.

STATEMENT OF ALLEGATIONS


It has been reported that he while posted to Police Station Mingora committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on his part as defined in Rules 2 (iii) of Police Rules 1975.

That he Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Iqbal Ahmad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014. SHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said Charsadda from him. The conversation of accused with him through cellular phone was also heard by Constables Adnan Khan No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabd. All these based on mala fide intention and disinterest in duty on his part.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said officer with reference to the above allegations, SDPO/Barikot Circle, Swat is appointed as Enquiry Officer.

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry officer.


District Police Officer Swat

70 /EB, Dated Gulkada the, 7/5 2014.

Copy of above is forwarded to the:-

SDPO/Barikot Circle, Swat for initiating proceeding against the accused Officer/ Official namely Constable Bahadar Khan No.102 under Police Rules, 1975.

Constable Bahadar Khan No.102 Police Station Mingora:-

With the direction to appear before the enquiry officer on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceeding.

(فائینڈنگ رپورٹ)

محکمہ کارروائی برخلاف کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ چوکی اتروڑ تھانہ کالام

جناب عالی!

خلاصہ الزام:- کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ اتروڑ تھانہ کالام کے متعلق جناب SHO تھانہ رحیم آباد نے ایک تحریر / رپورٹ بابت چرس فروختگی / سپلائی عوام الناس تحریر کر کے جس پر چارج شیٹ نمبری 70/E/70 محرمہ 05-05-2014 جناب صاحب سوات کے زیر دستخطی جاری ہو کر محکمہ انکوائری کی ہدایت ہوئی۔ جس پر انکوائری حسب ضابطہ شروع ہو کر ذیل پایا گیا۔
تفصیل تحقیق:- الزام علیہ کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ چوکی اتروڑ تھانہ کالام اس سلسلہ میں دفتر ہذا طلب کر کے جم ایک تحریری بیان پیش کی۔ کہ مسماۃ شازیہ کے گھر کے گارڈ پر عرصہ ڈیڑھ ماہ سے ڈیوٹی پر تعینات تھا۔ اپنی ڈیوٹی نہایت خوش اسلوبی انجام دے رہا تھا۔ میرے ڈیوٹی ختم ہونے کے بعد تھانہ رحیم آباد اپنے دوست سے ملنے گیا تھا۔ تھانہ پہنچ پتہ چلا کہ میرے اوپر فروخت کرنے کا الزام ہے۔ تو میں فوراً SHO صاحب کو پیش ہوا میرے اوپر لگائے ہوئے الزام سے آگاہ کیا۔ جو اب میں صاحب نے کہا کہ آپ نے کل ملزم اشتیاق نامی شخص سے فون پر بات کی تھی۔ اور اشتیاق نے ہمارے سامنے موبائل فون اچکھلایا اور لاؤڈ کیا۔ آپ سے مزید چرس لانے کا ڈیمانڈ کر دیا جو آپ نے اس آفر کو خوشی سے قبول کر لیا۔ جہاں تک ٹیلی فون کی بات ہے اشتیاق نامی شخص کو نہیں جانتا اور نہ ہی کبھی فون پر ہمارے بات چیت ہوئے ہے۔ البتہ میرا موبائل فون بعض اوقات چارج کوا ہے۔ شاید کسی نے میرا موبائل فون پر میرے خلاف بطور سازش کی ہو۔ اور ملزم اشتیاق نے میرے اوپر یہ جھوٹا اور منگھڑت الزام ہے۔ معافی دے جاوے۔

نتیجہ تحقیق:- دوران انکوائری کنسٹیبل مذکورہ کے خلاف پولیس آفسران کے بیانات لئے جا کر الزام علیہ کنسٹیبل مذکورہ واقعی ہے۔ اور خود اپنے بیان میں بھی اس بات کا اقرار کیا ہے۔ کہ میرا موبائل اکثر چارج پر لگا ہوتا ہے۔ شاید کسی نے میرا موبائل فون ہو۔ تمام بیانات پولیس آفسران تھانہ رحیم آباد ہمراہ لف انکوائری ہے۔

سفرات:- چونکہ کنسٹیبل سال 2009 کا بھرتی ہو کر تربیت یافتہ پولیس ملازم ہے۔ زیادہ تر نوکری تھانہ رحیم آباد اور تھانہ مینگورہ ہے۔ ضلع مردان سے تعلق رکھتا ہے۔ انکوائری ہذا سے واقعی گنہگار ہے۔ اور محکمہ پولیس کیلئے بدنامی کا سبب ہے۔ ایسے میں اگر اتنا دورانیہ ملازمت سے 2 سال ایٹکریمینٹ سٹاپ کرنے اور آئینہ محتاط رہنے کیلئے آخری وارننگ دی جائے۔

(حسین بادشاہ)

ایس ڈی پی او سرکل بریکوٹ

OR

DPO/Sawal

OR No 115

306-19

5

ORDER

This order will dispose off the departmental enquiry against Constable Bahadar Khan No.102 that he while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said chars from him. The conversation of accused and the delinquent Constable through cellular phone was also heard by Constables Amjad No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabad.

He was issued Charge Sheet alongwith Statement of Allegations and SDPO/Barikot Circle was deputed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer conducted proper departmental Enquiry against the delinquent officer and recorded the statements of all concerned officers. He provided ample opportunity to the delinquent officer to defend the charges rendered by him. After conducting proper departmental enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he recommended the delinquent officer for stoppage of two annual increments. He was heard in Orderly Room. However, he could not present any plausible defense for the charges leveled against him.

Foregoing in view the undersigned is of considered opinion that there are no chances that Constable Bahadar Khan No.102 become an efficient Police Officer. His further retention in service is bound to affect the discipline of the entire force. Therefore, in exercise of the powers vested in the undersigned under Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules-1975, I, Sher Akbar, S.St, P.S.P, District Police Officer, Swat as a competent authority, am constrained to award him the punishment of Dismissal from Service.

Order announced


District Police Officer, Swat

O.B. No. 113

Dated 30 / 06 / 2014.

بیان اذما سابقہ INSP-SHO اکبر زیب خان تھانہ رحیم آباد

نے بہ دریافت بیان کیا۔ کہ مورخہ 14-3-19 کو بمقام جنرل بس سٹینڈ ملزم محمد اشتہار
راحت گل سکنہ محلہ شیخان گل آباد میرہ ڈاکخانہ سر ڈھیرنی ضلع چارسدہ سے وزنی 95 گرام چرس برآمد ہو کر مذکورہ کے خلاف
عدت 159 مورخہ 14-3-19 جرم 4PHO تھانہ رحیم آباد قائم کیا گیا۔ دوران انٹاروگیشن ملزم محمد اشتہار نے بیان
اس نے چرس متزکرہ پولیس کنٹینیل خان بہادر تھانہ مینگورہ سے مبلغ 3000 ہزار روپے پر خریدا ہے۔ جو ان کے لئے
پولیس کنٹینیل چرس لاتا ہے۔ ملزم مذکورہ نے میرے کہنے پر تسلی کیجا طر میرے روبرو بزریجہ موبائل فون نمبر 9401627
سے کنٹینیل خان بہادر کے موبائل فون نمبر 0342-9196468 پر رابطہ کر کے مزید چرس خریدنے کیلئے لانے کا کہ
کنٹینیل خان بہادر نے یہ افر بہ خوشی قبول کر کے مزید چرس لانے کا وعدہ کیا۔ دونوں کے یہ ڈیل میرے روبرو ہو کر جو
اور کنٹینیلان امجد 2876 سلطانت خان 2882 نے بزریجہ موبائل لاؤڈ سپیکر سنی ہے۔
اس سے یہ بات عیاں ہے۔ کہ کنٹینیل مذکورہ چرس کے فروخت کا مکرو دھندہ کر رہا ہے۔ اور سٹی ایریا میں چرس
کر رہا ہے۔ مذکورہ کنٹینیل پولیس کے وردی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر پولیس کنٹینیل ہوتے ہوئے پولیس کے بدنامی کا
رہا ہے۔ مذکورہ کے خلاف قانونی کارروائی سے بات میڈیا کے سامنے آ کر محکمہ پولیس کی مزید بدنامی ہوگی۔ یہی میرا بیان۔
جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

(A) . b

اکبر زیب خان سابقہ INSP-SHO تھانہ رحیم آباد

20-05-2014

(Witness)

Sd/-
Sd/-

led

بیان اذان فضل رحم MASI خانہ رحم آباد

۲۰۰۷ء دریاقت بیان کیا - کہ مورخہ ۱۹۳۱ء کو ملزم محمد ولد ذات محل سکہ محلہ شیخان محل آباد سیدو ڈال خانہ ستر ڈھیری گرفتار شدہ والدہ مقدمہ بلا ۱۵۹ صدم ۱۹۳۱۴ 4 خانہ رحم آباد نے رحم آباد میں S#0 صاحب الکریم خان کو انکشاف کیا کہ وہ عرصہ سے جس لوہیں کسٹل خانہ جار خانہ مندرہ سے کرے S#0 صاحب نے کسٹل مندرہ کو بذریعہ فون طلب کر کے دیوں نے اعتراف کرنے آئندہ کیلئے ایسٹاٹ کرنے کا وعدہ کیا۔ پس

بیان ہے -



فضل رحم رحم
 MASI خانہ رحم آباد
 18.05.14

Attest



led

بیان ازالہ سلطنت خان 2882 متفقہ قمار رقم آباد

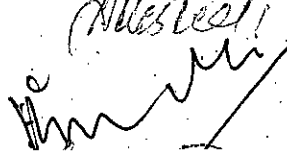
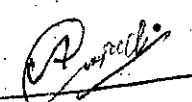
حلفاً بیان حکیم حسین الہیڑی صاحب خان SHO مہ کی کو صرف $\frac{3}{14}$ کو
 کھینچا گیا۔ SHO مہ کو کئی فون پر اطلاع دی کہ میں
 جیل لیس لیسٹ میں جس کے قدر و قیمت میں معروف
 اس اطلاع پر SHO مہ کی کو جیل لیس لیسٹ میں
 شخص جو جس فلائنگ کوچ سے ڈرائیور کو رقموں
 لئے مقررہ شخص کے ساتھ جس کے جس مقررہ
 مقررہ پر 95 گرام نفل مقررہ لولیاں در وقت
 نام محمد اشفاق ولادراوت گل کے پاس ملا اور
 اشارہ لیسٹ کے مقررہ کو باقی قمار جس میں
 والا ہے اور قمار مقررہ میں لولیاں مقررہ
 نے جیل لیسٹ میں اور جس میں لولیاں مقررہ
 کو ملا اور فون کو لولیاں مقررہ قمار
 جس میں اب کو گل 3 جیٹ مقررہ قمار خان
 کے روٹھا اور فون بند کیا اور قمار خان
 کو قمار لیا گیا اور SHO مہ کو قمار مقررہ
 غلط ہو گیا جس پر قمار مقررہ قمار خان
 راحت گل کے پاس ملا اور قمار خان
 صرف $\frac{3}{14}$ حرم 4440 قمار رقم آباد مقررہ
 کلان عدالت ہو گیا اور بیان ہے جو

الف
 کنٹریل سلطنت خان 2882

Attested!
 Mr.
 SDPO. Barwala

بیان ازان لیل احمد علی 2876 قحان رحمہ آباد

حلقاً بیان حکیم ص 540 لکھنؤ میں 193/14
 گنتی احفا - 540 ص 40 و کتب و فن اطلع دی آری
 حیدر لیل سٹریٹ ص 100 و کتب و فن اطلع دی آری
 اس اطلع 540/1 ص 40 لکھنؤ میں 193/14
 جو ص 100 فلائنگ کوچ کے ڈرائیور کو دعویٰ تھا۔ ملاحظہ
 فرمائیے یہ شخصیت سائبرجیٹ جیسے مدرسہ ایف ڈی جی
 95 گرام لکھنؤ میں واقع ہے اور یہ لکھنؤ میں
 نام محمد اشتیاق ولد راحت گل سیکر طرمدہ سلاطین
 ایف ڈی جی میں ملتا ہے۔ گویا یہ نام مدرسہ ایف ڈی جی
 میں لکھا ہے اور اس کی وجہ سے یہ شخصیت اس نام سے
 جاننے والوں کو معلوم ہو سکتی ہے اور اس کی وجہ سے
 اس شخصیت کی شناخت میں اس نام کی ضرورت ہے۔
 اس شخصیت کی شناخت میں اس نام کی ضرورت ہے۔
 اس شخصیت کی شناخت میں اس نام کی ضرورت ہے۔
 اس شخصیت کی شناخت میں اس نام کی ضرورت ہے۔

Attested



بیان آردن ^{۱۰} بند در منزل ۱۰۱ مقصد استر اورد

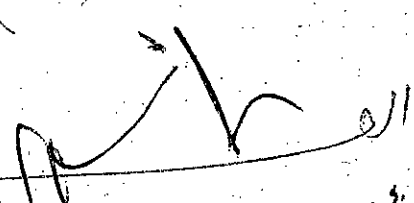
ضلعاً بیان صلح میں وارد جس ساریہ نے مگر ہر عہد
۱۰۱ سے ڈیوٹی ریفیٹ تھا دنیا ڈیوٹی تھا نہ نہ کوئی
انکا وہ راج تھا۔ جس ڈیوٹی حق مرے تے پیر میں تھا
ایک آئیو ایفے دست سے ملے گا تھا تو اسے حق آتی ہے
۱۰۱ میں جو دست کر۔ ما الزام ہے۔ تو میں تو
کو میں ہے ۱۰۱ میں ادھر لگا ہے ہم الزام ہے اٹھا لگا۔ جو اس میں
۱۰۱ میں لگا ہے کہ ہر ایک کے کل ملتی استقامت نامی جس سے فون پر
بات کہتے۔ اور استقامت ہمارے سامنے وہ پائل فون آئیو کو ملتا اور
میں راج لگا ہے کہ ہر ایک کے فون پر ہم سے لے کر اور
کہ راج لگا ہے کہ ہر ایک کے فون پر ہم سے لے کر اور
جہاں تک فون کہتا ہے۔ تو میں ملتی استقامت کو میں جانتا اور
کچھ فون پر بات چیت کہے۔ الٹے ہم وہ پائل فون لے کر آتے تھے
تھا ہر ایک کے فون پر ہم سے لے کر اور
پھر استقامت کہے اور ملتی استقامت نے ہم سے لے کر اور
الٹے لگا ہے۔ چونکہ میں اس لیے فون سے لا لے کر ہم سے لے کر
فون ہر ایک

۱۰۱ مقصد استر اورد
۰۳۴۲-۹۱۹۶۴۶۸

Attested
SOPD - Banawal

بیان میزان نیشنل اسٹار 1438 ہفتہ وار فیصلہ

حلفاً بیان کرتا ہوں کہ میں سال 2009ء میں حکم لیا
میں کھیت نیشنل بھرتی ہو کر تاحال عطاء و فیصلہ ہمارے ہیں
سزا نام دے رہا ہوں۔ نیشنل بھارت خان 102 میرے ساتھ کر رہے
ڈیڑھ سال ڈیوٹی کر رہی ہے۔ عمر وہ لگتی ہے جس کی ڈیوٹی
پہنچی ہے۔ جو حکم لیا نہیں گیا۔ سبب سے پہلے
اور وہ بھی نیشنل بھارت خان پر کسی فتح کا الزام ہے۔
بھارت خان نمبر 102 ایڈیشن شریف اور بھارت خان پر
کر رہی ہے۔ یہی بیان ہے جو حقیقت ہے۔


 نیشنل اسٹار خان 1438 ہفتہ وار فیصلہ
 0346 5220236

Attested
 SDO, Barisal

درخواست تدارک حال کر تفریق

6189

4/7/14

فہ عالی 769

تفاریق سے متعلق درخواستیں اور فیصلے
 کے سال 2008 میں طلبہ کے مسائل حل کرنے کے لیے
 سے تفریق ہو کر رہنے کے لیے درخواستیں آئی ہیں۔ اور
 سے تفریق سے اجازت ملے گی۔ کچھ تفریق والوں نے ایک
 پبلک سروس کمیشن کے لیے اپنا بیان دیا۔ جس کے
 خانہ عمارت کے لیے ایک زمین کی خریداری کے
 شروع کیے ہیں۔ اس کے لیے ایک زمین کی خریداری
 کے لیے ایک زمین کی خریداری کے لیے ایک زمین کی خریداری

تفریق کے لیے درخواستیں آئی ہیں۔ اس کے لیے ایک زمین کی خریداری کے لیے ایک زمین کی خریداری کے لیے ایک زمین کی خریداری

560

No

4/7/14

Date

خانہ عمارت کے لیے ایک زمین کی خریداری کے لیے ایک زمین کی خریداری کے لیے ایک زمین کی خریداری

EC / DSP / legal.

For Comments.

EC / DSP / legal.

For Comments.

Signature

Regional Police Officer,
Malakani, at Saidu Sharif Swat.

DPO / legal.

15/07/14

185-1
لاہور
18-3-14

قائمہ درجہ جم آدمی

اطلاعات ڈائری

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں۔ کہ آج سورجہ 14-3-19 کو بمقام جنرل بس سٹیٹ
 ملزم محمد وسایا قراحت گل سکینہ محلہ شیخان گل آباد میرہ ڈاکخانہ سر ڈھیرنی ضلع چارسدہ سے وزنی 95 گرام جس پر آمد ہو کر مذکورہ
 کے خلاف دیوبند پولیس 159 سورجہ 14-3-19 جرم PHO 4 قحانہ زحیم آباد قائم کیا گیا۔ دوران انکار و گمشدگی ملزم محمد وسایا
 سے بیان کیا کہ اس نے جس سڑک پر پولیس کنسٹیبل خان بہادر قحانہ سجادہ سے مبلغ 3000 ہزار روپے پر خریدا ہے۔ جو
 کئی عرصہ پہلے وہی پولیس کنسٹیبل جس لانا ہے۔ ملزم مذکورہ نے میرے کہنے پر تیلی کھا کر میرے روز بروز روایہ موبائل فون نمبر 7
 0342 9196468 سے کنسٹیبل خان بہادر کے موبائل فون نمبر 0342-9196468 پر رابطہ کر کے مزید جس خریدنے کیلئے
 لانا کھانا جو کنسٹیبل خان بہادر نے یہ فریبہ خوشی قبول کر کے مزید جس لانے کا وعدہ کیا۔ دونوں کے یہ ڈیل میرے
 روز بروز جو میرا اور کنسٹیبلان احمد 2876 سلطنت خان 2882 نے روز بروز موبائل لاؤڈ سپیکر سنی ہے۔
 اس پر میرے پاس اس سے یہ بات بیان ہے۔ کہ کنسٹیبل مذکورہ جس کے فروخت کا مکڑہ دھندہ کر رہا ہے۔ اور سنی
 اس پر میرے پاس اس سے یہ بات بیان ہے۔ مذکورہ کنسٹیبل پولیس کے وردی سے اجازت نامہ لے کر پھرا کر پولیس کنسٹیبل ہوتے ہوئے پولیس
 کے سر نامی کا جس سے یہ مذکورہ کے خلاف قانونی کارروائی سے بات سنی کے ساتھ آن کرنگ پولیس کی مزید بنائی ہوگی۔

لاہور ڈائری کے کنسٹیبل خان بہادر نمبر 102 متعلقہ قحانہ سجادہ کے خلاف سخت محکمہ انکار والا

PS-R-ABAD
18-3-14
1014

ضابطہ

مذکورہ سڑک پر ملزم محمد وسایا قراحت گل
 قحانہ سجادہ سے خریدنے کے لئے
 قحانہ سجادہ سے خریدنے کے لئے

19-3-14
 (Signature)

ملزم

NO-654-R
12-5-874

CHARGE SHEET

I Mr. Sher Akbar S.St. P.S.P. District Police Officer, Swat as competent authority, hereby charge you, Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora as follows:-

It has been reported that you committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975.

You Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora were involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said Chars from you. The conversation of accused with you through cellular phone was also heard by Constables Amjad No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabd. All these based on malafid intention and disinterest in duty on your part.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and rendered yourself liable to all or any of penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules 1975.

3. You are, therefore, required to submit your written reply within seven (7) days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry officer.

4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.

5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not.

6. A statement of allegations is enclosed.

District Police Officer, Swat

to. 70 /E,

ated: 05/5 /2014.

3

DISCIPLINARY ACTION

I Mr. Sher Akbar S.St. P.S.P. District Police Officer, Swat as competent authority, is of the opinion that he Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora has rendered himself liable to be proceeded against departmentally as he has committed the following acts/omissions as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975, as per Provincial Assembly of Khyber Pakhtunkhwa Notification A/Khyber Pakhtunkhwa/ Bills/ 2011/ 44905 dated 16/09/2011 and C.P.O, K.P.K Peshawar Memo: No. -62/Legal, dated 19/11/2011.

STATEMENT OF ALLEGATIONS


It has been reported that he while posted to Police Station Mingora committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on his part as defined in Rules 2 (iii) of Police Rules 1975.

That he Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Iqbal Ahmad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014. SHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said Charsadda from him. The conversation of accused with him through cellular phone was also heard by Constables Adnan No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabad. All these based on malafid intention and disinterest in duty on his part.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said officer with reference to the above allegations, SDPO/Barikot Circle, Swat is appointed as Enquiry Officer.

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry officer.


District Police Officer, Swat

To _____ /EB, Dated Gulkada the, 5/5 2014.

Copy of above is forwarded to the:-

SDPO/Barikot Circle, Swat for initiating proceeding against the accused Officer/ Official namely Constable Bahadar Khan No.102 under Police Rules, 1975.

Constable Bahadar Khan No.102 Police Station Mingora:-

With the direction to appear before the enquiry officer on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceeding.

(فائینڈنگ رپورٹ)

محکمہ کارروائی بر خلاف کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ چوکی اتروڑ تھانہ کالام

جناب عالی!

خلاصہ الزام:- کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ اتروڑ تھانہ کالام کے متعلق جناب SHO تھانہ رحیم آباد نے ایک تحریر

ارپورٹ بابت چرس فروختگی اسپلائی عوام الناس تحریر کر کے جس پر چارج شیٹ نمبری 70/E/70 محرمہ 05-05-2014 جناب صاحب سوات کے زیر دستخطی جاری ہو کر محکمہ انکوائری کی ہدایت ہوئی۔ جس پر انکوائری حسب ضابطہ شروع ہو کر ذیل پایا گیا۔

تفصیل تحقیق:- الزام علیہ کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ چوکی اتروڑ تھانہ کالام اس سلسلہ میں دفتر ہذا طلب کر کے جم

ایک تحریری بیان پیش کی۔ کہ مسماہ شازیہ کے گھر کے گارڈ پر عرصہ ڈیڑھ ماہ سے ڈیوٹی پر تعینات تھا۔ اپنی ڈیوٹی نہایت خوش اسلوبی

انجام دے رہا تھا۔ میرے ڈیوٹی ختم ہونے کے بعد تھانہ رحیم آباد اپنے دوست سے ملنے گیا تھا۔ تھانہ پہنچ پتہ چلا کہ میرے اوپر

فروخت کرنے کا الزام ہے۔ تو میں فوراً SHO صاحب کو پیش ہوا میرے اوپر لگائے ہوئے الزام سے آگاہ کیا۔ جو اب میں

صاحب نے کہا کہ آپ نے کل ملزم اشتیاق نامی شخص سے فون پر بات کی تھی۔ اور اشتیاق نے ہمارے سامنے موبائل فون اچکھلایا اور

لاؤڈ کیا۔ آپ سے مزید چرس لانے کا ڈیمانڈ کر دیا جو آپ نے اس آفر کو خوشی سے قبول کر لیا۔ جہاں تک ٹیلی فون کی بات ہے

اشتیاق نامی شخص کو نہیں جانتا اور نہ ہی کبھی فون پر ہمارے بات چیت ہوئے ہے۔ البتہ میرا موبائل فون بعض اوقات چارج کو

ہے۔ شاید کسی نے میرا موبائل فون پر میرے خلاف بطور سازش کی ہو۔ اور ملزم اشتیاق نے میرے اوپر یہ جھوٹا اور منگھوٹ الزام

ہے۔ معافی دے جاوے۔

نتیجہ تحقیق:- دوران انکوائری کنسٹیبل مذکورہ کے خلاف پولیس آفسران کے بیانات لئے جا کر الزام علیہ کنسٹیبل مذکورہ واقعی

ہے۔ اور خود اپنے بیان میں بھی اس بات کا اقرار کیا ہے۔ کہ میرا موبائل اکثر چارج پر لگا ہوتا ہے۔ شاید کسی نے میرا موبائل فون

ہو۔ تمام بیانات پولیس آفسران تھانہ رحیم آباد ہمراہ لف انکوائری ہے۔

سفارش:- چونکہ کنسٹیبل سال 2009 کا بھرتی ہو کر تربیت یافتہ پولیس ملازم ہے۔ زیادہ تر نوکری تھانہ رحیم آباد اور تھانہ بیگورہ

ہے۔ ضلع مردان سے تعلق رکھتا ہے۔ انکوائری ہذا سے واقعی گنہگار ہے۔ اور محکمہ پولیس کیلئے بدنامی کا سبب ہے۔ ایسے میں اگر اتقا

دوران ملازمت سے 2 سال ایسکریمینٹ سٹاپ کرنے اور آئینہ محتاط رہنے کیلئے آخری وارننگ دی جائے۔

ایس ڈی پی او سرکل بریکوٹ
(سین بادشاہ)

OR

DPO/Swat

OR No 113
306-19

6

ORDER

This order will dispose off the departmental enquiry against Constable Bahadar Khan No.102 that he while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said chars from him. The conversation of accused and the delinquent Constable through cellular phone was also heard by Constables Amjad No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabad.

He was issued Charge Sheet alongwith Statement of Allegations and SDPO/Barikot Circle was deputed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer conducted proper departmental Enquiry against the delinquent officer and recorded the statements of all concerned officers. He provided ample opportunity to the delinquent officer to defense the charges rendered by him. After conducting proper departmental enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he recommended the delinquent officer for stoppage of two annual increments. He was heard in Orderly Room. However, he could not present any plausible defense for the charges leveled against him.

Foregoing in view the undersigned is of considered opinion that there are no chances that Constable Bahadar Khan No.102 become an efficient Police Officer. His further retention in service is bound to affect the discipline of the entire force. Therefore, in exercise of the powers vested in the undersigned under Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules-1975, I, Sher Akbar, S.St, P.S.P, District Police Officer, Swat as a competent authority, am constrained to award him the punishment of Dismissal from Service.

Order announced


District Police Officer, Swat

O.B. No. 113

Dated 30 / 06 /2014.

بیان اذال سابقہ INSP-SHO اکبر زیب خان تھانہ رحیم آباد

نے بہ دریافت بیان کیا۔ کہ مورخہ 14-3-19 کو بمقام جنرل بس سٹینڈ ملزم محمد اشرف
راحت گل سکند محلہ شیخان گل آباد میرہ ڈاکخانہ سر ڈھیرئی ضلع چارسدہ سے وزنی 95 گرام چرس برآمد ہو کر مذکورہ کے خلاف
علت 159 مورخہ 14-3-19 جرم 4PHO تھانہ رحیم آباد قائم کیا گیا۔ دوران انٹار وکیشن ملزم محمد اشتیاق نے بیان
اس نے چرس متزکرہ پولیس کنٹینیل خان بہادر تھانہ میگورہ سے مبلغ 3000 ہزار روپے پر خریدا ہے۔ جو ان کے لئے
پولیس کنٹینیل چرس لاتا ہے۔ ملزم مذکورہ نے میرے کہنے پر تسلی کچا طر میرے روبرو بزریہ موبائل فون نمبر 9401627
سے کنٹینیل خان بہادر کے موبائل فون نمبر 0342-9196468 پر رابطہ کر کے مزید چرس خریدنے کیلئے لانے کا کہ
کنٹینیل خان بہادر نے یہ افر بہ خوشی قبول کر کے مزید چرس لانے کا وعدہ کیا۔ دونوں کے یہ ڈیل میرے روبرو ہو کر جو
اور کنٹینیلان امجد 2876 سلطانت خان 2882 نے بزریہ موبائل لاؤڈ سپیکر سنی ہے۔
اس سے یہ بات عیاں ہے۔ کہ کنٹینیل مذکورہ چرس کے فروخت کا مکروہ دھندہ کر رہا ہے۔ اور سٹی ایریا میں چرس
کر رہا ہے۔ مذکورہ کنٹینیل پولیس کے وردی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر پولیس کنٹینیل ہوتے ہوئے پولیس کے بدنامی کا
رہا ہے۔ مذکورہ کے خلاف قانونی کارروائی سے بات میڈیا کے سامنے آ کر محکمہ پولیس کی مزید بدنامی ہوگی۔ یہی میرا بیان
جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

(A) . b

Attest

اکبر زیب خان سابقہ INSP-SHO تھانہ رحیم آباد

20-05-2014

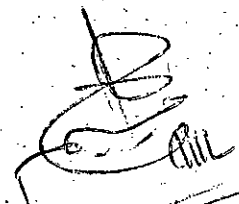
Sd/-
Sd/-

led

بیان اذان فضل رحم ASI قائمہ رحم آباد

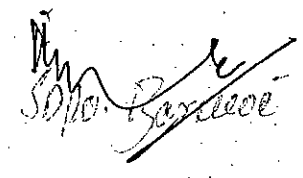
۱۹۳۱ء کو ملزم محمد ولدناخت محل سکھ محلہ تیجان محل آباد سیدہ ڈاکخانہ ستر ڈھیری گرفتار شدہ کو الہ سعادتہ ملکہ ۱۵۹ صدم ۱۹۳۱۴ 4 قائمہ رحم آباد نے رحم آباد میں S#۵ صاحب انڈریب خان کو انتقال کیا کہ وہ عرصہ سے جس لوہید کسٹل خان خاں قائمہ ملکہ رہے تھے کہ S#۵ صاحب نے کسٹل ملکہ کو بند لہجوں طلب کر کے جنہوں نے اعتراف کرنے آئندہ کیلئے ایسام کرنے کا وعدہ کیا۔ لیس

بیان ہے



فضل رحم ASI قائمہ رحم آباد
18-05-14

Attest



led

بیان ازالہ سلطنت خان 2882 متفقہ قہارم آبار

حلفاً بیان حکیم علی المیرزب خان SHO مہ 1 کو صرف $\frac{3}{4}$
 کھشتہ برحقا - SHO مہ 2 کو کچھ فون بر اطلاع دی - مہ 3
 جنرل لیسٹ لیسٹ میں جس میں قدر بڑھو وقت میں ضرور
 اس اطلاع پر SHO مہ 1 کو جنرل لیسٹ لیسٹ میں
 شخص جو جس فلائنگ کوچ کے ڈرائیور کو دعوتوں بلا
 لینے ضرورہ شخص کے ساتھ جس میں مراء عدیو کر جو
 مہ 5 پر 95 گرام نکل کر فریضہ لولیا کی در وقت
 نام محمد اشفاق دلا رفعت کل کے طرہ سے بلا با اور
 اشارہ لیسٹ میں ملزم کو باقی قہارم میں قہار خان جو
 والا ہے اور قہار منگورہ میں $\frac{3}{4}$ لیسٹ مراء عدیو کر
 نے مذکورہ لیسٹ اور جس میں نے آسٹا فوراً فون قہار خان
 کو بلا با اور فون کو لاؤ سیکر کر قہار خان لیسٹ
 جس میں آپ کو کل $\frac{3}{4}$ ضابطہ مبلغ 18,000 حوزہ اور
 2 روٹنگ اور فون بند کیا اور قہار خان لیسٹ کل صرف
 قہار خان مہ 1 اور SHO مہ 2 کو وقت سعادت کریم قہارم
 غلط ہوئی جس میں حقائق و حقائق و حقائق اشفاق احمد و
 راحت کل کے طرہ سے قہار خان لیسٹ اور خدمت
 صرف $\frac{3}{14}$ 19 حرم 4 SHO قہارم آبار مراء عدیو کر
 کلان عدالت ہوا قہارم بیان کے جو مراء عدیو کر

سو ال
 کنیل سلطنت خان 2882

Attested!
 SDPO Bawani

بیان احوال لیل احمد علی 2876 قحانہ رحمہ اللہ

حلقہ بیان حکیم ص 540 الکریم خان کو وصف $9 \frac{3}{14}$
 گشت یافتہ - 540 مہ و کبھی و ن ا اطلاع دی گیا
 حیدر لیل سٹریٹ ص مدرس کے فریڈ فریڈت ص صوفی
 اس اطلاع 540/1 مہ کن کو حیدر لیل سٹریٹ جار گیا
 جو مدرس غلامنگ کوچ کے ڈرامہ کو دے مع قحانہ - غلامنگ
 ا بڑوہ شخصیت سائبر جیب کے مدرس اراہہ پور جو
 95 گرام لکھی ا بڑوہ شخصیت لولیاں دریا
 قحانہ محمد اشتیاق ولد راحت گل مسگر طرمدہ سلا با
 ا سٹریٹ سٹاک ملزم گواری قحانہ مدرس ہملا لیل
 جو لولیاں ولایت اور سنگورہ قحانہ ص ڈرامہ سراجام
 ص مدرس فریڈ لیا اکل اور مدرس لیل قحانہ 2 ا سٹریٹ
 قحانہ رضی لیل کو سلا با اور قحانہ کو لاو مسگر
 قحانہ رضی - قحانہ مدرس اب کو قحانہ 3 قحانہ ص صوفی
 ا سٹریٹ ا بڑوہ اور خان بڑاں اور قحانہ رضی لیل
 2079 کو قحانہ ا بڑوہ اور 540 مہ کو قحانہ سعادت اربع قحانہ
 مدرس لولیاں ص مدرس قحانہ و ملزم محمد اشتیاق ولد راحت
 طرمدہ کو قحانہ لیل اور ملزم 189 قحانہ $9 \frac{3}{14}$ 19/10/1140
 رحم آبار مقدم روح ا حیدر پور حالانہ عدالت مواعید
 قحانہ مدرس

اللہ
 21
 اللہ تعالیٰ

بیان آردن شش ہزار ہزار ہزار ہزار ہزار ہزار

ظہار بیان صلح من مارد صحت ساریہ مگر بر عودہ
۱۰۱۰۰ سے ڈیڑھ لاکھ انھیں تھا انہوں نے جو کچھ کہتا ہے
ان کا دماغ بہت بڑا ہے۔ کچھ ڈیڑھ لاکھ سے زیادہ
جمع آیا ہے دست سے لے کر گناہوں تک (بہت بڑے ہیں)
۵۰۰۰ سے ۱۰۰۰۰ کے درمیان۔ ان کا الزام ہے۔ تو یہ توڑتے ہیں
کو نہیں لیا۔ میں آدمی لگا ہے تمام الزام ہے ان کا۔ جو ان کا
۵۰۰ سے ۱۰۰۰ کے درمیان ہے۔ ان کا الزام ہے۔ جو ان کا
بہت بڑا ہے۔ اور ان کے ہمارے سامنے وہی ہیں جو ان کو دیکھا ہے
میں ناؤ اور ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔
کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔
ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔
ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔
ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔
ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔ ان کے ہمارے سامنے ہے۔

التی
شہرہ میں منساجہ ۱۰۵ مقیم انڈیا
0342-9196468

(Attested)
S.D.P.O. Barilwar

میان لہان کنٹریل انٹار 1438ھ

ہوئے میران رتا ہوں کہ میں سال 2009ء میں غلہ لوان
میں کھیت کنٹریل معزنی ہوئے تا حال عمارت لوان میں
سراپم دربارہ ہوں کنٹریل عمارخان 102 میں سا تو عمارت
ڈیڑھ سال کی لوانی کنٹریل معزنی عمارت لوانی میں ایسی لوانی
پسائی جو غلہ لوانی لینے سداھی سب سے تلی
اور یہی کنٹریل عمارت میں کسی فتح کا الزام تھا ہے
عمارخان معزنی 102 اینڈ شریف اور بیچان عمارت میں میران
لوانی معزنی میں میران معزنی حوت حقیقت میں معزنی ہے

الو

کنٹریل انٹارخان 1438ھ

0346 5220236

Attestee
SADPO. Barilloe

درخواست گزار حال زندگانی خود

6189

10/7/14

فہ عالی 7

تاریخ 21/7/14

اگر سال 2008 سے طلبہ کیلئے سہولتیں مقرر کی جائیں

سے کوئی سہولت دینی ہے اس کے بارے میں - اور کیا ہے

سہولتوں سے ان کے لئے کیا کیا جائے گا - اور کیا ہے

یہ سہولتیں ملنے کے لئے کیا کیا جائے گا - اور کیا ہے

کیا کیا ہے اس کے بارے میں - اور کیا ہے

شروع کیا ہے اس کے بارے میں - اور کیا ہے

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

مقررہ وقت پر درخواستیں آ رہی ہیں

No 5601

4/7/14

Signature

Date

ECF Department

For Comments

EC / DSP / Legal

For Comments

Regional Police Officer

Matahari, at Saidu Sharif Swat

3/7

DPSP

10/07/14

ANNEXURE "C"

PAGE NO. 9

**OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND
REGION, AT SAIDU SHARIF SWAT**

ATTESTED
Adam Khan
ADAM KHAN

ORDER:

This order will dispose off appeal of Ex-Constable Bahadar Khan No. 102 of Swat District for reinstatement in service.

Brief facts are that Ex-Constable Bahadar Khan No. 102 while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling as per report of SHO Police Station Rahim Abad. Accused namely Muhammad Ishtiaq S/O Rahat Gul was arrested by the local Police of Police Station Rahim Abad vide case FIR No. 159, dated 19/03/2014 u/s 4 PHO Police Station Rahim Abad who disclosed during interrogation that he has purchased the said Charas from the appellant. The conversation of accused and the delinquent Constable through cellular phone was also heard by the Constable Amjad No. 2876 and Sultanat Khan No. 2882 of Police Station Rahim Abad. DSP Barikot conducted proper departmental enquiry. During enquiry the Enquiry Officer recorded statements of all concerned officers. After enquiry the Enquiry Officer held him responsible and recommended for stoppage of two annual increments. The applicant was also heard in Orderly Room but he could not present any plausible defense for charges levelled against him. After completion of codal formalities of the enquiry he was found guilty of the charges and the District Police Officer, Swat awarded him major punishment of dismissal from service vide O.B No. 11 dated 30/06/2014.

The appellant was called in Orderly Room on 31/10/2014 and heard him person, but he did not produce any substantive materials in his defense. Therefore I uphold the order District Police Officer, Swat, whereby the applicant has been awarded major punishment of dismissal from service. His appeal is filed.

Order announced.

Abdullah Khan
(ABDULLAH KHAN) PSP
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat

No. 9089 /E,

Dated 6-11 /2014.

Copy to District Police Officer, Swat for information and necessary action reference to his office Memo: No. 12811/E, dated 05/08/2014.

den/l.c.

*DPO Swat
06/11/14*

(Re-Instatement in Service) درخواست برائے بحالی سروس

ANNEXURE "D"
ATTESTED
ADAM KHAN

تقریباً ساڑھے پانچ سال سروس کی ڈسٹرکٹ سروس میں مکمل ورنہ
 سروس پریم دیا۔ بعد ازاں ڈپٹی میں نے ایک دفعہ کو گرفتار کیا۔ جبکہ تیسری
 نے SS ٹریم میں پریمی۔ سب سے پہلے اس نے افسران ہال سے اس سروس
 کی بابت میں تھے سروس سے درخواست کی۔ وہ سروس سروس پریم
 تھے سروس سے درخواست کی ہے۔ حالانکہ اس میں سروس پریم
 میں افسران ہال سے اس پریم کرتا ہوں۔ کہ میں نے اس پریم جانفشانی سے
 آ رہی کی سروس کے لیے نوٹس دیا۔ سروس میں اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
 کی خدمت کر سکیں۔ سروس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
 نوٹس دیا۔ سروس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
 سروس پریم دیا۔ سروس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے
 کہ سروس پریم دیا۔ سروس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے اس کے لیے

5190/4-11
17-12-04

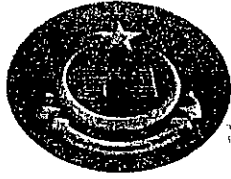
ادھکارت صاحب فرمائے جانے (سائن) (تاریخ)

(سائن) (تاریخ) (17/12/2014)

102 سالہ تہذیبی خانہ کتب خانہ

Handwritten signature

16/11/14



PAGE NO. 11

ANNEXURE E

ATTESTED

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
CENTRAL POLICE OFFICE, PESHAWAR

ADAM KHAN

ORDER

This order is hereby passed to dispose off departmental appeal under Rule 11-a of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 submitted by Ex-serviceman Khan Bahadar No. 102 against the Punishment order i.e dismissal from service passed against the appellant by DPO/Swat on 30.06.2014.

In the light of recommendations of Appeal Board meeting held on 21.05.2015, the board examined the enquiry in detail & other relevant documents. It revealed that the appellant was served with Charge Sheet/Statement of Allegations and punishment order was announced on the basis of reply to the Charge Sheet and Statement of Allegations.

Heard in detail. Record perused. Being involved in male practices. A case u/s 4-PHO also registered against him. The punishment awarded by DPO/Swat is justified in the given circumstances. Therefore, the appeal is recommended to be rejected.

Order announced in the presence of appellant.

Sd/-

NASIR KHAN DURRANI
Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar.

No. 7311-15 /E-IV dated Peshawar the 01/06/2015

Copy of above is forwarded to the:-

1. Regional Police Officer, Malakand. The service Roll, Fauji Missal and Enquiry File of the above named official are returned herewith.
2. District Police Officer, Swat.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
4. PA to Addl: IGP/HQrs Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to DIG/HQrs Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

(SYED FIDA HASSAN SHAH)

AIG/Establishment
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

VAKALAT NAMA

In the Court of The Service Tribunal, Peshawar

Appeal No. _____ of 20 15

Bahadar Khan alias Khan Bahadur

(Petitioner)

(Plaintiff)

(Appellant)

VERSUS

The Police Deptt etc.

(Respondent)

(Defendant)

I/We Bahador Khan alias Khan Bahadur the
above noted Appellant do

hereby appoint and constitute **Muhammad Adam Khan, Advocate Mardan** as
Counsel in subject proceedings and authorize him to appear, plead etc., compromise, withdraw or
refer to arbitration for me/us, as my/our Advocate in the above noted matter, without any liability
for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate/Counsel at my/our
behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter.

Dated: 03.07.2015

Khan Bahadur

(Signature of Client)

(Bahador Khan alias)
Khan Bahadur

MUHAMMAD ADAM KHAN,
Advocate,
District Courts, Mardan.

Accepted
Muhammad
ADAM KHAN
B.A. LL.S. Advocate
HIGH COURT MARDAN

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

Service Appeal No. 750/2015

Bahadar Khan Ex Army.....

Appellant

VERSUS

1. Secretary Home Department Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
3. District Police Officer, Swat at Saidu Sharif.
4. Regional Police Officer, Malakand Saidu Sharif, Swat.

Respondents

WRITTEN REPLY ON BEHALF OF RESPONDENTS

1. PRELIMINARY OBJECTIONS

1. That the appellant has got no cause of action and locus standi to file the present appeal.
2. That the appeal is bad due to misjoinder and nonjoinder of necessary parties.
3. That the appeal is time barred.
4. That the appellant has not come to the Tribunal with clean hands.
5. That this honorable Tribunal has got no jurisdiction to entertain the present appeal.
6. That the instant appeal is not maintainable in its present form.
7. That the appellant has concealed the material facts from this honorable Tribunal.
8. That the appellant has been estopped by his own conduct to file the appeal.

2. REPLY ON FACTS

1. Para No. 1 is correct to the extent that the appellant while posted at Police Station Mingora was found involved in narcotics peddling. An accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in case vide FIR No. 159 dated 19-03-2014 u/s 4 PHO Police Station Rahim Abad who disclosed that he has purchased the recovered Chars from the delinquent official. In this regard he was proceeded departmentally. Proper Charge Sheet and summary of allegations was also issued to him. The E.O conducted enquiry and recommended him for appropriate punishment. Thereafter, was heard in person in Orderly Room but he could not produced any plausible reason in his defense. Hence he was awarded major punishment of dismissal from service under PR 1975. (Copy of charge sheet statement of allegation and enquiry report is as "A" "B" "C".
2. Para No. 2 pertains to record.
3. Para No. 3 is incorrect. In fact the appellant did not submitted any application in this regard.
4. Para No. 4 is correct to the extent that appeal of the appellant was rejected/filed because the charges leveled against him were stand proved.
5. Para No. 5 is correct to the extent that the appellant preffered a revision application but the same was rejected/filed because the charges leveled against him were stand proved and there is no second D/A or revision petition under the law.

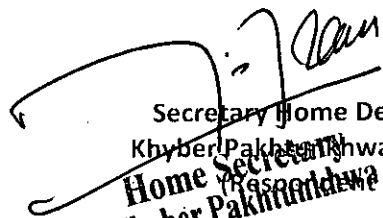
6. Para No. 6 is incorrect. The appellant was timely informed after rejection of his appeal.


GROUND:


- I. Incorrect. The appellant was found involved in narcotics peddling. The charges leveled against him stood proved during enquiry.
- II. Incorrect. All the codel formalities were fulfilled.
- III. Incorrect. Proper departmental enquiry was conducted against him in his presence.
- IV. Incorrect. He was duly informed departmental enquiry was conducted in this presence and he was also recorded his statement.
- V. Incorrect. The enquiry proceeding was conducted in his presence and he has also record his statement.
- VI. Incorrect. Para already explained in detail above.
- VII. Incorrect. The charges leveled against him were stand proved and after fulfilling all the codel formalities the impugn ad away issued.
- VIII. Incorrect. The appellant was served with final show cause notice and all the required document has been provided to him.
- IX. Incorrect. The appellant failed to produce any plausible reason in his defence.
- X. Incorrect. The charges leveled against him were stand proved.
- XI. Incorrect. The appellant was heard in person in Orderly Room but he failed to defend himself.
- XII. Incorrect. The revision petition of appellant was filed because the charges leveled against him were stand proved.
- XIII. No need to comment as Para contained to his service record.
- XIV. Para is not related. Needs no comments.


PRAYERS

It is therefore, most humbly prayed that in light of above facts and submissions, the appeal of appellant being devoid of merits and legal footing may kindly be dismissed.


Secretary Home Department
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
Home Secretary
Khyber Pakhtunkhwa (No. 01)


Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)


District Police Officer, Swat
(Respondent No. 03)


Regional Police Officer,
Malakand Saidu Sharif, Swat.
(Respondent No. 04)
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

Service Appeal No. 750/2015

Bahadar Khan Ex Army.....

Appellant

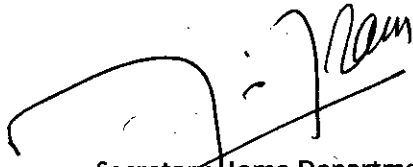
VERSUS

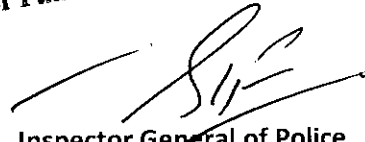
1. Secretary Home Department Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
3. District Police Officer, Swat at Saidu Sharif.
4. Regional Police Officer, Malakand Saidu Sharif, Swat


Respondents


POWER OF ATTORNEY

We, the undersigned No. 01 to 04 do hereby appoint Muhammad Ilyas Khan SI Legal Swat as Special representative on our behalf in the above noted appeal. He is authorized to represent us before the Tribunal on each and every date fixed and to assist the Govt: Pleader attach to Tribunal.


Secretary Home Department
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
Home Secretary
Khyber Pakhtunkhwa
(Respondent No. 01)


Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)


District Police Officer, Swat
(Respondent No. 03)


Regional Police Officer,
Malakand Saidu Sharif, Swat.
(Respondent No. 04)
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

Service Appeal No. 750/2015

Bahadar Khan Ex Army.....

Appellant

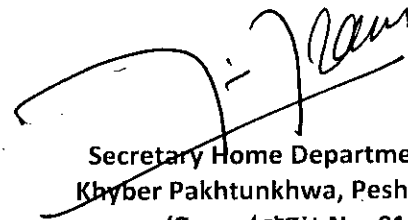
VERSUS

1. Secretary Home Department Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
3. District Police Officer, Swat at Saidu Sharif.
4. Regional Police Officer, Malakand Saidu Sharif, Swat.

Respondents

AFFIDAVIT

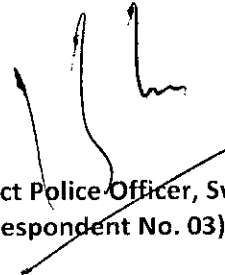
We, the above respondents do hereby solemnly affirm on oath and declare that the contents of the appeal are correct/true to the best of our knowledge/behalf and nothing has been kept secret from the honorable Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.



Secretary Home Department
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
Home Secretary (Secretary No. 01)
Khyber Pakhtunkhwa



Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)



District Police Officer, Swat
(Respondent No. 03)



Regional Police Officer,
Malakand Saidu Sharif, Swat.
(Respondent No. 04)

Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat.

(فائبرنگ رپورٹ)

محکمہ کارروائی بر خلاف کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ چوکی اتروڑ تھانہ کالام

جناب عالی!

خلاصہ الزام:- کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ اتروڑ تھانہ کالام کے متعلق جناب SHO تھانہ رحیم آباد نے ایکسپریس رپورٹ بابت جس فریڈنٹنگ اسٹامپ عوام الناس تحریر کر کے جس پر چارج شیٹ نمبری 70/E مورخہ 05-05-2014 جناب PO صاحب نوات کے زیر دستخطی جاری ہو کر محکمہ انکوائری کی ہدایت ہوئی۔ جس پر انکوائری حسب ضابطہ شروع ہو کر ذیل پایا گیا۔

تفصیلی تحقیقات:- الزام علیہ کنسٹیبل بھادر خان نمبر 102/FC متعینہ چوکی اتروڑ تھانہ کالام اس سلسلہ میں دفتر حذو اطلب کر کے جس ایک تحریری بیان پیش کی۔ کہ مسماہ شازیہ کے گھر کے گارڈ پر عرصہ ڈیڑھ ماہ سے ڈیوٹی پر تعینات تھا۔ اپنی ڈیوٹی نہایت خوش اسلوبی سے انجام دے رہا تھا۔ میرے ڈیوٹی ختم ہونے کے بعد تھانہ رحیم آباد اپنے دوست سے ملنے گیا تھا۔ تھانہ پہنچ پتہ چلا کہ میرے اوپر تھانہ فروخت کرنے کا الزام ہے۔ تو میں فوراً SHO صاحب کو پیش ہوا میرے اوپر لگائے ہوئے الزام سے آگاہ کیا۔ جو بائیں SHO صاحب نے کہا کہ آپ نے کل ملازم اشتیاق نامی شخص سے فون پر بات کی تھی۔ اور اشتیاق نے ہمارے سامنے موبائل فون اچکھو لایا اور لگا لگاؤ کیا۔ آپ سے مزید جس لانے کا ڈیمانڈ کر دیا جو آپ نے اس آفر کو خوشی سے قبول کر لیا۔ جہاں تک ٹیلی فون کی بات ہے تو اشتیاق نامی شخص کو نہیں جانتا اور نہ ہی کبھی فون پر ہمارے بات چیت ہوئے ہے۔ البتہ میرا موبائل فون بعض اوقات چارج کولگا ہے۔ شاید کسی نے میرا موبائل فون پر میرے خلاف بطور سازش کی ہو۔ اور ملازم اشتیاق نے میرے اوپر یہ جھوٹا اور منگھوٹ الزام ہے۔ سوائی دے جاوے۔

نتیجہ تحقیقات:- دوران انکوائری کنسٹیبل مذکورہ کے خلاف پولیس آفسران کے بیانات لئے جا کر الزام علیہ کنسٹیبل مذکورہ واقعی کو ہے۔ اور خود اپنے بیان میں بھی اس بات کا اقرار کیا ہے۔ کہ میرا موبائل اکثر چارج پر لگا ہوتا ہے۔ شاید کسی نے میرا موبائل فون پر الزام ہوئے نام بیانات پولیس آفسران تھانہ رحیم آباد ہمراہ لفٹ انکوائری ہے۔

سفرات:- چونکہ کنسٹیبل سال 2009 کا بھرتی ہو کر تربیت یافتہ پولیس ملازم ہے۔ زیادہ تر لوگری تھانہ رحیم آباد اور تھانہ ہنگوڑ میں ہے۔ ضلع مردان سے تعلق رکھتا ہے۔ انکوائری حذو سے واقعی گنہگار ہے۔ اور محکمہ پولیس کیلئے بدنامی کا سبب ہے۔ ایسے میں اگر اشتیاق دوران ملازمت سے 2 سال انٹیکریمینٹ سٹاپ کرنے اور ایک ہفتہ عطا رہنے کیلئے آخری وارننگ دی جائے۔

رہنما
سید حسین بادشاہ
ایس ڈی پی او سرگولہ سیکٹ

OK
B No 15
306/19

DISCIPLINARY ACTION

Mr. Sher Akbar S.St. P.S.P. District Police Officer, Swat as competent authority, is of the opinion that he Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora has rendered unable to be proceeded against departmentally as he has committed the following acts/omissions as per Rule 2 (iii) of Police Rules 1975, as per Provincial Assembly of Khyber Pakhtunkhwa Notification No. 10/2011, Khyber Pakhtunkhwa/ Bills/ 2011/ 44905 dated 16/09/2011 and C.P.O, K.P.K Peshawar Memo: No. 10/2011, Legal, dated 19/11/2011.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

It has been reported that he while posted to Police Station Mingora committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on his part as defined in Rules 2 (iii) of Police Rules 1975.

That he Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Ahmad Ishaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014. H/O Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said Charsadda. The conversation of accused with him through cellular phone was also heard by Constables No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabad. All these based on malafid intention and disinterest in duty on his part.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said officer with reference to the above allegations, SDPO/Barikot Circle, Swat is appointed as Enquiry Officer.

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry officer.


District Police Officer, Swat

/EB, Dated Gulkada the, 3/5, 2014.

Copy of above is forwarded to:-

SDPO/Barikot Circle, Swat for initiating proceeding against the accused Officer/ Official namely Constable Bahadar Khan No.102 under Police Rules, 1975.

Constable Bahadar Khan No.102 Police Station Mingora:-

With the direction to appear before the enquiry officer on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceeding.

CHARGE SHEET

I Mr. Sher Akbar S.St. P.S.P. District Police Officer, Swat as competent authority, hereby charge you, Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora as follows:

It has been reported that you committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975.

You Constable Bahadar Khan No.102 while posted to Police Station Mingora were involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said Chars from you. The conversation of accused with you through cellular phone was also heard by Constables Amjad No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabd. All these based on malafid intention and disinterest in duty on your part.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and rendered yourself liable to all or any of penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules 1975.

3. You are, therefore, required to submit your written reply within seven (7) days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry officer.

4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.

5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not.

6. A statement of allegations is enclosed.

District Police Officer, Swat

No. 70 /E,

Dated: 05/5 /2014.

فائل رپورٹ

جناب عالی!

1438
2

بحوالہ شمولہ چارج شیٹ اڈسپلنری ایکشن نمبری 124/EB مورخہ 19-8-013 بجاریہ جناب DPO صاحب ضلع سوات۔ برخلاف کانسٹیبل امتیاز نمبر 1438 متعینہ تھانہ مدین معروض خدمت ہوں کہ کانسٹیبل امتیاز نمبر 1438 کو بسلسلہ انکوائری طلب کر کے اپنے بیان میں واضح کیا کہ وہ گاردرنز ڈھ پل مدین سے بچت نمبر پر گھر خود جا کر اپنی بیوی جو کافی عرصہ سے ذہنی مریض ہے۔ کو بغرض علاج معالجہ ماہر امراض ذہنی بیماری ڈاکٹر اعجاز گل میڈیکل کمپلیکس مردان سے علاج کروا کر واپس گھر خود آکر موجود تھا۔ کے اس دوران اُس کی بیٹی بھر 12/13 سال گر کر دایاں ٹانگ ٹوٹ کر بغرض علاج معالجہ ڈاکٹر عبدالقیوم آرتھو پیڈک سرجن بمقام کالنگ مردان لے گیا۔ اس دوران مورخہ 10-06-013 کو اُس کے خلاف رپورٹ غیر حاضری درج روزنامچہ کر کے اس نے مورخہ 20-6-013 کو حاضری کی ہے۔ اس غیر حاضری پر بحوالہ OB نمبر 133 مورخہ 12-08-013 پرافسران بالانے اُس سے مبلغ 76671- روپے کٹوتی کر کے بقایا تنخواہ مبلغ 152541- روپے اُسے حوالہ کی ہے۔

اس بابت SHO رحمت علی خان اور محرر محمد علی تھانہ مدین نے اپنے بیانات میں واضح کیا کہ کانسٹیبل امتیاز نمبر 1438 بحوالہ 35 روزنامچہ 10-6-013 غیر حاضر ہو کر مورخہ 20-6-013 کو حاضری کی۔ دوبارہ بحوالہ نمبر 32 روزنامچہ 21-8-013 غیر حاضر ہو کر بحوالہ 29 روزنامچہ 27-8-013 حاضری کی ہے۔ عادی غیر حاضر باش ہے۔ اپنے عادتوں سے مجبور ہے۔ نقل رپورٹ پیش کر کے لف ہے۔

حالات واقعات سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ الزام علیہ کانسٹیبل امتیاز 1438 بحوالہ نمبر 34 روزنامچہ 10-6-013 غیر حاضر ہو کر مورخہ 20-6-013 کو حاضری کی ہے۔ جو کہ 10 یوم غیر حاضرہ چکا ہے۔ اس طرح دوبارہ بحوالہ نمبر 32 روزنامچہ 21-8-013 غیر حاضر ہو کر بحوالہ 29 روزنامچہ 27-8-013 حاضری کی ہے۔ جو کہ کل 6 یوم غیر حاضرہ چکا ہے۔ دونوں کو ملا کر کل 16 یوم غیر حاضرہ چکا ہے۔ مذکورہ بیانی ہے کہ اس غیر حاضری پرافسران بالانے اُس کی تنخواہ سے بحوالہ OB نمبر 133 مورخہ 12-8-013 مبلغ 76671 کٹوتی کر کے بقایا تنخواہ مبلغ 152451 روپے اُسے حوالہ کی ہے۔ پے آفسر صاحب سے معلومات کرنے پر پایا گیا۔ کہ کانسٹیبل امتیاز نمبر 1438 سے اسی غیر حاضری پر سزایاب کر کے تنخواہ سے مبلغ 76671 روپے کٹوتی کیا گیا ہے۔ دوبارہ سزایاب کرنا انصاف کا تقاضا نہیں ہے۔

لہذا اگر جناب والا متفق ہو تو کانسٹیبل مذکورہ کے خلاف جاری شدہ چارج شیٹ اڈسپلنری ایکشن بلا مزید کارروائی

داخل دفتر کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

OR No 168
14.10.13

ایس۔ ڈی۔ پی۔ او

خوازہ خیلہ سرکل

08.10.2013

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

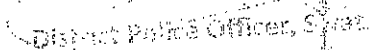
ORDER

This order will dispose off the departmental enquiry against Constable Bahadar Khan No.102 that he while posted to Police Station Mingora was involved in narcotics peddling. As per report of SHO Police Station Rahimabad, accused namely Muhammad Ishtiaq s/o Rahat Gul r/o Charsadda was arrested in Case vide FIR No.159, dated 19-03-2014 u/s 4PHO Police Station Rahimabad disclosed during interrogation that he has purchased the said charrs from him. The conversation of accused and the delinquent Constable through cellular phone was also heard by Constables Amjad No.2876 and Sultanat Khan No.2882 of Police Station Rahimabad.

He was issued Charge Sheet alongwith Statement of Allegations and SDEO/Barikot Circle was deputed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer conducted proper departmental Enquiry against the delinquent officer and recorded the statements of all concerned officers. He provided ample opportunity to the delinquent officer to defend the charges rendered by him. After conducting proper departmental enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he recommended the delinquent officer for stoppage of two annual increments. He was heard in Orderly Room. However, he could not present any plausible defense for the charges leveled against him.

Foregoing in view the undersigned is of considered opinion that there are no chances that Constable Bahadar Khan No.102 become an efficient Police Officer. His further retention in service is bound to affect the discipline of the entire force. Therefore, in exercise of the powers vested in the undersigned under Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules-1975, I, Sher Akbar, S.St, P.S.P, District Police Officer, Swat as a competent authority, am constrained to award him the punishment of Dismissal from Service.

Order announced


District Police Officer, Swat

O.S. No. 113

Dated 30 / 05 / 2014.

VICE ROLL OF

() in
 () in
 () in

DISTRICT
 DISTRICT
 DISTRICT

Father's Name	Tribe or Caste	Village or Town	Post and Telegraph Office	Police Station	District	Province	Date of Birth	Height	Chest Measurement	Date of Enrolment	Age on Enrolment	Distinctive Marks
Fayyaz Gul							06-7-1968	5'-10 1/2"	35 1/2"	07-02-2008	44 years	

Roll No. _____ Dated _____ Received back and attached to the Fauji Misal

Service prior to present employment, which is approved for pension service.

Rank or Grade	Pay of last appointment	From	To	Period		
				Years	Month	Days
Reference to orders approving above service for pension service in the Police Department.						

I understand that I have been appointed under section 7 of the Police Act (V of 1861), and the purport of that section and the provisions of the Act issued under it and now in force, by which my discipline and conduct are governed have been explained to me. I agree to serve faithfully under the said Police Act and to obey all lawful orders issued to me by my Superior Officers and undertake not to resign my appointment within three months of my enrolment. I have received a certificate of appointment issued under section 8 of the Police Act (V of 1861).

ATTESTED

[Signature]
 Signature

Impression of fingers and thumb of left hand.

Little	Left Ring	Left Middle	Left Index	Left Thumb

Before The Service Tribunal, Peshawar.

Appeal No. 750/2015

Hearing 05.09.2016

Bahadur Khan v/s The Secretary etc;

Replication on behalf of Appellant:-

Pry: Objection:-

All the preliminary objections are incorrect, irrelevant, misconceived and based on malice. The delay if considered, is liable to be condoned.

Facts:-

I. Para-1 of written reply on behalf of Respondents is incorrect and false. The Appellant was false and malafidely charged in the referred case. He had not committed the alleged offence. Appellant was even, not charged, in the referred criminal case.

II. Based on malice.

III. Based on malice and false. Denied, Reference can be made to para-4 of this reply.

IV & V. Incorrect. The order in question is against law & facts, besides being unjustified. Denied.

VI. Incorrect and false. Denied.

Grounds:-

I & IV. incorrect & false. Denied.

V. incorrect. Denied.

VI & VII. incorrect, the same is nowhere explained. Denied.

VIII. incorrect & false. Denied.

IX to XII. incorrect and unjustified. Denied.

XIII & XIV. No further comments.

P70

It is prayed that the appeal may be accepted, setting aside the impugned order, the Appellant may be reinstated with back service benefits and with costs also.

Dos. 09.2016

Appellant
[Signature]
(Bahadur Khan)

Affidavit:-

Through:-
[Signature]
MUHAMMAD ADAM KHAN
B.A LLB Advocate
High Court Mardan

I, Mr Bahadur Khan / the Appellant, do hereby state on solemn affirmation that the contents of the memo; of Appeal, and the above Replication are true and correct to the best of my knowledge and belief and that the objections mentioned in the written Reply are false and incorrect.

Deponent
Bahadur Khan
(Appellant)

[Signature]

ATTESTED
[Signature]
Akbar Ali Wamankhel Advocate
OATH COMMISSIONER
District Courts Swat.
No-48 Date 5/9/2016

KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

No. 748 /ST

Dated 13 / 4 / 2017


To

The District Police Officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Swat at Saidu Sharif.

Subject: - JUDGMENT

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 5.4.2017 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above


REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.