

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No 1696/2022

Abdul Wahab ASI No.364 Department of Police District Dir LowerAppellant.

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

VERSUS.

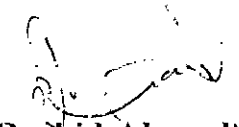
- 1) Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 2) Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif, Swat.
- 3) District Police Officer Dir Lower.Respondents.

Diary No. **5003**

Date **27/4/2023**

INDEX

S. #	Description of documents	Annex.	Pages
1.	Para wise comments	-	1-3
2.	Power of attorney.	-	4
3.	Affidavit.		5
4.	Copy of charge sheet.	"A"	6
5.	Copy of statement of allegations.	"B"	7
6.	Copy of finding/enquiry report.	"C"	8-9
7.	Copy of dismissal order.	"D"	10
8.	Copy of filing revision petition.	"E"	11.
9.	Copies of statements recorded u/s 161 Cr.pc.	"F"	12-18
10.	Copy of High Court judgment in bail application.	"G"	19-24
11.	copy of CDR	"H"	25-38


(Rashid Ahmad)
DSP Legal
Dir Lower

*Next date
3-5-2023*

Camp cant Swat

①

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 1696/2022

Abdul Wahab ASI Dir LowerAppellant.

VERSUS.

1. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhawa Peshawar.
2. Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif, Swat.
3. District Police Officer Dir Lower. Respondents.

PARA WISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS.

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS.

- 7) That the service appeal is not maintainable in its present form.
- 8) That the appellant has not come to this honourable Service Tribunal with clean hands.
- 9) That the present Service appeal is badly barred by law and limitation.
- 10) That this honorable Service Tribunal has got no jurisdiction to entertain the present service appeal.
- 11) That the appellant has concealed material facts from this honorable service tribunal.
- 12) That the present service appeal is badly time barred.

ON FACTS:

1. Pertains to record, hence needs no comments.
2. Pertains to record; however the appellant was found involved with co-accused in fake currency notes in the present case.
3. The appellant being member of police force committed gross misconduct by implicating innocent person in criminal case, handing over the accused to private persons and colluding with other accused in commission of offence. Therefore he was charged in the criminal case rightly.
4. The appellant was issued charged sheet, statement of allegations and the enquiry officer in his finding report recommended the appellant for major punishment. The competent authority in light of the recommendation of Enquiry Officer issued dismissal order. (Copy of charge sheet, statement of allegations enquiry/finding report and dismissal order enclosed as annexure "A" "B" -"C" - "D")
5. Correct as the honourable court of Additional District & Sessions Judge Timergara acquitted the accused giving them benefit of doubt rising from minor discrepancies.
6. Incorrect, the application of the appellant was timely responded and the competent authority converted the punishment of dismissal from service into forfeiture of three years approved Service vide order dated 30.03.2022. The appellant filed revision petition which was filed by the competent authority (Copy of the order enclosed as annexure "E").
7. The appellant has no cause of action to file the instant appeal as he concealed the facts from this Honorable Service Tribunal. Therefore the instant appeal is liable to be dismissed on following grounds.

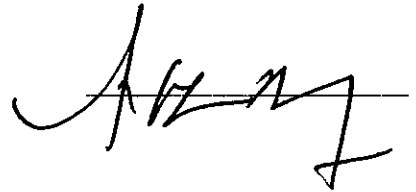
GROUNDS

- I. Incorrect, the appellant was dismissed from service for the reason of his gross misconduct. Being member of police force, he handed over the accused to private persons, hatching conspiracy with co-accused and then registered case against innocent person. After completing all process, the order was passed, which is legal/ lawful and based on facts. (Copies of statements recorded u/s 161 Cr.pc enclosed as annexure "F")
- II. Incorrect. All the codal formalities have been followed by the competent authorities before passing order. Therefore actions of respondents are based on facts, legal, lawful and no violation of the constitution of Pakistan has been committed by the respondents.
- III. Incorrect, already explained vide above para.
- IV. Incorrect, as discussed earlier, that appellant being member of police force committed gross misconduct and keeping in view gravity of the offence, bail petition of appellant were turned down up to High Court/Supreme Court and the trial Court acquitted the appellant giving benefit of doubt rising from minor discrepancies. No violation of Constitution of Pakistan and fundamental rights of the appellant has been committed by the respondents. (Copy of High Court judgment enclosed as annexure "G")
- V. Incorrect, no such misuse of powers has been committed by the respondents and the acts of respondents are legal/ lawful. Instead, the appellate authority takes a lenient view to re-instate the appellant in service after such gross misconduct.
- VI. Incorrect, the appellant was dismissed from service for his serious misconduct and was admitted to Jail. In criminal case he did not serve the department and facing consequences of his own misconduct. Instead lenient view has been taken by the appellate authorities.
- VII. Incorrect, the idea of forced Labour is irrelevant as no violation of the fundamental rights of the appellant has been committed by the respondents.
- VIII. Correct and needs no comments.
- IX. Incorrect, the principal of law is that, no one should be penalized for the act of others. The appellant being member of Police force committed conspiracy with co-accused and falsely implicated the innocent person in criminal case, carrying bad name for Khyber Pakhtunkhawa Police.
- X. Incorrect, the rules/ regulations have been fully followed in the whole proceeding. The competent authority takes lenient view while issuing re-instatement orders of the appellant.
- XI. Incorrect, the appellant filed appeal and the competent authority by taking lenient view re-instated the appellant in service by converting the dismissal from service into forfeiture of three years approved service. The appellate authority filed the revision petition of appellant being badly time barred.
- XII. Incorrect, the respondents has re-instated the appellant by converting his punishment of dismissal from service into forfeiture of 03 years of approved service.
- XIII. The respondents also seek leave of this honorable Tribunal to adduce additional grounds at the time of arguments/ hearing.


PRAYER:

It is therefore humbly prayed that on acceptance of this Para-wise reply, the appeal may graciously be dismissed with cost.

**Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.**



**Regional Police Officer,
Malakand at Saidu Sharif Swat.**


**Regional Police Officer,
Malakand Region,
Saidu Sharif, Swat**

**District Police Officer,
Dir Lower.**


**District Police Officer
Dir Lower**

AAS Phase ve
Addition
Khy
Servi
General
Swat
8/3/23
DDA -
veiled.

4

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR
CAMP COURT AT SWAT.

Service Appeal No 1696/2022

ASI Abdul Wahab, District Dir Lower.....Appellant.

VERSUS.

- 1) Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhawa Peshawar.
- 2) Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif, Swat.
- 3) District Police Officer Dir Lower.Respondents

POWER OF ATTORNEY

Mr. Rashid Ahmad DSP- Legal Dir Lower is hereby authorized to file the para wise comments on behalf of respondents before the honorable Service Tribunal Camp court at Swat.


District Police Officer
~~District Police Officer~~
Dir Lower
Dir Lower at Timergara

5

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No 1696/2022

Abdul Wahab ASI No.364 Department of Police District Dir Lower s/o Abdul Qayum r/o Khadk Gazi
Payeen Tehsil Adenzi & District Dir Lower.....Appellant.


VERSUS.

- 1) Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhawa Peshawar.
- 2) Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif, Swat.
- 3) District Police Officer Dir Lower.Respondents

AFFIDAVIT.

I Rashid Ahmad DSP Legal District Dir Lower do hereby solemnly affirm
and declare on oath, that the contents of the Para wise reply is true and correct to the best of
my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable Court.




(Rashid Ahmad)
DSP Legal
Dir Lower

(6)

a.A."

Enquiry No 15 /EB,

Dated 10-3-2021

CHARGE SHEET

1. I, (CAPT @ Liaqat Ali Malik) PSP/PPM District Police Officer, Dir Lower at Timergara as competent authority, hereby charge you **ASI Abdul Wahab No.364** committed as follows:-

That while he posted at Police Station Talash charged in Case vide FIR No.15 dated 12-02-2021 u/s 489C/ 365/ 347/ 120B/34/119/ Police ACT 2017 PPC Police Station Talash. This shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part.

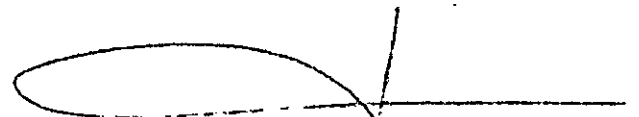
2. By the reason of above you appear to be guilty of misconduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the disciplinary Rules, 1975 (amendments, 2014).

3. You are: therefore, require to submit your written reply within 25 days w, e from 08-03-2021 to 02-04-2021 of the receipt of this charge sheet to the enquiry officer.

4. Your written reply, if any, should reach the enquiry officer **Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower** within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-part action shall follow against you.

5. Intimate to whether you desire to be heard in person or not.

6. A statement of allegation is enclosed.



CAPT @ LIAQAT ALI MALIK
(PSP/PPM)

District Police Officer

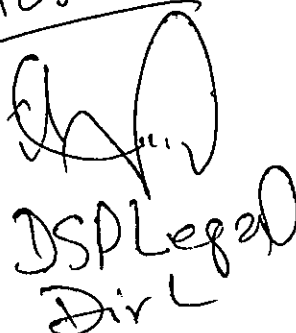
Dir Lower
10-03-2021

No. 4851-52/EC,

Copies to the:-

1. Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower to initiate departmental enquiry against above named ASI in the light of attached documents, with in stipulated period.
2. Superintendent District Jail Timergara with the request that a copy of the same may please be deliver to the accused officer ASI Abdul Wahab No.364. Thumb Impression and signature must be taken from him and sent to this office for further necessary action, please.

Attested



DSP Legal
Dir L

7

C.B.

Enquiry No 15 /EB,

Dated Timergara the 10-3-2021

DISCIPLINARY ACTION

1- I, (CAPT @ Liaqat Ali Malik) PSP/PPM, District Police Officer, Dir Lower at Timergara as competent authority as of the opinion that **ASI Abdul Wahab No.364** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts/omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975 (amendments 2014).

STATEMENT OF ALLEGATION

That while he posted at Police Station Talash charged in Case vide FIR No.15 dated 12-02-2021 u/s 489C/ 365/ 347/ 120B/34/119/ Police ACT 2017 PPC Police Station Talash. This shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part.

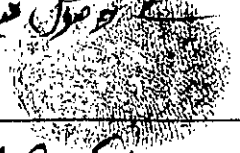
2- In this regard during the course of preliminary enquiry conduct by SDPO Circle Timergara who also held responsible him for such misconduct. His act is pre-judicial of good order / service discipline and provides sufficient grounds for initiation of disciplinary proceeding against him

3- For the purpose of scrutinizing the conduct of said office, with reference to the above allegation **Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower** is appointed as enquiry officer.

4- The enquiry officer shall conducted proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 (amendments 2014) and shall provide reasonable opportunity of defense and 10-03-2021 to 04-04-2021 of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

5- The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

36 Disiplinary Action



[Handwritten signature]

CAPT @ LIAQAT ALI MALIK (PSP/PPM)

District Police Officer

Dir Lower 10-03-2021

No. 4849-50 /EC,

Copies to the:-

ASST: SUPD: DIST JAIL TIMERGARA

1. Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower to initiate departmental enquiry against above named ASI in the light of attached documents, with in stipulated period.
2. Superintendent District Jail Timergara with the request that a copy of the same may please be deliver to the accused officer ASI Abdul Wahab No.364. Thumb impression and signature must be taken from him and sent to this office for further necessary action, please.

Attested
[Handwritten signature]
DSP
Dir Lower

بحوالہ آمدہ چارج شیٹ نمبری EC/50-4849 محرمہ 10.03.2021 مجاریہ DPO صاحب دیر لوئیر

برخلاف ASI عبدالوہاب خان متعینہ اپریشن سٹاف تھانہ تالاش بمقدمہ علت 15 مورخہ 12.02.2021 جرم
489C/365/347/120B/34 PPC/119 Police Act 2017 معروض خدمت ہوں کہ فائیل
انکوائری ملاحظہ کر کے محقر آیوں ہیکہ دوران موبائیل گشت ASI عبدالوہاب خان بمعہ کنسٹیبلان سجاد 3111،
محمد ایاز 2212 بسلسلہ چیکنگ وناکہ بندی پرنٹ تھانہ تالاش موجود تھے کہ جانب چکدرہ سے ایک موٹر کار نمبری
AAE892 برنگ سفید از قسم GLI آکر زکوایا۔ ڈرائیور موٹر کار کو اس نے شک کے بناء پر اتار کر بدریافت اپنا نام
وپیٹہ محمد اسد اسلم ولد محمد اسلم سنہ فاطمہ جناح روڈ صادق آباد ٹیکسلا راو اپنڈی بتلا کر موٹر کار متذکرہ کی تلاشی لی جا کر
جس کی سوچ بورڈ سے 2/2 عدد زرد لیفانے برآمد ہو کر کھولنے پر رقم ایک لاکھ 89 ہزار روپیہ 1000/1000 والے
نوٹ جس کے نمبرات کی تفصیل فرد مقبوضگی میں موجود ہے۔ جس میں 04 عدد نوٹ ایک جیسے 2/2 نوٹ نمبرات
والے ہیں۔ رقم برآمد شدہ بدیں وجہ جعلی پائے گئے۔ جو مذکورہ ڈرائیور نے اپنا ملکیت بتلا کر عوام الناس پر اصلی کی حثیت
سے تبدیل کرنے کے غرض سے اپنے پاس رکھے تھے۔ مقدمہ درج رجسٹر ہو کر بغرض تفتیش حوالہ انوسٹی گیشن سٹاف
کیا گیا۔

I.O انسپکٹر اکبر شاہ تھانہ تالاش موقع جا کر حسب نشاندہی مدعی مقدمہ عبدالوہاب ASI نقشہ موقع بلا سکیل
مرتب کر کے خاکہ برآمدگی مرتب کیا۔ گواہان فرد کے بیانات زیر دفعہ 161 ض ف قلمبند کر کے شامل کاروائی کیے۔
گرفتار شدہ ملزم کو بغرض حصول حراست پولیس 5 یوم پیش کر کے سول جج صاحب نے ملزم کو ضمانت پر رہا کیا۔ ملزم
مقدمہ ہڈانے ایک تحریری درخواست افسران بالا کو گزار کر موقف اختیار کیا کہ مقدمہ ہڈا میں حقیقت پر مبنی تفتیش
کرانے کا حکم صادر فرمادیں۔ دوران تفتیش I.O نے مشتبہ گان 1۔ قابل شیر ولد قابل محمد 2۔ نوران شاہ ولد فاتح جان
ساکنان تالاش باجوڑ کو انٹاروگیٹ کر کے دوران انٹاروگیٹیشن مشتبہ گان اقراری ہوئے کہ انہوں نے چند یوم قبل ایک
منصوبہ بنایا اور منصوبے کے تحت ملزم ارشد ولد نصیب روان ساکن تھانہ ملاکنڈ جو کہ ملزمان کیساتھ انکی واقفیت ہے۔ جعلی
نوٹ پنجاب سے خرید کر تیرگرہ لائے گا۔ اور وہاں پر اس کو پھنسا کر رقم حاصل کی جائیگی۔ تینوں ملزمان نے آپس میں
صلاح مشورہ کر کے ASI عبدالوہاب تھانہ تالاش کو بھی اپنے ساتھ شامل کریں گے۔ جس پر ملزم نوران شاہ
ASI عبدالوہاب کو فون کرنے پر ASI عبدالوہاب نے رضامندی ظاہر کی تھی۔

بروز و قوعہ مورخہ 12.02.2021 ملزم ارشد نے جعلی کرنسی نوٹ ٹیکسلا سے لے کر ملزم محمد اسد اسلم کی گاڑی

نمبری AAE892 از قسم GLI برنگ سفید بک کر کے مبلغ 6500 روپیہ تیرگرہ لا رہے تھے۔ جب بمقام بسم اللہ

ہوٹل بازار تلاش پہنچے تو ملزم ارشد نے چائے کے بہانے گاڑی رکوا کر چائے کا آرڈر دیا اور غائب ہوا۔ جبکہ ASI عبدالوہاب بمعہ کنسٹیبل سجاد موقع آکر گاڑی کی تلاشی لی گاڑی کی سوچ بورڈ سے رقم مبلغ -/189000 روپیہ جعلی برآمد کی۔ اس دوران نوران شاہ اور قابل شیر آکر ایس میں دونوں ملزمان نے صلاح مشورہ کر کے ASI عبدالوہاب نے ملزم محمد اسلم کو بمعہ گاڑی ملزمان قابل شیر اور نوران شاہ کے حوالے کیا۔ اور بقول ملزمان ملزم محمد اسلم کو انہوں نے اپنے گھر واقع باجوڑ و لے جا کر پہلے 03 لاکھ اور بعد میں 02 لاکھ 40 ہزار روپیہ کا مطالبہ کیا۔ اس دوران ملزم محمد اسلم نے اپنا لوکیشن اپنے اہلیہ کو سینڈ کی۔

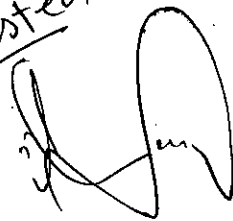
بعدہ ملزمان قابل شیر اور نوران شاہ ملزم محمد اسلم کو رقم ادا نہ کرنے پر ASI عبدالوہاب کو واپس حوالہ کر کے ASI نے برخلاف محمد اسلم مقدمہ درج رجسٹر کر کے ملزم کو گرفتار کیا۔ اصل وقوعہ بسم اللہ ہوٹل تلاش میں رونما ہوا ہے۔ جبکہ ASI نے برآمدگی تھانہ تلاش کے پرنٹ میں شو کر کے مقدمہ درج رجسٹر کیا۔ بعدہ دوران تفتیش مقدمہ ہذا میں ملزمان قابل شیر، نوران شاہ، ارشد اور ASI عبدالوہاب کو نامزد کر کے مقدمہ ہذا میں ایزادگی جرم 2017 Police Act 119 PPC 34/120B/347/365/489C تھانہ تلاش کر کے ملزمان کو مقدمہ ہذا میں حسب ضابطہ گرفتار کئے اور اگلے روز ملزمان کو عدالت میں پیش کر کے عدالت مجاز سے ملزمان کے حق میں 2/2 یوم حراست حاصل کی ہے۔ ملزمان جرم خود سے اقراری ہونے پر بیانات زیر دفعہ 161 ض ف قلمبند ہو کر بخوشی خود موقع کی نشاندہی کی ہے۔ دوران تفتیش I.O نے ملزمان کے CDR حاصل کر کے شامل مثل کی ہے۔ بمطابق CDR ملزم نوران شاہ نے ASI عبدالوہاب کیساتھ بار بار رابطے کئے ہیں۔

لہذا حالات واقعات سابقہ انکوائری اور صفحہ مثل پر موجود شہادتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ASI عبدالوہاب نے محکمہ پولیس میں ہوتے ہوئے ملزم کو پرائیویٹ اشخاص کے حوالہ کرنا، انکے ساتھ گٹھ جوڑ کرنا، موبائل فون پر بار بار رابطے کرنا اور بعدہ بے گناہ شخص پر مقدمہ درج رجسٹر کرنا محکمہ پولیس کیلئے باعث بدنامی بنا ہے۔ مذکورہ ASI کیلئے (Major Punishment) کی سفارش کی جاتی ہے۔ رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

(ایس۔ پی)

انوسٹی گیشن ضلع دیرپائین
30-5-21

Attested



DSP
Air Lower

10

ORDER

1. This order will dispose of the departmental enquiry conducted against ASI Abdul Wahab No.364, that while he posted at Police Station Talash charged in case FIR No.15, dated 12-02-2021 u/s 489C/365/347/120B/34, 119 Police Act 2017 Police Station Talash, which shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part and suspended vide this office OB No.179 dated 18-02-2021 and Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower was appointed as enquiry officer, to conduct departmental enquiry against him and submit his finding report.

2. The enquiry officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned as well as the officer/official concerned. The enquiry officers in his finding report stated the charge level against above named ASI have been proved without any shadow of doubt and recommended him for major punishment.

3. Presently the aforementioned accused officer confined in Judicial Luck-up and his case is under trail in the Court of Law.

4. Therefore, I CAPT @ Liaqat Ali Malik (PSP/PPM), District Police Officer, Dir Lower in exercise of power vested under (E & D) Rules 1975 with amendment 2014, as well as per directions of Regional Police Officer, Malakand Swat Order No.6560-76/E, dated 01-06-2021 awarded him a **Major Punishment of Dismissal from service with immediate effect** due to his involvement in criminal case which is against good order and discipline.

ORDER ANNOUNCED

OB No. 562 /EB


Dated 01-06 /2021

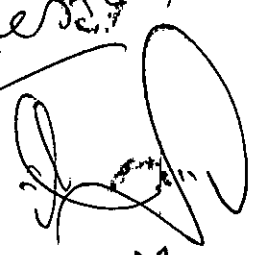
No. 8143-48 /EB.

CC:

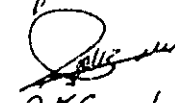
Copies submitted to the: -

1. Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat for favour of Information, with reference to referred above, please.
2. AIG, Operation CPO Peshawar, please.
3. AIG, Establishment CPO Peshawar, please.
4. District Account Officer, Dir Lower.
5. Pay Officer Local Office.
6. OHC Local Office


CAPT @ LIAQAT ALI MALIK
(PSP/PPM)
District Police Officer
Dir Lower
01/06

Attested

DSPZ
Dir Lower

Sir
Entry made in
S. Roll encl. Enquiry
Register P/S file

FMC

AEC date 3-6
2021



11

3565/E
11-10-22
No. SI-2228

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar.
/22, dated Peshawar the 28/ 9 /2022.

To : The Regional Police Officer,
Malakand at Saidu Sharif, Swat.

Subject: APPLICATION.

No-1399/SOPD
13-10-2022

6033
7/10/22

Memo:

Please refer to your office Memo: No. 8049-50/E, dated 01.08.2022.

The Competent Authority has examined and filed the revision petition submitted by ASI Abdul Wahab No. 364 of Dir Lower district Police against the punishment of forfeiture of three years approved service and the intervening period was treated as leave without pay awarded vide Region Office, Malakand order Endst: No. 3682/E, dated 30.03.2022, being badly time barred.

The applicant may please be informed accordingly.

OB/EC
Inform the applicant

Signature
Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

For Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

12/10/22
copy To ASI Abdul wahab no, 364 Through SHO PS abbas
information- please
Date 11-10-2022

CB No 1030
12-10-2022

3
Regional Police Officer,
Malakand Region,
Saidu Sharif, Swat.

Handwritten notes in Urdu and English:
Handwritten signature
SHO PS ASBensis
18/10/22

Attended
Handwritten signature

Handwritten signature
D.S.P.
Dir Lower
C/C

پولیس فارم ۲۵-۵۴ (۱)

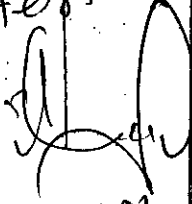
رپورٹ ضمنی حصہ دوم (اندرونی)

بیانات زیر دفعہ ۱۱۱ طرف

۱۶/۰۲/۲۱

گواہ فرد شناخت حنیف خان ۱۱۱ قہہ ٹالپوں نے ہدایت بیان کیا کہ امروز ملزم محمد اسماعیل قہہ آراچہ MSP جو دلاور شاہ Stho Ashto کے مشیر گان قابل شہرہ قابل قہرہ نوران شاہ ولد فاق خان ساکن باجوڑو طلب کرتے انٹارویٹ کرتے اور عبد الوہاب Asht بھی خود قہہ آراچہ ملزم محمد اسماعیل قہہ آراچہ نوران شاہ عبد الوہاب Asht کی شناخت کرتے بتلائے کہ وہی کسان ہیں جنہیں مشیر آسٹریٹ کے بزرگ ملزم ارشد ولد لغیب روان مانن قہہ ضلع قہہ تندر جھ بنگلہ رک تھ گارے میں جیل ٹوٹ رکھ کر آئے ہیں بار بار راجہ کرتے تھے۔ اور آئے آتے تھے ہوشل سیم اٹھ میں قہہ چائے کے یہاں گھر کر عبد الوہاب Asht پر کشتی کے سبب گارے کے تھری سے کہنے ملزم ارشد جس میں جیل ٹوٹ تو برآمد کرتے تھم کی طالبہ علیہ عرض سے کل شہر نوران شاہ کو خواہ کہ قہہ خان خود گارے میں تھم کا طالبہ پورا تھم کرتے تھے جسبب جا میں رکھ کر مہر صرف قہہ دن رجبہ کیا ہے۔ فرد شناخت ہر قہہ مہرہ رک تھ خود ہر بطور گواہ میں اور کریم خان ۱۱۱ کا دستخط بہت ہے یہی ہر بیان سے ہوتے ہیں

گواہ فرد شناخت کریم خان ۱۱۱ قہہ ٹالپوں نے ہدایت بیان کیا کہ امروز ملزم محمد اسماعیل قہہ آراچہ MSP جو دلاور شاہ Stho Ashto کے مشیر گان قابل شہرہ قابل قہرہ نوران شاہ ولد فاق خان ساکن باجوڑو طلب کرتے انٹارویٹ کرتے اور عبد الوہاب Asht بھی خود قہہ آراچہ ملزم محمد اسماعیل قہہ آراچہ نوران شاہ عبد الوہاب Asht کی شناخت کرتے بتلائے کہ وہی کسان ہیں جنہیں مشیر آسٹریٹ کے بزرگ ملزم ارشد ولد لغیب روان مانن قہہ ضلع قہہ تندر جھ بنگلہ رک تھ گارے میں جیل ٹوٹ رکھ کر آئے ہیں بار بار راجہ کرتے تھے۔ اور آئے آتے تھے ہوشل سیم اٹھ میں قہہ چائے کے یہاں گھر کر عبد الوہاب Asht پر کشتی کے سبب گارے کے تھری سے کہنے ملزم ارشد جس میں جیل ٹوٹ تو برآمد کرتے تھم کی طالبہ علیہ عرض سے کل شہر نوران شاہ کو خواہ کہ قہہ خان خود گارے میں تھم کا طالبہ پورا تھم کرتے تھے جسبب جا میں رکھ کر مہر صرف قہہ دن رجبہ کیا ہے۔ فرد شناخت ہر قہہ مہرہ رک تھ خود ہر بطور گواہ میں اور کریم خان ۱۱۱ کا دستخط بہت ہے یہی ہر بیان سے ہوتے ہیں

Attested

 DSP
 Dir Loc

عبدالوہاب - Asi نے میرا گاڑی سے تصاف میرا رقم برآمد کرتے
انجم کی مطالبہ صرف سے قابل شہر، خوران شاہ کو حوالہ کرتے
مجتبہ دکان خود جا کر میں نے رقم کا مطالبہ پورا کرتے تھے
جس سے جا میں آکر واپس عبدالوہاب Asi کو حوالہ کرتے تھے
خود خود دن رات بیٹھ گیا ہے۔ فرد شہادت برہو تھم رہے کرتے
ذریعہ بطور گواہ میرا، حنیف خان، ۱۹۷۷ کا دستخط جیکہ ملزم شہادت
اسم سے دستخط، نشان انگلیاں شہادت کی۔ یہی میرا بیان ہے جو اس
تھم رہے ہے۔

[Handwritten signature]

Sub: Divisional
Police Officer (L)
Tirumala

[Handwritten signature]

Attested

[Extensive handwritten text in Telugu script, likely a report or letter. The text is dense and covers most of the page area.]

19/02/04

శ్రీ వినయ కుమార్ (అధికారి)

పేరిడ్ నంబర్ (1) 05-1904-08

پتہ کارپورس (1)

پتہ کارپورس (ممبر)

یٹان پتہ کارپورس 161 جی ک

30/3/1952
03419000519
15302-3314722-5

19/02/54

سٹیٹ پبلک سروس کمیشن کے پاس ایس ایچ او کے لئے ایپلکیشن کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ ایس ایچ او کے لئے درخواست کی ہے۔

Sub: Divisional
Police Officer
Timgachia Dist (L)

Attached

Attached

DISPT

By lower

(P-II)

میر نے جو بھی کیا ہے۔ رستم کو دھول کرنے کی عرض
سے کیا ہے۔ جو بھی ہو اسے انتہائی غلط ہو گیا۔ آئینہ
کیا دیکھو اور ہونگا۔ یہی سیرا بیان ہے جو آئینہ ہے

پولیس فارم (1) ۵۴-۲۵

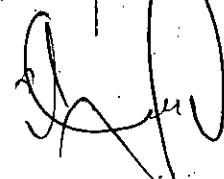
رپورٹ ضمنی حصہ دوم (اندرونی)

بیانات زیر دفعہ ۱۸۱ ضرف

کنٹریس حاجی خواجہ 250/133 قضاہ تالاشیہ بہ ریافت بیان کیا کہ مورخہ 18-02-02 کو میں قضاہ میں موجود تھا۔ مہمان قابل شہر ولد قابل قند، نوران شاہ ولد فاتح جان، عبد الوہاب ولد عبد القیوم نے دوران دنٹا روٹین اعتراف جرم کر کے خود نشا نہری وقوع کے لیے تیار ہو کر منگڑیاں درست طور پر لٹائی جا کر شہر آباد پنج گھاٹی گاٹھی کے پٹا کر بھٹا کر بھٹا نامہ روانہ ہوئے۔ ہم انڈر سوشل نرد فٹنگ اتر کر سیدھا ہوٹل سے طرف جانے کے لیے روانہ ہوئے۔ یہاں پر ایک مقام کی درہت لٹا نہری کر کے نقشہ کشیدہ میں کوئی کمی بیشی نہ تھی۔ بعد مہمان کو زیر دست گاٹھی میں بٹھا کر بھٹا باجوڑو روانہ ہو کر نرد خان مہمان و دفعہ باجوڑو پنج گھاٹی گاٹھی کا شہرہ کھٹکھا یا اور مہمان گاٹھی سے نیچے اتر کر مہمان قابل شہر، نوران شاہ نے اپنے جانے کی وجہ سے اہم قدر اسم کی موجودگی کی درہت لٹا نہری کر کے خود نشا نہری وقوع فریب کر کے خود نشا نہری پر بطور گورمان میرا، کریم خان LHe کا دستخط درست طور پر ثبت ہے۔ یہی میرا بیان ہے جو درہت سے ہے۔

18/02/02

بیان گواہ فرد لٹا نہری کریم خان LHe نے بررررررر بیان کیا کہ مورخہ 18-02-02 کو میں قضاہ میں موجود تھا۔ مہمان قابل شہر ولد قابل قند، نوران شاہ ولد فاتح جان مکن باجوڑو، عبد الوہاب ولد عبد القیوم نے دوران دنٹا روٹین اعتراف جرم کر کے خود نشا نہری وقوع کے لیے تیار ہو کر منگڑیاں درست طور پر لٹائی جا کر گاٹھی سرکاری میں بٹھا کر بھٹا نامہ روانہ ہوئے۔ ہم انڈر سوشل نرد فٹنگ شہر آباد پنج گھاٹی گاٹھی کا شہرہ کھٹکھا یا اور مہمان گاٹھی سے نیچے اتر کر مہمان قابل شہر، نوران شاہ نے اپنے جانے کی وجہ سے اہم قدر اسم کی موجودگی کی درہت لٹا نہری کر کے خود نشا نہری وقوع فریب کر کے خود نشا نہری پر بطور گورمان میرا، کریم خان LHe کا دستخط درست طور پر ثبت ہے۔ یہی میرا بیان ہے جو درہت سے ہے۔

Attested

 DSPL
 Div Lower

پولیس فارم نمبر (i) ۵۲-۲۵ (۱) ۴۸۶۷-۳۴۷-۳۶۵-۱۲۵ (B)

تعداد نمبر ۱۵
۰۲۱

34/119 Police case

رپورٹ ضمنی

تتمہ بیان ملزم زیر دفعہ ۱۶۱ ع

ملزم محمد اسد اسلم ولد محمد اسلم قوم کشمیری / ۱۹۱۹ لہور تریہ
 39 سال 5-9300930-82301-82301 NIC جو بائیل نمبر 345-3606760
 ساکن خاتم جناح روڈ صادق آباد ٹیکسٹائل روڈ لاہور سے ہر ماہ
 پولیس بیان کیا ہے میں ٹیکس ڈرائیور ہوں۔ جون ۱۲ ۰۲
 کو ملزم ارشد ولد لہیب سلطان ساکن خاتم جناح ملکن طبع ملاکن ٹرا کر چھے ٹوٹی
 گاڑیہ کر میرے ساتھ 6500 روڈ پر تیسرے گرن تک بات کرتے ملزم ارشد
 بار بار جو بائیل پر دوسرے ٹوٹی سے ساتھ رہتا کرتے تھے۔ جب تمام لہبر
 ٹوٹی ٹالاس آئی تھے تو ملزم ارشد نے جائے گاڑیہ کر جب ہم ٹوٹی سے ٹوٹی
 کچھ بعد عبدالوہاب - Asi مع ٹیکس باجوری اپنے جو کچھ آ کر چھے طلب کرتے
 گاڑی کھولنے پر میرے نوٹر کار سے سوچ بوری سے اوپر سے زبردگانی میں
 جسٹ ٹوٹی پر ہم آ کر تھے گرفتار کرتے گاڑیہ کر میں نے کیا ہے لہفانے تو میں
 نے ارشد سے یا تو میں ہڈے پونے دیکھے ہیں لہفانے میں گایے سکین ملزم
 ارشد پیشاب کا لہاس بنا کر بھاگ نکلا۔ Asi عبدالوہاب نے چھے قابل شیر
 قابل چھ، دوران شاہ ولد فاتح جان ساکن باجوڑو سے حوام کرتے چھے خان خود
 لے جا کر روڈ سے سائیڈ بھاگ کر جس بجای میں رہتا اور روڈ کا طالبہ کرنا رہا میں
 نے مہمان بالا کو کیا ہے میرے ساتھ 6500 روڈ ایک گاڑی سے علاوہ اور کوئی
 چیز نہیں جس پر میں نے ہر ٹوٹی میں ٹیکس ٹوٹی سے اپنے اعلیٰ کو
 ہر ٹوٹی ڈاکٹس ایسے بھجوا یا اور مہمان نے کافی وقت کرنے کے بعد وہیں چھے
 عبدالوہاب - Asi کو حوام کرتے میرے خلاف چھوٹا ٹھکانہ درجہ چھوٹا گیا۔ چھوٹے
 ہم ایک اچھے خانہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ مہمان بالا لہم عبدالوہاب Asi نے چھے
 ب عزت کرتے گاڑی تھا میں کھڑی تھی۔ میں ب گناہ ہو جو بھی میرے خلاف
 ہوا ہے۔ ملزم ارشد، قابل شیر، دوران شاہ، عبدالوہاب - Asi کی ایک سوچے
 سمجھے منصوبے سے تھی ہوا ہے میں باقاعدہ مہمان بالا سے خلاف چھوٹا ٹھکانہ درجہ
 کرنے اور چھے ٹیکس کے جس بجای میں رکھنے، اپنے اختیار کے نا جائز
 استعمال کرنے، سازش چھاننے کی دوسری کرتا ہوں۔ یہی میرا بیان ہے
 جو درست ہے۔

26/27/021

Attested

[Signature]
 Sub: Divisional
 Police Officer
 Emerganc Dir. (L)

Attested

[Signature]
 DSDL
 Dir

Handwritten signature and initials at the top left.

Additional Police Officer (Imperial Dir. Lt.)

Handwritten signature and the word 'Attested' at the bottom left.

Main body of handwritten text in Urdu script, containing various numbers and names.

رہنما کی صورت (ایڈیشن)

(1) 54-105-105

جو آ۔ اس مقدمہ میں گلزاران چاروں لکھے ہیں
نہی گلزاران کے کئی پروٹیکٹرز تھے جن کی کافی منت سماجت
کامیابیوں میں شائبہ نہیں رہی۔ لیکن چونکہ گلزاری متذکرہ
مقدمہ ہذا میں اسد جمال ہوا ہے۔ اور یا قاعدہ FTR درج
رہنہ کر کے پروٹیکٹرز اور آرمڈ فورسز کے خلاف کارروائیوں میں
اور پورے ملک میں پروٹیکٹرز کو ایس ایچ پی۔ پھر حسب ہدایت اور ان کے
گلزاری متذکرہ کے حقوق ہدایت ہوں کہ عام طور پر ایس ایچ پی اور جوری کی
ہوتی ہے۔ اور اس قسم کے واردات میں اسد جمال ہوتے رہتے ہیں
کھری خلاف عالمی رٹوں اور شریعی مستندوں کی۔ ایس ایچ پی میں متذکرہ
پروٹیکٹرز کو آج کے 23/33 مزاحمتی رٹوں اور شریعی قیدیوں کو ایس کر کے حسب
ہدایت 545 جگہ 1991 میں داخلہ کے طور پر رٹوں اور شریعی قیدیوں کو ایس کر کے
جو آرمڈ فورسز کے آئیے رٹوں میں الزامات رکھتے ہیں اس پر اس میں حکومت
پروٹیکٹرز کو ایس اور ایس ایچ پی۔ اور ایس ایچ پی کو رٹوں میں عجات کے خلاف
کے طریق اسد جمال کرتے رہتے ہیں۔ مزید دو درجن سماعت میں آئیے مقصد
بیان دوں گا۔ اس میں پروٹیکٹرز کے

پولیس فارم نمبر (1) ۵۲-۲۵-۱۲
۱۱۹ Police Act ۱۹۷۳ (اندرونی)
۱۵ جولائی ۲۰۲۱ء
۴۸۹c-365-347-120CB3
رپورٹ ضمنی حصہ دوم (اندرونی)

متم بیان

بیانات زیر دفعہ 161 ص ف

18/02/21
9

ٹیسٹ سجاد بیٹا 3111 خانہ تلاش نے دریافت بیان کیا کہ جون ۲۰۲۱ء کو میں عبدالویاب Asi سے ساتھ ڈیوٹی پر موجود تھا عبدالویاب Asi سے گاڑی میں بیٹھ کر بسٹھ کر بسٹھ کر روٹن ہو کر نزد بسٹھ کر گاڑی رکھا کر گاڑی سے نیچے اتر کر ہوٹل میں ایک جوٹر کار از قسم لانا پری AAE برآمد سینڈ کھڑی تھی عبدالویاب Asi نے مجھے گاڑی متاثر نہ کی ڈرائیور کو بلانے کی ہدایت کرتے ہیں ڈرائیور کو پوچھا، کچھ کے بعد طلب کرتے گاڑی کھول کر عبدالویاب Asi نے گاڑی متاثر نہ کی سوچ بورد کے اوپر زرد لٹاھے تو برآمد کرتے ڈرائیور کو لیا، تو جلی ہوئے ڈرائیور نے کہا کہ یہ تو اس دورے شخص کا ہے۔ اس اثنا قابل شہد نوران شاہ بھی جو وہاں موجود تھے گاڑی کے نزدیک آ کر عبدالویاب Asi سے ساتھ کچھ ساڑھن سباز کرتے گاڑی میں بیٹھا کہ ملزم کے ساتھ میں بیٹھ گیا عبدالویاب اپنے گاڑی میں بیٹھ کر کچھ کاغذ ملے کرتے وہیں بیٹھ کر ہم دونوں بیٹھے ہوئے۔ عبدالویاب Asi نے ملزم محمد اسم کو قابل شہد نوران شاہ کے کافی وقت گزرنے کے بعد متاثر نہ کسان نے ملزم محمد اسم اسم کو وہاں (آر حوا) عبدالویاب Asi سے کہتے کہ ملزم سے صرف حوائج فریڈ میں (آر حوا) ملزم سے گاڑی میں بیٹھا کہ جہاں خود اپنے گاڑی میں بیٹھ کر کھانا آیا۔ اور ملزم کو بنا جواب نہ دیا۔ یہ جملہ واقعات میرا حصہ ہے۔ یہ بیان ہے جو درج ہے

Attested
DSP
Dir Lamer

Attested
Sub: Divisional Police Officer Timergara Dir (L)

JUDGMENT SHEET

**PESHAWAR HIGH COURT,
MINGORA BENCH (DAR-UL-QAZA), SWAT
(Judicial Department)**

1. Cr.M B.A. No. 102-M/2021
Abdul Wahab V/S The State &
others
- &
2. Cr.M B.A. No. 110-M/2021
Qabil Sher & another V/S The State & another

ORDER

Date of hearing: 15.03.2021

Petitioners: - (Abdul Wahab & others) by:-
M/S Sher Muhammad Khan and Rashid
Ali Khan, Advocates.

Respondents: - (The State & others) by :-
Mr. Haq Nawaz, Astt: A.G and
Muhammad Asad Aslam,
complainant/respondent No. 2, in person.

WIOAR AHMAD, J.- This single order is directed to dispose of Cr.M B.A. No.102-M of 2021 and Cr.M B.A. No. 110-M/2021, as both these petitions emanate from one and same daily diary report No: 26 dated 16.02.2021/FIR No. 15 dated 12.02.2021 registered under sections 365, 347,120-B, 489-C, 34 PPC read with section 119 of Police Act at Police Station Talash District Dir Lower.

2. As per gist of prosecution case, complainant namely Abdul Wahab ASI (now accused) had lodged ibid FIR against present complainant namely Muhammad Asad Aslam alleging therein that he had recovered two envelopes from switchboard of the motorcar belonging to complainant. Said envelopes contained cash amount of

Keep in
E:file.

[Handwritten Signature]

Superintendent of Police
(Invest) Dir (L)
25-03-2021

[Handwritten mark]

20

Rs. 1,89,000/- comprising of notes of one thousand denominations, out of which, four notes of one thousand denominations had been found counterfeit/fake. Accused was stated to have been arrested at the spot and the fake currency was also taken in possession. 'Murāsila' was drafted, which culminated into ibid FIR registered against the then accused now complainant at police station concerned. He had thereafter submitted an application to District Police Officer Timergara for initiation of criminal proceedings against present accused/petitioners and other co-accused mainly on the ground that they had hatched a conspiracy against him. Accused Abdul Wahab ASI was alleged to have put the envelopes in the motorcar of complainant which contained fake currency. Accused were also alleged to have abducted the complainant and kept him in illegal confinement at unknown place, and to have demanded ransom amount of Rs. 300,000/- from the complainant by extending him serious life threats. In view of report of the complainant Naqal Mad No. 26 dated 16.02.2021 was registered against present accused/petitioners and other co-accused at police station concerned.

3. Learned counsel for petitioner submitted during the course of his arguments that petitioner namely Abdul Wahab has been wrongly implicated in

the case, due to certain grudges that he had earned for himself while serving in the department. Learned counsel further added that statements of independent persons had not been recorded who may have seen the alleged occurrence and that no identification parade for identifying rest of the accused had been conducted. He added that the case does not fall in prohibitory clause of section 497 Cr.P.C and that the accused/petitioner is entitled to the concession of bail. Learned counsel appearing on behalf of petitioners namely Qabil Sher and Noran Shah also adopted arguments of learned counsel for petitioner and added that since no identification parade had been conducted for identifying the petitioners in B.A. No. 110-M of 2021, therefore cases against the accused/petitioners were that of further inquiry, besides not falling in prohibitory clause of section 497 Cr.P.C.

4. Learned Astt: A.G. submitted in rebuttal that the offence had been committed by member of a law enforcement agency by hatching a conspiracy with other co-accused. He added that as per contents of the complaint of complainant an offence of 365-A PPC stands committed and that it was not a case of 365 PPC simpliciter, as ransom had been demanded from the abductee. The learned Astt: A.G further added that the other petitioners had duly been identified by

complainant in police station and no *malafide* or ill-will could be attributed to the complainant who had been a taxi driver belonging to the province of Punjab and had occasionally visited the area for dropping a passenger there. He also read statement of owner of the hotel wherefrom, the complainant had been abducted and contended that a strong case existed against all the accused.

5. I have heard arguments of learned counsel for the parties, learned Astt. A.G for State and perused the record.

6. Perusal of record reveals that complaint in the case in hand had been lodged by a taxi driver belonging to the province of Punjab who had visited the area for taking a passenger to his destination. No *malafide* or ill-will could be attributed to him in such circumstances. He was alleged to have been taken by ASI Abdul Wahab from *Bismillah* hotel where he had parked his vehicle for taking tea. Statement of owner of the hotel had also been recorded by the Investigating Officer under section 161 Cr.P.C which is fully in synchronization with story of the complainant narrated in his application submitted before District Police Officer for proceeding against the accused. Said application had also been carrying the allegation that petitioners had demanded ransom from him while he had

been incarcerated at a private location in possession of petitioners of B.A. No. 110-M of 2021. It is not for this Court; rather for the prosecution to see at this stage, what offence is constituted from contents of the complaint, but for the purpose of grant or refusal of bail this Court can well look into the nature of allegations for the purpose of tentative assessment of the case of prosecution. Reasonable grounds do exist to believe that all the petitioners had hatched criminal conspiracy for commission of the alleged offence. The case even if found not falling in prohibitory clause of section 497 Cr.P.C, may well be considered as a case possessing exceptional characteristics. The uniform and weaponry bought with public money and handed over to members of law enforcement agencies for the purpose of checking and arresting violations of laws, have been used for commission of an offence in the case in hand, as per the allegations of complainant. Such a case would squarely fall in the category of exceptional cases in which bail may also be refused notwithstanding the fact that it does not fall in prohibitory clause of section 497 Cr.P.C. Reliance in this respect may be placed on judgment of Hon'ble Supreme Court of Pakistan rendered in the case of "Tariq Bashir and 5 others v/s The State" reported as PLD 1995 Supreme Court 34 wherein the august Court had held;

"It is crystal clear that in bailable offences the grant of bail is a right and not favour, whereas in non-bailable offences the grant of bail is not a right but concession/grace. Section 497, Cr.P.C. divided non-bailable offences into two categories i.e. (i) offences punishable with death, imprisonment of life or imprisonment for ten years; and (ii) offences punishable with imprisonment for less than ten years. The principle to

be deduced from this provision of law is that in non-bailable offences falling in the second category (punishable with imprisonment for less than ten years) the grant of bail is a rule and refusal an exception. So the bail will be declined only in extraordinary and exceptional cases, for example;

- (a) where there is likelihood of abscondance of the accused;
- (b) where there is apprehension of the accused tampering with the prosecution evidence;
- (c) where there is danger of the offence being repeated if the accused is released on bail; and
- (d) where the accused is a previous convict.

Similarly, Hon'ble Apex Court had also refused bail in the case of "Shameel Ahmad v/s The State" reported as 2009 SCMR 174 despite the fact that the offence for which accused/petitioner had been arrested had not been falling in prohibitory clause of section 497 Cr.P.C. Further reliance in this respect may also be placed on judgments of Hon'ble Apex Court rendered in the case of "Muhammad Siddique v/s Imtiaz Begum and 2 others" reported as "2002 SMCR 442" and the case of "Subhan Khan v/s The State" reported "2002 SCMR 1997".

7. In light of what has been discussed above, all the petitioners were not found entitled to grant of bail. Their applications filed for the purpose were found divested of any force and same are accordingly dismissed.

Announced.
Dt: 15.03.2021

JUDGE

Office
17/03/2021
W/R

گزارش (ب)

(25)

Table with columns: MSISDN, CALL_DIALED_NUM, IMSI, IMEI, CALL_START_DT_TM, CALL_END_DT_TM, INBOUND_OUTBOUND_IND, Call_Networ k_Volume, Cell_Lac_Id, Cell_Site_Id, LAT, LONGITUDE, CALL_TYPE, Location. Rows contain call log details including numbers, dates, times, and locations like 'Village Ziarat Talash Tehsil Temargara, District Dir.'

MSI
152

151

Handwritten signature and text in the bottom right corner.

Table with columns containing phone numbers, service providers, dates, times, and status (e.g., INCOMING, OUTGOING, UNKNOWN, GPRS, GSM). Includes handwritten notes like 'internet', '8627', '18GB Mahana', and '3GBs FREE!'.

Handwritten vertical notes and scribbles on the left side of the page, including the number '165' and various illegible markings.

Table with columns for phone numbers, service types, dates/times, and locations. Includes entries like '923454795339 internet 410060556617114 35549210106857 02/09/2021 2:51:50 PM...'. Includes a handwritten 'AS 14' and '10/10/2021' on the left side.

Handwritten notes on the left margin: 'AS 14' and '10/10/2021'.

Table with columns: ID, Sender, Receiver, Date/Time, Direction, Status, etc. Includes handwritten notes on the left and right sides.

Handwritten notes in Arabic on the left margin, including 'ممنوع' and 'قصر'.

Handwritten number '174' on the right margin.

923454795339	923469465259	410060556617114	35549210106857	2/15/2021 10:49:36 PM	2/15/2021 10:49:44 PM	OUTGOING	8	1225	4897	34.748	71.8775	GSM	Ziyarat Talash Kulpani Tehsil: Tamar Ghara Main Road Chakdara
923454795339	923419000506	410060556617114	35549210106857	2/15/2021 10:58:35 PM	2/15/2021 11:01:55 PM	INCOMING	200	1225	63927	34.738	71.8723	GSM	Village Ziarat Talash Tehsil Temargara, District Dir.
923454795339	923419000506	410060556617114	35549210106857	2/15/2021 11:11:10 PM	2/15/2021 11:11:59 PM	INCOMING	49	1225	63927	34.738	71.8723	GSM	Village Ziarat Talash Tehsil Temargara, District Dir.
923454795339	923419000506	410060556617114	35549210106857	2/15/2021 11:42:49 PM	2/15/2021 11:43:21 PM	INCOMING	32	1225	4897	34.7407	71.8775	GSM	Ziyarat Talash Kulpani Tehsil: Tamar Ghara Main Road Chakdara.
923454795339	923469465259	410060556617114	35549210106857	2/15/2021 11:43:56 PM	2/15/2021 11:44:06 PM	OUTGOING	10	1225	63927	34.738	71.8723	GSM	Village Ziarat Talash Tehsil Temargara, District Dir.

180