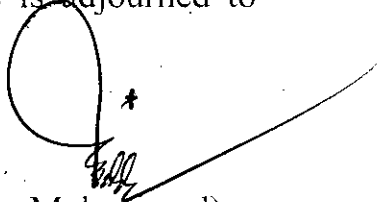


23.01.2023


Clerk to learned counsel for the appellant present. Mr. Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

Learned Member (Judicial) Mr. Salah-ud-Din is on leave. The bench is incomplete, therefore, the case is adjourned to 02.05.2023 for arguments before the D.B.


(Mian Muhammad)
Member (Executive)

02nd May, 2023

1. Appellant alongwith his counsel present. Mr. Asad Ali Khan, Assistant Advocate General for the respondents present.
2. Arguments heard. To come up for consideration and order on 11.05.2023 before the D.B. Parcha Peshi is given to the parties.


(Salah-ud-Din)
Member (J)

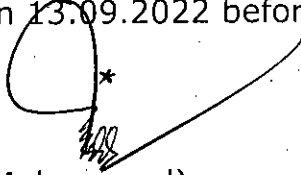

(Kalim Arshad Khan)
Chairman

Nucem Amin

07.07.2022

Appellant in person present. Mr. Naseer-ud-Din Shah, Assistant Advocate General for the respondents present.

Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is not available today due to strike of lawyers. Adjourned. To come up for reply as well as arguments on 13.09.2022 before the D.B.



(Mian Muhammad)
Member (E)



(Salah-ud-Din)
Member (J)

13.09.2022

Appellant in person present.

Muhammad Jan, learned District Attorney alongwith Inam ul Haq S.I (Legal) for respondents present.

Reply on behalf of Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif Swat submitted today. Learned counsel for appellant is not available, therefore, case is adjourned. To come up for arguments on 23.11.2022 before D.B.

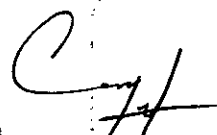


(Fareeha Paul)
Member(E)



(Rozina Rehman)
Member(J)

23.11.2022 Due to rush of work. This case has been deleted. To come up for the same as before on 23.01.2023.


Reader.

29.06.2022

Appellant alongwith his counsel present. Mr. Nowsherwan, Inspector (Legal) alongwith Mr. Riaz Ahmad Painsdakhel, Assistant Advocate General for the respondents present.

Learned counsel for the appellant submitted an application for impleadment of Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif Swat as respondent in the instant appeal, on the ground that he is necessary party in the instant appeal. Arguments on impleadment application heard and case file perused.

The departmental appeal of the appellant was rejected by Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif Swat vide order dated 22.02.2021, therefore, his impleadment as respondent is necessary for just and right decision of the appeal in hand. Impleadment application is, therefore, allowed and Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif Swat is arrayed as respondent in the instant appeal. Office is directed to do the needful accordingly. Notice be issued to impleaded respondent and to come up for his reply as well as arguments before the D.B on 07.07.2022. Appellant shall deposit requisite security and process fee within 03 days.

Rs-200/-
Appellant Deposited
Security & Process Fee

A. H. H. H. H.
01/7/22



(Rozina Rehman)
Member (J)



(Salah-ud-Din)
Member (J)

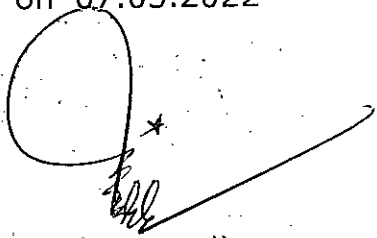
S.A No. 4526/2021

10.12.2021

Learned counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General alongwith Mr. Nowsherwan, Inspector (Legal) for the respondents present.

Written reply on behalf of respondents No. 2 to 4 submitted, which is placed on file and copy of the same is handed over to learned counsel for the appellant.

Learned counsel for the appellant submitted an application for deletion of respondent No. 1 from the panel of respondents being not necessary party. The application is accepted and respondent No. 1 is deleted from the panel of respondents. Office is directed to do the needful. To come up for rejoinder, if any, as well as arguments on 07.03.2022 before D.B.


(Mian Muhammad)
Member (E)

7-3-22

*Due to retirement of the Hon,ble Chairman
the case is adjourned to 29-6-22*

*of
Read*



12.07.2021

Learned Addl, A.G be reminded about the omission and for submission of reply/comments within extended time of 10 days.

Chairman

Stipulated period passed reply not submitted.

05.10.2021

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Adeel Butt, Addl. AG alongwith Muhammad Raziq, H.C for the respondents present.

Reply/comments have not been submitted despite extension of time. Last chance is given to the respondents for submission of reply within 10 days in office, failing which the right of the respondents for reply shall be deemed as struck off. To come up for arguments on 10.12.2021 before the D.B.

(Mian Muhammad)
Member(Executive)

Chairman

31.05.2021

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments
already heard.

Points raised need consideration. The appeal is admitted to regular hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments in office within 10 days of the receipt of notices positively. If the written reply/ comments are not submitted within the stipulated time, the office is directed to submit the file with a report of non-compliance.

File to come up for arguments on 05.10.2021.

Appellant Deposited
Security & Process Fee

9/6/21




Chairman

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No.- 4526 /2021

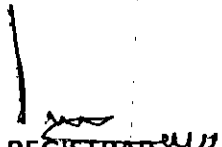
S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	02/04/2021	<p>The appeal of Mr. Sattat Khan resubmitted today by Mr. Irfan Ali Yousafzai Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2-	26/05/21	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>31/05/21</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

The appeal of Mr. Sattar Khan No. 691 / M SI Police Station Daggar District Buner received today i.e. on 24/03/2021 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

Copy of departmental appeal is not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 591 /S.T,

Dt. 25/03 /2021



REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Irfan Ali Yousafzai Adv. Pesh.

Note -

Objection removed after
needed requirements

01-04-2021


Irfan Ali

**BEFORE THE KHYBER PAKHUNTKHWA SERVICES
TRIBUNAL PESHAWAR**

Service Appeal No. 4526/2021

Sattar Khan.....Appellant

V E R S U S

Govt of KPK and othersRespondents

I N D E X

S.No	Description of Documents	Annex	Pages
1.	Service Appeal	*	1-6
2.	Application for Suspension	*	7-8
3.	Affidavit	*	9
4.	Addresses of Parties	*	10
5.	Copies of FIR and other relevant documents of the case	A	11-30
6.	Copy of impugned order dated 30/11/2020	B	31-32
7.	Copy of order dated 22/02/2021	C	33
8.	Wakalat Nama	*	34

9 Copy of departmental Appeal "D" 34

Dated:-24/03/2021

Through:-

[Signature]
Appellant

Irfan Ali Yousafzai

&

Shamsul Hadi

Advocates High Court,
Peshawar

Cell# 0314-9070658

Office: FF-10, 5th

Flour Bilour Plaza

Peshawar Cantt. 4

**BEFORE THE KHYBER PAKHUNTKHWA SERVICES
TRIBUNAL PESHAWAR**

Service Appeal No. _____/2021

Sattar Khan No. 691/M (SI) S/o Sarfraz Khan R/o Chamdheri, Tehsil & District Mardan (Presently posted at Police Station Daggar District Buner).....**Appellant**

V E R S U S

- 1. Government of Khyber Pakhtunkhwa through Chief Secretary, Civil Secretariat Peshawar.
 - 2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Central Police Office, (CPO) Peshawar.
 - 3. District Police Officer, Buner
 - 4. Superintendent of Police, Investigation, Buner
-**Respondents**

**SERVICE APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE
KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE
IMPUGNED ORDER DATED 22/02/2021
PASSED BY THE RESPONDENT NO.2
WHEREBY THE APPEAL OF THE APPELLANT
WAS REJECTED AGAINST THE ORDER
DATED 30/11/2020 OF RESPONDENT NO.4
WHEREBY IMPOSED MAJOR PUNISHMENT IN**

(2)

SHAPE OF REVERSION FROM SI TO
SUBSTANTIVE RANK OF ASI

Prayer in Appeal:

On acceptance of this service appeal, the respondents may kindly be directed to cancel the reversion order of the appellant in the interest of justice.

Respectfully Sheweth:

1. That the appellant is law abiding and peaceful citizen of Pakistan.
2. That the appellant was appointed 26/06/1986 as Constable in the respondents department and the appellant performing the duty with zeal and zeast and no objection raised by the respondents upon the service carrier of the petitioner.
3. That upon the performance, the appellant promoted to the highest rank time to time and now the appellant is Sub Inspector in the respondents department and posted at Police Station Daggar Benur as Sub Inspector.
4. That the appellant was appointed as Investigation Officer in case FIR No. 283, dated

28/07/2020 Under Section 302/34 PPC, 37 CPA Police Station City Swari in which the appellant conducted inquiry according to law. **(Copies of FIR and other relevant documents of the case are attached as Annexure-A)**

5. That above mentioned case some accused obtained bail before arrest and some accused were confined in jail upon which the respondent No.4 conducted inquiry against the petitioner.
6. That the respondent No.4 without given any show cause notice conducted inquiry against the appellant and opportunity of personal hearing was not given to the petitioner.
7. That on 30/11/2020, the respondent No. 4 vide impugned Order No. 62 awarded major punishment to the appellant in shape of reversion from SI to substantive rank of ASI with immediate effect. **(Copy of impugned order dated 30/11/2020 is attached as Annexure-B)**
8. That aggrieved from the impugned order dated 30/11/2020, the appellant submitted departmental appeal to the respondent No.2 on 04/12/2020 and the respondent No.2 also rejected the departmental appeal of the appellant

vide impugned order dated 22/02/2021 and upheld the order dated 30/11/2020. **(Copy of order dated 22/02/2021 is attached as Annexure-C)**

- 9. That the appellant received no show cause notice from the concerned authorities till date.
- 10. That the appellant is aggrieved of the said order prefer this service appeal before this Hon'ble Tribunal on the following amongst other grounds:

GROUND S:

- A. That the punishment awarded by the respondents to the appellant is a capital one, which is against the terms and conditions of Services Rules.
- B. That the act and omission of the respondents are illegal, unlawful, without lawful authority and of no legal effect, hence having no value in the eyes of law for straightway termination orders of the petitioner.

- C. That the respondents are bound to acts fairly evenly and justly and under Article 199 of the constitution of Islamic Republic of Pakistan 1973, this Hon'ble Court has jurisdiction to protect the fundamental rights of the petitioner.
- D. That the respondents have not treated the appellant in accordance with law, rules and prevailing policy on the subject and have acted in violation of Article 4 and 25 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan 1973 and have violated the rights of the appellant which is unjust, unfair, hence not sustainable in the eye of law.
- E. That the appellant is sole bread earner of his family and having small kids.
- F. That appellant approached to the respondents for redressal of his grievances, but the appellant condemned unheard, hence present petition.
- G. That the appellant will raised further legal grounds/points at the time of arguments with kind prior permission of this Hon'ble Court.

For the aforesaid reasons, it is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this service appeal, the respondents may kindly be directed to cancel the reversion order of the appellant in the interest of justice.

OR

Any other remedy which deems fit by this Honourable Court may also be granted in favour of petitioner.

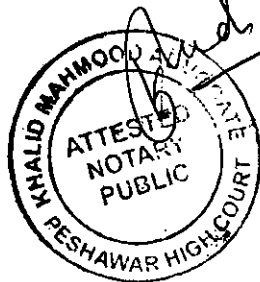
Appellant
Through *Irfan Ali Yousafzai*
Irfan Ali Yousafzai
&
Shamsul Hadi
Advocates High Court,
Peshawar

Date: 22/03/2021

CERTIFICATE:

Certified on instructions of my client that appellant has not previously moved such like appeal before this Hon'ble Tribunal.

Irfan Ali Yousafzai
ADVOCATE



BEFORE THE KHYBER PAKHUNTKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR

CM No. _____/2021

IN

Service Appeal No. _____/2021

Sattar Khan.....**Appellant**

V E R S U S

Govt of KPK and others**Respondents**

APPLICATION FOR SUSPENSION OF THE IMPUGNED ORDERS DATED 22/02/2021 AND 30/11/2020, PASSED BY THE RESPONDENT NO.2 AND 4 RESPECTIVELY, TILL THE FINAL DECISION OF THE SERVICE APPEAL.

Respectfully Sheweth:

1. That the accompanying Service Appeal is being filed before this Hon'ble Tribunal, in which no date of hearing has yet been fixed.
2. That the petitioner has got a good prima facie case in his favour, and is sanguine about its success.

2

3. That the balance of convenience also lies in favour of the petitioner.
4. That if the orders dated 22/02/2021 and 30/11/2020 are not suspended, then the petitioner would suffer irreparable loss.
5. That the facts and grounds of the Service Appeal may kindly be read as an integral part of this application.

It is, therefore, respectfully prayed that on acceptance of this application, the impugned judgments and orders of the learned lower forum may kindly be suspended, till the final decision of the case.

Dated:-24/03/2021

Through:-


Appellant


Irfan Ali Yousafzai

&


Shamsul Hadi

Advocates High Court,
Peshawar

(9)

BEFORE THE KHYBER PAKHUNTKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR

CM No. _____/2021
IN
Service Appeal No. _____/2021

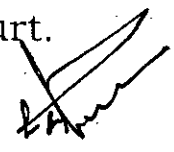
Sattar Khan.....**Appellant**

V E R S U S

Govt of KPK and others**Respondents**

AFFIDAVIT

I, **Sattar Khan No. 691/M (SI) S/o Sarfraz Khan R/o Chamdheri, Tehsil & District Mardan (Presently posted at Police Station Daggar District Buner)**, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the **Service Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

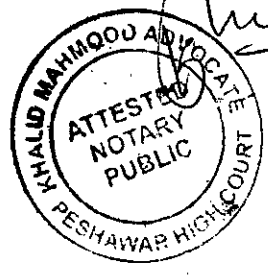


Identified by

D E P O N E N T

CNIC# 16101-1161507-1
Cell# 0314-9070658

Irfan Ali Yousafzai
Advocate, High Court,
Peshawar



24-3-21

BEFORE THE KHYBER PAKHUNTKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2021

Sattar Khan.....Appellant

V E R S U S

Govt of KPK and othersRespondents

ADDRESSES OF PARTIES

APPELLANT

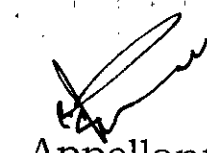
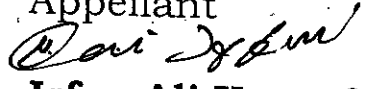
Sardar Ali S/o Gulab Khan R/o Qoum Fath Khel,
Paya, Jawaki, P.O. Bilitang Tehsil and District
Kohat

RESPONDENTS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa through Chief Secretary, Civil Secretariat Peshawar.
2. Secretary Home, Government of Khyber Pakhtunkhwa, Civil Secretariat Peshawar.
3. Deputy Commissioner Officer, Kohat

Dated:-24/03/2021

Through:-


Appellant

Irfan Ali Yousafzai
&
Shamsul Hadi
Advocates High Court,
Peshawar

میرا نام ہے اور یہ خط میرے ہاتھ سے لکھا گیا ہے۔ اس خط میں جو باتیں لکھی ہیں وہ سب سچ ہیں۔
میرا نام ہے اور یہ خط میرے ہاتھ سے لکھا گیا ہے۔ اس خط میں جو باتیں لکھی ہیں وہ سب سچ ہیں۔

PHC. P. S. City Swat
28.07.20

ATTESTED
to be true copy
Advocate

دستخط

تاریخ

اطلاع کے لیے اطلاع دینے والے کا دستخط ہوگا یا اس کی مہر یا نشان لگا یا جائے گا۔ اور اس پر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔ حروف الفبا سے ہر حرف دوستانی سے بالمتنا

صالح لودھی

دستور العمل کے تحت (لوڈنگ) کے
اصولات جاری شدہ اس پر عمل کرنا

تاریخ

خانیوالی عدالت میں حثیت پرانے سائٹل کے حوالہ سے 288 عدالت
جیم ایچ 37-36-35 تیار کیا گیا اور اس کے تحت (ٹری) میں حثیت پرانے
کو ریویویشن کی سرزد ہو گئی ہے، آپ سائٹل کو اپیل کیلئے
کر رہے ہیں اور اس کے حوالہ سے اس کے احکامات جاری شدہ کے
تحت عمل رہ رہے ہیں۔
بہر حال درخواست گزار اس کے حوالہ سے عدالت کو درخواست
اور سائٹل کے خلاف اس کے حوالہ سے عدالت کو درخواست
کی تعلق فرم کرنے کا حکم جاری کرنا چاہو گے۔

تاریخ 25/02/04
02
257/04

ATTESTED
to be true copy
Advocate

Sir

Forwarded

Shir
17/1/04
out B. Daggan
25/02/04

EC
for n/a

SPIC) Owner
26.02.2021

R/Sir
inquiry File along with
inquiry documents not yet
received submitted please
Be investigated

از دفتر سب ڈیوٹی پولیس افسر ڈگر ضلع بونیر

بخدمت: جناب ایس پی کمپلٹ افسر ضلع بونیر

عنوان: چارج شیٹ بر خلاف ستار خان SI / انوسٹی گیشن تھانہ سٹی

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبری 1782 / انوسٹی گیشن مورخہ 28.08.2020 بحاریہ جناب SP صاحب انوسٹی گیشن بونیر بر خلاف ستار خان SI تھانہ سٹی سواڑی معروض ہوں کہ چارج شیٹ میں ستار خان SI کے خلاف الزامات لگائے گئے ہیں کہ مذکورہ تفتیشی افسر نے مقدمہ علت 283 مورخہ 28.07.2020 جرم 34/302 تھانہ سٹی میں تفتیش کے دوران اصل ملزم کو قانون کے دائرے میں نہیں لایا ہے جبکہ بے گناہ کسان کے خلاف تفتیش کی ہے اور مقدمہ میں غیر ذمہ داری سے تفتیش کر کے مقدمہ کو نقصان پہنچایا ہے۔ حالانکہ مذکورہ تفتیشی افسر کو میٹنگ میں کئی بار واضح کیا گیا تھا کہ چارج ملزمان کو بدعتی سے مقدمہ میں نامزد کیا گیا ہے۔ مذکورہ تفتیشی افسر نے غفلت لا پرواہی کی ہے۔

اندیس بارہ ستار خان SI تفتیشی افسر کو طلب کر کے جس نے اپنے بیان میں واضح کی ہے کہ مقدمہ علت 283 مورخہ 28.07.2020 جرم 34/37CPA تھانہ سٹی سواڑی میں مدعی مقدمہ خان زادہ ولد حکیم خان نے پسر آش طفل ابرار بعر قریب 11/12 سال پر بہ ارادہ قتل فائرنگ کرنے اور فائرنگ سے قتل کرنے کا ملزمان نواب خان، نواب زادہ پسران اسلم خان ساکنان کلبے دعویداری کر کے جس پر مقدمہ درج رجسٹر ہو کر من تفتیشی افسر کو بمراد تفتیش مارک ہوئی۔ دوران تفتیش مدعی / گواہان چشم دید کی نشاندہی پر نقشہ موقع مرتب کی۔ جائے موجودگی مشنول سے قدرے مٹی خون اود، گھاس بھوس، سکہ، گولی اور 5 عدد کارٹوس 30 بور، اور مقتول کے پارچاٹ قبضہ پولیس کر کے بعرض تجزیہ FSL پشاور ارسال کی ہے۔ مدعی مقدمہ اور گواہان چشم دید کی CDR سے جائے وقوعہ پر موجود ہونا تصدیق ہوئی ہے۔ چارج شدہ ملزمان وقوعہ رجسٹر ہونے کے بعد دیرہہ خود سے رونچکر ہو کر دانستہ طور من تفتیشی افسر کو پیش ہونے سے گریز کر رہے تھے۔ جسکی نسبت عدالت سے وارنٹ 204 ضف اور اشتہارات 87 ضف جاری ہو کر باوجود پیش نہ ہوئے۔ ملزمان نے نہ من تفتیشی کو اور نہ افسران بالا کو بے گناہی کے نسبت کوئی دستاویزی / واقعاتی شہادت پیش نہیں کی ہے۔ جبکہ بعدہ عدالت سے BBA کر کے ملزمان نے اپنی بے گناہی کے نسبت گواہان پیش کر کے جسکی بیانات زیر دفعہ 161/164 ضف قلم بند ہو کر صفحہ مشل پر موجود ہے۔ چارج ملزمان نے ایسی دستاویزی شہادت فراہم نہیں کی ہے جس سے یہ باور کیا جاسکے کہ ملزمان بوقت وقوعہ دیرہہ کلبے میں موجود نہیں تھے۔ تاکہ عدالت اس شہادت پر اطمینان کر سکے۔ چارج ملزمان ذکر شدہ نے اپنے ذہنیس میں رشتہ دارن کی شہادت فراہم کر کے جو افسران بالا کے مشاورت سے صفحہ مشل پر موجود ہے۔ مزید افسران بالا جیسا احکامات فرمائے گا اسکی تعمیل ہوگی۔ لگائے گئے الزامات میں کوئی حقیقت نہیں ہے۔ (بیان لف ہے)

مشل مقدمہ کا ملاحظہ ہو کر چارج ملزمان نے مورخہ 12.08.2020 کو بعدالٹ ایڈیشنل سیشن جج دوئم ضمانت قبل از گرفتاری کر کے مقدمہ میں ملزمان گرفتار تصور ہو کر مورخہ 12.08.2020 کو کارڈ گرفتاری جاری ہوئی ہے۔ ملزمان نواب خان اور نواب زادہ نے اپنے بیانات میں واضح کی ہے کہ مدعی مقدمہ انکا سوتیلا بھتیجا ہے جس کے ساتھ مکانات اور اراضیات کی تقسیم پر کالی عرصہ سے تنازعہ ہے۔ جبکہ پسر آش گل زادہ کے ساتھ مختلف عدالتوں میں سول مقدمات زیر سماعت ہے۔ مذکورہ کے حرکات سے تنگ آکر بوقت وقوعہ بھی ہم اپنے زیر تعمیر مکان پر مٹی ڈال رہے تھے۔ اسی اثناء میں اطلاع ملی کہ گل زادہ کا بھتیجا قتل ہو کر جسکی قتل کی دعویداری ہمارے خلاف ہوئی ہے۔ اطلاع پر ہم ڈر کی وجہ سے فرار ہوئے تھے۔ ہم پر بددیانتی کی وجہ سے دعویداری کی گئی ہے۔ (بیانات ہمراہ لف ہے)

گواہان چشم دید میں عالم زیب ولد طالع زرساکن عشیرہ میرہ تورورسک نے ظاہر کی ہے کہ روز وقوعہ وہ ملزمان کے زیر تعمیر مکان واقع کلبے میں مبلغ 1200 روپے پر دہاڑی کر رہا تھا۔ ملزمان چھٹ پر مٹی ڈال رہے تھے جبکہ میں مٹی ہموار کر رہا تھا۔ وقوعہ کی اطلاع ملنے پر ہر دو بند کورین بالا پاڑی کی طرف چلے گئے۔ جبکہ میں بھی کام چھوڑ کر گھر چلا گیا۔ ایسی طرح میاں شیر ولد شکر ساکن چینہ اور بجرہ مند ولد فیروز ساکن ڈھیری نے اپنے بیانات میں ظاہر کی ہے کہ واقعی وقوعہ کے روز صبح ملزمان بالا مکان کے چھٹ پر مٹی ڈال رہے تھے۔ (بیانات ہمراہ لف ہے)

ATTESTED

to be true copy
Advocate

میں نے خواتین جوڑی کے لیے...
میں نے خواتین جوڑی کے لیے...
میں نے خواتین جوڑی کے لیے...

مزید یہ کہ تفتیشی افسر ستار خان SI نے مورخہ 05.09.2020 کو درخواست، بابت قانونی رہنمائی پر ایکوشن برانچ کو پیش کر کے جس پر بخت ایکٹنگ DPP بونیر نے از روئے قانون PLD کے حوالے دیگر ساری ذمہ داری تفتیشی افسر پر منحصر رکھی ہے کہ تفتیشی افسر کو اختیار ہے کہ وہ دونوں موقع پر سامنے رکھ کر تفتیش کی روشنی میں کوئی نتیجہ اخذ کرے کہ آیا ملزمان وقوعہ میں ملوث ہیں یا نہیں کیونکہ قانون کے مطابق تفتیشی افسر ملزم کو بے گناہ ٹھہرا کر زیر 169 ضف رہا کرے یا بصورت دیگر زیر دفعہ 170 ضف کاروائی کر کے اپنا رپورٹ زیر دفعہ 173 ضف داخل عدالت کرے۔ تفتیشی افسر کو ذاتی سوچ سے کہ نہ لیتے ہوئے مقدمہ سے متعلق اور مواد کے بنیاد پر رائے قائم کرے۔ اور رائے قائم کرتے وقت انصاف سے کام لیا جائے۔ اگر دوران تفتیش رائے پر ملزم بے گناہ معلوم ہو جائے تو اس کا نام چلان فارم کے خانہ نمبر 2 میں ڈال سکتا ہے۔ تفتیش مکمل ہونے پر مثل مقدمہ داخل عدالت کیا جائے۔ ملزم گنہگار یا بے گناہ ٹھہرا عدالت کا اختیار ہے۔ اگر تفتیشی افسر رائے گنہگار یا بے گناہ نہیں دے سکتا تو مقدمہ میں عبوری چالان جمع کرے۔ (رہنمائی ہمراہ لف ہے)

انکو ازری سے پایا گیا کہ ستار خان SI کو جناب SP صاحب انوسٹی گیشن نے ملزمان نواب خان اور نواب زادہ کے ضمانت قبل از گرفتاری خارج ہونے سے قبل ہدایات فرمائی تھی کہ گواہان چشم دید کے بیانات 164/161 قلمبند کر کے تاریخ مقررہ سے قبل شامل مثل مقدمہ کرے۔ تاکہ ملزمان کو بے گناہی کی صورت میں ریلیف مل سکے۔ مگر تفتیشی افسر نے ایسا نہیں کیا ہے اور ملزمان کو عدالت مجاز نے حوالات جوڈیشل بھجوائے ہیں۔ جب ستار خان SI پر بیان میں کہ اس کو کیا گیا تو واضح کی کہ اس وقت مقدمہ عدالت میں BBA کے لئے طلب کیا گیا تھا۔ ایسی طرح رائے پر ایکوشن بھی واضح ہے کہ تفتیش کا دائرہ اختیار تفتیشی افسر کے پاس ہے وہ موقع کے روشنی میں رائے گنہگار اور بے گناہ دے سکتا ہے، مگر اب تک مقدمہ میں ملزمان کے بے گناہی کی کوئی شواہد ایسی موجود نہیں ہے۔ جس پر عدالت کو بھی مطمئن کیا جاسکے۔ مقدمہ میں فی الحال چالان عبوری دیا گیا ہے۔

لہذا ستار خان SI کو افسران بالا کی جاری شدہ ہدایات پر عمل درآمد نہ کرنے کی اور مقدمہ میں کمزور تفتیش کے پاداش میں قصور وار ٹھہرایا جاتا ہے۔ انکو ازری رپورٹ بمزاد ملاحظہ / مناسب حکم پیش خدمت ہے۔

سب ڈیویژنل پولیس آفیسر ڈگر / ضلع بونیر

ATTESTED
to be true copy
Advocate

تہ خواہدست جوڈیشل سیکرٹری کے نام منظور ہونے پر مستند ادارت
میرا ایسی ہے، درمی مقدمہ سے دو گناہ گرو شواہد جمع کیا

تمام سہ ماہی لکھی

صورت بہار حکم پیش: بیانات ذیل درجہ 164/2017 صلح لکھی دفتر

جو 11 ستمبر 2013ء سے 28 جولائی 2014ء تک جسم 364-34-02-113 ٹاؤن میونسپلٹی

بہار ٹاؤن - حال و سہ ماہی حکم حال سکتے ہیں کہیں کہیں زمینیں

جائے جلا و سہ ماہی ہیں۔ یہ کہ دفعہ خیرات، جسم باہر سب ذیل اوقات

کے بیانات زیر درجہ 164 مندرجہ حکم مندرجہ ذیل کارروائی

بدرجہ ریفورسٹ ڈیڈ اسٹیمپا ذیل ٹاؤن کے بیانات ذیل

دفعہ 164 مندرجہ حکم مندرجہ حکم صادر فرمایا جائے

1. عدالت پر ذیل طلبہ زیر حکم پیش و سہ ماہی لکھی

2. سہ ماہی پیشہ دار کے حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

3. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

4. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

5. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

6. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

7. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

8. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

9. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

10. سہ ماہی مندرجہ حکم مندرجہ حکم مندرجہ حکم

ATTESTED
to be true copy
Advocate

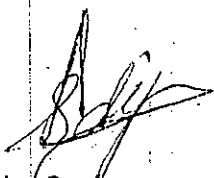
STRICTLY
CONFIDENTIAL
Document of Notary

بیان زیر دہندہ 164 ضرف

26.8.20

بیان بھرہ بند اولہ صدر دہندہ سکتہ عالی آباد لکھنؤ قریباً 40 کلاں محل -
 روڈ عدالت بیان کیا کہ میرے ساتھ ایک ڈاکہ ٹاٹا
 برائے فروخت کرنے قریباً موجود تھی جو کہ 28.7.20 میں
 بیان وزیر، میرا قریب ہاٹ خریدنے کی خاطر آکر مجھ سے
 گھونٹے قریب بیٹھو کھانا کھا کر ہمیں اور صاحبان اوزار مکان، انوار دارہ
 سیران، اسم خان، عباس، بڑا دیں جیسے اپنے زیر تعمیر مکان کی قیمت
 پر عسائی ڈاکہ برحقاً

میں نے یہ عسائی ڈاکہ
 مندرجہ بالا کے نام سے تسلیم کیا



 سولہ بجے اصلاحیہ قریباً
 10.20

NOTARY PUBLIC
 MAFPC
 E. P. S. P. S.

بھرہ بند اولہ صدر دہندہ
 15/01-98 3 84-5

ATTESTED
 to be true copy
 Advocate

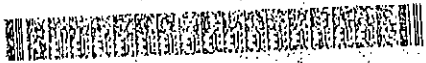
حکومت پاکستان
قومی شناختی کارڈ
15101-9231364-5



اسٹیڈی اسٹیٹ بینک پاکستان
01/01/1983

شناختی نمبر: 15101-9231364-5
USTOR2

15/03/2021
15/09/2014



ATTESTED
to be true copy
Advocate

بیان کیا گیا ہے کہ شعلے سائن جیٹی برصغیر صیدہ لہجہ ماہ 31/38 سال -

رہبر علیہ بیان کی قدر جوڑ - 28² میں قرآن شہادت

میں نے فریضہ کرنے میں لے کر جاری کیا ہے تو یہ 30:30 بجے میں زیر التماس

لہجہ شہادت خواہی خواہی ہوا ہے وہ میں نے دیکھا ہے صیدہ لہجہ سائن اور

لہجہ شہادت اس میں صحت کی حیثیت پر صحتی ڈال رہا ہے - میں مذکورہ

تہ معاف ہوا ہے لیکن اور لہجہ ماہ آرمو گفندہ تہ اتنے عرصے میں

اور لہجہ سائن میں ایک جو صحتی روانہ کر کے ملکہ جلائی - حج ذریعہ

علیہ صیدہ

بہت سے میرا بیان ہے

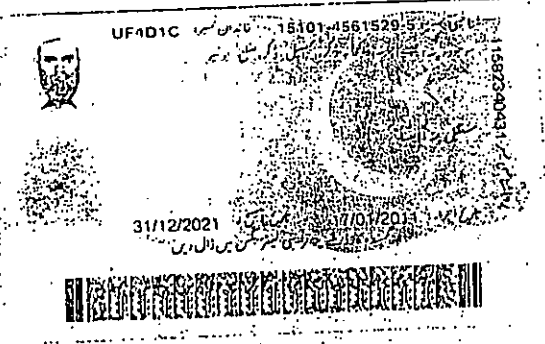
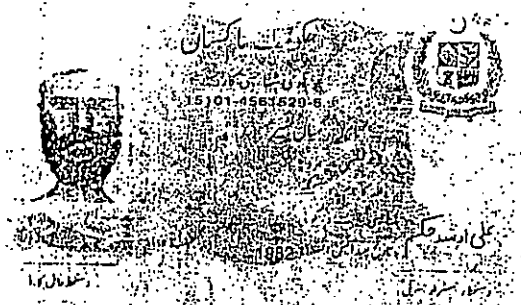
مستند اور تعلیم صیدہ

(Signature)
 مولانا محمد شہدائت علی
 110.P

جو صحتی
 Sole Proprietor
 Chartered Accountant
 Pakistan

الحمد
 بیان شہادت و لہجہ شہادت
 5-29-4561529-15101

ATTESTED
(Signature)
 to be true copy
 Advocate



ATTESTED
[Signature]
10-55-1982 Copy
[Illegible text]

بیان زیر دست 164 ہدف وجہ 26-8-20

بیان عالمزید ولد طاہر اللہ سکنہ بخشہ و صیوہ آباد اور کورنگہ کورنگہ 38/39 سال

و درجہ عدالت میں کہ میں نے مہیا لوار خان، لوار خان دادہ
 لہذا انہیں جان سکنہ کورنگہ کے ساتھ 14/3/2004 دنوں پر دیاری کر رکھا
 اور میں بھی وہاں ایک مکان میں اکیلا رہتا رہتا تھا۔ میں پرورد
 گوشت و گوشت چیز خریدتا ہوں تاکہ ساتھ موجود تھا اور مذکورہ میں اس وقت
 مکان کی قیمت پر مفاد الیہ تھا کہ اس دوران جو قسم کی اطلاع ملی
 اور اطلاع سننے پر مہیا عالمزید اور طاہر اللہ سکنہ کورنگہ کورنگہ
 کسے ہی میرا بیان ہے۔

منکر سمجھ کر درجہ تسلیم ہوا۔

Adil
 سولہ 13 مئی 2004 MOD
 بونیر
 S. Adil Ahmad
 Civil Judge (M/JFC)
 Buner District.

عالمزید ولد طاہر اللہ سکنہ بخشہ و صیوہ آباد اور کورنگہ کورنگہ
 15101-0341728-9

ATTESTED
 to be true copy
 Advocate

قام سٹی سوئٹس

درخواست دربارے فاصلے کے قانونی رسمنامے -

خواجہ محمد علی 283 نمبر 7/28 جیم 302-34,37 CPA قائم سٹی سوئٹس
 پتیلیئم۔ جان ڈاؤرہ و لہر حکیم جان سکے کچھتے جیڈ ڈھیری
 بنام 1) نواب خان ولد اسلم جان سکے کچھتے جیڈ ڈھیری
 2) نواب ڈاؤرہ ولد

خواجہ

معبود حق خدیجہ بیوی کے لئے عثمان جیم باغ سب ملکان باغ کے حلاق درسی لہرہ
 لہرہ ملان الہیہ لہرہ لہرہ 11/12 سال کی نقل کی دعویداری کے دوران لہرہ لہرہ لہرہ ملان
 کرتے کی بیانات و قیام کی تائید میں حکم بند کرتے شامل ملکان کی یہ۔ مدعی کا چارج کر کے لہرہ
 باغ روضہ ذلت و قیام کے لہرہ دہرہ خود سے ہر فریق حکم ہر ذلت کے طور پر قیام سے ڈیڈ کرتے ہر
 کے حلاق کھنڈ جاتر عدالت سے سماعت الی رد لہرہ ملکان کے ذلت سے مدعا مانے عدالت سے مدعا مانے کے حلاق لہرہ
 پورے میں کے ملکان باغ کے حکم عدالت سے BBA ملکان کے عدالت سے اپنی صفائی اور لہرہ
 و قیام جاتے و قیام سے دہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 حکم عدالت سے ری کمال کے حکم عدالت سے ملکان کے حکم عدالت سے ملکان کے حکم
 کی حق سے ایک لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 عدالت کرتے عدالت کے قیام لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 کوئی ایسی لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 پیشال ہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 دے کر سے لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 کی نسبت لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 گواہان جیم دہرہ۔ حکم ملکان کی طرف سے پیش کردہ شہادت حکم ملکان لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 سہیہ۔ صورت جیم سے انکاوی ہے۔ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ لہرہ
 سے لہرہ درخواست ضمانت سے ہے۔

فصلہ
 54/2020/17-Sc
 05-09-20

M.F.02

ATTESTED
 to be true copy
 Advocate

Legal opinion in case FIR No. 283 dated 28/7/2020 u/s 302,34 PPC/37CPA of PS
City Swari, District Buner

درخواست برائے قانون راہنمائی اور جیل ملاحظہ شد۔

ریکارڈ کے مطابق ملزمان پر براہ راست دعویٰ اری کی گئی ہے اور وجہ عناد بھی ذکر ہے۔ بعد جاگیرگی FIR ملزمان عدم گرفتار تھے اور مورخہ 12/8/2020 کو عدالت سے عبوری BBA حاصل کی جس کے بعد 10 کو پیش ہو کر ان کے بیانات 161 ض۔ف قلمبند کئے گئے جس میں ملزمان نے اپنے آپ کو ناگرم جرم بیان کئے۔ مورخہ 26/8/2020 کو ملزمان کا confirm BBA نہ بنا جس پر I.O نے ملزمان گرفتار کر کے اگلے روز ایک دن حراست پولیس حاصل کی۔ جس کے اختتام پر I.O نے مزید ایک دن حراست کے لئے استدعا کی ہے لیکن منجملہ عدالت نے اتفاق نہ کرتے ہوئے ملزمان کو جودیشل حوالات بھیج دئے۔ اس دوران I.O نے ملزمان کے بیانات 161 ض۔ف قلمبند کر کے ملزمان نے اپنے آپ کو پھر بے گناہ ظاہر کئے ہیں۔ دوران تفتیش آملزمان نے موقع کی نشاندہی کی نہ تھی ملزمان سے ال قتل وغیرہ برآمد ہوا ہے۔

مزید یہ کہ دوران تفتیش 3 گواہان عالم زریب خان، میاں شیر اور بہرہ مند کے بیانات زیر دفعہ 161 ض۔ف اور 164 ض۔ف قلمبند ہوئے ہیں۔ ملزمان کے مطابق بوقت وقوعہ ملزمان مذکورہ گواہان کے ساتھ تھے۔

اندریں حالات ایک طرف مستحیث فریق نے براہ راست دعویٰ اری کی ہے جبکہ دوسری طرف بدوران تفتیش ملزمان نے اپنے آپ کو بے گناہ قرار دیا۔ ال قتل برآمد نہ ہونا اور مذکورہ 3 گواہان کے بیانات ہیں۔

لہذا I.O کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ مذکورہ دونوں سوئف ہائے سامنے رکھ کر تفتیش کی روشنی میں کوئی نتیجہ اخذ کرے کہ آیا ملزمان وقوعہ میں ملوث ہیں یا نہیں کیونکہ قانون کے مطابق تفتیشی افسر کے پاس اختیار ہے کہ وہ ملزم کو بے گناہ ٹھہرا کر زیر دفعہ 169 ض۔ف رہا کرے یا بصورت دیگر زیر دفعہ 170 ض۔ف کارروائی کرے کہ آیا رپورٹ زیر دفعہ 173 ض۔ف داخل عدالت کرے۔ اس بابت ذیل نظیر سے راہنمائی حاصل کی جاتی ہے۔

"When a case was investigated and after collecting evidence police officer formed an opinion that no evidence was found against the accused, then he was required to release the accused under section 169 Cr. PC. If he found that sufficient evidence has been collected against accused then he was required under section 170 Cr. PC to submit a police report to the Magistrate". (PLD 2005 Kar. 528)

اس طرح I.O کو مذکورہ کارروائی کرتے ہوئے اپنے ذاتی سوچ سے کام نہ لیتے ہوئے مقدمہ سے متعلق اور مواد کے بنیاد پر رائے قائم کرے۔ اس بابت ذیل نظیر سے راہنمائی حاصل کی جاتی ہے۔

"Opinion of I.O regarding innocence of accused must be based on the material relevant to the facts of the case and not on the inference drawn through personal thinking". (1998 PCRLJ 56)

اس طرح I.O کو مذکورہ رائے قائم کرتے وقت انصاف سے کام لینا چاہئے۔ اس بابت ذیل نظیر سے راہنمائی حاصل کی جاتی ہے۔

"Justice is not to be administrated in courts only but even during Investigation, police has to do Justice to parties". (1999 PCLRJ 1198)

[Signature]

ATTESTED
[Signature]
to be true copy
Advocate

...dict of police to decide the fate of case and opinion of I.O no doubt are not binding upon the court would also be most unfair to drag an innocent person into court to face hardship of criminal trial if prima facie offence is made out against him. Police and Magistrate are prevented and precluded by any provision of law to act fairly and Justly". (2009 PCr.L.J 964)

اگر تفتیشی افسر کے رائے میں دوران تفتیش کوئی ملزم بے گناہ معلوم ہو جائے تو اس کا نام چالان فارم میں خانہ نمبر 2 میں ڈال سکتا ہے۔ اس بابت ذیل نکات سے رہنمائی حاصل کی جاتی ہے۔

"Two types of accused are placed in column No.2 of challan, firstly those who are not challenge or found to be innocent and secondly proclaimed offenders shown by police with red-ink" (2005 YLR 683)

"Police Investigation columnating on the innocence of the accused. The accused should be placed in column No.2." (1970 PCLRJ 680)

ذکورہ بالا میں سے کسی بھی صورت میں تفتیش مکمل ہونے پر اصل مقدمہ داخل عدالت کیا جائے کیونکہ از روئے قانون کسی ملزم کو حتمی طور پر گناہ کا ثبوت گناہ ظہر انا عدالت کا اختیار ہے۔

"Court only has the right to hold a person innocent or guilty". (1998 PCRLJ 1804)

"Police after finding an accused person to be innocent and investigation must place his name in column No.2 of the report and leave the final determination of his guilt or innocence to be made by the court".

(PLD 1998 LHR 1923)

لہذا I.O کو ہدایت کی جاتی ہے کہ اگر اسکے تفتیش کی روشنی میں نامزد ملزمان مقدمہ میں ملوث ہیں تو انکے نام چالان فارم کے خانہ نمبر 3 میں ڈالیں۔ اگر ملزمان ناکردہ جرم ہے تو ان کا نام کالم نمبر 2 میں ڈالیں اس طرح اگر I.O سمجھتا ہے کہ نامزد ملزمان کے خلاف تاحال تفتیش بتایا ہے اور اس مرحلے میں نامعلوم تفتیش کے وجہ سے وہ گناہگار ہے یا بے گناہ ہونے کے بابت کوئی رائے نہیں دے سکتا تو فی الحال عبوری چالان جمع کرے۔

Bakht Baidar Khan
Bakht Baidar Khan
District Public Prosecutor (Acting)
Buner at Dagger

ATTESTED
to be true copy
Advocate

3
ہدایت عدالت

یعدالت جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب (1) بونیر
در نظامت نمبر 4599
12/8/2020
18/8/2020
نوبت عدالت وغیرہ
کم کارروائی عدالت

المن
المن
المن

در صورت حیات، قتل اور قتل کا ایک ہی مقدمہ (میرٹھان قاسم)
ایڈیشنل سیشن جج اور جج صاحب

بعد از پڑتال اسل ہذا خلیفہ ایڈیشنل سیشن جج / اضافی ضلع قاضی II
بونیر میں عدالت ہے۔

پیش کنندہ
سیشن کورٹ، بونیر

ORDER-01
12.08.2020.

Instant BBA petition submitted through counsel. Be registered. Accused/petitioners Nawab Khan and Nawab Zada sons of Aslam Khan r/o Kachaly Dherai, Tehsil Gagra, District Buner with their counsel present and heard. Counsel for accused/petitioners contends malafide on the part of prosecution/complainant and false implication of the accused/petitioner in case FIR No.283 dated 28/07/2020 under section 302/34DPC/37CPA, Police Station Gagra, Buner.

Instant petition is supported with an affidavit, which for the time being goes un-rebutted in absence of original record, so the accused/petitioners are admitted to ad-interim pre-arrest bail on furnishing bail bonds in the sum of Rs.1,00,000/- each with two sureties each in the like amount to the satisfaction of this court.

Notice to the State/complainant and record for 18.08.2020. Accused/petitioners are directed to associate themselves with the investigation of the case as and when required. As the Police Station City Swari is in the jurisdiction of the court of learned ASI-III, Buner, therefore, instant BBA petition is hereby sent to the court of ASI-III, Buner for disposal. Accused/petitioner are directed to appear before the said court on 18.08.2020, as well as on each date of hearing. Muharrir is directed to do the needful.

ANNOUNCED
12.08.2020.

(MIAN MAHYOOD)
ASJ-II/JMCTC/120, BUNER
ACTING SESSIONS JUDGE, BUNER

ATTESTED
to be true copy
Advocate

پولیس فارم نمبر (D) پولیس فارم نمبر (سرونی)

علت نمبر 283 مورخہ 28/12/2020 قحانہ سٹریٹ

بیم 302/2019/374 عدالت فوجداری پاکستان

سرکار نام افسان ولد اسماعیل

مستکہ ولد سکنہ کاهوں

بذریعہ چلکہ ہذا اقرار کر کے لکھ دیتا ہوں کہ تا فیصلہ ہذا مقدمہ ہر ایک تاریخ پیشی پر حاضر عدالت ہوتا رہوں گا۔ اگر مقدمہ تجویز کیلئے دوسری عدالت کے سپرد ہو تو وہاں بھی حاضر ہوتا رہوں گا۔ نیز تا فیصلہ مقدمہ نقص امن نہیں کروں گا اور نیک چلن رہوں گا۔ بصورت خلاف ورزی مبلغ 100000 روپیہ بطور تاوان چلکہ خداداد حکومت پاکستان کو بھروں گا۔ لہذا چلکہ ہذا تحریر ہے۔

Ullah

نواہین

ملزوم زیر حراست

مستکہ محمد علی ولد شمس الدین ساکن 50 بجے انارک کراچی

مستکہ سید کریم ولد عبدالعزیز ساکن کاهوں

مقرر ہوں کہ تا تصفیہ مقدمہ ملزم مذکور عدالت حضور میں یا کسی دوسری عدالت میں جس میں مقدمہ تجویز کیلئے سپرد ہو تو ہر تاریخ پیشی پر حاضر رہے گا۔ اور تصفیہ مقدمہ نیک چلن رہے گا۔ اور نقص امن نہ ہوگا۔ بصورت خلاف ورزی مبلغ 100000 روپیہ بطور تاوان چلکہ خداداد حکومت پاکستان کو بھروں گا۔ لہذا چلکہ ہذا تحریر ہے۔

ATTESTED

to be true copy Advocate

Said

پولیس فارم ۲۵-۵۴ (۱) پولیس فارم ۲۰۲۰

علت نمبر 283 مورخہ 28/7/2020 تھانہ (سید محمد علی شاہ)

جرم 37 CPA 352134 Pk بددالت فوجداری پاکستان

سرکار بنام	نواز - نزار	ولد	آلیم خان	سکنہ	کچھو کچھو کھڑکی کاہوں
منگہ		ولد		سکنہ	کاہوں

پذریعہ چمکے پڑا اقرار کر کے لکھ دیتا ہوں کہ تافصلہ ہذا مقدمہ ہر ایک تاریخ پیشی پر حاضر عدالت ہوتا رہوں گا۔ اگر مقدمہ تجویز کیلئے دوسری عدالت کے سپرد ہوتا وہاں بھی حاضر ہوتا رہوں گا۔ نیز تافصلہ مقدمہ نقص امن نہیں کروں گا اور نیک چلن رہوں گا۔ بصورت خلاف ورزی مبلغ 100000 روپیہ بطور تاوان چمکے خداداد حکومت پاکستان کو بھردوں گا۔ لہذا چمکے ہذا تحریر ہے۔

Uddhar

نواز نزار
ملزم زیر حراست

منگہ	محمد علی شاہ	ولد	محمد علی شاہ	ساکن	کھڑکی کاہوں
منگہ	محمد القدر شاہ	ولد	محمد علی شاہ	ساکن	کھڑکی کاہوں

مقرر ہوں امیں کہ تافصلہ مقدمہ ملزم مذکور عدالت حضور میں یا کسی دوسری عدالت میں جس میں مقدمہ تجویز کیلئے سپرد ہوتا ہر تاریخ پیشی پر حاضر رہے گا۔ اور تافصلہ مقدمہ تک چلن رہے گا اور نقص امن نہ کرے گا۔ بصورت خلاف ورزی مظہر ضامن اخامنان مبلغ 100000 روپیہ ضمانت منفرداً مشترکہ کا خداداد حکومت پاکستان کو بھردوں گا ادیں گے۔

ATTESTED
to be true copy
Advocate

2020 8

15101-1186327-9

151010-154050-7

سرکار بنام نواز نزار ولد آلیم خان سکنہ کچھو کچھو کھڑکی کاہوں
ملزم زیر حراست

ایازی

سجاد زرگرناری ملزمان زیردفعہ 2 کا من

کوالیٹو ٹیسٹ نمبر 283 درجہ 7/28 ص 370-34-302 لائن

1) لوہے کا نام ملہ اسم جان سکتہ ایجنسی گنڈاپور

2) لوہے کا نام ملہ اسم جان

ضابطہ

سورہ میں جدید سرنگ سے لیتے ہوئے ملزمان نام سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
12/08 کو لوہے کا نام ملہ اسم جان سے ایلو ایٹم سے BBAA سے جانست نام سے
حاصل کردہ ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
ملزمان کے نام سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
جانست نام سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے

Handwritten notes and signatures in the left margin.

1) لوہے کا نام ملہ اسم جان سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
دائری میں ملنے والا ہے۔ ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
ناخواندہ لکھنے والے سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
11-17-28-3-10-15-20-25-30-35-40-45-50-55-60-65-70-75-80-85-90-95-100
11-17-28-3-10-15-20-25-30-35-40-45-50-55-60-65-70-75-80-85-90-95-100

Attested

SDPO-Daggan

2) ملزم نام سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
دائری میں ملنے والا ہے۔ ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
ناخواندہ لکھنے والے سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے ایلو ایٹم سے
11-17-28-3-10-15-20-25-30-35-40-45-50-55-60-65-70-75-80-85-90-95-100
11-17-28-3-10-15-20-25-30-35-40-45-50-55-60-65-70-75-80-85-90-95-100

ATTESTED

پولیس فارم ۲۵-۵۴ (۱)

رپورٹ ضمنی حصہ دوم (اندرونی)

① ملزم نواب جان ولد اسم جان قوم اتقان پیر ضلع 37 سالہ
 NIC نمبر 3-08-1799708-15101-15101 کو بائیل 3345693642
 کیلئے پندرہ دھیری کے بددیانتی پولیس بیان کیا۔ مدعی اللہ خان زارہ ولد
 حکیم جان میرا سوئیہ پتیا ہے۔ تیارے سونے بھائی حکیم جان کے ساتھ کھان
 اور لڑکیاں کی قسم لیا کافی عرصہ سے شناخت سے۔ حد تک بھئی مل لڑا
 کے ساتھ مختلف عمر والوں میں سولہ ہفتہ تہذیب سے۔ مذکورہ
 حکیمات سے ہم تنگ آ کر جو جہیز بھی۔ جیو پروف ایسے نکانات جو اس
 مکان کے نزدیک تھے۔ حالی کرنا دیکھ کر دیکھیں ایسے لے کرین حکیم
 پر ایسے لے مکان لہیر کر رہے۔ پر وہ موقع پر وقت پر ہم ایسے لہیر کر
 کی قیمت پر مٹی ڈال رہے تھے۔ تیارے ساتھ ساتھ لہیر کر رہے، پھر
 مسجد دیکھنے کے ایسے لہیر کر رہے۔ اطلاع ملی کہ محل زارہ مذکورہ کا بھتیجا
 تیارے کے مکان کی دھیر لہیر کر رہے اور تیارے لہیر کر رہے۔ زارہ کے قتل
 کی ڈر کی وجہ سے تیارے پر لہیر کر رہے۔ تیارے کے قتل سے لہیر کر رہے
 برہنہ کی بنا پر دھیر لہیر کر رہے۔ تیارے کے قتل سے لہیر کر رہے۔

12/08/20

② ملزم نواب زارہ ولد اسم جان قوم اتقان پیر ضلع 28 سالہ
 نمبر 2-15319-215319-15101-15101 کو بائیل 33420080480
 کے بددیانتی پولیس بیان کیا۔ مدعی اللہ خان زارہ ولد
 حکیم جان میرا سوئیہ پتیا ہے۔ تیارے سونے بھائی حکیم جان کے ساتھ کھان
 اور لڑکیاں کی قسم لیا کافی عرصہ سے شناخت سے۔ حد تک بھئی مل لڑا
 کے ساتھ مختلف عمر والوں میں سولہ ہفتہ تہذیب سے۔ مذکورہ
 حکیمات سے ہم تنگ آ کر جو جہیز بھی۔ جیو پروف ایسے نکانات جو اس
 مکان کے نزدیک تھے۔ حالی کرنا دیکھ کر دیکھیں ایسے لے کرین حکیم
 پر ایسے لے مکان لہیر کر رہے۔ پر وہ موقع پر وقت پر ہم ایسے لہیر کر
 کی قیمت پر مٹی ڈال رہے تھے۔ تیارے ساتھ ساتھ لہیر کر رہے، پھر
 مسجد دیکھنے کے ایسے لہیر کر رہے۔ اطلاع ملی کہ محل زارہ مذکورہ کا بھتیجا
 تیارے کے مکان کی دھیر لہیر کر رہے اور تیارے لہیر کر رہے۔ زارہ کے قتل
 کی ڈر کی وجہ سے تیارے پر لہیر کر رہے۔ تیارے کے قتل سے لہیر کر رہے
 برہنہ کی بنا پر دھیر لہیر کر رہے۔ تیارے کے قتل سے لہیر کر رہے۔

Attested
SDPO Daggan

ATTTESTED
to be kept as copy
of the original

پولیس فارم (1)

رپورٹ ضمنی حصدوم (اندرونی)

حسی عالمزیب ولد طاہر عمر قوم انتقال پورٹریٹ 38 سال 39/38
 9-28-03 419 28-03 101-51 اور پائل نمبر 3184 3184 034713 3184 034713
 نوڈ ریفرنس کے پورٹریٹ پورٹریٹ بیان کیا گیا۔ یہ قریب 23 دن سے
 حسیان نواب خان، نواب زادہ لہران اسم خان ساکنان کھڈ کے ذریعہ
 لہران نواب خان واقعہ کھڈ میں سبیل 2009 سے لومیہ کی صاب سے دیا گیا
 کر رہا تھا۔ اور نوڈ نوڈ کے ذریعہ لہران کے نزدیک ایک کمر خان سے
 الیڈ ریفرنس پورٹریٹ۔ بیرون، وقت وقوع سیا نوڈ نوڈ کے ساتھ موجود
 تھا۔ نواب خان، نواب زادہ نے اپنے ذریعہ لہران کے چھت پورٹریٹ
 ڈال رہا تھا۔ جسے سیا نے چھت کے اوپر سے حصدوم کر رہا تھا۔ اسی دوران
 نوڈ نوڈ کو حصدوم کی اطلاع ملی اور اطلاع ملنے پر نوڈ نوڈ نے بیان
 دیا کہ وہاں سے نکل کر چھت کی طرف چلے گئے۔ سیا نے لومیہ نوڈ کے ساتھ
 مزید جیسے علم نہیں ہے۔ سیا نے بیان کیا ہے۔ جسے نوڈ سے لیا گیا

1

حسی بیان مشہور و مشہور قوم انتقال پورٹریٹ 37/38 سال ساکنان حصدوم
 حصدوم 29-05-29 45615 15101-45615 اور پائل نمبر 743 743 03345698 743 03345698
 نوڈ ریفرنس پورٹریٹ بیان کیا گیا۔ نوڈ 28 نوڈ سے سیا نے نوڈ
 نوڈ واقعہ حصدوم سے قریب ہی کے جانور نکال کر لہران قریب حصدوم
 نوڈ خان سولہری سے جاری ہے۔ نوڈ پورٹریٹ 30-06-30 سیا نے کھڈ نوڈ
 نوڈ لہران نواب خان، نواب زادہ پورٹریٹ نوڈ لہران نواب خان
 نوڈ زادہ نے اپنے ذریعہ لہران کی چھت پورٹریٹ ڈال رہا تھا۔ سیا
 نے نوڈ نوڈ کو حصدوم کر کے حصدوم کے چھت سے لومیہ کی دعوت دی
 سیا نے نوڈ سے لومیہ کر کے حصدوم 35740 حصدوم تک پہنچا رہا اور حصدوم
 دیا گیا۔ حصدوم کے نوڈ سے لومیہ کر کے حصدوم کے چھت پورٹریٹ
 حصدوم سے لومیہ کر کے حصدوم کے چھت پورٹریٹ ڈال رہا تھا۔ اسی دوران
 حصدوم کے جانور لہران قریب حصدوم کے جانور لہران قریب حصدوم
 نہیں ہے۔ سیا نے بیان کیا ہے۔ حصدوم سے لومیہ کر کے حصدوم

2

Attested

SDPO-Daggan

ATTSTED
to be the copy
Advocate

"B"

(31)

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION, BUNER
Phone No.0939-512009 Fax 0939-513024 Email spinvestigationbuner@yahoo.com

ORDER.

This order will dispose-of the departmental enquiry conducted against **SI Sattar Khan No.691/M** the then OII Police Station City Swari.

Brief facts of the case are that, the said SI was task to investigate the case vide FIR No. 283 Dated 28.07.2020 u/s 302/34PPC/37CPA PS City Swari. During the course of investigation he demonstrated irresponsibility and cowardice failed to give justice to the innocent persons. He was issued show cause notice and **Mr. Zahid Khan SDPO Circle Daggar** was appointed as enquiry officer. The said officer did not produce any solid evidence in his defense before the enquiry officer and recommended him for punishment. Similarly after receiving the said case file it was found that:-

- ❖ That the said IO already knew that the charge accused were innocent as three independent witnesses appeared before the local police who also declaring them as innocent but the IO has wasted the time in releasing them on bail and recording of their statements and thus they remained in jail for 43 days without any proof.
- ❖ Two eyewitnesses appear who have witnessed the occurrence but the IC /SHO ignored them permanently and recorded the statement of Mst. Zarmina mother of deceased in which she declared the actual accused Gul Zada being present in the room at the time of occurrence.
- ❖ The IO has recorded the statement of mother of deceased and only to give protection to Gul Zada instead of claiming against the actual accused. The said IO and SHO using delaying tactics in arrest of accused Gul Zada that to give him an opportunity for obtaining BBA.
- ❖ On 07.10.2020 the investigating officer recorded the statements of Gul Zada regarding his innocence even when he was not charged for the commission of offence which is against the norms of law because as per law the statement of accused is recorded after the arrest of accused.
- ❖ Investigation officer SI Sattar Khan and SHO Abdul Wakeel Khan have recorded these statements to give clean chit to actual accused and pushed/detained 2 innocent persons behind the bar for 43 days which is nothing more but an assassination of justice.
- ❖ Mother of deceased who was in bereaving condition, somehow escaped to her parents home, where she informed her brothers about the occurrence that, her son has been killed by his father Khan Zada and uncle Gul Zada

ATTESTED

[Signature]
to be true copy
Advocate

Therefore Mst: Zarmina (mother of deceased) was brought before police whose statement u/s 161/164 CrPC were recorded and she charged Gul Zada and Khan Zada for the commission of offence. If SHO /IO investigated the case properly from the beginning, it would be encourage the deceased mother and the charged wouldn't have delayed.

- ❖ The accused Gul Zada / Khan Zada are arrested on recalling their BBA and also weapon of offence 30 bore pistol was recovered on their pointation. Similarly another third accused namely Muhammad who is the bother of second wife of accused Khan Zada has been nominated in the instant case.

Therefore, **I Abdur Rasheed, Superintendent of Police Investigation, Buner** as Competent Authority and in exercise of the power vested to me under Police Disciplinary Rules-1975, award major punishment to **SI Sattar Khan** in shape of reversion from SI to substantive rank of ASI with immediate effect.

Order announced.

[Signature]
SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER

OB No. 62

Dated: 30 / 11 / 2020

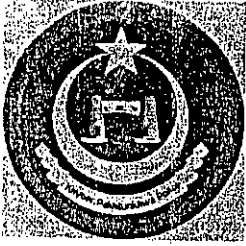
No. 2828-30 /Invest:, dated Daggar the 30/ 11 / 2020.

Copy of above is forwarded for favour of information to the:-

1. The District Police Officer, Buner with request to take departmental action against SHO Abdul Wakeel Khan because SHO is more responsible in the instant case, please.
2. Establishment Clerk, Investigation.
3. All Other Concerned.

[Signature]
SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER

ATTESTED
[Signature]
 to be true copy
 Advocate



"C"
33

**OFFICE OF THE
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND**

SAIDU SHARIF SWAT.

Ph: 0946-9240381-88 & Fax No. 0946-9240390

Email: digmalakand@yahoo.com

ORDER:

This order will dispose off appeal of ASI Sattar Khan of Investigation Wing Buner District for restoration of rank as Sub-Inspector.

Brief facts of the case are that Ex-SI Sattar Khan was tasked to investigate the case vide FIR No. 283, dated 28/03/2020 u/s 302/34 PPC, 37CPA Police Station City Swari. During the course of investigation he did not conduct the investigation transparently and on merit. Therefore, he was issued Show Cause Notice. His reply to Show Cause Notice was found unsatisfactory. He was issued Charge Sheet and SDPO. Circle Dagger was appointed as Enquiry Officer. The Enquiry officer perusing the above case wherein, the delinquent official was already knew that the charge accused was innocent as three independent witnesses appeared before the local Police who also declared them as innocent but the said IO has wasted the time in releasing them on bail and recording their statements thus they remained in jail 43 days without any proof. Two eyewitness appear before the IO/SHO who were witnessed of the occurrence but the said IO ignored them permanently and recorded statement of Mst: Zarmina mother of deceased in which she declared the actual accused Gul Zada being present in the room at the time of occurrence. The IO only protected Gul Zada instead of claiming against the actual accused and IO/SHO using delaying tactics in arrest of accused Gul Zada that to give him an opportunity for obtaining BBA. On 07/10/2020 the IO recorded statement of Gul Zada regarding his innocent even when he was not charged for the commission of offence which is against the norms of law because as per law the statement is recorded after the arrest of accused. The IO/SHO have recorded these statements to give clean chit to actual accused and pushed / detained 02 innocent persons behind the bar for 43 days which in nothing more but an assassination of justice. Mother of deceased who was in bereaving condition somehow, escaped to her parent home, where she informed her brothers about the occurrence that her son has been killed his father Khan Zada and his uncle Gul Zada. Therefore, she was brought before Police to record her statement u/s 161/164 CrPC and she charged Gul Zada and Khan Zada for the commission of offence. If the IO/SHO investigated that case properly from the beginning it would be encourage the deceased mother and charged wouldn't delayed. The accused Gul Zada and Khan Zada are arrested on recalling their BBA and also weapon of offence 30 Bore pistol was recovered on their pointation. Similarly another third accused namely Muhammad who is the brother of second wife of accused Khan Zada has been nominated in the instant case. The SP investigation Buner issued him Final Show Cause Notice and called him for personal hearing but he did not produce any solid reason in his defense. Therefore, SP Investigation Buner awarded him major punishment of reversion from the rank of SI to ASI vide his office OB No. 62, dated 30/11/2020 according to law and justice. The SP Investigation Buner further requested that appeal of the appellant is not based on facts and also fabricated one which is liable to be filed in the best interest of the department.

He was called in Orderly Room on 17/02/2021 and heard him in person. The appellant could not produce any cogent reason in his defense. He has been proved to have tampered with investigation in a murder case for alleged monetary gains. Deserves no leniency. His appeal is filed.

Order announced.

ATTESTED

[Signature]
to be true copy
Advocate

No. 2281

Dated 22-02-2021

[Signature]
Regional Police Officer,
Malakand Region, Saidu Sharif Swat

Naqi

[Signature]
19/2/21

Copy of above for information and necessary action to Superintendent of Police, Investigation, Buner with reference to his office Memo: No. 2973/EC dated 16/12/2020. Enquiry file of the above named officer is returned herewith for record in your office.

[Handwritten signature]

(34)

Ande

D

درخواست بلال بھالی لہدہ

محسور جناب ریجنل پولیس آفس صاحب ملاکنڈ ریجن سردسری لوہانوات
خانیالی
درخواست صیب ذیل ہے۔

۱۰ مئی ۱۹۸۶ء میں فیم پولیس سے بحیثیت کٹی جھتی ہوئی ترقی سے مختلف
منازل کی کئی سائل سال ۱۹۸۶ء میں بہ عمدہ سب انکڑ تھیاب پورا سائل طویل عرصہ
سے ملازمت میں تہایت دیانتداری، ایمانداری اور جانفشانی سے خدمات سر انجام
کے رہے ہیں۔ اب یہی وجہ ہے کہ سائل خاپنی آفسران سے کئی بار لوصفی اسناد بھی حاصل
کرائے ہیں اور کئی کئی اپنے آفسران کے اعتماد کو ٹھیس نہیں پہنچایا ہے۔
۲۔ اب نہ ہی اپنی ملازمت میں حکمانہ طور پر سزیا بھریا ہے۔

جناب گورنمنٹ ایجوکیشن ڈپارٹمنٹ کن طور پر فورم 30/10/86 کو جوائن آرڈر نمبری 2828-30/INU دیارہ
اور صاحب موصوف نے اپنے تحریری حکم میں مقدمہ علیہ 283 فورم 28/3/86 ج 283/86-34-302 قائم
سائل نے کئی ترقی آفر مقدمہ کی تفتیش ایمانداری، دیانتداری سے کی ہے۔ تفتیش میں من
بذریعہ درخواست اسد عاصم حکم ترقی کو مشورہ فرمایا کہ سائل کو اپنے عہدہ پر بحال
کرنے کا احکامات صادر فرمایا جاوے۔ نفل حکم مراہ لفق ہے۔
العارض

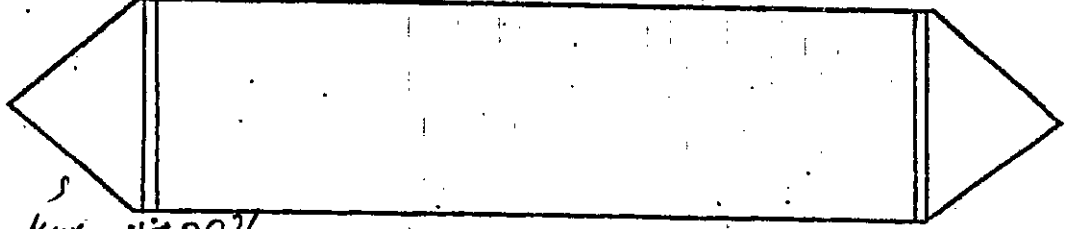
سائل تامل لست مائٹور سے
تا فیدر سٹار چال 69/11 سنہ ۱۹۸۶ء قائم ڈسٹریکٹ بورڈ پورہ
Asst. Insp. 1100/507

Siv, Forwarded by

[Signature]
Insp. Cio / D. Hanv.
03-12-202

24

بعدالت سر میں ٹریبونل لنڈس



ستارخان بنام حکومت وینڈرہ

موزخہ
مقدمہ
دعویٰ
جرم

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ
 آن مقام لنڈس کیلئے عمران ز علی جو سفیر ایڈووکیٹ ان چارج شمس الحق علی ایڈووکیٹ
 مقرر کر کے اتر آیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
 وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثہ فیصلہ بر حلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
 بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک و روپیہ ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
 زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی
 نیز دائر کرنے اپیل گرانے و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور
 کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار
 ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ
 پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانب التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔
 کوئی نامہ مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی
 مذکورہ میں ہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سندر ہے۔

المرقوم 24 ماہ مارچ 2022ء

وہ العبد

بمقام لنڈس کے لئے منظور ہے۔
 2314-9070-658
 B-C 09-1766

Handwritten signature

ATTESTED
to be true copy
Advocate

ستارخان ولد سرور خان سکشن 5 صحرایی ضلع کوٹلی

10/12

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO.4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner.

..... Appellant

VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.

..... Respondents

INDEX

S.NO.	Description of documents	Annexure	Pages
1.	Para wise comments	--	1-3
2.	Authority letter	--	04
3.	Affidavit	--	05
4.	Copy of bad entries	"A"	06
5.	Copies of relevant record / enquiry proceedings	B-C-D-E	07-34
6.	Copies of pointation memo, sketch of recovery place etc	"F"	35-37

~~SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER
(Respondent No.04)
Distt; Buner~~

(1)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO.4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner.

..... Appellant

VERSUS

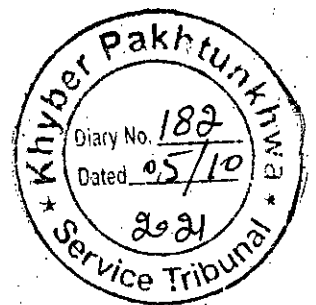
1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.

..... Respondents

Respectfully sheweth:

Preliminary objections:

PARA-WISE COMMENTS BY RESPONDENTS NO.2,3& 4



1. That, the Service Appeal is not maintainable.
2. That the appellant has not come to this honorable Tribunal with clean hands.
3. That the appellant has concealed the material facts from this honorable tribunal.
4. That the appellant has been estopped due to his own conduct.
5. That the instant Service appeal is bad due to miss-joinder and non-joinder of the necessary parties.
6. That the appellant has got no cause of action and locus-standi to file the instant appeal.

FACTS:-

1. Pertains to personal information of the appellant and needs no comments.
2. Correct to the extent that the appellant is employee of the respondent department. Many bad entries are available in service record of the appellant. (Copy of bad entries are attached as Annexure "A")
3. Correct to the extent, that the appellant was promoted to the rank of SI on the basis of seniority but reverted to ASI after proper departmental proceeding by the respondent department.
4. Correct to the extent, ^{that} however the appellant conducted faulty investigation in case vide FIR No.283, dated 28.09.2020 u/s 302/324 PPC PS City Swari owing to which departmental proceeding was conducted against him (copies of relevant record enquiry proceeding i-e Charge Sheet, Statement of Allegation, Finding Report and other enquiry papers are attached as Annexure "B" "C" "D" and "E" respectively).
5. Incorrect. There was only 02 charged accused who got BBA from the court whose BBA was later on recalled by the court. The enquiry proceedings conducted against the appellant on the grounds that, the appellant failed to conduct fair and transparent investigation, as he knew that, the charged accused were innocent and main character behind the murder of minor Ibrar

s/o Khan Zada was another person. However, the appellant being authorized under relevant law demonstrated cowardice due to which the innocent persons remained behind the bar for 43 days. Similarly, the said suspected other persons were nominated as accused later during further investigation. They are arrested and admitted their guilt, and weapon of offence was also recovered on their pointation. (Copies of pointation memo, sketch of recovery place etc are attached as Annexure "F").

- 6. Incorrect. There was no need of Show Cause Notice, however the respondent after noticing misconduct on the part of appellant issued him proper charge sheet coupled with statements of allegations. The Enquiry Officer also provided him an opportunity of personal hearing but the appellant failed to produce solid evidence in his defense. So the EO recommended him for punishment.
- 7. Pertains to record. Appropriate punishment was awarded to appellant under the rules.
- 8. Incorrect. The appellant has not submitted his departmental appeal before the respondent No.02 but submitted it before the Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat who has not been arrayed as respondent in his instant service appeal.
- 9. Incorrect. As mentioned above in para No.06 there was no need of issuing Show Cause Notice however the respondent while noticing misconduct on his part Charge Sheeted the appellant with Statement of Allegations.
- 10. The service appeal of the appellant is liable to dismissed on the following grounds.


GROUND:-


- A) Incorrect. The appellant has committed misconduct by carrying out a faulty investigation in a murder case of a minor child Ibrar. As the charged 02 accused were innocents. The 02 independent witnesses namely Alam Zeb and Mian Sher recorded before the IO that, the charged accused were covering their under construction houses with mud at the time of occurrence. However, the IO did not utilize his power under relevant law and these 02 persons innocently remained in Jail for 43 days. Also the IO recorded statement of a person who was suspected to be main character in the offence. Later on, during further investigation the real facts were brought on file and other 03 persons were nominated who had been said to be suspected. They admitted their crime and produce weapon of offence to the IO. The appellant was awarded the imposed punishment after proper departmental enquiry, which is suitable for his committed misconduct.
- B) Innocent. As mentioned above the appellant was associated with departmental enquiry in which he failed to produce solid evidence in his defense. Therefore, the EO recommended him for punishment. So he was rightly rewarded punishment i-e reversion from the rank of SI to ASI by the respondent, which is legalin accordance with law and rules.
- C) Incorrect. The respondents have obeyed law and rules. No injustice or violation& law/rules has been committed by the respondents.
- D) Incorrect. The appellant has treated in accordance with law and rules by the respondents. As no violations of constitution have been made therefore, the imposed punishment is suitable in the eye of law.

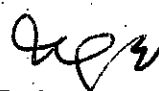
- E) Them miss-conduct of the appellant led him to the imposed punishment.
- F) Incorrect. The appellant was properly proceeded departmentally. He failed to produce solid evidence in his defense. The EO recommended him for punishment. The competent authority issued him Final Show Cause Notice but reply of same was un-satisfactory as like previous. Therefore, he was awarded punishment i-e Reversion from the rank of SI to ASI. The appellant feeling aggrieved from same order submitted departmental appeal wherein he was called in OR but where too he could not produce anything in his defense. Therefore, his appeal was filed vide order No.2281, dated 22.02.2021. Concludes that, the appellant has been offered a lot of opportunity to produce evidence in his defense but he failed so for. That, the respondents also seek permission of this honorable court to adduce more grounds/points at the time of arguments.

PRAYERS:-

In view of the above stated facts, it is most humbly prayed that, the instant service appeal of the appellant being devoid of legal force may kindly be dismissed with costs, please.


**SUPERINTENDENT OF POLICE,
 INVESTIGATION, BUNER
 (RESPONDENT NO.04)
 Superintendent
 Of Police Investigation
 Buner**


**DISTRICT POLICE OFFICER,
 BUNER
 (RESPONDENT NO.03)
 District Officer
 Buner**


**INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
 KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
 (RESPONDENT NO.02)**

24

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO.4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner.

..... Appellant


VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.


..... Respondents

AUTHORITY LETTER

We the above respondents do hereby authorize and allow Mr. Zahir Shah SI Legal, Buner to file the accompany para wise comments in Honorable Tribunal on our behalf and do whatever is needed in the court.


SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER
(Respondent No.04)
Distt: Buner


DISTRICT POLICE OFFICER,
BUNER
(Respondent No.03)


INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR
(Respondent No.02)

3

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO.4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner.

..... Appellant

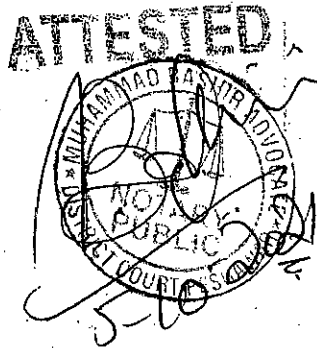
VERSUS

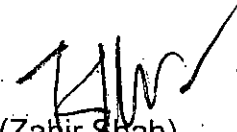
1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.

..... Respondents

AFFIDAVIT

I, Zahir Shah SI Legal, Buner do hereby affirm state on oath that, the whole accompany para wise comments are true and correct to the best of my knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.




(Zahir Shah)
SI LEGAL, BUNER

15 - CENSURES AND PUNISHMENTS.

Charge: - Absented him self from his duty from 4-12-88

Punishment: - one day leave without pay and Fined Rs. 10

OB No. 469 dated - 17-12-88

ATTESTED
Superintendent of Police
Investigation Branch
2 pp/smt

Charge: - Absented himself from his duty on 29.2.89.

Punishment: - Fine Rs. 50/- on the account of absence.

O.B. No. 49
8.2.89.

2 pp/smt

Charge: - Absented from 19-10-89 to 20-10-89

Punishment: - one day L.W.O. pay. O.B. No. 402
8-11-89

2 pp/smt

Charge: - Poor performance for the M.O. April, 2010.

Punishment: - (Warning).

O.B. No. 92
20-5-2010

D/O Buner

SUSPENSION ORDER

HC. SATAR KHAN No. 125 of this district is here by suspended and closed to police line.

O.B. No. 43

dt: 12-3-2011

D/ma
D/O Buner

(7)

Announced - B

No. 1782 / Invest.:

Dated. 28 / 8 / 2020

CHARGE SHEET

I, **Abdur Rasheed** Superintendent of Police Investigation, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa, Police Disciplinary Rules-1975, hereby charge you **SI Sattar Khan** while Posted as OII PS City Swari Buner. as follow:-


1. You **SI Sattar Khan** posted as OII PS City Swari, you have investigate the case FIR No.283, dated 28.07.2020 u/s 302/34 PPC/37CFA PS City Swari. During investigation you demonstrated irresponsibility and cowardice. While investigating the same case by failing give justice to the innocent persons. You repeatedly disclosed in various meetings that, the charged accused have dishonestly been involved in the case. Your this act amount to gross misconduct and negligence on your part. Which rendered you liable to be proceeded against departmentally under police disciplinary Rules-1975.
1. Which is / are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules, 1975.
2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Police Rules, 1975.
3. You are; therefore, require to submit your written reply within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer under Rule-6 Sub Rules (i) (b) of Police Disciplinary Rules 1975.
4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.
5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
6. A statement of allegations is enclosed.

**SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER**

ATTESTED

Superintendent of Police
Investigation, Buner.

(8)

Annexure 


DISCIPLINARY ACTION

I, **Abdur Rasheed** Superintendent of Police Investigation, Buner as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa, police Disciplinary Rules-1975, is of the opinion that **SI Sattar Khan** while posted as OII PS City Swari Buner have rendered himself liable to be proceeded against departmentally and committed the following acts/omission as defined in Rule-2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975:

STATEMENT OF ALLEGATIONS

1. You SI Sattar Khan posted as OII PS City Swari, you have investigate the case FIR No.283, dated 28.07.2020 u/s 302/34 PPC/37CPA PS City Swari. During investigation you demonstrated irresponsibility and cowardice. While investigating the same case by failing give justice to the innocent persons. You repeatedly disclosed in various meetings that, the charged accused have dishonestly been involved in the case. Your this act amount to gross misconduct and negligence on your part. Which rendered you liable to be proceeded against departmentally under police disciplinary Rules-1975.
1. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said official with reference to the above allegations **Zahid Khan SDPO Circle Daggar** has been appointed as Enquiry Officer vide PPO Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar Memo: No.1808/E&1, dated 28.12.2017 under Rules 5 (4) of Police Disciplinary Rules 1975.
 2. The Enquiry Officer shall conduct proceeding in accordance with provision of Police Disciplinary Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record its findings and to make report within Seven (07) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate Action against the accused official under Rules 6 (V) of Police Disciplinary Rules 1975.
 3. The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.


SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER


Superintendent of Police
Investigation, Buner.

(9)

Amendment - 7

از دفتر سب ڈیوٹیل پولیس افسر ڈگر ضلع بونیر

بخدمت: جناب ایس پی کپلٹ افسر ضلع بونیر

عنوان: چارج شیٹ بر خلاف ستار خان SI / انوسٹی گیشن تھانہ سٹی

ATTESTED
Superintendent of Police
Investigation Unit
جناب عالی

بجوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبری 1782 / انوسٹی گیشن مورخہ 28.08.2020 مجاریہ جناب SP صاحب انوسٹی گیشن بونیر بر خلاف ستار خان SI تھانہ سٹی سواڑی معرض ہوں کہ چارج شیٹ میں ستار خان SI کے خلاف الزامات لگائے گئے ہیں کہ مذکورہ تفتیشی افسر نے مقدمہ علت 283 مورخہ 28.07.2020 جرم 302/34 تھانہ سٹی میں تفتیش کے دوران اصل ملزم کو قانون کے دائرے میں نہیں لایا ہے جبکہ بے گناہ کسان کے خلاف تفتیش کی ہے اور مقدمہ میں غیر ذمہ داری سے تفتیش کر کے مقدمہ کو نقصان پہنچایا ہے۔ حالانکہ مذکورہ تفتیشی افسر کو میٹنگ میں کئی بار واضح کیا گیا تھا کہ چارج ملزمان کو بدعتی سے مقدمہ میں نامزد کیا گیا ہیں۔ مذکورہ تفتیشی افسر نے غفلت لاپرواہی کی ہے۔

اندریں بارہ ستار خان SI تفتیشی افسر کو طلب کر کے جس نے اپنے بیان میں واضح کی ہے کہ مقدمہ علت 283 مورخہ 28.07.2020 جرم 302/34/37 CPA تھانہ سٹی سواڑی میں مدعی مقدمہ خان زادہ ولد حکیم خان نے پسر آش طفل ابرار بعر قریب 11/12 سال پر یہ ارادہ قتل فائرنگ کرنے اور فائرنگ سے قتل کرنے کا ملزمان نواب خان، نواب زادہ پسران اسلم خان ساکنان کچلہ دعویٰ اری کر کے جس پر مقدمہ درج رجسٹر ہو کر من تفتیشی افسر کو براد تفتیش مارک ہوئی۔ دوران تفتیش مدعی / گواہان چشم دید کی نشاندہی پر نقشہ موقع مرتب کی۔ جائے موجودگی مقتول سے قدرے مٹی خون الود، گھاس بھوس، سکہ، گولی اور 5 عدد کارٹوس 30 بور، اور مقتول کے پارچات قبضہ پولیس کر کے بعرض تجزیہ FSL پشاور ارسال کی ہے۔ مدعی مقدمہ اور گواہان چشم دید کی CDR سے جائے وقوعہ پر موجود ہونا تصدیق ہوئی ہے۔ چارج شدہ ملزمان وقوعہ رجسٹر ہونے کے بعد دیہہ خود سے روفو چکر ہو کر واپس ہوئے۔ ملزمان نے نہ من تفتیشی کو ہونے سے گریز کر رہے تھے۔ جسکی نسبت عدالت سے وارنٹ 204 ضف اور اشتہارات 87 ضف جاری ہو کر باوجود پیش نہ ہوئے۔ ملزمان نے نہ من تفتیشی کو اور نہ افسران بالا کو بے گناہی کے نسبت کوئی دستاویزی / واقعاتی شہادت پیش نہیں کی ہے۔ جبکہ بعدہ عدالت سے BBA کر کے ملزمان نے اپنی بے گناہی کے نسبت گواہان پیش کر کے جسکی بیانات زیر دفعہ 164/161 ضف قلم بند ہو کر صفحہ مشمل پر موجود ہے۔ چارج ملزمان نے ایسی دستاویزی شہادت فراہم نہیں کی ہے جس سے یہ باور کیا جاسکے کہ ملزمان بوقت وقوعہ دیہہ کچلہ میں موجود نہیں تھے۔ تاکہ عدالت اس شہادت پر اطمینان کر سکے۔ چارج ملزمان ذکر شدہ نے اپنے ڈیفنس میں رشتہ داران کی شہادت فراہم کر کے جو افسران بالا کے مشاورت سے صفحہ مشمل پر موجود ہے۔ مزید افسران بالا جیسا احکامات فرمائے گا اسکی تعمیل ہوگی۔ لگائے گئے الزامات میں کوئی حقیقت نہیں ہے۔ (بیان لف ہے)

مثل مقدمہ کا ملاحظہ ہو کر چارج ملزمان نے مورخہ 12.08.2020 کو بعدالت ایڈیشنل سیشن جج دوئم ضمانت قبل از گرفتاری کر کے مقدمہ میں ملزمان گرفتار تصور ہو کر مورخہ 12.08.2020 کو کارڈ گرفتاری جاری ہوئی ہے۔ ملزمان نواب خان اور نواب زادہ نے اپنے بیانات میں واضح کی ہے کہ مدعی مقدمہ انکا سوتیلا بھتیجا ہے جس کے ساتھ مکانات اور اراضیات کی تقسیم پر کافی عرصہ سے تنازعہ ہے۔ جبکہ پسر آش گل زادہ کے ساتھ مختلف عدالتوں میں سول مقدمات زیر سماعت ہے۔ مذکورہ کے حرکات سے شک اکر بوقت وقوعہ بھی ہم اپنے زیر تعمیر مکان پر مٹی ڈال رہے تھے۔ اسی اثناء میں اطلاع ملی کہ گل زادہ کا بھتیجا قتل ہو کر جسکی قتل کی دعویٰ اری ہمارے خلاف ہوئی ہے۔ اطلاع پر ہم ڈر کی وجہ سے فرار ہوئے تھے۔ ہم پر بددیانتی کی وجہ سے دعویٰ اری کی گئی ہے۔ (بیانات ہمراہ لف ہے)

گواہان چشم دید میں عالم زیب ولد طالع زرساکن عشیرہ دیمیرہ تودورسک نے ظاہر کی ہے کہ روز وقوعہ وہ ملزمان کے زیر تعمیر مکان واقع کچلہ میں مبلغ 1200 روپے پر دہاڑی کر رہا تھا۔ ملزمان چھٹ پر مٹی ڈال رہے تھے جبکہ میں مٹی ہموار کر رہا تھا۔ وقوعہ کی اطلاع ملنے پر ہر دو مذکورین بالا پلاڑی کی طرف چلے گئے۔ جبکہ میں بھی کام چھوڑ کر گھر چلا گیا۔ ایسی طرح بیاں شیر ولد شیکے ساکن چینہ اور بجرہ مند ولد فیروز ساکن ڈھیری نے اپنے بیانات میں ظاہر کی ہے کہ واقعی وقوعہ کے روز صبح ملزمان بالا مکان کے چھٹ پر مٹی ڈال رہے تھے۔ (بیانات ہمراہ لف ہے)

مزید یہ کہ تفتیشی افسر ستار خان SI نے مورخہ 05.09.2020 کو درخواست بابت قانونی رہنمائی پراسیکوشن برانچ کی پیش کر کے جس پر سخت اینٹنگ DPP بونیر نے از روئے قانون PLD کے حوالے دیگر ساری ذمہ داری تفتیشی افسر پر منحصر رکھی ہے کہ تفتیشی افسر کو اختیار ہے کہ وہ دونوں موقف ہائے سامنے رکھ کر تفتیش کی روشنی میں کوئی نتیجہ اخذ کرے کہ آیا ملزمان و قودعہ میں ملوث ہیں یا نہیں کیونکہ قانون کے مطابق تفتیشی افسر ملزم کو بے گناہ ٹھہرا کر زیر دفعہ 169 ض ف رہا کرے یا بصورت دیگر زیر دفعہ 170 ض ف کارروائی کر کے اپنا رپورٹ زیر دفعہ 173 ض ف داخل عدالت کرے۔ تفتیشی افسر کو ذاتی سوچ سے کام نہ لیتے ہوئے مقدمہ سے متعلق اور مواد کے بنیاد پر رائے قائم کرے۔ اور رائے قائم کرتے وقت انصاف سے کام لیا جائے۔ اگر دوران تفتیش رائے پر ملزم بے گناہ معلوم ہو جائے تو اس کا نام چلان فارم کے خانہ نمبر 2 میں ڈال سکتا ہے۔ تفتیش مکمل ہونے پر مثل مقدمہ داخل عدالت کیا جائے۔ ملزم گنہگار یا بے گناہ ٹھہرانا عدالت کا اختیار ہے۔ اگر تفتیشی افسر رائے گناہ گار یا بے گناہ نہیں دے سکتا تو مقدمہ میں عبوری چالان جمع کرے۔ (رہنمائی ہمراہ لفٹ ہے)

انکو آڑی سے پایا گیا کہ ستار خان SI کو جناب SP صاحب انوسٹی گیشن نے ملزمان نواب خان اور نواب زادہ کے ضمانت قبل از گرفتاری خارج ہونے سے قبل ہدایات فرمائی تھی کہ گواہان چشم دید کے بیانات 161/164 قلمبند کر کے تاریخ مقررہ سے قبل شامل مثل مقدمہ کرے۔ تاکہ ملزمان کو بے گناہی کی صورت میں ریلیف مل سکے۔ مگر تفتیشی افسر نے ایسا نہیں کیا ہے اور ملزمان کو عدالت مجاز نے حوالات جوڈیشل بھجوائے ہیں۔ جب ستار خان SI پر بیان میں کراس کیا گیا تو واضح کی کہ اس وقت مقدمہ عدالت میں BBA کے لئے طلب کیا گیا تھا۔ ایسی طرح رائے پراسیکوشن بھی واضح ہے کہ تفتیش کا دائرہ اختیار تفتیشی افسر کے پاس ہے وہ موقف کے روشنی میں رائے گنہگار اور بے گناہ دے سکتا ہے، مگر اب تک مقدمہ میں ملزمان کے بے گناہی کی کوئی شواہد ایسی موجود نہیں ہے۔ جس پر عدالت کو بھی مطمئن کیا جاسکے۔ مقدمہ میں فی الحال چالان عبوری دیا گیا ہے۔

لہذا ستار خان SI کو انسران بالا کی جاری شدہ ہدایات پر عمل درآمد نہ کرنے کی اور مقدمہ میں کمزور تفتیش کے پاداش میں قصور وار ٹھہرایا جاتا ہے۔ انکو آڑی رپورٹ بمراہ ملاحظہ / مناسب حکم پیش خدمت ہے۔

سب ڈیوٹیوں پر ایس ایف کے ڈگر / ضلع بونیر

Superintendent
Investigation Officer

17

میں نے اس کے ساتھ ساتھ ایک اور نسخہ بھی لکھا ہے جس میں تمام تفصیلات درج ہیں۔
اس کے ساتھ ساتھ ایک اور نسخہ بھی لکھا ہے جس میں تمام تفصیلات درج ہیں۔

City Survey
23.07.20

ATTESTED



Superintendent
Investigation Deptt.

دستخط

عہدہ

اطلاع کے لیے اطلاع دینا کہ دستخط ہوگا اس کی سرپرستان لگایا جائے گا۔ اور اس پر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔ حروف الف بیاں ہر رخ روشنائی سے بالقابل
ایک مضمون یا شہر علی الترتیب واسطے باشندگان علاقہ غیر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں مسزوں ہوں، لکھنا چاہئے۔

دوران چارج شدہ کی پیش کردہ شہادت صفحہ نمبر 1 پر لایا گیا ہے۔
 مقدم کے دو رقم کی لائبریری میں موجود گولڈن جیم دید پیش کر کے دوران کے علاوہ
 بیانات تکمیل بند کی ہے۔ چارج ملائی کی لائن حاصل کر کے نٹ یا فونڈ موصول
 ہو کر شامل نٹ کی ہے۔ سیرٹ پر لائبریری جاری ہو کر مقدم کا حال ڈر لائبریری
 ہے۔ دوران لائبریری چارج شدہ ملائی نے کوئی ایسی دستاویزی شہادت فراہم
 نہیں کی ہے۔ جو سے یہ باور کیا جاسکے کہ دوران بروقت دو رقم دیکھ کر
 موجود ہیں تھے۔ اس کے اسی شہادت پر عدالت اطمینان کر سکتے۔ چارج دوران ذکر
 شدہ کے اپنے ذمتوں میں رشتہ داروں کی شہادت فراہم کر کے دیکھنی گئی وہ ایک
 کے افسران (یا) کی شناخت سے تکمیل بند کر کے صفحہ نمبر 1 پر موجود ہے۔ وہی مقدم
 کی طرف سے پیش کردہ گولڈن جیم دید اور چارج ملائی کی طرف سے پیش کردہ
 گولڈن جیم دید میں صفحہ نمبر 1 پر موجود ہے۔ حالت واقعات اور موجودہ
 شہادت درمیان / دوران کے سلسلے میں سب سے افسران سے نٹ مقدم دستاویز
 کیا جائے گا۔ لائبریری دستاویز افسران (یا) مقدم ہذا میں صیب قاعدہ خرید کارروائی
 عمل میں لائی جائے گی۔ چارج لائبریری ہذا میں آڈیو / امپریٹائز کے اثرات میں
 کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اور مقدم میں ہے نا اہل تھائی کی ہے۔

لینڈ من آکا کا شروع کردہ انکوائری بلا کی خرید کارروائی فائل کے مضمون صادر
 کر لیا جاوے۔

[Signature]
 Si-Anwar-Sawir
 01-09-2020

SDPO-Daggar
[Signature]
 Attested

ATTESTED
[Signature]
 Superintendent
 Investigation Unit

*** دوران BBA میں مقدم رکھا گیا تاکہ
 عدالت میں تھا۔ بروقت چھا گیا تاکہ
 کے لئے مل میں نہیں کی گئی تھی۔

Attested
[Signature]
 SDPO-Daggar

تتبادلتہ معمول ہر شام نفل کی صیبت پر کنیشن جاری رکھ کر وہ تاحال جاری ہے
 کنیشن رکھا گیا ہے۔ دوران کنیشن جاری ملاخان نے کوئی ایسی دستاویز پیش کیا
 قرعہ نہیں کی ہے۔ جس سے یہ باور کیا جاسکے کہ ملاخان کو وقت شروع دینے
 سے موجود نہیں تھے تاکہ اس شہادت پر دوران سماعت حکم عدالت المہینان اور
 جاری ملاخان ذکر شدہ نے اپنی ذمینگی میں اپنے رشتہ داران کی شہادت فراہم کر
 جو پیش کی گئی وہ سب کی بااقتراں کی شہادت سے حکم عدالت میں پیرایا گیا ہے
 مدعی مدعیہ کی طرف سے پیش کردہ گواہان جیم دیدار جاری شدہ ملاخان سے پیش کردہ گواہان
 کی شہادتیں صفحہ نفل پر موجود ہیں، حالات، واقعات اور موجودہ شہادت مدعیان
 ملاخان کے سلسلے میں ستر افسران سے نفل مدعیہ کی سسٹمز کے خرید لیبل پیرایہ سے
 رہنمائی حاصل کر کے لیبل پیرایہ کی رہنمائی کی پیش نظر مدعیہ سے خریدی گئی
 کے لئے کنیشن جاری رکھنے پر تین ایام عشرہ پورا ہونے کی بنا پر عبوری چالون دیا
 گیا ہے۔ جہاں تک من کو پیر جاری ہے، اس کے بارے میں مدعیہ نے فراہم کی گئی
 شہادتیں (الزامات) سے، یہ کوئی حقیقت نہیں ہے۔ اور تم سے تین مدعیہ کی کنیشن کرتے
 ہونے کی تصدیقی کی ہے، اور تم حکم افسران بااقتراں کی اہم واقعات کی مدد کی ہے۔
 الزامات میں سے یہ گتہا ہوں۔
 لیڈ اسٹیمپ کے نفل شدہ مائٹرنٹس فراہم بلا کی خرید ماروالی کے قابل
 کا حکم صادر فرمایا جاوے

[Signature]
 J. M. P. S. - 2020
 20-09-20

OR
 پ

ATTESTED
[Signature]
 Superintendent
 Investigation Unit

قائم شاہی سیکریٹری

ضلع لودھیانہ

درخواست برادر رقم بندری بیانات زیر دفعہ 164

نواں بندہ ملے 283 دفعہ 287 جم 370A 302-34-370A قائم شاہی سیکریٹری

بنامہ لڑائی حال ولد اسمہاں سکتہ کھنڈے کڈ زہیری
کے لڑائی نثارہ ولد

خاصی علیہ معروض ہوں۔ کہ فقہ عثمانی، قسم یا سپاہی گورانیان

کے بیانات زیر دفعہ 164 مندرجہ رقم بندری نثارہ کڈ زہیری سے

پذریعہ درخواست خذامتہا صحتہ ذیل گورانیان کے بیانات زیر

دفعہ 164 مندرجہ رقم بندری کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

26-8-020

عالمگیری ولد ملا لکڑی سکتہ عشرت و سیرہ لکڑی سکتہ

بیال شیر ولد شکر سکتہ جینے رقبہ صینہ

شیر مند ولد شیر سکتہ کھنڈے

U.S. PL

26/8/020

صحتہ عدالت :- بھونڈن گروہن مسیحا عالمگیری، سپاہی سکتہ اور جوہر مند زیر دفعہ

26-8-020

164 مندرجہ رقم بندری کے بیانات کے تحت درخواست

کو حوالہ شد جبکہ نواں بندہ عدالت میں بطور ریکارڈ محفوظ ہے

ATTESTED

Superintendent of Police
Investigation Buner

سولڈر سکتہ کھنڈے کڈ زہیری

Ca. A. Ahmad
Civil Judge (MJFC)
Buner at Totalal.

بیان زیر دہندہ 164 جن ف

26.8.20

بیان پھرہ مند ولد میروز سکنہ حاجی آباد لکھنؤ ضلع 28 جولائی 1939ء سال۔

روبرٹ عدالت بیان کیا کہ میرے ساتھ ایسا واقعہ گمانے
برائے فریضت کرنے قربانی موجود تھی جو 28.7.20ء سمیان
جیل دزیر، میڈیکل ٹائم خیرینہ سے حاضر آکر مہینوں پر
گھنٹے قریب بیٹھ کر بیچ کر رہا اور مسما لڑکیوں، انوار ہزارہ
سیران اسماعیل، مجاہد پڑھان میں اپنے پورے تصویر نشان کے جمعیت
پر مسما ڈال رہا تھا۔

بہت سے میڈیکل ٹائم

مفتد سیکورٹی سٹیٹسٹ

مولا بیچ اطلاعات قافی

1000 یو نمبر -

Sarfar Ahmad
Chief Investigator/JFC
Buner District

الک

پھرہ مند ولد میروز

15101-9831384-5

ATTESTED

Superintendent of Police
Investigation Buner

18



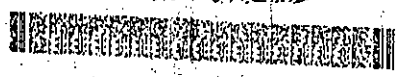
حکومت پاکستان
قومی شناختی کارڈ
15101-9231364-S



اسٹیٹس ماٹرز میں بددعا
01/01/1983

شناختی نمبر: 15101-9231364-S
U5T0R2

15/09/2014
15/09/2021




ATTESTED

[Signature]
Superintendent of Police
Investigation Branch

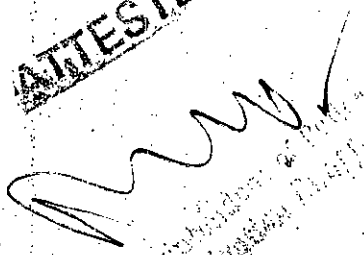
بیان زیر درجہ
164 فن
26.8.2020

بیان کیا گیا ہے کہ مولد شعیب سائن جیٹی برقیہ صیدہ لہور ما 37/35 سال -
اور برسر عیالت بیان کی کہ جو کہ 28-7-2020 میں قرآن مجید کا لفظ
برائے خدمت کے سبب لیکے جا رہا تھا کہ تقریباً 6:30 بجے میں زیر معائنہ
نوازش خواجہ زادہ دہلیا جہاں پر میں نے دیکھا کہ صیدہ لہور خان اور
لہور زادہ اپنی تصانیف کی حقیقت پر حقی ڈال رہا تھا۔ میں نے مذکورین
کو ساتھ ساتھ چائے پلائی اور کھانا یا آدھہ کھانا کھا کر انہی کو باہر بھیجا۔
اور لہور خان سے اپنے حویلی روانہ کر کے بلکہ چلائی۔ جسے خرید کر
علم لیا۔

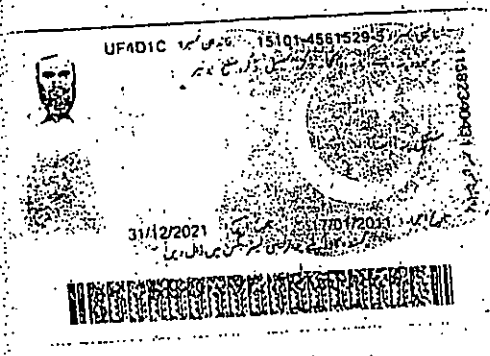
بہت سے میراث بیان ہے۔
مستند درجہ تسلیم سند


مولانا عبدالقادر صاحب
جو پینٹر
Sachin Kumar
Civil Engineer
Bharat Tola

الحمد للہ
بیان شہرہ مولد شعیب
15101-4561529-5

ATTESTED

Notary Public
District Muzaffargarh

20



ATTESTED

Superintendent of Investigation

بیان زیر دست 164 نمبر 26.8.02

بیان عالمزید ولد طاہر سعید سائنسز و میڈیسن کالج کوہاٹہ، کوہاٹہ، پاکستان، 38/39 سال

روبر محمد عدنان، پلاٹ نمبر 12 میں سے مسیحا کوہاٹہ، کوہاٹہ، پاکستان
کی ان اسیمبلی میں سائنسز کے ساتھ ساتھ دیگر ڈیپارٹمنٹوں پر ریاضی کر رہا تھا
اور میں بھی وہاں اس وقت مکان میں اکیلا رہتا تھا۔ میں برسر
وقت دیکھتا تھا کہ وہاں سے کبھی کوئی شخص نکلتا اور مندرجہ ذیل اس وقت
مکان کی حیثیت پر مفادال دہا تھا کہ اس دوران حکومتی اطلاع ملی
اور اطلاع سننے پر مسیحا عالمزید اور طاہر سعید سائنسز کوہاٹہ

بجٹ میں میرا بیان ہے۔
سنگھ سیکرٹری کے نام سے تسلیم ہوا۔

Saddiq
سول 13 مئی 2002
کوہاٹہ

Saddiq Ahmad
Civil Judge (M/JC)
Sui at Totalai.

عالمزید ولد طاہر سعید سائنسز و میڈیسن کالج کوہاٹہ
15101-0341928-9

ATTESTED
[Signature]
Superintendent
Investigation Unit

تمام سٹی پولیس

ضلع کوئٹہ

درخواست دریافت حاصل کرنے قانونی رہنمائی

خواجہ محمد 283 صرف 7/28 جسم 37، 34، 302 // تمام سٹی پولیس
بندر علیہ خان ولد ولہ رحیم خان سکنہ کھلیے جید ڈھیری
شمار 1 کوآب خان ولد اسلم خان سکنہ کھلیے جید ڈھیری
کوآب خان ولد

خواجہ محمد

مخبر وطن حضرت سید محمد عیوب، جسٹس باج سب ملزمان باج کے خلاف درسی مقدمے کے
پیرائمن ایبلر لیڈیٹ 11/11 سال کی نقل کی درخواست دہانہ ڈیپارٹمنٹ کو باج کے چشم دید بیان
کرتے کی بیانات درج ذیل میں نم بند کرتے شامل ملکا کی بیٹے۔ عدلیہ کو چارجم کردہ ملزمان
باج روزہ ذمت درج ذیل کے لیے درج ذیل سے رفریکس ہو کر دانستہ طور پر چور تھامری سے گزرتے ہوئے
کے خلاف مقدمہ چلاتے رہا ہے کہ وہ ان کے ساتھ ساتھ عدالت سے بند کوریں کے خلاف چوری
مقدمہ جائے وقوع سے دوسرے مقام پر لے کر گئی ہے اور ان کے ساتھ ساتھ عدالت سے بند کوریں کے خلاف چوری
کیس نمٹنے کو باج کے بیانات شکم بند کرتے شامل ملکا کی بیٹے۔ عدلیہ کو چارجم کردہ ملزمان
مقدمہ عدالت سے ری کمان کر کے مقدمہ ٹنڈا میں صیہ صا لیا حکم عدالت کے پیش نظر رٹکار کے چاکر
کی صیہ صا ایک ایوم درست لولیں حاصل کرتے حاصل لولیں کی انضمام اور خبر یہ آنت لولیں کے پیش
عدالت کرتے عدالت نے فرالڈیٹ فریڈیل سوان ڈکریڈہ گوریان کے عدالت ملزمان کے عدالت کٹیشن
کوئی ایسی فریڈیل سوان ویز شہادت فراہم نہیں کی جس سے یہ بار سکیا جاسکے، واقعی ملزمان کو وقت درج
میں باجیل باجیل سے باجیل سوان ویز شہادت فراہم نہیں کی جس سے یہ بار سکیا جاسکے، واقعی ملزمان کو وقت درج
دے کر سے لٹی کی جائے۔ اور نہ ملزمان نے ڈکریڈہ ٹینٹ کے لئے مقدمہ کرنی کیس شہادت دینے کے لئے
کوئی ایسی فریڈیل سوان ویز شہادت فراہم نہیں کی جس سے یہ بار سکیا جاسکے، واقعی ملزمان کو وقت درج
گواہان چشم دید ہے۔ جسٹس ملزمان کی طرف سے پیش کردہ شہادت حکم مثل پر درج ہے۔ ملزمان کو لولیں فریڈیل
سوان ویز شہادت سے انکشاف ہے کہ مقدمہ ٹنڈا میں حاصل کردہ ایوم فریڈیل سوان ویز شہادت
مقدمہ عدالت سے ری کمان کر کے مقدمہ ٹنڈا میں صیہ صا لیا حکم عدالت کے پیش نظر رٹکار کے چاکر
کی صیہ صا ایک ایوم درست لولیں حاصل کرتے حاصل لولیں کی انضمام اور خبر یہ آنت لولیں کے پیش
عدالت کرتے عدالت نے فرالڈیٹ فریڈیل سوان ڈکریڈہ گوریان کے عدالت ملزمان کے عدالت کٹیشن
کوئی ایسی فریڈیل سوان ویز شہادت فراہم نہیں کی جس سے یہ بار سکیا جاسکے، واقعی ملزمان کو وقت درج
میں باجیل باجیل سے باجیل سوان ویز شہادت فراہم نہیں کی جس سے یہ بار سکیا جاسکے، واقعی ملزمان کو وقت درج
دے کر سے لٹی کی جائے۔ اور نہ ملزمان نے ڈکریڈہ ٹینٹ کے لئے مقدمہ کرنی کیس شہادت دینے کے لئے
کوئی ایسی فریڈیل سوان ویز شہادت فراہم نہیں کی جس سے یہ بار سکیا جاسکے، واقعی ملزمان کو وقت درج
گواہان چشم دید ہے۔ جسٹس ملزمان کی طرف سے پیش کردہ شہادت حکم مثل پر درج ہے۔ ملزمان کو لولیں فریڈیل
سوان ویز شہادت سے انکشاف ہے کہ مقدمہ ٹنڈا میں حاصل کردہ ایوم فریڈیل سوان ویز شہادت

صوبہ
Sindh
05-09-2020

Mrs. Foz

ATTESTED
Superintendent of Police
Investigation Branch

73

Page # 1

Legal opinion in case FIR No.283 dated 28/7/2020 u/s 302,34 PPC/37CPA of PS
City Swari District Buner

درخواست برائے قانون راجہائی اور مسل ملاحظہ شد۔

ریکارڈ کے مطابق ملزمان پر براہ راست دعویداری کی گئی ہے اور وہ بنیادی طور پر بعد چاکیری FIR ملزمان عدم گرفتاری سے اور مورخہ 12/8/2020 کو عدالت سے عبوری BBA حاصل کی جس کے بعد 1.O کو پیش ہو کر ان کے بیانات 161 ض۔ف قلمبند کئے گئے جس میں ملزمان نے اپنے آپ کو ناکرہ جرم بیان کئے۔ مورخہ 26/8/2020 کو ملزمان کا confirm BBA نہ ہوا جس پر 1.O نے ملزمان گرفتار کر کے اگلے روز ایک دن حراست پولیس حاصل کی۔ جس کے اختتام پر 1.O نے مزید ایک دن حراست کئے لئے استدعا کی ہے لیکن متعلقہ عدالت نے اتفاق نہ کرتے ہوئے ملزمان کو جردیشل حوالات بھیج دئے۔ اس دوران 1.O نے ملزمان کے بیانات 161 ض۔ف قلمبند کر کے ملزمان نے اپنے آپ کو پھر بے گناہ ظاہر کئے ہیں اور ان تفتیش نہ تو ملزمان نے موقع کی نشاندہی کی نہ ہی ملزمان سے ال۔ قتل وغیرہ براہ راست ہوئے۔

مزید یہ کہ دوران تفتیش 3 گواہان عالم زریب خان، میاں شیر اور مہرہ مند کے بیانات زیر دفعہ 161 ض۔ف اور 164 ض۔ف قلمبند ہوئے ہیں۔ جن کے مطابق بوقت وقوعہ ملزمان مذکورہ گواہان کے ساتھ تھے۔

اندریں حالات ایک طرف مستحیث فریق نے براہ راست دعویداری کی ہے جبکہ دوسری طرف بد دوران تفتیش ملزمان نے اپنے آپ کو بے گناہ قرار دینا۔ ال۔ قتل برآمد نہ ہونا اور مذکورہ 3 گواہان کے بیانات ہیں۔

بند 1.O کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ مذکورہ دونوں سوئفٹ ہائے عنائے رکھ کر تفتیش کی روشنی میں کوئی نتیجہ اخذ کرے کہ آیا ملزمان وقوعہ میں ملوث ہیں یا نہیں کیونکہ قانون کے مطابق تفتیشی افسر کے پاس اختیار ہے کہ وہ ملزم کو بے گناہ ٹھہرا کر زیر دفعہ 169 ض۔ف رکھے یا بصورت دیگر زیر دفعہ 170 ض۔ف کارروائی کر کے اپنا رپورٹ زیر دفعہ 173 ض۔ف داخل عدالت کرے۔ اس بابت ذیل نظیر سے راجہائی حاصل کی جاتی ہے۔

"When a case was investigated and after collecting evidence police officer formed an opinion that no evidence was found against the accused, then he was required to release the accused under section 169 Cr.PC. If he found that sufficient evidence has been collected against accused then he was required under section 170 Cr.PC to submit a police report to the Magistrate". (PLD 2005 Kar.528)

اس طرح 1.O کو مذکورہ کارروائی کرتے ہوئے اپنے ذاتی سوچ سے کام نہ لیتے ہوئے مقدمہ سے متعلق اور مواد کے بنیاد پر رائے قائم کرے۔ اس بابت ذیل نظیر سے راجہائی حاصل کی جاتی ہے۔

"Opinion of I.O. regarding innocence of accused must be based on the material relevant to the facts of the case and not on the inference drawn through personal thinking". (1998 PCRLJ 56)

اس طرح 1.O کو مذکورہ رائے قائم کرتے وقت انصاف سے کام لینا چاہئے۔ اس بابت ذیل نظیر سے راجہائی حاصل کی جاتی ہے۔

"Justice is not to be administrated in courts only but even during investigation, police has to do Justice to parties". (1999 PCLRJ 1198)

Shawad

ARRESTED

Superintendent of Police
Investigation Unit

24

"Ipsidixit of police to decide the fate of case and opinion of I.O no doubt are not binding upon the court but it would also be most unfair to drag an innocent person into court to face hardship of criminal trial though prima facie offence is made out against him. Police and Magistrate are prevented and precluded by any provision of law to act fairly and Justly" (2009 PCr.L.J 964)

اگر تفتیشی افسر کے رائے میں دوران تفتیش کوئی ملزم بے گناہ معلوم ہو جائے تو اس کا نام چالان فارم میں خانہ نمبر 2 میں ڈال سکتا ہے۔ اس بابت ذیل نکتے سے رہنمائی حاصل کی جاتی ہے۔

"Two types of accused are placed in column No.2 of challan, firstly those who are not challenge or found to be innocent and secondly proclaimed offenders shown by police with red-ink" (2005 YLR 683)

"Police Investigation columnating on the innocence of the accused. The accused should be placed in column No.2." (1970 PCLRJ 680)

ذکورہ بالا میں سے کسی بھی صورت میں تفتیش مکمل ہونے پر سب ملزمان مقدمہ داخل عدالت کیا جائے کیونکہ اذرعے قانون کسی ملزم کو حتمی طور پر گناہگار یا بے گناہ ظہیران عدالت کا اختیار ہے۔

"Court only has the right to hold a person innocent or guilty" (1998 PCRLJ 1804)

"Police after finding an accused person to be innocent and investigation must place his name in column No.2 of the report and leave the final determination of his guilt or innocence to be made by the court"

(PLD 1998 LHR 1923)

لہذا I.O کو ہدایت کی جاتی ہے کہ اگر اسکے تفتیش کی روشنی میں نامزد ملزمان مقدمہ میں ملوث ہیں تو اسکے نام چالان فارم کے خانہ نمبر 3 میں ڈالیں۔ اگر ملزمان ناکردہ جرم سے تو ان کا نام کالم نمبر 2 میں ڈالیں اس طرح اگر I.O سمجھتا ہے کہ نامزد ملزمان کے خلاف تاحال تفتیش چلتی ہے اور اس مرحلے میں نامکمل تفتیش کے باعث وہ گناہگار ہے یا بے گناہ ہونے کے بابت کوئی رائے نہیں دے سکتا تو فی الحال عبوری چالان جمع کرے۔

Bakht Baidar Khan

Bakht Baidar Khan
District Public Prosecutor (Acting)
Buner at Daggar

ATTESTED

Superintendent
Investigation Buner

ACTING SESSIONS JUDGE, BUNER

(75)

پیدائت جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب II بونیر
در نظامت نمبر 4884
18/8/2020
2020
نوبت داران وغیرہ کے ساتھ
حکم/کارروائی عدالت

درخواست ضمانت قتل اور قتل سے پہلے کے واقعہ کے بارے میں الزامیہ
اور سیکرٹری نے رولڈ اور نوٹس جاری کیے۔

بعد از پڑتال اسل ہذا جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب II بونیر

سیشن کورٹ بونیر

ORDER-01
12.08.2020.

Instant BBA petition submitted through counsel. Be registered. Accused/petitioners Nawab Khan and Nawab Zada sons of Aslam Khan r/o Kachaly Dherai, Tehsil Gagra, District Buner with their counsel present and heard. Counsel for accused/petitioners contends malafide on the part of prosecution/complainant and false implication of the accused/petitioners in case FIR No.283 dated 28/07/2020 under section 302/34PPC/37CPA, Police Station Gagra, Buner.

Instant petition is supported with an affidavit, which for the time being goes un-rebutted in absence of original record, so the accused/petitioners are admitted to ad-interim pre-arrest bail on furnishing bail bonds in the sum of Rs.1,00,000/- each with two sureties each in the like amount to the satisfaction of this court.

Notice to the State/complainant and record for 18.08.2020. Accused/petitioners are directed to associate themselves with the investigation of the case as and when required. As the Police Station City Swari is in the jurisdiction of the court of learned ASJ-III, Buner, therefore, instant BBA petition is hereby sent to the court of ASJ-III, Buner for disposal. Accused/petitioner are directed to appear before the said court on 18.08.2020, as well as on each date of hearing. Muharrir is directed to do the needful.

ANNOUNCED
12.08.2020.

(MIAN MAHMOOD)
ASJ-II/JMCTC/IZO, BUNER
ACTING SESSIONS JUDGE, BUNER

ATTESTED

پولیس فارم نمبر (D) 5217/2020 پولیس فارم نمبر 2
 (سرونی)

علت نمبر 283 مورخہ 28/7/2020 قحانہ سسر سسر

بعدالت فوجداری پاکستان 302/2020

سرکار نام سسر ولد اسلم خان ساکن سسر سسر کاہوں
 منگہ سسر ولد سسر ساکن سسر کاہوں

بذریعہ چلکہ ہذا اقرار کر کے لکھ دیتا ہوں کہ تافصلہ ہذا مقدمہ ہر ایک تاریخ پیشی پر حاضر
 عدالت ہوتا رہوں گا۔ اگر مقدمہ تجویز کیلئے دوسری عدالت کے سیرد ہو تو وہاں بھی
 حاضر ہوتا رہوں گا۔ نیز تافصلہ مقدمہ نقص امن نہیں کروں گا اور نیک چلن رہوں گا۔
 بصورت خلاف ورزی مبلغ 20000/- روپیہ بطور تاوان چلکہ خدا داد
 حکومت پاکستان کو بھردوں گا۔ لہذا چلکہ ہذا اقرار ہے۔
 اکین لالہ

Handwritten signature

نواز بھٹن
 ملزم زیر حراست

منگہ شمس الدین ولد شمس الدین ساکن صاحب آباد سسر کاہوں
 منگہ سید سعید ولد سعید سعید ساکن سسر کاہوں

مقرر ہوں کہ تافصلہ مقدمہ ملزم مذکور عدالت حضور میں یا کسی دوسری عدالت میں جس میں
 مقدمہ تجویز کیلئے سیرد ہو تو ہر تاریخ پیشی پر حاضر رہے گا۔ اور تصفیہ مقدمہ نیک چلن رہے
 گا اور خلاف ورزی نہ کرے گا۔ بصورت خلاف ورزی مظہر ضامن اضمائن مبلغ 20000/-
 روپیہ بطور تاوان چلکہ خدا داد حکومت پاکستان کو بھردوں گا اور نیک چلن رہوں گا۔
 اکین لالہ

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.

TESTED

پولیس فارم ۲۵-۵۳ (۱) پولیس فارم ۲۰۳۰
پولیس فارم ۲۵-۵۳ (۱) پولیس فارم ۲۰۳۰

حکومت نمبر 283 مورخہ 28/7/2020 قحانہ سیم سولہ

جم 3709A 37434P8 بعد الت فوجداری پاکستان

سرکار بنام نواب زارہ ولد اسم خان سکندری کچھ بھڑیا گاؤں۔
منگہ سکندری ولد سکندری گاؤں۔

بذریعہ چمکے بڈا اقرار کر کے لکھ دیتا ہوں کہ تافصلہ بڈا مقدمہ ہر ایک تازہ پیشی پر حاضر
عدالت ہوتا رہوں گا۔ اگر مقدمہ تجویز کیلئے دوسری عدالت کے سپرد ہو تو وہاں بھی
حاضر ہوتا رہوں گا۔ نیز تافصلہ مقدمہ نقص امن نہیں کروں گا اور نیک چلن رہوں گا۔
بصورت خلاف ورزی مبلغ 100000۔۔۔ روپیہ بطور تاوان چمکے خداداد
حکومت پاکستان کو بھردوں گا۔ لہذا چمکے بڈا تحریر ہے۔

العبد نواب زارہ
ملزم زیر حراست

منگہ عبد القادر ولد عبد الوہاب ساکن ڈھیری گاؤں۔
منگہ عبد القدوس ولد عبد بھی مسکن اگہ ساکن صالحی آباد گاؤں۔

مقرر ہوں ہیں کہ تافصلہ مقدمہ ملزم مذکور عدالت حضور میں یا کسی دوسری عدالت میں جس میں
مقدمہ تجویز کیلئے سپرد ہو تو ہر تازہ پیشی پر حاضر رہے گا۔ اور تافصلہ مقدمہ تک نیک چلن رہے
گا۔ اور نقص امن نہ کرے گا۔ بصورت خلاف ورزی منظر ضامن اضمائمان مبلغ 100000۔۔۔ روپیہ
ردیضات مفردہ مشترکہ کا خداداد حکومت پاکستان کو بھردوں گا دیں گے۔

17/7/2020
157010-157010
عبد القادر
نواب زارہ

گواہ شاہ
قدرتی کہتا ہوں کہ خاندان صاحب کا یہ ہے کہ
تاریخ خطوط کے صورت میں جو اس وقت تک
موجود ہے اس کے مطابق

بانی اربعہ

کاغذ سرخناری بلزبان زیر رقم 26 ص 6

بہترین

خواجہ محمد علی 283 درجہ 287 جسم 370-34-302

1) نواب جان ولد اسلم خان سکسٹھ کینے کے ذریعہ

2) نواب زادہ ولد اسلم خان

جانبی

ظہور میں حدیث مولانا محمد عثمان، جسم ماہ سینا سردار محمد

12/02/08 کو ایک دستاویز 18/3 بلزبان ماہ سے اور ڈیڑھ BB.A سے ضمانت نامے

حاصل کردہ لبرالٹ صاحب - انڈیشن سٹیشن 37/08

بہترین صورت میں گورنمنٹ کالج کراچی اور سرکاری

بلزبان زیر رقم 26 ص 6 کے تعلق سے بہترین گورنمنٹ

12-08-08

1) نواب جان - نہ کاغذ سرخناری بلزبان

دائری میں بندہ رہا ہے۔ رقم 28/29

نفاذ کردہ لبرالٹ 37/08

17-99708-3-15101-111
Mb-03345693642

2) نواب زادہ - نہ 6-5 کاغذ سرخناری

دائری میں بندہ رہا ہے۔ رقم 28/29

نفاذ کردہ لبرالٹ 28/29

1-2185319-15101-111
Mb-03420080480

Attested

SDPO-Daggan

ATTESTED
Superintendent
Investigation Officer

30

پولیس فارم (1) 515-15

رپورٹ ضمنی قصودم (اندرونی)

1) حسی مالکیت علیہ طالعوتہ قوم انتقال پورٹیا 38 سال 11/11/1978

9-28-1978-03-05-10151 اور پائل نمبر 4084313713035 آن عشیرہ دارہ
 نو روہتک نے بددیانتی پورے بیان کیا۔ یہ سیاہی 23 دن سے
 حسیان نوآب حال، نوآب زادہ لیران اسلم حال ساکنان کیے کے زیر
 لکھنؤ ساکن واقعہ کیے میں بیلم 2009 ایسے کو بیہ کی صاب سے دیا گیا
 کر رہا تھا۔ اور نو روہتک کے زیر لکھنؤ ساکن کے نزدیک ایک کھان سے
 ایسا برائٹس پڑ گیا۔ برہنہ وقت وقوع سیاہی نو روہتک کے ساتھ نو روہتک
 تھا۔ نوآب حال، نوآب زادہ نے اپنے زیر لکھنؤ ساکن کے چھت پر حسی
 ڈال کر رہا تھا۔ جسے سیاہی چھت کی اوپر حسی سمندر کر رہا تھا۔ اسی دوران
 نو روہتک کو دعویٰ کی اطلاع ملی اور اطلاع ملنے پر نو روہتک نو روہتک
 وہاں سے نکل کر چھت کی طرف چلے گئے۔ سیاہی کو بیہ خود میلا گیا
 مزید جیسے علم نہیں ہے۔ یہ سیاہی بیان ہے۔ جسے نو روہتک سے لیا گیا

2) حسی میاں شہزاد شمیم قوم انتقال پورٹیا 37/38 سال ساکن جیسے زینہ

چینہ 11/11/1978-03-05-10151 اور پائل نمبر 4374374303345698-2
 بددیانتی پورے بیان کیا، نو روہتک 28 جولائی 2009-05-09 سیاہی نو روہتک
 خود واقعہ جیسے سے فریادی ہے۔ جانور نکال کر نو روہتک فریفت کرتے عید سے
 نو روہتک نو روہتک کے جا رہے تھے۔ نو روہتک 30-06-09 سیاہی کیے کے نو روہتک
 نو روہتک نوآب حال، نوآب زادہ لیران اسلم حال ساکنان کیے کے زیر
 نوآب زادہ نے اپنے زیر لکھنؤ ساکن کی چھت پر حسی ڈال کر رہا تھا۔ سیاہی
 نے نو روہتک میں پر سلام کرتے جیوں نے لکھے جانے پستے کی دعوت دی
 وہاں کے ساتھ ساتھ نو روہتک 37/40 سٹاٹنگ بیٹا کر رہا اور ناشتہ کرتے
 وہاں سے سولڈری کے نو روہتک سے لیا۔ نو روہتک نے لکھے چھت پر حسی ڈالنے
 کو کیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔
 نو روہتک کے نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔
 نو روہتک کے نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔
 نو روہتک کے نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔ نو روہتک سے لیا گیا۔

Attested

SDPO-Daggar

ATTESTED

Superintendent of Investigation Daggur

(31)

قذارتى سدرى

No. 1870 / Enq:
Dated: 15/9/2020

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, Abdur Rasheed Superintendent of Police Investigation, Buner as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975, do hereby serve you, SI Satar Khan of this District Police as follows:

1. (i) That consequent upon the completion of enquiry conducted against you by the enquiry officer for which you were given opportunity of hearing vide communication No.1782/Invest., dated 28.08.2020.
- (ii) On going through the finding and recommendation of the enquiry officer, the material available on record and other connected papers including your defense before the enquiry officer:

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions specified in Rule-3 of Police Disciplinary Rules 1975.

1. You SI Sattar Khan posted as OII PS City Swari, you have investigate the case FIR No.283, dated 28.07.2020 u/s 302/34 PPC/37CPA PS City Swari. During investigation you demonstrated irresponsibility and cowardice. While investigating the same case by failing give justice to the innocent persons. You repeatedly disclosed in various meetings that the charged accused have dishonestly been involved in the case. Your this act amount to gross misconduct and negligence on your part. Which rendered you liable to be proceeded against departmentally under police disciplinary Rules-1975.
2. As a result thereof, I, Abdur Rasheed, Superintendent of Police Investigation, Buner as a competent authority, have tentatively decided to impose upon you one or more penalties including Dismissal from Service as specified in Rule-4 of the Ibid Rule.
3. You, are, thereof, required to show cause as to why the aforesaid penalties should not be imposed upon you and also intimate whether you desire to be heard in person.
4. If no reply to this Notice is received within seven (07) days of its delivery, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.
5. A copy of the findings of the inquiry officer is enclosed.

ATTESTED
[Signature]
Superintendent of Police
Investigation Buner.

[Signature]
(ABDUR RASHEED)
SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER

11
PC
ت

ATTESTED
Superintendent of Hygiene
Investigation Bureau
32

تھامسٹی ہسپتال

خلع لوتھم

جناب بیانی اجوی آندہ فائنل شو کاتولس ہیری 1879 EN9 ٹورہ 1/1 بجار

محترم جناب ڈاکٹر ایویٹی گنن ضلع یونیورسٹی من آکسٹرا جان مکتہ 11/11
سٹی ہسپتال بائٹ فٹو 283/7 فرم 287/20 جسم 302-314 کھانہ سٹی ہسپتال

صورت صحت ہوں کے قبل لٹری انڈر میں مسلم من 37 CPA
مورخ 28/8 جاریہ محترم جناب ڈاکٹر ایویٹی گنن ضلع یونیورسٹی ہسپتال

بعض بیان دے چکا ہوں۔ فائنل ٹیگاز فٹو اصول شدہ میں زکرتہ اللزافات
سب کوئی صداقت نہیں ہے۔ انڈر میں مسلم من سے 287/7 کو مٹی فٹو حائل لارہ

نے لہرا میں طفل البیاری لہر 2/11 سال پر جب ارادہ قتل فٹو ٹیگاز آندہ سٹیگ
ٹیکٹ فٹو کرتے کالج لیت ملتان لڑا جان، لڑا لڑا لہرا ان رسم جان ساکنان

کلیج دعوی داری کرتے آئی دعوی داری کی لیت فٹو مٹی ہسپتال سب ملتان زکرتہ کے
حلاف فٹو مذکورہ قائم ہر کریں ان کو قتل لہر لہر لٹریں فٹو لہر سب

قاعدہ لٹریں کرتے ہر سے مدعی گوربان چشم دید کی لٹریں ہر لٹریں ہر سب کی
جان وجودی قتل سے فٹو لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

کارٹوس 30 لہر لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لیبارٹری بیجانی گوربان چشم دید کے بیانات زکرتہ 161 من فٹو لٹریں لٹریں

ٹو لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
چاہے شدہ ملتان دفعہ رجسٹر ہوتے کے لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں
لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں لٹریں

33

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION, BUNER
Phone No.0939-512009 Fax 0939-513024 Email spinvestigationbuner@yahoo.com

ORDER.

This order will dispose-of the departmental enquiry conducted against **SI Sattar Khan No.691/M** the then OII Police Station City Swari.

Brief facts of the case are that, the said SI was task to investigate the case vide FIR No. 283 Dated 28.07.2020 u/s 302/34PPC/37CPA PS City Swari. During the course of investigation he demonstrated irresponsibility and cowardice failed to give justice to the innocent persons. He was issued show cause notice and **Mr. Zahid Khan SDPO Circle Daggar** was appointed as enquiry officer. The said officer did not produce any solid evidence in his defense before the enquiry officer and recommended him for punishment. Similarly after receiving the said case file it was found that:-

- ❖ That the said IO already knew that the charge accused were innocent as three independent witnesses appeared before the local police who also declaring them as innocent but the IO has wasted the time in releasing them on bail and recording of their statements and thus they remained in jail for 43 days without any proof.
- ❖ Two eyewitnesses appear who have witnessed the occurrence but the IO /SHO ignored them permanently and recorded the statement of Mst: Zarmina mother of deceased in which she declared the actual accused Gul Zada being present in the room at the time of occurrence.
- ❖ The IO has recorded the statement of mother of deceased and only to give protection to Gul Zada instead of claiming against the actual accused. The said IO and SHO using delaying tactics in arrest of accused Gul Zada that to give him an opportunity for obtaining BBA.
- ❖ On 07.10.2020 the investigating officer recorded the statements of Gul Zada regarding his innocence even when he was not charged for the commission of offence which is against the norms of law because as per law the statement of accused is recorded after the arrest of accused.
- ❖ Investigation officer SI Sattar Khan and SHO Abdul Wakeel Khan have recorded these statements to give clean chit to actual accused and pushed/detained 2 innocent persons behind the bar for 43 days which is nothing more but an assassination of justice.
- ❖ Mother of deceased who was in bereaving condition, somehow escaped to her parents home, where she informed her brothers about the occurrence that, her son has been killed by his father Khan Zada and uncle Gul Zada.

TESTED
[Signature]

SP INVESTIGATION
BUNER
0939-512009

Therefore Mst: Zarmina (mother of deceased) was brought before police whose statement u/s 161/164 CrPC were recorded and she charged Gul Zada and Khan Zada for the commission of offence. If SHO /IO investigated the case properly from the beginning, it would be encourage the deceased mother and the charged wouldn't have delayed.

- ❖ The accused Gul Zada / Khan Zada are arrested on recalling their BBA and also weapon of offence 30 bore pistol was recovered on their pointation. Similarly another third accused namely Muhammad who is the bother of second wife of accused Khan Zada has been nominated in the instant case.

Therefore, **I Abdur Rasheed, Superintendent of Police Investigation, Buner** as Competent Authority and in exercise of the power vested to me under Police Disciplinary Rules-1975, award major punishment to **SI Sattar Khan** in shape of reversion from SI to substantive rank of ASI with immediate effect.

Order announced.


SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER


OB No. 62
Dated: 30 / 11 / 2020

No. 2828-30 /Invest:, dated Daggar the 30 / 11 / 2020.

Copy of above is forwarded for favour of information to the:-

1. The District Police Officer, Buner with request to take departmental action against SHO Abdul Wakeel Khan because SHO is more responsible in the instant case, please.
2. Establishment Clerk, Investigation.
3. All Other Concerned.

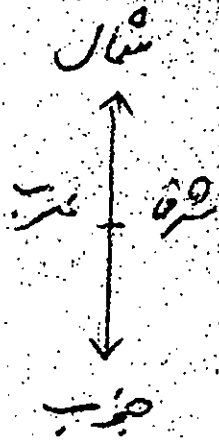
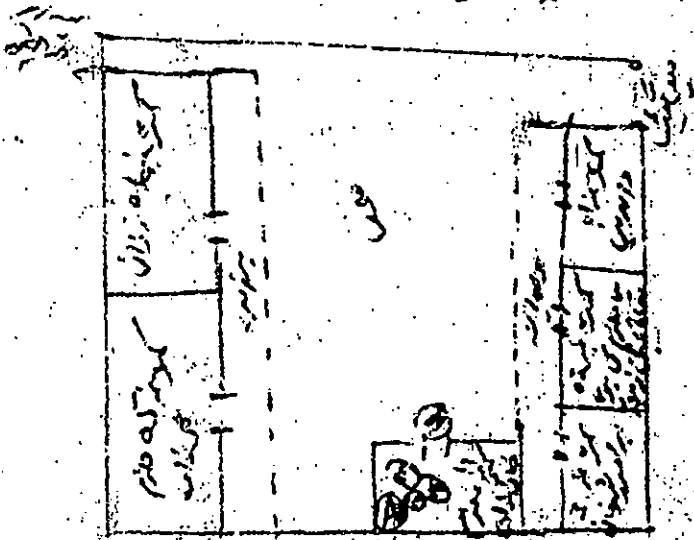

SUPERINTENDENT OF POLICE,
INVESTIGATION, BUNER


SUPERINTENDENT OF
INVESTIGATION BUNER

خانہ جنگی برائے سولہ 30

سولہ برائے سولہ 34-32 خانہ جنگی سولہ 30
خانہ جنگی سولہ 283 خانہ جنگی سولہ 283

کچھ کھوسے ازاں باطن



کل رقوم

دفعہ خانہ جنگی برائے سولہ

سولہ 30 برائے سولہ 4013 خانہ جنگی
خانہ جنگی سولہ 283 خانہ جنگی سولہ 283
خانہ جنگی سولہ 283 خانہ جنگی سولہ 283

تفصیل خانہ جنگی خانہ جنگی خانہ جنگی
خانہ جنگی خانہ جنگی خانہ جنگی

خانہ جنگی خانہ جنگی خانہ جنگی
خانہ جنگی خانہ جنگی خانہ جنگی

خانہ جنگی خانہ جنگی خانہ جنگی
خانہ جنگی خانہ جنگی خانہ جنگی

ATTESTED

[Handwritten Signature]
تفصیل خانہ جنگی

سید ابراہیم سواتی

فردگندہ ہونے کی وجہ سے نسبت ندری

ملزمان

والدہ محترمہ عدالت 283 عدالت 28/28 مرم 15AA-308
34-37 PA

1) جان ڈانہ ولد حکیم خان سید کچھلہ ولد محمد

2) سید زانہ ولد سید

رو بہرہ خواجہ جان زید مقدم عنوان درجہ بالا میں ملزمان بالذکر سے جبراً ایسا نہیں
ہوئے ہیں ہرم خود کار سے یہاں کے اور ندری ہونے کی وجہ سے یہاں کے سب کو سزا دینا
مگر یہی سزا دینا سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
واقعہ فوٹو لیا گیا ہے جو ملزمان بالذکر کے یہاں سے لیا گیا ہے اور وہی
تو ڈرا ہونے کی سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
پہلے پہل سے جان بچانے کے لئے سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
سید ابراہیم سواتی کے لئے سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
محمد حسین ولد نور محمد سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
کیا تھا کی وجہ سے سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
عقار کی ہیں دوست سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا
نسبت منظور نہیں کی گئی ہے نسبت ندری ہونے کی وجہ سے نسبت ندری
سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا سب کو سزا دینا

[Signature]

1987/100-PS-City
24-11-80

ATTESTED

Superintendent of Police
Investigation Buner

گواہ - عبدالرشید
شمارہ 366 ضلع ہاشمی پور سوات
11 ستمبر 1980
گواہ - سوات ملزمان

(37)

گورنمنٹ سوانی

پروانہ برائے آرڈر آف ایس ایس

محلہ

گورنمنٹ سوانی 203/2020 ڈیڑھ 25/07/2020 ایس ایس 307-2020

نام: خانزادہ درہم حکیم صاحبان گل ڈھول

کے ساتھ

ماہانہ اجرت کے لیے درخواستیں جمع کروانے کے لیے
پروانہ برائے آرڈر آف ایس ایس 307-2020
میں درج کی گئی ہے۔ اس کے تحت طلبہ کو
درج ذیل شرائط پر عمل کرنا پڑے گا۔
1۔ طلبہ کو درج ذیل تمام شرائط پوری کرنی
ہوں گی۔
2۔ طلبہ کو درج ذیل تمام شرائط پوری کرنی
ہوں گی۔
3۔ طلبہ کو درج ذیل تمام شرائط پوری کرنی
ہوں گی۔

INS/011/2020

24-11-2020

ATTESTED

Government of Punjab
Sawani District

بعدالتجانب سید رسول بیچ / جوڈیشل مجسٹریٹ پونیر

مقدمہ نمبر 283 مورخہ 20-7-28

بیان زیر دفعہ 164 - ص ۵۰

بیان محتاجت زمینہ زرم خان دادہ بھرت سنگھ بابا 29 سال ساکن گجے جانی آباد

مکمل گارہ ضلع پونیر

بہر حلف بیان کیا کہ میری شادی خان دادہ کسانو 14

سال قبل ہوئی تھی جس سے سیر دوڑی پیدا ہو کر پہلا بچہ پیدا ہوا جس کے پورا بعد فوت
ہوا جبکہ دوسرا بچہ ایبار بھرت سنگھ بابا 12 سال میرا ساتھی ہے گور میں رہا کس پونیر گیا

خاندان ام کسانو تعلقات کشیدہ ہو کر خاندان ام سے دوسری شادی کر کے بعد کچھ تعلقات
مزید کشیدہ ہو کر خاندان ام اور اس کے خاندان والے گجے سے اور میرے بیٹے سے نفرت کرتے

تھے اور ہر وقت میرے دوڑوں کو بلاوجہ مارنے بیٹھے تھے۔ سیرام ایبار کے قتل کے روز میں

گجے میں خواب دیدہ تھی کہ بوقت صبح فائرنگ کی آواز ہو گی اس سے بیدار ہوئی کہ

ایک استاد میں خاندان ام خاندان اور دویرام گجے کے سیرام ایبار کے قتل کے وقت آئے

سیرام ایبار اور سمیان نواب خان، نواب دادہ سیرام ایبار کے قتل کے وقت آئے اور

سے فائرنگ کر کے تمام اراغیاں نزد خانہ خود کی نعشیں قتل شدہ بڑے کے دونوں کے

دوسرے سیرام کی نعشیں دیکھنے کے پورے پورے جا کر دوسرے سیرام کی نعشیں قتل شدہ حالت میں

بڑے جانی۔ اور دگر علامت کو دیکھتے ہوئے نواب خان، نواب دادہ نظر میں آئے، خاندان ام خاندان

اور دویرام گجے کے مذکورین کے عقب کوئی حرکت نہیں کی، خاندان ام سے دونوں کے خلاف

سیرام ایبار کی قتل کی دعویدار کرتے بعد خاندان ام اور دویرام سے دونوں کے خلاف

دعویدار کرتے گئے دھکی دیتے ہوئے گئے مذکورین کسانو گجے کے گجے کے خلاف

تھا نہ بے جسکا دم سے سیرام کو اصلہ آتشیں سے فائرنگ قتل

Medien
for Civil Justice
Bund of Districts

کیا ہے۔ میں خاوند ام خان دادہ اور دیورام محل دادہ کے دھکی دے اور ان کے
 سر نواد خان اور نواب دادہ کے خلاف دوسری کو سر ام قتل کی دعویداری کی ہے۔
 بعد میں خاوند ام میں خاوند اور دیورام مظاہرہ نے چھ دھکی سے نکلنے اور سر دیورام
 کے ساتھ ملنے کے نکلنے یا بندھا گیا کہ میرا گناہی انہما شروع کی اور ذکر شہر و سبب ملزمان
 کے خلاف کسی قسم کا سبب و دوسری کی۔ اب مجھے ممکن یعنی اور کسی کوئی جائے گورن
 کو نواد خان اور نواب دادہ کے قتل میں نہیں ہے بلکہ سر ام ابرار کو خاوند ام خان دادہ
 اور دیورام مظاہرہ نے آپس میں صلاح و مشورہ منظور ہند کہ قتل اسلام
 آتش سے قتل کر کے دعویداری نواد خان اور نواب دادہ کے خلاف بد میں سر ام
 ان کے ساتھ اس قتل پر خاوند کا شہرہ تنازعہ حل ہو گا وجہ عداوت اور سر ام
 کیا و کشیدہ تعلقات اور ملزمان نامزد کر کے حصول جائیداد ہے۔ وہ قوم شاہد ہا
 کسی نے دلچسپی خود دیکھا میں نواد خان، نواب دادہ کے خلاف سر ام کی قتل کی
 دیورام خان دادہ اور خاوند ام مظاہرہ اور دیورام مظاہرہ کے خلاف پیر
 کو اسلام آتش سے قتل کر کے دعویداری کرتی ہوں۔ وجہ وقت دعویداری ہر دونوں
 کی چھ پر تگدانی اور دھکی دینا ہے۔ اس پر بیان ہے



العبد
محمد زین العابدین خان دادہ



بشرف قہر رستم خٹون اور
157802 - 3 - 157014

scella
 سندھ سول جج / جج صاحب
 27-8-02

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

CM No. _____/2022

IN

Service Appeal No. 4526/2021

Sattar Khan

Versus

Govt. of KPK etc

**APPLICATION UNDER ORDER 1 RULE 10(2) READ
WITH SECTION 151 CPC WITH OTHER ENABLING
SECTIONS OF LAW FOR IMPLEADMENT OF
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND AT SAIDU
SHARIF SWAT**

Respectfully Sheweth:-

The applicant humbly submits as under:

1. That the above noted service appeal is pending before this Hon'ble Court and is fixed for today i.e. 29/06/2022.
2. That at the time of filing of instant suit, mistakenly the name of RPO Malakand was not arrayed in the penal of respondents.

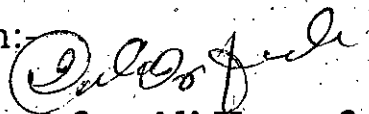
3. That RPO Malakand is the necessary party to be impleaded in array of respondents for just and proper decision of instant service appeal.
4. That under Order 1 Rule 10(2) CPC read with Section 151 CPC, this Hon'ble Tribunal has got the power to implead any person at any time even without application of either party can implead a person for just and proper decision of the appeal.
5. That any other ground will be raised at the time of arguments with prior permission of this Hon'ble Tribunal.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of this application, the RPO Malakand may kindly be placed in array/panel of respondents and be impleaded as defendants for just and proper decision of the case.

Dated:- 29/06/2022

Applicant

Through:



Irfan Ali Yousafzai
Advocate, High Court,
Peshawar

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

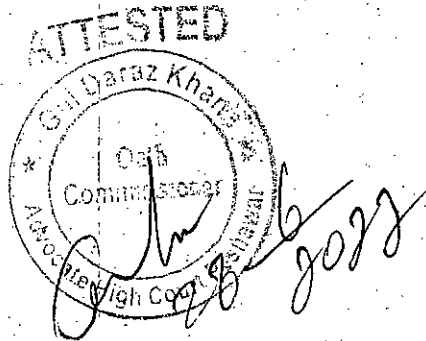
CM No. _____/2022
IN
Service Appeal No. 4526/2021

Sattar Khan **Versus** Govt. of KPK etc

AFFIDAVIT

I, **Sattar Khan S/o Sarfraz Khan R/o Cham Dheri, District Mardan**, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of accompanying **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable court.


DEPONENT



**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO. 4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner.....

Appellant

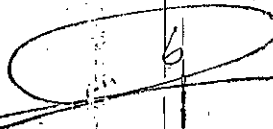
VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.
5. Regional Police Officer Malakand at Saidu Sharif Swat.

Respondents

INDEX:

S#	DESCRIPTION OF DOCUMENT	Annex:	PAGE#
1	Para-wise comments	-	1-3
2	Affidavit	-	04
3	Authority Letter	-	05
5	Copy of rejection order by the Respondent No. 05	"A"	06


Inspector Legal Buner
Representative for
Respondent deptt.

①

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO. 4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner,

..... Appellant

VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.

..... Respondents

Respectfully sheweth:

Preliminary objections:

PARA-WISE COMMENTS ON BEHALF OF REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND AT SAIDU SHARIF SWAT (IMPLEADED IN THE INSTANT SERVICE APPEAL AS RESPONDENT NO. 05).

1. That, the Service Appeal is not maintainable.
2. That the appellant has not come to this honorable Tribunal with clean hands.
3. That the appellant has concealed the material facts from this honorable tribunal.
4. That the appellant has been estopped due to his own conduct.
5. That the instant Service appeal is bad due to miss-joinder and non-joinder of the necessary parties.
6. That the appellant has got no cause of action and locus-standi to file the instant appeal.

FACTS:-

1. Pertains to personal information of the appellant and needs no comments.
2. Correct to the extent that the appellant is employee of the respondent department. Many bad entries are available in service record of the appellant. (Copy of bad entries already attached with comments reply of other respondents as Annexure "A")
3. Correct to the extent, that the appellant was promoted to the rank of SI on the basis of seniority but reverted to ASI after proper department probe by the respondent department.
4. Correct to the extent, that the appellant conducted faulty investigation in case vide FIR No.283, dated 28.09.2020 u/s 302/324 PPC PS City Swari owing to which departmental proceeding was conducted against him.
5. Incorrect. There was only 02 charged accused who got BBA from the court whose BBA was later on recalled by the court. The enquiry proceedings conducted against the appellant on the grounds that the appellant failed to conduct fair and transparent investigation, as he knew that, the charged accused were innocent and main character behind the murder of minor Ibrar s/o

(2)

Khan Zada was another person. However, the appellant being authorized under relevant law demonstrated cowardice due to which the innocent persons remained behind the bar for 43 days. Similarly, the said suspected other persons were nominated as accused later during further investigation. They are arrested and admitted their guilt, and weapon of offence was also recovered on their pointation. (Copies of pointation memo, sketch of recovery place etc are already attached with comments/reply of other respondents as Annexure "B").

6. Incorrect. There was no need of Show Cause Notice, however the respondent after noticing misconduct on the part of appellant issued him proper charge sheet coupled with statements of allegations. The Enquiry Officer also provided him an opportunity of personal hearing but the appellant failed to produce solid evidence in his defense. So the EO recommended him for punishment. (Copies of Charge Sheet, Statement of Allegation, Finding Report and other enquiry papers are already attached with comments/reply of other respondents as Annexure "C", "D", "E" and "F" respectively).
7. Pertains to record. Appropriate punishment was awarded to appellant under the rules.
8. Incorrect: That the appellant has not submitted his departmental appeal before respondent No. 2. However he submitted his departmental appeal before this appellate authority against the office speaking order No. 62 dated 30.11.2021 passed by respondent No. 04. So to dispose-off departmental appeal on transparent and justice ~~however~~, record was asked from the office of respondent No. 04 and the appellant was called in OR on 17.02.2021 and heard him in person but the appellant could not produce any cogent reason /evidence in his defense and failed to prove him innocent, therefore his departmental appeal was rightly rejected vide office order No. 2281/E dated 22.02.2021. (Copy attached as annexure "A").
9. Incorrect. As mentioned above in para No.06 there was no need of issuing Show Cause Notice however the respondent while noticing misconduct on his part Charge Sheeted the appellant with Statement of Allegations.
10. The service appeal of the appellant is liable to dismissed on the following grounds.


GROUND:-

A) Incorrect. The appellant has committed misconduct by carrying out a faulty investigation in a murder case of a minor child Ibrar. As the charge 02 accused were innocents. The 02 independent witnesses namely Alam Zeb and Mian Sher recorded before the IO that, the charged accused were covering their under construction houses with mud at the time of occurrence. However, the IO did not utilize his power under relevant law and these 02 persons innocently remained in Jail for 43 days. Also the IO recorded statement of a person who was suspected to be main character in the offence. Later on, during further investigation the real facts were brought on file and other 03 persons were nominated who had been said to be suspected. They admitted their crime and produce weapon of offence to the IO. The appellant was awarded the imposed punishment after proper departmental enquiry, which is suitable for his committed misconduct.

- B) Innocent. As mentioned above the appellant was associated with departmental enquiry in which he failed to produce solid evidence in his defense. Therefore, the EO recommended him for punishment. So he was rightly rewarded punishment i-e reversion from the rank of SI to ASI by the respondent, which is legal in accordance with law and rules.
- C) Incorrect. The respondents have obeyed law and rules. No injustice or violation & law/rules has been committed by the respondents.
- D) Incorrect. The appellant has treated in accordance with law and rules by the respondents. As no violations of constitution have been made therefore, the imposed punishment is suitable in the eye of law.
- E) That miss-conduct of the appellant led him to the imposed punishment.
- F) Incorrect. The appellant was properly proceeded departmentally. He failed to produce solid evidence in his defense. The EO recommended him for punishment. The competent authority issued him Final Show Cause Notice but reply of same was un-satisfactory as like previous. Therefore, he was awarded punishment i-e Reversion from the rank of SI to ASI. The appellant feeling aggrieved from same order submitted departmental appeal wherein he was called in OR but where too he could not produce anything in his defense. Therefore, his appeal was filed vide order No.2281, dated.22.02.2021. Concludes that, the appellant has been offered a lot of opportunity to produce evidence in his defense but he failed so far.
- G) That, the respondents also seek permission of this Honorable Tribunal to adduce more grounds/points at the time of arguments.

PRAYERS:-

In view of the above stated facts, it is most humbly prayed that, the instant service appeal of the appellant being devoid of legal force may kindly be dismissed with costs, please.


**REGIONAL POLICE OFFICER,
 MALAKAND REGION AT SAIDU SHARIF SWAT
 (RESPONDENT NO. 05)**

(9)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO. 4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner.
..... Appellant


VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.

..... Respondents

AFFIDAVIT:-

I, Regional Police Officer, Malakand do hereby solemnly affirm and state on oath that the para-wise comments are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.


Regional Police Officer
REGIONAL POLICE OFFICER
Malakand Region
MALAKAND REGION AT SAIDU SHARIF
SWAT
(RESPONDENT NO. 05)

5

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO. 4526/2021

Sattar Khan r/o District Mardan presently posted in District Buner.

..... Appellant

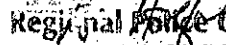
VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Chief Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. District Police Officer, Buner.
4. Superintendent of Police, Investigation, Buner.

..... Respondents

AUTHORITY LETTER

I, Regional Police Officer, Malakand do hereby authorize and allow Mr. Nawsherawan Khan Inspector Legal Buner to file the accompany para-wise comments in Honorable Service Tribunal on my behalf and do whatever is needed in the court.


Regional Police Officer,
REGIONAL POLICE OFFICER,
MALAKAND REGION AT SAIDU SHARIF
SWAT
(RESPONDENT NO. 05)

(6)

Annexure A



OFFICE OF THE
REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND
SAIDU SHARIF SWAT.
Ph: 0916-9240381-88 & Fax No. 0916-9240390
Email: dlmalakand@yahoo.com

ORDER:

This order will dispose off appeal of ASI Sattar Khan of Investigation Wing Buner District for restoration of rank as Sub-Inspector.

Brief facts of the case are that Ex-SI Sattar Khan was tasked to investigate the case vide FIR No. 283, dated 28/03/2020 u/s 302/34 PPC, 37CPA Police Station City Swari. During the course of investigation he did not conduct the investigation transparently and on merit. Therefore, he was issued Show Cause Notice. His reply to Show Cause Notice was found unsatisfactory. He was issued Charge Sheet and SDPO Circle Dagger was appointed as Enquiry Officer. The Enquiry officer perusing the above case wherein, the delinquent official was already knew that the charge accused was innocent as three independent witnesses appeared before the local Police who also declared them as innocent but the said IO has wasted the time in releasing them on bail and recording their statements thus they remained in jail 43 days without any proof. Two eyewitness appear before the IO/SHO who were witnessed of the occurrence but the said IO ignored them permanently and recorded statement of Mst. Zarmina mother of deceased in which she declared the actual accused Gul Zada being present in the room at the time of occurrence. The IO only protected Gul Zada instead of claiming against the actual accused and IO/SHO using delaying tactics in arrest of accused Gul Zada that to give him an opportunity for obtaining BBA. On 07/10/2020 the IO recorded statement of Gul Zada regarding his innocent even when he was not charged for the commission of offence which is against the norms of law because as per law the statement is recorded after the arrest of accused. The IO/SHO have recorded these statements to give clean chit to actual accused and pushed / detained 02 innocent persons behind the bar for 43 days which in nothing more but an assassination of justice. Mother of deceased who was in bereaving condition somehow, escaped to her parent home, where she informed her brothers about the occurrence that her son has been killed his father Khan Zada and his uncle Gul Zada. Therefore, she was brought before Police to record her statement u/s 161/164 CrPC and she charged Gul Zada and Khan Zada for the commission of offence. If the IO/SHO investigated that case properly from the beginning it would be encourage the deceased mother and charged wouldn't delayed. The accused Gul Zada and Khan Zada are arrested on recalling their BBA and also weapon of offence 30 Bore pistol was recovered on their pointation. Similarly another third accused namely Muhammad who is the brother of second wife of accused Khan Zada has been nominated in the instant case. The SP investigation Buner issued him Final Show Cause Notice and called him for personal hearing but he did not produce any solid reason in his defense. Therefore, SP Investigation Buner awarded him major punishment of reversion from the rank of SI to ASI vide his office OB No. 62, dated 30/11/2020 according to law and justice. The SP Investigation Buner further requested that appeal of the appellant is not based on facts and also fabricated one which is liable to be filed in the best interest of the department.

He was called in Orderly Room on 17/02/2021 and heard him in person. The appellant could not produce any cogent reason in his defense. He has been proved to have tampered with investigation in a murder case for alleged monetary gains. Deserves no leniency. His appeal is filed.

Order announced.

Regional Police Officer,
Malakand Region, Saidu Sharif Swat
Naqi
17/2/21

No. 2281
Dated: 22-02-2021

Copy of above for information and necessary action to Superintendent of Police, Investigation, Buner with reference to his office Memo No. 2973/EC dated 16/12/2020. Enquiry file of this forwarded office is attached herewith for record in your office.

پولیس فارم ۲۵-۵۲ (۱)

رپورٹ ضمنی حصہ دوم (اندرونی)

①

26/9/20

حماقت و نیت و سبب توجہ جان زیادہ قوم انجان بپرکتی ۱۳۰۰ سال ساکن بھیسے بڑا
 اسٹیشن ٹیپر، گلاب شہر ساکنان دیسہ اسٹیشن میں رہتے جو خود ہی بڑا دران اسٹیشن
 لیڈی ٹیپر صفحہ نمبر ۱۹۲۹ نے بپرکتی پولیس میں بیان کرتے ہیں کہ حاصدندام
 جان زیادہ کے ساتھ شادی کی گئی تھی ۱۳۰۰ سال پرکھی سے میری ڈیڑھی پید
 ہوئی تھی پیدائش کے وقت والدین کے ساتھ تھے۔ جب دوسرا بچہ اسٹیشن بڑا ہوا
 ۱۳۰۰ سال تندرہ حیات میرے ساتھ گذری تھی۔ میری بیوی نے حاصدندام جان زیادہ
 کے ساتھ لطفات کشیدہ ہو کر حاصدندام کے درسی شادی کر کے اس کے بعد تندرہ لطفات
 کشیدہ ہو کر حاصدندام اور اس کے خاندان کو جسے وہ لیرام ایبیر سے لکھتے تھے
 اور میری بیوی نے اور لیرام کو بلائی وہ تیسری بیٹی تھی۔ لیرام ایبیر کی نسل کے روز
 سے گوہر خود میں خواہندہ تھی۔ جب فائبرٹنگ کی آواز میری خواہ سے بند ہو کر گئی
 اسی وقت حاصدندام جان زیادہ، دیورام گل زیادہ لیرام کے ساتھ حال میرے لکھے، کہ
 مجھے کہا کہ لیرام ایبیر سے جان زیادہ، لیرام گل زیادہ لیرام کے ساتھ حال میرے لکھے
 کے اسٹیشن سے فائبرٹنگ کرتے تھے۔ ان کے ساتھ تندرہ حاصدندام خود ہی لکھے تندرہ لیرام
 ہر دو لوگوں کی نشاندہی لیرام تندرہ کو لکھے کے ساتھ تھی۔ حاصدندام لیرام
 کی لکھے تندرہ لیرام آیا۔ اور تندرہ لکھے کو دیکھنے پر تندرہ لیرام جان، لیرام زیادہ
 تندرہ کو لکھے لکھے تھے کہ وہ حاصدندام جان زیادہ، دیورام گل زیادہ کے لکھے
 کی تم کی حرکت نہیں تھی۔ حاصدندام جان زیادہ کے ہر دو لوگوں کے خلاف لیرام ایبیر کی
 نسل کرتے تھی۔ حاصدندام لکھے حاصدندام، دیورام گل زیادہ ہر دو لوگوں کے خلاف
 حاصدندام لکھے کے ساتھ دھلی دیکھے تھے کہ تندرہ لکھے کے ساتھ حاصدندام لکھے
 حاصدندام لکھے کی وجہ لیرام لکھے کے لیرام کو اسٹیشن سے فائبرٹنگ تندرہ لکھے
 سیاہ حاصدندام جان زیادہ، دیورام گل زیادہ تھی۔ حاصدندام لکھے کے لکھے لیرام
 لیرام زیادہ کے خلاف پولیس کو لیرام کی نسل کرتے تھی۔ حاصدندام لکھے حاصدندام
 جان زیادہ، دیورام گل زیادہ کے لکھے لکھے اور لیرام لکھے کے ساتھ لکھے لیرام
 یا ہندی جان زیادہ لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے
 کسی قسم کی تندرہ لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے
 لیرام زیادہ تندرہ لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے
 دیورام گل زیادہ کے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے
 تحت اسٹیشن لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے
 حاصدندام لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے
 حاصدندام لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے
 حاصدندام لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے لکھے

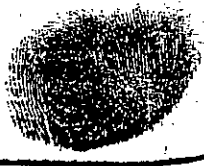
بعد اٹ جانے ستر رسول پنج / جو ڈاکٹر محمد شریف پور
صفحہ نمبر 283 مورخہ 28-7-2002

بیان زیر دفعہ 164 - ض. ف

بیان صحیحیت زمینہ زوہم خان دادہ بھرتی 29 سال ساکن کچھے جانی آباد
کھیل گاڑہ ضلع پور

بہر حلف بیان کیا کہ میری ساری خان دادہ کسانو 14/5
سال قبل ہوئی تھی جس سے میری دو بیویاں اور دو بیٹے پیدا ہوئے اور بعد میں
ہوا جبکہ دوسرا بچہ ایسا بھرتی 12 سال میری سوانہ مشرک گورنری سائیس پور تھا۔
خاندان ام کسانو تعلقات کشیدہ ہو کر خاندان ام سے دوسری ساری خان دادہ کے بعد ہماری تعلقات
مزید کشیدہ ہو کر خاندان ام اور اس کے خاندان کے مچھ سے اور میری بیٹے سے نفرت کر کے
تھے اور ہر وقت ہم دونوں کو بلاوجہ مارنے دیکھتے تھے۔ دسرا ام ایسا کے قتل کے روز میں
گورنری خواہد بیدہ تھی کہ بوقت صبح فائرنگ کی آواز ہوئی تو اسے سے بیدار ہوئی کہ
ایسا سوانہ میں خاندان ام خاندان اور دوسرا ام مظاہرہ دسرا ام کے خان سے عیب آ کر گیا
دسرا ام ایسا پر مسمان نوا خان، نواب دادہ دسرا ام اسیم خان ساکن دہلی ام نے اہلکے آتش
سے فائرنگ کر کے تمام اراغیاں نزد خانہ خود کی نعشیں قتل شدہ ہو گئے۔ دونوں کے
دسرا ام کی نعش دیکھنے کے پوری پوری جا کر دسرا ام کی نعش قتل شدہ حالت میں
پڑھ پائی۔ اور دیگر علامت کو دیکھتے ہوئے نواب خان، نواب دادہ نظر نہیں آئے۔ خاندان ام خاندان
اور دوسرا ام کے مذکورین کے عیب کوئی حرکت نہیں کی۔ خاندان ام سے ہر دونوں کے خلاف
دسرا ام ایسا کی قتل کی دعویہ کی کرتے بعد خاندان ام اور دوسرا ام سے ہر دونوں کے خلاف
دعویہ کی کرتے دھکی دیتے ہوئے کہے کہ مذکورین کسانو کو مارا جائے گا
تیار ہے جسکی وجہ سے دسرا ام کو اہلکے آتش سے فائرنگ قتل

کیا ہے۔ میں خاوند نام خان دادہ اور دیورام گل دادہ کے دھکی دے اور ان کے
 دیورام خان اور نواب دادہ کے خلاف دیورام قتل کی دعویداری لگا ہے۔
 بعد میں خاوند نام میں خاوند اور دیورام گل دادہ نے جھوٹے گھر سے نکلنے اور دیورام
 کے ساتھ ملنے کے سبب ڈیڈ لاکا کر کے میرا گھر آئی اور شروع ہی اور ذکر سترہ سانس ملنے
 کے خلاف کسی قسم کا تہ و تدبیر نہیں کیا۔ اب مجھے ممکن نہیں اور کسی بھی جگہ کے گھر
 کو نواب خان اور نواب دادہ کے قتل میں لگا ہے جس کے خلاف دیورام خان دادہ
 اور دیورام گل دادہ نے اس میں صلاح دستور و مفہوم ہڈی کے قتل کے
 آتشیں سے قتل کر کے دعویداری نواب خان اور نواب دادہ کے خلاف بہت مراد
 ان کے قتل کے درجہ تیار کا شہید تیار عمل ہو گا جو عداوت اور سرور
 کیا کہ تیار کے قتل اور ملزمان نامزد کر کے اصول جائیداد ہے، وقوم شاید ہا
 کسی نے دلچسپی خود دیکھا میں نواب خان، نواب دادہ کے خلاف دیورام کی قتل کی
 دیورام خان دادہ نام خان دادہ اور دیورام گل دادہ کے خلاف پورا
 کو اس کے آتشیں سے قتل کرنے کی دعویداری کرتی ہوں، جو وقت دعویداری کے دوران
 کی جھوٹے گھر اور دھکی دیا ہے۔ اس میں بیان ہے



العالی
 حاجت زور نام خان دادہ



برصاف محمد حسن محمد
 157802 - 151014 - 3

نصاب
 سندھ سول جج اور جڈیل سپرنٹنڈنٹ
 27-9-02

رکنیہ صحتی دوائی کی جانے گی۔ اس لئے ان کے خلاف چالان میں دیا جائے یا یہ
چالان کے فارم حتم نمبر 2 کے تحت ان سے۔ اید یا 169 نمبر کے رعایت کے تحت
یہ۔ یا یہ اس کے لئے اس لئے یہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ
رکنا ہوا۔ اندر میں اس کے حتم جب۔ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
کی بد اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
حتم عدالت کو بھی لایا جائے۔ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
خاص ہوا۔ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
میرا اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
09-09-020

پولیس فارم ۲۵-۵۲ (۱) پولیس فارم نمبر ۳
حصہ اول (بیرونی)

رپورٹ ضمنی

تھانہ سٹی سو اٹری ضلع پٹیالہ ایڈیشنر

ابتدائی اطلاعی رپورٹ نمبر 283 2020 ضمنی نمبر (19)

تاریخ و مقام وقوع 28/7/20 شناختی اقامت نزد صاحبزادان گھنٹہ گھانڈیش سوسول ہوزیکا وقت و تاریخ

جرم 302-34-37 قانہ سے روانگی کا وقت و تاریخ

تاریخ عدالت جس پر کارروائی کی گئی	رپورٹ کا نمبر شمار سلسلہ وار	آرتھوگراف	حالات تفتیش حتمیہ سند حاصل پولیس فارم نمبر ۲۵
--------------------------------------	---------------------------------	-----------	---

بذریعہ - جان دادہ ولد حکیم جان مسکنہ کھنڈہ میرپور
بناؤں نواب جان ولد اسم جان مسکنہ کھنڈہ میرپور
(۱) نواب زادہ ولد

خاصیاتی حالت مقدمہ عدالت میں ان میں بذریعہ گزشتہ ضمانت بحسن طوری
عین جرم کیے ہیں۔ مترید لوگوں حکیم جان مسکنہ کھنڈہ میرپور نے ملزمان باغ
کے خلاف قتل ابھار کر تھانہ کے نسبت فراہم راستہ دیکھو اور اس کے قریب
در شاہ قوڈ کا چشم دید بیان کی جانے پر جو وہ جی عدلیہ مقدمہ اور گواہان حکیم زید سے جان
دہم صاف نظر آ رہا ہے۔ کے مابین کوئی نظریہ روکاوت نہیں ہے۔ وہ عدالت
مابین فریقین میں موجود ہے۔ برائے ایک دوسرے کی نہیں رشتہ داران ہیں جو
بہ اسانی شناخت ہو سکتے ہیں۔ وہ قریب کے قریب عدالت خانہ عدلیہ خانہ دیکھو خود
سے روک کر ہرگز رشتاری سے والی نہ طور پر گزرتے ہونے کے حالات کارروائی
رو پولیس میں ہونے پر BBA کے BBA کی مال ہونے پر قوالہت جو ڈیل ہو گیا
تھے۔ ملزمان باغ ایسے کے گناہوں کے نسبت گواہان پیش کرتے ہوئے قریب
اپنی ذمہ داری سے قریب نظر آ رہی ہے۔ اسی طرح مقدمہ کی تاریخ میں لکھی شہادت القضا
پر چکی ہے۔ جسے دیکھو اور اس میں فریقین میں پیش کردہ شہادت ازمان باغ
مشادرت دینے کے پر قریب مذکورے شامل نہیں کیا گیا۔ حالت، ذائقہ کے پیش
نظر مشعل پیرا کے قریب روئے حاصل کرتے ہیں لیکن گزشتہ ضمنی عدالت
طور پر پیش ہو چکا ہے۔ ملزمان قوالہت جو ڈیل کیا ہے۔ بلکہ عدالت میں درخواست
ضمانت دے کر سفر ہو چکا ہے۔ مقدمہ میں مقدمہ ایام تفتیش میں ہونے والا ہے۔
حالات، ذائقہ باغ کے پیش نظر مقدمہ کی ترقی پر نا امید ہے۔ اس پر عدالت
شہادت تکمیل میں کردارنا ضروری تصور کیا ہوں۔ مزید شہادت اگلا کرتے
با القضا ہونے کی صورت میں ملزمان کے نسبت تفتیش میں شہادت کو نہ نظر

13-10
09-09-20
14-05

پولیس فارم نمبر ۲۵۲۲۲۵ (۱) پولیس فارم نمبر ۳
حصہ اول (بیرونی)

رپورٹ ضمنی

تھانہ _____ سنٹی سوائزی _____ ضلع _____ لو نمبر _____

ابتدائی اطلاعی رپورٹ نمبر 283
تاریخ و مقام وقوع 28 سنٹا سٹریٹ اراہا سٹریٹ کانا ملتان
جرم 302-34-37 P.C.A
تھانہ میں موصول ہوئے کا وقت و تاریخ _____
تھانہ سے روانگی کا وقت و تاریخ _____

مذکورہ ضمنی نمبر (14)

تاریخ و وقت جس پر کاروائی کی گئی	رپورٹ کا نمبر شمار سلسلہ دار	اثر مقام و عدالت	حالات تفتیش	مزید سنسار حال
----------------------------------	------------------------------	------------------	-------------	----------------

بذریعہ جان رادہ ولد مصحح جان سکھ کھلیہ کبہ ڈھیری
بنام ① نواب جان ولد اسم جان سکھ کھلیہ کبہ ڈھیری
② نواب زادہ ولد

جناب عالی اقدیم ہندوئے حالت بدل ازبیا بذریعہ کاروائی معقل طور پر
شرعی ہو چکے ہیں۔ مزید گورنر ہیمہ ہندوئے نڈا سبیا ملتان باہر کا حاصل
کردہ ۱/ لیم درخواست لولین آڈیٹ قسم پورے دائرہ سے۔ ملتان باہر سے نشانہ نہیں
موجود اور ایڑہ گئی آڈیٹ کی تو قومیہ۔ لیدر ملتان باہر کے حق میں درخواست
میراد سزید و اسٹ لولین ۱/ لیم حثیت کے ملتان باہر کو فوالدت مدائن سے
لگائے جا کر ہندی درستی طور پر لگائی جائے نہ ہو اسٹ ہمراہ سے کر سب
سے تفتیش لولین لیدر من پیشا کرتے ملتان لولین کھاری کھاری سزید و اسٹ مدائن
۱/ لیم ڈسپوٹیوں

208-20
28-8-020

2-05

② اس وقت سبب ہمراہی عدالت جات پورے جینال ڈسٹریکٹ ملتان باہر
بذریعہ آن ڈیوٹی ڈاکٹر جات۔ پیدائش حالتہ کر کے اب روہم عدالت ڈسٹریکٹ
③ اس وقت سبب ہمراہی عدالت جات پورے جینال ڈسٹریکٹ ملتان باہر
میراد سزید و اسٹ لولین کو جواب B.A.P سے فاروڈ کر کے بدل لہو
درخواست اور ملتان باہر کو لیدر اللت جواب سول ۱/ لیم سبیل کورٹ ۱/ لیم ڈسٹریکٹ
سبب پیشا کرتے جواب سول ۱/ لیم سے درخواست لولین کی اسٹڈیا منظور کر کے
ملتان باہر کو فوالدت جو ڈیٹیل منڈال کر کے کا حکم صادر کر کے سبب لولین
ملتان باہر کو احاطہ عدالت سبب بظرف کر کے جس سے ہندوئے خدائے گائے
سبب باری باری تصدیق نم بند بیانات ہونا سول
④ اس وقت تک ملتان نواب جان ولد اسم جان نوم انتقال لولین سبب
37/38 نواب زادہ ولد اسم جان نوم اتھان لہر سبب 28/21 سال سن
کھلیہ کے معقل بیانات سبب 1/ لیم حثیت نم بند کر کے کہ پورے ضمن حصہ دوم
AT 5

پتہ: ڈی ایم ایف، سٹیٹ بینک، لاہور۔
مقام: ڈی ایم ایف، سٹیٹ بینک، لاہور۔
تاریخ: 28.07.20

PHC. P. S. City Swabi
28.07.20

اطلاع کے لیے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا یا اس کی مہر یا نشان لگا یا جانے گا۔ اور اس پر کنٹرول کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔ حروف الفبائی سے مزین روشنائی سے