

not procedural lapses but glaring illegalities each one was sufficient to vitiate the entire enquiry proceedings. It can be safely inferred that opportunity of fair trial and due process were denied to the appellant as such he was condemned unheard.

7. As a sequel to above, we deem it proper to set aside the impugned orders dated 23.12.2015 and 03.03.2016 to the extent of reinstatement of the appellant in service and direct the respondent-department to conduct de-novo enquiry strictly in accordance with law and rules. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.



(AHMAD HASSAN)
Member
Camp court Swat

(SUBHAN SHER)
Chairman

ANNOUNCED
04.09.2018

ORDER

04.09.2018

Appellant Arif in person alongwith his counsel Mr. Imdadullah, Advocate present. Mr. Khawas Khan, SI alongwith Mr. Usman Ghani, District Attorney for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today placed on file in connected service appeal no. 257/2016 entitled "Hameedullah -vs- District Police Officer, Swat and 2 others" this appeal is also disposed off. In the circumstances, parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

v 01

ORDER

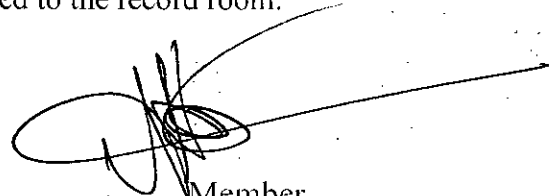
04.09.2018

Appellant Arif in person alongwith his counsel Mr. Imdadullah, Advocate present. Mr. Khawas Khan, SI alongwith Mr. Usman Ghani, District Attorney for the respondents present. Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today placed on file in connected service appeal no. 257/2016 entitled "Hameedullah -vs- District Police Officer, Swat and 2 others" this appeal is also disposed off. In the circumstances, parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.


Chairman

4-9-2018


Member
Camp Court Swat

ANNOUNCED

04.09.2018

16.08.2018

Appellant Arif in person present and submitted application for early hearing. Application is allowed. Case to come up for arguments on 04.09.2018 instead of 03.10.2018 before D.B at camp court Swat.

C
Chairman

04.09.2018

04.09.2018

Appellant Arif in person also with his counsel Mr. Muhammad Iqbal (local) present. Mr. Arif was present along with Mr. Usman Ghani (District Attorney for the respondents), present. Arguments heard and recorded.

With our detailed judgment of today placed to file in the office of vice appeal no. 257/2016 entitled "The Government of Swat District Office, Swat and others" this appeal is also accepted. In the circumstances, parties are left to their own costs. The case assigned to the record room.

04.09.2018

04.07.2018

Appellant Arif, alongwith his counsel Mr. Imdadullah, Advocate present. Mr. Khawas Khan, S.I (Legal) on behalf of the respondents alongwith Mr. Usman Ghani District Attorney present. Arguments could not be heard that learned District Attorney requested for adjournment that due to misunderstanding, he could not prepare the case for today. Granted but as a last chance. To come up for arguments on 08.08.2018 before the D.B at camp court, Swat.



Member



Chairman
Camp court, Swat

08.08.2018

Appellant in person and Mr. Khawas Si for the respondents present. Due to summer vacation the case is adjourned to 03.10.2018 for the same at camp court Swat.



Reader

01.02.2018

Clerk of the counsel for appellant and Addl; AG for the
respondents present. Counsel for the appellant is not in attendance
due to general strike of the bar. To come up for arguments on
04.04.2018 before D.B at Camp Court, Swat.

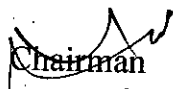

Member


Chairman
Camp Court, Swat

04.04.2018

Counsel for the appellant and Mr. Usman Ghani,
District Attorney alongwith Mr. Khawas Khan, S.I (legal) for
the respondents present. Learned counsel for the appellant
seeks adjournment. Granted. To come up for arguments on
09.05.2018 before D.B at Camp Court, Swat.


Member


Chairman
Camp court, Swat

09.05.2018

The Tribunal is non-functional due to retirement of the
Worthy Chairman. To come up for the same on 04.07.2018
before the D.B at camp court, Swat.


Reader

08.06.2017


Since the tour programme for the month of June, 2017 to camp court Swat has been cancelled by the Worthy Chairman, therefore, to come up for the same on 02.10.2017 at camp court, Swat. Notices be issued to the parties for the date fixed accordingly.


Registrar

02.10.2017

Counsel for the appellant and Mr. Anwarul Haq, Deputy District Attorney alongwith Khawas Khan, S.I (Legal) for the respondents present. Counsel for the appellant seeks adjournment. Adjourned. To come up for final hearing on 07.12.2017 before the D.B at camp court, Swat. .



Member


Chairman
Camp court, Swat

07.12.2017

Counsel for the appellant and Addl. AG alongwith Khawas Khan, S.I (Legal) for the respondents present. Counsel for the appellant seeks adjournment. Granted. To come up for arguments on 04.02.2018 before the D.B at camp court, Swat.


Member


Chairman
Camp court, Swat


07.10.2016


Counsel for the appellant, and Mr. Khawas Khan, SI (Legal) alongwith Mian Amir Qadar, GP for respondents present. Written reply submitted. The appeal is assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 07.02.2017 at camp court, Swat.



Chairman

07.02.2017

Counsel for the appellant and Mr. Khawas Khan, SI (Legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Senior Government Pleader for respondents present. Rejoinder submitted. Counsel for the appellant seeks adjournment. To come up for final hearing before the D.B on 08.02.2017 at camp court, Swat.


Chairman
Camp Court, Swat



Member


Chairman
Camp court, Swat

08.02.2017

Counsel for the appellant and Mr. Khawas Khan, SI (Legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Senior Government Pleader for the respondents present. Since counsel for the appellant in connected appeal No. 257/2016 requested for adjournment therefore, the instant appeal is also adjourned to 06.06.2017 for final hearing before the D.B at camp court, Swat.


Member


Chairman
Camp court, Swat


06.2016

Counsel for the appellant present. Learned counsel for the appellant argued that the appellant was serving as constable when dismissed from service vide impugned order dated 23.12.2015 on the allegations of lodging a fake FIR No. 383 dated 20.08.2015 P.S Kanju against him under Sections 5 Explosive Act, 9 BCNSA, 15AA r/w 34 PPC where-against he preferred departmental appeal which was rejected on 02.05.2016 and hence the instant service appeal on 12.05.2016.

That no enquiry was conducted in the manners prescribed and appellant condemned unheard. That the trial of the criminal case is pending before the competent forum and as such the punishment imposed against the appellant was unwarranted.

Points urged need consideration. Admit. Subject to deposit of security and process fee notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments on 04.08.2016 before S.B at camp court, Swat.

Appellant Deposited
Security & Process Fee


Chairman
Camp court Swat

04.08.2016

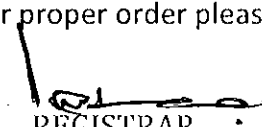

Clerk of counsel for the appellant and Mr. Khawas Khan, S.I (Legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Sr.GP for the respondents present. Seeks adjournment. To come up for written reply/comments on 07.10.2016 before S.B at camp court, Swat.


Chairman
Camp court, Swat,

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 499/2016

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	12/05/2016	<p>The appeal of Mr. Arif presented today by Mr. Aziz-Ur-Rehman Advocate, may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p> REGISTRAR</p>
2	13.05.2016	<p>This case is entrusted to Touring S. Bench at Swat for preliminary hearing to be put up there on <u>8.06.2016</u></p> <p> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

Service Appeal No. 499 of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683, Police Station Kanju, District Swat.

...Appellant

VERSUS


The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and Others.

...Respondents

INDEX

#	Description of documents	Annexure	Pages
1.	Memo of Appeal	1-4
2.	Affidavit	5
	Addresses of the parties	6
	Copy of the Appointment Order dated 23-12-2015	A	7
	Copy of the Departmental Appeal	B	8-9
	Copy of the Order Dated 02-05-2016	C	10
	Vakalat Nama		11

Appellant Through

 Aziz-ur-Rahman

Advocate Swat

Office: Khan Plaza, Gulshone Chowk,
Mingora Swat, Cell 0300 907 0671



①

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 499 of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683, Police Station Kanju,
District Swat.

...Appellant

VERSUS

1. The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
2. The Regional Police Officer Malakand Region,
Saidu Sharif, District Swat.
3. The District Police Officer Swat, Gulkada.

...Respondents

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE
KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE
TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE
ORDER O.B. NO. 216 DATED 23-12-2015
WHEREBY MAJOR PENALTY OF
DISMISSAL FROM SERVICE WAS
IMPOSED UPON THE APPELLANT
AGAINST THE LAW, RULES, FACTS AND
SHARIAH AND WAS NOT SUSTAINABLE
UNDER THE LAW, AGAINST WHICH THE
APPELLANT PREFERRED
DEPARTMENTAL APPEAL TO THE
RESPONDENT NO. 2, WHICH WAS ALSO
REJECTED IN VERY SUMMARY AGAINST
THE LAW, RULES, FACTS AND SHARIAH
VIDE ORDER NO. 4056/E DATED 02-05-
2016, RECEIVED ON 09-05-2016, HENCE
BOTH THE ORDERS ARE LIABLE TO BE
SET ASIDE BEING NOT SUSTAINABLE
AND VOID.

S.W.F. Province
Service Tribunal
Diary No. 466
Dated 12-5-2016

12/5/16

Prayer:

That on acceptance of this appeal both the orders impugned may very kindly be set side and the appellant reinstated back into service with all back / consequential benefits.

Respectfully Sheweth:

- i. *That the appellant joined the Police Department in the year 2008 as constable and since then performed his duties with zeal, honesty and punctuality. To this effect no complaint has ever been made either by the authorities or the public.*
- ii. *That the appellant was falsely charged in case FIR No. 383 dated 20-08-2015 under sections 5 Exp Act, 9 BCNSA, 15AA and 34 PPC Police Station Kanju and as a result of the same the appellant was dismissed from service.*
- iii. *That appellant neither was nor is involved in any sort of criminal activity. That the appellant is a law abiding citizen and can never think of such an act for which he has allegedly been charged.*
- iv. *That appellant is never associated with the enquiry in accordance with the law neither his defence version has been considered.*
- v. *That on the basis of a farce enquiry the appellant was allegedly found guilty of the criminal act and thus dismissed from service vide impugned order O.B. No. 216 dated 23-12-2015 against the*

law, rules, facts and Shariah. Copy of the order dated 23-12-2016 is enclosed as Annexure "A".

- vi. That feeling aggrieved of the said order the appellant preferred departmental appeal to the respondent No. 2, but the same was also rejected vide order No. 4056/E dated 02-05-2016, received on 09-05-2016 in a very summary manner against the law, rules, facts and Shariah and without giving his own reasons, being the appellate authority. Copy of the appeal is enclosed as Annexure "B" and that of the order as Annexure "C", respectively.
- vii. That feeling aggrieved of the both the impugned orders and having no other remedy this Honourable Tribunal is approached on the following grounds.

Grounds:

- a. That under the law the respondents were required to have conducted full dressed enquiry before the imposition of the major penalty, but the same is not the case as far as the appellant is considered and a farce enquiry has been conducted, thus the appellant has not been treated in accordance with the law.
- b. That the appellant has never been associated with the shame enquiry, neither has he been given the opportunity to defend himself nor his defence version has been considered for no reasons, whatsoever, thus has been condemned as unheard.

- c. That the appellant is bereaved of his Constitutional rights in a very blatant and colourful manner.
- d. That the respondents have used their official authority in a very fanciful and colourful manner, which is against the principles of natural justice and the law emanating from the commands of the Constitution.
- e. That the appellant has never committed any act of commission or omission which may constitute any offence under any law.
- f. That the appellant is not employed anywhere in these times of economic crunch.

It is, therefore, very respectfully prayed that on acceptance of this appeal both the orders impugned may very kindly be set aside and the appellant reinstated into service with all back / consequential benefits.

Any other relief deemed appropriate in the circumstances and not specifically prayed for may also very kindly be granted.

Appellant

Arif
Arif

Through Counsels,

Aziz-ur-Rahman
Aziz-ur-Rahman

Imdad Ullah
Imdad Ullah
Advocates Swat

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. _____ of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683, Police Station Kanju,
District Swat.

...Appellant

VERSUS

The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar and Others.

...Respondents

AFFIDAVIT

*It is solemnly stated on Oath that all the contents of
this appeal are true and correct to the best of my knowledge
and belief and nothing has either been misstated or kept
concealed before this Honourable tribunal.*

Deponent

[Signature]
Arif

Identified By:

[Signature]
Imdad Ullah
Advocate Swat

ATTESTED
[Signature]
Muazat Ali Advocate
OATH COMMISSIONER
Distt: Courts Swat.
Upto 19-12-2018
No: 97 Date: 11-5-16

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. _____ of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683, Police Station Kanju,
District Swat.

...Appellant

VERSUS

The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar and Others.

...Respondents

ADDRESSES OF THE PARTIES

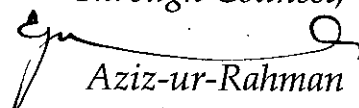
Appellant:

Arif Ex-Constable No. 2683, Police Station Kanju,
District Swat.

Respondents:

1. The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
2. The Regional Police Officer Malakand Region,
Saidu Sharif, District Swat.
3. The District Police Officer Swat, Gulkada.

Appellant
Through Counsel,


Aziz-ur-Rahman
Advocate Swat

ORDER

This order will dispose off the departmental enquiry against Constable Arif No.2683 that he while posted to CP Town Ship Police Station Kanju involved in case vide FIR No.383 dated 20-08-2015 U/S 5 Exp: 9 BCNSA/15AA /34 PPC Police Station Kanju, alongwith Head Constable Hamidullah No.1564 Naib Court Judicial Magistrate, Matta and Gul Shah No.201 Ex-Army of CP Town Ship conducted a drama for registration of a Bogus/Fake case against the innocent citizen namely Mushtaq s/o Kaki Khan r/o Mashkumai, Khwaza Khela, thus he has committed a cognizable offence and turndown the moral of the Police Force.

Short facts of the case:-

That on 20/08/2015 Constable Arif No.2682 and Constable Gul Shah No.201/Ex-Army got a rent a car from taxi stand Khwaza Khela for Saidu Hospital. That said Officials put apple box in the car. When they reached to Kanju Bazaar, both the Officials ran away and SHO Police Station Kanju restrained the car and the car was search inside the Police Station Kanju, during search an apple box was found wherein pistol, explosion and chars (Hashish) was recovered. Accordingly a vicious case vide FIR No.383 dated 20-08-2015 u/s 5 Exp: 9 BCNSA/15AA /34 PPC Police Station Kanju was registered against the innocent driver namely Mushtaq s/o Kaki Khan r/o Mashkumai, Khwaza Khela

He was issued Charge Sheet alongwith statement of Allegations and Mr. Darvesh Khan, SDPO/Barikot Circle was appointed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer conducted proper departmental enquiry against the delinquent officer and recorded the statements of all concerned officers. He provided ample opportunity to the delinquent Police Officer to defense the charges rendered by him. After conducting proper departmental enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings wherein he recommended the delinquent Officer for Major Punishment. He was called in Orderly Room to present plausible defense for the charges rendered by him but he failed to defend the allegations leveled against him.

Therefore, in exercise of the powers vested in the undersigned under Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules-1975, I, Muhammad Saleem Marwat, P.S.P District Police Officer, Swat as a competent authority, am constrained to award him the punishment of Dismissal from Service with immediate effect.

Order announced.

O.B. No. 216

Dated. 23/12/2015.

District Police Officer, Swat

ATTESTED

Mudat

ADVOCATE

موربانہ عمر ہے کہ سائیل سال 2009ء کا ہے۔ ٹریننگ سے پہلے
فیلڈ میں جینی سروس ملا ہے، سائیل نے تمام ڈیوٹی انتظامی خدمت اور ذمہ داریاں سے لے کر
کار کردار میں کبھی غفلت و اشتہام کے طور پر استعمال نہیں کیا ہے۔

سائیل کو ایک ڈیوٹی اور جیلی مقدمہ عدالت 333 مورخہ 20-3-15 ختم (SEXP ACT, ISA, GBCNA/34/PC) قرار کا نوکری سے قبل فیلڈ سروس
درج کیا گیا ہے جو کہ اسے حاصل و برخواستہ کیا گیا۔
(جس کے متعلق حیدر خاں)

سائیل جو کہ ٹائٹل ٹیب خانہ کار کا نوکری سال ڈیوٹی سے ماور تھا، مورخہ 20/3/15 بدکنیل محمد اللہ 1564 جو کہ جو کہ ڈیوٹی خانہ
کار میں ڈیوٹی سے ماور تھا، فیلڈ میں کال کر کے بنا کر کہ SHO صاحب سراج خانہ کار کا نوکری امانت ہے اور SHO صاحب مورخہ کے کسی کام سے
مبرا ہے۔ جیسا کہ جو کہ ٹائٹل ٹیب سے ماور زاد خانی صاحب سراج خانہ کار کے پاس ایک ملازمہ ہے اور اسے تم
ایکے ماور سے کمر خزانہ پٹر او۔ اسی میں اصول مطابق میں اور گل شاہ کیل 201/EX جو کہ اسے سراج خانہ کار میں ڈیوٹی
سے ماور تھا جیت سے ماور ہے۔ میں کیل گل شاہ 201/EX کے بعد SHO صاحب کے امانت سے لے کر

جو کہ پہنچا ہے۔ لہذا ہم اسے اور ٹیم میں سے کمر خزانہ سے
اسی دوران بدکنیل 1564 سے ماور سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
کا نوکری لے کر اسے جیت سے لے کر میں سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
کہ SHO صاحب نے مورخہ اور ڈیوٹی سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
لوائس کیا کہ وہاں سے جاؤ گا کہ اسے آپ سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
بدکنیل محمد اللہ 1564 سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
میں دوڑا۔ خواہ 10 لاکھ سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
علاقہ کے ملا کے وقت ASI بطور خارجہ جو کہ ٹائٹل ٹیب سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
نمائندہ جو کہ پہلی آئی جی ہے اور SPPD سرجن کبل خیرین باجوہ میں سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے
انکر SPPD سرجن کبل خیرین باجوہ میں سے لے کر اور بار بار کمر خزانہ میں SHO صاحب ایک انتظار کرتا ہے۔

PTO
ATTESTED
(Signature)
ADVOCATE

سائل ایک غریب زار و مگر نے سے تعلق رکھتا ہے جو کہ (۴) سات اور پر مشتمل ہے۔ سائل کا والد احمد 2005 میں

9 دولت رکھتا ہے۔ سائل اپنے کنبہ کا وادہ کفیل ہے۔ درلہر خان کا کوئی چاہرہ نہیں ہے۔

سید احمد درلہر خواجہ کے چھٹے اور حضرت احمد انجاء کی جاتی ہے کہ سائل پر خانگی حکم مسودہ جتم کر کے واپس چل کر جا کر مشاہدہ فرمائیں۔ سائل آپ کے اور آپ کے عیوں کی لمبی زندگی اور خیر حال زندگی کیلئے دعا گو رہے گا اور سائل اپنا احسان مند اور دعا گو رہے گا۔
عاشق اللہ سید

الطاف

ایک جامع و مکمل مافیہ علاقہ نمبر 2033

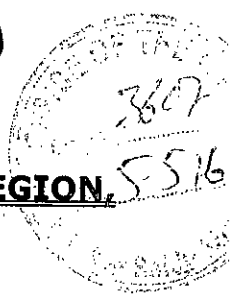
NIC NO: 15401-2770869-9
MOB. NO: 0340.0843457
0343-8978389

ATTESTED

Mudeh
ADVOCATE

Annexure "C"

10



**OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND REGION,
AT SAIDU SHARIF SWAT**

ORDER:


This order will dispose off appeal of Ex-Constable Arif No. 2683 of Swat District for reinstatement in service.

Brief facts of the case are that Ex-Constable Arif No. 2683 while posted to CP Township Kanju involved in case FIR No. 383 dated 20/08/2015 u/s 5Exp 9 BCNSA/15AA/34 PPC Police Station Kanju, made a drama for registration of a Bogus/fake case against the innocent citizen namely Mushtaq S/O Kaki Khan R/O Mashkumai, Khwaza Khela. That on 20/08/2015 constable Arif No. 2683 alongwith Head Constable Hamidullah No. 1564 and constable Gul Shah No. 201/Ex-Army got rented a Car from Taxi Stand Khwaza Khela for Saidu Hospital. That said officials put apple box in the car. When they reached to Kanju Bazar, the officials ran away and SHO Police Station Kanju restrained the car and search inside the Police Station Kanju, during search an apple box was found wherefrom pistol, explosive and charas (Hashish) were recovered. Accordingly a vicious case vide FIR No. 383 dated 20/08/2015 u/s 5 Exp 9 BCNSA/15AA/34 PPC Police Station Kanju was registered against the innocent driver namely Mushtaq s/o Kaki Khan r/o Mashkumai Khwaza Khela. The delinquent official was the planner of the episode. He has committed a cognizable offence and turndown the moral of the Police Force.

He was issued Charge Sheet alongwith statement of allegations and SDPO Barikot Circle was appointed as Enquiry Officer. The enquiry officer conduct proper departmental enquiry against the delinquent officer and recorded statements of all concerned officers. He provided ample opportunity to the delinquent Police Officer to defend the charges rendered by him. After conducting proper departmental enquiry the enquiry officer submitted his findings wherein he recommended the delinquent officer for Major Punishment. He was called in Orderly Room to present plausible defence for the charges rendered by him but he failed to defend the allegations levelled against him. Being found guilty of the charges the District Police Officer, Swat dismissed him from service vide OB No. 216 dated 23/12/2015.

He was called in Orderly Room on 29/04/2016 and heard him in person. The appellant did not produce any substantial materials in his defence. Therefore, I uphold the order passed by the District Police Officer, Swat, whereby the appellant has been awarded punishment of dismissal from service. The appeal is rejected.

Order announced


(AZAD KHAN) TS, PSP
Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat


No. 4056 /E,

Dated 02-05 /2015.

Copy to the District Police Officer, Swat with reference to his office Memo: No. 2560/E, dated 07/03/2015. His service records are returned.

Enquiry Officer Roll + P. Officer

ATTESTED


ADVOCATE

[Faint handwritten notes and signatures at the bottom left]

Handwritten text at the top of the page, likely a header or title, written in Urdu.

Handwritten mark or number below the top line.

Handwritten mark or number below the second line.

ADVOCATE

Handwritten signature of the advocate.

ARRESTED

(Handwritten mark or signature)

MSA-PS-144/15
2015-08-08

Handwritten signature or stamp.

Main body of handwritten text in Urdu, containing the primary content of the document.

Handwritten text at the bottom left corner.

کھانا کاجو بیرونه دوباره نافذ دل ملنگران صدم سوار

کواله مقدمه علیت 383 فورم 8/20/15 5AA-9A-34 کھانا کاجو

نیام محمد اکر ولد خانزادہ ساکن سڑک 55 سال پولیس تانڈ کورن
1564 RHC
طش جودیشل کھانا کاجو

محمد کارو ولد محمد جان ساکن سڑک نور جم فزکس درگس حال
2683 P.C.
پولیس کمنسٹریل قسنہ کورن ٹاؤن سٹیپ کاجو

عقل شاہ کبر 201 ولد اھلام الدین ساکن ٹولس کھانا کاجو
Ex-Army
درگس فلم ملنگراہ سال پولیس کمنسٹریل

قسنہ کورن ٹاؤن سٹیپ کاجو

گرفت لقتیہ لوئیس علیہ سوات

فان کال کواله مقدمه عنوان، خیر نالد صلاحان قسما ہوزا...
گواہ حبیب اللہ لکن ولد احمدزادہ ساکن ہینالہ برہہ در شنگام مابیان
زیر دفتر 4/4/16 ادا تھانہ کمنسٹریل حسب بیان گواہ نالد ملنگران
کو مقدمه قضا میں باقاعدہ ملنگران نافذ دل کئے جانے سے ہیں بیرونہ جارت
دوبارہ نافذ دل ملنگران متعلقہ شخصیت جارت گواہ دیکھیں رہا رد کاجو
جارت میں تشکیل دیارہ سے مشورہ فرمائیں

Ushah
S. I. Ah / P. S. Khanju
24-08-15

Mushtaq
ADVOCATE

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

Service Appeal No. 499/2016

Arif Ex Constable

..... (Appellant)

VERSUS

1. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. Deputy Inspector General of Police, Malakand Division , Saidu Sharif Swat
3. District Police Officer, Swat

..... (Respondents)

INDEX

S.No.	Description of document	Annex	Page
1.	Para Wise comments	--	1-2
2.	Affidavit	--	3
3.	Authority Letter	--	4
4.	Charge Sheet	"A"	5
5.	Statement of Allegations	"B"	6
6.	Finding Report	"C"	7
7.	Enquiry Papers	"D"	8-20


District Police Officer, Swat
(Respondent No. 03)

13

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 499/2016.

Arif Ex-Constable No. 2683, Police Station Kanju, District Swat

..... (Appellant)

VERSUS

1. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2. Regional Police Officer, Malakand Region at Saidu Sharif, Swat
3. District Police Officer, Swat

..... (Respondents)

PARA-WISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS

Respectfully Shewith

Preliminary Objections:-

1. That the Service Appeal is time barred.
2. That the appeal is bad due to misjoinder and non-joinder of necessary parties.
3. That the appellant has got no cause of action.
4. That the appellant is estopped due to his own conduct.
5. That the appellant has concealed material facts from this August Tribunal.

ON FACTS

- I. Para No. 01 pertains to the Service record of the appellant, therefore needs no comments.
- II. Incorrect. The appellant in collaboration with SHO and 2 other officials planned to implicate an innocent Taxi driver namely Mushtaq, but during investigation it transpired in the said FIR; that the Taxi driver was innocent and the appellant alongwith others were the real culprits, by planted a fake recovery due to personal enmity of one of accused. Therefore the appellant being guilty of misconduct was dismissed from service after proven guilty in Enquiry against him.
- III. Incorrect. The appellant falsely implicated an innocent Taxi driver and committed gross misconduct as well as criminal act, and thereby bringing a bad name for the entire force.
- IV. Incorrect. Proper departmental was conducted against the appellant. vide copy of charge sheet, statement of allegation Finding Report and Enquiry papers as Annex- "A", "B", "C" and "D" respectively.
- V. Incorrect. The appellant fabricated, conspired and falsely implicated an innocent Taxi driver in a fake criminal case. Therefore he was nominated as principal accused and committed to jail. Departmental enquiry was conducted against him and he was proven guilty of allegations/charges leveled against him.

VI. Correct to the extent that his departmental appeal was turned down by respondent No. 2 being devoid of merits. The rest is denied.

VII. The appellant has not a cause of action to file instant appeal.

ON GROUNDS

- a. Incorrect. Proper departmental enquiry was conducted against the appellant. He has been treated in accordance with law and rules applicable to him.
- b. Incorrect. The appellant was associated with departmental proceedings. He also submitted his statement to the enquiry officer. The appellant being guilty of misconduct and criminal act couldn't produce any substantive, cogent and material evidence to defend himself.
- c. Incorrect. No legal or constitutional right of the appellant has been infringed or bereaved.
- d. Incorrect. The appellant has been treated in accordance with law. No principle of natural justice and no provision of constitution have been violated. The appellant was an offender who committed an offence and misconduct.
- e. Incorrect. The appellant committed a criminal offence and gross misconduct who was proven guilty during enquiry.
- f. No comments.

PRAYER

In view of the above comments on facts and grounds it is very humbly prayed that Appeal of the appellant may be dismissed with costs.

Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)

Regional Police Officer,
Malakand Region at Saidu Sharif, Swat
(Respondent No. 02)

Regional Police Officer,
Malakand, at Saidu Sharif Swat.

District Police Officer, Swat
(Respondent No. 03)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

Service Appeal No. 499/2016

Arif (Ex Constable)Appellant

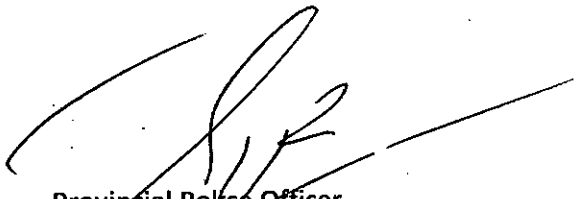
VERSUS

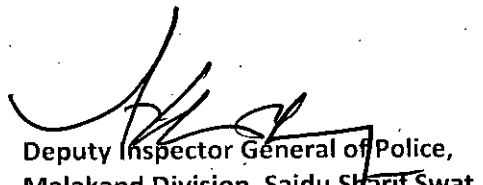
- 1. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
- 2. Deputy Inspector General of Police, Malakand Region at Saidu Sharif Swat
- 3. District Police Officer, Swat

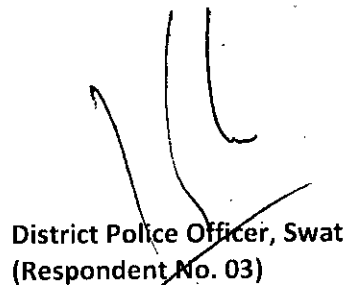
Respondents

AFFIDAVIT

We the above respondents do hereby solemnly and declare on oath that the contents of the accompanying Para wise comments of the respondents are correct to the best of our knowledge/belief and nothing has been kept secret from this August Tribunal.


 Provincial Police Officer,
 Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
 (Respondent No. 01)


 Deputy Inspector General of Police,
 Malakand Division, Saidu Sharif Swat
 (Respondent No. 02)
Regional Police Officer,
 Malakand, at Saidu Sharif Swat.


 District Police Officer, Swat
 (Respondent No. 03)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

Service Appeal No. 499/2016

Arif (Ex Constable)

.....Appellant


VERSUS

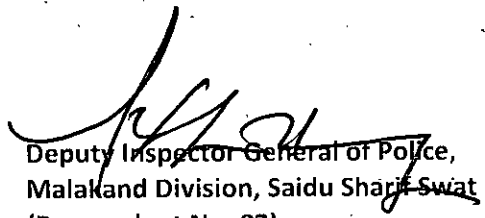
- 1. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
- 2. Deputy Inspector General of Police, Malakand Region at Saidu Sharif Swat
- 3. District Police Officer, Swat

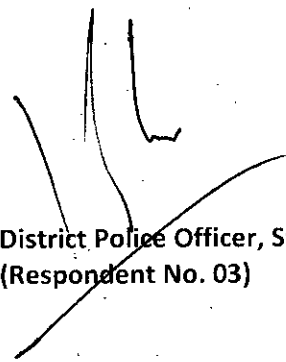
Respondents

AUTHORITY LETTER

We the above respondents do hereby authorize Mr. Khawas Khan S.I Legal Swat to appear in the Service Tribunal on our behalf on each date fixed in connection with titled Service Appeal and do whatever is needed.


 Provincial Police Officer,
 Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
 (Respondent No. 01)


 Deputy Inspector General of Police,
 Malakand Division, Saidu Sharif Swat
 (Respondent No. 02)
Regional Police Officer,
 Malakand, at Saidu Sharif Swat.


 District Police Officer, Swat
 (Respondent No. 03)

5

Annex

A

CHARGE SHEET

I Mr. Muhammad Saleem Marwat P.S.P District Police Officer, Swat, as competent authority, hereby charge you, Constable Arif No.2682 while posted to CP Town Ship Police Station Kanju as follows:-

It has been reported that you committed the following act/acts, which is/are gross misconduct on your part as defined in Rules 2 (iii) of Police Disciplinary Rules 1975.

You Arif No.2682 while posted to CP Town Ship Police Station Kanju involved in case vide FIR No.383 dated 20-08-2015 U/S 5 EXP: 9 BCNSA/15AA /34 PPC Police Station Kanju, alongwith Head Constable Hamidullah No.1564 of Naib Court Judicial Magistrate Matta and Gul Sher No.201 Ex-Army of CP Town Ship conducted a drama for registration of a Bogus/Fake case against the innocent citizen namely Habib-ur-Rahman S/O Amir Zada R/O Chinala Bara Durashkhela Matta Swat thus you have committed a cognizable offence and turndown the moral of the Police Force. Your this act is against the discipline Force of Police Department.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and rendered yourself liable to all or any of penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules 1975.

3. You are, therefore, required to submit your written reply within seven (7) days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry officer.

4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.

5. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not.

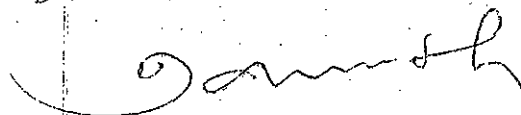
6. A statement of allegations is enclosed.


District Police Officer, Swat

No. 220 /E,

Dated: 8/9/ /2015.

R/
Sammari kina



Sdpo. Rasool
10.8.2015

DISCIPLINARY ACTION

6

Annex B

I Mr. Muhammad Saleem Marwat P.S.P District Police Officer, Swat as competent authority, is of the opinion that he Constable Arif No.2682 while posted to CP Town Ship Police Station Kanju have rendered himself liable to be proceeded against departmentally as he has committed the following acts/omissions as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975, as per Provincial Assembly of Khyber Pakhtunkhwa Notification No. PA/Khyber Pakhtunkhwa/ Bills/ 2011/ 44905 dated 16/09/2011 and C.P.O, K.P.K Peshawar Memo: No. 3037-62/Legal, dated 19/11/2011.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

It has been reported that he while posted to CP Town Ship Police Station Kanju committed the following act / acts, which is / are gross misconduct on his part as defined in Rules 2 (iii) of Police Rules 1975.

That he Arif No.2682 while posted to CP Town Ship Police Station Kanju involved in case wide FIR No.383 dated 20-08-2015 U/S 5 EXP: 9 BCNSA/15AA /34 PPC Police Station Kanju, alongwith Head Constable Hamidullah No.1564 of Naib Court Judicial Magistrate Matta and Gul Sher No.201 Ex-Army of CP Town Ship conducted a drama for registration of a Bogus/Fake case against the innocent citizen namely Habib-ur-Rahman S/O Amir Zada R/O Chinala Bara Durashkhela Matta Swat thus you have committed a cognizable offence and turndown the moral of the Police Force. This act is against the discipline Force of Police Department.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said officer with reference to the above allegations, SDPO/Barikot Circle, Swat is appointed as Enquiry Officer.

3. The enquiry officer shall conduct proceedings in accordance with provisions of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

4. The accused officer shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the enquiry officer.


District Police Officer, Swat

No. 220 /EB, Dated Gulkada the, 8/9/ 2015.

Copy of above is forwarded to the:-

1. SDPO/Barikot Circle, Swat for initiating proceeding against the accused Officer/ Official namely Constable Arif No.2682 under Police Rules, 1975.
2. Constable Arif No.2682 CP Town Ship Police Station Kanju.
With the direction to appear before the Enquiry Officer on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer for the purpose of enquiry proceeding.

از دفتر ایس ڈی پی او سرکل بریکوٹ

ضلع سوات

(ٹائیٹلنگ رپورٹ)

انکوائری بر خلاف کنسٹیبل عارف نمبر 2682

متعینہ C/P ٹاؤن شپ تھانہ کانبجو حال JIS پولیس لائن کابل

خلاصہ الزام:-

کنسٹیبل عارف نمبر 2682 پر الزام ہے کہ کنسٹیبل حمید اللہ نمبر 1564 اور کنسٹیبل گل شاہ نمبر 201/EX کیا تھل کراک منسوبے کے تحت جعلی مقدمہ مسی شاہد اہم کیخلاف تھانہ کانبجو میں درج رجسٹر کیا ہے۔ اس حرکت کی بناء پر جناب DPO صاحب سوات نے چارج شیٹ نمبری 220/E محرمہ 08/09/2015 جاری کر کے من SDPO سرکل بریکوٹ کو انکوائری آفیسر مقرر کیا گیا۔

تفصیل تحقیق:-

کنسٹیبل مذکورہ کو دفتر ہذا طلب کر کے بیان لیا جا کر بیانیہ ہیکہ کنسٹیبل مذکورہ عرصہ سے C/P ٹاؤن شپ میں تعینات تھا۔ اور C/P ہذا میں میرے ساتھ ہیڈ کنسٹیبل حمید اللہ نمبر 1564 بھی تعینات تھا۔ بروز وقوعہ سے 5/6 ماہ قبل C/P ہذا سے ہیڈ کنسٹیبل مذکورہ کا تبادلہ ہو چکا تھا۔ مورخہ 20/08/2015 کو بوقت 07:00 بجے تا 08:00 بجے ہیڈ کنسٹیبل حمید اللہ نمبر 1564 نے کنسٹیبل مذکورہ کو بذریعہ فون منسوبہ بندی سے آگاہ کیا تھا۔ لیکن کنسٹیبل مذکورہ کو یہ علم نہیں تھا کہ گاڑی میں رکھے ہوئے کاشن کے اندر کیا ہے۔ (مذکورہ کنسٹیبل کا بیان لف قابل ملاحظہ ہے)

اسی طرح بدوران انکوائری ذیل کسان کو دفتر ہذا طلب کر کے بیانات قلمبند کئے گئے ہیں۔

- 1- SHO محمد سیراج تھانہ کانبجو
- 2- محرر تھانہ امجد غفور تھانہ کانبجو
- 3- ہیڈ کنسٹیبل رحم داد نمبر 634 متعینہ تھانہ کانبجو
- 4- ہیڈ کنسٹیبل حمید اللہ نمبر 1564 متعینہ C/P ٹنگوئی
- 5- مسی شاد ولد انوار الحق ساکن اولندر شانگلہ حال احمد تگے ٹاؤن شپ کانبجو
- 6- مسی مشتاق احمد ولد کاکی خان ساکن مشکوئی خوازہ خیلہ

مقدمہ عدالت 383 محرمہ 20/08/2015 جرم 15AA/34, 9CCNSA, 5EXP.sub Act, تھانہ کانبجو میں بر خلاف مسی مشتاق احمد ولد کاکی خان ساکن مشکوئی خوازہ خیلہ درج رجسٹرڈ کیا گیا تھا۔ مورخہ 24/08/2015 کو مقدمہ ہذا میں فضل وہاب CIO تھانہ کانبجو نے پروانہ دربارہ نامزدگی ملزمان جاری کر کے جس میں کنسٹیبل عارف نمبر 2683 کو ملزم نامزد کر کے محرمہ 24/08/2015 کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے مورخہ 25/08/2015 کو عدالت جوڈیشل مجسٹریٹ کابل پیش کر کے جس نے ملزم مذکورہ کنسٹیبل کو 2 ہوم حراست پولیس منظور کر کے مورخہ 27/08/2015 کو جوڈیشل مجسٹریٹ کو پیش کر کے جس نے مذکورہ کنسٹیبل کو ڈگریٹیل ضلع بونیئر بھیجا گیا۔ مورخہ 22/09/2015 کو عدالت دارالقضاء فضاگٹ نے مذکورہ کنسٹیبل کو جیل سے ضمانت پر رہا کیا گیا۔ بعدہ کنسٹیبل مذکورہ نے 32 دن بعد اپنی حاضری کی رپورٹ بحوالہ مد 17 مورخہ 24/10/2015 کو JIS پولیس لائن شہید کابل درج روزنامہ کی ہے۔

نتیجہ تحقیق:-

بعد از انکوائری و قلمبندی بیانات و دیگر خفیہ معلومات سے میں اس نتیجہ پر پہنچ چکا ہوں۔ کہ مذکورہ کنسٹیبل نے وقوعہ کی منسوبہ بندی کرنے پر ہیڈ کنسٹیبل حمید اللہ نمبر 1564 سے مبلغ 30,000 روپے کے عوض جس میں 3,000 روپے بطور ایوانہ ادا کیا تھا۔ کے امداد سے وقوعہ قائم شدہ کا وجود کابل میں لاپتہ ہے۔ لیکن سازش ناکام ہوئی۔ (مقدمہ بالانما حال عدالت میں زیر سماعت ہے۔)

سفارش:-

اگر اتفاق ہو تو کنسٹیبل عارف نمبر 2682 کو (Major Punishment) دینے کی سفارش کی جاتی ہے۔

ایس ڈی پی او سرکل بریکوٹ
01 دسمبر سال 2015

Amir Khan
S. Khan

تاریخ 15/08/2015

ان کے ساتھ ساتھ 3000 کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ 20/8 کو ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

ان کے ساتھ ساتھ ان کے ساتھ ساتھ

حوادث رکھتا ہے جب سے 9 پرائیٹ پریسل اسماعیل 2518 سے پور کار کی تلاش کرنا
تعمیرات تلاش پور کار مذکورین سے گندہ کے ٹریٹ میں آگے پور ایک عدد گزشتہ
عدد سیکورل 30 پر مہ 07 عدد کارٹوس 1150 گرام بارود۔ 6 اکتے یہ اور 50

Annex 02

گرام جیس برآمد ہوئی۔ ڈرائیور مشتاق نے برآمد شدہ اشیاء اسٹیل ملکیٹ میں
سے انکار کی۔ مگر چونکہ برآمد شدہ اشیاء ایسے گارن ہیں برآمد ہوئی تھی
اور ایسے ساکھ اور گولی و اضمیمہ ذلیل نہیں تھی ماری ثبوت ایسے گزشتہوں پر
پور 7 سے صدر 3833 پر 8 20 جم S sub Act-15AA کا نو قلم
اور ڈرائیور کو ارجن گزشتہ کیا پور میں تاج بکریان کی تلاش میں بازار کا کو

2015 20 جم S sub Act-15AA
BENSA-34

اور ارد گرد جگہوں اور گزشتہوں میں گزشتہ گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
سے میں، میں پور گزشتہ۔ تلاش شدہ گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں کی جوئیہ کے درجے ماحولم گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
CEIV گزشتہوں کی جوئیہ حاصل کیے۔ گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں

گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں

گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں

گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں
گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں گزشتہوں میں

(15) 1000 روپے کے لئے 1000 روپے کے لئے
 افسران مالا سکاؤ سٹار حالات، واقعات ڈسٹنس پور انہوں نے ڈرائیور محمد
 3394 USKRS کوئے گناہ پور پور سے رہا گیا۔ افسران مالا کی ہدایت سے ڈرائیور
 مشاق کو زیر دفعہ 169 صرف رہا گیا دلائل۔ دفعہ داران محمد اندھ HC اور کسٹوان
 عارف 2683 اور شہادہ EX کے صدر پید میں جس صاحب گزشتہ کے لئے میں
 اندھ گواہ ہے کہ میرا حسرت SHU اس واقعہ میں بلا واسطہ آیا یا بلا واسطہ
 کوئی کردار نہیں رہا ہے۔ بلکہ ایک پولیس افسر کی حسرت سے اسے زم داری
 منبات پورے کارروائی عمل میں لائی ہے میرا اس میں کسی قسم کی مدد
 متعلق نہیں ہے سٹار کار سٹار اور مشاق، سٹار پر تین بلاز کا ہے
 اور حالات، واقعات سے یہ بات سامنے آئی ہے۔ HC محمد اندھ کا ڈرائیور
 مشاق کی بیوی محمدانگر سٹار میں سٹار تعلق ہے۔ محمدانگر نے اپنے
 بیوی اور مشاق کی بیوی کو گولی سٹار سے مارے ہیں تھی۔ مشاق نے
 محمدانگر سے اپنی بیوی کے مارنے سے بچنے کے مقصد سے دو گولیوں
 کے مابین اس تنازعہ پر تعلق سٹار پور کے تھے۔ محمد اندھ HC نے ڈرائیور
 مشاق کو گولی چلا کر میں کھینکے کینڈے نے ڈرام کسٹوان عارف 2683 اور
 شہادہ EX کے ملکر رکھا ہے جس میں اندھیں مارے مائٹر پات داخل ہیں
 درجہ گناہ میں اس کا بیان ہے

محمدانگر صاحب SHU کا کارروائی میں
 محمدانگر صاحب SHU کا کارروائی میں

P کہہ گی فری لوفیٹا ہے

Attest

DSP

سین آزان خید اللہ ہر 1584 حال سہنہ پولیس لائن کپل ضلع
 نے برخلف بیان کیا کہ میں چوکی سنگولی میں جنرل ڈیوٹی پر حسب الخ
 بالائنات تھا کہ میرا تبادلہ بحوالہ 08 ہ 127 حوالہ 30⁷/₁₅ چوکی سنگلا
 بڑی ہو کر حکم صاحب حوصف کی تعین اور عمل درآمد کرنے حوالہ 3⁸/₁₅ کو
 میں DSP صاحب لیگل کوپیشن ہوا۔ اور دفتر DSP صاحب لیگل عمل کر رہا
 اور جا۔ DSP صاحب لیگل کو جائزہ مرض معروض کرتے تھے کسٹ نائیب کو
 جوڈیشل جیڑیٹ کے عدالت میں حاضری کرنے کی ہدایت کی۔ حوالہ 8⁸/₁₂ کو
 DSP صاحب لیگل نے تحریر پر روانہ نائیب کوپیشن جوڈیشل جیڑیٹ سہولت کے
 چونکہ وہ آگست کی عدالتوں کی جھیلیاں تھی۔ قبل ازیں میرے بہری کے تین
 اپریل 19⁸/₁₅ کو DSP صاحب ثناء اللہ خان نے کرائی تھی۔ حوالہ 8⁸/₁₈ کو
 اپنی بیوی کو برفوں علاقہ ضلع منیر الزمیر لیگل سٹریٹ ٹری ٹارڈن پشاور
 ڈاکٹر صاحب کے پاس لے گئی تھی۔ وہاں پشاور میں حوالہ 10⁸/₁₀ کو
 لہر حوالہ 19⁸/₁₅ کے وقت پشاور سدا کے ایکسی میں سدا سکرپٹ رات
 02.00 بجے حوالہ 19⁸/₁₅ کو در شجاع پہنچ کر رات دادا کے گھر میں گزارا اور
 حوالہ 19⁸/₁₅ اپریل 11.00 بجے اپنے ابا کی محاذوں شکر سحرہ گار

حوالہ 20⁸/₁₅ کو SHO کا پھوٹر سراج نے بنر لہجہ ویاٹل فون نمبر 03462545332
 اطلاع دی کہ جوڈیشل جیڑیٹ ٹرانا میرا خصوصی جھانڑوں میں سے ایک ہے
 کے بیوی اور بچے ہیں۔ آپ میرا بیوی کے آنگنے ملان دم سے لے لے
 میں گھر ٹک کرتی۔ میں اسی تاریخ پر فوری طور پر PTDC پھل مہانڈھا
 وہاں پر مسان جنید، رضا خان وغیرہ کے رہو سے مل بیٹر کا کو گھر ٹک کرنے کی
 بات کر کے گھر ٹک کیا۔ اور اطلاع جناب SHO صاحب ٹرانا سے متعلقہ مقام کا پھوٹر
 سراج نے ڈاکٹر خان کو دی تھی۔ اور شکر سدا ادا کرنے سے پہلے وہی پشاور جنید
 رضا خان وغیرہ کان کیا تو وہ سب کی روٹی کھائی۔ اور وہاں سے تو جھانڑ
 وہاں سے سکر بھڑ باغ ڈھیر گھر خود چلا گیا۔ گھر خود میں رات گزار کر
 سراج نے نریر خان سے کہہ کئی دن اجھرو وغیرہ آکر تھی کہ ہم چاروں
 ساتھ مقام کا پھوٹر جاؤ۔ اور کیا تم جا۔ DSP صاحب کپل آپکو بلا رہے ہیں

میں آئے ساتھ روانہ ہو کر پورے 8/15 سے 27/8 تک خانہ کا پورے حالات میں
 سڑک کے چھوٹے ٹرک جس میں بجا میں رکھا۔ اور مقدمہ عدالت 383/8/20 بجایا گیا
 SEMP-sub-act-9BENSA-15AA خانہ کا پورے ٹرک پورے چارج کر کے چھ مقدمہ سڑک
 34 میں گرفتار کر لیا۔ اور پورے 8/15 کو عدالت میں پیش کر کے صرف حق میں
 ٹرک چھوڑا گیا۔ بعد ازاں حیرت یولیس منظور کر دئی۔ بعد ازاں حیرت یولیس نے ڈیڑھ
 گھنٹے کے بعد 22 نومبر کو عدالت منظور کر آئے۔ میں برقیات رکھ کر
 جیم خانہ سڑک میں کنیڈان محل شاہ، قریب ہی گرفتار کر کے آئے۔ یہی محل
 ڈیڑھ گھنٹے کے بعد۔ سڑک کنیڈان کی حالت سیشن جمع حاکم کے عدالت میں
 نے کیسز کر کے تا حال جیل میں ہے۔ اور ان کے بعد جولائی 1984 میں
 جرم خود سے اٹھاری قید۔ اس کے بعد پوری حاکم ہے۔ یہ میں اس مقدمہ سے
 بدلے لائے ہیں۔ حیرت سڑک کنیڈان کیساتھ کوئی لاپرواہ نہیں ہے۔
 میرے خلاف ایک سازش کے تحت پلان تیار کر کے بے جا طور پر مقدمہ میں
 ڈیڑھ گھنٹے میں تیار کر کے سیشن میں پورے حاکم ہے۔ اور ڈیڑھ
 بھی عدالت میں کر رکھا تھا۔ جیم خانہ حیرت سڑک کنیڈان کا پورے
 اور کنیڈان سڑک کنیڈان کا پورے حیرت میں ڈیڑھ سڑک کنیڈان
 حیرت سڑک کنیڈان میں حیرت بے بنیاد اور منگرت ہیں۔ حیرت یولیس
 ایسا غلط کام بھی کیا ہے۔ اور یہ ہے اس طرح کر سکتا ہوں۔
 لہذا عاجزانہ استدعا ہے کہ انگریزی بلا حیرت میں کارروائی حاصل کرنے کا حکم
 حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان
 حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان

حیرت سڑک کنیڈان
 حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان
 حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان
 حیرت سڑک کنیڈان حیرت سڑک کنیڈان

سیراج خان SHO کاٹھن لیا تو 2 دن میں 45 دفعہ مائیں لیا
 ج۔ جسٹریٹ صحت لیا۔
 ج۔ مائیں لیا۔

سیراج خان SHO کاٹھن لیا تو 2 دن میں 45 دفعہ مائیں لیا
 ج۔ مائیں لیا۔
 ج۔ مائیں لیا۔

سیراج خان SHO کاٹھن لیا تو 2 دن میں 45 دفعہ مائیں لیا
 ج۔ مائیں لیا۔
 ج۔ مائیں لیا۔

سیراج خان SHO کاٹھن لیا تو 2 دن میں 45 دفعہ مائیں لیا
 ج۔ مائیں لیا۔
 ج۔ مائیں لیا۔

7. عارف اور نائل کو اس payment کے لئے رقم 9
ج۔ نائل کو میں نہیں جانتا اور عارف کو میں نے کسی رقم کی
کی 22 اور نہ ہی اسے ساتھ فراہم ہوئی ہے

8۔ Easy Paisa والے کو اس payment کی 22
ج۔ اس بارے میں مجھے کوئی علم نہیں ہے۔ جبکہ Nil کے بل میں نہیں ہے
ممبرانہ CNIC نمبر 9-7792980-15601 ہے

9۔ گوانہ کنٹرول جس میں سرکاریوں والے کی رقم 2,000 روپیہ کی رقم ہے
ج۔ میں سرکاریوں والے کو نہیں جانتا اور نہ ہی انہوں نے اس بارے میں مجھے کوئی
علم ہے

بیان ازاں امجد غفور محرر تھانہ کانجوں نے بہ دریافت بیان کیا کہ مورخہ 20-08-2015 کو جناب HO محمد سیراج خان نے مراسلہ ارسال تھانہ کر کے جس پر مقدمہ علت 383 مورخہ 29-08-2015 PHO 5EXP-Sub-Act-9CCNSA-15AA-34-4PHO تھانہ کانجوں درج رجسٹر ہو کر مورخہ 24-08-2015 کو فضل وہاب خان CIO صاحب تھانہ کانجوں نے پروانہ دربارہ نامزدگی ملزمان جاری کر کے جن میں (1) کانٹیبیل عارف نمبر 2682 ولد محمد جان ساکن محلہ کوزچم خرنی درگئی حال پولیس چوکی ٹاون شپ (2) کانٹیبیل گل شاہ نمبر EX/201/201 ولد امام دین ساکن ٹوٹھی تحصیل درگئی ضلع مالاکوٹ حال پولیس چوکی ٹاون شپ کو ملزمان نامزد کر کے مورخہ 24-08-2015 گرفتار کر کے بعدہ مورخہ 25-08-2015 کو عدالت جوڈیشل مجسٹریٹ صاحب کبل کو پیش کر کے جس نے ملزمان کے خلاف 2 یوم حراست پولیس منظور کیا مورخہ 27-08-2015 کو ہر دونوں ملزمان کو جوڈیشل حوالات ڈگری ضلع بونیر بھیجوائے۔ بعدہ بحوالہ آرڈر بک نمبر 141 مورخہ 25-08-2015 دونوں کو معطل کیا گیا۔ واضح رہے کہ بالا کسان کو عدالت دارالقضاء فضاگٹ نے جیل سے ضمانت پر رہا کر کے JIS پولیس لائن کبل میں اپنے حاضری کے رپورٹ کیا ہے۔ بس یہی میرا بیان ہے جو کہ درست ہے۔

MASI-PS-KANJU

06-11-2015

Attested

Dsp. Rbt

06/11/2015

30/E/01

Amex 21

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

2682

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

مخبر الامانة والحو

268

171

03400843

بدریافت بیان کیا کہ میں اپنی ذاتی گاڑی از قسم کھائی ٹیپری

Amexco

3394 PS.KKSN کو ٹیکس سینڈ باجو حوازه خیلہ سے چلانا ہوں

بدور وقوعہ ملندم عارف اور گل شاہ نے عہری گاڑی کو ٹیکس سینڈ

حوازه خیلہ سے ہسپتال سپروشریف تک بلنگ کر کے مبلغ ایک

ہزار روپے پر کرایہ کی بات کی کہ عہری ساتھ ملندم گل شاہ

شہید بیمار ہے اور اسکو ہسپتال سپروشریف لے جانا ہے جبکہ اسہا

میں مسجد میں طہر کی نماز آدا کر دیا تھا اور ملندم متذکرہ سے

پیدہ ٹر اسٹور میں شاہ فیصل نے مجھے بذریعہ فون بتلایا کہ

ادھر تمہارا دوست آئے ہیں اور تمہارا پوجھتے ہیں تم یہاں ہو

جب میں آ گیا تو یہ دونوں ملندم نے متذکرہ بالا بیان کیا

جب ہم ہنگام شہر چل پھیل حوازه خیلہ پہنچ آئے تو ملندم عارف نے

مجھے آواز دی کہ ادھر دوں جاؤ ہم نماز آدا کرتے ہیں جو کہ 20/30

منٹس تک غائب رہے بعدہ کریٹ/ کائٹ سب ساتھ لاکر گاڑی

میں رکھوڑی جب میں کابو چوک آ بیجا تو ملندم عارف اور

گل شاہ نے بتلایا کہ ہم کو بہت پیاس لگی ہے یہاں پی کر آئے

ہیں اور ہاگ گئے میں تقریباً 1/2 منٹ تک کابو چوک میں

گاڑی کھڑی کر کے انتظار کر دیا تھا کہ ایک پولیس جو ساتھ

آئے پھر پہچان کر سکتا ہوں پاس آکر گاڑی کھڑی کرنے

کئی وجہ پوچھا اور بتلایا کہ SH40 صاحب بلا رہا ہے

میں نے اس کو بتلایا کہ میں نے دو بندوں کو راکر سپروشریف

ہسپتال چارے تھے جو یہاں اتر کر مجھے کرایہ آدا گئے بھیم

ہاگ گئے ہیں اس قدر ہے SH40 صاحب نے عہری گاڑی

کو تھانہ لے آنا بیان کیا کہ تم نے روڑ بلاں کیا ہے اور

گالی ملوچ دی

Handwritten text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph, written in a cursive script.

(15)

Main body of handwritten text, appearing to be a list or a series of entries, with some faint circular stamps or markings.

Lower section of handwritten text, continuing the list or entries, with some faint circular stamps or markings.

18
ہیں گے گاڑی کو تھانہ لے جا کر SHo صاحب نے تلاش لینے سے قبل پوچھا
کہ گاڑی میں کیا ہے۔ میں نے بولا کہ ایک کریٹ/کاشن بیڑی ہے
جس کی تلاش لینے پر کاشن سے غیر قانونی اشیاء برآمد کر کے
SHo صاحب تھانہ کا کونے میز خلاف مقدمہ قائم کیا

گاڑی جب تھانہ کی اندر لے گئی تو اس وقت SHo صاحب سے کیا گفتگو ہوئی تھی؟
SHo صاحب نے گاڑی کی تلاش لینے سے قبل پوچھا کہ گاڑی میں کیا ہے
میں نے کہا کہ ایک سیب کی کریٹ/کاشن بیڑی ہے۔ SHo صاحب
نے کہا کہ مجھے اڑنا چاہیے ہے
پس گاڑی کی تلاش لینے سے قبل یا بعد ملدخان عارف اور گل شاہ
تھانہ میں موجود تھے؟
جی نہیں وہ تو ہمارے چلے گئے

یہاں میز بیان ہے جو کہ درست ہے

مشاق احمد

مہی مشاق احمد

مورم 8/10/05

فون نمبر 0345-6162476

تھانہ کارڈ نمبر 15602-2336262-7

پہلے آڈان مہی مشتاق احمد ولد کافی خان مکہ منگوشی خوارہ خیلہ سوات

بدریافت بیان کیا کہ میں اپنی ذاتی گاڑی از قسم ٹوائی مہری

3394 PS-KKSN کو ٹیکس سٹیڈ باجو خوارہ خیلہ سے چلانا ہوں

بدون وقوعہ ملذم عارف اور گل شاہ نے مہری گاڑی کو ٹیکس سٹیڈ

خوارہ خیلہ سے ہسپتال سپروٹریف تک بلنگ کر کے مبلغ ایک

ہزار روپے پر کرایہ کی بات کی کہ میرے ساتھ ملذم گل شاہ

شہید بیمار ہے اور اسکو ہسپتال سپروٹریف لے جانا ہے جبکہ اس وقت

میں مسجد میں طہر کی نماز آدا کر رہا تھا اور ملذمان مذکورہ سے

پہلے ٹراناپور میں شاہ فیصل نے مجھے بذریعہ فون بتلایا کہ

ادھر تمہارا دوست آئے ہیں اور تمہارا پوچھتے ہیں تم کیاں ہو

جب میں آ گیا تو بددلوں ملذمان نے مذکورہ بالا بیان کیا

جب ہم ہتھیار بٹھول رہے تھے خوارہ خیلہ پہنچ آئے تو ملذم عارف نے

مجھے آواز دی کہ ادھر دوں گاؤں ہم نماز آدا کرتے ہیں جو کہ 20/25

منٹس تک غائب رہے بعد کریٹ/گائش سبب ساٹھ لاکھ گاڑی

میں دھوڑی جب میں کالج چوکی آ بیجا تو ملذم عارف اور

گل شاہ نے بتلایا کہ ہم کو بہت پیاس لگی ہے پانی پی کر آئے

ہیں اور ہمارے میں تقریباً 60 منٹ تک کالج چوک میں

گاڑی کھڑی کر کے انتظار کر رہا تھا کہ ایک پولیس جو ساٹھ

آئے پر پہچان کر سکتا ہوں پاس آ کر گاڑی کھڑی کرنے

سٹی سبج پولیس اور بتلایا کہ SH-40 صاحب ہزار ہے

میں نے اس کو بتلایا کہ میں نے دو بندوں کو راکر سپروٹریف

ہسپتال پارے تھے جو یہاں اتر کر مجھے کرایہ آدا کے بعد

ہمارے آئے ہیں اس قدر کہ SH-40 صاحب نے مہری گاڑی

کو تھانہ لے آنا بیان کیا کہ ہم نے دوڑ بلاس کیا ہے اور

گالی گلوہ دی

Attest

SH-40

مکتبہ چیک پوسٹ ٹاؤن شپ

8/9/15 شررہ 220/ع غیری

بدریافت بیان کیا کہ سٹیل سیداشاہ میرا دوست ہے اور میرے ساتھ ایک لپا کرے میں رہائش پزیر تھا تقریباً 6 ماہ قبل سٹیل سیداشاہ کا ٹرانسفر چوکی ٹاؤن شپ سے

چوکی ننگوالی ہو چکا تھا۔ مگر 2018/08 کو بوقت 7:30 بجے سٹیل سیداشاہ نے مجھے فون کر کے بتلایا کہ تم کہہ

میں نے جواباً کہا کہ میں چوکی ٹاؤن شپ میں موجود ہوں اور آج بچت پر غور خارج ہوں سیداشاہ نے بتلایا

کہ SHO صاحب کا کچھ ضروری کام ہے اور میں اس سلسلے میں کیا جائے گا میں نے تجھ سے یہ سچے اپنے ماحول دار چوکی میں

حبیب الرحمن بیجواری ہیں اس سے پاس بلیک XL1 ہے اس سے ساتھ گاڑی میں بیٹھ کر خواجہ خلیفہ آ جاؤ

جب صبح حبیب الرحمن چوکی ٹاؤن شپ آیا تو میں ملاقات میں حبیب الرحمن کیساتھ ہو گیا جبکہ اس دن سٹیل سیداشاہ

کا بھی روٹین بچت تھا اور ہم دونوں (بخارف اور سٹیل سیداشاہ) ایک لپا گاڑی میں رہائش پذیر ہیں اس بنا پر میں

نے سٹیل سیداشاہ کو کہا کہ او میرے ساتھ چلو SHO صاحب میرا کچھ امانت ہے اس کو لیکر آئے ہیں اور واپسی پر ہم

دونوں ساتھ گھر جائیگے اور ہم دونوں میں حبیب الرحمن کیساتھ گاڑی میں بیٹھ کر خواجہ خلیفہ چلے گئے مقام

میں سٹیل سیداشاہ نے گاڑی ڈرائیور کیساتھ مبلغ 1000 روپے پر اس کی بات کر کے میگورن تک جانے کے لئے بلنگہ اور صبح حبیب الرحمن کو فوراً کر امانت لیکر آئے اور تقریباً 18 منٹ بعد بمقام خواجہ خلیفہ کاشفا پور

Attested
Dsp. Rst

صبح حبیب الرحمن نے ایک گاڑی بیٹھ کر اس کے

ان کے ساتھ ساتھ ان کے پاس کو گاڑی
 ان کے پاس میں دیکھ کر وہ انہوں نے ہم جب نظام شکریہ
 پہنچ گئے تو صدمہ لگنے لگا کہ بتلایا کہ کدھر تک پہنچ گئے
 میں نے جواباً کہا کہ شکریہ، پہنچ چکے ہیں، پتھوری دیر لگے
 صدمہ لگنے لگا کہ بتلایا کہ کدھر تک پہنچ گئے
 میں نے جواباً کہا کہ ایئر پورٹ روڈ پر اس کے پاس
 گاڑی کے قریب، یہاں صدمہ لگنے لگا کہ میں نے وہاں پہنچ
 کیا تو وہاں پر بات کی ہے اور وہ وہاں چوس میں موجود
 ہے جب ہم چوس گاڑی پہنچ گئے تو میں نے گاڑی کو دیکھ
 گا کیا ڈرائیور نے گاڑی کو سائڈ پر رکھا اور میں
 گاڑی کے قریب کی گاڑی رکھ کر چلا گیا جب میں وہاں آیا
 تو وہاں صدمہ لگنے لگا کہ اس گاڑی میں
 پہنچایا تھا اور گاڑی برف کے پاس کا ٹھکانہ تھا میں
 نے صدمہ لگنے لگا کہ میں نے اس نے جواباً کہا
 کہ تم چلے جاؤ اور ڈرائیور کے پاس گھر چلا گیا تھا
 علاوہ اس میں مجھے کوئی علم نہیں تھا کہ گاڑی میں کیا
 تھا اس کے ساتھ ہے

یہاں صبر بیان ہے جو ہم درستی ہے

الف

شیل عارف نمبر 268

حصہ 13/11/05

حوالہ نمبر 03400843457

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 499 of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683.

...Appellant

VERSUS

*The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa and
Others.*

...Respondents

REJOINDER ON BEHALF OF THE APPELLANT

Respectfully Sheweth:

Preliminary Objections:

That all the preliminary objections are incorrect, baseless and against the law, rules and facts, hence the same are denied specifically. Moreover the appellant has got prima facie case in his favour and has approached this Honourable Tribunal well within time with clean hands and this Honourable Tribunal has got the jurisdiction to adjudicate upon the same.

On Facts:

- I. *Para I of the comments needs no comments.*
- II. *Para II of the comments as drafted is incorrect, baseless and against the facts. The appellant is made the sole scape goat and made all responsible for the alleged actions. Moreover the SHO has never been made part of the investigation, if any made. The appellant is accused in the case on*

mere surmises and whims, hence the para is specifically denied.

- III. *Para III of the comments as drafted is incorrect, baseless and based on misstatements and whims and in need of solid proof. The appellant has never committed any act of commission or omission which may constitute any offence under any law, rather he has been made a scape goat, therefore, the para is denied specifically.*
- IV. *Para IV of the comments as drafted is incorrect and based on misstatements. No proper inquiry in accordance with the law and rules has been conducted and the defence plea of the appellant has not been considered neither has any opportunity of self defence and cross examination been afforded to the appellant, hence the para is denied.*
- V. *Para V of the comments as drafted is incorrect, against the facts, devoid of merits and in need of solid evidence and the appellant has wrongly been implicated in the case, hence the para is denied.*
- VI. *Para VI of the comments is denied for the reason that the departmental appeal of the appellant is decided in a mechanical manner and not in the mode and manner provided by the law and rules on the subject.*
- VII. *Para VII of the comments will be taken at the time of the arguments, however the appellant has got a prima facie case in favour with clear cause*

of action upon which this Honourable Tribunal has got the jurisdiction to adjudicate upon.

On Grounds:

- a. Ground a of the comments as drafted is incorrect, devoid of merits and based on misstatements, a farce inquiry has been conducted with which the appellant has never been associated as required under the law and rules and has been condemned as unheard with a pre-decided outcome in order to favour the blue eyed. Hence the para is denied specifically.
- b. Ground b of the comments as drafted is incorrect, baseless and in need of solid evidence. the appellant has been convicted on the basis of surmises and no solid evidence has been given for the imposition of such a grave penalty. Moreover the appellant was never afforded an impartial opportunity of self defence and has neither been provided the opportunity to rebut the evidence produced against him nor any chance of cross examination, therefore, the para is denied specifically.
- c. Ground c of the comments as drafted is incorrect, baseless and devoid of merits as the appellant has been condemned as unheard, needless to mention the utter and blatant violation of Article 10 A of the constitution, hence the para is denied.
- d. Ground d of the comments as drafted is incorrect, baseless and devoid of merits, hence the same is denied.

e. Ground e of the comments as drafted is incorrect and baseless and has falsely been implicated without any proof or evidence, hence the para is denied.

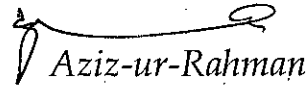
f. Ground f being admission needs no comments.

It is, therefore, very respectfully prayed that on acceptance of this rejoinder the service appeal of the appellant may very kindly be decided as prayed for originally.

Appellant


Arif

Through Counsels,


Aziz-ur-Rahman


Imdad Ullah
Advocates Swat

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 499 of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683.

...Appellant

VERSUS

The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa and
Others.

...Respondents


AFFIDAVIT


It is solemnly stated on Oath that all the contents of
this rejoinder are true and correct to the best of my
knowledge and belief and nothing has either been
misstated or kept concealed before this Honourable
Tribunal.

Deponent


Arif

Identified By:


Imdad Ullah
Advocate Swat

ATTESTED

ZIA-UD-DIN DEPUTY COMMISSIONER
OATH OFFICER
District Court Peshawar
No. 15 Date 7/2/17

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 499 of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683.

...Appellant

VERSUS

*The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa and
Others.*

...Respondents

REJOINDER ON BEHALF OF THE APPELLANT

Respectfully Sheweth:

Preliminary Objections:

That all the preliminary objections are incorrect, baseless and against the law, rules and facts, hence the same are denied specifically. Moreover the appellant has got prima facie case in his favour and has approached this Honourable Tribunal well within time with clean hands and this Honourable Tribunal has got the jurisdiction to adjudicate upon the same.

On Facts:

- I. *Para I of the comments needs no comments.*
- II. *Para II of the comments as drafted is incorrect, baseless and against the facts. The appellant is made the sole scape goat and made all responsible for the alleged actions. Moreover the SHO has never been made part of the investigation, if any made. The appellant is accused in the case on*

mere surmises and whims, hence the para is specifically denied.

- III. *Para III of the comments as drafted is incorrect, baseless and based on misstatements and whims and in need of solid proof. The appellant has never committed any act of commission or omission which may constitute any offence under any law, rather he has been made a scape goat, therefore, the para is denied specifically.*
- IV. *Para IV of the comments as drafted is incorrect and based on misstatements. No proper inquiry in accordance with the law and rules has been conducted and the defence plea of the appellant has not been considered neither has any opportunity of self defence and cross examination been afforded to the appellant, hence the para is denied.*
- V. *Para V of the comments as drafted is incorrect, against the facts, devoid of merits and in need of solid evidence and the appellant has wrongly been implicated in the case, hence the para is denied.*
- VI. *Para VI of the comments is denied for the reason that the departmental appeal of the appellant is decided in a mechanical manner and not in the mode and manner provided by the law and rules on the subject.*
- VII. *Para VII of the comments will be taken at the time of the arguments, however the appellant has got a prima facie case in favour with clear cause*

of action upon which this Honourable Tribunal has got the jurisdiction to adjudicate upon.

On Grounds:

- a. Ground a of the comments as drafted is incorrect, devoid of merits and based on misstatements, a farce inquiry has been conducted with which the appellant has never been associated as required under the law and rules and has been condemned as unheard with a pre-decided outcome in order to favour the blue eyed. Hence the para is denied specifically.
- b. Ground b of the comments as drafted is incorrect, baseless and in need of solid evidence. the appellant has been convicted on the basis of surmises and no solid evidence has been given for the imposition of such a grave penalty. Moreover the appellant was never afforded an impartial opportunity of self defence and has neither been provided the opportunity to rebut the evidence produced against him nor any chance of cross examination, therefore, the para is denied specifically.
- c. Ground c of the comments as drafted is incorrect, baseless and devoid of merits as the appellant has been condemned as unheard, needless to mention the utter and blatant violation of Article 10 A of the constitution, hence the para is denied.
- d. Ground d of the comments as drafted is incorrect, baseless and devoid of merits, hence the same is denied.

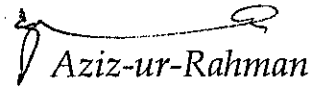
- e. Ground e of the comments as drafted is incorrect and baseless and has falsely been implicated without any proof or evidence, hence the para is denied.
- f. Ground f being admission needs no comments.

It is, therefore, very respectfully prayed that on acceptance of this rejoinder the service appeal of the appellant may very kindly be decided as prayed for originally.

Appellant


Arif

Through Counsels,


Aziz-ur-Rahman


Imdad Ullah
Advocates Swat

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 499 of 2016

Arif Ex-Constable No. 2683.

...Appellant

VERSUS

*The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa and
Others.*

...Respondents

AFFIDAVIT

*It is solemnly stated on Oath that all the contents of
this rejoinder are true and correct to the best of my
knowledge and belief and nothing has either been
misstated or kept concealed before this Honourable
Tribunal.*

Deponent

Arif

Identified By:

Imdad
Imdad Ullah
Advocate Swat