

**IN THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

**Appeal No. 1904/2022.**

Abdul Ghaffar Son of Sharaf ud Din r/o Shah Alam Abad near High Court, Ex-Shop Attendant, Govt. College of Technology Dera Ismail Khan. Cell # 0333-9951946

.....Appellant.

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal

Diary No. 5736

Dated 31/5/2023

**VERSUS**

1. Govt: of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Industries, Commerce and Technical Education (IC&TE) Department, Peshawar.
2. Director, KP-Technical Education & Vocational Training Authority, Peshawar.
3. Principal Govt. College of Technology, D.I Khan

.....Respondents.

**INDEX**

S.No	Description of documents	Annex	Page No
1.	Comments Reply	--	1-2
2.	Affidavit	--	3
3.	Civil Suit bearing No 156/1 of 2022	1	4-6
4.	AUTHORITY LETTER		7

20/6/2023

D. I. Khan

for Respondent no 2

①

**IN THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

**Appeal No. 1904/2022.**

Abdul Ghaffar Son of Sharaf ud Din r/o Shah Alam Abad near High Court, Ex-Shop Attendant, Govt. College of Technology Dera Ismail Khan. Cell # 0333-9951946

.....Appellant.

**V E R S U S**

1. Govt: of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Industries, Commerce and Technical Education (IC&TE) Department, Peshawar.
2. Director, KP-Technical Education & Vocational Training Authority, Peshawar.
3. Principal Govt. College of Technology, D.I Khan

.....Respondents.

**PARA-WISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENT NO 1, 2 AND 3**

**PRELIMINARY OBJECTIONS:**

- A- That the Appeal is badly time barred.
- B- That the Appellant has no cause of action to file the instant appeal
- C- That the Appellant has got no locus standi against the answering respondent.
- D- That the Appellant has not come to this honorable Tribunal with clean hands.
- E- That the Appellant has been estopped by his own conduct to file the present appeal.
- F- That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
- G- That the appeal is not maintainable in its present form.

**Respectfully Sheweth:**

1. It is correct with further clarification that the appellant was initially entered into service against a leave vacancy.
2. It is correct with further clarification that during service the appellant had availed government accommodation bearing quarter No. 08 at Government College of Technology D.I Khan.
3. It is incorrect. As a matter of fact, the appellant has been remained resident/occupant of the accommodation bearing No 08 at Staff Colony GCT D.I Khan. Wherein, an amount of Rs. 612300/- is outstanding against the electricity meter installed at the said accommodation. The appellant has filed a civil suit bearing No

156/1 of 2022 in the court of Civil Judge VIII D.I Khan (**Annexure-I**) against the Chairman PESCO Peshawar and others for the necessary correction of the record and relevant bill of electricity. The matter is subjudice in said court till date.

- 4. It is incorrect in view of the aforementioned position.
- 5. It is incorrect. The Department is just waiting for clearance of the matter by the court of law.
- 6. It is incorrect in view of afore mentioned clarified position.
- 7. It is incorrect in view of afore mentioned position.

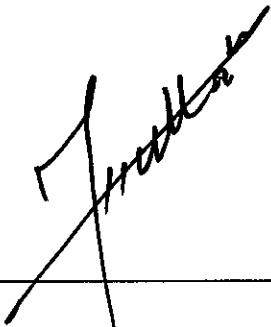
**GROUNDS:**

- 1. It is incorrect. Action of the respondents is legal, according to natural justice and effective upon the rights of the appellant.
- 2. It is incorrect in view of afore mentioned explained position.
- 3. It is incorrect. It is responsibility of the appellant to get rid of the outstanding electricity charges as submitted in preceding paras.
- 4. It is incorrect in view of afore mentioned explained position.
- 5. It is incorrect. No question of hurdle or delay on part of the Department is involved in the matter as submitted in the preceding paras
- 6. The counsel of the respondents may graciously be allowed additional grounds of defence at the time of arguments.

It is, therefore, humbly prayed that instant appeal for having no force of law and facts may kindly be dismissed.

Govt: of KPK through Secretary  
Industries, Commerce and Technical  
Education, Peshawar.

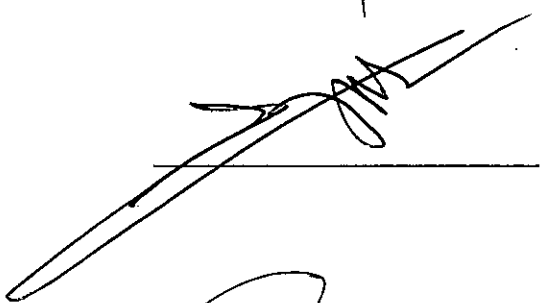
**(Respondent No.1)**



---

Director,  
KP-TEVTA, Peshawar.

**(Respondent No.2)**



---

**PRINCIPAL**  
Govt: College of Technology  
Dera Ismail Khan.



---

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,**  
**D I KHAN**

**Service Appeal No. 1904-D/2022.**

Abdul Ghaffar S/O Sharaf ud Din, Ex-Shop Attendant GCT D I Khan

Appellant

**VERSUS**

Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary (IC&TE), and Others

Respondents

**AFFIDAVIT**

I, **Arshad Nadeem** Assistant Director KP-TEVTA Posted in GCT D I KHAN do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanying reply/comments in the instant Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.

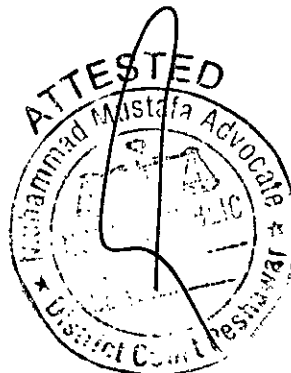
Deponent *Arshad Nadeem*

CNIC# 12101-0808438-9

CELL 03320684304

Identified by

Advocate General  
Khyber Pakhtunkhwa.



قتل جو اسب دعوے ۱۵۶/۱ ۷۱۱۱-۵-۲۰۲۲

۱۵۶/۱

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سال ۲۰۲۲ء

چیرمین پیکو وغیرہ

بنام

عبدالغفار

دعویٰ استقراریہ

جواب دعویٰ منجانب مدعا علیہم۔

۸

۱۲ ۲۰۲۲  
(AQIB AMAN)  
Civil Judge-VIII, D.I Khan

جناب عالی! مدعا علیہم حسب ذیل جواب دعویٰ پیش کرتے ہیں۔

عذرات ابتدائی:-

- ۱- یہ کہ مدعی کو کوئی بنائے دعویٰ حاصل نہ ہے۔
- ۲- یہ کہ مدعی کو کوئی منصب دعویٰ حاصل نہ ہے۔
- ۳- یہ کہ دعویٰ مدعی اپنے نفل، قول و فعل سے مانع دعویٰ ہذا ہے۔
- ۴- یہ کہ دعویٰ مدعی بشکل موجودہ ناقابلِ رفت ہے۔
- ۵- یہ کہ مدعی نے دعویٰ عنوان بالامحض مادعا علیہم کو ناجائز تنگ و پریشان کر کے بدینتی سے بلیک میل کرنے کیلئے دائر کیا۔ ہے بدیں وجہ مادعا علیہم زیر دفعہ 35-A ضابطہ دیوانی سپیشل ہر جانہ ازاں مدعی دلائے جانے کے حقدار ہیں۔
- ۶- یہ کہ مدعی نے اصل حقائق کو چھپانے کی غرض سے دعویٰ ہذا دائر بعد الت کیا ہے کیونکہ مدعی کے میٹرز پر عذر عرضی دعویٰ کو عرصہ راز سے استعمال کرتا رہا اور بل ادا نہ کرینگی کی صورت میں مدعی کا میٹرز Disconnect کر دیا گیا تھا مگر اب مدعی میٹرز Disconnect ہونے کی وجہ سے مختلف حیلے بہانے بناتے ہوئے تاحال ادائیگی رقم نہیں کر رہا ہے جو کہ مدعی ادا کرنے کا باہنہ و ذمہ دار ہے۔
- ۷- یہ کہ مدعیان نے اپنے دعویٰ کے ہمراہ حسب قانون کورٹ فیس چسپاں نہیں کی ہے بدیں وجہ بھی دعویٰ مدعیان قابلِ مسترد/Reject on ہے۔
- ۸- یہ کہ دعویٰ مدعیان اندر معیاد نہ ہے۔

Attest  
[Signature]

۱۵۶/۱  
۱۲-۱۲-۲۰۲۲  
۱۲-۱۲-۲۰۲۲  
۱۲-۱۲-۲۰۲۲  
۱۵۶/۱

## جواب دعویٰ واقعاتی :-

- 1- یہ کہ فقرہ نمبر 1 عرضی دعویٰ کے بارے میں عرض ہے کہ مدعی مذکورہ خود تسلیمی ہے کہ کوارٹر کو مدعی استعمال کرتا رہا ہے جبکہ درحقیقت میٹرز پر عذر کی نسبت بل ادا کی گئی نہ کرنے کی وجہ سے مدعی کا میٹر کنکشن منقطع کر دیا گیا تھا۔ باقی ملازمت کی نسبت فقرہ کا بار ثبوت مدعی پر ہے۔
- 2- یہ کہ فقرہ نمبر 2 عرضی دعویٰ غلط ہے ہرگز تسلیم نہ ہے۔ مدعی کے میٹر کی نسبت درست بقایا جات مدعا علیہم کا کوئی تعلق و واسطہ نہ ہے۔
- 3- یہ کہ فقرہ نمبر 3 عرضی دعویٰ غلط ہے ہرگز تسلیم نہ ہے۔ مفصل جواب اوپر کے فقرہ جات میں لایا جا چکا ہے۔ نیز مدعی سے بل کی ریکورڈ کی جانی عین قرین انصاف ہے۔
- 4- یہ کہ فقرہ نمبر 4 عرضی دعویٰ غلط ہے ہرگز تسلیم نہ ہے۔ محض فقرہ ترتیب دعویٰ کی خاطر لکھا گیا ہے جبکہ مفصل جواب اوپر کے فقرہ جات میں دیا جا چکا ہے۔ نیز پنشن کیس فارورڈ ہو جانے کی صورت میں مدعی سے رقم بل کی ریکوری ناممکن ہو جائے گی۔
- 5- یہ کہ فقرہ نمبر 5 عرضی دعویٰ بھی غلط ہے۔ مدعی کو کوئی بنائے دعویٰ یا بنائے خصامت حاصل نہ ہے۔ اسی طرح نہ تو مقدمہ عنوان بالا میں فاضل عدالت کو اختیار سماعت حاصل ہے اور نہ ہی دعویٰ مدعی اندر میعاد ہے۔
- 6- یہ کہ فقرہ نمبر 6 عرضی دعویٰ بھی غلط ہے۔ مدعی نے حسب قانون کورٹ فیس چسپاں نہیں کی ہے۔ بدیں وجہ بھی دعویٰ مدعی قابل مسترد/ Rejection ہے۔

لہذا اندریں حالات استدعا کی جاتی ہے کہ دعویٰ مدعی معہ خرچہ مقدمہ خارج فرمایا جاوے اور ما مدعا علیہم کو زیر دفعہ A-35 ضابطہ دیوانی سیشنل ہر جانہ ازاں مدعی دلائے جانے کا حکم صادر فرماویں۔

مورخہ 11/2/2022 5

چیئر مین پیسکو وغیرہ  
مدعا علیہم۔

بذریعہ وکیل؛

Accepted  
Suz

تصدیق بمقام ذیہہ استعانتی خان  
اقرار صحت تصدیق کی جاتی ہے کہ جملہ مراتب جواب دعویٰ  
حد علم و یقین منکہ درست درج ہیں۔

بذریعہ وکیل۔

ACCEPTED

بذریعہ وکیل۔

156/1

(6)

بعدالت جناب سول جج صاحب VIII ضلع ڈیرہ اسماعیل خان۔  
مقدمہ دیوانی نمبر

سال 2022ء۔

عبدالغفار

بنام

چیمبرمین پيسكو وغيره



05/12/2022  
Civil Judge

دعویٰ استقراریہ  
جواب درخواست منجانب مدعا علیہم افسسول علیہم۔

جناب عالی!

1- جواب درخواست منجانب مسسول علیہم حسب ذیل ہے۔  
یہ کہ فقرہ نمبر 1 درخواست اس حد تک درست ہے کہ دعویٰ عنوان بالادائر بعدالت کیا گیا ہے۔  
نیز مندرجات جواب دعویٰ کو بھی جواب درخواست ہذا کا حصہ تصور فرمایا جاوے۔  
2- یہ کہ فقرہ نمبر 2 درخواست غلط ہے۔ مدعی کا ہرگز Prima facie case نہ ہے اور نہ ہی

Balance of convenience جتن مدعی ہے۔ نیز دعویٰ مدعی جتن مدعی ڈگری  
ہونے کا کوئی امکان موجود نہ ہے۔ علاوہ ازیں مدعی نے اگر بقایا جات اجرمانہ جات کی ادائیگی  
نہ کی یا درخواست مدعی منظور کی گئی تو ایسی صورت میں مدعا علیہم کو ناقابل تلافی نقصان ہوگا۔  
علاوہ ازیں دعویٰ ہذا میں ادائیگی کی نسبت دعویداری کی گئی ہے بدیں وجہ بھی بمطابق فیصلہ جات  
عدالت عالیہ و عدالت العظمیٰ یہ معاملہ ناقابل تلافی نقصان کے زمرہ میں نہیں آتے پس  
درخواست سائل مدعی قابل اخراج ہے۔

3- یہ کہ فقرہ نمبر 3 درخواست غلط ہے ہرگز تسلیم نہ ہے۔ کیونکہ قانون نے اپنے حدود و قیود مقرر کئے  
ہیں جنکو ملحوظ خاطر رکھا جانا بمطابق انصاف ہوگا۔  
لہذا اندر میں حالات استدعا کی جاتی ہے کہ درخواست سائل مدعی معہ خرچہ  
خارج فرمائی جاوے۔

مورخہ 05/12/2022

مدعا علیہم

بذریعہ وکیل۔

ATTEST

ڈیرہ اسماعیل خان۔  
تقدیق کی جاتی ہے کہ جملہ مراتب جواب درخواست  
تسکے درست دست ہیں۔

مدعا علیہم

بذریعہ وکیل۔

ATTEST



Khyber Pakhtunkhwa  
Technical Education & Vocational Training  
Authority KP TEVTA  
Old Bara Road, University Town  
Peshawar

7

**TEVTA**  
KHYBER PAKHTUNKHWA

AUTHORITY LETTER

Due to My/our business in administrative responsibilities and smooth running of departmental activities of Technical & Vocational Training Authority (TEVTA), in order to facilitate the court proceedings, I/ we hereby authorized:-

Mr. Shahab-ud-Din Khattak S/O Lal Jan Khattak CNIC No. 17301-6527091-5 legal consultant of this department to perform the acts of (i) signing of affidavits on behalf of Tevta, Record Statements, Represent the department on my/our behalf before the Honorable ~~Peshawar High Court~~ Peshawar, in the case titled: Service Tribunal,

Abdul Ghaffar

Vs

Govt OF KP & Others

Deputy Director (Litigation)  
KP-TEVTA  
Deputy Director (Litigation)  
KP-TEVTA Head Office Peshawar