


FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Appeal No. 1220/2023


S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	29/05/2023	<p>The appeal of Mr. Najeeb Ullah resubmitted today by Syed Noman Ali Bukhari Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on</p> <p>By the order of Chairman</p> <p> REGISTRAR</p>

The appeal of Mr. Majeed Ullah Ex-Constable No.1862 DSP Rural-II Bannu received today by registered post on 12.05.2023 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Copy of departmental appeal is not attached with the appeal.
- 2- Annexures A, B, C & D of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.
- 3- Four more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.

No. 14/11 /S.T,

Dt. 15/5 /2023.


FOR REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Syed Noman Ali Bukhari Adv.
High Court Peshawar.

Respected Sirs.

① all objection removed, file resubmitted


29/5/23

BEFORE THE KP SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 1220 /2023

Najeeb Ullah

V/S

Police Deptt:

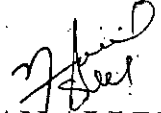
INDEX

S.NO.	DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE
1.	Memo of Appeal	-----	1-7
2.	Copy of charge sheet	A	08-09
3.	Copy of reply	B	10
4.	Copy of inquiry report	C	11-16
5.	Copy of impugned order	D	17
6.	Copy of departmental appeal	E	18-19
7.	Copy of rejection	F	20-21
8.	Vakalat nama	-----	22

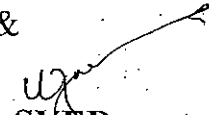

APPELLANT

Najeeb Ullah

THROUGH:


(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE, HIGH COURT.

&


UZMA SYED
ADVOCATE, HIGH COURT

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

0

APPEAL NO. 1220 /2023

Najeeb Ullah Ex-Constable No.1862
DSP/Rural-II, Bannu.

.....(Appellant)

VERSUS

1. The Inspector General of Police, KP, Peshawar.
2. The Regional Police Officer Bannu Region Bannu.
3. The District Police Officer Bannu.

.....(Respondents)

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KP SERVICES TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER DATED 26-01-2023 WHEREBY THE APPELLANT WAS REMOVED FROM SERVICE ILLEGALLY WITHOUT LAWFUL AUTHORITY AND WITHOUT JURISDICTION AND AGAINST THE REJECTION ORDER DATED 13-04-2023 WHEREBY THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT WAS REJECTED WITHOUT SHOWING ANY COGENT REASON.

PRAYER:

THAT ON THE ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE ORDER DATED 26/01/2023 AND 13-04-2023 MAY KINDLY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE REINSTATED IN TO SERVICE WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS. ANY OTHER REMEDY WHICH THIS AUGUST TRIBUNAL DEEMS FIT AND APPROPRIATE THAT MAY ALSO BE AWARDED IN FAVOR OF APPELLANT.

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

9

1. That the appellant has joined the police department as constable in the year 2007 and since appointment appellant work with full zeal and zest.
2. That During the entire service, the appellant has not given an iota of chance of complaint to his high-ups but unfortunately, the appellant was served with charge sheet vide DPO Office Endst; No. 445/SRC, dated 09.12.2022, wherein, the so-called charges of contacts erroneous information to I/C net. The appellant properly replied to charge sheet and rebutted the allegation with cogent proof. **Copy of charge sheet and reply are attached as annexure- A & B.**
3. That during the inquiry proceeding, the appellant rebutted each and every charges on plausible grounds further it is added that no chance of cross examination was provided to the appellant which means that the inquiry officer made his mind to remove the appellant. **Copy of the inquiry report is attached as annexure- C.**
4. That on the basis of that findings, without issuing final show cause notice and also not providing of inquiry report to the appellant the competent authority (DPO Bannu) awarded the impugned punishment vide order dated 14-02-2023 without using independent mind, without personal hearing and show cause notice which means that the competent authority made his mind to remove the appellant which is discriminatory, against the law and justice. **Copy of impugned order is attached as annexure-D.**
5. That the appellant feeling aggrieved filed departmental appeal against the impugned order which was rejected without showing any cogent reason vide order dated 13.04.2023. Hence the present appeal on the following grounds amongst other. **Copy of departmental appeal and rejection order is attached as annexure-E & F.**

3
GROUNDS:


- A. That the appellant the impugned order dated 26/01/2023 and 13/04/2023 is against the law, norms of justices and without lawful authority. Hence liable to be set-aside.
- B. That the inquiry report and show cause was also not provided to the appellant, which is clear violation of Superior Court judgment. That principal is also held in the appeal of the **Waleed Mehmood vs Police Deptt and Zeeshan vs police**, so the impugned order was passed in violation of law and rules and norms of justice. The same principle held in the Superior Court judgments cited as 1981 PLD SC 176 and 1987 SCMR 1562, without which all the proceedings is nullity in the eyes of law. Reliance was placed on **2018 PLC (CS) 997 and 2019 SCMR 640**.
- C. That no proper and regular inquiry was conducted. Neither any documents or report was provided to appellant for examination nor any statement of witnesses recorded in the presence of appellant. Even a chance of cross examination was also not provided to the appellant which is violation of norms of justice.
- D. That vide impugned order dated 26-01-2023, the penalty of removal from service was imposed on the appellant under Police Rules 1975 without using independent mind. The appellant feeling aggrieved filed departmental appeal, which was also rejected on dated 13/4/2023 for no good ground and without applying independent mind. which practice is quite incorrect and turned down by the apex court in a latest judgment contained in 2020 PLC (CS) 1291.
- E. That the attitude and conduct of the Department shows that they were bent upon to remove the appellant at any cost.
- F. That there is no chance of self-defense was provide to the appellant and according to Supreme Court judgment mere on the basis of allegation no one should be punished.
- G. That it is the maxim of the law (audi alteram peltrum) that no one should be unheard, and the impugned order is also passed in violation of article of 10-A OF the constitution of Pakistan which told us about the fair trial which was the fundamental right of the appellant but denied to the appellant. So the impugned order is not tenable in the eye of law.

- H. That the appellant was deprived of his inalienable right of personal hearing and opportunity to cross examine witnesses. The opportunity of offering proper defense was snatched from the appellant. The Hon'able Service Tribunal has been consistently following this yardstick almost in all cases, so departure from the set pattern and that too without any cogent reason in the present case would cause irreparable damage to the appellant at the cost of substantial justice. Such inquiry proceeding could not be termed as fair, just and reasonable, as the respondents badly failed to prove that the appellant has leaked certain official information to the criminals. Such practice has already been disapproved by the apex court contained in its judgments PLD 1989 SC 335, 1996 SCMR 802, 2018 PLC (CS)997 and 2019 SCMR 640.
- I. That the impugned order is against the articles 2A, 4, and 25, of the constitution of Pakistan 1973.
- J. That the appellant has remained DSB and the job of intelligent officer is to collect information from whatever source may be, deemed appropriate to protect the interest of state as well as department. The appellant has explained this fact in his reply to the charge sheet too duly testified by officials in his statement, recorded by Enquiry Officer. The appellant only provide information to I/C Net. The appellant have never committed any act or omission with bad or malafide intentions which could be termed as misconduct, albeit the appellant was dismissed from the service. Which is violation of reported judgment cited as 1997 PLC cs 564.
- K. That the appellant was required to give an opportunity of showing cause of the proposed action which was to be taken by the competent authority but this opportunity was not afforded to the appellant which is mandatory under police rules and other laid down rules. Thus, the appellant was condemned as unheard by violating the due process of law at every stage of the inquiry proceedings.
- L. That according to Federal Shariat court Judgment cited as *PLD 1989 FSC 39* the show cause notice is must before taking any adverse action, non-issuance of show cause notice is against the injunction of Islam. Hence the impugned order is liable to be set-aside.
- M. That the show cause is the demand of natural justice and also necessary for fair trial and also necessary in light of injunction of


Quran and Sunnah but show cause was not given to the appellant. So, fair trail denied to the appellant which is also violation of Article 10-A of the constitution. Further it is added that according to reported judgment cited as *1997 PLD page 617* stated that every action against natural justice treated to be void and unlawful. Hence impugned order is liable to be set-aside. The natural justice should be considered as part and parcel of every statute according to superior court judgment cited as 2017 PLD 173 and 1990 PLC cs 727.

- N. That the person namely Ahmad Javed doing his business of narcotics through Facebook messenger by the ID Ahmad Tanha. The proved is already provided to the inquiry officer but no action was taken on the same.
- O. That the appellant seeks permission to advance others grounds and proofs at the time of hearing.

It is, therefore most humbly prayed that the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.


APPELLANT
Najeeb Ullah

THROUGH:


(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE, HIGH COURT.

6

BEFORE THE KP SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

SERVICE APPEAL NO. _____/2023

Najeeb Ullah

V/S

Police Deptt:

CERTIFICATE:

It is certified that no other service appeal earlier has been filed between the present parties in this Tribunal, except the present one.


DEPONENT

LIT OF BOOKS:

1. Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973.
2. The Police rules 1975.
3. Any other case law as per need.


APPELLANT

Najeeb Ullah

THROUGH:


(SYED NOMAN ALI BUKHARI)

ADVOCATE, HIGH COURT

PESHAWAR

7

BEFORE THE KP SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

S.A NO. _____/2023

Najeeb Ullah


V/S

Police Deptt:

AFFIDAVIT

I, Najeeb Ullah (Appellant), do hereby affirm that the contents of this service appeal are true and correct, and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.

DEPONENT


Najeeb Ullah

CHARGE SHEET:

A (8)

I, Dr. MUHAMMAD IQBAL, District Police Officer, being a competent authority hereby charge you, Constable Najeeb Ullah No. 1542 for the purpose of departmental enquiry proceedings as follows:-

That you passed erroneous information to I/C Net on 05.12.2011. Upon your information it has been found that you have conspired with your source and framed the recovery against innocent citizens.

Such an act on your part is against service discipline and is not in conformity with official duty.

By reason of the above you appear to be guilty under Police Rules 1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa Police Rules No. 27th of August 2014) and have rendered yourself liable to the penalties specified in the said rules.

You are therefore, directed to submit your defence in writing along with receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall be taken.

You are directed to intimate whether you desire to be heard in person.

A statement of allegation is enclosed.

(Dr. MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer

2/11

CHARGE SHEET

I, Dr. Muhammad Iqbal, District Police Officer Bannu, as competent authority, hereby charge you, Constable Najeeb Ullah No. 1862 for the purpose of departmental enquiry proceedings as follows:-

That you passed erroneous information to I/C net on 05.12.2022. Upon your information it has been found that you have conspired with your source and framed the recovery against innocent citizen.

Such an act on your part is against service discipline and amounts to gross misconduct in official duty.

1. By reason of the above you appear to be guilty of misconduct Police Rules 1975, (As amended vide Khyber Pakhtunkwa Gazette No. 27th of August 2014) and have rendered yourself liable to be any penalties specified in the said rules.

2. You are therefore, directed to submit your defense within days of receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

3. your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte shall.

4. You are directed to intimate whether you desire to be heard.

5. A statement of allegation is enclosure.

(DR. MUHAMMAD IQBAL)
District Police officer
Bannu

(9)

STATEMENT OF ALLEGATIONS:

I, Dr. MUHAMMAD IQBAL, District Police Officer, Bannu as competent authority, am of the opinion that Constable Najeeb Ullah No. 11342 have rendered themselves liable to be proceeded against as they have committed the following misconduct within the meaning of Police Rules (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa Gazette Notification, No.207 of August 2014).

SUMMARY OF ALLEGATIONS:

- That he passed erroneous information to I/C Net on 05.12.2022.
- Upon his information it has been found that he has conspired with his source and framed the recovery against innocent citizen.
- Such an act on your part is against service discipline and amounts to gross misconduct in official duty.

1. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations DSP Razaq Ali is appointed as Enquiry Officer.
2. The Enquiry Officer shall provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record statements etc and findings within the targeted date after the receipt of this order.
3. The accused shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

(Dr. MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer
Bannu

No. 1153/SRC dated 07/12/2022

Copies to :-

1. The Enquiry Officer
2. The Accused Officer/Official.

دوسرے کاپیوں کو
13.12.22

جارج سٹریٹ اسٹیشن آف الیکٹریسیٹی 453/542
19-12-22
سٹیشن کا نیشنل بحریہ کے 1882 مقننہ دراصل پورس لائن ٹون

ہیں عالی۔ مسزمن بدعتیوں کہ من کانسٹیبل کے صرف عامہ پورے کہ حضرت
ایچارج نیشنل کو غلط الفار میں کرنے پر ایک کے تمام سٹریٹ کو سب سے بھی حضرت
کے تحت گرفتار کیا تو شکر ہے۔
الزام خدا کے متعلق پر منعم صفائی تھوڑے بار ہوں کہ اس گرفتاری میں
من کانسٹیبل نے کسی کا منعم کا منعم نہیں بنایا ہے۔ من سائل کانسٹیبل اس
منعم کو نہ سیدے جا سکیں اور نہ صبری ذاتی کوئی سازگاری ہیں۔ بلکہ میں
نے اپنی ڈیوٹی کو اس طرح سے نبھایا کہ ایک پر اپنی الفار میں کہ
الفار میں کے ذریعے اطلاع علی نحو، کہ منعم کے گھر میں حسیات موجود ہیں
اس الفار میں کے بلکہ یہ منعم ایچارج اور حضرت منعم کو اطلاع دی اور ان کے
عدالت میں اور حکمران کانسٹیبل پر اپنی الفار میں کہ منعم کو گرفتار نہ رہی
کی اور حکمران کانسٹیبل نے حضرت اور ایچارج نیشنل کو اطلاع دیکر الفار میں خان
DAS کے منعم کو گرفتار نہ کروا کر منعم کے گھر پر حسب 44 طر چھاپہ زنی کی گئی
میں منعم نیشنل منعم منعم حسیات پر گرفتاری جو لہر
رہتی تھی یہیں گرفتاری میں نبھائی ہے۔ یہ کارروائی اپنی پورس ٹیچر منعم
کی منعم تھوڑے ہی ہے۔ منعم از میں من کانسٹیبل نے اس سے سیدے بھی حسیات
کی کارروائی کی ہیں۔ اور کارروائی سے کہ منعم دروغ نہیں کیا ہے۔ من
کانسٹیبل نے صرف جو الیکٹریسیٹی لگا رہے ہیں من حضرت اور بے بنیاد ہیں
من سائل ایک دیکھنا اور حضرت من منعم کی ہے۔ لہذا اس منعم کے کہ چارج
میں منعم کا دعویٰ دراصل حضرت منعم کے اہلکاروں سے ہے۔ اور رہائی منعم حضرت کو بھی
حقوق دیا جائے۔

کانسٹیبل بحریہ 1882 مقننہ دراصل پورس لائن ٹون
0336.9733519

11

C



OFFICE OF THE
DEPUTY SUPERINTENDENT OF POLICE
Rural-II, Circle BANNU

No. 6 R-II Dated 12/01/2023

Phone No. 0928-610875

بخدمت جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر بنوں

مزدوران بنوں محکمہ امانت اکوٹری برخلاف کاٹھیل نجیب اللہ نمبر 1862 حال معطل لائن

جناب خان

موضوع: ڈی ایچ آر نمبر 453 مورخہ 09.12.2022 جاریہ جناب DPO صاحب بنوں برخلاف کاٹھیل نجیب اللہ 1862

پر تیار کردہ رپورٹ پولیس ایجنٹ کو ذمہ اذیات کی روشنی میں چارج شیٹ پیش ہو چکا ہے۔

SUMMARY OF ALLIGATIONS

- 1: That you passed erroneous information to I/C Net on 05/12/2022.
- 2: Upon your information it has been found that you have conspired with your source and framed the recovery against innocent citizen.
- 3: Such an act on your Part is against service discipline and amounts to gross misconduct in official duty.

مذکورہ بالا تمام باتوں پر پولیس آفیسر ان کوٹری نے جن کے بیانات قلمبند کر کے ایک اکوٹری کی ذمہ داری

1- ASI بنوں چارج NET پولیس لائن

2- ASI بنوں معین NET پولیس لائن

3- کاٹھیل نجیب اللہ نمبر 1862 معطل لائن بنوں

4- محمد ویو ولد عمران الدین گندم کھیتی ڈویژن

یہاں پر ASI بنوں اللہ خان (انچارج NET پولیس لائن)

مذکورہ بالا تمام باتوں پر پولیس آفیسر ان کوٹری نے جن کے بیانات قلمبند کر کے ایک اکوٹری کی ذمہ داری

1- ASI بنوں چارج NET پولیس لائن

2- ASI بنوں معین NET پولیس لائن

3- کاٹھیل نجیب اللہ نمبر 1862 معطل لائن بنوں

4- محمد ویو ولد عمران الدین گندم کھیتی ڈویژن

یہاں پر ASI بنوں اللہ خان (انچارج NET پولیس لائن)

مذکورہ بالا تمام باتوں پر پولیس آفیسر ان کوٹری نے جن کے بیانات قلمبند کر کے ایک اکوٹری کی ذمہ داری

1- ASI بنوں چارج NET پولیس لائن

2- ASI بنوں معین NET پولیس لائن

3- کاٹھیل نجیب اللہ نمبر 1862 معطل لائن بنوں

4- محمد ویو ولد عمران الدین گندم کھیتی ڈویژن

OFFICE OF THE
DEPUTY SUPERINTENDENT OF POLICE
Rural-II, Circle BANNU

R-II dated 12/01/2023

Phone No. 0928-610875

بخدمت جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر بنوں
عنوان: محکمانہ انکوائری بر خلاف کنسٹیبل نجیب اللہ نمبر 1862 حال معطل لائن
جناب عالی:

بحوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبر 453 مورخہ 09.12.2022 بجاریہ DPO صاحب بنوں بر خلاف کنسٹیبل نجیب اللہ 1862 تحریر ہے کہ مذکورہ پولیس اہلکار کو ذیل الزامات کی روشنی میں چارج شیٹ ایشو چکا ہے۔

SUMMARY OF ALLIGATIONS

1. That you passed erroneous information to I/C Net on 05.12.2022.
2. Upon your information it has been found that you have consience with your source and framed the recovery against innocent citizen.
3. Such an act on your Part service discipline amounts to gross misconduct in official duty.

انکوائری کے سلسلے میں ذیل پولیس آفیسر ان کو طلب کر کے جن کے بیانات قلمبند کر کے لف انکوائری لف ہے۔

1. SI خانہ جان انچارج NET پولیس لائن۔

2. ASI انعام متعینہ پولیس لائن۔

3. کنسٹیبل نجیب اللہ نمبر 1862 معطل لائن بنوں

4. محمد جاوید ولد معراج الدین سکٹہ کم چیشی دو میل

بیان ازاں SI امان اللہ خان انچارج NET پولیس لائن

مورخہ 05.12.2022 کو کنسٹیبل نجیب اللہ 1862 کی انفارمیشن پر بحوالہ نمبر 72 نفری پولیس نے حسب ضابطہ چھاپہ زنی کی گئی۔ بدوران چھاپہ زنی احمد سجاد اور بلال پسران قاسم خان کو مشکوک جان کر انفارمیشن کے لیے گرفتار کیا متذکرہ بالا کسان کے گھر سے نجیب اللہ 1862 نے جس مقدار پوڑیاں برآمد کر لی۔ احمد سجاد کو بذریعہ کنٹرول روم تھانہ صدر سے کلیر کروایا گیا اور ASI سفید خان نے بھی ان کی کلیرنس کے بارے میں بتایا بعد میں ایس ایچ او تھانہ منڈان ظہیر خان نے بھی ان لوگوں کو معصومیت کے بارے میں بتایا کیونکہ یہ لوگ ہمسایاگان اور گاؤں کے رہنے والے ہیں معاملہ مشکوک جان کر DPO صاحب کے نوٹس میں لایا گیا اور DPO صاحب کے ساتھ مکمل تفصیلات شکیر کی گئی بعد میں تینوں کسان کو ایس ایچ او تھانہ منڈان ظہیر خان اور ان کے ساتھ آئے ہوئے چند مشران کے نجیب اللہ 1862 نے یہ چھاپہ زنی جاوید نامی ذریعے کی انفارمیشن پر ترتیب دیا گیا۔

بدیافت بیانی: 05-12-2022 کو کانٹینٹ نیٹ 1862 کی انفارمیشن ہمراہ نیٹ ٹیم بریدی کانٹینٹ حذو و تحذو صدر میں مسیماں احمد، سجاد جلال پسران، قاسم خان سکھانے کا لائیل مستی خان کے گھر پر حسب ضابطہ چھاپہ زنی کی گئی۔ بدوران سرچ خانہ مسیماں سے کانٹینٹ نیٹ اللہ 1862 نے 42 پوزیاں چرس چرائی برآمد کر لی۔ مسیماں احمد، سجاد، جلال کو گرفتار کر کے ہمراہ پولیس لائے۔ انچارج نیٹ امان اللہ خان کنوئس میں لائیل جس نے بذریعہ کنوئس روم قمانہ صدر سے مذکورین یا کاریکاروں چیک کر کے کلنیر کیا مسیماں کو SHO قمانہ منڈان ہمراہ ملاقات کرانے کے خیانت پر حوالہ کیا۔

کر اس سوالات مابین انکو آری آفسر، PASI انعام اللہ خان

س: آپ ASI نے کس کی انفارمیشن پر چھاپہ زنی کی ہے؟

ج: مجھے امان اللہ خان انچارج NET نے حکم دیا کہ نیٹ اللہ کے ساتھ جا کر چھاپہ زنی کریں۔ کیونکہ نیٹ اللہ انچارج نیٹ امان اللہ کے ساتھ انفارمیشن شیئر کرتا تھا۔

س: احمد، سجاد، جلال کے گھر سے دوران چھاپہ زنی کس کانٹینٹ / اہلکار نے منشیات برآمد کی ہے۔؟

ج: دوران چھاپہ زنی کانٹینٹ نیٹ اللہ نے منشیات برآمد کی ہے۔

بیان اذان کانٹینٹ نیٹ اللہ نمبر 1862 حال معطل لائن:

بیانی: 15-12-2022 انچارج نیٹ کو نٹ انفارمیشن کرنے پر ایک نے گناہ شہری کو سوچا تھا منصوبہ کے تحت گرفتاری کی کوشش کی ہے۔ الزام بذاتے متعلق ہر قسم صفائی کے لئے تیار ہوں کہ اس گرفتاری میں من کانٹینٹ نے کس قسم کا منصوبہ نہیں بنایا ہے۔ من کانٹینٹ اس ملزم کو نہ پہلے جانتا ہوں اور نہ میری ذاتی کوئی تنازعات ہیں۔ بلکہ میں نے اپنی ڈیوٹی کو احسن طریقے سے نبھا کر ایک پرائیویٹ انفارمر کے انفارمیشن کے ذریعے اطلاع ملی تھی۔ کہ ملزم کے گھر میں منشیات موجود ہیں۔ اس انفارمیشن کے ملنے پر نیٹ انچارج اور محرمیت کو اطلاع دی اور اسکے عداوت پر میں اور وہ کانٹینٹ پرائیویٹ انفارمر کے ہمراہ گھر کی نشاندہی کی اور پھر من کانٹینٹ نے محرمیت اور انچارج نیٹ کو اطلاع دیکر انعام منڈان PASI کو نیٹ فرمی نہ کو ملزم کے گھر سے منشیات برآمد ہوئی جو بعد میں نیٹ ٹیم ملزم ہمراہ ساتھ لے آیا۔ یہ کہ اس مسائل نے اپنی ڈیوٹی انجامی ایمانداری سے نبھانی ہے۔ یہ روانی اپنی پولیس ڈیپارٹمنٹ کی سرٹ روٹی ہے۔ ملاوہ از میں اپنی پولیس ڈیپارٹمنٹ کی کاروائیاں کی ہیں۔ اور کاروائی سے کئی قسم دریغ نہیں کیا ہے۔ من کانٹینٹ کے خلاف جو اثرات لگائے گئے ہیں۔ من گھڑت اور بے بنیاد ہیں۔ من مسائل ایک ایسا معاملہ ہے کہ فرسٹ سٹاپ ہے۔ لہذا استدعا ہے کہ چارج شیٹ بلا مزید کاروائی داخل دفتر کرنے کے احکامات صادر فرمادیں۔ اور زبانی عرض و معروض کو بھی موقع دیا جائے۔

کر اس سوالات مابین انکو آری آفسر الزام علیہ کانٹینٹ نیٹ اللہ نمبر 1862 معطل لائن:

xxx/E-O: آپ نے کس کے انفارمیشن پر کاروائی کی ہے؟

جواب: کانٹینٹ نیٹ اللہ میں نے جاوید وزیر کے انفارمیشن پر کاروائی کی ہے۔

xxx/E-O: جاوید وزیر کون ہے۔ اور اس کو آپ کس طرح جانتے ہو؟

جواب: کانٹینٹ نیٹ اللہ جاوید وزیر کا ڈونیل بازار میں فرنیچر کا دکان ہے۔ جب میں DSB میں ڈیوٹی کرتا تھا تو وہ مجھے انفارمیشن دیتا تھا۔ جس میں انفارمیشن پر میرے پچھلے بھی کاروائی کی ہے۔ مزید اس کے ولایت سکونت کے متعلق نہیں جانتا ہوں۔

xxx/E-O: جاوید وزیر کے متعلق کریمنل ریکارڈ کے متعلق آپ کو کوئی علم ہے؟

جواب: کانٹینٹ نیٹ اللہ میں نہیں۔

xxx/E-O: کیا آپ کو علم ہے کہ احمد نامی شخص جاوید وزیر کا دوست الزکارہ چکا ہے؟

xxx/E-O جاوید وزیر نے جب آپ کو انفارمیشن دی تو آپ نے کس آفیسر کے نوٹس میں لایا اور کس کو چھاپہ زنی میں شامل کئے؟

جواب: انہوں نے سید محیب اللہ نے جب انفرمیشن انچارج نیٹ SI امان اللہ خان کے نوٹس میں لاکر پڑھا تو سید محیب اللہ نے ان کو اپنے نوٹس میں لایا اور ان کے نوٹس میں ان کے نام لکھے۔ IHC نے قیاز کو ہرا کر کے گھر کی معلومات نہ ہونے پر انفرمیر جاوید وزیر کو ساتھ لیکر کسی احمد کے گھر کی نشاندہی کی۔

xxx/E-O مسیمیاں احمد، سجاد، جلال کے گھر سے نشیات آپ نے برآمد کی یا کسی دوسرے پولیس آفیسر نے؟

جواب: انہوں نے سید محیب اللہ جی میں نے بذات خود نشیات برآمد کی ہے۔

برائے انکوائری آفیسر:

دوران انکوائری جملہ بالا بیانات اور خفیہ پتہ برابری سے یوں پایا گیا کہ مذکورہ کا فیصلہ سید محیب اللہ نمبر 1862 نے جس انفارمیر کی انفارمیشن

پر مسیمیاں احمد، سجاد، جلال پسران قاسم سکناے کالانی سٹی خان کے گھر پر چھاپہ زنی کی ہے۔ اسی انفارمیر مسمی جاوید محمد ولد معراج الدین سکناے کم چھٹی کا

کسی احمد سے دوستانہ تعلقات ختم ہونے پر انتقام لینے کے لئے پولیس سے نامزد ٹھکانا کر کے فیصلہ سید محیب اللہ نے بھی انہیں تحقیق کے دیدار کے طور پر

مذکورین کے گھر پر چھاپہ زنی کی۔ یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ دوران چھاپہ زنی انہوں نے سید محیب اللہ کے نام سے دوسرے انکاراں پولیس کو شہری

کوئی چھاپہ زنی کی ہے۔ صرف مذکورہ کا فیصلہ سید محیب اللہ نے 42 پوریاں چھاپی ہیں جس برآمد کی ہے۔ جو کہ اسے کچھ مشورہ بندی کا

لینا انچارج شیٹ میں لکھے گئے الزامات برخلاف کا فیصلہ سید محیب اللہ درست ثابت ہو کر مشمول سزا دیتے ہیں جن کو جاوید محمد ولد معراج الدین سکناے کم چھٹی

تھانہ ڈیپٹی کے خلاف قانونی کارروائی کی سفارش کی جاتی ہے۔

انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈی ایس پی کورس سرگرم - II جنوں

Removal Form
Jansine

(Handwritten signature)

بیان اردن العلم اللہ PA سے منسب لائسنس

سان جو اہم مورثہ $\frac{12}{22}$ ڈی کے Fe یوب 1862 کی الصارتس ہمراہ منسب لائسنس
 لٹری کے مائل حدود تمام صدر میں مہیاں احمد - سجاد - حال لائسنس
 فاسم کان مائل منسب کان کے گھر پر نسبت ضابطہ تمام منسب لائسنس
 دوران سراج خانہ مہیاں سے مائل یوب 1862 نے 24 لٹری
 منسب لٹری منسب لائسنس احمد - سجاد - صلال کو
 گرفتار کر کے ہمراہ لائسنس لائسنس - انجارج منسب لائسنس لائسنس
 میں لاکر جس نے لائسنس کنٹرول روم تمام صدر سے لٹری
 مالا کار کے راز منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس
 ہمراہ عدادہ منسب لائسنس کے منسب لائسنس لائسنس لائسنس

یہی ہماریاں
 منسب لائسنس
 انعامہ
 PA 22-12-022

Attestation
 منسب لائسنس

مدرسہ: منسب لائسنس لائسنس

منسب لائسنس: آ - ASI نے منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس
 منسب لائسنس: منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس
 منسب لائسنس: منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس
 منسب لائسنس: منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس

منسب لائسنس: منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس
 منسب لائسنس: منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس
 منسب لائسنس: منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس
 منسب لائسنس: منسب لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس لائسنس

امان اللہ خان ایک انچارج سہٹ بدر یافتہ بیان دیا کہ مورخہ ۰۵/۱۲/۲۲

کو محمد اللہ ¹⁸⁶² سے کی انفارمیشن بحوالہ مدرسہ 72 سہٹ لنگری سہٹ

ضابطہ چھاپہ زنی کی گئی۔ بدوران چھاپہ زنی احمد سجاد اور بلال پور ان

قائم خان کو مشکوک جان کر اسٹارولیشن کرنے پر قرار کیا۔ متذکرہ

بالا کہنے کو سے محمد اللہ ¹⁸⁶² نے چترالی چرس مقدار (42) پوڑیاں

بھی برآمدگی۔ احمد سجاد اور بلال کو بذریعہ کسٹول روک تھا صدر

سے فکس کروا لیا اور ASI تھا صدر سفند خان نے بھی ان کی

فکس کرنے میں تباہا۔ بعد میں ۵۱۱۱۱ تھا منڈان پھر خان نے

بھی ان لوگوں کی موصوفت بار میں تیار کیا کونڈہ بہ لوگ اس

کے نمبر پر کان لور فادوں کے رہنے والے تھے۔ معاملہ مشکوک جان

فوراً وہ صاحب کے لوش میں آ لیا۔ اور وہ صاحب کے ساتھ

تکمل تہ صلا سٹیٹی ٹی۔ بعد میں تینوں کسان کو ۵۱۱۱۱ منڈان

طریقان لور اس کے ساتھ کے ہوئے چند مشران کے حوالہ کیا۔ بقول

محمد اللہ ¹⁸⁶² سے اس نے یہ چھاپہ جاوید تاجی وزیر جو فریجی کا کاروبار

ڈومیل بازار میں دیا ہے کی انفارمیشن پر ترتیب دیا تھا۔ سہٹ لنگری

HC NET 22/12

Attested

پولیس ڈائن

کفر 72 مور 12/22 05

کروائلی نیٹ
تھانہ زئی

العام خان Pasi مور 12/22 05 وقت 1923
اس وقت میں ہم ٹورنٹو اور نیو یارک 111c
العام 1668 قاسم 1321 سجاد 1920 کمان 1727
باسم 057 حضرت اللہ 05 طب 1862 دار 396
تسلیہ بیلٹ و صلیت بنیاد اللہ کنڈیشنل گنٹناط 45 کسٹور
کارہ سہ کارہ جامعہ 3 سائونڈ ڈرائیور ڈائری علی کفر
تھانہ زئی علیہ کاروانہ بیرون
کبیا اللہ 1862 کے انکاریشن

Attested
E-0

انعام اللہ خان مور 12/22 05 وقت 0310 2 صی
معہ سیرا بیان حوالہ 22 بال لکھ از فرانس علیہ تھانہ صدر
معہ والی آبا صبحان آجہ سجاد اللہ لال حال سیران حاسم خان
تھانہ علی علی خان مور 12/22 05 وقت 0310 2 صی
تھانہ فندون ظہیر خان کے ساتھ ملکہ کے صدر سیران آئے اور انکو ملکہ
تھانہ حوالہ کیا و اللہ صحابہ علیہ سیران سیران سیران بال
کولیس مولا کا ز کورٹ والی ذبح زور یا صی تھانہ صی
صیرت تھانہ

والی
NPT

حیا
کل علیہ زعل یہ
تھانہ

(17)

PUNISHMENT ORDER

This order of the undersigned will dispose of the departmental proceedings against accused Constable Najeeb Ullah No. 1862, under Police Rule 1975 (As amended vide Govt. of Khyber Pakhtunkhwa Gazette Notification of even No. dated 27th of August 2014) by issuing charge sheet and statement of allegations to him for committing the following commissions/omissions:-

➤ That reportedly Constable Najeeb Ullah No. 1862 passed erroneous information to I C NET on 05.12.2022.

➤ That upon his information it has been found that he have conscience with your source and framed the recovery against innocent citizen.

Charge sheet and statement of allegation were issued to him and DSP/Rural-II, Bannu was appointed as Enquiry Official to hold a regular departmental enquiry under Police Rule 1975 (As amended vide Govt. of Khyber Pakhtunkhwa Gazette Notification of even No. dated 27th of August 2014). The Enquiry Officer submitted findings reports vide letters No. 06/R-II, dated 12.01.2023 and reported that the allegations leveled against the accused official have been proved. Therefore, he is recommended for suitable punishment please, placed at file.

He was heard in orderly room dated 25.01.2023 but he failed to prove himself innocence.

Keeping in view of the above, the undersigned meticulously perused all the relevant record, enquiry report and other circumstances of the case come to the conclusion that allegations leveled against the said official have been proved. His act not only reflects to extreme violation of rules and regulation of this Discipline Force but also tantamount to breach of trust. His further retention in service would be detrimental for the Department. Hence, I, **Dr. Muhammad Iqbal, District Police Officer, Bannu**, in exercise of the power vested in me under Police Rule 1975 (As amended vide Govt. of Khyber Pakhtunkhwa Gazette Notification of even No. dated 27th of August 2014) hereby awarded him Major Punishment of "**Removal from Service**" with immediate effect.

OB No. 110

Dated: 26/01/2023

(Dr. MUHAMMAD IQBAL)PSP
District Police Officer,
Bannu.
Tel: 0928-9270038
Fax :0928-9270045
Email: dpobannu2@gmail.com

No. 284-86 /SRC dated Bannu, the 26/1/2023

Copy of above for necessary action to:

1. Pay Officer, SRC, OHC

PUNISHMENT ORDER

17 D

This order of the undersigned will dispose of the departmental proceedings against accused **Constable Najeeb Ullah 1862**, under Police Rule 1975 (amended vide Govt of Khyber Pakhtunkwa Gazette Notification of even No. dated 27th of August 2014) by issuing charge sheet and statement of allegations to him for committing the following commissions omissions:-

The reportedly Constable Najeeb Ullah No. 1862 passed erroneous information to I/C NET on 05.12.2022.

that upon his information it has been found that he have conscience with your source and framed the recovery against innocent citizen.

Charge Sheet and statement allegation were issued to him and DPS/Rural-II, Bannu was appointed as Enquiry Official to hold a regular department enquiry under Police Rules 1975 (as amended vide Govt of Khyber Pakhtunkwa Gazette Notification of even No dated 27th of August 2014). The Enquiry Officer submitted findings reports vide letter No. 06/R-II, dated 12.02.2023 and reported the that the allegations leveled against the accused official have been proved. Therefore, he is recommended for suitable punishment placed at filed.

He was heard in orderly dated 25.01.2023 but he failed to prove himself innocence.

keeping in view of the above, the undersigned meticulously perused all the relevant record and other circumstances of the case come to the conclusion that allegations leveled against the said official have been proved. his act not only reflects to extreme violation of rules and regulation of this discipline Force but also tantamount to breach of trust. his further retention in service would be detrimental for the department. I, Mr. Muhammad Iqbal, District Police Officer Bannu, in exercise of the power vested in me under Police Rule 1975 (As amended vide Govt of Khyber Pakhtunkwa Gazette Notification of even No dated 27th August 2014) hereby awarded him major Punishment of Removal from service with immediate effect.

O.B No. 110
Dated 26.01.20223

(DR. MUHAMMAD IQBAL) PSP
District Police officer
Bannu

Tel 0928-9270038
Email:dpobannu2@gmail.com

No. 284-86/SRC Bannu the Dated 26.01.2023

Copy of above for information
1. Pay Officer, SRC, OHC

خدمت خطا۔ ذہنی پولیس آفیسر صاحب بخون روہیں باخون

عنوان: اسپیکر راجدھن آرڈرنگ ایجنسی 110 اور 26 مارچ 2007ء کو

خطا ہوا!

گنہگار کی بغور اور بہت سنجیدگی سے جانچا گیا۔ اس کی وجہ سے اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔

ج۔ کہ سال 2007ء کا بھرتی شدہ ہے اور تقریباً 16 سال سے اس میں شناخت ہو چکی ہے۔

اس کا سال سے اس کا نام دیا گیا ہے۔

د۔ کہ سال 2007ء میں اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔

د۔ کہ سال 2007ء میں اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔

د۔ کہ سال 2007ء میں اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔

د۔ کہ سال 2007ء میں اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔

د۔ کہ سال 2007ء میں اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔

د۔ کہ سال 2007ء میں اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔ اس کی شناخت ہوئی اور اس کی شناخت ہوئی۔

ORDER:

This order will dispose of departmental appeal, preferred by Ex-FC Najeeb Ullah No.1862 of District Bannu, wherein he has prayed for setting aside the order of major punishment of "Removal from service", imposed upon him by DPO Bannu vide OB No.110 dated 26.01.2023 for committing the following misconduct:-

- That reportedly constable Najeeb Ullah No.1862 passed erroneous information to I/C NET on 05.12.2022.
- That upon this information it has been found that he has conspired with source and framed the recovery against innocent citizen.

Enquiry File, service record and punishment order were received and perused in detail. As per enquiry file, the appellant was charge sheeted based upon statement of allegations and SDPO Rural-II Bannu was appointed as Enquiry Officer vide DPO-Bannu No.453 dated 09.12.2022. The E.O conducted inquiry into the allegations and submitted his findings, wherein the E.O concluded that the allegations leveled against the appellant have been proved in-toto. During course of inquiry, it came to light that the innocent citizens viz Ahmed Sajad and Jalal sons of Qasim r/o Kala Khel Masti Khel had discontinued their friendship with the so called source Javaid Muhammad Wazir s/o Meran ud-Din r/o Kam Chashmai, who with the connivance of delinquent official managed to conduct Police raid upon their house for ulterior motive(s). Astonishing to note that only the delinquent official had recovered all 42 packets of "Chitrati Charas, while the rest police officials present on the spot did not find any contraband. Moreover, antecedents of the above named persons were also verified through local police and notables of the area who reported them to be law abiding. Therefore, the appellant was recommended by the E.O for award of major punishment. The competent authority (DPO Bannu) with the recommendation of the E.O and through inquiry awarded the appellant major punishment of "Removal from Service" vide OB No.110, dated 26.01.2023.

The appellant was heard in person in orderly room held in RPO Office Bannu on 06.04.2023. His service record, enquiry file and other relevant papers were perused which revealed that the appellant had deep relations with Javaid Wazir (Furniture dealer/so called source) and have misused his official power evident from the statements of other police officials present on the spot to implicate innocent citizens in false narcotics cases. This act is not only against the purpose of police but also ignoble.

Therefore, I, Syed Ashfaq Anwar, PSP, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) hereby reject his appeal and endorse the punishment awarded to him by DPO Bannu vide OB No. 110 dated 26.01.2023.

ORDER ANNOUNCED

OB No. 110
Dated: 13/04/2023

Regional Police Officer,
Bannu Region,
Bannu

No. 1146 EC, dated Bannu the 13/04/2023

(21)

Cc: DPO-Bannu for necessary action w/r to his office letter No. cited above. Complete Service Roll and enquiry file of Ex-FC Najeeb-Ullah No.1862 of District Bannu are sent herewith for record in your office which may be acknowledged, please.

Regional Police Officer,
Bannu Region,
Bannu

بعدالت

KP Service Tribunal, Peshawar

(22)

2 منجانب
بنام

Najeeb Ullah
OS

Police Deptt

مورخہ
مقدمہ
دعویٰ
جرم

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ

آن مقام پشاور کیلئے سپرڈٹمنان علی خاں کے عظمیٰ سپر

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے ق تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارغرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا محتاج ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکور با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پر داختم منظور و قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ ہوں گے سب سے وہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سندر ہے۔

Attended
Received
مستوفی

20

ماہ

المرقوم

العبد د گ واه العبد

11/10/10
7610-10111