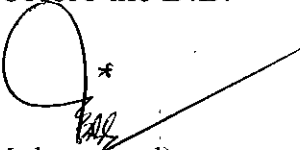



02.01.2023

Clerk of learned counsel for the appellant present. Mr. Amir Ziaf, DSP (Legal) alongwith Mr. Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

Clerk of learned counsel for the appellant requested for adjournment on the ground that learned counsel for the appellant is not available today. Adjourned. To come up for arguments on 10.04.2023 before the D.B.

SCANNED  
KPST  
Peshawar

  
(Mian Muhammad)  
Member (E)


  
(Salah-Ud-Din)  
Member (J)


10.04.2023

Appellant present through counsel.

Muhammad Jan, learned District Attorney for respondents present.

Former made a request for adjournment as he has not prepared the brief. Adjourned. To come up for arguments on 13.06.2023 before D.B. Parcha Peshi given to the parties.

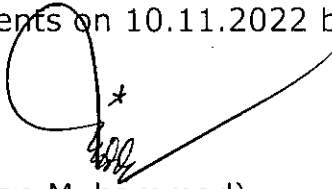
  
(Fareeha Paul)  
Member (E)

  
(Rozina Rehman)  
Member (J)

21.09.2022

Learned counsel for the appellant present. Mr. Asif Masood Ali Shah, Deputy District Attorney for the respondents present.

Learned counsel for the appellant requested for adjournment on the ground that he has not made preparation for arguments. Adjourned. To come up for arguments on 10.11.2022 before the D.B.



(Mian Muhammad)  
Member (Executive)



(Salah-Ud-Din)  
Member (Judicial)

10.11.2022

Counsel for the appellant present.

Mr. Muhammad Adeel Butt, learned Additional Advocate General for the respondents present.

Learned counsel for the appellant requested for adjournment in order to further prepare the brief. Adjourned. To come up for arguments on 02.01.2023 before the D.B.

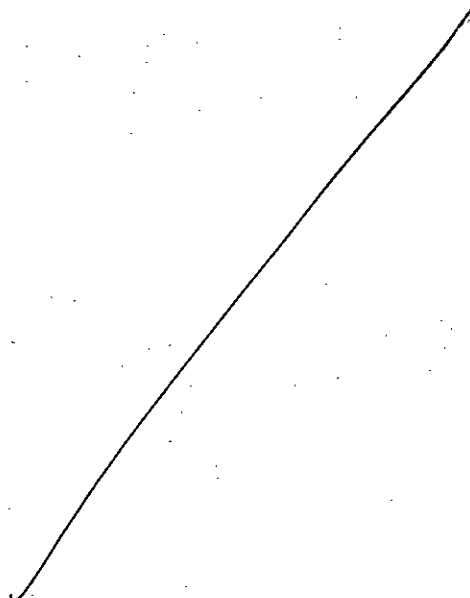
SCANNED  
KPST  
Peshawar



(Fareeha Paul)  
Member (E)



(Rozina Rehman)  
Member (J)



8-2-2022

Due to retirement of the Hon.ble

Chairman the case is adjourned to come  
up for the same as before on 31-05-2022

  
Reader.

31.05.2022

Counsel for the appellant present.

Muhammad Riaz Khan Paindakheil learned Assistant  
Advocate General for respondents present.

Former requested for adjournment in order to prepare  
the brief. Adjourned. To come up for arguments on 19.07.2022  
before D.B.



(Fareeha Paul)  
Member(E)



(Rozina Rehman)  
Member (J)

19.07.2022

Proper Bench is not available, therefore, case is adjourned  
to 21.09.2022 for the same as before.

  
Reader

12.07.2021

Learned Addl, A.G be reminded about the omission and for submission of reply/comments within extended time of 10 days.

  
Chairman

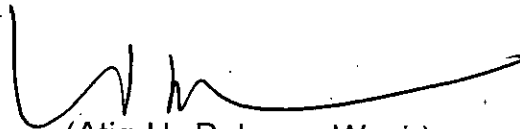
Stipulated period passed reply not submitted.


12.10.2021

Counsel for the appellant present.

Mr. Kabirullah Khattak, Additional Advocate General for respondents present.

Reply/comments on behalf of respondents have already been submitted. Learned Additional Advocate General requested for time to further prepare the brief. Adjourned. To come up for arguments on 11.11.2021 before D.B.

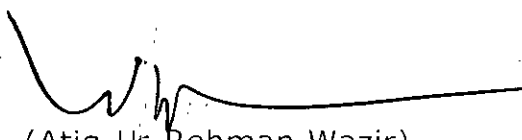
  
(Atiq-Ur-Rehman Wazir)  
Member (E)

  
(Rozina Rehman)  
Member (J)

11.11.2021

Appellan: alongwith his counsel Mr. Mir Zaman Safi, Advocate, present. Mr. Noor Zaman Khattak, District Attorney for the respondents present.

Learned counsel for the appellant sought adjournment for preparation of arguments. Adjourned. To come up for arguments on 08.02.2022 before the D.B.

  
(Atiq-Ur-Rehman Wazir)  
Member (E)

  
(Salah-Ud-Din)  
Member (J)

02.06.2021

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard.

Points raised need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all just legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments in office within 10 days of the receipt of notices positively. If the written reply/comments are not submitted within the stipulated time, the office is directed to submit the file with a report of non-compliance. File to come up for arguments on 12.10.2021 before the D.B.

Appellant Deposited  
Security & Process Fee

22/6/21

  
Chairman

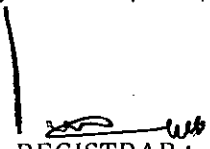

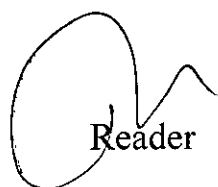
SCANNED  
KPST  
Peshawar

Form- A

FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No. - 3866 /2021

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	24/03/2021  <b>SCANNED</b> <b>K. ST</b> <b>POSTAWAR</b>  09.04.2021	<p>The appeal of Mr. Asif Khan presented today by Mr. Mir Zaman Safi Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p> <p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>09-4-2021</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p> <p>Due to demise of the Worthy Chairman, the Tribunal is defunct, therefore, case is adjourned to 02.06.2021 for the same as before.</p> <p style="text-align: right;"> Reader</p>
2-		

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL**  
**PESHAWAR**

APPEAL NO. 3866 /2021

ASIF KHAN

VS

POLICE DEPTT:

**INDEX**

S.NO.	DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE
1	Memo of appeal	.....	1- 3.
2	FIR	A	4.
3	Suspension order	B	5.
4	Judgment/order dated 06.10.2020	C	6- 7.
5	Compromise deed	D	8.
6	Inquiry report	E	9- 12.
7	Impugned order	F	13.
8	Departmental appeal	G	14- 15.
9	Rejection order	H	16
10	Vakalat nama	.....	17.

APPELLANT

THROUGH:

  
MIR ZAMAN SAFI  
ADVOCATE

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL**  
**PESHAWAR**

APPEAL NO \_\_\_\_\_/2021

Mr. Asif Khan, Ex-Constable No. 853,  
Headquarter City Traffic Police, Peshawar.....APPELLANT

**VERSUS**

- 1- The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
- 2- The Chief Capital City Police Officer, Peshawar.
- 3- The Superintendent of Police, Head Quarters' City Traffic Police,  
Peshawar.....RESPONDENTS

**APPEAL UNDER SECTION-4 OF THE KHYBER**  
**PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT-1974 AGAINST**  
**THE IMPUGNED ORDER DATED 29.12.2020 WHEREBY**  
**MAJOR PENALTY OF DISMISSAL FROM SERVICE HAS**  
**BEEN IMPOSED ON THE APPELLANT AND AGAINST THE**  
**IMPUGNED APPELLATE ORDER DATED 02.03.2021**  
**WHEREBY DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT**  
**HAS BEEN REJECTED ON NO GOOD GROUNDS**

**PRAYER:**

That on acceptance of this appeal the impugned orders dated 29.12.2020 and 02.03.2021 may very kindly be set aside and the appellant be re-instated into service with all back benefits. Any other remedy which this August Tribunal deems fit that may also be awarded in favor of the appellant.

**R/SHEWETH:**

**ON FACTS:**

*Brief facts giving rise to the present appeal are as under:-*

- 1- That appellant was the employee of respondent Department and was performing his duty as Traffic Police Constable No. 853 quiet efficiently up to the entire satisfaction of his superiors.
- 2- That during service the appellant was falsely implicated in criminal case FIR No. 810, dated 10.07.2020 under section 365/147/149/5 Exp/15AA/182 PPC at Police Station Badhber. Copy of FIR is attached as annexure.....A.



- 3- That due to the above mentioned criminal charges the appellant was suspended vide order dated 31.08.2020. Copy of the suspension order is attached as annexure.....**B.**
- 4- That after chalking the above mentioned FIR against the appellant, the appellant approached to the Court of Learned District & Session Judge, Peshawar for the grant of Pre-arrest bail and the same pre-arrest bail was granted to the appellant by the Additional Session Judge-IX, Peshawar. That later on the said BBA was confirmed on dated 06.10.2020. Copies of Order & compromise deed are attached as annexure.....**C & D.**
- 5- That after confirmation of the pre-arrest bail to the appellant from the Court of learned Additional Session Judge, Peshawar the respondent Department conducted fact finding inquiry in the matter and in this regard statements of the local witnesses and police officials have been recorded which clearly shows the innocence of appellant. Copy of the inquiry report is attached as annexure.....**E.**
- 6- That astonishingly the respondent No.3 issued the impugned order dated 29.12.2020 whereby major penalty of dismissal from service has been imposed on the appellant without waiting till the outcome of trial in the above mentioned criminal case. Copy of the impugned order is attached as annexure.....**F.**
- 7- That the appellant feeling aggrieved from the impugned order dated 29.12.2020 preferred departmental appeal before the appellate authority but the same was rejected by the appellate authority vide order dated 02.03.2021 on no good grounds. Copies of the departmental appeal & rejection order are attached as annexure.....**G & H.**
- 8- That appellant feeling aggrieved and having no other remedy but to file the instant service appeal on the following grounds amongst others.

**GROUND:**

- A- That impugned orders dated 29.12.2020 and 02.03.2021 issued by the respondents are against the law, facts, norms of natural justice and material on record, hence not tenable and liable to be set aside.
- B- That the appellant has not been treated in accordance with law and rules by the respondent department on the subject noted above and as such violated Article 4 and 25 of the Constitution Of Islamic Republic of Pakistan.
- C- That no charge sheet and statement of allegation has been issued to the appellant before issuing the impugned order dated 29.12.2020.

- D- That no regular inquiry has been conducted before issuing the impugned order dated 29.12.2020 which is necessary as per judgment of Apex Court before taking punitive action against the civil servants.
- E- That no final show cause notice has been served upon the appellant before issuing the impugned order dated 29.12.2020.
- F- That no chance of personal hearing/defense has been provided to the appellant before issuing the impugned order dated 29.12.2020.
- G- That the appellant has not been cross examined the witnesses on the record which is necessary as per rule and judgment of the Apex Court, therefore the impugned order dated 29.12.2020 is not tenable in the eye of law, hence the same is liable to be set aside.
- H- That the appellant cannot be declared guilty by the respondent department unless declared guilty by the court of law and thus issuing the impugned order dated 29.12.2020 is not tenable and liable to be set aside.
- I- That the appellant seeks permission to advance any other ground and proof at the time of hearing.

It is therefore, most humbly prayed that the appeal of the appellant may very kindly be accepted as prayed for.

**Dated: 24.03.2021**

**APPELLANT**

  
**ASIF KHAN**

THROUGH:

  
**MIR ZAMAN SAFI**

&

  
**SYED DILDAR HUSSAIN**  
**ADVOCATES**

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

تھانہ	مڈھ سید	ضلع	لشکر
نمبر	810	تاریخ	10.7.2020 وقت 13:00 بجے

1	تاریخ و وقت رپورٹ	10.7.2020 وقت 14:00 بجے
2	ناک و سکونت اطلاع دہندہ متصفیت	قمار احمد ولد عبدالعزیز قمر آفریدی مکنتہ ڈیڑھ علی ضلع
3	تفصیلات جبر (معدوم) حال امر کوئی لگاؤ سو	PPC 365-147-149-SEXP-15AA-182
4	گائے و قوسمہ فاصلہ تھانہ اور سمت	ڈیڑھ علی ضلع نزد جامع مسجد
5	ناک و سکونت ملزم	رسحاق ولد کریم سیف 2، انعامین ولد محمد نواز 3، نصف الحسن لیران اسماعیل کا عظمت 4
6	کارروائی و تفتیش متعلق کی نوعی اطلاع فراہم کرنے میں زور نہ لگایا گیا	میکو ٹی وی، صبا راتھ، صبر و صاب
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	سر سید

ابتدائی اطلاعی رپورٹ نیچے درج کرو

مقدمہ ارسال تھانہ ٹرک جو الہ آباد 4 روز تاریخ 10.7.2020 صبح روزنامہ سو کر لغزش لنگڑا میں آ جا رہا تھا جس وقت حکم علی اندازہ 1563- صحت منظر شروع کر کے دوران انکوائری معلوم ہو کہ فریقین در اسحاق وغیرہ اور فریقین قمار احمد وغیرہ کے مابین سابقہ دشمنی تھی آ رہی ہے۔ اور فریقین محمد اسحاق وغیرہ کے خلاف مقدمہ علی 525 قسط 20-6-05 نمبر 149-427-324 تھانہ بدھو میں درج ہے، لہذا مقدمہ کو گواہی کرنے کی خاطر منظر اور دروغ ٹی وی پر مبنی منظور بنا کر مقدمہ درج کرنے کی خاطر خود سافٹہ طور پر موقع پر حاضر کر کے کی۔ اور قمار احمد کو اٹھا بیٹھتے میں بند کیا۔ اور انہی ذاتی اگلا شکیف بلائز کو ڈیڑھ 30 بجے عدالت گارڈس لودہ عد ہند ٹریڈ پولیس کو پیش کرنے کے مجموعی رپورٹ کی۔ فریقین قمار احمد کا بیان زیر دفعہ 161 اور گارڈس کے حالات لیکچرنگ مابین صاحبان کے ساتھ ڈسکس کرنے کا قانونی رہنمائی کی خاطر جی ڈی آر DPP صاحب سے براہ راست کارروائی رائے حاصل کر کے مقدمہ خلاف ملزمان۔ اسماعیل ولد یوسف 2، نبی امین ولد محمد نواز 3، نصف الحسن لیران اسماعیل کا عظمت 4، دانستر لیران محمد کریم سیف 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000



**BETTER COPY - 5**

**ORDER**

Being involved in criminal case vide FIR No. 810, dated 12.06.2020 U/S 365/147/149/15AA/5Exp PPC, PS Badhaber, Peshawar. Constable Asif Khan No.853 and Constable Azmatullah No.602 are hereby placed under suspension with immediate effect. However, Mr. Zakauallah, acting DSP /Hqrs Traffic Peshawar is nominated as Enquiry Officer to conduct formal Departmental proceedings against the accused officials under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975.

CHIEF TRAFFIC OFFICER

PESHAWAR

No. 855-59/PA, dated Peshawar the 31/08/2020

u-b

B-5

... Azamulhik ...

... He ...

... enquiry ...

... accused officials under the ...

...

Chief ...

...

... Dated Peshawar the ...

Copies to ...

... Peshawar ...

2 ...

...

**IN THE COURT OF WAJID ALI KHAN**  
**ADDITIONAL SESSIONS JUDGE-IX, PESHAWAR.**

BBA No. 528 of 2020  
BBA No. \_\_\_\_\_ of 2020  
BBA No. 526 of 2020  
BBA No. 530 of 2020

Azmat Ullah... vs... The State  
Nabi Ameen... vs... The State  
Muhammad Ishaq... vs... The State  
Mohsin etc... vs... The State

**ORDER-05**  
06/10/2020

Through this single order 04 connected separate BBA petitions are disposed of which are the outcome of one and the same FIR.

Accused/petitioners are present on interim bail alongwith their counsel. APP for the state Mr. Abdul Sattar is present. Complainant Waqar (abductee) is also present in person.

Accused/petitioners Azmat Ullah s/o Hazrat Yousaf, Nabi Ameen s/o Muhammad Zaman, Muhammad Ishaq s/o Muhammad Yousaf, Asif Khan s/o Muhammad Ishaq, Mohsin Khan s/o Muhammad Ishaq, Danish Khan s/o Hazrat Yousaf are seeking confirmation of their pre-arrest bail in case FIR No. 810 dated 12/8/2020 u/s 365/147/149/182 PPC /5-Exp/15-AA of PS Badabher, Peshawar.

Today, complainant Waqar Ahmad (abductee) s/o Said Amin appeared before the Court and stated at the bar that he has effected compromise with the accused/ petitioners. His statement in this respect has been recorded wherein he expressed his no objection on grant of bail to the accused/petitioners on the basis of compromise. The compromise/ affidavit is Ex.PA while copy of his father CNIC is Ex PB.

Since the offence is non compoundable, hence delving on the merits of the case, the record shows that there has been around two days delay in lodging of FIR. The motive in the shape of blood feud given in the FIR as well stinks of the malafide of complainant for false implication of the

**ATTESTED**

02 JAN 2021

(Examiner)  
Session Court Peshawar

11/ 20  
56-10-2020

N

7

2

accused/petitioners creating a room for further probe into the guilt of the accused/petitioners.

Hence, in view of the above stated circumstances, no purpose would be served to send the accused/petitioners behind the bars especially when the matter has been amicably patched up between the parties. Although the offence u/s 365PPC is non-compoundable, still it is beneficial and in the interest of parties, therefore, without going into the merits of the case and in order to avoid further friction and litigation between the parties, the ad interim bail already granted to the petitioners is hereby confirmed on existing bonds as per terms and conditions.

Record be returned while file be consigned to record room.

Announced  
06/10/2020

Wajid Ali Khan  
Addl: Sessions Judge-IX,  
Peshawar.

No:	44
Dated of Application	2-1-2021
Name of Applicant	[Signature]
Word	4800 2-812
Fee	Urgent/Fee
Signature of Copyist & Date	[Signature]
Dated of Preparation	2-1-2021
Date of Delivery	2-1-2021

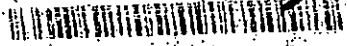
CERTIFIED TO BE TRUE COPY

02 JAN 2021

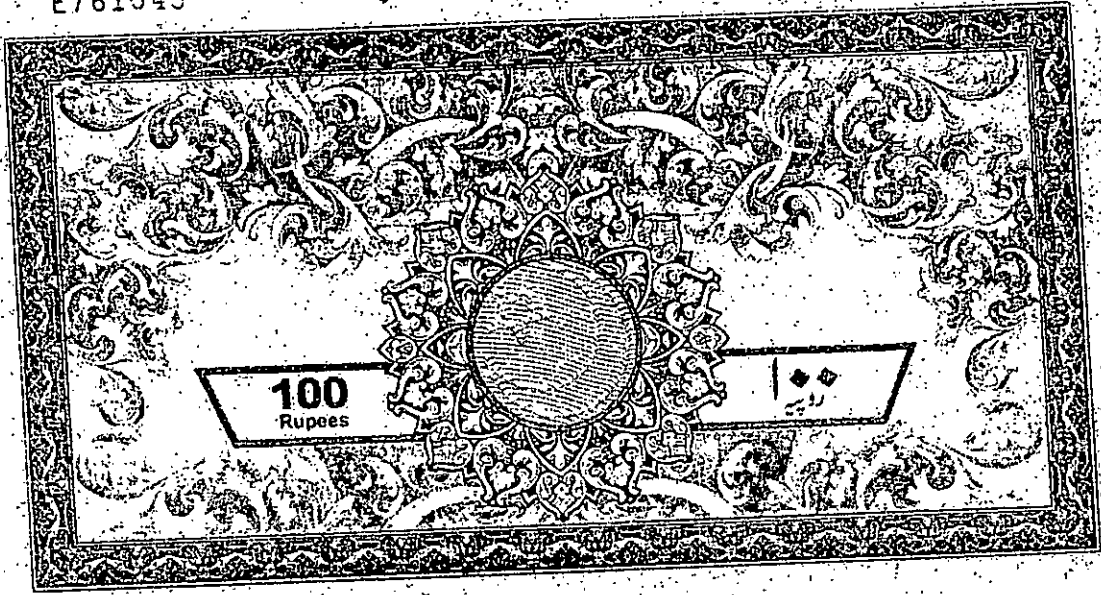
(Examiner)  
Copying Agency Session Court  
Peshawar



E761343



D-8



بعدالت جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب پشاور  
محترم محترم بنام سرکار  
6-10-2020

مقدمہ عدلت 815 ڈیڑ دفعہ 365,147,149,182 PPC مورثہ 12-08-2020 تقابلاً بڑھ بپیر  
ISAA-5EXP

داعی نامہ مابین فریقین

مقدمہ منسی وقار احمد ولد سید آمین سلنگہ ٹرڈی ملی خیل بڑھ بپیر پشاور بقائمی  
درست حوش و حواس بلا جبر و ترغیب بیان کرتا ہوں کہ من متعینت نے  
مقدمہ عدلت 815 تقابلاً بڑھ بپیر میں زیر دفعہ 365,147,149,182 PPC مورثہ 12-08-2020

برخلاف ملزمان ① منسی محمد اسحاق ولد یوسف ② محسن ③ آصف پسران  
محمد اسحاق ④ بی بی آمین ولد محمد زمان ⑤ عظمت ⑥ دانش پسران حضرت یوسف  
سائمان ٹرڈی ملی خیل پشاور میں دیوٹ درج کیا ملزمان مزبورہ بالا نے میری پر  
مرح سے تسلی کی ہے جس پر علاقہ مشران نے بسم مابین فریقین میں داعی نامہ کروایا  
ہے من متعینت نے ایسا پودی تسلی سے بعد ملزمان مزبورہ بالا سے داعی نامہ کر لیا ہے جو  
کہ ملزمان مزبورہ بالا سے تباہ ہیں اور میں متعینت ملزمان مزبورہ بالا کے خلاف  
اسی قسم کی کوئی قانونی چارہ جوئی نہیں کرنا چاہتا ہوں اور اگر عدالت  
حقوقہ سائمان ملزمان مزبورہ بالا کی ضمانت BBA تلفیہم کرتا ہے یا  
بعد میں بری کرتا ہے تو من متعینت کو کوئی اعتراض نہ ہے اور نہ ہو گا۔

محمد اسحاق

وقار احمد ولد سید آمین (متعینت)

باشافت والد صغی سید آمین 5-9-26352-17307

ATTESTED

02 JAN/2021

(Examiner)  
Session Court Peshawar

Handwritten signature/initials

17307-126352-9-5  
17307-126352-9-5  
17307-126352-9-5



(9) - E  
دفتر ڈی ایس پی ہیڈ کوارٹرز،  
سٹی ٹریفک پولیس پشاور

خدمت جناب چیف ٹریفک آفیسر، پشاور

تاریخ نمبر ریڈر مورخہ 11.08.2020

عنوان محکمہ انکوائری بر خلاف کنسٹیبل عظمت علی نمبر 602 اور کنسٹیبل آصف خان نمبر 853

بجوال محکمہ انکوائری نمبری PA/59-855 مورخہ 31.08.2020 جاریہ CTO صاحب پشاور بر خلاف FC عظمت علی نمبر 602 اور کنسٹیبل آصف خان نمبر 853 معروض ہوں کہ الزام علیہ FC عظمت علی نمبر 602 اور کنسٹیبل آصف خان نمبر 853 کے سٹی ٹریفک پولیس میں ملازم ہے پر اثر معاند کیا گیا ہے۔

"کہ وہ ایک مجرمانہ مقدمہ عدالت نمبر 810 مورخہ 12.08.2020 بجرم 365/147/149/15AA/5 Exp

PPC مقدمہ بڑھیر میں ٹوٹ ہے۔"

بیشیت سرکاری ملازم مذکورہ کا اس قسم کی سرگرمیوں میں ملوث ہونا سنگین خلاف ورزی کے زمرے میں آتا ہے۔ بدیں وجہ مذکورین کے خلاف نمبر انکوائری شروع کی گئی اور زیر تفتیشی کو تھانہ معلوم کرنے کیلئے انکوائری آفیسر مقرر کیا گیا۔ مورخہ 01.09.2020 کو الزام میں پانچ تین تھانہ سپرنٹنڈنٹ پولیس کی قیادت میں سربراہیت ہوئی کہ مقررہ قواعد کے مطابق دفاع میں جواب جمع کریں۔

بین آؤٹ کنسٹیبل آصف خان 853:

نے بیان کیا ہے کہ میں اپنے حجرہ میں موجود تھا۔ جبکہ والد اور بڑا بھائی نماز پڑھنے کیلئے مسجد سے تھے۔ وہ روزیہ میں سائن میڈام حجرہ پر آکر فائرنگ شروع کی۔ میں نے فائرنگ سے بچنے کی خاطر گھر خود میں جا کر پناہ لی۔ تھانہ نمبر 602 سے والد اور بھائی کے عقب سپرد کیا گیا۔ وہاں پر بھی فائرنگ کی۔ جب ان کے ساتھ کار تو س ختم ہوئے۔ میں گھرتے ہوئے تھانہ نمبر 602 سے والد اور بھائی اور دیگر اہل خانہ نے کسی وقار کو اسلحہ سمیت گرفتار کیا تھا۔ جسکی گرفتاری کی اطلاع SHO بڑھیر سے پہلے پہلے ہی تھی۔ جبکہ والد اور بھائی نے بڑھیر میں پولیس فون دی۔ جو کہ تھانہ بڑھیر کا موبائل آکر مذکورہ کو موبائل کا شکوفہ، ہینڈ گریڈ حوالہ کر کے میں اور والد صاحب پر تھانہ بڑھیر پہلے گئے۔ اس اثنا ASI واحد خان جو سٹی پیرونگ موبائل پر انچارج ہے۔ تھانہ آئے۔ جبکہ مقرر خود SHO صاحب سے وارنچا گیا۔ اور اس وقت پر SHO صاحب بھی آئے اور مقرر کو رپورٹ درج کرنے کا حکم دیا۔ لیکن پھر انکاری ہوئی۔

کنسٹیبل عظمت علی نمبر 602:

نے بیان کیا ہے کہ مورخہ 10.07.2020 کو میں سائل ٹریفک لائن پر موجود تھا۔ جسکے واقع سے میرا کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ مجھ پر یہ ہے کہ کیا ہوا ہے۔ بیان آؤٹ صاحب نے والد صاحب کو مقرر کی گرفتاری کی اطلاع دی۔ تھانہ بڑھیر سے والد صاحب کو مقرر کو رپورٹ درج کرنے کا حکم دیا۔ لیکن پھر انکاری ہوئی۔

M

وہ تھا دیکھ۔ نزدیک ہوا تو اسحاق کے برخلاف جبکہ نام و قدر سب لہ اس نے بڑے بیٹے اور چھوٹے بیٹے آصف نے پکڑا تھا۔ بعد میں پولیس و جوائن بھی کیا۔

بین آزاں قبیل شاہ ولد سرد شاہ ساکن ٹنڈہ خیل شیخ محمدی بڑھوہ: نے بیان کیا ہے کہ روز وقوعہ وہ محلہ ٹنڈی ملی خیل رشتہ داروں سے ملے آیتھی۔ ہی اٹناؤ ٹنڈہ کی آواز سنئی۔ وہ بھی بہر چلا گیا۔ دیکھا کہ کافی تعداد میں لوگ اکٹھا تھے اور پولیس بھی آئی ہوئی تھی۔ نزدیک ہوا تو اسحاق اور سید خڑک بیٹوں نے ایک لڑکے کو مہنگا کشتوف اور گرینڈ کے حوالہ پولیس کیا۔

بین آزاں ایف اے ولد نواز اللہ ساکن گڑھی ملی خیل بڑھوہ: نے بیان کیا ہے کہ وہ روز وقوعہ گھر سے ٹی کام کے سلسلے میں باہر گیا تھا۔ وہی پتہ دیکھا کہ پولیس آئی ہوئی تھی اور حضرت یوسف کے بیٹے اور بھانجے کے ساتھ اس کے برخلاف وقار بھی کھڑا تھا۔ جو کہ پولیس کو مہنگا کشتوف کے یہاں موقع پر عظمت نہیں تو۔ تاہم اسحاق کا بیٹا آصف موقع پر موجود تھا۔

بین آزاں شہباز ولد ہدایت ساکن کدوے گڑھی ملی خیل بڑھوہ: نے بیان کیا کہ روز وقوعہ وہ سمیتوں میں موجود تھا کہ گاؤں کے راستے ٹنڈہ کی آواز سنئی۔ وہ گھر خود کیلئے روانہ ہوا اور دیکھا کہ مسجد کے ساتھ گاؤں والے کافی تعداد میں کھڑے تھے۔ نزدیک ہوا دیکھا کہ سر پست کے برخلاف اسحاق نے پکڑا تھا۔ جہاں پر پولیس بھی موجود تھی۔ اور اسحاق بہرہ تھا کہ مذکورہ نے ہم پر حملہ کیا ہے۔ محمد کشتوف اور گرینڈ جو کہ پولیس کی۔ موقع پر آصف بھی موجود تھا تاہم عظمت نہیں تھا۔

بین آزاں عزیز ولد سرد شاہ ساکن ٹنڈہ خیل بڑھوہ: نے بیان کیا ہے کہ روز وقوعہ وہ گھر خود پر آرام کر رہے تھے کہ فائرنگ آئی تو۔ جب فائرنگ بند ہوئی تو اس وقت واقفیت کے خاطر باہر چلا گیا۔ دیکھا کہ ہمارے مسجد کے قریب اسحاق اور یوسف کے برخلاف فائرنگ ہو رہی تھی۔ پتہ برابری پر معلوم ہوا کہ مذکورہ نے اسحاق اور اس کے بیٹے پر فائرنگ کی لیکن وہ بچ گئے اور کار تو اس خروٹے پکڑا گیا۔ جو کہ بعد میں پولیس کی آمد پر حوالہ پولیس کیا گیا۔

بین آزاں محمد زون ولد شہزاد ساکن بڑھوہ: نے بیان کیا ہے کہ روز وقوعہ وہ گھر پر تھے کہ فائرنگ کی آواز سنئی۔ وہ گھر سے معلوم تو کر رہا تھا کہ مسجد کے ساتھ گاؤں والے کافی تعداد میں کھڑے تھے۔ جہاں پر اسحاق کے برخلاف وقار کو لوگوں اور ہاتھ سے پکڑا تھا۔ اور اسحاق نے یہاں کہ مذکورہ نے حملہ کیا ہے۔ پچھوہ بعد پولیس آئی اور وقار مہنگا کشتوف کے ساتھ ساتھ

بین آزاں محمد زون ولد یوسف ساکن گڑھی ملی خیل بڑھوہ: نے بیان کیا ہے کہ وقار نے برائی و دشمنی میں اسحاق اور اس کے بیٹے پر حملہ کیا۔ اس وقت اس نے پکڑا کر حوالہ پولیس کیا۔ موقع پر اسحاق کا بیٹا آصف بھی موجود تھا۔

بین آزاں محمد شہزاد (Oll) قائد بڑھوہ: نے بیان کیا ہے کہ مقدمہ ہذا میں الرام علیہ عظمت اور آصف پر دیوبند لاری ہو کر حملہ کیا گیا ہے۔ اس کی توثیق ASI-IX رپورٹ سے ہوئی ہے جس کے مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے جبکہ ملزمان کی موقع سے ہٹا کر دیا گیا ہے۔

بین آزاں محمد شہزاد (Oll) نے بیان کیا ہے۔ مورث 09.07.2020 کو FC عظمت 602 کو بحوالہ عد 39 بوقت 22:50 بجے برائی اور خلیان شہباز شہینہ شہینہ گارنٹ ایف آئی آئیٹن روانہ کیا تھا جو کہ صبح 06:00 بجے مورث 10.07.2020 کو دفتر

بھ



جس کے بعد مذکورہ کو آرام کیلئے چھوڑا گیا تھا۔ جبکہ

10.07.2020 کو FC آصف خان 853 کی برطابق شباشی لسٹ ہفتہ وار شباشی تھی۔

دوست اہلکاروں اور دیگر متعلقین کے بیانات لیے جا کر معلوم پایا گیا کہ مورخہ 10.07.2020 کو

وقت 13:00 بجے SI لوگ جان نے تھانہ بڈھہ میں بحوالہ عد 40 رپورٹ بمنزل اندراج روزنامہ تحریر کر کے بیان کیا تھا۔ دوران

فت سہ ماہی پر عد 40 کے ترمیمی فی خیل روانہ ہوا اور دیگر اہلکاروں کو بھی امداد کیلئے طلب کیا۔ موقع پر پہنچ کر دیکھا کہ کافی لوگ جمع ہے۔

ساتھ ساتھ عد 05 عد 05 کے موقع پر سہ ماہی ولد محمد یوسف سکنہ ترمیمی فی خیل نے دو عدد ہینڈ گریڈ اور ایک ضرب کلاشنکوف لوڈ شدہ 05 عدد

دو توں پیش کر کے بتایا کہ جملہ سامان ہم نے فریق دوئم سہ ماہی ولد محمد سید امین کے قبضہ سے لیا ہے اور کچھ دیر بعد ہم کو کمرے کی چابی

پیش کی گئی اور ہمیں دقت احمد بتا۔ موقع پر دقت احمد نے دریافت پر بیان کیا کہ میرے پاس کچھ نہیں تھا۔ میں نماز کیلئے مسجد میں

گئے اور پھر کہہ رہے تھے کہ بڑے پشیم یوسف محمد میر کسان نے مجھے پکڑ کر کمرے میں بند کیا۔ کچھ دیر بعد آپ پولیس والے آ گئے۔

تھے۔ وہاں کے دیوار اور ایک چھوٹا گیت پر بھی اسلحہ آتش کی ہٹ ہونا پایا گیا۔ جس میں شک شبہات کے بناء پر (3) 156 ضف

نومانی شروع کی گئی اور دوران انکوائری معلوم پایا کہ فریق اول محمد اسحاق وغیرہ اور فریق دوئم دقت احمد وغیرہ کے مابین سابقہ دشمنی پس

آئی ہے اور فریق اول محمد اسحاق وغیرہ کے خلاف مقدمہ عد 525 مورخہ 05.06.2020 بجرم PPC 149-427-324 تھانہ

باجنڈا میں تھا۔ لہذا مقدمہ کو کمرے کی خاطر میں گھڑت اور دروغ گوئی پر جرم منسوب بنا کر خود ساختہ فائرنگ کی اور دقت احمد کو اٹھا کر

تھانہ میں لایا اور وہاں کلاشنکوف با نمبر لوڈ شدہ 5 عدد کارتوس اور دو عدد ہینڈ گریڈ پولیس کو پیش کر کے جھوٹی رپورٹ کی جس پر

عد 05 نے مطابق مقدمہ بر خلاف ملزمان اسحاق ولد محمد یوسف، آصف، محسن ولد محمد اسحاق اور عظمت ولد حضرت یوسف وغیرہ پر درج

ہندہ عد 05 نے عدالت میں ترمیمی آفیسر نے اپنے بیان میں تحریر کیا ہے کہ ملزمان آصف اور عظمت نے عدالت واجد علی خان ASJ-IX سے

تبدیلی ضمانت لے لی اور ترمیمی حاصل کر لی ہے اور زیر ضمانت عدالت ہے۔ اور مزید کارروائی بعد از کفر میں یا منسوخ BBA عمل میں لائی

گئی۔ FC آصف کی ذمہ داری برائے ذمہ داری روز 145-131 مورخہ 03.02.2020 اور باب روڈ اطرف اسن چوک فسٹ شفٹ

میں کئی گھنٹوں سے جمع ہوئے تھے۔ اور وہ گھر کو کیلئے روانہ کیا گیا تھا۔ جو کہ الامریہ کی ذمہ داری میں موجودگی کو بادی النظر میں تقویت دیتی ہے۔

مورخہ 09.07.2020 کو FC عظمت عد 302 کو ذمہ داری اسپیڈ واڈو خان رات شبینہ ذیونی

کی ذمہ داری عدالت کے مطابق مورخہ 09.07.2020 کو FC عظمت عد 302 کو ذمہ داری اسپیڈ واڈو خان رات شبینہ ذیونی

کی ذمہ داری عدالت کے مطابق مورخہ 10.07.2020 کو بوقت 06:00 بجے واپسی کی گئی ہے۔

مورخہ 10.07.2020 کو بوقت 06:00 بجے واپسی کی گئی ہے۔ تاہم دیگر پرائیویٹ اشخاص کے

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

بہت سے متاثرہ روز توہانہ الزام مینیا آصف اور محمد اسحاق موقع پر موجود تھیں۔ تاہم عظمت ولد حضرت یوسف کی موجودگی کے متعلق کوئی اطلاع نہیں۔ لیکن حالات اور واقعات اور کئے گئے تفتیش کے مطابق روز توہانہ دونوں اہلکار اذوقہ بڈا میں موجود ہونا ثابت ہوتے ہیں۔

نیچر رانی ٹکڑی اور تفتیش کردہ تھانے کے مطابق مذکورین الزام علیہ آصف 853 اور عظمت 602 تھانہ بڈا میں شریک تھے جو کہ 03.10.2020 بروز جمعہ 10 بجے رانچی میں گرفتار ہوئے۔ اس وقت ان کے پاس ASJ-IX پٹا اور BBA حاصل کر رکھی ہے۔ اور مورخہ 03.10.2020 بروز جمعہ 10 بجے رانچی میں گرفتار ہوئے۔ چوٹی الزام علیہ بن کا پیشیت وارز مہر کاری فوجی اہلی مقدمہ میں موٹ ہونا ثابت ہے جو کہ سنگین خلاف ورزی ہے۔ اس کے علاوہ اس قسم کی سرگرمیوں میں موٹ ہونے کی صورت میں مذکورین کے ساتھ رعایت نکلوں میں غلط تاثر کا پتلا نہیں ہو سکتا ہے۔

مزورین بڈا تھانہ فورس ہونے کی حیثیت سے سفارش کی جاتی ہے کہ الزام علیہ بن کا مقدمہ بڈا میں موٹ ہونے کی صورت میں موٹ مانگتے ہوئے مستوجب کیا جائے۔

رپورٹ عرض ہے۔

محمد علی

(ذکاء اللہ خان)

DSP ہیڈ کوارٹرز، مٹی ٹریک پولیس پشاور

14

ORDER

F-13

This is an order on the departmental enquiry initiated against Constable Asif Khan No.853 for involvement in case FIR No.810, dated 12.08.2020 U/S 365//147//149/15A Exp. PPC, PS Badhaber, district Peshawar. He was charge sheeted and DSP/Hqrs. Traffic was nominated as Enquiry Officer to conduct formal departmental proceedings under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 and submit his finding.

He submitted his reply to the charge sheet stating therein that he has been falsely implicated in the FIR as on the day of occurrence, he was present at Traffic Lines. The Enquiry Officer recorded statements of all concerned. He also recorded statements of the IO of the case who disclosed that since a cousin of the accused constable namely Azmatullah who also a constable was charged in FIR No.525, dated 05.06.2020 U/S 324/427/149 PPC, PS Badhaber therefore, the accused party planned to cross that case and falsely implicated the opponent party in this case. The IO of the case also stated in his statement that as per opinion of the DPP, the FIR was registered against the accused constable for deceiving the police and falsely implicated his opponents. The Enquiry officer recommended him for suitable punishment as he failed to prove his innocence.

Today on 29.12.2020 he was heard in person but again failed to produce cogent reason in support of his innocence. Keeping in view recommendation of the Enquiry Officer as well as the case file, Constable Asif Khan No.853 is awarded major punishment of Dismissal from Service under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 with immediate effect.

  
SUPERINTENDENT OF POLICE, HQRS.  
CITY TRAFFIC POLICE, PESHAWAR.

No. 696-99 IPA, Dated Peshawar the 29/12/2020.

Copies for information and necessary action to the:-

1. Chief Traffic Officer, Peshawar.
2. Accountant
3. OSI
4. SRC (along-with complete enquiry file consisting of \_\_\_\_\_ pages)

O.B No. 752  
Date. 31-12-2020



G-14

توان . ایئر لائنز کے بارے میں ایئر لائنز کے بارے میں

ایئر لائنز کے بارے میں

1- یہ ایئر لائنز ایک ٹرینڈ اور باجٹ نامہ ان کے تعلق رکھتا ہے اور قانونی یا عدالتی کے بارے میں

2- یہ ایئر لائنز کے بارے میں ایئر لائنز کے بارے میں ایئر لائنز کے بارے میں

3- یہ ایئر لائنز کے بارے میں ایئر لائنز کے بارے میں ایئر لائنز کے بارے میں

4- یہ ایئر لائنز کے بارے میں ایئر لائنز کے بارے میں ایئر لائنز کے بارے میں

بارے میں

11

(15)

5۔ یہ سہ روزہ ایئر آئی آر رائٹی میں ایپلائٹ ایپلائٹ نوپارٹ ٹیٹ میا ایما اور انٹو ائری آفیس نے ایپلائٹ کی انٹو نری تات اور شو ایڈ کے خلاف مرتبہ اس ایپلائٹ نو نیر قونونی طور پر قونوری سے برخواست کر دیا گیا۔

6۔ یہ کہ ایپلائٹ ایب فریب بندہ ہے اور ایپلائٹ اپنے لڑائے کا واحد طور پر کنٹریل ہے اور ایپلائٹ کا نر بر بشکل ہو رہا ہے ورنہ آئی آر رائٹی کا کوئی ذریعہ نہ ہے اور ایپلائٹ کے ضیف الہم والدین میں جن کا بوجہ بھی ایپلائٹ کے ناقص کندہ ہے۔

7۔ یہ کہ اس نا امیدی کے حالت میں آپ جناب سے انصاف کی توقع رکھتے ہوئے ایپلائٹ کو اپنی ملازمت پر بحال کی پزور اپیل کرتا ہے۔

لہذا استدعا ہے کہ بمنظوری اپیل ہذا ایپلائٹ کو اپنی ملازمت پر بحال اور عطائیگی مرعات کے احکامات جاری فرمائیں اس امر کے لیے ایپلائٹ دعا گور ہیگا۔

المرقوم: 01-2021-01

ارد

ایپلائٹ:-

آصف خان

کنسٹبل ہیڈ نمبر 853

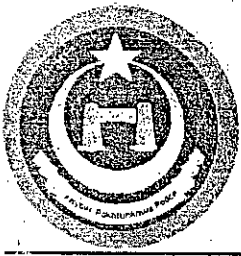
ساکن گڑھی ملی خیل بڈھ پیر تحصیل ولس پشاور

قومی شناختی کارڈ نمبر

رابطہ نمبر

Mit





OFFICE OF THE  
CAPITAL CITY POLICE OFFICER  
PESHAWAR

Phone No. 091-9210989

Fax No. 091-9212597

H-16

ORDER

This order will dispose of departmental appeal preferred by Ex-Constable Asif Khan No.853 who was awarded the major punishment of "Dismissal from Service" under PR-1975 by SP/HQrs City Traffic Peshawar vide No.696-99/PA, dated 29-12-2021.

2- He was placed under suspension and proceeded against departmentally for his involvement in a criminal case FIR.No.810, dated 12-08-2020 u/s 365/147/149/15 A Exp PPC Police Station Badaber Peshawar.

3- He was issued proper Charge Sheet and Summary of Allegations by SP/HQrs City Traffic Peshawar and DSP/HQrs Traffic Peshawar was appointed as enquiry officer to scrutinize the conduct of the accused official. The enquiry officer after conducting proper enquiry submitted his findings that as per investigation of the case and enquiry conducted so far the alleged official is found to be present on the place of occurrence. He has got BBA from the competent court which later on confirmed after compromise between the parties. The enquiry officer further added that the accused official being a member of the disciplined force has committed gross misconduct by indulging himself in the aforementioned FIR and recommended for suitable punishment. The competent authority in light of the findings of the enquiry officer awarded him the above major punishment.

4- He was heard in person in O.R. and the relevant record along with his explanation perused. IO of the case was also summoned to this office along with case file. The IO has stated that the accused official has been directly charged in the FIR by the accused and has been released from Jail due to compromise with the opponent party. Moreover, there are no evidence or eye witnesses to show his innocence in the case. Therefore his appeal for setting aside the punishment awarded to him by SP/HQrs City Traffic Peshawar vide No.969-99/PA, dated 29-12-2020 is hereby rejected/filed.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

(ABBAS AHSAN) PSP  
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,  
PESHAWAR

No. 599-95 /PA dated Peshawar the 03-03 2021

Copies for information and n/a to the:-

1. CTO Peshawar
2. SP/HQrs City Traffic Peshawar along with Fouji Missal, Service Roll and Enquiry File.
3. DSP/Cantt City Traffic Peshawar
4. Official concerned

**VAKALATNAMA**

Before the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal,  
Peshawar  
\_\_\_\_\_ OF 2021

Asif Khan

(APPELLANT)  
(PLAINTIFF)  
(PETITIONER)

**VERSUS**

Police Deptt:

(RESPONDENT)  
(DEFENDANT)

I/We Asif Khan

Do hereby appoint and constitute **MIR ZAMAN SAFI, Advocate, Peshawar** to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our Counsel/Advocate in the above noted matter, without any liability for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate Counsel on my/our cost. I/we authorize the said Advocate to deposit, withdraw and receive on my/our behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter.

Dated. \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/2021

Asif Khan  
CLIENT

M. Zaman Safi  
**ACCEPTED**  
**MIR ZAMAN SAFI**  
**ADVOCATE**

OFFICE:

Room No.6-E, 5<sup>th</sup> Floor,  
Rahim Medical Centre, G.T Road,  
Hashtnagri, Peshawar.  
Mobile No.0323-9295295

Syed Dildar Hussain  
Advocate

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR KHYBERPAKHTUNKHWA.**

**Service Appeal No.3866/2021.**

Mr. Asif Khan Ex-Constable No. 853 Headquarter City Traffic Police,  
Peshawar .....**Appellant.**

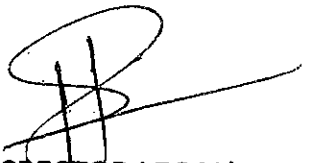
**VERSUS**

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Capital City Police Officer, Peshawar.
3. The Superintendent of Police, HQrs; City Traffic Police, District Peshawar.

.....**Respondents**

**INDEX**

<b>S.#</b>	<b>Description of Documents</b>	<b>Page</b>
1.	Para-wise Comments	01-03
2.	Affidavit	04
3.	Annexure	05-10

  
**(INSPECTOR LEGAL)**  
City Traffic Police,  
Peshawar

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR KHYBERPAKHTUNKHWA.**

**Service Appeal No.3866/2021.**

Mr. Asif Khan Ex-Constable No. 853 Headquarter City Traffic Police,  
Peshawar

.....Appellant.

**VERSUS**

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Capital City Police Officer, Peshawar.
3. The Superintendent of Police, HQrs; City Traffic Police, District Peshawar.

.....Respondents

**Parawise Reply by Respondents No. 1,2 & 3.**

**RESPECTFULLY SHEWETH!**

**PRELIMINARY OBJECTIONS.**

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for miss-joinder and non-joinder of necessary parties.
3. That the appellant has not come to this Hon'able Tribunal with clean hands.
4. That the appellant has no cause of action and locus standi to file the appeal.
5. That the appellant is stopped by his own conduct to file the instant appeal.
6. That the appellant has concealed the material facts from this Honorable Tribunal.

**FACTS:-**

1. Correct to the extent that the appellant was employee of Traffic Police but during service his performance was unsatisfactory (bad entries are annexed).
2. Incorrect and denied. In fact the appellant while posted in Traffic Unit Peshawar was proceeded departmentally on the charge of his involvement in criminal case vide FIR No. 810 dated 10.07.2020 U/S 365/147/149/5EXP/15-AA/182 PPC at Police Station Badaber.
3. Incorrect, Mr. Zaka Ullah DSP/HQrs Traffic was nominated as Enquiry Officer to conduct formal departmental proceedings against the appellant under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014).
4. Pertains to record of learned court.
5. Incorrect, Enquiry Officer after recording statements of material witnesses and conduct proper departmental enquiry, found the appellant guilty of the said charges.
6. Incorrect, appellant was heard in person but he failed to produce

any cogent reasons in support of his innocence. Thus by keeping in view, the recommendations of the enquiry Officer as well as the case file, appellant was awarded major punishment of dismissal from service under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 which commensurate with the proved charges.


7. Incorrect, the appellant was heard in person in Orderly Room and I.O of the criminal case was also summoned to the office along-with case file. I.O stated that the appellant has been directly charged in the FIR by the accused and there were no evidence or eye witnesses to show his innocence in the said case. Thus departmental appeal was rejected on the said grounds:
8. The appeal of appellant being devoid of any merits may kindly be dismissed on the following grounds:

**GROUND:**


- A. Incorrect, the orders of the respondents are based on facts, justice and in accordance with law/rules.
- B. Incorrect, the appellant was treated in accordance with law/rules and the respondents never infringed away provisions of the constitution during the course of departmental probe.
- C. Incorrect, proper charge sheet with summary of allegations was issued to appellant (Annexure attached).
- D. Incorrect, Mr. Zaka Ullah DSP/HQrs Traffic was nominated as Enquiry Officer to conduct departmental proceedings against the accused official under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975.
- E. Incorrect, the appellant was heard in person but he failed to produce any cogent reasons in support of his innocence. Keeping in view, the recommendations of Enquiry Officer as well as case file the impugned order dated 29.12.2020 was passed against the appellant, after observing all the legal formalities.
- F. Incorrect, the appellant was heard in person but he failed to produce any cogent reasons in support of his innocence. Keeping in view, the recommendations of Enquiry Officer as well as case file the impugned order dated 29.12.2020 was passed against the appellant.
- G. Incorrect, the appellant has been heard in person and given due opportunity to prove his innocence but he failed to do so, thus the order dated 29.12.2020 was according to the law/rules.
- H. Incorrect, in departmental proceedings conducted by Enquiry Officer (DSP/HQrs) found the appellant guilty of the charges, criminal and departmental proceedings are independent from each other as per rulings of Apex Court.
- I. That respondent may also be allowed to advance any additional grounds at the time of hearing of the appeal.

**PRAYER:-**

It is therefore, most humbly prayed that in the light above facts and submission the appeal of appellant being devoid of merits may kindly be dismissed with cost.

  
**Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa,  
Peshawar.**

  
**Capital City Police Officer,  
Peshawar.**

  
**Superintendent of Police,  
HQrs; City Traffic Police,  
Peshawar**

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR KHYBERPAKHTUNKHWA.**

**Service Appeal No.3866/2021.**

Mr. Asif Khan Ex-Constable No. 853 Headquarter City Traffic Police,  
Peshawar .....**Appellant.**

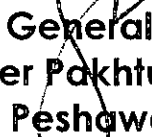
**VERSUS**

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Capital City Police Officer, Peshawar.
3. The Superintendent of Police, HQrs; City Traffic Police, District Peshawar.


.....**Respondents**

**AFFIDAVIT**

We respondents 1, 2 & 3 do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the written reply are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has concealed/kept secret from this Honorable Tribunal.

  
**Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa,  
Peshawar.**

  
**Capital City Police Officer,  
Peshawar.**

  
**Superintendent of Police,  
HQrs; City Traffic Police,  
Peshawar**

CHARACTER ROLL OF

Serial No

15. CENSURES AND PUNISHMENT

Charge from: 13-02-2018 To 14-02-2018 One day absence from duty.

Punishment absence period - L.W.O pay.

O.B. No. 93

Date: 27-02-2018.

SSP/Traffic Peshawar.

Charge from 22-05-2018 one day absence from duty.

Punishment absence period L.W.O pay.

O.B. No. 252

Date: 29-05-2018

For SSP Traffic Peshawar.

Charge from 19, 20, & 21 June 2018 three days absence from duty.

Punishment absence period L.W.O Pay.

O.B. No. 337

Date: 12-07-2018

for SSP Traffic Peshawar

Charge from: 22<sup>08</sup>/<sub>18</sub> one day absence from duty. Punishment one day Q. Guard and one day F. duty.

O.B. No. 408

Date: 30-8-18

For SSP Traffic Peshawar.



Change from 29.30  $\frac{6}{100}$ , two days absent from duty.  
punishment absent period as per pay.

C.B. No. - 287.  
Date 10-07-2020

for CHIEF TRAFFIC OFFICER,  
PESHAWAR.

Change from 08  $\frac{56}{100}$ , one day absent from duty.  
punishment absent period as per pay.

C.B. No. - 258.  
Date 1-7-2020

for CHIEF TRAFFIC OFFICER,  
PESHAWAR.

Change from 17  $\frac{2}{100}$ , one day absent from duty.  
punishment absent period as per pay and  
one day absence deducted.

C.B. No. 414.  
Date 1-7-2020

for CHIEF TRAFFIC OFFICER,  
PESHAWAR.

Change from 25/8/2020 - one day absent from duty.  
punishment absent period as per pay and  
one day absence deducted.

C.B. No. 457.  
Date 7-8-2020

for CHIEF TRAFFIC OFFICER,  
PESHAWAR.

Change from 16  $\frac{10}{100}$ , one day absent from duty.  
punishment absent period as per pay and  
one day absence deducted.

C.B. No. 420.  
Date 7-7-2020

for CHIEF TRAFFIC OFFICER,  
PESHAWAR.

ORDER

Being involved in criminal case vide vide FIR No. 810, dated 12.08.2020 U/S 365/147/149/15AA/5 Exp. PPC PS Badhaber, Peshawar, Constable **Asif Khan** No.853 and Constable **Azmatullah** No.602 are hereby placed under suspension with immediate effect. However, Mr. Zakauallah, Acting DSP/HQrs Traffic, Peshawar is nominated as Enquiry Officer to conduct formal departmental proceedings against the accused officials under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975.

  
CHIEF TRAFFIC OFFICER  
PESHAWAR

No. **855-59** /PA, Dated Peshawar the **31/8** /2020.

Copies to :-

1. The CCPO Peshawar w/r to his office Memo No.9913/SRC, dated 25.08.2020.
2. Mr. Zakauallah, Acting DSP/Hqrs. Traffic, Peshawar (Enquiry Officer) along with charge sheet and summary of allegation (in duplicate) to initiate departmental proceedings against the accused officials under Police Rules 1975.
3. SP/Hqrs. Traffic, Peshawar.
4. OSI
5. SRC

CHIEF ENROLL OF

Serial No.

## 15. CENSURES AND PUNISHMENTS - Contd.

Order.

Being involved in Criminal Case under FIR NO. 810, dated 12-08-2020 U/S 365/147/149/ISA/5 EXP. PPC PS Badhabey, Peshawar, Constable Asif Khan No. 853 and Constable Azmatullah No. 602 are hereby placed under suspension with immediate effect. However, Mr. Zakaullah, Acting DSP/Hqs Traffic, Peshawar is nominated as Enquiry Officer to conduct formal departmental proceedings against the accused officials under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975. Under Chief Traffic Officer Peshawar Order No. 855-59/PA, dated 31-08-2020.

  
CHIEF TRAFFIC OFFICER  
PESHAWAR  
31-8-2020

Order.

This is an order on the departmental enquiry initiated against Constable Asif Khan No. 853 for involvement in case FIR No. 810, dated 12-08-2020 U/S 365/147/149/ISA EXP. PPC PS Badhabey, district Peshawar. He was charged and DSP/Hqs Traffic was nominated as enquiry officer to conduct formal departmental proceedings under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 and submit his finding.

He submitted his reply to the charge sheet stating therein that he has been falsely implicated in the FIR as on the day of occurrence, he was present at Traffic lines. The enquiry officer recorded statement of all concerned. He also recorded statement of the IO of the case who disclosed that since a cousin of the accused Constable namely Azmatullah who also a Constable was

Serial No.

## 15. CENSURES AND PUNISHMENTS - Contd.

Charged in FIR No: S25, dated, 05.06.2020 U/ 324/427/149 PPC, PS Badhabar therefora the accused Party planned to cross that case and falsely implicated the opponent Party in this case. The IO of the case also stated in his statement that as per opinion of the DPP, the FIR was registered against the accused Constable for deceiving the Police and falsely implicated his opponents. The enquiry officer recommended him for suitable punishment as he failed to prove his innocence. Today on 29-12-2020 he was heard in person but again failed to produce cogent reason in support of his innocence. Keeping in view recommendation of the enquiry officer as well as the case file, Constable Asif Khan No: 853 is awarded major punishment of Dismissal from Service under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 with immediate effect. vide S.P. HQRS. Order Enclt No. 696-99/PA, dated, 29-12-2020 and O.B No: 752, dated: 31-12-2020.

*[Signature]*  
FOR CHIEF TRAFFIC OFFICER  
PESHAWAR.


Order appeal Rejected:-

Appeal rejected by CP.O Peshawar vide his office order Enclt No. 592-95/PA, dated 02/03/2021. Copy enclosed.

*[Signature]*  
FOR CHIEF TRAFFIC OFFICER  
PESHAWAR.

CHARGE SHEET

1. WHEREAS I am satisfied that a formal enquiry as contemplated by Police Rules 1975 is necessary and expedient.
2. AND whereas, I am of the view that the allegations if established would call for major/minor penalty, as defined in Rule-3 of the aforesaid Rules.
3. Now therefore, as required by Rule 6 (1) (a) & (b) of the said Rules I, **WASEEM AHMAD KHALIL**, Chief Traffic Officer, Peshawar hereby charge you Constable Asif Khan No.853 and Constable Azmatullah No.602 under Rules 5 (4) of the Police Rules 1975 on the basis of following allegations:-
  - i) That you have been involved in criminal case vide FIR No. 810, dated 12.08.2020 U/S 365/147/149/15AA/5 Exp. PPC PS Badhaber, Peshawar.
4. By doing this you have committed gross misconduct on your part.
5. AND I hereby direct you further under Rule 6 (1) (b) of the said Rules to put-in written defence within 07-days of the receipt of this Charge Sheet as to why the proposed action should not taken against you and also state whether you desire to be heard in person.
6. AND in case your reply is not received within the stipulated period to the enquiry officer, it shall be presumed that you have no defence to offer and in that case, ex-parte action will be taken against you.

  
( WASEEM AHMAD KHALIL )  
CHIEF TRAFFIC OFFICER,  
PESHAWAR.  
(Competent Authority)

**KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

**PROFORMA FOR EARLY HEARING**

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal

**FORM 'A'**

Diary No. 358

Dated 21/06/2022

**To be filled by the counsel**

Case Number	C.M. No. _____/2022 In <u>SA</u> Writ-Petition No. 3866/2021					
Case Title	ASIF KHAN VS POLICE DEPARTMENT					
Date of Institution	2021					
Bench	SB		DB			✓
Case Status	Fresh		Pending			✓
Stage	Notice		Motion		Arguments	✓
Urgency to be clearly stated	That the appellant awarded a harsh punishment of dismissal from service and after dismissal from service the appellant faced financial problems. The appellant has no any other source of income and the appellant is an only member to financially support his whole family.					
Nature of the relief Sought	That the appellant awarded a harsh punishment of dismissal from service and after dismissal from service the appellant faced financial problems. The appellant has no any other source of income and the appellant is an only member to financially support his whole family, therefore, the appeal of appellant may very kindly be heard on an earlier date to the meet the ends of justice.					
Next date of hearing	19.07.2022					
Alleged target date	Next week					
Counsel for	Petitioner	✓	Respondents		In person	

*Regretted.*

Signature of Counsel/party:-

*[Handwritten Signature]*

*21/6/22*

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

PROFORMA FOR EARLY HEARING

FORM 'B'

Inst#

Early Hearing \_\_\_\_\_ -p/20 \_\_\_\_\_

In case No. 3866 -p/2021

Asif Khan Vs Police Deptt.

Presented by Mir Zaman Safi on behalf of appellant. Entered in the relevant register.

Put up alongwith main case \_\_\_\_\_

REGISTRAR

Last date fixed	31.05.2022
Reason(S) for last adjournment, if any by the Branch Incharge.	Due to left over of the Court proceedings.
Date(s) fixed in the similar matter by the Branch Incharge	/
Available dates Readers/Assistant Registrar branch	

Assistant Registrar

REGISTRAR