

# FORM OF ORDER SHEET

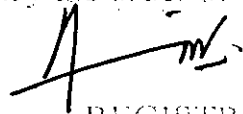
Court of \_\_\_\_\_

**Appeal No.** \_\_\_\_\_

**1447/2023**

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1.	2	3
1.	10/07/2023	The appeal of Mr. Sadiq Shah presented today by Mr. Rizwan Ullah Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on <b>13-07-2023</b> .

By the order of Chairman



REGISTRAR

**BEFORE THE HON'BLE CHAIRMAN, KHYBER PAKHTUNKHWA**  
**SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 1447/2023

1. Sadiq Shah Ex-Sub-Inspector (No. 580) R/o village derakai Mahzara post office Haji Zai Tehsil Shabqadar District Charsadda.

**(APPELLANT)**

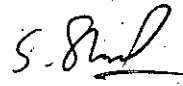
**VERSUS**

1. The Senior Superintendent of Police (Operations) Peshawar and others.

**RESPONDENTS**

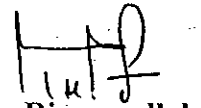
**INDEX**

S.No	Particulars	Annexure	Pages #
1	Service Appeal	—	1-12
2	Affidavit	—	13
3	Copies of FIRs alongwith better copies	A	14-39
4	Copy of dismissal order dated 17-04-2023	B	40-41
5	Copy of departmental appeal	C	42-46
	Copy of the opinion of SP(Legal)	D	47-48
6	Copy of rejection of departmental appeal	E	49
7	Copy of Revision dated on 26-06-2023	F	50-58
8	Wakalatnama	—	—

  
Appellant

Through

Dated: 10/07/2023

  
Rizwanullah  
M.A. LL.B

Advocate High Court, Peshawar

**BEFORE THE HON'BLE CHAIRMAN, KHYBER PAKHTUNKHWA  
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 1447/2023

1. Sadiq Shah Ex-Sub-Inspector (No. 580) R/o village derakai Mahzara post office Haji Zai Tehsil Shabqadar District Charsadda.

**(APPELLANT)**

**VERSUS**

1. The Senior Superintendent of Police (Operations) Peshawar.
2. The Capital City Police Officer, Peshawar.
3. The Provincial Police Officer, Government of Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

**(RESPONDENTS)**

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KHYBER  
PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT,  
1974 AGAINST THE ORDER DATED 17-04-2023  
PASSED BY THE SENIOR SUPERINTENDENT  
OF POLICE (OPERATIONS) PESHAWAR  
(RESPONDENT NO.1) WHEREBY THE  
APPELLANT WAS AWARDED HARSH AND  
EXTREME PENALTY OF DISMISSAL FROM  
SERVICE AGAINST WHICH A  
DEPARTMENTAL APPEAL WAS FILED WITH  
THE CAPITAL CITY POLICE OFFICER,  
PESHAWAR (RESPONDENT NO. 2) ON  
12-05-2023 BUT THE SAME WAS REJECTED  
ON 12-06-2023. THEREAFTER, A REVISION  
UNDER RULE 11-A (4) OF THE KHYBER  
PAKHTUNKHWA, POLICE RULES, 1975 WAS  
FILED WITH THE PROVINCIAL POLICE  
OFFICER, KHYBER PAKHTUNKHWA**

(RESPONDENT NO. 3) ON 26-06-2023.

HOWEVER, THE SAME WAS NOT  
RESPONDED.

Prayer in Appeal

By accepting this appeal, the impugned orders dated 17-04-2023 and 12-06-2023 may very graciously be set aside and the appellant may kindly be reinstated in service with full back wages and benefits.

Any other relief deemed appropriate in the circumstances of the case, not specifically asked for, may also be granted to the appellant.

RESPECTFULLY SHEWETH,

Short facts giving rise to the present appeal are as under:-

FACTS

1. That the appellant joined the services of Police Department incapacity as Constable on 20-07-2007 and then elevated to the rank of sub-Inspector on account of dedication, devotion and meritorious service. He had 16 years unblemished service record to his credit.
2. That the appellant was performing his duty justly, fairly, honestly and also in accordance with law, but strangely, one Zeeshan s/o Sameen Jan made a complaint before the Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa (respondent No. 3) alleging therein that the appellant and three other officials namely Inspector Noor Haider, SHO PS Bhanamari, Sub Inspector Manzoor, SHO PS Rehman Baba and ASI Shah Khalid incharge Police Post Civil Quarter illegally raided at his house and took Rs. 50 lacs, one motor car, mobile set alongwith documents, passports and one lady purse containing Rs. 15000/-. He further alleged that his father and brother were falsely involved in narcotics case.
3. That in the light of above complaint, Mr. Muhammad Ishfaq, AIG/inquires Internal Accountability Branch, Khyber Pakhtunkhwa was nominated as inquiry officer to conduct preliminary inquiry in the matter. He conducted inquiry in utter violation of law and found all the officials guilty of the allegations and report thereof was submitted before the Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa

(respondent No.3) on 14-12-2022 notwithstanding the fact that the appellant termed the above complaint as fallacious, malicious and misconceived as, the allegations were only levelled so as to save the skin of the accused from the clutches of law. Moreover, on the source of information dated 19-10-2022, the police contingent raided at the house of complainant wherefrom they recovered 08Kg heroin and FIR No. 1358 under section 9(D) CNSA was duly registered against the accused in PS Rehman Baba on the same date. It was also stated that the complainant party is known for criminality; habituated drugs peddlers and addicts to various types of such criminal activities and also involved in the following cases: -

- i. FIR No. 99 dated 09-02-2010 u/s 9C-CNSA  
PS East cant: Peshawar**
- ii. FIR No. 180 dated 15-05-2012 u/s 9C-CNSA  
PS East cant: Peshawar**
- iii. FIR No. 572 dated 28-08-2010 u/s 324/34 PPC  
PS East Cantt; Peshawar**
- iv. FIR No. 304 dated 22-08-2013 u/s 3/4 AF PS  
East Cantt; Peshawar**
- v. FIR No. 124 dated 02-03-2014 u/s 9C-  
CNSA/15AA PS**
- vi. FIR No. 305 dated 28-06-2016 u/s 324/34 PPC  
PS East Cantt; Peshawar**
- vii. FIR No. 541 dated 23-10-2016 u/s 9C/CNSA  
PS East Cantt; Peshawar**
- viii. FIR No. 1221 dated 04-10-2010 u/s 15AA PS  
Bhanamari, Peshawar**
- ix. FIR No. 600 dated 08-05-2010 u/s 324/34 PPC  
PS Bhanamari; Peshawar**
- x. FIR No. 390 dated 23-05-2017 u/s 3/4 AF PS  
Bhanamari, Peshawar**
- xi. FIR No. 1016 dated 01-09-2010 u/s 13AO PS  
Bhanamari, Peshawar**
- xii. FIR No. 1012 dated 01-09-2010 u/s 365A PPC  
PS Bhanamari, Peshawar**

**(Copies of FIRs alongwith  
fair copies consisting of 26  
pages are appended as  
Annex-A)**

But this important aspect of the case was overlooked without any cogent and valid justification.

4. That on the basis of above preliminary inquiry, Mr. Waqas Rafiq, Superintendent of Police Peshawar Cantt. was appointed as inquiry officer to conduct regular inquiry against the appellant including three other officials.
5. That regular inquiry was also conducted in utter violation of law as the appellant was not associated with the same due to the reason that he was neither served with any notice nor any publication was given in the leading Newspapers to procure his attendance and to fulfil the requirement of fair trial and as such, he alongwith other three employees were illegally proceeded and recommended for ex-parte action and report was submitted accordingly.
6. That ultimately and astonishingly vide order dated 17-04-2023 passed by the Senior Superintendent of Police (Operations) Peshawar (respondent No. 1), the appellant was awarded harsh and extreme penalty of dismissal from service while, minor penalty of "Censure" was imposed upon the other three employees notwithstanding the fact that similar allegations were levelled in the complaint against all the officials and that they were also held guilty in both the inquiries.

**(Copy of dismissal order  
is appended as Annex-B)**

7. That the appellant felt aggrieved by the aforesaid order of dismissal from service, filed a departmental appeal with the Capital City Police Officer (respondent No. 2), on 12-05-2023 within the statutory period of law. The appellate authority sought the opinion of Superintendent of Police (legal) in the matter who thoroughly examined the case on legal and factual aspect and pointed out the following imperfections and shortcomings in the matter: -

- i. that in the preliminary inquiry and departmental inquiry all the defaulters police officers were held responsible of being guilty of the charges but only IHC Sadiq Shah was dismissed from service while the others personnel were awarded the punishment of Censure.
- ii. In the preliminary inquiry, statement of the applicant and others were recorded but they were not cross-

examined by the defaulter officers, meaning thereby that the statement have been recorded in the absence of accused officers which is not justified under the Rules.

- iii. In Departmental Inquiry conducted by the SP Cantt: the inquiry officer was required to record statement of witnesses in the presence of defaulter officers but EO has not recorded any statement of the witnesses nor given opportunity of cross-examination which is against the norms of natural justice.
- iv. The Competent Authority did not issue show cause notice to the defaulter officer to explain properly charges levelled against them.
- v. Ex-parte proceeding is astonishing. All the defaulter officers are serving in Peshawar Region. Legal requirement of ex-parte proceedings have not been fulfilled under the Rules.

(Copy of departmental appeal and opinion of SP(Legal) are appended as Annex-C & D respectively)

8. However, the appellate Authority (respondent No. 2) did not give any weight to the above legal opinion of SP (Legal) and shrugged it without giving any justification while, the departmental appeal was rejected on 12-06-2023.

(Copy of rejection of departmental appeal is appended as Annex-E)

9. That the appellant dissatisfied by the said order, filed Revision under Rule 11-A (4) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 with the Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa (respondent No. 3) on 26-06-2023 but the same was not responded.

(Copy of Revision is appended as Annex-F)

10. That the appellant now files this appeal before this Hon'ble Tribunal inter-alia on the following grounds within the statutory period of law.

**GROUND**

- A. That the respondents have not treated the appellant in accordance with the mandate of **Article 4 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973** which has unequivocally laid down that it is the inalienable right of every citizen to be treated under the law, rules and policy. Therefore, the impugned orders are not sustainable in the eye of law.
- B. That Preliminary Inquiry was not conducted in a manner prescribed by law as neither any witness was examined in the presence of appellant nor he was provided any opportunity of cross-examination in order to impeach the credibility of the witnesses if any appeared against him. Similarly, he was also not provided any chance to produce his defence in support of his version. The above defect in inquiry proceeding is sufficient to declare entire process as unlawful and distrustful. Right of fair trial is a fundamental right by dint of which a person is entitled to a fair trial and due process of law. The appellant has been deprived of his indispensable fundamental right of fair trial as enshrined in **Article 10-A of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973**. Besides, the Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa (respondent No. 3) was not competent under Rule-5(4) read with Schedule-I of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended 2014) to initiate disciplinary proceedings against the appellant by constituting preliminary inquiry under the command of Mr. Muhammad Ishfaq, AIG/Inquiries Internal Accountability Branch, Khyber Pakhtunkhwa and the DPO/SSP or any one of them alone was competent to exercise such power under the said law. It is well settled law that when initial order or act relating to initiation of proceedings is illegal and without lawful authority then all subsequent proceedings and actions taken thereon would fall on the ground automatically. Reliance can be placed on the judgment of august Supreme Court of Pakistan reported in **2009-SCMR-339**. The relevant citation is reproduced as under:-

**2009-SCMR-page-339**

**Citation-c**

**---When initial order or act relating of initiation of proceedings was contrary to**



**law and illegal, then all subsequent proceedings and actions taken thereon would have no basis and would fall.**

Therefore, the report of the Inquiry Officer is based on conjectures, surmises and suppositions. Hence, the findings recorded by Inquiry Officer against the appellant are perverse and are not supported by any legal evidence at all and as such, the same are not tenable under the law. Resultantly, the entire process from the top to bottom is against the spirit of administration of justice. Hence, the impugned orders are liable to be set aside on this count alone.

- C. That prior to the regular inquiry, the Competent Authority (respondent No. 1) was under statutory obligation to have served the appellant with charge sheet along with statement of allegations so as to enable him to explain his position regarding the so-called misconduct as required by virtue of Rule 6(1)(a) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) as well as law laid down by august Supreme Court of Pakistan reported in 2000-SCMR-page-1743 citation-a. It would be advantageous to reproduce herein the relevant citation for facility of reference: -

**2000-SCMR-1743**

**Dismissal from service---Framing of charge and its communication to civil servant alongwith statement of allegations was not mere a formality but was a mandatory requisite which was to be followed.**

Thus, the impugned orders are not warranted under the law.

- D. That the regular inquiry was also conducted in utter violation of law as neither the appellant was served with a notice through registered post acknowledgment by virtue of section 27 of the General clause Act, 1897 to enable him to appear in the inquiry and produce his defense in support of his version nor any publication was given in the leading Newspaper so as to fulfil the requirement of fair trial. Thus, the appellant was deliberately and with malafide intention denied the inalienable right of defense therefore, ex-parte findings on the part of inquiry officer were perverse and are not sustainable under the law.
- E. It is worthwhile to mention here that preliminary inquiry was conducted by an officer of the rank of "Assistant Inspector General" who found all the officials guilty of the allegations whereas, regular inquiry was carried out by Superintendent of Police, Cantt; latter

inferior in rank than the former. Irrefragably, a junior officer was not capable to give adverse findings challenging the report of his superior. Needless to add that the junior officer would have definitely been influenced by the report of his superior and to avoid his wrath, former finalized inquiry in a very rushed and arbitrary manner, and recommended all the accused for ex-parte action that too without following the inalienable requirement of fair trial. Thus, such selection of inquiry officer was neither legal nor proper. Hence, the impugned orders are not tenable under the law.

- F. That the Competent Authority (respondent No. 1) was under statutory obligation to have considered the case of appellant in its true perspective and also in accordance with law besides to see whether the regular inquiry was conducted in consonance with law and that the allegations thereof were proved against him without any shadow of doubt or otherwise. However, he has completely overlooked this important aspect of the case without any cogent and valid reasons and awarded him major penalty of dismissal from service. Thus, the impugned orders are liable to be set aside on this count alone.
- G. That the Appellate Authority (respondent No. 2) was legally bound to have applied his independent mind to the merit of the case by taking notice about the illegality and lapses committed by the Inquiry Officers as well as by the Competent Authority as enumerated in earlier paras. Nevertheless, he failed to do so and ignored this prime and significant aspect of the case. Besides, he also brazenly brushed aside the legal opinion furnished by the SP (Legal) as referred to in Para No. 7 of the facts above, who has specifically pointed out many imperfections and shortcomings in both the inquires but the same was neglected without any lawful justification therefore, the impugned orders are against the spirit of administration of justice.
- H. That it was incumbent upon the respondent No.1 to have served the appellant with a show cause notice before passing the impugned order but he failed to do so and blatantly violated the law laid down by august Supreme Court of Pakistan reported in 1989-SCMR-1690 (citation-a) and 2009-SCMR-605-citation-c. It would be advantageous to reproduce herein the relevant citations for facility of reference:

1989 S C M R 1690

(citation-a)

---S.6--Constitution of Pakistan (1973), Art. 203-F--Repugnancy to Injunctions of Islam--Disclosure by a show-cause notice of grounds on which action under of the Act was

proposed to be taken and of an opportunity of hearing to the person concerned against whom an action was required to be taken, held, was necessary and its absence from a statute was repugnant to the Injunctions of Islam.

2009-SCMR-605  
(citation-c)

---Misconduct, charge of---  
Employee's right to show-cause notice  
before passing of termination order  
against him by competent authority---

Hence, the impugned orders are not tenable under the law.

- I. That the Competent Authority (respondent No. 1) was also legally bound to have provided an opportunity of personal hearing to the appellant before awarding him major penalty being the requirement of law. But he failed to do so and blatantly violated the law laid down by august Supreme Court of Pakistan reported in 2002-SCMR-1034 (citation-o) and PLD-2008-SC-412 (citation-a). The relevant citations are as under:

2002-SCMR-1034  
(citation-o)

---Audi alteram partem--  
Application Principle enshrined in  
maxim "Audi alteram partem"  
has to be applied in all judicial  
and non-judicial proceedings  
notwithstanding the fact that right  
of hearing has not been expressly  
provided by the statute governing  
the proceedings.

PLD-2008-SC-412  
(citation-a)

---Natural justice, principles of--  
Opportunity of hearing---Scope---  
Order adverse to interest of a person  
cannot be passed without providing  
him an opportunity of hearing---

**Departure from such rule may render such order illegal.**

It is well-settled law that the decision of august Supreme Court of Pakistan is binding on each and every organ of the state by virtue of Article 189-190 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973. Reliance can be placed on the judgment of Apex Court reported in 1996-SCMR-284 (citation-c) which is reproduced as under:

**1996-SCMR-284 (citation-c)**

**(c) Constitution of Pakistan (1973)---**

**---Arts. 189 & 190---Decision of Supreme Court---Binding, effect of--Extent--Law declared by Supreme Court would bind all Courts, Tribunals and bureaucratic set-up in Pakistan.**

However, the Competent Authority (respondent No. 1) did not bother to adhere the above law. Hence, the impugned orders are liable to be set aside on this count alone.

- J.** That it is evident from both the reports of preliminary inquiry as well as regular inquiry that all the four employees including appellant were found guilty of the allegations. But it was not only shocking but also ironic that only the appellant was made scapegoat and awarded harsh and extreme penalty of dismissal from service whereas, the other three employees were imposed mere minor penalty of "Censure" only. This is a disparity and anomaly and is also violation of Article 25 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973 which has unequivocally laid down that all citizens placed in similar circumstances are entitled to equal treatment and protection of law. The Hon'ble Supreme Court of Pakistan through various judgments has maintained that equal treatment is the fundamental right of every citizen. Reliance can be placed on 2002-SCMR-71 & 2007-SCMR-410(d). The relevant citation is as under:-

**2002-SCMR-71**

**(citation-c)**

**---Art. 25---Equality of citizens---Two groups of persons similarly placed could not be treated differently---Dictates of law, justice and equity required**

exercise of power by all concerned to advance the cause of justice and not to thwart it.

2007-SCMR-410(d)

(citation-d)

---Art. 25---Equal protection of law---Principles---Concept of equal protection of law envisages that a person or class of persons should not be denied the rights, which are enjoyed by other persons in the same situation.

Since, the appellant has been discriminated and given step mother treatment qua other employees involved in the case. Hence, the impugned orders are not tenable under the law.

- K. That none of the inquiry report was provided to the appellant to offer explanation with regard to adverse findings if any recorded against him being the requirement of law. Reliance can be placed on **PLD-1981-SC-page-176-citation (f)** and **1987-SCMR-1776-(b)**. Hence, the impugned orders are not tenable under the law.
- L. That the impugned orders are against law, facts of the case and norms of natural justice. Therefore, the same are not warranted by the law.
- M. That the respondents have passed the impugned orders in mechanical manner and the same are perfunctory as well as non-speaking and also against the basic principle of administration of justice. Thus, the impugned orders are bad in law.
- N. That the impugned orders are based on conjectures, surmises and suppositions. Hence, the same are against the legal norms of justice.
- O. That the appellant would like to seek the permission of this Hon'ble Tribunal to advance some more grounds at the time of arguments.

PRAYER

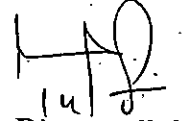
In view of the above narrated facts and grounds, it is, therefore, humbly prayed that the impugned orders dated 17-04-2023 & 12-06-2023

may very graciously be set aside and the appellant may kindly be reinstated in service with all back wages and benefits.

  
Appellant

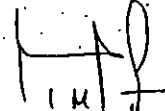
Through

Dated: 10 /07/2023

  
Rizwanullah  
M.A. LL.B

Advocate High Court, Peshawar  
Email ID: advocaterizwanullah@gmail.com  
Mobile No. 0300-596-5843

**CERTIFIED** that no such case/writ petition had earlier been filed by the petitioner against the orders impugned herein in any court of law in Pakistan.

  
Counsel

**BEFORE THE HON'BLE CHAIRMAN, KHYBER PAKHTUNKHWA  
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_ /2023

1. Sadiq Shah Ex-Sub-Inspector (No. 580) R/o village derakai Mahzara post office Haji Zai Tehsil Shabqadar District Charsadda.

**(APPELLANT)**

**VERSUS**

1. The Senior Superintendent of Police (Operations) Peshawar and others.

**(RESPONDENTS)**

**AFFIDAVIT**

I, Sadiq Shah Ex-Sub-Inspector (No. 580) R/o village derakai Mahzara post office Haji Zai Tehsil Shabqadar District Charsadda do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the accompanied Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.

*S. Shah*  
**DEPONENT**









مقام انٹرنیٹ سروس پرووائیڈر کے طور پر اس کے تمام حقوق محفوظ رکھے جائیں گے۔ اس پر کوئی بھی تبصرہ یا ترمیم کیے بغیر اسے اس کی ملکیت رکھنے کے لیے اسے مقرر کیا گیا ہے۔

### ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاعیت مہم کا اہل دستہ ابتدائی ایچ ایس ایم سروس فراہم کنندہ کی جانب سے فراہم کیا گیا ہے۔

تاریخ: \_\_\_\_\_

مقرر: \_\_\_\_\_

صفحہ: \_\_\_\_\_

کتاب: \_\_\_\_\_

نمبر	موضوعات	تاریخ
1	تعمیراتی امور	2010-11-15
2	کمپیوٹر آلات اور ہارڈ ویئر	2010-11-15
3	کمپیوٹر سافٹ ویئر (مسولہ اہل اگر پرکھ گیا ہے۔)	2010-11-15
4	پاس پور و مواصلاتی اسٹورٹ	2010-11-15
5	کمپیوٹر مہم	2010-11-15
6	کارروائی کی پیشگی توثیق کی گئی کہ اطلاع اور اس کے ساتھ ساتھ تمام اہل ایچ ایم ایم کے ساتھ ساتھ	2010-11-15
7	قائم سے اس کی کاپی کی گئی ہے	2010-11-15

ابتدائی اطلاعیت مہم کے دوران کمپیوٹر کے ہارڈ ویئر اور سافٹ ویئر کے بارے میں معلومات فراہم کی گئی ہے۔ اس میں اس کے تمام اجزاء اور ان کے کام کرنے کے طریقے کی وضاحت کی گئی ہے۔

اس مہم کے دوران کمپیوٹر کے ہارڈ ویئر اور سافٹ ویئر کے بارے میں معلومات فراہم کی گئی ہے۔ اس میں اس کے تمام اجزاء اور ان کے کام کرنے کے طریقے کی وضاحت کی گئی ہے۔

اس مہم کے دوران کمپیوٹر کے ہارڈ ویئر اور سافٹ ویئر کے بارے میں معلومات فراہم کی گئی ہے۔ اس میں اس کے تمام اجزاء اور ان کے کام کرنے کے طریقے کی وضاحت کی گئی ہے۔

اس مہم کے دوران کمپیوٹر کے ہارڈ ویئر اور سافٹ ویئر کے بارے میں معلومات فراہم کی گئی ہے۔ اس میں اس کے تمام اجزاء اور ان کے کام کرنے کے طریقے کی وضاحت کی گئی ہے۔

Attested  
S. Shafiq  
Appellant



بیت میهن پرستان  
 شماره پرونده: 115118

**ابتدائی اطلاعی رپورٹ**  
 ابتدائی اطلاعیت برمقابل دست اندازی پولیس برآمد شدہ ذراہہ دکان اور شاہ باجی دکان

شماره: 57

تاریخ: 20/11/1969

بازداشت پورٹ	20/11/69
بازداشت ایوان	20/11/69
بازداشت پورٹ (معدلہ) جمال اگر کر لیا گیا	20/11/69
بازداشت پورٹ سے ادرست	20/11/69
بازداشت پورٹ	20/11/69
کارروائی پیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع ادرسا کرنے میں وقف ہوا تو چھپان کر دیا	20/11/69
فائدہ سے راگی کی ترسیلات	20/11/69

مذکورہ رپورٹ پر ضابطہ نمبر 107 کے تحت پورٹ کی تصدیق کے لیے ایک اطلاعیت (پورٹ) مورخہ 20/11/69 کو درج ذیل پورٹ کے لیے ارسال کیا گیا۔

بازداشت پورٹ: 20/11/69

بازداشت ایوان: 20/11/69

بازداشت پورٹ (معدلہ) جمال اگر کر لیا گیا: 20/11/69

بازداشت پورٹ سے ادرست: 20/11/69

بازداشت پورٹ: 20/11/69

کارروائی پیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع ادرسا کرنے میں وقف ہوا تو چھپان کر دیا: 20/11/69

فائدہ سے راگی کی ترسیلات: 20/11/69

...

Attested

S.S.

20/11/69

Attested  
 S.S.  
 Applicant

کسٹمر سروس سینٹر، سٹیٹ بینک آف انڈیا، لاہور، پاکستان

تاریخ: 23/03/2023

پتہ:

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت جرم کا بل رست انداز میں لکھی رپورٹ شدہ واقعہ نمبر 123/ج/مشابہ نوعداری

شمارہ:	31
تاریخ:	23/03/2023

1-	تعداد رپورٹ	23/03
2-	نام رپورٹ کنندہ (مذکورہ)	محمد عزیز خان
3-	تعمیراتی نمبر (موجودہ) (مایل اگر کوئی ہو)	3/11
4-	پتہ (موجودہ)	قصر الازہار، لاہور
5-	نام رپورٹ کنندہ	اسرار محمد
6-	کروڑ یا چوتیس لاکھ یا کسی بھی رقم کا بل	73
7-	تاریخ کے ساتھ	

ابتدائی اطلاع فیچر درج کرو۔ یہ رپورٹ ...

مستند معلومات مندرجہ ذیل ہیں جو موصول ہوئی ہیں۔

ابتداء میں ...

...

Handwritten notes and signature in the right margin.

Attested  
S. Shafiq  
Appellant

MA: P.S. F-11  
23/03/23





### ابتدائی اطلاع رپورٹ

یہ اطلاع رپورٹ قابل تامل کے لئے جمع کی گئی ہے اور اسے راجسٹرڈ ڈیپارٹمنٹ میں پیش کیا گیا ہے۔

تاریخ	16
پتہ	پتہ
1- 1111-2305832	1111-2305832
2- 83117123	83117123
3- 0513344820	0513344820
4- 17361-8265111	17361-8265111

ابتدائی اطلاع رپورٹ درج کردہ برصغیر ہندوستان کے ایک شخص کی طرف سے دی گئی ہے۔ اس شخص نے اپنے ذاتی طور پر بیان کیا ہے کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے۔

اس شخص نے کہا کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے۔ اس شخص نے کہا کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے۔

اس شخص نے کہا کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے۔ اس شخص نے کہا کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ وہ ایک شخص کی طرف سے ایک خط لکھا گیا ہے۔

Attested  
20  
16

Attested  
S. S. S.  
Appellant







17.05.2017 23:00  
کاملاً مستحق  
17.05.2017 23:00

ابتدائی اطلاعی رپورٹ  
ابتدائی اطلاعیت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر المہ ۱۵۲ نمبر ضابطہ نو ہمداری  
شمارہ ۱۵۲-۱۱۵  
P-8  
S.No-97  
تاریخ ۱۷/۰۵/۲۰۱۷ وقت ۲۳:۰۰ بجے

تاریخ وقت رپورٹ	23/05/2017 23:00
نام رکنیت اطلاع دہندہ مستفید	17/05/2017 23:00
تفصیلات رکنیت جرم (معدومہ) سال اگر کوئی ایک سال	17/05/2017 23:00
پانے ڈاؤن و ملقات سے اہمیت	17/05/2017 23:00
نام رکنیت لڑاکا	17/05/2017 23:00
تاریخ وقت اطلاع دہندہ	17/05/2017 23:00
تاریخ وقت اطلاع دہندہ	17/05/2017 23:00

ابتدائی اطلاعیت پیش روں کردہ رپورٹ صدر نمبر ۱۱۵۲ نمبر ضابطہ نو ہمداری سے متعلق ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔  
 اطلاع دہندہ نے اطلاع دی کہ وہ ایک شخص کو دیکھا جس کا نام S.No-97 ہے۔

Attached  
S. No  
Appellant  
S. No-97  
23-05-17



ذیلیان شکلیں: عقیدے کے ذریعے حراست اور حراست کے ذریعے 4/10

ابتدائی اطلاع رپورٹ 030708 178/81 112 17.01-6077 32

ابتدائی اطلاع بہت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ نمبر 152 اور عدالتی اطلاع جاری کی گئی ہے۔  
مقامی طاقت (2072) کے تحت (031377) ضلع کیس اور

تاریخ اور وقت رپورٹ	031377 062-1/1
نام و کونٹا اطلاع دہندہ	قمر زمان ولدہ ایوب قمر
محقق کیفیت جرم (مذکورہ) مال اگر کچھ لیا گیا۔	
جانے آؤے یا ملے قاعدے سے اور دست	محمد عبدالحمید مستعد رپورٹ
نام و کونٹا ملزم	
کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع دہندہ کے لیے میں توقف اور اور وجہ بیان کرو	دہشت گردی کے لیے رپورٹ پر مقدمہ چلنا اور وجہ حراست کے لیے
قائد دست دہانگی کی تاریخ اور وقت	بظاہر 031377

ابتدائی اطلاع شیخے درج کرد۔ مقتولہ منیرہ خانم نے منیرہ کھٹہ سے مل کر اپنے گھر سے نکل کر اور تھیں گرفتار ہو گئے۔ منیرہ خانم نے 25 مارچ 2010 کو منیرہ کھٹہ سے مل کر اپنے گھر سے نکل کر اور تھیں گرفتار ہو گئے۔ منیرہ خانم نے 25 مارچ 2010 کو منیرہ کھٹہ سے مل کر اپنے گھر سے نکل کر اور تھیں گرفتار ہو گئے۔

منیرہ خانم نے 25 مارچ 2010 کو منیرہ کھٹہ سے مل کر اپنے گھر سے نکل کر اور تھیں گرفتار ہو گئے۔ منیرہ خانم نے 25 مارچ 2010 کو منیرہ کھٹہ سے مل کر اپنے گھر سے نکل کر اور تھیں گرفتار ہو گئے۔ منیرہ خانم نے 25 مارچ 2010 کو منیرہ کھٹہ سے مل کر اپنے گھر سے نکل کر اور تھیں گرفتار ہو گئے۔

Attested  
Sd/-  
Appellant

Sd/-  
SI/ BANG MAJ  
01-09-2010

انسپیکٹر جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۲ انسپیکٹر پولیس پشاور جاب نمبر 540/19 فارم نمبر تعداد دو ہزار چتر۔ مورخہ 23 مارچ 2006ء رپٹی فور (فارم شور جاہز) ضمنی فارم (پولیس)

فارم نمبر ۲۲-۵

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع: پشاور

تھانہ: رحمن بابا

تاریخ وقت وقوعہ 19-10-22 وقت 15:30 بجے

علت نمبر: 1358

1	تاریخ وقت رپورٹ: 19-10-22 وقت 16:30 بجے	چاکیدگی پرچہ 16:45 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	انسپیکٹر واجد شاہ نیٹ ٹیم
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9B-CNSA
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	قمر دین گڑھی چوک برآمدگی ہیروئن 98 گرام
5	نام و سکونت ملزم	کلیم اللہ ولد زرداد سکنہ شیخان بڈھ پیر
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی مراسلہ پر مقدمہ درج رجسٹر کیا گیا
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بچے مخائب مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 سے ایک تحریری مراسلہ بدست اکرام جان موصول ہو کر جو بہ مضمون ذیل ہے بخذمت ایس ایچ اوصاحب تھانہ رحمان بابا بھجری اطلاع تھی کہ ملزم کلیم اللہ ولد زرداد سکنہ شیخان بڈھ پیر نے اپنے جسم میں منشیات نگل کر چھپا رکھی ہے جو وہ بیرون ملک سمگل کرے گا بھجری نشانہ ہی پر ملزم کو قمر دین گڑھی چوک میں قابو کر کے جس نے بہ دریافت اعتراف کیا کہ واقعی اس کے جسم میں منشیات کے کپسول موجود ہیں جو کہ محمد طارق ولد محمد اشرف سکنہ سوڈا بلا باڑہ نے شیخ جان اور اسرار پسران محمد اسحاق سکنہ سردار کالونی بھانہ ماڑی کے حجرہ میں تیار کر کے مین جان اور اسرار کیلئے ہمیں اسے بیرون ملک لے جا رہا تھا ملزم کو جس اور دودھ پلا کر جسم سے بذریعہ معقد کپسول بہ تعداد 14 عدد نکل آئیں جو کہ نہایت نفاست سے سکواش ٹیپ میں پیٹ کر کپسول بنائے گئے کپسول چیک کرنے پر ہیروئن برآمد ہوئی ہر ایک کپسول وزن کرنے پر 717 یعنی کل 98 گرام نکلی ہر ایک کپسول سے 1/1 گرام ہیروئن بغرض تجزیہ FSL پارسل نمبر 14 تا 84 جبکہ بقایا 84 گرام پارسل نمبر 15 میں بند کئے ہر ایک پارسل کے اندر ایک نمونہ مہر W.S بند کر کے پارسل ہائے پر 3/3 عدد مواہیر اسی WS ثبت کر کے بند سر بہر کئے برآمدہ شدہ منشیات بروئے فرد قبضہ پولیس کی ملزم کو حسب ضابطہ گرفتار کیا منشیات و گرفتار ملزم مع مراسلہ کاغذات زی حفاظت اکرم جان ASI ارسال تھانہ ہے دیگر ملزمان کی گرفتاری درپیش ہے مقدمہ درج کر کے تفتیش کیا جائے دستخط انگریزی انسپیکٹر واجد شاہ NET-CCP مورخہ 19-10-22 کارروائی تھانہ آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ بجرم بالا چاک کیا جا کر نقول پرچہ جات بغرض تفتیش

Attested  
S. S. S.  
Appellant

حوالہ سبھی خان SI انوشٹی کیشن سٹاف کئے جاتے ہیں پرچہ گزارش ہے۔ دستخط انگریزی

واپسی رپورٹ روانگی

انسپیکٹر واجد شاہ خان NET ٹیم وقت 00:10 بجے مورخہ 20/10/22 میں مع صادق شاہ Si اکرم جان Asi/Net ودیگر نفری پولیس رفتہ بحوالہ مد 20 روز ناچہ بالا بعد از فراغت چھاپہ زنی مکان ازاں شمن جان ولد محمد اسحاق ساکن بھانہ ماڑی سردار شاہ کالونی سے بخیریت واپس آیا ددوران چھاپہ زنی مکان ازاں شمن جان کے مکان ☆ حجرہ کے تہ خانہ کے ہال میں 03 کسان موجود پا کر دریاقت پر اپنے نام 1 شمن جان ولد محمد اسحاق 2 مہران ولد شمن جان ساکنان سردار شاہ کالونی 3 محمد طارق ولد محمد اشرف ساکن اکاخیل سورتا لاب باڑہ بتائے تلاشی لینے پر تہ خانہ ہال میں الماری سے تین عدد پاسپورٹ بنام سخی مرجان نمبر AE0981293، 2 پاسپورٹ بنام خورشیدی خان نمبری CP4117973، 3 پاسپورٹ بنام اولیس احمد نمبری GV-1173651 اور 15 عدد کپسول اور 08 عدد پیکٹ ہیروئن برآمد ہو کر ہیروئن وزن کرنے پر ہر ایک پیکٹ 1000/1000 گرام یعنی کل 8000 گرام نکلی ہیروئن کے ہر ایک پیکٹ سے 5/5 گرام ہیروئن بغرض تجزیہ FSL بند بہ پارسل نمبر 18t1 جبکہ بقایا ہیروئن 7960 گرام بند پارسل نمبر 9 میں کر کے ہر ایک کپسول کے اندر موجود ہیروئن برآمد ہو کر وزن کرنے پر ہر ایک کپسول 717 گرام نکلی ہر ایک کپسول سے 1/1 گرام ہیروئن بغرض تجزیہ FSL بند بہ پارسل نمبر 10t24 کر کے جبکہ بقایا 90 گرام ہیروئن پارسل نمبر 25 میں بند کر کے ہر ایک پارسل کے اندر 1/1 نمونہ مہر WS بند کر کے جملہ پارسل ہائے پر 3/3 عدد مواہیر اسی WS مثبت کی گئی جبکہ مزید تلاشی لینے الماری سے ایک عدد Aluminum Foil ایک عدد Kit Cling Film، 2 عدد ڈیجیٹل سکیل Chavity magic rubber ٹیوب 35 عدد پلاسٹک Wrapper شاہراہ ایک عدد Niue سکول بیک برنگ ڈارک بلیو برآمد کر کے علیحدہ بند بہ پارسل نمبر 26 میں کر کے پارسل ہائے پر 3/3 عدد مواہیر اسی WS مثبت کر کے جبکہ 1/1 نمونہ مہر پارسلوں کے اندر محفوظ رکھ کر جملہ پارسل ہائے بروں فرد قبضہ پولیس میں کی گئی جبکہ جملہ ملزمان بالا کو حسب نشاندہی گرفتار شدہ ملزم کلیم اللہ بمقدمہ علت 1358 مورخہ 22-10-19 جرم DCNSA 9 تھانہ رحمان بالا میں حسب ضابطہ گرفتار کر کے جسکی کارڈ گرفتاری بر موقع علیحدہ علیحدہ جاری کیا گیا جملہ ملزمان بالا اور پارسل ہائے

Attested  
S. Shaukat  
Appellant

نشیات بالا کے ہمراہ لا کر ملزمان

## LEGIBLE COPY

انٹیکس جرنل پولیس سوپر حد فارم نمبر ۴۳ گورنمنٹ پولیس پشاور جہاں نمبر 19/540 فارم نمبر تعداد دو ہزار چتر ۲۳ مورخہ 23 مارچ 2006ء (فارم سٹور جاہز) ضمنی فارم (پولیس)

کاؤنٹر فائل ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ: - شرقی ضلع: - پشاور  
علت نمبر: - 99 تاریخ وقت وقوعہ: 10-2-9 وقت 2:05 بجے

1	تاریخ وقت رپورٹ: 10-2-9 وقت 2:25 بجے	چاکیدگی پرچہ 2:50 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد عارف خان انسپکٹر SHO تھانہ شرقی
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9C CNSA(B) برآمدگی 470 گرام جس 5 کلو شراب
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	حجرہ ازاں اسرار شین
5	نام و سکونت ملزم	محمد اسرار شین ساکنان ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ پر مقدمہ درج رجسٹر کیا گیا
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	پہ سبیل ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب مستغیث خانہ نمبر 2 موصول ہو کر درج ذیل ہے محرر ASI تھانہ شرقی کافی دنوں سے عوام الناس کی شکایت ہے کہ ستار شاہ کالونی میں محمد اسرار اور شین اپنے حجرہ میں جس و شراب فروخت کر رہا ہے حسب اطلاع مجھ میں مع محمد زمان SI انچارج سول کوارٹرز ظفر خان ASI عطاء الرحمن خان ASI و دیگر نفری پولیس ATS کے حجرہ ازاں اسرار شین پر چھاپہ لگایا گیا اسرار شین جس و شراب کی فروختگی میں مصروف تھے مگر پولیس کی آمد سے خبر پا کر بھاگ پڑے حجرہ میں پڑی ہوئی شراب مع جس قبضہ میں لیکر کے جس وزن کرنے پر 470 گرام شراب دیسی 5 کلو گرام نکلی جس و شراب بروء فرد قبضہ پولیس میں کر کے جملہ جس میں مع 5 گرام جس اور دیسی شراب میں سے ایک ملی لیٹر دیسی شراب بغرض تجزیہ علیحدہ علیحدہ پارسل نمبر 1 جس اور پارسل نمبر 2 میں شراب بقایا جس پارسل نمبر 3 اور بقایا شراب پارسل نمبر 4 میں بند پارسل سر سمہر کے گئے مفروضہ مذکورین اسرار، شین کی گرفتاری درپیش ہے مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ ارسال تھانہ ہے میں مصروف تفتیش ہوں دستخط انگریزی محمد عارف خان انسپکٹر SHO تھانہ شرقی مورخہ 10-2-9 کارروائی تھانہ آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ مجرم بالا چاک کیا گیا نقل پرچہ بغرض تفتیش عقب SHO صاحب بھجوا یا جاتا ہے پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی

Attested  
S. S. S.  
Appellant



## LEGIBLE COPY

انچیکر جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۳ گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 19/540 فارم نمبر۔ تعداد دو ہزار چھتر سو 23 مارچ 2006ء بی فور (فارم سنور جاہز) ضمنی فارم (پولیس)

کاؤنٹر فائل ابتدائی اطلاع رپورٹ فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ:- شرقی ضلع:- پشاور

علت نمبر:- 180 تاریخ وقت وقوعہ 15-5-2012 وقت 07:00 بجے

1	تاریخ وقت رپورٹ:- 15-5-2012 وقت 7:35 بجے	چاکیڈگی پرچہ 08:00 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	امیر حسین SI انچارج چوکی
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9C CNSA برآمدگی چرس 1200 گرام
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	مکان ازاں ملزم شین خان واقعہ ستار شاہ کالونی
5	نام و سکونت ملزم	شمن خان ولد اسحاق ساکن ستار شاہ
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی مراسمہ مقدمہ ہذا قائم کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے رواگئی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر ایک تحریری مراسلہ منجانب امیر حسین SI انچارج چوکی سول کوارٹر بدست کنشیل آصف 3750 موصول ہو کر موصول جو ذیل ہے۔ بخدمت ایفیر انچارج تھانہ شرقی اطلاع ملی کہ مکان ازاں شمن خان ولد اسحاق خان ستار شاہ کالونی میں کافی مقدار میں منشیات موجود ہیں حسب اطلاع مخبر میں معظفر خان SI احمد علی خان ASI دو دیگر نفری پولیس کے مکان ازاں شین خان پر چھاپہ زنی ہوئی جو ملزم شین خان ولد اسحاق ساکن ستار شاہ کالونی نے پولیس نفری کو دیکھ کر صحن خانہ میں پلاسٹک کا ایک شاپر پھینک کر خود دیوار پھلانگ کر دیگر مکانات میں رنو چکر ہو کر فرار ہونے میں کامیاب ہوا پلاسٹک شاپر کو اٹھا کر چیک کرنے پر ایک پیکٹ بڑا اور ایک چھوٹا پیکٹ چرس پختہ برآمد ہو کر وزن کرنے پر 1200 گرام نکلی منجملہ چرس پختہ میں سے ہر ایک پیکٹ سے 5/5 گرام چرس بغرض تجزیہ FSL بند بہ پارسل نمبر 1، 2، 3 سر بمبر اور بقایا چرس کو یکجا کر کے بند بہ پارسل نمبر 3 میں سر بمبر کر کے ہر ایک پارسل پر 3/3 عدد مواہیر اسی AA ثبت کر کے بروئے فرد قبضہ پولیس کر کے ملزم مرتکب جرم بالا کا پا کر گرفتاری کی کوشش جاری جاری ہے مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست کنشیل آصف خان 3750 ارسال تھانہ ہے مقدمہ درج رجسٹر کر کے کسی مجاز تفتیشی ایفیر کو انوشی گیشن سٹاف کو بغرض تفتیش کیا جاتا ہے دستخط امیر حسین SI انچارج چوکی سول کوارٹر 1-5-15 کارروائی تھانہ آمدہ مراسلہ پر مقدمہ اندراج رجسٹر ہو کر نقول پر چہ جات بغرض تفتیش حوالہ ظاہر شاہ خان SI صاحب شعبہ تفتیش کو بھیجا جاتا ہے پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی

Attested  
S. S. S.  
Appellant

انسپیکٹر جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۲ گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 540/19 فارم شور۔ تعداد دو ہزار چتر ڈی۔ مورخہ 23 مارچ 2006 رپنی فور (فارم شور جاہز) ضمنی فارم (پولیس)

فارم نمبر ۲۳۔۵ (ا)

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع :- پشاور

تھانہ :- شرقی

تاریخ وقت وقوعہ 10-8-20 وقت 18:30 بجے

علت نمبر :- 572

1	تاریخ وقت رپورٹ :-	10-8-20 بجے وقت 19:30 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	اتیاز عرف میجر ولد دوست محمد سکنتہ ستار شاہ کالونی
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	PPC 324/148/149
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت :-	مکان مدعی واقعہ ستار شاہ کالونی
5	نام و سکونت ملزم	اسرار بشین پسران محمد اسحاق نواز ولد عمر رشید عرف فزانگ ولد رشید ولد لالو
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری رپورٹ مقدمہ ہذا رجسٹر کیا گیا
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	یہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر ایک تحریری رپورٹ منجانب مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 بوساطت محمد زمان Si انچارج چوکی سول کوارٹرسول کوارٹر بدست کنسٹیبل محمد آصف 375 موصول ہو کر درج ذیل ہے۔ بخدمت جناب انچارج چوکی سول کوارٹر پشاور جناب عالی گزارش ہے کہ میں اپنے دوکان درزی میں بوقت 1830 بجے ہوا تھا کہ اسی دوران اسرار بشین پسران محمد اسحاق نواز ولد عمر رشید ولد لالو ساکنان ستار شاہ کالونی خالد عثمان ولد نامعلوم سکنتہ بھانہ ماڑی مسلح بہ اسلحہ آتشیں آ کر مجھے کہا کہ آپ ہمارے بارے میں پولیس کو اطلاع دیتے ہیں اور ہم پر چھاپے پڑ رہے ہیں ساتھ ہی گالی گلوچ شروع کی اور مجھے طمانچوں کے بنوں اور کلاشکوف دوران میں نے ایک آدمی کو ہاتھ ڈال کر جس سے پستول لیتے ہوئے اس نے خود پستول چلا کر اپنے آپ کو زخمی کیا میں ڈر کی وجہ سے بھاگ گیا اور نزدیک گھر میں پناہ لی واقع ہذا وہاں پر موجود کسان نے پشیم خود دیکھا ہے میں اپنے اوپر بہ ارادہ قتل فائرنگ کرنے برخلاف مذکورہ بالا کسان کے خلاف دعویٰ دائری کرتا ہوں ان کے خلاف قانونی کارروائی کی جائے انگوٹھا اتیاز عرف میجر ولد دوست محمد سکنتہ ستار شاہ کالونی موبائل نمبر 03159067464 محرر صاحب تحریری رپورٹ پیش کرو پرچہ جرم PPC-148-324 مندرجہ درج رجسٹر کی جائے دستخط انگریزی محمد زمان Si انچارج چوکی سول کوارٹر پرچہ کارروائی آمدہ تحریری رپورٹ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ جرم بالا چاک کر کے نقل پرچہ جات تفتیش کیلئے حوالہ مکمل شاہ ASI انوشی گیشن

دستخط انگریزی

شاکف کئے جاتے ہیں پرچہ گزارش ہے۔ Attested

S. 82  
Appellant

ایکٹری جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۲ گورنمنٹ پریسین پشاور جاب نمبر 19/540 فارم نمبر - تعداد دو ہزار چھ سو ۷۳ مورخہ 23 مارچ 2006ء بی فور (فارم شور جاہز) ضمنی فارم (پولیس)

فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائیل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع: پشاور

تھانہ: شرقی

تاریخ وقت وقوعہ 22-08-13 وقت 19:45 بجے

علت نمبر: 304

1	تاریخ وقت رپورٹ:-	22-8-13 وقت 20:00 بجے چاکیدگی پرچہ 20:00 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد زمان خان SI انچارج چوکی سول کوارٹر
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	3/4 امتناعی ہوائی فائرنگ
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	حجرہ ازاں اسرار ستار شاہ کالونی
5	نام و سکونت ملزم	اسرار بشین پسران محمد اسحاق، ساکنہ ستار شاہ کالونی، خالد ولد نامعلوم
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ مقدمہ قائم کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 موصول ہو کر بمضمون ذیل ہے  
بخدمت ایف سرائچ تھانہ شرقی امشب میں مع کنسٹیبلان سعید 73 خیر البشر 4912 بسلسلہ گشت ڈیوٹی  
جائے وقوعہ پر موجود تھے ستار شاہ کالونی میں NAT کالیکشن تھا لیکشن ختم ہو کر حاجی غلام احمد بلور کے لیکشن  
جیتنے کے خوشی میں مسمیان اسرار، بشین پسران اسحاق سکنہ ستار شاہ کالونی خالد ولد نامعلوم سکنہ بھانہ ماڑی  
بمعد دیگر کسان اسلحہ آتشیں سے ہوائی فائرنگ کر رہے تھے مذکورہ بالا کسان پولیس کو دیکھنے ہی راہ فرار اختیار  
کی حدود ستار شاہ میں مذکورہ بالا کسان کی تلاش گرفتاری جاری ہے مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بجرم بالا  
بدست سعید 3 7 ارسال تھانہ ہے میں مصروف تفتیش ہوں دستخط انگریزی محمد زمین  
Si، 22-08-13 کارروائی تھانہ آمدہ مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ بجرم بالا چاک کیا جا کر نقل

پرچہ بغرض تفتیش محمد زمان Si بھکوا یا جاتا ہے پرچہ گزارش ہے

دستخط انگریزی.....

Attested  
S. S. S.  
Applicant

انسپیکٹر جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۳ کورٹسٹ پریس پشاور جاب نمبر 19/540 فارم نمبر ۱۰۰۔ تعداد دو ہزار چھ سو ۲۳ مورخہ 23 مارچ 2006ء (فارم نمبر ۱۰۰) (فارم نمبر ۱۰۰) (فارم نمبر ۱۰۰)

فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع: پشاور

تھانہ: شرقی

تاریخ وقت وقوعہ 14-3-2019 وقت 19:35

علت نمبر: 124

1	تاریخ وقت رپورٹ :-	14-3-2019 چاکیدگی 20:45 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد ولی SI شرقی
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	2,9C CNSA/15AA کلو چرس، پستول
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت :-	گلی ستار شاہ کالونی
5	نام و سکونت ملزم	اصغر ولد عبدالرحمان ہشین ولد اسحاق ساکن ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ مقدمہ قائم کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 بدست کنسٹیبل 3947 موصول ہو کر درج ذیل ہے۔ بخدمت SHO صاحب تھانہ شرقی بدورات گشت عوامی شکایات ملی کہ مشہور مصروف منشیات فروش ہشین ستار شاہ گلی میں چرس فروخت کرنے میں مصروف ہے فوری طور پر ہمراہ بسواری مراد خان ASI، ضابطہ خان 3947 ملک رومان 5180 دیگر نفری پولیس کے فوری طور پر ایک شخص کو قابو کر کے جس کے ہاتھ میں کالے شاپر سے دو پیکٹ چرس پختہ برآمد ہو کر مزید جامہ تلاشی لینے پر بڈھ شلوار سے ایک ضرب پستول 30 بور نمبر A5251، 7 عدد کارتوس بلا لائسنس برآمد ہو کر چرس وزن کرنے پر ایک پیکٹ 1/1 کلوکل 2 کلوپا کر ہر ایک پیکٹ سے 5/5 گرام پارسل 1-2 بغرض تجزیہ FSL بقایا پارسل 3 میں بند سر بمبر کیا گیا جملہ چرس پستول مد کارتوس بروے فرد قبضہ پولیس میں کر کے دریافت پر اپنا نام اصغر ولد عبدالرحمان ساکن ستار شاہ کالونی بتلایا سرسری اشارہ گیٹ کرنے بتلایا کہ یہ چرس شخص ولد اسحاق نے فروخت کرنے کیلئے فروخت کرتا ہوں لہذا شخص کی گرفتاری درپیش رکھ کر اصغر مذکورہ مرتکب جرم بالا کا پا کر حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل ضابطہ 3947 ارسال تھانہ ہے مقدمہ درج رجسٹر کر کے انوشی گیشن سٹاف کو مامور تفتیش کیا جائے دستخط انگریزی محمد علی SI، 14-3-2019 کارروائی تھانہ اور مراسلہ حرف بحرف درج صدر ہو کر پرچہ جرم بالا چاک ہو کر مشل پرچہ بغرض تفتیش حوالہ مختیار خان کیا جاتا ہے پرچہ گزارش ہے

دستخط انگریزی

Attested  
S. Shal  
Appellant

انٹیکلر جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۳ گورنمنٹ پریس پشاور جاب نمبر 540/19 فارم نمبر - ۱۹۷۳۔ تعداد دو ہزار چھترہ سو ۲۳ مارچ 2006ء رپنی فور (فارم سٹور جاہز) ضمنی فارم (پولیس)

کاؤنٹر فائل ابتدائی اطلاع رپورٹ ضلع: - پشاور تھانہ: - شرقی فارم نمبر ۲۳-۱۵ (۱)

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

علت نمبر: - 305 تاریخ وقت وقوع 16-06-28 وقت 15:30 بجے ضلع: - پشاور تھانہ: - شرقی

1	تاریخ وقت رپورٹ: - 16-06-28 وقت 16:40 بجے	چاکیدگی پرچہ 17:05-16-06-28
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	نہیم خان ASI
3	مختصر کیفیت جرم (معدہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9C CNSA، برآمدگی 2420 گرام چرس پختہ
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:۔	ستار شاہ کالونی و خانہ ملزم شین
5	نام و سکونت ملزم	ندیم ولد محمد اجمان ساکن ڈاک حسن خیل، خان زیب ولد علی ساکن ستار شاہ کالونی شین عرف شینے ولد اسحاق سکنتہ ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	آمدہ تحریری مراسلہ پر مقدمہ قائم کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بجے مستغیث خانہ نمبر 2 نے ایک تحریری مراسلہ بدست کنسٹیبل ستار 5027 ارسال تھا ہمکیا جو درج ذیل ہے بخدمت جناب ایس ایچ اوصاحب تھانہ شرقی کافی دنوں سے شکایت موصول ہو رہی تھی کہ شین عرف شینے ولد اسحاق سکنتہ ستار شاہ کالونی مشہور منشیات فروخت نے منشیات فروشی کا دھندہ دوبارہ شروع کر رکھا ہے جو کہ وقتاً فوقتاً پرچہ کر کے زیر قیادت فیض حسن Si بمعہ دیگر نفری ولیدیز پولیس ششم 935 ستار شاہ کالونی آئے مکان ملزم کے باہر گیٹ کے ساتھ شین کے کارندے دو کسان جو منشیات فروشی میں مصروف تھے قابو کر کے جنہوں نے بدریافت اپنے نام ندیم ولد محمد اجمان ساکن ڈاک حسن خیل اور دوسرے نے اپنا نام خان زیب ولد علی گل ساکن ستار شاہ کالونی بتلائے ندیم کے جامہ تلاشی لینے پر بغلی جیب سے 27 عدد پوڑیاں چرس پختہ برآمد کر کے جبکہ سامنے جیب سے دھندے کا رقم مبلغ 2300 روپے کے نوٹ برآمد کئے جبکہ ملزم خان زیب کے جامہ تلاشی پر بغلی جیب سے 15 عدد پوڑیاں چرس پختہ برآمد کر کے اور سامنے جیب سے دھندے کا رقم مبلغ 1300 روپیہ 100/100 کے نوٹ برآمد کئے ندیم برآمد شدہ چرس 27 عدد پوڑیاں سبجا کرنے پر 870 گرام نکلی مچملہ چرس میں 5 گرام بغرض تجزیہ FSL پارسل نمبر 1 اور بھایا چرس 865 گرام پارسل نمبر 2 میں بند کر کے جبکہ ملزم خان زیب سے برآمد شدہ چرس 15 عدد پوڑیاں سبجا کر کے وزن کرنے پر 150 گرام نکلی مچملہ چرس میں سے 5 گرام بغرض تجزیہ FSL بند بہ پارسل نمبر 3 اور بھایا چرس 145 گرام پارسل نمبر 4 میں بند کر کے ملزمان گرفتار شدہ کو سرسری انٹارویٹ کرنے پر بتلایا کہ یہ چرس شین عرف شینے کی ہے اور ہم اسکے لئے دھندہ کر کے فروخت کر رہے ہیں جس پر مکان ازاں شین عرف شینے پر حسب ضابطہ چھاپہ زنی کر کے ملزم شین پولیس پارتی کو دیکھتے ہی گھر کا دیوار پھلانگ کر کے فرار ہو کر قریبی گنجان آباد میں رنو چکر ہوا جبکہ مکان ازاں شین کی تلاشی لینے پر شین کے کمرہ رہائشی کے الماری میں شاپنگ بیگ میں پڑے ہوئے چرس پختہ دو عدد پیکٹ برآمد کر کے وزن کرنے پر 1/1 کلوگرام یعنی کل 2 کلوگرام نکلی مچملہ میں سے ہر ایک پیکٹ 5/5 گرام چرس پختہ بغرض تجزیہ FSL پارسل نمبر 5، 6 بھایا چرس پختہ 1990 گرام پارسل نمبر 7 میں بند کر کے جملہ پارسل ہائے

Attested  
S. Shina  
Appellant

1771 پر 3/3 عدد مواہیر اسی EC ثبت کر کے مع ایک پارسل کے اندر 1/1 نمرونہ مہر بند سر بمہر کر کے جملہ پارسل ہائے وکل رقم مبلغ 3600 روپے برآمد شدہ از ملزمان گرفتار شدہ 42 عدد چھوٹے لفافے پلاسٹک بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے ملزمان ندیم، خان زیب کو حسب ضابطہ گرفتار کر کے جبکہ ملزم شہین عرف شہینے کی گرفتار درپیش رکھ کر مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل ستار 5027 ارسال تھانہ نے کسی تفتیشی آفسر کو مامور تفتیش کیا جاوے دستخط انگریزی فہیم خان ASI تھانہ شرقی مورخہ 16-6-28 کارروائی تھانہ آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ مجرم بالا چاک کیا جا کر نقل پرچہ بقائم بغرض تفتیش حوالہ محمد ولی خان si/INV کئے جاتے ہیں۔

..... دستخط انگریزی

..... دستخط

..... عہدہ

اطلاع کے لیے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا یا اس کی مہر یا نشان لگایا جائے گا۔ اور اس تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔ حرف الف یا ب سرخ روشنائی سے  
- بالتقابل نام ایک ملزم یا مشتہر علی الترتیب واسطے باشندگان علاقہ غیر یا وسط ایشیاء یا افغانستان جہاں سوزوں ہوں، لکھنا چاہیے۔

## LEGIBLE COPY

انٹیکسٹریٹ پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۳ گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 19/540 فارم نمبر تعداد دو ہزار ریشٹ۔ مورخہ 23 مارچ 2006ء، لی فور (فارم شور جاہز) محکمہ فارم (پولیس)

کاؤنٹر فائل ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری فارم نمبر ۲۳-۵ (i)

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ :- شرقی ضلع :- پشاور

علت نمبر :- 541 تاریخ وقت وقوعہ 23-10-16 وقت 21:40 بجے

1	تاریخ وقت رپورٹ :- 23-10-16 وقت 22:00 بجے	چاکیدگی پرچہ
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	فیض حسین Si
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	9C-CNSA برآمدگی 1200 گرام چرس پختہ
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت :-	ستار شاہ کالونی
5	نام و سکونت ملزم	شمین عرف شمینہ ولد محمد اسحاق ساکن ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ پر مقدمہ درج رجسٹر کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

- بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 سے بدست کنسٹیبل سرور 4320 موصول ہو کر جو ذیل ہے
- بخدمت جناب ایس ایچ او صاحب تھانہ شرقی میں معہ کنسٹیبلان سرور 4320 رفاقت 633 گشت علاقہ میں موجود تھا کہ مخبر نے اطلاع دی کہ مشہور منشیات فروش شمینہ ولد محمد اسحاق جو چرس لیکر آ رہا ہے اطلاع کو مصدقہ جان کر فوراً معہ نفری پولیس کے جائے وقوعہ بالا آ کر ایک شخص کو حسب نشاندہی مخبر قابو کیا جس نے بدریافت اپنا نام شمین عرف شمینہ ولد محمد اسحاق ساکن ستار شاہ کالونی بتلایا جس نے ہاتھ میں شاپنگ بیگ پکڑا ہوا تھا شاپنگ بیگ کو چیک کرنے پر چرس پختہ برآمد ہو کر جو وزن کرنے پر 1200 گرام نکلا منجملہ چرس میں سے 5 گرام بغرض تجزیہ FSL بند پارسل نمبر 1 جبکہ بقیہ چرس پختہ 1195 بند پارسل نمبر 2 میں سر بمبر کر کے ہر دو پارسلوں پر 3/3 عدد مواہیر اسی..... مثبت کی جبکہ 1/1 عدد نمونہ مہر پارسلوں کے اندر محفوظ رکھا جا کر جملہ پارسل ہا کو بروئے فرد قبضہ کر کے مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل سرور 4320 ارسال تھانہ ہے پرچہ دیا جا کر کسی تفتیشی افسر کو مامور تفتیش کیا جاوے دستخط انگریزی مورخہ 23-10-16 کارروائی تھانہ آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ جرم بالا چاک کیا جا کر نقل پرچہ جات بغرض تفتیش حوالہ افسران کئے جاتا ہیں پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی.....

Attested  
S. S. S.  
Appellant

## LEGIBLE COPY

انچیکر جنرل پولیس سوبہ سرحد قارم نمبر 43 گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 19/540 قارم سٹور۔ تعداد دو ہزار چھترہ۔ مورخہ 23 مارچ 2006 رلی فور (قارم سٹور جاب) ضمنی قارم (پولیس)

قارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع:- پشاور

تھانہ:- بھانہ ماڑی

تاریخ وقت وقوعہ 16-10-4 وقت 23:45 بجے

علت نمبر:- 1221

1	تاریخ وقت رپورٹ:- 16-10-4 وقت 23:55 بجے	چاکیدگی پرچہ 16-10-5 وقت 00:10 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	لیاقت خان ASI
3	مختصر کیفیت جرم (معدہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	15AA برآمدگی ایک ضرب پستول بلا نمبر لوڈ شدہ 5 کارتوس 30 بور
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	مکان PO واقع ستار شاہ کالونی
5	نام و سکونت ملزم	شین ولد محمد اسحاق ساکن ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ پر مقدمہ قائم کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

اس وقت ایک تحریری مراسلہ منجانب لیاقت خان ASI موصول ہو کر جو ذیل ہے، بخدمت ایسیر انچارج تھانہ بھانہ ماڑی دوران سرچ اینڈ سٹرائیک آپریشن معہ کنسٹیبلان شبیر 5263 دیگر نفری پولیس ہمراہ لیڈیز کنسٹیبلان علاقہ میں موجود تھے کہ مخبر نے اطلاع دی کہ مجرم اشتہاری شین ولد اسحاق سکنہ ستار شاہ کالونی مطلوبہ بمقدمہ عقب 6:00 مورخہ 16-5-8 جرم PPC 324-89 تھانہ بھانہ ماڑی مکان خود میں موجود ہے اطلاع کے پیش نظر ہمراہ لیڈیز کنسٹیبلان زیر نگرانی جناب DSP صاحب سرب مکان مجرم اشتہاری واقع ستار شاہ کالونی چھاپہ زنی کی گئی PO گھر خود میں عدم موجود پایا گیا..... رہائشی چھاپہ زنی میں تیکہ کے نیچے سے ایک ضرب پستول 30 بور بلا نمبر لوڈ شدہ 5 عدد کارتوس 30 بور برآمد کر کے بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے PO مذکورہ کی گرفتاری پیش رکھ کر مراسلہ ارسال تھانہ ہے میں مصروف تفتیش ہوں دستخط انگریزی لیاقت خان ASI مورخہ 16-10-4 کارروائی تھانہ آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ مجرم بالا چاک کر کے نقول پرچہ جات بغرض تفتیش عقب ASI بھجوائے جاتے ہیں پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی

Attested  
S. S. S.  
Applicant



انسپیکٹر جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۳ گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 19/540 فارم نمبر۔ تعداد دو ہزار چھترہ سو 23 مارچ 2006ء کو (فارم نمبر جاری) ضمنی فارم (پولیس)

فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ نو جداری

ضلع: پشاور

تھانہ: بھانہ ماڑی

تاریخ وقت وقوعہ 16-5-8 وقت 13:15 بجے

علت نمبر: 600

1	تاریخ وقت رپورٹ: 16-5-8 وقت 14:35 بجے	چاکیدگی پرچہ 15:35 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	عزیز الرحمن و عبدالرحمان قوم افغان بھر 50/52 سال سکند ستار شاہ کالونی
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	PPC 324/34
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	مکان خود کے نزدیک دکان خود کے باہر گلی روندہ ستار شاہ کالونی
5	نام و سکونت ملزم	شہین ولد اسحاق، طارق ولد شاہ محمود ساکنان ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ پر مقدمہ قائم کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے رواگلی کی تاریخ وقت	بہ سبیل ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب گل شہزاد انسپکٹر KTH پشاور موصول ہو کر درج ذیل ہے۔ بخدمت جناب ایس ایچ او تھانہ بھانہ ماڑی مجروح عزیز الرحمن ولد عبدالرحمان قوم افغان بھر 50/52 سال سکند ستار شاہ کالونی بمقام کیولٹی ٹراماروم KTH پشاور میں مجروح بالا درست ہوش و حواس میں خود یوں رپورٹ کرتا ہے کہ میں جائے وقوعہ دکان خود میں موجود تھا ملزمان مین ولد اسحاق، طارق ولد شاہ محمود ساکن دیہہ نے لیاقت رشتہ دار کے ساتھ زبانی بھگڑا ہو کر شور پر میں دکان سے باہر نکلا تو یکدم ملزمان ہر دو بالانے مجھ پر اسلحہ آتشیں سے بہ ارادہ قتل فائرنگ کر کے جتنے فائرنگ کر کے جتنے فائرنگ سے میں بائیں پاؤں پر لگ کر شدید زخمی ہو کر اور بعد فائرنگ ملزمان فرار ہو کر وقوعہ ہذا میر اور عبدالرحیم، فرحت الدین رشتہ دار ساکن دیہہ کا چشم دید ہے علاج معالجہ کی خاطر انہوں نے ہسپتال KTH میں اپنی مجروحیت اور فائرنگ سے شدید زخمی کرنے کا برخلاف ملزمان بالا ہر دو عواری کرتا ہوں العبد دستخط اردو عبدالرحیم خان، شرف الدین نے رپورٹ بالا کی تائید کی العبد کارروائی پولیس حسب گفتہ سائل رپورٹ درج ہو کر پڑھ کر سنایا جایا کر درنگی کے دستخط انگوٹھابت کی جسکی میں تصدیق کرتا ہوں مجروح کا نقشہ ضرر مرتب کر کے آن CMO کا پائی جا کر سریدست مضمون رپورٹ سے اور رائے ڈاکٹری سے صورت جرم بالا پائی جا کر مراسلہ بمعہ نقشہ ضرر متعلقہ تھانہ بھجوانے کا بندوبست کیا جاتا ہے کسی افسیر چوکی..... کیا جاوے دستخط اردو گل شہزاد KTH پشاور مورخہ 16-5-8 کارروائی تھانہ پمدہ تحریری مراسلہ حفرہ درج بالا ہو کر پرچہ جرم بالا چاک کیا گیا مقدمہ ہذا مقدمہ علت 599 مورخہ 16-5-8 جرم 324-PPC تھانہ بھانہ ماڑی کا بالمقابل ہے نقل پرچہ جات بغرض تفتیش عقب SI بھجویا جاتا ہے پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی.....

Attested  
S. S. S. S.  
Appellant

انٹیکس جنرل پولیس صوبہ سرحد قلم نمبر ۴۳ گورنمنٹ پولیس ایٹاور جناب نمبر 19/540 فارم سنور۔ تعداد دو ہزار چتر ڈی۔ مورخہ 23 مارچ 2006 رپلی فور (فارم سنور جاہز) محلی فارم (پولیس)

فارم نمبر ۵-۲۳

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع :- پشاور

تھانہ :- بھانہ ماڑی

تاریخ وقت وقوعہ 17-05-23 وقت 22:30 بجے

علت نمبر :- 390

1	تاریخ وقت رپورٹ :- 17-05-23 وقت 22:50 بجے	چا کیدگی پرچہ 23:00 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	لیاقت خان ASI تھانہ بھانہ ماڑی
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	3/4 PO برآمدگی 5 بوتل شراب
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت :-	عبدالجلیل روڈ بھانہ ماڑی
5	نام و سکونت ملزم	غلام طارق ولد غلام مصطفیٰ سکندر امداس بھانہ ماڑی، بشین خان ولد محمد اسحاق سکندر ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	برسیدگی تحریری مراسلہ پر مقدمہ درج رجسٹر کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل ڈاک

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 سے موصول ہو کر بہ مضمون ذیل ہے بخدمت جناب SHO صاحب تھانہ بھانہ ماڑی میں معہ کنسٹیبلان مراد علی 3619 جنم خان 442 بسلسلہ قومنگ گشت زیر قیادت جناب DSP صاحب سہرب وزیر نگرانی جناب ایس ایچ او صاحب و دیگر نفری پولیس کے جائے وقوعہ بالا پر موجود تھا کہ مخبر نے اطلاع دی کہ ای جوان العمر لڑکا میجر عبدالجلیل روڈ پر اپنے مخصوص گاہوں کیلئے شراب لارہا ہے اطلاع کو مصدقہ جاحسب نشاندہی مخبر ایک جوان العمر لڑکے کو قابو کر کے دریافت پر اپنا نام غلام طارق ولد غلام مصطفیٰ سکندر امداس بھانہ ماڑی بتلایا جسکے قبضہ ہاتھ سے ایک شاپنگ بیگ لیا جا کر شاپنگ بیگ کو چیک کر کے جس میں سے 5 بوتل شراب برآمد ہو کر ہر ایک بوتل سے 1/1 ملی لیٹر شراب بغرض تجزیہ FSL پارسل نمبر 1 تا 5 میں سر بمبر کر کے پارسل ہائے پر 2/2 عدد مواہر ای بی ایم ثبت کر کے جملہ پارسل ہائے و پانچ بوتل شراب بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے ملزم بالا کو مرتکب جرم بالا کا پاجا کر حسب ضابطہ گرفتار کر کے موقع پر سرسری انٹارویو کر کے بتلایا کہ بشین خان ولد محمد اسحاق سکندر ستار شاہ کالونی کی ملکیت ہے اور اسکے لئے فروخت کر رہا ہوں جسکی گرفتاری درپیش رکھ کر مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست جمیل 442 ارسال تھانہ میں مصروف تفتیش ہوں دستخط انگریزی لیاقت خان ASI تھانہ بھانہ ماڑی مورخہ 17-05-23 کارروائی تھانہ آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ جرم بالا کا چاک کیا جا کر نقول پرچہ جات بغرض تفتیش عقب لیاقت خان ASI بجوائے جاتے ہیں پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی

Attested  
S. S. S.  
Appellant

LEGIBLE COPY

انٹیکس جرنل پولیس سوپر حد فارم نمبر ۷۲ گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 19/540 فارم نمبر۔ تعداد دو ہزار چھترہ۔ مورخہ 23 مارچ 2006ء (فارم نمبر جاری) محلی فارم (پولیس)

کاؤنٹر فائل ابتدائی اطلاع رپورٹ فارم نمبر ۲۳-۵

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ:- بھانہ ماڑی ضلع:- پشاور

علت نمبر:- 1016 تاریخ وقت وقوعہ 01-09-2010 وقت 14:25 بجے

1	تاریخ وقت رپورٹ:- 1-9-2010 وقت 14:45 بجے	چاکیدگی پرچہ 15:10 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	عابد الرحمان خان SHO تھانہ بھانہ ماڑی
3	مختصر کیفیت جرم (معد دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	13AO برآمدگی ایک ضرب پستول معہ 6 عدد کارتوس
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	مکان ازاں ملزم اردلی خان واقع مشتاق آباد
5	نام و سکونت ملزم	شمین ولد محمد اسحاق سکنہ ستار شاہ کالونی
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	تحریری مراسلہ موصول ہونے پر مقدمہ ہذا درج رجسٹر کیا جاتا ہے
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ وقت	بہ سبیل عام

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

بوقت صدر بجے ایک تحریری مراسلہ منجانب SHO صاحبہ موصول ہو کر ذیل ہے محرر ASI تھانہ بھانہ ماڑی ملزم گرفتار شدہ مقدمہ علت 1012 مورخہ 1-09-2010 جرم 365A تھانہ بھانہ ماڑی شکیل ارشد ولد وزیر محمد سکنہ ستار شاہ کالونی کی نشاندہی پر خانہ ملزم اردلی خان پر چھاپہ لگایا ملزم اردلی خان نے پولیس کو پارٹی کو دیکھتے ہوئے راہ فرار اختیار کر کے فرار ہونے میں کامیاب ہوا جبکہ مکان کی شرقی کمرہ میں مغوی نیز زمان رنجیدہ میں نبرد ہوا جسکی نگرانی شمین ولد محمد اسحاق سکنہ ستار شاہ کالونی جو با مسلح پستول 30 بور قابو کر کے مقدمہ بالا کے علاوہ مقدمہ ہذا میں گرفتار ہو کر مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ جبکہ ملزم کو بغرض مزید کارروائی حوالہ کیا جا کر میں موقع پر مصروف تفتیش ہوں دستخط انگریزی عبدالرحمان خان SHO تھانہ بھانہ ماڑی مورخہ 01-09-2010 کارروائی تھانہ آمدہ مراسلہ حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ جرم بالا چاک کیا گیا نقل پرچہ جات بغرض تفتیش عقب جناب SHO صاحب بھجوا یا جاتا ہے پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی.....

Attested  
S. Sual  
Appellant

## LEGIBLE COPY

انٹیکس جرنل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۳۷ گورنمنٹ پولیس پشاور جاب نمبر 19/540 فارم نمبر تعداد و ہزار رجسٹرڈ مورخہ 23 مارچ 2006 رپٹی فور (فارم سٹور جاہز) محلی فارم (پولیس)

فارم نمبر ۲۳-۵

## ابتدائی اطلاعی رپورٹ

کاؤنٹر فائل

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع: پشاور

تھانہ: بھانہ ماڑی

تاریخ وقت وقوعہ 20-08-2010 وقت 04:30 بجے

علت نمبر: 1012

1	تاریخ وقت رپورٹ: 01-09-2010 وقت 01:00 بجے	حال آرمی کالونی
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد زمان ولد محمد ایوب آدم اور کرنی بھر 55 سال سکندر میجر عبدالجلیل شہید روڈ بھانہ ماڑی پشاور
3	مختصر کیفیت جرم (معدہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	PPC-365-A
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت:-	میجر عبدالجلیل شہید روڈ
5	نام و سکونت ملزم	
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج مدعی کی رپورٹ پر مقدمہ ہذا درج رجسٹر کیا جاتا کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	ہے
7	تھانہ سے رواگئی کی تاریخ وقت	بطور سپیشل رپورٹ

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔

مستغیث مندرجہ خانہ نمبر 2 بوقت صدر بچے بخاضری تھانہ آ کر یوں رپورٹ کرتا ہے پسر ام شیر زمین بھر 30 سال مورخہ 26-08-2010 نماز فجر کیلئے گھر سے نکل کر روانہ ہوا تھا جسکی تلاش و پتہ براری جاری تھی موبائل کال اور دیگر ذرائع سے مجھے معلوم ہوا کہ پسر ام کو ملزمان نذیر ولد احسان اللہ، بشین، اسرار پسران اسحاق، بکلیل ارشد ولد وزیر محمد ساکنان ستار شاہ کالونی، آردلی ولد حلیم جان سکندر افغانستان حال مشتاق آباد شاہ نواز ولد عبدالرحمان سکندر پٹھان کالونی نے خود میں قید کر رکھا ہے اور اس کے رہائی کے بدلے مجھ سے مبلغ 5 کروڑ روپے تاوان کا مطالبہ کر رہے ہیں میں پسر ام نیر زمان کے اغوائگی برائے تاوان کا برخلاف ملزمان بالا دعویٰ ہوں العبد کارروائی تھانہ حسب گفتہ مسائل رپورٹ حرف بحرف درج بالا ہو کر پڑھ کر سنایا و سمجھایا گیا جس نے سن کر درنگی کا دستخط ثبت کیا گیا مضمون رپورٹ سے صورت جرم 365A کا پائی جاتی ہے افسران بالا کو بطور سپیشل رپورٹ اطلاع دی جاتی ہے نقل پرچہ بغرض تفتیش حوالہ زرولی خان انسپکٹر oii صاحب کیا جاتا ہے پرچہ بطور سپیشل رپورٹ

دستخط انگریزی.....

گزارش ہے۔

Attested  
S. S. Suf  
Appellant



Annex-B

ORDER

1. This office order will dispose of formal departmental proceedings against you Inspector Noor Haider SHO PS Banamari, SI Manzoor SHO and SI Sadiq Shah PS Rehman Baba and ASI Shah Khalid incharge Police Post Civil Quarter Peshawar proceeded against departmentally vide No. 242/E/PA dated 03.04.2023 on account that a complaint has been submitted by the complainant Mr. Zeeshan S/o Sameen Jan in the office of W.IGP wherein he alleged that on 17.10.2022 at about 09:30 PM the above mentioned officials illegally raided at his house and took Rs/50 Lacs, one Motorcar, Mobile Set along with documents, Passports, one lady purse in which R. 15000/-were present. On demanding, his Father and brother were illegally charged in fake Narcotics case. On the subject complaint, a preliminary enquiry was conducted by Internal Accountability Branch Khyber Pakhtunkhwa vide his office No. 1725-27/CPO/IAB dated 14.12.2022 found them guilty and recommended for departmental enquiry and for submit report for perusal to the W.IGP on the following allegation:-

- SI Sadiq Shah Addl SHO Police Station Rehman Baba for taking an amount of Rs. 50 Lacs and 4000 US Dollars from the house of complainant.
- SI Manzoor Khan, SHO Police Station Rehman Baba for illegal detention of Adil s/o Atta Ullah r/o Shagi Hindkian, Peshawar in his police station lack of interest and weak supervision.
- Inspector Noor Haider SHO and ASI Shah Khalid of PS Banamari for showing the vehicle deliberately against accused Israr s/o Muhammad Ishaq r/o Satar Shah colony Peshawar of case FIR No. 1358 dated 19.10.2022 u/s 9DCNSA PS Rehman Baba.

2. Under Police Rules 1975 (amended 2014) proper charge sheet alongwith summary of allegation were issued against them and SP Cantt was appointed as Enquiry Officer, who submitted his finding wherein he concluded the following facts:

- i. SI Sadiq Shah Addl SHO Police Station Rehman Baba for taking an amount of Rs. 50 Lacs and 4000 US Dollars from the house of complainant. (Stand Established)
- ii. SI Mansoor Khan, SHO Police Station Rehman Baba for illegal detention of Adil s/o Atta Ullah r/o Shagi Hindkian Peshawar in his police station lack of interest and weak supervision. (Stand Established).

Attested  
S. S. S. S.  
Appellant


iii. Inspector Noor Haider and ASI Shah Khalid of PS Banamari for showing the vehicle deliberately against accused Israr s/o Muhammad Ishaq r/o Satar Shah Colony Peshawar of case FIR No. 1358 dated 19.10.2022 u/s 9DCNSA PS Rehman Baba. (Stand Established).

41

2. The E.O further recommended that the act of the alleged police officers are highly unprofessional. It also shows that there is nothing in their defense and malafide trying to avoid in the enquiry proceedings. In light of preliminary enquiry conducted by AIG Enquiries, Inter Accountability Branch, Khyber Pakhtunkhwa and having gone through findings of the EO along with relevant material on record that the accused officials are guilty of gross misconduct. The alleged police officials were called into the office of the undersigned and were also heard at length. On receipt of findings of the enquiry officer, the undersigned being a competent authority do agree with the recommendation of the enquiry officer and awarded the following punishments.

S.No	Name & Rank	Punishment
1	Insp: Noor Haider P/70	Censure
2	SI Mansoor Khan MR/319	Censure
3	ASI Shah Khalid	Censure
4	SI Sadiq Shah No. 580	Dismissed from Service

Order announced

  
HAROON RASHID KHAN (T.ST PSP)  
Senior Superintendent of Police  
(Operations) Peshawar

No. 690-93 /PA dated Peshawar, the 17/04/2023.

Copy for information and necessary action to:-

1. The Capital City Police Officer Peshawar.
2. EC-II, EC-I, OASI/CRC/PO
3. FMC along \_\_\_\_\_ pages for record.

Attested  
S. M. P  
Appellant

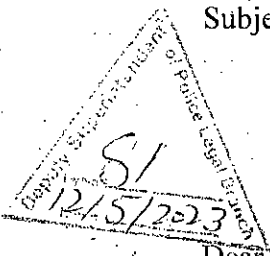
Annex-C (42)

1

Dy. No.	668	PA-CCPO
Dt.	12/05/2023	
Encl.	(06)	

(42)

**Before the Hon'able Capital City Police Officer, Peshawar**



Subject: **Departmental Appeal u/r 11 of Police Rules 1975 as (Amended 2014), against the impugned order, Passed by W/SSP (Operations) vide Endst No. 690-93/PA dated 17.04.2023, whereby the appellant was awarded major penalty of dismissal from service illegally.**

Dear Sir,

The appellant respectfully prefers this appeal against the impugned order of W/SSP (Operations), received on 19.04.2023 inter-alia on the following grounds, amongst others. (Order enclosed as Annexure A).

**PRELIMINARIES:**

1. The worthy inquiry officer did not follow the prescribed procedure as per rule 6 of KP Police Rules 1975 (Amended 2014), relevant para whereof is reproduced as under: "The inquiry officer shall inquire into the charge and may examine such oral or documentary evidence in support of the charge or in defense of accused as may be considered necessary and the witnesses against him". But departmental inquiry as contemplated under the police rule 1975 (amended 2014) has not been conducted in the case of appellant. It has been observed by superior court that Impugned order of removal from service, without holding proper inquiry, without issuance of show cause notice and opportunity of personal hearing was set-aside by superior court and appellant as directed to be reinstated from date of removal (2005 PLC(CS) 1555).

Attested  
S. Gul  
Appellant

F.M.C.  
For record within 07 days  
12/5/2023

SP/Legal  
for comments  
Pl.  
1/1  
PA  
CCPO  
12/5

2. That the preliminary inquiry was conducted in utter violation of law as neither any witness was examined in presence of appellant nor he was provided any opportunity of cross examination. Similarly, he was also not provided any opportunity to produce his defense in support of his viewpoints. Thus, the impugned order is against the spirit of administration of justice.

That no regular inquiry was conducted against the appellant in order to dig out the truth and was awarded harsh and extreme penalty of dismissal from service without providing any defense in support of

his version and as such the guaranteed and secured right under Articles 10-A of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973 was violated.

4. I have been treated discriminatory, as all the accused officers have been declared guilty but only the appellant was awarded major penalty of dismissal while the rest given minor penalty of "censure", creating harsh injustice. This discrimination involves infringement of rights, therefore, the awarded punishment in principle violates Pakistan Constitution 1973 and prevailed laws.
5. The impugned orders shows issuance of charge sheet, referring the proceedings to inquiry officer worthy SP cantt and submission of finding report which are strongly denied. **The appellant is ready to take oath/ swear that he has not been served with chargesheet/summary of allegations, summon for appearance before inquiry officer or personal hearing hence in the circumstances, the impugned order is void ab initio/without jurisdiction and not sustainable.**
6. As per provision, contained u/r 16.2 Police Rules 1934, the punishment of dismissal is to be awarded very cautiously, relevant para whereof is enunciated as under:-
 

**"Dismissal shall be awarded only for the gravest acts of misconduct or as the cumulative effect of continued misconduct proving incorrigibility and complete unfitness for police service. In making such an award regard shall be had to the length of service of the offender".** The competent authority awarded major penalty of dismissal to appellant, for no act or attribution, having not been committed. Moreover, the appellant served this august force for such a long period which was also not considered.
7. Even for the sake of arguments, if the finding report / recommendation of inquiry officer is admitted for a while (**Which is strongly denied**), the punishment awarded to appellant is very harsh, arbitrary and contrary to the settled principles and law on the subject.
8. **Personal hearing is mandatory** whether provided in statute or not, **reported in judgment 2005 PLC(CS) 1982** but appellant was not heard by authority **in person** to explain the circumstances behind the

Attested  
3-8-11  
Appellant



alleged charge, hence the penalty is not sustainable, as per afore-stated judgment. Condemned as unheard is also violation of the fundamental principle of "audi alteram partem". On this score, the appellant deserves to be dealt with leniently and exoneration from alleged charge.

9. The recommendations by the inquiry officer and orders of competent authority viz SSP(Ops) is against the spirit of Article 25 of the Pakistan constitution 1973 as discrimination has been done.
10. The complainant party is well known criminally habituate drug peddlers and addicts to various types of criminal activities. As per record, they are involved in the following cases;
  - I. FIR No.99 dated 09.02.2010 u/s 9C-CNSA PS East Cantt: Peshawar.
  - II. FIR No.180 dated 15.05.2012 u/s 9C-CNSA PS East Cantt: Peshawar.
  - III. FIR No.572 dated 20.08.2010 u/s 324/34 PPC PS East Cantt: Peshawar.
  - IV. FIR No.304 dated 22.08.2013 u/s 3/4 AF PS East Cantt: Peshawar.
  - V. FIR No.124 dated 02.03.2014 u/s 9C-CNSA/15AA PS East Cantt: Peshawar.
  - VI. FIR No.305 dated 28.06.2016 u/s 9C-CNSA PS East Cantt: Peshawar.
  - VII. FIR No.541 dated 23.10.2016 u/s 9C-CNSA PS East Cantt: Peshawar.
  - VIII. FIR No.1221 dated 04.10.2010 u/s 15AA PS Bhanamari, Peshawar.
  - IX. FIR No.600 dated 08.05.2010 u/s 324/34 PPC PS Bhanamari, Peshawar.
  - X. FIR No.390 dated 23.05.2017 u/s 3/4 PO PS Bhanamari, Peshawar.
  - XI. FIR No.1016 dated 01.09.2010 u/s 13AO PS Bhanamari, Peshawar.
  - XII. FIR No.1012 dated 01.09.2010 u/s 365A PPC PS Bhanamari, Peshawar.

Attested

S. S. S.

Appellant

ON FACTS:

- i. Short facts are that in pursuance to source information on 19.10.2022, the Police contingent raided the house of complainant, from where 8kg heroin was recovered and case accordingly u/s 9D CNSA was registered vide FIR no 1358 dated 19.10.2022 at PS Rehman Baba. The complainant claimed Rs 50 lac Pakistani and US dollar 4000 against the appellant fraudulently and falsely with no good/cogent ground, tried his level best to save his skin from clutches of law. The inquiry officer during preliminary inquiry held the appellant guilty and was recommended to be proceeded with departmentally.
- ii. Without proper disciplinary proceedings, the authority vide impugned order, announced major penalty of dismissal against the appellant.

GROUND OF APPEAL:

The impugned order of W/SSP (Operations), is assailable on the following grounds.

- a. The inquiry proceedings have not been conducted as per provision, contained under police rules 1975. **It has been held by superior court, relevant observations are as under:**

**“Sketchy inquiry is not sufficient to prove any charge against appellant – no witness was examined in inquiry proceedings – appellant was found guilty by inquiry officer without any substantive evidence – impugned order was set-aside and case remanded”**

- b. The appellant was not associated with so called departmental inquiry, conducted by Worthy SP(Cantt), which as per law is without lawful authority and is not tenable.

- c. The alleged charge is not justified, thus is considerable on the following few stances:-

- I. No any incriminating evidence has so far been collected and brought on record during the preliminary inquiry to connect the appellant with alleged charge. Moreover, none from the raiding party has been examined in support of the charge.

Attested  
S. S. S.  
Appellant

meaning there by that there is no any direct evidence against the appellant.

- II. Surprising enough that the alleged huge amount was placed accessibly in the house that could be seized/taken comfortably which is not warranted or justified.
- d. The appellant has spotless service record and throughout his carrier he has been awarded, commended and given best postings / blessings. Even the PERs, the reporting officer has valued the working which was further blessed by the countersigning officer.
- e. The appellant belongs to middle class family and the service was his only source of earning and major penalty of dismissal has caused irreparable loss to appellant and family repute.

**PRAYER:**

In view of the above narrated facts and grounds, it is, therefore, humbly requested that the impugned order dated 17.04.2023 whereby the appellant was awarded major penalty of dismissal from service, may graciously be set aside and the appellant may kindly be reinstated in service with full back wages/benefits.

Obediently yours

*S. Shah*

Ex-SI Sadiq shah (Appellant)  
Peshawar

0313-5983588

Dated: 12.05.2023

Attested  
*S. Shah*  
Appellant

Annex-D (47)

(REFERENCE ATTACHED).

Subject: DEPARTMENTAL APPEAL.

Respected Sir,

The departmental appeal is preferred by Ex-IHC Sadiq Shah No.580 against the penalty of "Dismissal from service" passed by SSP Operations, Peshawar vide endst: No.690-93/PA, dated 17.04.2023.

Brief facts leading to the instant appeal are that one Zeeshan had submitted an application to the Worthy IGP, KPK, Peshawar wherein he alleged that on 17.10.2022, at about 09.30 PM, IHC Sadiq Shah of PS Rehman Baba with other Police officers namely Noor Haider Inspector (SHO PS Bhanamari), Manzoor Khan SI (SHO PS Rehman Baba) and ASI Shah Khalid (I/C PP Civil Quarters) had illegally raided over the house of applicant Zeeshan and took away Rs.50 Lacs, One motorcar, a Mobile set alongwith documents, passport, one lady purse in which Rs.15000/- were present. Adding that, they had arrested his father and his brother and took them to Police Station Rehman Baba. Subsequently, the applicant had approached the Police of PS Rehman Baba for the release of his father, his brother and for the returning of household items but SHO Manzoor and IHC Sadiq Shah told that the household items will be returned except the amount in question otherwise his father and brother will be charged in heinous case. The applicant further alleged that he requested time & again to the Police to return the said amount due to which his father alongwith his brother were charged in fake narcotic case in which they are in Central Jail, Peshawar.

In this connection, AIG/Enquiries, Internal Accountability Branch, KPK, was nominated to conduct a preliminary enquiry into the charges mentioned in the application of the applicant Zeshan. During the course of preliminary enquiry, the Enquiry Officer had recorded the statements of the concerned. The applicant in his statement had also alleged that during the raid, SHO Noor Haider, SHO Manzoor, IHC Sadiq Shah and ASI Shah Khalid were present when the the said bag in which 50 Lacs Pakistani Currency, 4000 US Dollars and 1000 Saudi Riyal were present while Rs.800 Qatter Riyal were taken by the Police. After completion of preliminary enquiry, the enquiry officer in his conclusion has contended that that defaulter IHC Sadiq Shah had denied all the allegations mentioned above. The Enquiry Officer in his report further contended that IHC Sadiq Shah was required to inform Incharge NET and his SHO immediately and also to make an entry in the relevant register but he failed to do so. The Enquiry Officer in his preliminary enquiry held the defaulter Officers responsible and guilty of the charges.

On perusal of preliminary enquiry report, the Worthy IGP has passed the remarks that **"The entire enquiry proceedings be sent to CCPO for taking necessary departmental action against the concerned under intimation to this office"**. Afterward, SP Cantt., Peshawar was nominated as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry into the charges leveled against the defaulter Police Officers. During the course of enquiry, the defaulter Police Officers were charge sheeted and have been contacted on their cell phones on 05.04.2023 but they did not attend the call except ASI Shah Khalid, nor they has submitted their replies of the charge sheets hence, found committing misconduct within the meaning of Rules ibid and recommended them for ex-parte action.


Attested  
S. S. S. S.  
Appellant

Upon the receipt of findings of the Enquiry Officer, the competent authority called the defaulter Police Officers into his office and heard them at length. After completion of codal formalities, the competent authority, in light of recommendation of the Enquiry Officer i.e. SP Cantt., Peshawar, awarded Inspector Noor Haider, SI Manzoor and ASI Shah Khalid punishment of Censure while IHC Sadiq Shah was awarded Major punishment of "Dismissal from Service".

Perusal of relevant record and enquiry papers reveal that following shortcomings were found;

- 1- That in the preliminary enquiry and departmental enquiry all the defaulter Police Officers were held responsible of being guilty of the charges but only IHC Sadiq Shah was dismissed from service while the others personnel were awarded the punishment of Censure.
- 2- In the preliminary enquiry, statements of the applicant and others were recorded but they were not cross examined by the defaulter officers, meaning thereby that the statements have been recorded in the absence of accused officers which is not justified under the rules.
- 3- In departmental enquiry conducted by the SP Cantt.; the enquiry officer was required to record statements of the witnesses in the presence of defaulter Officers but EO has not recorded any statement of the witnesses nor given opportunity of cross examination which is against the norms of natural justice.
- 4- The competent authority did not issue show cause notices to the defaulter Officers to explain properly charges leveled against them.
- 5- Ex-Parte proceeding is astonishing. All the defaulter officers are serving in Peshawar Region. Legal requirement of ex-parte proceedings have not been fulfilled under the rules.

Submitted for consideration and appropriate orders please.

  
 SP/Legal, 22-5-23  
 CCP, Peshawar.

Worthy CCPO, Please.

Attested  
 S. B. [Signature]  
 Applicant



Annex-E (49)

OFFICE OF THE  
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,  
PESHAWAR

ORDER.

This order will dispose of the departmental appeal preferred by Ex-IHC Sadiq Shah No. 580, who was awarded the major punishment of "Dismissal from service" under KP PR-1975 (amended 2014) by SSP/Operations vide order No. 690-93/PA, dated 17.04.2023.

2- Brief facts leading to the instant appeal are that the defaulter IHC while posted at Police Station, Rehman Baba was proceeded against departmentally on the charges that a complaint had been received in the office of W/IGP from Mr. Zeshan s/o Sameen Jan in which he alleged that on 17.10.2023 at about 09:30 PM the said IHC along with other police officers illegally raided at his house and took Rs. 50/- lacs, one Motorcar, Mobile set along with documents, passports, one lady purse in which Rs. 15000/- were present. On demanding the said belongings, his father and brother were illegally charged in fake Narcotics case.

3- He was issued Charge Sheet and Summary of Allegations by SSP/Operations, Peshawar. SP/Cantt: Peshawar was appointed as Enquiry Officer to scrutinize the conduct of the accused official. The Enquiry Officer after conducting proper departmental enquiry submitted his findings in which the allegations against him are stand established. The competent authority in light of the findings of the Enquiry Officer awarded him the major punishment of dismissal from service.

4- He was heard in person in Orderly Room. During personal hearing, he was given an opportunity to prove his innocence. However, he failed to submit any plausible explanation in his defense. Therefore, his appeal for setting aside the punishment of dismissal from service awarded by SSP/Operations, Peshawar vide order No. 690-93/PA, dated 17.04.2023 is hereby rejected/filed.

"Order is announced"

CAPITAL CITY POLICE OFFICER,  
PESHAWAR

No. 2192-2200/PA, dated Peshawar the 12 / 06/2023

Copies for information and necessary action to the:-

1. SSP Operations Peshawar.
2. SP/Cantt: Peshawar.

Attested  
S. Ahmad  
Appellant

Annex-F

(50)

To

The Worthy Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Subject:

REVISION UNDER RULE 11-A(4) OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA POLICE RULES, 1975 (AS AMENDED 2014) AGAINST THE ORDER DATED 12-06-2023 PASSED BY THE CAPITAL CITY POLICE OFFICER, PESHAWAR WHEREBY THE DEPARTMENTAL APPEAL FILED BY THE PETITIONER WAS REJECTED IN UTTER VIOLATION OF LAW.

RESPECTED SIR,

*The petitioner respectfully submits the instant Revision inter-alia on the following factual and legal grounds:*

FACTS

1. That the petitioner joined the services of Police Department incapacity as Constable on 20-07-2007. He rose up to the post of sub-Inspector on account of dedication, devotion and sincerity to his job. He has 16 years unblemished service record to his credit.
2. That the petitioner was performing his duty with great zeal, zest and devotion, but strangely, one Zeeshan s/o Sameen Jan made a complaint before your goodself alleging therein that the appellant and three other officials namely Inspector Noor Haider, SHO PS Bhanamari, Sub Inspector Manzoor, SHO PS Rehman Baba and ASI Shah Khalid incharge Police Post Civil Quarter illegally raided at his house and took Rs. 50 lacs, one motor cycle, mobile set alongwith documents, passports and one lady purse containing Rs. 15000/-. He further alleged that his father and brother were falsely involved in narcotics case.

CR No. 12130/CR

26-06-2023.

Abd  
26-06-2023

That in the light of above complaint, Mr. Muhammad Ishfaq, AIG/inquires Internal Accountability Branch, Khyber Pakhtunkhwa was nominated as inquiry officer to conduct preliminary inquiry in the matter. He conducted inquiry in utter violation of law and found all the officials guilty of the allegations and report thereof was submitted before your goodself on 14-12-2022 notwithstanding the fact that the appellant termed the above complaint as fallacious, malicious and misconceived as, the allegations were only levelled against him in order to save the skin of the accused from the clutches of law. Moreover, on the source of information dated 19-10-2022, the police

Attested  
S. S. S. S.  
Appellant

contingent raided at the house of complainant wherefrom they recovered 08Kg heroin and FIR No. 1358 under section 9(D) CNSA was duly registered against the accused in PS Rehman Baba on the same date. It was also stated that the complainant party is known for criminality, habituated drugs peddlers and addicts to various types of such criminal activities and also involved in the following cases: -

- I. FIR No. 99 dated 09-02-2010 u/s 9C-CNSA PS East cant: Peshawar
- II. FIR No. 180 dated 15-05-2012 u/s 9C-CNSA PS East cant: Peshawar
- III. FIR No. 572 dated 28-08-2010 u/s 324/34 PPC PS East Cantt; Peshawar
- IV. FIR No. 304 dated 22-08-2013 u/s 3/4 AF PS East Cantt; Peshawar
- V. FIR No. 124 dated 02-03-2014 u/s 9C-CNSA/15AA PS
- VI. FIR No. 305 dated 28-06-2016 u/s 324/34 PPC PS East Cantt; Peshawar
- VII. FIR No. 541 dated 23-10-2016 u/s 9C/CNSA PS East Cantt; Peshawar
- VIII. FIR No. 1221 dated 04-10-2010 u/s 15AA PS Bhanamari, Peshawar
- IX. FIR No. 600 dated 08-05-2010 u/s 324/34 PPC PS Bhanamari; Peshawar
- X. FIR No. 390 dated 23-05-2017 u/s 3/4 AF PS Bhanamari, Peshawar
- XI. FIR No. 1016 dated 01-09-2010 u/s 13AO PS Bhanamari, Peshawar
- XII. FIR No. 3101204 dated 01-09-2010 u/s 365A PPC PS Bhanamari, Peshawar

But this important aspect of the case was overlooked without any cogent and valid justification.

4. That on the basis of above preliminary inquiry, Mr. Waqas Rafiq, Superintendent of Police Peshawar Cantt: was appointed as inquiry officer to conduct regular inquiry against the appellant including three other officials.
5. That regular inquiry was also conducted in utter violation of law as, the appellant was not associated with the same due to the reason that

Attested  
S. Rafiq  
Appellant



he was neither served with any notice nor any publication was given in the leading Newspapers to procure his attendance and to fulfil the requirement of fair trial and as such, he was illegally proceeded and recommended for ex-parte action and report was submitted accordingly.

6. That ultimately and astonishingly vide order dated 17-04-2023 passed by the Senior Superintendent of Police (Operations) Peshawar, the appellant was awarded harsh and extreme penalty of dismissal from service while, minor penalty of "Censure" was imposed upon the other three employees notwithstanding the fact that similar allegations were levelled in the complaint against all the officials and that they were also held guilty in both the inquiries.

**(Copy of dismissal order  
is appended as Annex-A)**

7. That the appellant felt aggrieved by the aforesaid order of dismissal from service, filed a departmental appeal with the Capital City Police Officer, on 12-05-2023 within the statutory period of law. The appellate authority sought the opinion of Superintendent of Police (legal) in the matter who thoroughly examined the case on legal and factual aspect and pointed out the following imperfections and shortcomings in the matter: -

- i. that in the preliminary inquiry and departmental inquiry all the defaulters police officers were held responsible of being guilty of the charges but only IHC Sadiq Shah was dismissed from service while the others personnel were awarded the punishment of Censure.
- ii. In the preliminary inquiry, statement of the applicant and others were recorded but they were not cross-examined by the defaulter officers, meaning thereby that the statement have been recorded in the absence of accused officers which is not justified under the Rules.
- iii. In Departmental Inquiry conducted by the SP Cantt: the inquiry officer was required to record statement of witnesses in the presence of defaulter officers but EO has not recorded any statement of the witnesses nor given opportunity of cross-

Attested  
S. R. [Signature]  
Appellant

examination which is against the norms of natural justice.

- iv. The Competent Authority did not issue show cause notice to the defaulter officer to explain properly charges levelled against them.
- v. Ex-parte proceeding is astonishing. All the defaulter officers are serving in Peshawar Region. Legal requirement of ex-parte proceedings have not been fulfilled under the Rules.

(Copy of departmental appeal and opinion of SP(Legal) are appended as Annex-B & C respectively)

- 8. However, the appellate Authority did not give any weight to the above legal opinion of SP (Legal) and shrugged it without giving any justification while, the departmental appeal was rejected on 12-06-2023. Hence, the petitioner was constrained to file the instant revision. (Copy of rejection order is Annex-D)

### GROUNDS

- A. That the Departmental Authorities have not treated the petitioner in accordance with the mandate of **Article 4 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973** which has unequivocally laid down that it is the inalienable right of every citizen to be treated under the law, rules and policy. Therefore, the impugned orders are not sustainable in the eye of law.
- B. That Preliminary Inquiry was not conducted in a manner prescribed by law as neither any witness was examined in the presence of petitioner nor he was provided any opportunity of cross-examination in order to impeach the credibility of the witnesses if any appeared against him. Similarly, he was also not provided any chance to produce his defence in support of his version. The above defect in inquiry proceeding is sufficient to declare entire process as unlawful and distrustful. Right of fair trial is a fundamental right by dint of which a person is entitled to a fair trial and due process of law. The petitioner has been deprived of his indispensable fundamental right of fair trial as enshrined in **Article 10-A of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973**. Besides, there is also no iota of evidence

Attested  
S. Rafiq  
Appellant

to connect the petitioner with the commission of misconduct. Therefore, the report of the Inquiry Officer is based on conjectures, surmises and suppositions. Hence, the findings recorded by Inquiry Officer against the petitioner are perverse and are not supported by any legal evidence at all and as such, the same are not tenable under the law.

- C. That prior to the regular inquiry, the Competent Authority was under statutory obligation to have served the appellant with charge sheet along with statement of allegations so as to enable him to explain his position regarding the so-called misconduct as required by virtue of Rule 6(1)(a) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) as well as law laid down by august Supreme Court of Pakistan reported in 2000-SCMR-page-1743 citation a. It would be advantageous to reproduce herein the relevant citation for facility of reference: -

2000-SCMR-1743

**Dismissal from service---Framing of charge and its communication to civil servant alongwith statement of allegations was not mere a formality but was a mandatory requisite which was to be followed.**

Thus, the impugned orders are liable to be set aside on this count alone.

- D. That the regular inquiry was also conducted in utter violation of law as neither the appellant was served with a notice through registered post acknowledgment by virtue of section 27 of the General clause Act, 1897 to enable him to appear in the inquiry and produce his defense in support of his version nor any publication was given in the leading Newspaper so as to fulfil the requirement of fair trial. Thus, the petitioner was deliberately and with malafide intention denied the inalienable right of defense therefore, ex-parte findings on the part of inquiry officer were perverse and are not sustainable under the law.
- E. That the Competent Authority was under statutory obligation to have considered the case of petitioner in its true perspective and also in accordance with law besides to see whether the regular inquiry was conducted in consonance with law and that the allegations thereof were proved against him without any shadow of doubt or otherwise. However, he has completely overlooked this important aspect of the

Attested  
S. S. S.  
Appellant

case without any cogent and valid reasons and awarded him major penalty of dismissal from service. Thus, the impugned orders are liable to be set aside on this count alone.

- F. That the Appellate Authority was legally bound to have applied his independent mind to the merit of the case by taking notice about the illegality and lapses committed by the Inquiry Officer as well as by the Competent Authority as enumerated in earlier paras. Nevertheless, he failed to do so and ignored this prime and significant aspect of the case. Besides, he also brazenly brushed aside the legal opinion furnished by the SP (Legal) as referred to in Para No. 7 of the facts above, who has specifically pointed out many imperfections and shortcomings in both the inquiries but the same was neglected without any lawful justification therefore, the impugned orders are against the spirit of administration of justice.
- G. That it was incumbent upon the respondent No.3 to have served the appellant with a show cause notice before passing the impugned order but he failed to do so and blatantly violated the law laid down by august Supreme Court of Pakistan reported in 1989-SCMR-1690 (citation-a). It would be advantageous to reproduce herein the relevant citation for facility of reference:

1989 S C M R 1690  
(citation-a)

---S.6--Constitution of Pakistan (1973), Art. 203-F--Repugnancy to Injunctions of Islam--Disclosure by a show-cause notice of grounds on which action under of the Act was proposed to be taken and of an opportunity of hearing to the person concerned against whom an action was required to be taken, held, was necessary and its absence from a statute was repugnant to the Injunctions of Islam.

Hence, the impugned orders are not tenable under the law.

- H. That the Competent Authority was also legally bound to have provided an opportunity of personal hearing to the appellant before awarding him major penalty being the requirement of law. But he failed to do so and blatantly violated law laid down by august Supreme

Attested  
S. Rul  
Appellant

Court of Pakistan reported in 2002-SCMR-1034 (citation-o) and PLD-2008-SC-412 (citation-a). The relevant citations are as under:

2002-SCMR-1034  
(citation-o)

---Audi alteram partem--  
Application Principle enshrined in maxim "Audi alteram partem" has to be applied in all judicial and non-judicial proceedings notwithstanding the fact that right of hearing has not been expressly provided by the statute governing the proceedings.

PLD-2008-SC-412  
(citation-a)

---Natural justice, principles of---  
Opportunity of hearing---Scope---  
Order adverse to interest of a person cannot be passed without providing him an opportunity of hearing---  
Departure from such rule may render such order illegal.

It is well-settled law that the decision of august Supreme Court of Pakistan is binding on each and every organ of the state by virtue of Article 189-190 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973. Reliance can be placed on the judgment of Apex Court reported in 1996-SCMR-284 (citation-c) which is reproduced as under:

1996-SCMR-284 (citation-c)  
(c) Constitution of Pakistan  
(1973)---

---Arts. 189 & 190---Decision of Supreme Court---Binding, effect of--Extent--Law declared by Supreme Court would bind all Courts, Tribunals and bureaucratic set-up in Pakistan.

However, the Departmental Authorities have failed to adhere the above law. Hence, the impugned orders are liable to be set aside on this count alone.

- I. That it is evident from both the reports of preliminary inquiry as well as the regular inquiry that all the four employees including appellant

Attested  
S. S. S.  
Appellant

were found guilty of the allegations. But it was not only shocking but also ironic that only the appellant was made scapegoat and awarded harsh and extreme penalty of dismissal from service whereas, the other three employees were imposed mere minor penalty of "Censure" only. This is a disparity and anomaly and is also violation of Article 25 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973 which has unequivocally laid down that all citizens placed in similar circumstances are entitled to equal treatment and protection of law. The Hon'ble Supreme Court of Pakistan through various judgments has maintained that equal treatment is the fundamental right of every citizen. Reliance can be placed on 2002-SCMR-71 & 2007-SCMR-410(d). The relevant citation is as under:-

**2002-SCMR-71**  
**(citation-c)**

---Art. 25---Equality of citizens---Two groups of persons similarly placed could not be treated differently---Dictates of law, justice and equity required exercise of power by all concerned to advance the cause of justice and not to thwart it.

**2007-SCMR-410(d)**  
**(citation-d)**

---Art. 25---Equal protection of law---Principles---Concept of equal protection of law envisages that a person or class of persons should not be denied the rights, which are enjoyed by other persons in the same situation.

Attested  
S. Ahmad  
Appellant

Hence, the impugned orders are not tenable under the law.

- J.** That none of the inquiry report was provided to the appellant to offer explanation with regard to adverse findings if any recorded against him being the requirement of law. Reliance can be placed on **PLD-1981-SC-page-176-citation (f)** and **1987-SCMR-1776-(b)**. Hence, the impugned orders are not tenable under the law.
- K.** That the impugned orders are against law, facts of the case and norms of natural justice. Therefore, the same are not tenable under the law.

58

- L. That the Departmental Authorities have passed the impugned orders in mechanical manner and the same are perfunctory as well as non-speaking and also against the basic principle of administration of justice. Thus, the impugned orders are bad in law.

PRAYER

In view of the above narrated facts and grounds, it is, therefore, humbly prayed that the impugned orders dated 17-04-2023 & 12-06-2023 may very graciously be set aside and the petitioner may kindly be reinstated in service with all back wages and benefits.

*S. Shah*  
Petitioner

Dated 23<sup>rd</sup> June, 2023

**Saddiq Shah**  
Ex-Sub-Inspector (No. 580)  
R/o village derakai Mahzara post office Haji Zai  
Tehsil Shabqadar District Charsadda.  
Mob # 0334-9192758/ 0313-95983588

*Attested  
S. Shah  
Appellant*

Before the Hon'ble Chairman, KPK Service Tribunal,  
Peshawar.

بعدالت (Hon'ble Chairman, Service Tribunal)  
Service Appeal

(Appellant) 2023ء پنجاب

نام Sadig Shah  
VS  
Senior Superintendent of Police  
and others.

باعث تحریر آنکے

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی کی درخواست دہی وکل کاروائی متعلقہ  
Peshawar کیلئے Rizwanullah Advocate

آن مقام  
مقررہ کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار دیا گیا۔ نیز  
وکیل صاحب کو رضامندی نامہ کرنے سے قبل تفریق فیصلہ برحلف دیے جناب وہی اور اقبال دعویٰ اور  
باصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک دروپہ اور عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق  
ذرائع پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی  
نیز دائر کرنے اپیل گمرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور  
کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ لیا اپنے بجائے تفریق کا اختیار  
ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ بالا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساتھ  
یا اختیارات منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو فرجہ ہر جائزہ اتوائے مقدمہ کے سبب سے وہ ہوگا۔  
کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی  
مذکورہ کریں۔ لہذا کالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

2023 July ۱۷ء STK الرزوم

Attested & accepted  
17/7/23  
Advocate  
03005965843  
Email ID: advocate.rizwanullah  
@ig mail. com  
No. bc-09-0050  
Peshawar