

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 513/2023.

**Mr. Rafi Ullah, Constable No. 7596, Posted at Seraie Naurang PP Manjiwala,
Bannu, District Lakki Marwat.....Appellant.**

VERSUS

**Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.**

INDEX

S. NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE No.
1.	Para-wise Comments		03
2.	Copy of FIR	A	04
3.	Denovo Enquiry Report	B	05
4.	Rejection order	C	06
5.	Affidavit		07
6.	Authority Letter		08
Total			08

RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 513/2023.

Mr. Rafi Ullah, Constable No. 7596, Posted at Seraie Naurang PP Manjiwala, Bannu, District Lakki Marwat.....Appellant.

VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

INDEX

S. NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE No.
1.	Para-wise Comments		03
2.	Copy of FIR	A	04
3.	Denovo Enquiry Report	B	05
4.	Rejection order	C	06
5.	Affidavit		07
6.	Authority Letter		08
Total			08

RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 513/2023.

Mr. Rafi Ullah, Constable No. 7596, Posted at Seraie Naurang PP Manjiwala, Bannu, District Lakki Marwat.....Appellant.

VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS 1 to 3.

RESPECTFULLY SHEWETH.

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 6598

Dated 19/7/2023

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

1. Para No. 01 to the extent of performing of duty in FRP is admitted, while the rest of Para is incorrect as the appellant while posted at Police Post Surkh Pul District Lakki Marwat, the unknown terrorists ambushed upon the said Post and opened indiscriminate firing, resultantly constable Sher Nawaz No. 6521 sustained severe injuries and embraced Shahadat. The accused/terrorist also took away Government Rifles SMG No. 26099229, alongwith loaded magazines, containing 30 rounds, & SMG No. 448015, alongwith bundle wear containing 03 magazines loaded with 90 rounds from the post, due to his negligence and cowardice act: In this regard a criminal case has also been registered against the unknown terrorist vide FIR No. 592, dated 15.11.2013 U/S 302/324/353/404/PPC, Police Station Naurang, District Lakki Marwat. (Copy of FIR attached herewith as annexure "A").
2. Incorrect. As on the day of 04.11.2013 about 23:00 hrs, the unknown terrorists attacked on Police Post Surkh Pul, the appellant instead to combat with the terrorists, disappeared from the spot by showing extreme act of cowardice. However, the appellant alongwith others were proceeded against proper departmentally and awarded major punishment of dismissal from service. Later on, the appellant and colleagues were reinstated in service by the Honorable Tribunal without back benefits by giving liberty to the department to conduct denovo enquiry into the matter and the back benefits subjected with the outcome of denovo enquiry.
3. Incorrect. The judgment of this Honorable Tribunal was implemented and the appellant alongwith others were reinstated in service for the purpose of denovo enquiry. Hence, Proper (denovo) departmental enquiry was initiated into the matter as he was issued a fresh Charge Sheet with Summary of allegations and an Enquiry Officer was nominated. After completion of enquiry, the Enquiry Officer

submitted his findings, wherein the appellant was recommended for reinstatement in service without back benefits. (Copy of denovo Enquiry alongwith relevant documents attached herewith as annexure "B").

4. Para No. 04 to the extent of conducting of denovo enquiry is correct, while the rest of para is incorrect, as in the light of recommendation of Enquiry Officer the appellant was reinstated in service and his absence/intervening period was treated as leave without pay as he is legally not entitled for such back benefits. It is worth to mention here that leave without pay is not fallen in the ambit of any kind of penalty as per Police Rules 1975 amended in 2014. He is not entitled for the back benefits for the principle "No work, No pay".
5. Incorrect. The copy of impugned order dated 26.07.2021 already conveyed to the appellant with his colleagues. Each and every case has its own facts and circumstances. The case of the appellant is different than his other colleagues for the reason in the manner Honorable Service Tribunal clearly expressed that back benefits shall be subject to outcome of denovo enquiry. Hence, the enquiry officer, rightly conducted that as the official did not perform duty in the intervening period, therefore, he is not entitled for salaries of period he did not work.
6. Incorrect. Every case has got its own and peculiar facts and circumstances. However, departmental appeal submitted by the appellant was thoroughly examined and rejected on the ground of time barred. (Copy of rejection order is attached herewith as annexure "C").

GROUND:-


- A. Incorrect. The impugned order dated 17.07.2018 is legally justified and accordance with law/rules, therefore, the same is liable to be maintained.
- B. Incorrect. The allegations are false and baseless. The appellant was absolutely treated in accordance with law within the meaning of Article 4 of the constitution by giving him sufficient and proper opportunities at every level of defense and that the entire proceedings were carried out in accordance with existing laws and rules. He is not entitled for the back benefits for the reason "No work, No pay".
- C. Incorrect. As during the course of denovo enquiry, the appellant was not exonerated from the charges leveled against him by the Enquiry Officer and recommended for reinstatement in service, without back benefits. Hence, the action taken by the respondents against the appellant is legally justified and in accordance with law/rules.
- D. Incorrect. The para has already been explained in the preceding para quoted above.
- E. Incorrect. As during the attack of terrorists the appellant was disappeared from the spot instead to combat with the terrorists and hence the attackers were successfully escaped from the spot due to his extreme negligence and cowardice act, which is a gross misconduct on his part. Moreover, the Enquiry Officer has not exonerated him from the charges leveled against him in its findings, while recommended that to reinstate the appellant in service, without back benefits.
- F. Incorrect. As the appellant committed a gross misconduct in the line of duty by showing extreme cowardice act. Therefore, he was placed under suspension for the better interest of public and proper departmental enquiry was initiated against him and after fulfillment of due codal formalities he was awarded major punishment of dismissal from service accordingly. Hence, in such circumstances he is legally not entitled for back benefits.
- G. Incorrect. Every case has got its own and peculiar facts and circumstances and therefore, anticipating similar result in case with diverse facts would amount to


miscarriage of justice. Furthermore, the instant appeal of the appellant is badly time barred, about more than 05 years, wherein the appellant was found to be in utter failure to justify prolonging delay. Hence, it is settled proposition of law that law helps the diligent and not indolent. Thus the appellant is legally not entitled for benefits of the judgment dated 26.07.2021 passed by this Honorable Tribunal.

- H. Incorrect. As explained in the preceding para above the instant appeal is barred in time about 5 years and law requires an indolent litigant to explain delay of each day, while the appellant failed to do so. Hence, the case of the appellant is totally a different case and not deserving for the benefits of the judgment quoted above.
- I. Incorrect. The respondents did not commit any violation of the constitution of Islamic Republic of Pakistan 1973.
- J. The respondents may also be permitted to raise additional grounds at the time of arguments.

PRAYERS:-

Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being devoid of merits may kindly be dismissed with costs please.


Superintendent of Police FRP,
Bannu Range, Bannu
(Respondent No. 03)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 01)

بھی موجود ہے زخمی کمانڈر شہر نواز 6412 کو علاج کے خاطر لہور ہسپتال گادی
 میں سسرل ہسپتال نوزنگ پھوڑا میں ہے اور لہور ہسپتال کاروانہ لوشن دوران
 گذشتہ مشن وقوع کی اطلاع ملنے پر فوراً گائے وقوع کے طرف لہور ہسپتال گادی کو
 روایت ہو کر ہسپتال مالاکو ہر ازم و سروس اطلاع کے وقوع پر بھیجا جانے
 بعد اللہ عزوجل کی ابرو میں مڑوئی ہوئی تھیں مگر پڑھ کر سنائے جاتے پر درست شمع
 کے زیر نظر ہسپتال فوڑا دینی کو منت کی جگہ سے اللہ عزوجل کی تائید میں
 مع فیزیکی دوسرے 8 سسرل ہسپتال میں 6412 کی تائید شروع کی۔ اس دوران بالا
 ماحول میں جو صحیح شریف لہور کے دوران تھیں اور رضایت کے مہینے
 کلمہ مذکورہ کنڈل عمران جس میں تھیں شمع کا طائر کا زخم / جوتھ تھیں
 ہے یہ سسرل حالت میں لہور (موتی) لہور میں حسین کو فوری طور پر علاج
 کے خاطر لہور میں لگا ہوا سسرل ہسپتال نوزنگ لہور کے دوران خان
 ASI جو کہ گذشتہ لہور کو فوری ہسپتال لہور اور نقشہ ضرورت یا صرف کرینے
 کے لئے لہور کے حالات و واقعات سے صورت پر 324-353-7878-444 لگا کر
 جزو مسئلہ اور جوتھ لہور میں فوری منتقلی کے لئے 72 ارسال کیا گیا
 ہے۔ میں ملے گا فوڑا دینی میں سسرل لہور اور نقشہ ضرورت پر 6412
 نوزنگ 11/13 یا 6 کاروانہ میں سسرل لہور (اسلام آباد) میں لہور کے
 نوزنگ 11/13 لہور میں فوڑا دینی میں سسرل لہور کے ساتھ ساتھ
 منتقلی کے لئے اور جوتھ لہور میں ہے

لہور
 ہسپتال
 7000
 قریب
 لہور
 7000
 قریب
 لہور

MHC/PS/11/13
 05-11-13

Attested

(Signature)

دستخط

تاریخ

اطلاع کے لیے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا یا اس کی مہر یا نشان لگایا جائے گا۔ اور اس پر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔ حروف الفبا یا عربی حروف و نشانوں سے بالمقابل نام پر
 ایک لہجہ یا شہر علی الترتیب واسطے باشندگان علاقہ غیر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں موزوں ہوں لکھنا چاہئے۔

فائل رپورٹ

عنوان:- ازسر نو انکوائری برخلاف ایکس کنسٹیبل رافع اللہ خان 6407 ایف اے بی بنوں ریجن بنوں

انگریزی آرڈر SI Legal 6972/2018 مورخہ 01-06-2018 مجاریہ جناب کمانڈینٹ صاحب FRP/KPK پشاور، انگریزی لیٹر نمبر 1606
SI Legal 1735/2018 مورخہ 11-05-2018، 22-05-2018 مجاریہ جناب CPO/KPK صاحب پشاور، سروس ٹریبونل
انگریزی آرڈر مورخہ 16-04-2018، انگریزی لیٹر نمبر 861/ST مورخہ 24-04-2018 بارے معروض ہوں۔ کہ انگریزی آرڈر 6972/2018
Legal 01-06-2018 مجاریہ جناب کمانڈینٹ صاحب FRP/KPK پشاور دفتر ہذا موصول ہو کر جس پر آفس ڈائری نمبر 754
مورخہ 05-06-2018 درج ہے۔ جس پر جناب افسران بالانے حکم احکام جاری کر کے بحوالہ آرڈر نمبر 243 مورخہ 08-06-2018 کے تحت ایکس
کنسٹیبلان FC/FRP عمران 6577، FC عبدالقیوم 6532، FC رافع اللہ 6407 کو بعرض ازسر نو انکوائری بحال کر کے ایکس کنسٹیبل رافع
اللہ 6407/FRP کو چارج شیٹ، سہری اف الیکشن نمبر 09-1208 مورخہ 19-06-2018 جاری کیا گیا۔ جاری شدہ چارج شیٹ، سہری اف الیکشن
ہذا ایکس کنسٹیبل رافع اللہ 6407/FRP نے بذات خود مورخہ 21-06-2018 کو وصول کر کے بقاعدہ مورخہ 25-06-2018 پر تحریری جواب چارج
شیٹ پیش کیا گیا۔ جواب پیش کرنے پر ایکس کنسٹیبل رافع اللہ 6407/FRP پر باقاعدہ کراس سوالات کئے گئے۔ کراس سوالات، جوابات ہمراہ انکوائری لف
ہے۔ ایکس کنسٹیبل مذکورہ کے پیش کردہ تحریری جواب کا متن یوں ہے۔ یعنی کہ ایکس کنسٹیبل مذکورہ نے اپنے تحریری جواب میں اور کراس سوالات کے جوابات
میں بھرتی، ڈیوٹی، سز پل ناکہ بندی پر تعیناتی، مورخہ 04-11-2013 کے شب ناکہ بندی سز پل پر انچارج اور ساتھی کنسٹیبلان پوسٹ پر موجود رہنے اور
کنسٹیبل عمران اور کنسٹیبل شیر نواز کے سنتری ڈیوٹی پر ایک ساتھ مامور ہونے اور انچارج، کنسٹیبل عبدالقیوم کے متعلق اپنے کمروں میں سونے اور تقریبات
گیار بجے بے تہاشہ فائرنگ کے آواز سے بیدار ہونے اور اپنا اسلحہ نمونہ لے کر باہر نکلنے پر شہید کنسٹیبل شیر نواز زخمی حالت میں پڑے رہنے اور حق حفاظت خود
اختیاری کی خاطر جوابی فائرنگ کرنے اور شدید اندھیرے اور پوسٹ کے ارد گرد جھاڑی بوٹیوں اور فصل ہونے کی وجہ سے دھشت گردوں کو معلوم نہ کرنے اور زخمی
کنسٹیبل شیر نواز کو خود اور کنسٹیبل عبدالقیوم کی مدد سے پرائیوٹ گاڑی میں ہسپتال لے جانے کا تحریر کیا ہے۔ اور یہ بھی تحریر کیا ہے۔ کہ من کنسٹیبل نے عفتل اور
بزدلی کا مظاہرہ نہیں کیا ہے۔ کنسٹیبل عمران اور شیر نواز ڈیوٹی پر تھے۔ اور ہم پوسٹ پر موجود تھے۔ اور سوراہے تھے۔ اور جیسی ہی فائرنگ کی آواز سنی۔ تو فوراً فائرنگ
شروع کی۔ لیکن شدید اندھیرے اور پوسٹ کے ارد گرد فصل اور جھاڑی بوٹیوں کی وجہ سے دھشت گردوں کا سراغ معلوم نہ کر سکے۔ زخمی کنسٹیبل شیر نواز کے متعلق
10/50 منٹ زندہ رہنے بارے تحریر کیا ہے۔ کنسٹیبل مذکورہ نے تخریب کاری کے متعلق ایک بہت بڑا چیلنج قرار دینے اور ایسے ہی علاقے میں پولیس پوسٹ واقع
ہونے جہاں گنا اور دوسرے فصل کثرت سے ہوں۔ تخریب کاری کے وقت کافی آسانی کے ساتھ اپنی مقصد میں کامیاب ہو جانے کے متعلق تحریر کیا ہے۔ ساتھ
ساتھ یہ بھی تحریر کیا ہے۔ کہ اس بابت فوجداری مقدمہ بھی قائم کیا گیا تھا۔ جسکے تفتیش سے یہ اخذ کیا گیا تھا۔ کہ یہ ایک تخریب کاری کا نتیجہ تھا۔ اور اسکور کنٹرول
کرنا مشکل تھا۔ کنسٹیبل مذکورہ نے اپنے جواب کے آخر میں اپنے خلاف چارج شیٹ فائل کرنے اور عدالت کی طرح تمام مراعات کے ساتھ نوکری پر بحال
کرنے بارے بھی استدعا کی جاتی ہے۔ دوبارہ بیان لینے پر کنسٹیبل رافع اللہ نے با دریافت بیان کیا۔ کہ من سہائل نے جو جواب چارج شیٹ تحریر کر کے پیش کیا
ہے۔ وہی میرا بیان ہے۔ اور اپنے خلاف ازسر نو انکوائری پر ہمدردانہ فیصلہ کرنے بارے بھی استدعا کیا ہے۔

☆ ایکس کنسٹیبل رافع اللہ 6407/FRP کے ازسر نو ڈیپارٹمنٹل انکوائری میں مراد علی خان انسپکٹر سرکل آفیسر سرائے نورنگ حال SDPO بنوں کینٹ
، نلام محمد خان SHO تھانہ نورنگ حال SHO تھانہ ڈاڈوالہ لکی مروت، ریٹائرڈ انچارج ناکہ بندی سز پل SI/PC نقیب اللہ ریڈر DSP ایف اے بی لائن
نورنگ ہیڈ کانسٹیبل گل محمد 7057 حال ACDI ایف اے بی لائن نورنگ، کنسٹیبل محمد اسماعیل نمبر 6508/FRP حال پلاٹون نمبر 140 متعینہ ضلع DIK تھانہ ٹی
، کنسٹیبل خلیب اللہ 630/607 حال ڈسٹرکٹ پولیس لائن لکی مروت، پرائیویٹ ٹیکسی ڈرائیور اجمل خان ولد گلگو خان سکنہ نار حکیم خان لکی مروت کے تفصیلاً
تحریری بیانات لئے گئے۔

بیانات:-

☆ تفتیشی آفیسر انسپکٹر مراد علی خان حال SDPO تھانہ کینٹ بنوں اپنے بیان میں یہ وضاحت کی۔ کہ تحریری مراسلہ پر مقدمہ 592

☆

☆

مورخہ 05-11-2013 جم 302-324-353/404/7 ATA PPC تھانہ نورنگ درج رجسٹر ہو کر زیر تفتیش تھا۔ اسی مقدمہ میں تفتیش کی تکمیل کیا ہے۔ ملزمان ٹریس کرنے میں کافی کوشش کی تھی۔ اور کئی مشتبہ افراد کو انٹارویو کیا گیا۔ انٹارویو کرنے پر وقوعہ کے ملزمان ٹریس نہ ہو سکے۔ اور ناکہ بندی سُرپل پر بدوران حملہ نامعلوم ملزمان نے دوسرے کارکنوں کو انٹارویو کیا۔ بعد چار عدد میگزین لوڈ شدہ 120 عدد کارتوس چھین کر کنسٹیبل شیر نواز کو فائرنگ سے شدید زخمی / شہید کر کے راہ فرار اختیار کی۔ اور تعینات نفری پولیس ناکہ بندی سُرپل لگی مروت کے متعلق بزدی کرنے عفلت اور کوتاہی کے مرتکب ٹھہرانے بارے اور وقوعہ کا کوئی بھی ملزم ٹریس نہ کرنے پر مقدمہ ہذا میں عدم پتہ چالان دیئے جانے بارے تحریر کیا ہے۔

☆ سابقہ SHO تھانہ نورنگ غلام محمد خان حال SHO تھانہ ڈاڈیوالہ نے اپنے بیان میں تحریر کیا ہے۔ کہ میرا وہی بیان ہے۔ جو قبل ازیں مورخہ 20-11-2013 کو تحریری طور پر پیش چکا ہوں۔ جو کہ مورخہ 20-11-2013 پر پیش کردہ بیان میں SHO غلام محمد خان مقدمہ ہذا تھانہ نورنگ میں درج رجسٹر کرنے اور ناکہ بندی سُرپل پر تعینات نفری کے متعلق بزدی کے مرتکب ہونے بارے تحریر کیا ہے۔

☆ SI/PC نقیب اللہ حال ریٹائرڈ نے اپنے تحریری بیان میں یہ وضاحت کیا ہے۔ یعنی کہ ناکہ بندی سُرپل پر اپنے ساتھ پولیس تعینات نفری اور اپنی تعیناتی کے متعلق اور کنسٹیبلان کے ڈیوٹی کے متعلق اور شدید زخمی کنسٹیبل شیر نواز جو کہ بعد از زخمی ہونے شہادت نصیب ہوئی۔ اور کنسٹیبل عمران 6577/FRP جو کہ بے ہوشی حالت میں پایا گیا تھا۔ شدید زخمی کنسٹیبل اور بے ہوش کنسٹیبل مذکورین کے علاج معالجہ کے متعلق اور وقوعہ ہذا کے متعلق تھانہ نورنگ میں مقدمہ درج۔ رجسٹر کرنے بارے تحریر کیا ہے۔

☆ ریڈر DSP/FRP ہیڈ کنسٹیبل گل محمد 7057 حال ACDI لائن ایف ار پی نورنگ نے اپنے تحریری بیان میں تحریر کیا ہے۔ کہ میں نے انکوآری میں جو بیان دیا ہے۔ وہی میرا بیان ہے۔ جو حقیقت پر مبنی ہے۔ اور انکوآری کے ریکارڈ پر موجود ہے۔ جو کہ ہمراہ انکوآری لف تحریری بیان میں ریڈر DSP/FRP ہیڈ کنسٹیبل مذکور نے ناکہ بندی سُرپل پر پولیس تعینات نفری کے متعلق تعیناتی کا مکمل تفصیل ہمراہ آرڈر بکس تحریر کیا گیا ہے۔

☆ کنسٹیبل محمد اسماعیل 6508/FRP پلاٹن نمبر 140 متعینہ ضلع DIK تھانہ سٹی نے اپنے آپ کو حسب اجازت انچارج ناکہ بندی سُرپل عام روٹین شہادت پر مورخہ 02-11-2013 سے تین دن مسکن خود جانے اور وقوعہ کے متعلق کسی قسم علم نہ رکھنے بارے تحریر کیا ہے۔

☆ کنسٹیبل حبیب اللہ 630/607 دسٹرکٹ پولیس لگی مروت نے اپنے آپ کو حسب اجازت انچارج ناکہ بندی شہادت رخصت پر مسکن خود جانے اور بدوران شہادت رخصت وقوعہ رونما ہونے سے باخبر ہونے پر تقریباً رات 1:30 بجے اپنے بھائیوں کی مدد سے اپنے پولیس نفری کی مدد کیلئے ناکہ بندی پر پہنچنے اور ڈیوٹی پر کھڑا ہونے بارے تحریر کیا ہے۔

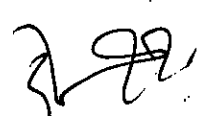
☆ ناکہ بندی سُرپل کے نزدیک رہائشی باشندہ پرائیویٹ ٹیکسی ڈرائیور اجمل نے اپنے بیان میں وقوعہ ہذا میں شدید زخمی کنسٹیبل شیر نواز کو بعض علاج معالجہ سول ہسپتال نورنگ / DHQ ہسپتال بنوں ایمر جنسی صورت میں لے جانے کے متعلق تحریر کیا گیا۔

☆ FIR ہذا نقشہ موقع، رپورٹ ضمنی حصہ دوئم بیانات اور نقل مندات روز نامہ چھ تھانہ نورنگ ہمراہ انکوآری لف قابل ملاحظہ ہے۔ جو کہ تھانہ نورنگ نمبر 23 روز نامہ 25-01-2014 رپورٹ والہسی میں جناب SHO صاحب تھانہ نورنگ نے ناکہ بندیاں چیک کرنے اور ناکہ بندی سُرپل جناب DPO صاحب کے احکامات پر تھانہ نورنگ کلوز کیا گیا ہے۔

فائنلنگ :-

عالیجاہ :- کردہ انکوآری، تمام لئے گئے بیانات، FIR ہذا اور رپورٹ حصہ دوئم ضمنی بیانات و دیگر مواد کی روشنی میں من انکوآری آفیسر یہاں تک پہنچا۔ کہ واقعی سُرپل پولیس پوسٹ پر حملہ دہشت گردانہ تھا۔ چونکہ سُرپل ناکہ بندی بغیر چار دیواری کے دو عدد کمروں اور ایک کچھ چھپر نما سنتری پوسٹ پر مشتمل تھا۔ جو کہ اب غیر آباد و رختہ حال ہے۔ چار دیواری نہ ہونے اور ناکہ بندی کے ارد گرد اس وقت گئے کی فصل اور جھاڑیوں بوٹیوں کی بناء پر ناکہ بندی سُرپل پر دروازہ زدیک سے حملہ آور با آسانی سے حملہ کر سکتا ہے۔ حملہ آوروں نے رات کی تاریکی، ارد گرد زمینی فصلوں، جھاڑیوں بوٹیوں اور ڈیوٹی پر ہر دو مامور کنسٹیبلان عمران 6577/FRP، شیر نواز جو کہ سنتری ڈیوٹی سرانجام دینے کے دوران کنسٹیبل عمران 6577/FRP ڈیپر گاڑی چیک کرنے میں مصروف تھا۔ جیسی ہی ڈیپر گاڑی بعد از چیکنگ روانہ ہوئی۔ ان حالات سے فائدہ اٹھاتے ہوئے حملہ آوروں نے با آسانی سے حملہ کر کے کنسٹیبل شیر نواز اندھا دھند فائرنگ سے شدید

Attested

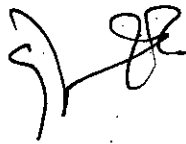


زخمی ہوا۔ اور کنسٹیبل عمران 6577/FRP اتفاقاً بچ گیا۔ جو کہ خوف و ہراس کی وجہ سے بے ہوشی حالت میں پایا گیا۔ کنسٹیبل رافع اللہ 6407/FRP نے اپنے جواب میں یہ بھی تحریر کیا ہے۔ کہ وقوعہ رونما ہونے پر من کنسٹیبل نے اپنے کمرے میں خوابیدہ حالت میں فائرنگ کی آواز سنتے ہی فوراً ہمارے اسلحہ ڈائیویشن باہر آ کر جوابی فائرنگ شروع کی۔ جوابی فائرنگ شروع ہونے کے دوران تخریب کار اپنے میسن میں کامیاب ہو کر فرار ہو گئے۔ کچھ مدت کے بعد حالات و قعات سنبھلنے پر معلوم ہوا۔ کہ سنتری ڈپوٹی پر مامور کنسٹیبلان میں سے کنسٹیبل شیر نواز کو بغیر اسلحہ و ایمونیشن کے شدید زخمی حالت میں پایا گیا۔ اور کنسٹیبل عمران 6577/FRP چوکی کے خدود سے عدم پتہ پایا گیا۔ جو کہ بعد میں پولیس پارٹی نے بے ہوشی حالت میں پایا گیا تھا۔ شدید زخمی کنسٹیبل شیر نواز کو زخمی ہونے پر من کنسٹیبل اور میرے ہمراہ FC عبدالقیوم نے اپنی مدد آپ کے تحت پرائیوٹ ٹیکسی گاڑی میں بروقت علاج معالج کی خاطر فوراً سول اینڈ پولیس ہسپتال سرائے نورنگ لگی مروت / DHQ ہسپتال بنوں پہنچایا گیا۔ جو کہ 10/50 منٹ تک بدوران ایمر جنسی علاج معالجہ زندہ رہا۔ علاج معالجہ کے دوران شدید زخمی کنسٹیبل شیر نواز زخموں کی تاب نہ لانے پر شہید ہو گئے۔ مقدمہ ہذا میں اسی وقت کے تفتیشی آفیسر نے تفتیش مکمل کرنے اور ملزمان کے متعلق عدم پتہ چالان دینے بارے تحریر کیا ہے۔ FIR ہذا، عدم پتہ چالان اور حملے کو تخریب کاروں کا حملہ قرار دینے اور بیانات، رپورٹ ضمیمہ دوم بیانات، ناکہ بندی / سنتری پوسٹ کے غیر محفوظگی اور پولیس نفری کی کمی کو مد نظر رکھتے ہوئے کنسٹیبل رافع اللہ 6407/FRP کے سروس ٹریبونل ارڈر اور افسران بالا کے بغرض از سر نو انکوائری، بحوالہ ارڈر بک نمبر 243 مورخہ 08-06-2018 کے تحت بحالی ارڈر کے پیروی کرتے ہوئے سروس پر بحال کرنے اور برخواستگی سے لیکر مورخہ 08-06-2018 تک سروس سے باہر دورانیہ پر بلا تخواہ کرنے، کسی قسم کی اور منافع نہ دینے کی سفارش کی جاتی ہے۔ مزید حکم افسران بالا کا افضل ہے۔

Lead
انکوائری آفیسر SHPC میرا خان
ایف۔ آر۔ پی، بنوں ریجن بنوں

Approved


Attested





**OFFICE OF THE COMMANDANT,
FRONTIER RESERVE POLICE,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

Ph: 091-927 502, Fax: 091-9214114

No. 75 SO to Comdt: dated 19/02/2021.

ORDER

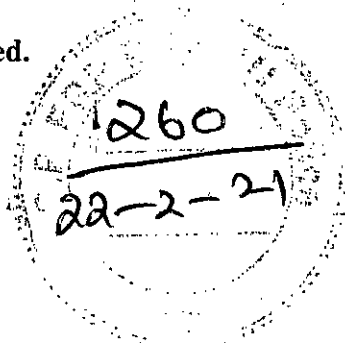
This order will dispose of the appeal lodged by **Constable Rafi Ullah No. 7596 of FRP Bannu Range.**

Brief facts of the case are that the appellant neglected lawful duty while he posted at Police Post Surkh Pul, some terrorist attacked on the same post, resultantly some constables got injured. The militants also took away the Govt. Rifle No. 26099229 alongwith fitted magazines containing 30 rounds and K.K Rifle No. 44815 alongwith bandolier consisting of 03 magazines of 90 rounds and therefore he was awarded major punishment of dismissal from service vide OB No. 13, dated 06.01.2014. Later on he preferred appeal to Worthy Commandant, FRP Khyber Pakhtunkhwa which was rejected vide order Endst: No. 1156-57/EC, dated 10.02.2014. Then he preferred appeal to the Honourable Services Tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar which was accepted for the purpose of de-novo enquiry vide judgment dated 16.04.2018. Upon perusal of de-novo enquiry the applicant was reinstated into service and the period he remained out of service was treated as leave without pay.

Now the appellant has filed an appeal to the undersigned against the orders of SP/FRP Bannu. On the receipt of appeal he was called in **orderly room on 18.02.2021** and heard in person. During hearing the applicant could not prove himself innocent. Upon perusal of record it revealed that the applicant has already taken one benefit against the original order of dismissal from service i.e reinstatement into service. **His appeal is also time barred for about 02 years.** Therefore, his appeal is hereby **rejected**.

Order announced.

Attested



DY: COMMANDANT,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
80
19-2-21

Endst: No. & date even:-

Copy of above is forwarded to the Superintendent of Police, FRP Bannu Range for information and necessary action please. His Service Record is also returned herewith for your office record please. (Encl: Service Roll-1, Fauji Missal-1).

2001R...

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 513/2023.

Mr. Rafi Ullah, Constable No. 7596, Posted at Seraie Naurang PP Manjiwala, Bannu, District Lakki Marwat.....Appellant.

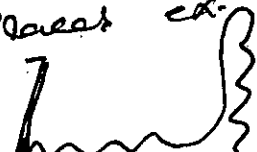
VERSUS

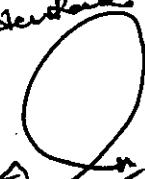
Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

AFFIDAVIT

We respondents No. 1 to 4 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments is correct to the best of our knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court.

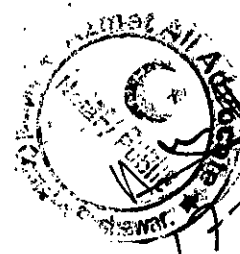
This appeal, the answering party nor this is further stated on oath that in respondents have neither their declaration is struck off/cost.


**Superintendent of Police FRP,
Bannu Range, Bannu
(Respondent No. 03)**


**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)**


**Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 01)**

ATTESTED


27-07-2023

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 513/2023.

**Mr. Rafi Ullah, Constable No. 7596, Posted at Seraie Naurang PP Manjiwala,
Bannu, District Lakki Marwat.....Appellant.**


VERSUS

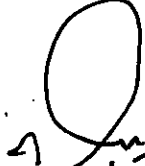
**Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.**


AUTHORITY LETTER

Respectfully Sheweth:-

We respondents No. 1 to 3 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah ASI FRP HQrs; to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.


**Superintendent of Police FRP,
Bannu Range, Bannu
(Respondent No. 03)**


**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)**


**Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 01)**