Date of hearing: 27-11-2023

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

1541/2022

Mr. Pervaiz Akhtar AETO (BPS-17) Circle Officer, EPS, Abbottabad

VERSUS

The Chief Secretary to Govt. of KP, Civil Secretariat, Peshawar etc

SERVICE APPEAL

COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENT NO. 7 & 8 To 10

INDEX

S.#	*Description*	*Page Nos.*	*Annexures*
1.	Comments alongwith affidavit	1 to 5	
2.	Wakalatnama	6	

Dated: 22/6/2023

Through

...RESPONDENT No.7 & 8 to 10

(ANEEL SHAHZADI)
Advocate High Court, Abbottabad

(1)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Mr. Pervaiz Akhtar AETO (BPS-17) Circle Officer, EPS, Abbottabad

VERSUS

The Chief Secretary to Govt. of KP, Civil Secretariat, Peshawar etc

SERVICE APPEAL

COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENT NO. 7 & 8 To 10

Respectfully Sheweth: -

PRELIMINARY OBJECTIONS:

1. That the appellant does not have any cause of action to file the instant appeal before this Honourable Tribunal.

2. That the appellant is estopped to bring present appeal by his own conduct.

3. That the appellant has not come to this Honourable Tribunal with clean hands.

4. That the service appeal is also not maintainable on the ground of non-joinder and mis-joinder of necessary party.

5. That the appellant intentionally, willfully and deliberately suppressed material facts from this Honourable Tribunal, therefore, he is not entitled to any equitable relief.

6. That answering respondents have been selected through Public Service Commission having their own seniority whereas the appellant has been promoted through promotion, therefore, seniority of appellant and answering respondents are altogether different and have no concern with each other.

7. That the appellant has been promoted from the post of Stenographer, which is a technical post, whereas the answering respondents have been selected through Public Service Commission hold the executive posts.

8. That even otherwise, the promotion of appellant on the executive post is not permissible, at the most, he can be promoted only to the post of Superintendent and that too on non-availability of suitable persons from the cadre of office assistant.

9. That the present appeal is also not maintainable on the ground that the relief sought by the appellant is not permissible by any stretch of imagination.

(3)

ON FACTS:

1. That para No. 1 needs no comments.

2. That para No. 2 is subject to proof, hence, denied.

3. That para No. 3 is incorrect, hence, denied. Otherwise, the promotion of appellant on the executive post is not permissible, at the most, he can be promoted only to the post of Superintendent and that too on non-availability of suitable persons from the cadre of office assistant.

4. That para No. 4 is incorrect, hence, denied. Detail reply has been given in the preceding para.

GROUNDS:-

a. That para 'a' is not correct hence denied.

b. That para 'b' does not relate to the answering respondents.

c. That para 'c' does not relate to the answering respondents.

d. That para 'd' is incorrect. Hence, denied. The answering respondents have been selected through Public Service Commission having

their own seniority whereas the appellant has been promoted through promotion, therefore, seniority of appellant and answering respondents are altogether different and have no concern with each other.

e. That para 'e' is incorrect, hence, denied.

f. That para 'f' is incorrect, hence, denied.

g. That para 'g' is incorrect. Hence, denied.

h. That para 'h' as worded is incorrect. As per record, appellant has been treated in accordance with law.

i. That in reply to para 'i' it is submitted that the same is not attracted in case of appellant.

j. That para 'j' is partially correct and incorrect to the extent that same benefits were not extended to the appellant. Infact, the appellant is not entitled for claiming seniority.

k. That para 'k' is incorrect, hence, denied.

(5)

1. That other grounds shall be urged at the time of arguments.

It is, therefore, very humbly prayed from this Honourable Tribunal that in the light of the above going submissions, the titled appeal may kindly be dismissed with cost throughout.

...RESPONDENT No. 7 & 8 To 10

Through

Dated: 22-06 /2023

(ANEELA SHAHZADI)
Advocate High Court, Haripur

AFFIDAVIT

I, Amjad Zareen, AETO (BPS-17), O/o ETO, Abbottabad, himself and on behalf of respondent No.8, do hereby declare on oath that the contents of foregoing comments are true and correct and nothing has been suppressed from this Honourable Court.

Dated: 22-06 /2023

DEPONENT

Attested

S.No. 190077

Name of Advocate امبلہ سہزادی

DBA NO. _____ TBA NO. _____

BC No. 12-34-3-9 R.s.200/=

وکالت نامہ

BIBI SALMA
Finance Secretary
District Bar Association
Abbottabad

بعدالت جناب سروس ٹریبونل ایبٹ آباد

عنوان: پرویز اختر بنام سیکریٹری گورنمنٹ

منجانب: Respondent نوعیت مقدمہ

باعث تحریر آنکہ ہم نے

مقدمہ مندرجہ بالاعنوان میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جوابدہی برائے پیشی یا تصفیہ مقدمہ بمقام ایبٹ آباد کے لیے

امبلہ سہزادی ایڈووکیٹ ہائی کورٹ AID

کو حسب ذیل شرائط پر وکیل مقرر کیا ہے کہ میں ہر پیشی پر خود یا بذریعہ مختار خاص روبرو عدالت حاضر ہوتا رہوں گا اور بروقت پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دے کر حاضر عدالت کروں گا۔ اگر پیشی پر مظہر حاضر نہ ہوا اور مقدمہ میری غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے خلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طور پر ذمہ دار نہ ہوں گے نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام کچہری کے علاوہ کسی جگہ یا کچہری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا برروز تعطیل پیروی کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے اور مقدمہ کچہری کے علاوہ کسی اور جگہ سماعت ہونے پر یا برروز تعطیل یا کچہری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے پر مظہر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ دار یا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا مختار نامہ کے واپس کرنے کے بھی صاحب موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے مجھ کو کل ساختہ پرداختہ صاحب موصوف مثل کردہ ذات منظور و مقبول ہوگا اور صاحب موصوف کو عرض دعویٰ یا جواب دعویٰ اور درخواست اجرائے ڈگری و نظر ثانی اپیل نگرانی و ہر قسم درخواست پر دستخط و تصدیق کرنے کا بھی اختیار ہوگا اور کسی حکم یا ڈگری کرانے اور ہر قسم کا روپیہ وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے بیان دینے اور اس پر ثالثی و راضی نامہ و فیصلہ بر حلف کرنے اقبال دعویٰ دینے کا بھی اختیار ہوگا اور بصورت جانے بیرونجات از کچہری صدر اپیل و برآمدگی مقدمہ یا منسوخی ڈگری یکطرفہ درخواست حکم امتناعی یا قرقی یا گرفتاری قبل از گرفتاری و اجرائے ڈگری بھی صاحب موصوف کو بشرط ادائیگی علیحدہ مختانہ پیروی کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مذکور یا اس کے کسی جزو کی کاروائی کے یا بصورت اپیل کے دوسرے وکیل کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں اور ایسے وکیل کو بھی ہر امر میں وہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں اور دوران مقدمہ جو کچھ ہرجانہ التوا پڑے گا وہ صاحب موصوف کا حق ہوگا۔ اگر وکیل صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی پیروی نہ کریں اور ایسی صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا ہے کہ سند رہے

موزخہ 2023/05/22

دن ماہ سال

مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

Amila Sehzadi
Advocate
High Court Abbottabad

نوٹ: وکالت نامہ کی فوٹو کاپی قابل قبول نہ ہوگی

Anwar Zaheb
Advocate

14103-8944798-7

14101-8757161-7

37405-1696237-3