

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service appeal No. 253/2023

In line with Service appeal No. ____/2023

Muhammad UsmanAppellant

Versus

District Police Officer Lakki Marwat & others....Respondents

INDEX

S#	Description of documents	Annexure	Page No
1	Reply of Service Appeal		1-3
2	Affidavit		4
3	Authority Letter		5
4	Inquiry report	A	6-9
5	Final show cause notice	B	10
6	Reply of final show cause notice	C	11

+ Better copy

Dated: 01-09-2023

Respondent

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 253/2023

Muhammad Usman, S/O Umar Khan, R/O Sarga Kheru Khel, Constable No.238/LH
Police Station Basia Khel, Bannu.

.....Appellant.

VERSUS

1. District Police Officer, Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu.

.....Respondents.

Para-wise comments by respondents:-

Respectfully Sheweth,

PRELIMINARY OBJECTIONS

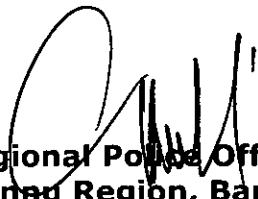
1. That appeal of appellant is badly barred, by law and limitation to file instant appeal.
2. That appellant has got no cause of action.
3. That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
4. That appellant has concealed material facts from this Honorable Tribunal.
5. That appeal is bad for non-joinder and miss-joinder of necessary parties.

REPLY ON FACTS

1. Pertains to record, needs no comments.
2. Pertains to Record.
3. Pertains to Office record.
4. Pertains to appellant record.
5. An inquiry was conducted by E.O,DSP/HQrs Lakki, into allegation against(That he is facilitating PO/Accused Naveed Nawaz charged in criminal case vide FIR No.1329, All codal formalities have been fulfilled during the cause of enquiry. **Annex-A**
6. In-correct, Final Show Cause Notice was given to the petitioner which is annexed as **Annex-B**, but the petitioners reply was unsatisfactory and do not prove himself innocent. The reply of Show Cause Notice is annexed as **Annex C**.
7. In-correct, major punishment was imposed by the competent authority after taking into consideration all the material facts and fulfilled of all codal formalities.

Prayer:

Keeping in view above facts and circumstances, it is humbly requested that appeal of appellant may be dismissed with cost, please.



**Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu**
(Respondent No. 2)



**District Police Officer,
Lakki Marwat.**
(Respondent No.1)

8. In-correct, The role of Fahim Ullah was totally different from the appellants.
9. In-correct, He was not represented before respondent No. 01.
10. Pertains to record, needs no comments.
11. Pertains to record.
12. Pertains to annexed record.
13. True, pertains to Court record.
14. Needs no comments.

REPLY ON GROUNDS:

- A. Incorrect and misleading, as no FIR number, as well as police station has been mentioned.
- B. In-correct, Law does not permit a Police Officer to take law into his own hands.
- C. In-correct, the appellant facilitated the PO Naveen Nawaz facing charges of murder.
- D. Incorrect, already explained vide above para.
- E. The matter was dealt with as per law and the necessary procedure has been adapted before awarded appellant the major punishment.
- F. Incorrect, as appellant has totally denied his presence with accused PASI.
- G. Incorrect, the competent authority upon receipt of Enquiry findings, issued the appellant Final Show Cause Notice and after due consideration to all the circumstances of the case, issued order of dismissal.
- H. Needs no comments as already explained above para.
- I. Incorrect, facts and circumstances of the appellant are different from that of Faheem.
- J. Incorrect, the E.O in his finding report has proved the appellant guilty of misconduct. Therefore, upon receipt of such findings, he competent authority by taking into consideration all the circumstances of the matter, awarded him major punishment to the appellant he has liable to.
- K. Pertains to record, needs no comments.
- L. It is lawful authority of appellant authority to modify the punishment awarded to him by the competent authority.
- M. Incorrect, period of the appellant remaining out of service does not entitle him for any monetary benefits. Therefore, punishment has been rightfully awarded to him as per law.
- N. Incorrect, departmental and judicial proceedings go side by side. Moreover, the appellant has been re-instated into service. Therefore, the instant appeal is not maintainable in the eyes of law.

P-6

BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 253/2023

Muhammad Usman, S/O Umar Khan, R/O Sarga Kheru Khel, Constable No.238/LH
Police Station Basia Khel, Bannu.

.....Appellant.

VERSUS

1. District Police Officer, Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu.

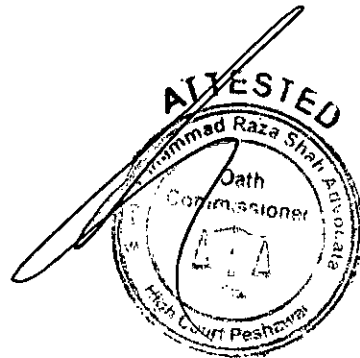
.....Respondents.

COUNTER AFFIDAVIT.

We, the respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the Para-wise comments in the service appeal cited as subject are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.


**Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.**
(Respondent No. 2)


**District Police Officer,
Lakki Marwat.**
(Respondent No.1)



BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

Service Appeal No. 253/2023

Muhammad Usman, S/O Umar Khan, R/O Sarga Kheru Khel, Constable No.238/LH
Police Station Basia Khel, Bannu.

.....Appellant.

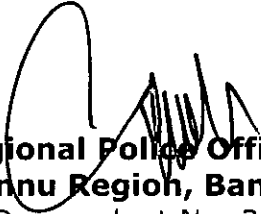
VERSUS

1. District Police Officer, Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu.

.....Respondents.

AUTHORITY LETTER.

Mr. **Burhan Ud Din** Inspector Legal Branch, (Police)
Lakki Marwat is hereby authorized to appear before the Honourable Service
Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar in the above captioned service appeal on
behalf of the respondents. He is also authorized to submit all required documents
and replies etc. as representative of the respondents through the Addl: Advocate
General/Govt. Pleader, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.
(Respondent No. 2)


District Police Officer,
Lakki Marwat.
(Respondent No.1)

جناب عالی!

انہواری ہڈانے حالات نقل کوئی سے نہ ہوئی فقلہ
 ضیف شاہ ولد عالمیہ شاہ فاقہ میں مقدمہ خلاف مہر خلافت
 لڈیر گوار پاسٹ ایچ جونی کی موت، برادر میں عمر گلی آمانی
 دکھیل دج جسٹریٹ ہو سکتا ہے حالات مختصر کوئی میں کہ ہوئی ہو رہ
 محکمہ سٹی پینال کی موت واکد اش عالمیہ شاہ کے قتل کی
 ریورٹ بریلان ملیرای بال کر کے نہ ہو رہ وہ، واکد اش، جاورا الشریہ
 جوہر محمد کے پھیل میں جویر محمد کا انتظار کر رہے تھے واکد اش
 برآمدے میں جاریائی میں بھاٹھا جیلہ سائڈ پر دوسری جاریائی پر
 وہ (مدعی) اور ہارون الرشید تھے۔ وقت قریب 12:50 بجے پھیل کے
 چھوٹے دروازے سے لڈیر گوار جوہر لگیسی وردی میں ملیسی مہاجری کا
 جانی عمر گلی آمانی دکھیل اندر پھیل آئے۔ گفتوی کے پاس ملاشتکوف
 ہائے تھے! لڈیر گوار نے فوراً اپنے کلا خلوفا سے واکد اش عالمیہ شاہ
 پر فائرنگ شروع کی جس سے وہ تک سر جاریائی پر پڑا۔ جیلہ
 عمر گلی سے لڈیر گوار کے فائرنگ سے دوران آن پر کلا شلوفا ادا کر
 لگا۔ لیسڈ از وقوعہ ملیران پھیل سے پھیل آئے اور جوہر خان پانڈے
 وہ (مدعی) لہو نہ سر لگا۔ اس سے لیسڈ جویر محمد واکد اور خان اپنے ہر
 سے پھیل کی طرف پھیل آیا۔ اور واکد و سجاں کرے جوہر محمد کی گاڑی میں
 ڈای سر شاہ پھیل آئے۔ جیلہ واکد اش زخموں کی تاب نہ لا کر
 راستہ میں جا بقی ہوا۔ وجہ علوت یہ ہے کہ گفتوی نے لیسڈ پھیل آئی تھی
 پر وقوعہ سے پورے پھیل ملیر لڈیر گوار کے خلاف جوہر لڈیر گوار کو تھن
 کرے اور پھیل پھیل کرے کالیوسٹ جلا یا تھا جس پر وقوعہ ہوا رہا ہوا۔
 وقوعہ حوالہ رشتہ دار اش ہارون الرشید ماجیم در پھیل آیا۔



Handwritten text in Urdu script, likely a list or index of entries. The text is written in a cursive style and includes various numbers and names, possibly dates or identifiers. The entries are arranged in a roughly vertical column, with some lines being more prominent than others. The text is somewhat faded and difficult to read in many places due to the quality of the scan.

جو کہ بیان ہے کہ ہریز وقوع کو رضہ ۱۵/۲۱۰۲ کو ہمیں ہی ہو یا نائل ہریز کو ہو
 مگر ہریز کو از اسے پہچنے نہیں گیا ہے جبکہ وقوعہ کے سفر میں ایک چوکھی سٹی
 ہریز نائل عبد البیاری ۲۱۵/۴ کی ۱۵ سے کبیر ۱۱۵ بجے آقا ڈیوٹی تھی جس
 کا بھی قریبی بیان کیا جا نہیں سکتا ہے کہ ہریز کو از اسے پہچنے سکا ہی نہیں
 میں لقمی ابھی تھی ہے۔ ہریز کے بیان کے آقا ڈیوٹی جلتا ہیں
 آقا بجے نئے بیان کے بعضی ہیں حالانکہ ہریز یا آقا بجے کے ماہل ہیں کہ ہریز کو از ۲۱۵
 نے بمطابق ہریز ناظم خرابی آمدت بیتا کی سٹی روٹوں کی ہے مگر قریبی آسٹری
 لقمی تھی اور قریبی کے مطابق مذکورہ پیمانہ ہی ہریز کی ہے اور پیمانہ
 سے علاج کا ریکارڈ سامنے آیا ہے۔ ہریز یہ نہ ہریز وقوعہ چوٹی میں یہ پیمانہ
 ہریز کو از اسے پہچنے تھی کہ مذکورہ ۲۱۵/۴ ملحق نے مقتول کا منی ہمے ہریز
 کیونٹ پڑھنے کے بعد بدلیہ ہریز وقوعہ کی جا نہیں ملانی ہوئی ہے
 جس کی ہو چکی ہیں موجود لقمی نے آراہنے کی از مختلف شیشی تھی کی ہے اور لقمی
 یہاں پر سزا نہ بندی لقمی کے مطابق ہریز کو از ۲۱۵/۴ بدلیہ ہریز وقوعہ
 کو طے کر کے لقمی کی طرف آ گیا ہے جبکہ ہمیں سے پہچنے میں نائل سکا ہی ہیں
 لقمی بھی تھی ہے ہریز وقوعہ کی اس نتیجہ ہریز وقوعہ کے مقتول ۲۱۵/۴ کے بیان
 کے ۱۵/۴، ہریز وقوعہ ۱۵/۴ بدلیہ ہریز وقوعہ نائل سکا ہی ہریز وقوعہ از ۲۱۵/۴ سے پہچنے
 جا چکے ہیں۔ جبکہ لقمی کے پاس دیگر معلومات کے تحت یا مختلف سائی
 کے مختلفہ پہچانے کے خلاف حالات و واقعات کو چھپانے کے کو شیشی
 ہریز وقوعہ سے پہچنے آقا بجے نئے حقیقت کو چھپانے میں ملحق تھی ۲۱۵/۴
 قریز وقوعہ، ولی ۱۵/۴، ہریز وقوعہ ۱۵/۴، ہریز وقوعہ ۱۵/۴، ہریز وقوعہ ۱۵/۴
 ہریز وقوعہ۔ لقمی وقوعہ ۱۵/۴ کے بیان کے مطابق کہ ہریز وقوعہ ہمیں کی
 نائل سکا ہی ہریز وقوعہ کی ہریز وقوعہ تھی۔ تاہم یہ بھی ظہرنا ہے کہ وقوعہ میں
 ان کی ہریز وقوعہ کے خلاف نائل نے ہریز وقوعہ کی ہریز وقوعہ میں کیا ہے
 جبکہ قریز وقوعہ کے مطابق لقمی کو از ۲۱۵/۴ خود بیتا کی آراہنے میں تھی
 جو کہ سہا المیہ نشان ہے، لقمی وقوعہ کو چھپانے کی یاداشتی میں قریز
 ہائیے جا رہا ہے خلاف ریلو لقمی وقوعہ کا روٹی کی سہا رشی کی بیان ہے

P-10

E 16 Annexure - B



OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
LAKKI MARWAT

No. 7497 /SRC

Dated 11/11/2021

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

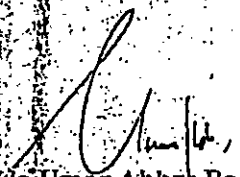
You LHC Muhammad Usman No.238 while posted at PP City Lakki are guilty of acts of omission and commission as detailed below:-

"You are facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on your part.

2. In this regard, charge sheet based upon summary of allegations was issued and DSP/Hqr. Lakki Marwat was appointed as Inquiry Officer. The Inquiry Officer after conducting proper departmental enquiry submitted his finding report and you were found guilty of the misconduct.

3. NOW THEREFORE, I, Shahzada Umar Abbas Babar PSP, District Police Officer, Lakki Marwat call upon you through this Final Show Cause Notice within three (03) days of the receipt of this Final Show Notice that to why you should not be awarded a major punishment including dismissal from Service as provided under KPK Police Rules, 1975. Also state whether you want to be heard in person.

4. In case your reply is not received within stipulated period without sufficient reasons, it shall be presumed that you have no defense to offer and the undersigned would be at liberty to pass on ex-parte action against you.


(Shahzada Umar Abbas Babar) PSP
District Police Officer
Lakki Marwat

Better Copy Annexure "C"

جناب عالی فائنل شوکاز نوٹس نمبر 7497/SRC مورخہ 11.11.2021 مجاریہ جناب DPO صاحب ضلع لکی مروت بر خلاف من LHC معروض ہوں کہ قبل ازیں اس انکوائری کی سلسلہ میں میں نے تفصیلی جواب عرض کرچکا ہوں نامعلوم جناب انکوائری آفسر نے میرا تحریری بیان غیر تسلی بخش فرمایا ہے اور دوبارہ فائنل شوکاز نوٹس کی روشنی میں طلب فرمایا ہے۔

جواب عرض ہے نمبر 1 کہ من سائل مورخہ 13.07.2009 کو محکمہ پولیس میں بطور کنسٹیبل برتی ہوا ہوں میرا تعلیمی معیار MA پاس ہوں سائل ایک ایسے پولیس آفسر انسپیکٹر عمر خان کا بیٹا ہے جوکہ دوران ملازمت حرکت قلب بند ہوجانے سے فوت ہوچکا ہے 2014 میں دوران ملازمت ٹریننگ کورس پاس کیا ہے سال 2017 میں لوئر کورس PTC ہنگو سے پاس کرچکا ہوں آج تک سائل کے اعمال نامہ میں کوئی سزا نہیں ہے آفسر ان بالا صاحبان کے حکم پر محرر چوکی سٹی لکی مروت تعینات ہوچکا ہوں جوکہ کافی انچارجان چوکی کے ساتھ بطور محرر ڈیوٹی سر انجام دی ہے اس سے قبل انچارج چوکی عبدالمنیم خان کے ساتھ بطور محرر وقت گزارا ہے جو کہ ایک ماہ قبل یہاں سے تبدیل ہوچکا ہے جسکی جگہ نوید نواز خان PASI انچارج چوکی تعینات ہوچکا ہے میرے کردار کے متعلق سابقہ انچارج عبدالمنیم خان ASI سے معلومات حاصل کرسکتے ہیں۔

نمبر 2 جب شک PASI نوید نواز خان کے روزنامچہ میں روانگی واپسی کے متعلق کا سوال کیا ہے جناب ڈسٹرکٹ پولیس لکی مروت کے تمام تھانہ جات و چوکیات کے روزنامچہ اگر چیک کیا جائے تو 99% روانگی و واپسی SHOs یا انچارج ASIs کی قلمی نہیں ہوگی یہ میرا یقین ہے آپ صاحبان تسلی فرما سکتے ہیں۔

لیکن اگر SHOs صاحبان یا انچارج ASIs صاحبان (GOOD) کاروائی کرکے روانگی واپسی کرنے والے محرر کو انعام نہیں دیا گیا وہ انعام SHOs یا ASIs کا ہوتا ہے لیکن اگر ایسا کام جو کہ انچارج نوید نواز خان پر الزام ہے تو بے گناہ پولیس پریشان کرواتے جاتے ہیں۔

نمبر 3 جناب ایک انسان دوسرے انسان کے دل کی باتوں سے نا واقف ہوتا ہے محرر کو کیا معلوم ہوتا ہے کہ میرے SHO و انچارج ASI کے دل میں کیا راز چھپا ہوا ہے۔

نمبر 4 جناب اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر تحریری طور پر لکھ دیتا ہوں کہ محرر PASI نوید نواز سے کسی خفیہ مشورہ کا حصہ نہیں ہوں میں بالکل بے گناہ ہے قصور ہوں۔

نمبر 5 (i) جناب اندریں سلسلہ 2020-SCMR-1018 آرڈر جناب سپریم کورٹ آف پاکستان کی کاپیاں ہمراہ لف ہیں۔

(ii) 2013 PLC (GS928) جسکی فوٹو کاپی ہمراہ لف ہے ایک مرتبہ ملاحظہ فرمائیں بغیر کسی شواہد کے اپنے ماتحت کو سنگین سزا دینا مس کنڈکٹ ہے۔

جناب عالی میں بلکل بے گناہ ہوں اعلیٰ تعلیم یافتہ ہوں پولیس محکمہ سے نہایت شوق رکھتا ہوں انشاء اللہ میری دیانتداری اعلیٰ تعلیم اور صاف نیت آنے والے وقت ملازمت کی ضمانت ہے لہذا میری انکوائری بلا مزید کاروائی فرمائیں۔

جناب ولا شان کی خدمت زبانی عرض کرنے اور صحیح حالات بتانے از خود پیش ہونا چاہتا ہوں۔

نوازش ماتحت ہوگی

مورخہ 13.11.2021

العارض

سائل محمد عثمان خان 238/LHC معطل تعینہ پولیس لائن لکی مروت