

BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service appeal No. 254/2023

In line with Service appeal No. _____/2023

Muhammad Rafeeq.....Appellant

Versus

District Police Officer Lakki Marwat & others....Respondents

INDEX

S#	Description of documents	Annexure	Page No
1	Reply of Service Appeal		1-3
2	Affidavit		4
3	Authority Letter		5
4	Inquiry report	A	6-9
5	Final show cause notice	B	10
6	Reply of final show cause notice	C	11

Dated: 01-09-2023

Respondent

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 254/2023

Muhammad Rafiq Khan, S/O Abid Ullah Jan R/O Zerr Janu, Lakki Marwat EX- Head
Constable No.704 Police Post City, Police Station City, Lakki Marwat.

.....Appellant.

VERSUS

1. District Police Officer, Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu.

.....Respondents.

Para-wise comments by respondents:-

Respectfully Sheweth,

PRELIMINARY OBJECTIONS

1. That appeal of appellant is badly barred, by law and limitation to file instant appeal.
2. That appellant has got no cause of action.
3. That the appellant has approached the Honorable Tribunal with unclean hands.
4. That appellant has concealed material facts from this Honorable Tribunal.
5. That appeal is bad for non-joinder and miss-joinder of necessary parties.

REPLY ON FACTS

1. Pertains to record, needs no comments.
2. Pertains to Record.
3. Pertains to Office record.
4. Pertains to appellant record.
5. An inquiry was conducted by E.O,DSP/HQrs Lakki, into allegation against(That he is facilitating PO/Accused Naveed Nawaz charged in criminal case vide FIR No.1329, All codal formalities have been fulfilled during the cause of enquiry. **Annex-A**
6. In-correct, Final Show Cause Notice was given to the petitioner which is annexed as **Annex-B**, but the petitioners reply was unsatisfactory and do not prove himself innocent. The reply of Show Cause Notice is annexed as **Annex C**.
7. In-correct, major punishment was imposed by the competent authority after taking into consideration all the material facts and fulfilled of all codal formalities.

8. In-correct, The role of Fahim Ullah was totally different from the appellants.
9. In-correct, He was not represented before respondent No. 01.
10. Pertains to record, needs no comments.
11. Pertains to record.
12. Pertains to annexed record.
13. True, pertains to Court record.
14. Needs no comments.

REPLY ON GROUNDS:

- A. Incorrect and misleading, as no FIR number, as well as police station has been mentioned.
- B. In-correct, Law does not permit a Police Officer to take law into his own hands.
- C. In-correct, the appellant facilitated the PO Naveen Nawaz facing charges of murder.
- D. Incorrect, already explained vide above para.
- E. The matter was dealt with as per law and the necessary procedure has been adapted before awarded appellant the major punishment.
- F. Incorrect, as appellant has totally denied his presence with accused PASI.
- G. Incorrect, the competent authority upon receipt of Enquiry findings, issued the appellant Final Show Cause Notice and after due consideration to all the circumstances of the case, issued order of dismissal.
- H. Needs no comments as already explained above para.
- I. Incorrect, facts and circumstances of the appellant are different from that of Faheem.
- J. Incorrect, the E.O in his finding report has proved the appellant guilty of misconduct. Therefore, upon receipt of such findings, he competent authority by taking into consideration all the circumstances of the matter, awarded him major punishment to the appellant he has liable to.
- K. Pertains to record, needs no comments.
- L. It is lawful authority of appellant authority to modify the punishment awarded to him by the competent authority.
- M. Incorrect, period of the appellant remaining out of service does not entitle him for any monetary benefits. Therefore, punishment has been rightfully awarded to him as per law.
- N. Incorrect, departmental and judicial proceedings go side by side. Moreover, the appellant has been re-instated into service. Therefore, the instant appeal is not maintainable in the eyes of law.

Prayer:

Keeping in view above facts and circumstances, it is humbly requested that appeal of appellant may be dismissed with cost, please.



**Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu**
(Respondent No. 2)



**District Police Officer,
Lakki Marwat.**
(Respondent No.1)

**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 254/2023


Muhammad Rafiq Khan, S/O Abid Ullah Jan R/O Zerr Janu, Lakki Marwat EX- Head Constable No.704 Police Post City, Police Station City, Lakki Marwat.
.....Appellant.

VERSUS

1. District Police Officer, Lakki Marwat.
 2. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu.
-Respondents.

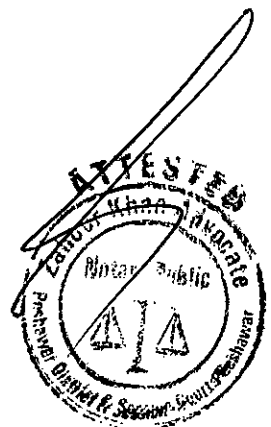
COUNTER AFFIDAVIT.

We, the respondents do hereby declare and solemnly affirm on oath that the contents of the Para-wise comments in the service appeal cited as subject are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.


**Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.**
 (Respondent No. 2)


**District Police Officer,
Lakki Marwat.**
 (Respondent No.1)

It is further on oath that in this appeal the answering respondents have neither been place ex-parte nor their defense has been struck off.



**BEFORE THE HONOURABLE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.**

Service Appeal No. 254/2023

Muhammad Rafiq Khan, S/O Abid Ullah Jan R/O Zerr Janu, Lakki Marwat EX- Head
Constable No.704 Police Post City, Police Station City, Lakki Marwat.

.....Appellant.


VERSUS

1. District Police Officer, Lakki Marwat.
2. Regional Police Officer, Bannu, Region Bannu.

.....Respondents.

AUTHORITY LETTER.

Mr. **Burhan Ud Din** Inspector Legal Branch, (Police)
Lakki Marwat is hereby authorized to appear before the Honourable Service
Tribunal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar in the above captioned service appeal on
behalf of the respondents. He is also authorized to submit all required documents
and replies etc. as representative of the respondents through the Addl: Advocate
General/Govt. Pleader, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


**Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.**
(Respondent No. 2)


**District Police Officer,
Lakki Marwat.**
(Respondent No.1)

جناب عالی!

آنواری ہڈائے حالات فعل کو لے کر
 حنیف شاہ ولد عالمین شاہ قومیتا میں مقدمہ ہذا میں
 لٹریچر پاسٹ ایچارج جونی کی صورت، برادر اس عمر گلی آگیا
 دلو خیل درج جسر ہو سر مقدمہ سے حالات مختصر کو لے کر کہ مذکورہ مقدمہ
 بمقام سٹی بیٹا کی موت والد اس عالمین شاہ کے متعلق سٹی
 ریورٹ بریلاف فلنرمان بالاکر کے کہ سرزورہ، والد اس، ہارون الرشید
 جوہر محمد کے ہسپتال میں جنوری محمد کا انتظار کر رہے تھے۔ والد اس
 برآمدے میں چار یا بی بی بیٹھا تھا۔ جبکہ سائڈ پر دوسری چار یا بی بی
 وہ (مدعی) اور ہارون الرشید بیٹھے تھے۔ وقت قریب ۱۲:۵۵ بجے ہسپتال سے
 چھوٹے دروازے سے لٹریچر لٹریچر وردی میں ملیو گیا تھا چھپن کا
 جانی عمر گلی آگیا دلو خیل اندر سے نکلتے آئے۔ دلو خیل سے پاس کلاشکوف
 ہائے تھے! لٹریچر لٹریچر فوراً اپنے کلاشکوف سے والد اس عالمین شاہ
 بی بی شریع کی جنسی سے وہ نکال کر چار یا بی بی بیٹھا۔ جبکہ
 عمر گلی سے لٹریچر لٹریچر کے فائرنگ کے دوران ان پر کلاشکوف آگ لگی
 تھا۔ بعد از وقوعہ فلنرمان ہسپتال سے نکل گئے اور بوجہ خالی یا کھوٹے
 وہ (مدعی) بھونہ سرکا۔ اس سے بعد جوہر محمد وکدلاور خان اپنے سر
 سے پھپک کی طرف نکل آیا۔ اور واکر دو سجاہل کرے جوہر محمد کی گاڑی میں
 ڈاک سرخا بیٹا کی بی بی آئے۔ جبکہ والد اس زخموں کی تاب نہ لا کر
 راستہ میں جا بختی ہوا۔ وجہ معلوم ہے کہ مقتول نے لمبا کپڑا لٹری
 پر وقوعہ سے پھوڑ پھیل جسر لٹریچر لٹریچر کے خلاف جوہر محمد کو کرتند
 کرنے اور بیک واپس کرنے کا ایوینٹ جلا یا تھا جس پر وقوعہ صفا رونما ہوا۔
 وقوعہ صفا رشتہ دار اس ہارون الرشید ناچشم دہرے لایا۔

ڈورنگی آف اس رپورٹ پر مقدمہ عدالت 1329 توڑ دیا گیا۔ 31/10/2005 پر
 تھانہ کی دس جٹوں پر تفتیش شروع ہوئی مقدمہ ہذا میں برپا ہو
 ضرر چوٹی کی محمد عثمانی 258/HIC کو بحوالہ خارج تفتیش نمبر 79-6369
 توڑ دیا گیا 05/10/21، نعیم اللہ 255/F کو بحوالہ خارج تفتیش نمبر 74-6373
 توڑ دیا گیا 05/10/21، رفیق B/HIC اجاری ہو کر لڈر ٹوئرز PASS جوہر مقدمہ
 میں تفتیش کے نوید رقم کی سونگ بنی ہے۔ انوائسری زبردستی کو
 مارا ہو کر تفتیش و مقدمہ کی خاطر مزید پتلو ویزا اور پیر انوائسری کو
 جاری رکھتے ہوئے روزنامہ چوٹی سچا و سچا کر کے بحوالہ 7 روزنامہ
 03/10/21 لڈر ٹوئرز PASS کی تفتیش سے واپسی تشریح ہوئی ہے جبکہ بحوالہ
 مذکورہ روزنامہ 03/10/21 کو وقت 12:10 بجے کو جب خرابی صحت ہسپتال کی
 سٹی روگنی تشریح شدہ پائی گئی جبکہ بحوالہ 10 روزنامہ 31/10
 کو وقت 14:00 بجے 510 جاوید خان تھانہ میں آئی جاننا سے غیر حاضر
 رپورٹ تشریح ہوئی ہے۔ جس میں 510 کی طرف سے تشریح ہوا ہے
 کہ مقدمہ قتل متعلقہ میں جو کی خاطر آیا تاکہ لڈر ٹوئرز PASS کی
 گزرتاری عمل میں لائی جائے۔ تاہم مذکورہ رپورٹ لڈر ٹوئرز نو غیر حاضر
 سر دیا گیا ہے ان وندیا جات کے بارے میں چوٹی محمد عثمانی 238/HIC
 کا بیان تشریح کیا گیا ہے سوالات کے لئے۔ کہ روزنامہ میں ڈاکٹر کوئیر
 ٹوئرز کی واپسی از تفتیش اور ہسپتال روانگی کے اندراجان؟ میں نے قلم
 خود لکھے ہیں؟ جیسے نے یوں کہا کہ لڈر ٹوئرز نے؟ میں کو (تشریحوں)
 میں نے دی ہے اور روزنامہ میں اندراجان تشریح (محمد عثمانی) نے ہے
 ہیں۔ مذکورہ تشریح سوالات/ جوابات تشریحی طور پر لکھا گیا ہے۔
 یہ بان جوڑ دیا گیا ہے اور وہاں خاہن وہاں ہے کہ لڈر ٹوئرز PASS میں انوائسری کار
 میں آگیا ہے۔ اور وقوعہ سرزد کیا ہے جبکہ میں نے پیسے ہوائی
 سرکاری میں تفتیش ہے۔ جو کہ مقدمہ میں واپسی آئی ہے جس میں
 مذکورہ PASS ملرا کے کن میں فی 187/F، ضیاء اللہ 4C اور رفیق B/HIC
 کے تفتیش کے لئے جاری ہے۔ اور اس تفتیش و مقدمہ کی خاطر تمام دو خلیں
 جاکٹا تاکہ بندی کے بیانات تشریح ہو سکیں۔

دکو خیل پھانسی ناکہ بندی کے اجراء محمد اسرار علی / HC 241/2014 کا بیان اور
جس کے ایسے بیان میں یہاں کہہ دیا گیا ہے کہ وہ مہرہ قدرت اللہ، جیل خانہ 6663/FRP
نارت خانہ 7619/FRP، طاہر خانہ 7519/FRP، بیروز قومیہ فورسہ 53/10/21 کو

دکو خیل پھانسی ناکہ بندی میں موجود تھا کہ گذر ٹوٹاڑ PASS جو اسکی
اجراء برائے نوٹس کار میں آیا جو کہ ڈرامیوں کو خود کسریا تھا اور
آمد لا گیا تھا اسکی کسریا کے دکو خیل کی طرف گیا جس کے عقب سے کسریا
ٹوٹاڑ گاڑی 8/10 فٹس بند آئی۔ یہ علم نہیں کہ کسریا ٹوٹاڑ میں کسریا
کو کس کون ہے لہذا نوٹس کے پیچ چلا گیا۔ جبکہ واپسی پر کسریا
ٹوٹاڑ دکو خیل پھانسی کی طرف گیا آیا، مذکورہ اجراء کے ہمراہ
دیگر کسریا موجود نہیں ہے کہ ان کا وہی بیان ہے جو کہ اجراء

محمد اسرار علی نے دیا ہے۔ روزنامہ جو کسریا کی مندرجہ ذیل تاریخوں پر مذکورہ
گذر ٹوٹاڑ PASS نے بحوالہ مندرجہ روزنامہ 25-05-2014 کوٹہ 6:16 بجے چونکہ
تھیل تھا لہذا کسریا لائن کی صورت رکھی گئی ہے۔ جسکی خاطر کسریا کو کسریا
لائن میں مطلوب تھی، مگر کسریا لائن میں اپنی خاطر کسریا کی گئی ہے۔
اور فورسہ 66/10/21 کو کوٹہ 7:15 بجے لائن تاخیر کا رپورٹ پر غیر حاضر
سر دیا گیا ہے، جو کہ حال غیر حاضر ہے جس کے فورسہ 05/10/21 کو کوٹہ لائن
اپریٹیشن سٹیج نمبر 4 کی صورت مقدمہ حنا میں BBA گرائی ہے جسکی
میں تاریخ فورسہ 13/10/21 قرار ہے

میاں تک رفیق HC کا تعلق ہے چارج شیٹ کے جواب میں اپنا روایتی
بیان تحریری طور پر پیش کیا ہے، جو کہ زبردستی کے ریڈر کے حوالہ
کیا گیا ہے۔ تاہم مندرجہ سوالات / جوابات کی خاطر موجود طلبی کے خاطر
نہ آیا۔ تحریری جواب لف آنکوائری ہذا ہے

اسی طرح سیم آئٹم 187 سے بھی چند سوالات کے جوابے جو کہ کلنگ
کو گذر ٹوٹاڑ PASS کے عقب ہڈی کے کسریا ٹوٹاڑ جانے کی مندرجہ ذیل تاریخ
کہ وہ گذر ٹوٹاڑ کے پیچھے کسریا ٹوٹاڑ میں نہیں گیا ہے۔ بیروز قومیہ
ٹوٹاڑ کسریا پر ڈرامیوں کی 568/2014 کی ڈیوٹی تھی جسکی کا بیان دیا گیا

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE

OFFICER LAKKI MARWAT

NO. 7495 / SRC
Dated 11 / 11 / 2022.

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

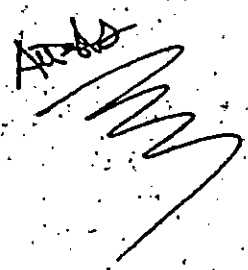
You Head Constable Rafeeq No. B while posted at PP City Lakki are guilty of acts of omission as detailed below.

You are facilitating PO/accused Naveed Nawaz. Thus this speaks deviant and gross misconduct on your part.

2. In this regard, charge sheet based upon summary of allegations was issued and DSP / Hqr. Lakki Marwat was appointed as Inquiry Officer. The Inquiry Officer after conducting proper departmental enquiry submitted his findings and you were found guilty of the misconduct.

3. **NOW THEREFORE, I Shahzada Umar Abbas Baber PSP**, District Police Officer Lakki Marwat call upon you through this Final Show Cause Notice within three (03) days of the receipt of this Final Show Cause Notice that as to why you should not be awarded a major punishment including dismissal from service as provided under KPK Police Rules, 1975. Also state whether you want to be heard in person.

4. In case your reply is not received within stipulated period without sufficient reasons it shall be presumed that you have no defense to offer and the undersigned would be at liberty to pass an ex-parte action against you.



Sd/-

(Shahzada Umar Abbas Babar) PSP
District Police Officer,
Lakki Marwat

