

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

AMENDED SERVICE APPEAL NO.292/2023

Qaiser Abbas

VS


Police Deptt

I N D E X

S.No	Documents	Annexure	Page No.
1.	Memo of Appeal	----	01-04
2.	Affidavit	----	05
3.	Copy of complaint	A	06
4.	Copies of charge sheet statement of allegations and reply to charge sheet	B&C	07-10
5.	Copy of inquiry report	D	11-12
6.	Copies of show cause notice and reply to show cause notice	E&F	13-14
7.	Copy of order dard 21.07.2022	G	15
8.	Copies of departmental appeal, rejection order dated 14.09.2022 and revision	H,I&J	16-19
9.	Copies of memo/order dated 26.05.2023, application and order sheet dated 21.06.2023	K,L&M	20-23
10.	Copy of statement of Wajahat Hussain	N	24
11.	Copy of order dated 17.06.2022	O	25
12.	Vakalat Nama	----	26

APPELLANT

THROUGH:


(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE HIGH COURT
Cell No.03339390916

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

AMENDED SERVICE APPEAL NO.292/2023

**Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal**

Diary No. 6923

Dated 08/08/23

Mr. Qaiser Abbas, Ex-Constable No. 602,
Police Lines Hangu.

(APPELLANT)

VERSUS

1. The Provincial Police officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Regional Police officer, Kohat Region, Kohat.
3. The District Police Officer, Hangu.

(RESPONDENTS)

**AMENDED APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE
KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL ACT,
1974 AGAINST THE ORDER DATED 21.07.2022,
WHEREBY THE APPELLANT HAS BEEN REMOVED
FROM THE SERVICE AND AGAINST THE ORDER
DATED 14.09.2022, WHEREBY THE DEPARTMENTAL
APPEAL OF THE APPELLANT HAS BEEN REJECTED
FOR NO GOOD GROUNDS AND AGAINST
MEMO/ORDER DATED 26.05.2023, WHEREBY THE
REVISION OF THE APPELLANT WAS REJECTED FOR
NO GOOD GROUNDS DURING PENDENCY OF SERVICE
APPEAL.**

PRAYER:

**THAT ON THE ACCEPTANCE OF THIS AMENDED
APPEAL, THE ORDER DATED 21.07.2022, 14.09.2022 AND
26.05.2023 MAY PLEASE BE SET ASIDE AND THE
APPELLANT MAY KINDLY BE REINSTATED INTO
SERVICE WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL
BENEFITS. ANY OTHER REMEDY WHICH THIS
AUGUST TRIBUNAL DEEMS FIT AND APPROPRIATE
THAT MAY ALSO BE AWARDED IN FAVOUR OF
APPELLANT.**

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

1. That the appellant was appointed in the respondent department as Constable in the year 2012 and has performed his duty with devotion and honesty, whatsoever, assigned to him.
2. That the appellant was posted as Computer operator in DPO Office Hangu and while working on the same post, complaint was filed by the Manger LEAs Jazz to respondent No. 2 about the leakage of personal customer data (cell detail record) against the cell No.92300114047, 923200415683 and 923008441257, which was forwarded to respondent No.3 for inquiry. It is pertinent to mention here that cell No.92300114047 was related to the DPO Office Hangu while the other two cell numbers were related to SP Investigation Office. **(Copy of complaint is attached as Annexure-A)**
3. That on the basis of complaint inquiry was conducted against the appellant along with others officials by the DSP Investigation wing, however, no inquiry report was provided to the appellant, which may be requisite from the department.
4. That charge sheet along with statement of allegation were issued to the appellant which was replied by the appellant in which he denied the allegations and clearly mention in his reply that official ID of DPO Office Hangu was linked with the Mobile of the Muhammad Ilyas who was working as Computer Operator in the office of DPO Hangu before the appellant and he has no knowledge how to leaked the personal customer data (cell detail record) of above mentioned cell number. **(Copies of charge sheet statement of allegations and reply to charge sheet are attached as Annexure-B&C)**
5. That after issuance of charge sheet, inquiry was again conducted against the appellant in which no proper chance of defense was provide to the appellant as neither statements were recorded in the presence of the appellant nor gave him opportunity of cross examination, but despite that the appellant was held responsible by the inquiry officer. **(Copy of inquiry report is attached as Annexure-D)**
6. That final show cause notice was issued to the appellant which was replied by the appellant in which he again denied the allegations and clearly mentioned in his reply that his predecessor Muhammad Ilyas has knowledge about the password of the Computer and Muhammad Ilyas has changed the language of the password and he tried his best to change the password but in-vain and he also told about the password to his high ups and Ex-DPO Ikram Ullah also told to PA Wajahat Hussain that the official ID link is attached to the mobile of Muhammad Ilyas and directed him to change the password and clearly mentioned in his reply that he has no knowledge how to leaked the personal customer data (cell detail record) of above mentioned cell

No. and has no role in the leakage of the data. **(Copies of show cause notice and reply to show cause notice are attached as Annexure-E&F)**

7. That on the basis of above baseless allegation and without conducting regular inquiry to dig out the reality about the allegation, the appellant was removed from service on 21.07.2022 vide order dated 21.07.2021. **(Copy of order dated 21.07.2022 is attached as Annexure-G)**
8. That the appellant filed departmental on 10.08.2022 against the removal order dated 21.07.2022, which was rejected on 14.09.2022 for no good grounds. Then he filed revision under rule 11-A of Police Rules 1975 (amended in 2014) on 03.10.2022, which was not responded within the statutory period of ninety days. **(Copies of departmental appeal, rejection order dated 14.09.2022 and revision are attached as annexure-H,I&J)**
9. That after the statutory period of ninety days, the appellant filed service appeal in this Honorable Service Tribunal and during the pendency of service appeal of the appellant, his revision was rejected vide memo/order dated 26.05.2023, therefore the appellant filed application to allow him to amend his service appeal to impugn the rejection memo/order dated 26.05.2023 in his service appeal, which was allowed by this Honorable Tribunal on 21.06.2023. **(Copies of memo/order dated 26.05.2023, application and order sheet dated 21.06.2023 are attached as Annexure-K,L&M)**
10. That the appellant now wants to submit his amended appeal in this Honorable Tribunal for redressal of his grievance on the following grounds amongst others.


GROUND:

- A) That the orders dated 21.07.2022, 14.09.2022 and 26.05.2023 are against the law, rules, facts, norms of justice and material on record, therefore, not tenable and liable to be set aside.
- B) That no proper and regular inquiry was conducted against the appellant as neither statements were recorded in the presence of the appellant nor gave him opportunity of cross examination, which is violation of law and rules and as such the impugned orders are liable to be set aside.
- C) That the appellant clearly mention in his reply to charge sheet and show cause notice that his predecessor Muhammad Ilyas has knowledge about the password of the Computer and Muhammad Ilyas has changed the language of the password and he tried his best to change the password but in-vain and he also told about the password to his high ups and Ex-DPO Ikram Ullah also told to PA Wajahat

Hussain that the official ID link is attached to the mobile of Muhammad Ilyas and directed him to change the password and clearly mentioned in his reply that he has no knowledge how to leaked the personal customer data (cell detail record) of above mentioned cell No. and has no role in the leakage of the data, but despite that the appellant was removed from service without conducting regular inquiry to dig out the reality about the allegations, which is against the norms of justice and fair play.

- D) That Wajahat Hussain who was working as PA to DPO Hangu mentioned in his statement which was recorded during the inquiry proceeding conducted by DSP investigation that official Email was linked with the mobile of Muhammad Ilyas and he disconnected the official Email from the linked mobile numbers on the direction of DPO Ikram Ullah, which also endorsed the stance of the appellant. **(Copy of statement of Wajahat Hussain is attached as Annexure-N)**
- E) That the appellant was also discriminated as other official namely LHC Muhammad Ilyas who was also dismissed from service on the same allegation was reinstated in service from the date of dismissal and his penalty was modified into minor punishment of censure vide order dated 08.12.2022 on his revision filed by him under 11-A of Police Rules 1975 (amended 2014), but same treatment was not extended to the appellant, which is clear violation of Article-25 of the Constitution of Pakistan. **(Copy of order dated 08.12.2022 is attached as Annexure-O)**
- F) That the opportunity of personal hearing and personal defense was not provided to the appellant, which is against the spirit of Article 10-A of the Constitution.
- G) That the appellant has been condemned unheard and has not been treated according to law and rules.
- H) That the appellant seeks permission of this Honorable Tribunal to advance others grounds and proofs at the time of hearing.

that on the acceptance of this amended appeal, the order dated 21.07.2022, 14.09.2022 and 26.05.2023 may please be set aside and the appellant may kindly be reinstated into service with all back and consequential benefits. any other remedy which this august tribunal deems fit and appropriate that may also be awarded in favour of appellant.


APPELLANT
Kaiser Abbas

THROUGH:


(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE HIGH COURT

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,
PESHAWAR

AMENDED SERVICE APPEAL NO.292/2023

Qaiser Abbas

VS

Police Department

AFFIDAVIT

I, Qaiser Abbas, Ex-Constable No. 602, Police Lines Hangu, (Appellant) do hereby affirm and declare that the contents of this amended service appeal are true and correct and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal..



DEPONENT



Dated: 04//04/2022

A 6

To, Mr. Tahir Ayoub
DIG KOHAT

6.925/CC
13-04-2022

388
13-04-2022

Subject: Leakage of Customer Data

Dear Sir,

I hope this letter will find you in best of health and spirit. Trust and professionalism has always been at the forefront of our relationship. We truly admire your efforts for helping us in maintaining customer confidence over personal data protection.

However recently a few cases regarding leakage of personal customer data (Call detail record) against cell no 92300011404, 923200415633 & 923008441257 was reported. Source for leakage of said information is an authorized account of your office, details are given at the Annexure A to this letter. Violation of trust is detrimental to the interest of both organizations in the given national environment.

Your good self is asked to intervene in the matter and take strict action against violators. I am certain that such kind of events will not happen in future and our relationship of mutual trust will continue to exist.

I also assure you that our help for law enforcement agencies in maintaining the noble cause of peace and stability will continue with full commitment.

Best wishes and prayers for success in your current assignment.

D.P. Hanjra
For enquiry and
early report.

DIG POLICE
KOHAT

Yours sincerely

Munir Hussain
Manager LEAs Jazz

www.jazz.com.pk

ATTSTED

8



OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135
Email: dpohangu8@gmail.com

CHARGE SHEET

I, **MR. ASIF BAHADER, PSP, DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU**, as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments 2014) 1975, am of the opinion that you **Constable Qaisar Abbas No. 602 while posted at Police Lines, Hangu** rendered yourself liable to be proceeded against, as you have omitted the following act/omissions within the meaning of Rule 3 of the Police Rules 1975:-

- i. A letter issued from Manger, LEAs Jazz, Islamabad received from the worthy Regional Police Officer Kohat Region, Kohat vide Endst: No. 925/C:Cell, dated 13.04.2022 that you, Constable Qaisar Abbas No. 602 the then posted as Computer Operator at PA Baranch in DPO office, Hangu have leaked personal customers data (Call detail record) against Cell No. 923000114047, 923200415683 and 923008441257 during your posting as per Diary No. 161/PAL, dated 21.04.2022.
- ii. Your above act shows your negligence, disinterest and amount to gross misconduct on your part.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written statement within 07days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.

**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

ATTSTED



8

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135
Email: dpohangu8@gmail.com

DISCIPLINARY ACTION

I, **MR. ASIF BAHADER, PSP, DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU,** as competent authority, am of the opinion that you; **Constable Qaisar Abbas No. 602** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) as you have committed the following acts/omissions.

- i. A letter issued from Manger, LEAs Jazz, Islamabad received from the worthy Regional Police Officer Kohat Region, Kohat vide Endst: No. 925/C.Cell, dated 13.04.2022 that you, Constable Qaisar Abbas No. 602 the then posted as Computer Operator at PA Baranch in DPO office, Hangu have leaked personal customers data (Call detail record) against Cell No. 923000114047, 923200415683 and 923008441257 during your posting as per Diary No. 161/PAL, dated 21.04.2022.
- ii. Your above act shows your negligence, disinterest and amount to gross misconduct on your part.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations DSP city is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

**DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU**

No. 49 /EC, dated 21 / 06 /2022.

Copy of above to:-

1. _____ :- The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.
2. The **Accused official:** with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

ATTSTED

بیان آزاں کنسٹیبل سید قیصر عباس نمبر 602 متعینہ پولیس لائن، ہنگو

9

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 49/EC مورخہ 21.06.2022 جاریہ جناب DPO صاحب ہنگو مسروض خدمت کہ مسائل مورخہ 14.09.2021 کو PA برانچ، جناب DPO صاحب، ہنگو تحشیت کمپیوٹر آپریٹر تعینات ہوا تھا اور مسائل ایک ڈسٹن فورس ہونے کے ناطے، بدوران پوسٹنگ اپنی ڈپوٹی ایمانداری، رازداری اور احسن طریقے سے سرانجام دی ہے اور آفران بالا صاحبان کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔

جہاں تک CDR جینے کا تعلق ہے، مسائل PA برانچ میں تحشیت کمپیوٹر آپریٹر تعیناتی کمپیوٹر CDR کے موبائل نمبرات 923000114047، 923200415683 اور 923008441257 بحوالہ ڈائری نمبر PAL/161 مورخہ 21.04.2022 جینے سے لاعلم ہے چونکہ ID پاسورڈ سابقہ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس اور دیگر سٹاف کے علم میں تھا جبکہ کمپیوٹر کی آئیڈل ID کارڈی کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس کے موبائل سے منسلک تھا۔

مورخہ 15.12.2021 کو نئے تعینات PA صاحب نے متذکرہ Password تبدیل کیا تھا، جہاں متذکرہ CDR مورخہ 01.12.2021 کو بھیج دی گئی تھی، چونکہ مسائل کو ناکردہ مجرم کی پاداش میں چھٹانے کی کوشش کی جارہی ہے تاکہ مسائل کا کردار آفران بالا صاحبان کے سامنے خراب ہو سکے درحالیکہ مسائل بے گناہ ہے۔

مسائل کی تعیناتی کے دوران، موبائل CDR تب آفران بالا صاحبان کو بھیج دی جاتیں جب متعلقہ تھانہ جات وغیرہ سے باقاعدہ طور پر FIRs/DDs رپورٹیں موصول ہوتیں۔

لہذا بذریعہ بیان آپ صاحبان سے استدعا عاجز اندعا کی جاتی ہے کہ مندرجہ بالا حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے، مسائل کو چارج شیٹ بغیر کسی مزید کارروائی کے داخل دفتر فرما کر مشکور فرمائیں۔ مسائل تازیت دُعا گو اور ممنون رہے گا۔

تحریر:- 22-06-2022

Attested on both side

23/06/2022

30-6-2022

آزاں کنسٹیبل سید قیصر عباس

مورخہ 23/06/2022

پولیس لائن ہنگو

جناب PA برانچ

ہنگو

PTB

ATTSTED

ایک اجازت موجود ہے۔

1 کوئی کوئی چیز ہے۔ PA کو PA

میں سے اجازت ہے۔

2 ایک کوئی چیز ہے۔

3 یاں ms oppr کے لئے ہے۔

4 کوئی کوئی چیز ہے۔

5 یاں کوئی چیز ہے۔ PA

6 یاں کوئی چیز ہے۔

7 یاں کوئی چیز ہے۔

8 یاں کوئی چیز ہے۔

S. Ghosh

24/06/2022

ATTSTED

جناب عالی! بحوالہ چارج شیٹ نمبری 49/EC مورخہ 21.06.2022 دفتر جناب DPO صاحب ہنگو، انکوائری ازاں کنسٹیبل قیصر عباس نمبر 602 متعین پولیس لائن ہنگو معرض خدمت ہوں کہ چارج شیٹ ہذا میں مذکورہ کنسٹیبل پر ذیل الزام لگایا گیا ہے۔

الزام:-

نیجر جاز نیڈرک / کمپنی اسلام آباد، جناب ریجنل چیف کوہاٹ ڈویژن کوہاٹ انڈرسٹ نمبر 925/CC Cell مورخہ 13.04.2022 کہ آپ کنسٹیبل قیصر عباس نمبر 602 سابقہ کمپیوٹر آپریٹر P A برانچ دفتر جناب D P O صاحب ہنگو اپنے دوران تعیناتی جاز کمپنی کے پرائیویٹ کمپنیز نمبرات 923000114047, 923200415683, 923008441257 کی کال ڈیٹا بحوالہ ڈائری نمبر 161/PAL مورخہ 21.04.2022 لیک کی ہے۔

انکوائری راس:-

اس سلسلے میں کنسٹیبل قیصر عباس نمبر 602 کو دفتر ہذا طلب کر کے جس نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا ہے۔
کنسٹیبل قیصر عباس نمبر 602:-

نے بیان کیا کہ مورخہ 14.09.2021 کو PA برانچ جناب DPO صاحب ہنگو میں بحیثیت کمپیوٹر آپریٹر تعینات ہوا تھا۔ بحیثیت ایک ڈسپلن فورس میں ہونے کے ناطے بد دوران پوسٹنگ اپنی ڈیوٹی ایمانداری، رازداری اور احسن طریقے سے سرانجام دی ہے۔ کبھی بھی انسران بالا صاحبان کو شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ جہاں تک CDR بھیجے کا تعلق ہے وہ PA برانچ میں بحیثیت کمپیوٹر آپریٹر تعیناتی CDR بابت موبائل نمبرات 923000114047, 923200415683, 923008441257 بحوالہ ڈائری نمبر 161/PAL مورخہ 21.04.2022 بھیجے سے بالکل لاعلم ہے۔ چونکہ ID اور پاسورڈ سابقہ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس اور دیگر سٹاف کے علم میں بھی تھا۔ جبکہ کمپیوٹر کی آئیڈل ID کالنگ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس کے موبائل سے منسلک تھا۔ مورخہ 15.12.2021 کو نئے تعینات PA صاحب نے متذکرہ Password تبدیل کر دیا تھا۔ جہاں متذکرہ CDR مورخہ 01.12.2021 کو بھیجی دی گئی تھی۔ اسے ناکردہ گناہ میں پھنسانے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ تاکہ اس کا کردار انسران بالا صاحبان کے سامنے خراب ہو۔ اس نے اپنی تعیناتی کے دوران موبائل CDR تب ہی انکوائری کی ہے جب متعلقہ تانہ جات وغیرہ سے باقاعدہ طور پر FIRs/DDs رپورٹیں موصول ہوتیں۔

اصل حقائق

جناب والہ!

لگائے گئے الزامات میں تفصیلاً ابتدائی انکوائری ڈیپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس انوسٹی گیشن ونگ کر چکے ہیں۔ دوران انکوائری جناب ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس انوسٹی گیشن نے CFU برانچ انوسٹی گیشن ونگ کے کمپیوٹر آپریٹر LHC خورشید نواز نمبر 313، تمام دفتری سٹاف PA نو DPO صاحب بشمول PA نو DPO جاہت حسین IHC، محمد الیاس نمبر 09/LHC، FC، عبدالرؤف نمبر 613، FC، قیصر عباس نمبر 603 کو سلسلہ انکوائری تحریری بیانات قلمبند کر چکے ہیں۔ تمام لئے گئے بیانات کو درست تصدیق کر کے انکوائری ہذا کا بھی حصہ قرار دیا جاتا ہے۔

جناب DSP صاحب انوسٹی گیشن ونگ کے انکوائری فائنڈنگ کے روشنی میں قصور وار کنسٹیبل قیصر عباس کو جناب DPO صاحب ہنگو کے جانب سے چارج شیٹ ہذا جاری ہو کر قصور وار کنسٹیبل کو دفتر ہذا طلب کر کے جس سے لگائے گئے الزامات کے سلسلے میں تحریری بیان بھی لیا گیا۔ قصور وار کنسٹیبل اپنے بیان میں لگائے گئے الزامات کی سختی سے تردید کی۔ تفصیلاً بیان لف قابل ملاحظہ ہے۔

قصور وار کنسٹیبل کے بیان میں صداقت معلوم کرنے کی خاطر اس پہ کراس سوالات بھی کئے گئے۔ دوران کراس مذکورہ کنسٹیبل نے خود کو کمپیوٹر خواندہ قرار دیا۔ جناب سابقہ انکوائری آفیسر کو دوران بیان اس نے اپنے آپ کو کمپیوٹر سے ناواقف تسلیم کر کے کمپیوٹر پاس ورڈ دیگر سٹاف کے علم میں ہونا بھی ظاہر کیا تھا۔

PTO

7

ATTSTED

0300-0114047 کا ڈیٹا جناب DPO صاحب کے لنک ایڈریس پر نکالا گیا ہے۔ جو کہ CDR ڈیٹا مورخہ 01.12.2021 کو جنویا گیا۔

اس وقت کنٹینل قیصر عباس ہی کمپیوٹر آپریٹیشنات تھا۔ اور سابقہ کمپیوٹر آپریٹر الیاس کا تبادلہ ماہ ستمبر میں ہو چکا تھا۔

تصور وار کنٹینل نے دوران انکوآئیری ظاہر کیا کہ جب وہ کمپیوٹر آپریٹیشنات ہوا تو کمپیوٹر کی انٹیل انی ڈی کالنگ سابقہ کیوٹر آپریٹر محمد الیاس کے موبائل فون۔

منسلک تھا۔ جو کہ اس کو اپنے تعیناتی یعنی مورخہ 14.09.2021 کے بعد فوری طور پر تبدیل کرنا ضروری تھا۔ جو کہ تصور وار کنٹینل نے مذکورہ لنک ختم نہیں کیا۔ اور مورخہ

01.12.2021 کو جاری شدہ CDR سے مکمل غافل پایا گیا۔ جو کہ اس میں کنڈکٹ کے زمرے میں آتا ہے۔

سابقہ انکوآئیری میں لئے گئے بیانات اور من انکوآئیری آفیسر کو تصور وار کنٹینل قیصر عباس کے دئے گئے بیان و کراس لف شدہ تمام ریکارڈ پڑھنا کا بغور جائزہ

لینے کے بعد من انکوآئیری آفیسر اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ تصور وار کنٹینل قیصر عباس جو کہ ایک حساس سیٹ اور حساس ڈیوٹی پر تعینات تھا۔ اور دوران تعیناتی انتہائی غیر ذمہ

داری اور گراس مس کنڈکٹ (Gross Misconduct) کا مرتکب ہوا ہے۔ لہذا اسکے خلاف لگائے گئے الزامات درست پائے جا کر تصور وار کنٹینل قیصر عباس کو

Major Punishment دینے کی سفارش کی جاتی ہے۔

سب ڈیویژنل پولیس آفیسر ہنگو
ADSD/ty



OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

Tel: 0925-623878 Fax 0925-620135

No 125 /EC dated Hangu the 7 / 7 /2022

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

1. I, Asif Bahader, (PSP), District Police Officer, Hangu as competent authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, (amended 2014) is hereby serve you, Constable Qaisar Abbas No. 602 while posted at Police Lines, Hangu as follow:-
- i. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the inquiry officer in which you have given full opportunity of hearing, but you failed to submit any reasonable response in your self defence and recommended you for awarding a major punishment vide his office finding No. 1013/SDPO, dated 30.06.2022.
 - ii. From going through the finding and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other documentary proof including your defense before the inquiry officer.
I am satisfied that you have committed the following acts/omissions, specified in section 3 of the said ordinance.
 - i. A letter issued from Manger, LEAs Jazz, Islamabad received from the worthy Regional Police Officer Kohat Region, Kohat vide Endst: No. 925/C.Cell, dated 13.04.2022 that you, Constable Qaisar Abbas No. 602 the then posted as Computer Operator at PA Baranch in DPO office, Hangu have looked personal customers data (Call detail record) against Cell No. 923000114047, 923200415683 and 923008441257 during your posting as per Diary No. 161/PAL, dated 21.04.2022.
 - ii. Your above act shows your negligence, disinterest and amount to gross misconduct on your part.
2. As a result thereof, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you major penalty provided under the Rules ibid.
3. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you also intimate whether you desire to be heard in person.
4. If no reply to this notice is received within 07 days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case as ex-parte action shall be taken against you.
5. The copy of the finding of inquiry officer is enclosed.


DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

ATTSTED

بحوالہ فائل شوکار نمبری EC/125 مورخہ 07.07.2022 جاریہ جناب DPO صاحبہ کے معروضی خدمات ہوں کہ مسائل مورخہ 14.09.2021 کو PA برانچ جناب DPO صاحب ہنگو میں بحیثیت کمپیوٹر آپریٹر تعینات ہوا تھا۔ اس سے پہلے پلن نوٹس میں ہونے کے ناطے بدوران پوشنگ اپنی ڈیوٹی ایمانداری، رازداری اور احسن طریقے سے سرانجام دی ہے۔ اس سے پہلے پلن نوٹس میں صاحبان کو کسی قسم کی شکایت کا موقعتہ نہیں دیا ہے۔

جہاں تک CDR بھیجے کا تعلق ہے۔ مسائل PA برانچ میں بحیثیت کمپیوٹر آپریٹر تعیناتی کے دوران اینٹیل I-D کے CDRs کاروائی سے لاعلم تھا۔ مسائل کی تعیناتی سے پہلے تعینات کمپیوٹر آپریٹر عبدالرؤف متعینہ PA برانچ اور موجودہ سٹاف کے ساتھ ساتھ سابقہ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس نمبر 09 کے علم میں بھی پاسورڈ تھا۔ سابقہ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس نے پاسورڈ کی لینکویج (زبان) انگلش سے چائیز (CHINA) میں تبدیل کی تھی جس کی وجہ سے سن مسائل نے پاسورڈ تبدیل کرنے کی کافی کوششیں کی مگر نام کام رہا۔ اور موجودہ سٹاف سے بھی مدد لی مگر نام کام رہے۔ اس کے باوجود موجودہ پال آفس انچارج محمد اسماعیل نمبر 142 سے بھی پاسورڈ چینیج کرنے کے متعلق کہا لیکن اس سے بھی پاسورڈ کی تبدیلی میں کامیابی حاصل نہ ہو سکی۔

جب نو تعینات موجودہ PA صاحبہ وجاہت حسین دفتر حاضر آیا تو چند دن بعد PA صاحبہ کے نوٹس میں پاسورڈ کی بات لائی گئی۔ سابقہ IDPO اکرام اللہ صاحب نے بھی موجودہ PA صاحبہ کو حکم دیا کہ اینٹیل I-D کالنگ محمد الیاس کے موبائل سے اسٹیجڈ ہے لہذا پاسورڈ چینیج کرے۔ اس کے بعد سن مسائل کو پتہ چلا کہ اینٹیل I-D کالنگ سابقہ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس کے موبائل سے اسٹیجڈ ہے۔ موجودہ PA صاحبہ نے اینٹیل ID کا پاسورڈ مورخہ 15.12.2021 کو بحیثیت تبدیل کیا۔ جو کہ سابقہ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس نے بیک کیا تھا۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ سابقہ کمپیوٹر آپریٹر محمد الیاس CDRs میں کافی دلچسپی لیتا تھا۔

سن مسائل نے CDR نمبرز: 923000114047, 923200415683, 923008441257 مورخہ 01.12.2021 بحوالہ ڈائری نمبر PAL/161 مورخہ 21.04.2022 کے بھیجنے سے بالکل انجان ہے۔ سن مسائل کا افسران بالا صاحبان کے سامنے اور محکمے میں کردار خراب کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ مسائل کو ایک ناکردہ جرم میں بے گناہ گنتی کیا جا رہا ہے۔ افسران بالا صاحبان سے عاجزانہ اپیل ہے کہ مسائل کے ضعیف العروال دین اور چھوٹے چھوٹے بچوں کے مستقبل کو تار یک ہونے سے بچایا جائے کیونکہ مسائل اس نوکری کے علاوہ آمدن کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ مسائل کا افسران بالا صاحبان سے عاجزانہ اور دستاورد اپیل ہے کہ مسائل کو اس اعلیٰ گیری میں ناکردہ گناہ سے برافراہم مشکور فرمائیں۔ مسائل افسران بالا صاحبان کے حق میں ناحیات دعا گو، مشکور و ممنون رہے گا۔ علاوہ ازیں مسائل اپنے بے گناہی کے متعلق ہر قسم کے قسم اٹھانے کو تیار ہے۔ میرا یہ بیان خدا کو حاضر و ناظر جان کر بالکل حقیقت پر مبنی ہے۔

(Handwritten Signature)

تحریر: 19.07.2022

ATTSTED



67 (15)

ORDER

This order is passed on the departmental enquiry against Constable Qaisar Abbas No. 602 while posted at Police Lines, Hangu under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (Amendment 2014).

Brief facts of the case are as under:-

- i. A letter issued from Manager, LEAs Jazz, Islamabad received from the worthy Regional Police Officer Kohat Region, Kohat vide Endst: No. 925/C.Cell, dated 13.04.2022 that Constable Qaisar Abbas No. 602 the then posted as Computer Operator at PA Baranch in DPO office, Hangu has leaked personal customers data (Call detail record) against Cell No. 923000114047, 923200415683 and 923008441257 during his posting as per Diary No. 161/PAL, dated 21.04.2022.
- ii. His above act shows his negligence, disinterest and amount to gross misconduct on his part.

He was served with Charge Sheet and statements of allegations vide this office No. 49/EC, dated 21.06.2022, to which he submitted his reply to the DSP City, Hangu who was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted finding report vide his office No. 1013/SDPO, dated 30.06.2018 in which the defaulter Constable Qaisar Abbas No. 602 was summoned for ascertaining the actual facts so as to proceed further into the matter. He was heard in person by providing full cross examination opportunity in his self defence. In due course of enquiry, no reasonable response could be given by the said Constable in his self defence thus, held him guilty for the charges leveled against him therefore, the enquiry officer recommended him for awarding a major punishment.

Consequently, he was called in orderly room on 20.07.2022 and heard in person, but he failed to submit any plausible reply in his self defence.

Subsequently, Final Show Cause Notice was issued to him vide No. 125/EC, dated 07.07.2022 to which he submitted his reply on 19.07.2022 and found unsatisfactory as well.

Keeping in view of above and having gone through available record, the undersigned has arrived at the conclusion that defaulter Constable Qaisar Abbas No. 602 is committed gross misconduct, irregularities, irresponsibility and non-professionalism, which indicates that he was not interested to serve further. Moreover, in these circumstances his retention in Police Department is burden on public exchequer, therefore, I, Asif Bahader, (PSP), District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me under the Rules ibid, dispense with general proceedings and awarded him a major punishment of Removal from Service with immediate effect.

Order Announced.
OB No. 247
Dated 11/7 /2022

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU.

No. 4183-85 /EC, dated Hangu, the 21/07/2022

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat w/r to his office Endst: No. quoted above for favour of information, please.
2. Pay Officer, EC, Reader & OASI for necessary action.

DISTRICT POLICE OFFICER,
HANGU

ATTACHED

21/07/2022 اپیل برخواستگی فیصلہ آرڈر بک نمبری 247 مورخہ

مجاہدہ جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر ہنگو۔

H

16

جناب عالی

سائل ذیل عرض رساں ہے

استدائی۔

- 1- سائل محکمہ پولیس میں کنسٹیبل 2012 میں بھرتی ہو کر احسن طریقے سے ڈیوٹی سرانجام دے کر مندرجہ عنوان بالا حکم کے تحت ڈیوٹی سے فارغ کر دیا گیا۔ (آرڈر ہمراہ لف ہے)
- 2- یہ کہ سائل کی اپیل میعاد کے اندر ہے۔
- 3- یہ کہ سائل کو بغیر شہوانی کے ضلعی پولیس آفیسر نے محکمہ سے فارغ کیا۔
- 4- یہ کہ سائل کی انکوائری میں کافی امور ہے جو کہ انکوائری افسران نے واضح نہیں کیے اور فطرتی انصاف کے اصولوں کے منافی ہے۔

واقعاتی عذرات۔

- 1- یہ کہ سائل کو CDR لیک کرنے کے الزام میں قصور وار ٹھہرایا گیا جبکہ اپنے بیان تفصیلی میں تمام امور کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ جسکو خاطر خواہ میں نہیں لایا گیا۔ (بیان لف قابل ملاحظہ B ہے)
- 2- یہ کہ انکوائری آفیسر نے بیان من سائل کو بھی خاطر خواہ نہ لایا اور اپنے رپورٹ میں مجھے کمپیوٹر سے انجان ٹھہرایا گیا اور ساتھ ہی LHC الیاس جس کے پاس DPO صاحب کی آفیشل ID کا پاسورڈ تھا اس کا بیان لینا بھی گوارا نہ کیا اور صرف مجھے مورود الزام ٹھہرا کر قصور وار بنا دیا۔
- 3- یہ کہ سائل کی انکوائری کی دوران LHC اور جاہت کے بیان کے مطابق بھی آفیشل Email محمد الیاس کے موبائل سے لنک کرنا بیان کیا۔ (بیان لف انکوائری C قابل ملاحظہ ہے۔)
- 4- یہ کہ اس انکوائری میں FIA سائبر کرائم کو تفصیلی انکوائری کی خاطر باواسطہ افسران بالا تحریر کیا جاتا تو سب کچھ حقیقت سامنے آجاتا اور قصور وار کا تعین بھی ثبوت کے ہمراہ ہو جاتا۔
- 5- یہ کہ چھٹی مذکورہ میں بھی نمبر جسکی CDR منگوائی گئی تھی موجود ہے۔ مگر کمپیوٹر میں ریکارڈ عدم موجود تھا۔ کیونکہ یہ CDR نمبر LHC محمد الیاس جسکے پاس ID بمعہ پاسورڈ موجود تھا۔ اس نے بھیج دیا تھا۔ (چھٹی لف قابل ملاحظہ D ہے۔)

لہذا استدعا ہے کہ سائل کے حال پر اور سائل کے بچوں اور ضعیف العمر والدین پر رحم فرما

کر سائل کی اپیل کو منظور فرمایا جا کر سروس پر بحالی کے احکامات صادر فرمائیں جائیں۔

ما تحت پروری ہوگی۔

سید قیصر عباس

10/08/2022

کنسٹیبل سید قیصر عباس سابقہ نمبر 602

ATTSTED

ORDER.


1017

This order will dispose of a departmental appeal, moved by the Ex-Constable Qaiser Abbas 602 of district Hangu against the punishment order, passed by DPO Hangu vide OB No. 247, dated 21.07.2022 whereby he was awarded major punishment of removal from service on the allegations of leaking CDR (Call Data Record) of a person for his personal gain.

He preferred appeal to the undersigned, upon which comments were obtained from DPO Hangu and his service record was perused. He was also heard in person in Orderly Room held in this office on 13.09.2022. During hearing the appellant did not advance any plausible explanation in his defense to prove his innocence.

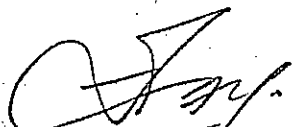
I have gone through the available record which indicates that the allegations leveled against the appellant have been proved and the same have also been established by the E.O in his findings. Moreover, posting in CDR Branch and authorizing a specific password to the official is done with a mutual trust between the authority concerned and Police official. The appellant not only misused his authority but also breached the trust of his seniors. Therefore, in exercise of the powers conferred upon the undersigned, his appeal being devoid of merits is hereby rejected.

Order Announced
13.09.2022


(TAHIR AYUB KHAN) PSP
Region Police Officer,
Kohat Region.

No. 13472 /EC, dated Kohat the 14/09 /2022.

Copy to District Police Officer, Hangu for information and necessary action w/r to his office Letter No. 4898/LB, dated 02.9.2022. His Service Record is returned herewith.


(TAHIR AYUB KHAN) PSP
Region Police Officer,
Kohat Region.

ATTSTED

جناب انسپیکٹر جنرل آف پولیس صوبہ خیبر پختونخواہ پشاور
اپیل برخواستگی فیصلہ آرڈر بک نمبری 247 مورخہ 21/07/2022 مجاریہ جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر ہنگو

جناب عالی!

سائل عرض رساں ہے

استدائی۔

- 1- سائل محکمہ پولیس میں کنسٹیبل 2012 بھرتی ہو کر احسن طریقے سے ڈیوٹی سرانجام دے کر مندرجہ عنوان بالا حکم کے تحت ڈیوٹی سے فارغ کر دیا گیا۔ (آرڈر ہمراہ لف A ہے)
 - 2- یہ کہ سائل کی اپیل میعاد کے اندر ہے۔
 - 3- یہ کہ سائل کو بغیر شنوائی کے ضلعی پولیس آفیسر نے محکمہ سے فارغ کیا۔
 - 4- یہ کہ سائل کی انکوائری میں کافی امور ہے جو کہ انکوائری آفسران نے واضح نہیں کئے اور فطرتی انصاف کے اصولوں کے بلکل متنافی ہے۔
 - 5- یہ کہ اپیل برخواستگی حکم DPO ہنگو کے DIG کو ہاٹ کوڈز کی گئی تھی۔ جنہوں نے اپیل کو خارج کر دیا۔ (آرڈر خارجی ہمراہ لف ہے)
- واقعاتی غذرات۔
- 1- یہ کہ سائل کو CDR لیک کرنے پر قصور وار ٹھرایا گیا، جبکہ اپنے بیان تفصیلی میں تمام امور کی وضاحت کر دی گئی ہے۔ جسکو خاطر خواہ میں نہیں لایا گیا۔ (بیان لف قابل ملاحظہ B ہے)
 - 2- یہ کہ انکوائری آفیسر نے بیان من سائل کو بھی خاطر خواہ نہ لایا اور اپنی رپورٹ میں بھی مجھے انجام تحریر کیا، اور ساتھ ہی LHC الیاس جس کے پاس DPO صاحب کی آفیشل ID کا پاسورڈ تھا اس کا بیان لینا بھی گوارا نہ کیا اور صرف مجھے مورود الزام ٹھہرا کر قصور وار بنا دیا۔
 - 3- یہ کہ سائل کی انکوائری کے دوران IHC وجاہت کے بیان کے مطابق بھی آفیشل Email محمد الیاس کے موبائل سے لک کر بنا بیان کیا۔ (بیان لف انکوائری قابل ملاحظہ C ہے)
 - 4- یہ کہ اس انکوائری میں FIA سائبر کرائم کو تفصیلی انکوائری کی خاطر باسراشت افسران بالا تحریر کیا جاتا تو سب کچھ حقیقت سامنے آ جاتا اور قصور وار کا تعین بھی ثبوت کے ہمراہ ہو جاتا۔

ATTSTED

5۔ یہ کہ چھٹی کورہ کے علاوہ دو نمبرات جو CFU ہنگو کے Email سے بھیجوائی گئی ہے، جو چھٹی لف کے CDR میں موجود نہیں ہے اور ایک نمبر جو چھٹی میں موجود ہے، مگر کمپیوٹر میں ریکارڈ عدم موجود تھا۔ کیونکہ یہ نمبر LHC محمد الیاس جسکے پاس ID کا پاسورڈ بمبہ موجود تھا، اس نے بھیجوا یا تھا، (چھٹی لف قابل ملاحظہ D ہے)

لہذا اشد عا ہے کہ سائل کے حال پر اور سائل کے بچوں اور ضعیف العمر والدین پر رحم فرما کر سائل کی اپیل کو منظور فرمایا جا کر سروس پر بحالی احکاماتہ صادر فرمائیں جائیں۔

ماتحت پروری ہوگی

S. Qureshi
10
03/10/2022

سابقہ کا نیشنل سیرٹیفکیشن نمبر 602

D.D = 10543/SB

date = 03/10/2022

ATTSTED



K 20

Rajeev

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar.

No. SJ/ 1418 /23, dated Peshawar the 26/05/2023.

To The Regional Police Officer,
Kohat.

Subject REVISION PETITION.

Reference

Please refer to your office Memo No. 5380/LC, dated 12.05.2023

The Competent Authority has examined and filed the revision petition submitted by Ex-FC Officer Abbas NO. 602 against the punishment of dismissal from service awarded by DPO Hameed vide OI No. 247, dated 21.07.2022 as his service appeal is submitted to the Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa.

His Service record & Final Merit received vide your office Memo. No. 1011/LC, dated 18.11.2022 is returned herewith for your office record, please.

The applicant may please be informed accordingly.

Encl: 1. Service Record + Final Merit

5813/FC
2023

CAESAR JANI
Registrar

DPO Hameed

Service Record & Final Merit of Ex-FC
Officer Abbas NO. 602 w/o for
his appeal no. 251/LC 13 dated
10-11-2022

1257
5/6/23

Legal Officer

Handwritten mark

Better Copy - (20)

Better Copy

Page 03

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar.

No.S/1418/23

dated Peshawar the 26/25/2023

To

The Regional Police Officer,
Kohat.

Subject: REVISION PETITION

Memo Please refer to your office Memo No.5380/EC, dated 12.05.2023

The competent has examined and filed the revision petition submitted by Ex-FC Qaiser A No.602 against the punishment of dismissal from service awarded by DPO Hangu vide OB No.247, dated 21.07.2022 as his service appeal is sub-judice in the Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa.

His Service record & Fauji Missal received vide your office, Memo No. 16555/EC, dated 18.11.2022 is returned herewith for your office record, please.

The applicant may please be informed accordingly.

Encls: Service + Fauji Missal.

(AFSAR JAN)

Registrar

For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

ATTSTED

L (21) (3)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR**

SERVICE APPEAL NO. 292 /2023

Qaiser Abbas

V/S

Police Department

APPLICATION FOR PERMISSION TO ALLOW THE APPELLANT TO AMEND THE INSTANT APPEAL DUE THE PASSING OF THE REJECTION OF REVISION ORDER DATED 26.05.2023 DURING THE PENDENCY OF INSTANT APPEAL.

RESPECTFULLY SHEWETH:

1. That the appellant has filed the instant appeal in this Honorable Tribunal against the order dated 21.07.2022, whereby the appellant was removed from service and against the order dated 14.09.2022, whereby the departmental appeal of the appellant was rejected and against not taking action on the revision of the appellant within the statutory period of 90-days
2. That after lapse of statutory period of ninety days, the appellant filed the instant appeal in this Honorable Tribunal and during the pendency of service appeal of the appellant the revision of the appellant was filed/rejected on 26.05.2023. (Copy of order dated 26.05.2023 is attached as Annexure-R-1)
3. That as the revision of the appellant was filed/rejected on 26.05.2023 during the pendency of the instant appeal in this Honorable Tribunal, which also necessary to be challenged in the instant service, therefore, the appellant wants to amend the instant appeal by impugning the rejection order dated 26.05.2023 in the instant appeal.

2
ATTST

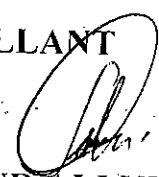
22

(S)

It is therefore most humbly prayed that on the acceptance of this application, the appellant may kindly be allowed to amend the instant appeal by impugning the rejection order dated 26.05.2023 in the instant appeal before this Honorable Tribunal.

THROUGH:

APPELLANT



TAIMUR ALI KHAN
ADVOCATE HIGH COURT

AFFIDAVIT

It is affirmed and declared that the contents of this application are true and correct to the best of my knowledge and belief.



DEPONENT

ATTSTED

21.06.2023

Learned counsel for the appellant present. Mr. Fazal

Shah Mohmand, Additional Advocate General for the respondents present.



Learned counsel for the appellant contended that during the pendency of the instant appeal, review petition filed by the appellant before the Inspector General of Police was filed/rejected on 26.05.2023, therefore, he wants to challenge the same. In this respect, he also submitted an application, which is placed on file. The amendment in the appeal so sought by the appellant would not change the nature of the appeal. Keeping in view the interest of justice, the application is allowed. To come up for submission of amended appeal on 02.08.2023 before the D.B. Parcha Peshi given to the parties.

(Salah-Ud-Din)
Member (J)

Naeem Amin

Certified to be true copy

MEMBER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

Date of Presentation of Application 02/8/23
Number of Words Page
Copying Fee 5/-
Urgent
Total 10/-
Name of Copyist Shahjari
Date of Completion 02/8/23
Date of Delivery of Copy 02/8/23

بیان آزاں IHC واجاہت حسین متعینہ PA TO DPO Hangu

N 24

جناب عالی!

معروض خدمت ہوں کہ من IHC کا تبادلہ بطور PA تو DPO صاحب ہنگو مورخہ 02.11.2021 کو ہوا ہے اور تاحال

تعیینات ہوں۔

یہ کہ من IHC کی تعییناتی سے پہلے کنسٹیبل سید قیصر عباس نمبر 602 بطور کمپیوٹر آپریٹر PA برانچ تعیینات تھا۔

یہ کہ کنسٹیبل سید قیصر عباس نمبر 602 سے پہلے کچھ دنوں کیلئے کنسٹیبل عبدالرؤف نمبر 613 بطور کمپیوٹر آپریٹر بمطابق ریکارڈ

OHC برانچ تعیینات تھا جس سے پہلے LHC محمد الیاس نمبر 09 مورخہ 29.06.2021 تا 09.09.2021 تک تعیینات

رہا اور DPO صاحب ہنگو کا آفیشل Email مذکورہ کے موبائل سے لنک تھا۔

یہ کہ پڑتال ریکارڈ پر موبائل نمبر 0300-0114147 کے CDR کا کسی قسم کی خط و کتابت موجود نہیں ہے۔ اور نہ ہی کمپیوٹر

ہذا میں کوئی ریکارڈ موجود ہے۔ فوٹو کاپی بابت ریکارڈ آفیشل Email لف ہذا ہے۔

یہاں یہ بھی واضح کرنا اہمیت کے حامل ہے کہ مورخہ 30.12.2021 کو سابقہ DPO صاحب جناب اکرام اللہ کے حکم پر

آفیشل Email سے موبائل نمبرات لنک شدہ کو ختم اور پاس ورڈ ڈیٹا کو کمپیوٹر آپریٹر سید قیصر عباس 602 کے من PA نے سرانجام

دیا ہے۔ اور بعد از امور ہذا کے متعلقہ کمپیوٹر و Email کے ساتھ کسی قسم کا غرض و تعلق نہیں رکھا ہے۔

یہ میرا بیان ہے جو سراسر حقیقت پر مبنی ہے۔

تحریر۔ 16.05.2022

IHC واجاہت حسین نمبر 112

PA TO DPO Hangu

ATTSTL

(2)

ORDER

025

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by Ex-LJIC Muhammad Ilyas No. 09. The petitioner was dismissed from service by District Police Officer, Hangu vide OD No. 318, dated 21.08.2022 on the allegations that he while posted to Police Post Torpul of Police Station Thall, but he deliberately not reported his arrival to his place of posting and disappeared without any permission from his seniors. Hence, he committed a gross professional misconduct for non-compliance of lawful orders. In addition, it was noticed that he was found in leakage of secrecy of the department and exhibited himself as untrustworthy official. His appeal was rejected by Regional Police Officer, Kohat vide order (Endst: No. 15183/EC, dated 20.10.2022.

Petitioner was called and heard in person on 02.12.2022. During hearing petitioner denied the allegations levelled against him.

The Board decided that the penalty imposed upon Ex-LHC Muhammad Ilyas No. 09 is hereby modified into minor punishment of Censure and he is re-instated in service from the date of dismissal as no evidence incriminating was present against him.

Sd/-
(SABIR AHMED) PSP
Addl: Inspector General of Police, HQrs:
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. SI 3020-26 /22, dated Peshawar, the 08-12 /2022.

Copy of the above is forwarded to the:

1. Regional Police Officer, Kohat.
2. District Police Officer, Hangu.
3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
7. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.

(MUHAMMAD ASIF)
AIG/Legal
For AIG/Establishment,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

5
AIG/L

VAKALAT NAMA

NO. _____/2023

IN THE COURT OF KP Service Tribunal, Peshawar

Gaiser Abbas

(Appellant)
(Petitioner)
(Plaintiff)

VERSUS

Police Department

(Respondent)
(Defendant)

I/We, Gaiser Abbas

Do hereby appoint and constitute **TAIMUR ALI KHAN, ADVOCATE HIGH COURT**, to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our Counsel/Advocate in the above noted matter, without any liability for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate/Counsel on my/our costs.

I/We authorize the said Advocate to deposit, withdraw and receive on my/our behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter. The Advocate/Counsel is also at liberty to leave my/our case at any stage of the proceedings, if his any fee left unpaid or is outstanding against me/us.

Dated _____/2023

S. Gaiser

(CLIENT)

ACCEPTED

TAK

TAIMUR ALI KHAN
Advocate High Court

BC-10-4240
CNIC: 17101-7395544-5
Cell No. 03339390916