

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1315/2023.

**Muhammad Tajdar, Ex-constable No. 1788, FRP HQrs; Peshawar
.....Appellant.**

VERSUS

**Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents**

INDEX

S. NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE No.
1.	Para-wise Comments		03
2.	Charge Sheet	A	04-5
3.	Reply of Charge Sheet	B	06-07
4.	Enquiry Report	C	08-09
5.	Final Show Cause Notice	D	10
6.	Reply of Final Show Cause Notice	E	11
7.	CPO memo	F	12
8.	DD Report	G	13
9.	Affidavit		14
10.	Authority Letter		15
Total			15


RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1315/2023.

Muhammad Tajdar, Ex-constable No. 1788, FRP HQrs; Peshawar
.....Appellant.**VERSUS**Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.**PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS 1 to 3.**Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 7737

Dated: 2/19/23

RESPECTFULLY SHEWETH.

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

1. Correct to the extent that the appellant was enlisted in police department as admitted. However, the rest of Para is incorrect as every police officer is obligated to perform his official duty with great zeal and zest.
2. Incorrect. The appellant being a member of Police Disciplined Force involved himself in a moral turpitude mature offence vide FIR No. 451, dated 19.06.2021 U/S 9C CNSA Police Station Gari Kapoora, District Mardan as there is 636 grams Charas were recovered from his possession and arrested from the spot by the local police of concerned Police Station.
3. Correct to the extent that the appellant being involved in the above criminal case was placed under suspension and closed to Line as per law/rules. He was issued Charge Sheet and Summary of Allegations and RI FRP HQrs; was nominated as Enquiry Officer to conduct enquiry into the matter.
4. Pertain to the record, needs no comment.
5. In fact the appellant was on the strength of FRP Unit and was working in City Traffic Police Peshawar on loan basis. Hence, the SP Traffic is not a competent authority to conduct enquiry against him. Therefore, the respondent No. 03 i.e Deputy Commandant FRP is being the competent authority has conducted proper departmental enquiry against him. The appellant was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and RI FRP HQrs; was nominated as

- Enquiry Officer. The appellant submitted his reply of Charge Sheet, which was found unsatisfactory by the Enquiry Office. (Copies of Charge Sheet and his reply are attached herewith as annexure "A & B").
6. Incorrect. The allegations are false and baseless. The appellant was fully associated with the enquiry proceedings and it is evident from Charge Sheet and his reply. Besides, the reply of Charge Sheet was submitted by the appellant before the Enquiry Officer itself. Moreover, the appellant is failed to approach for obtaining of copy of enquiry report. (Copy of enquiry report attached herewith as annexure "C").
 7. Incorrect. Upon the findings of Enquiry Officer the appellant was issued/served with Final Show Cause Notice to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. (Copies of Final Show Cause and his reply attached herewith as annexure "D & E").
 8. Incorrect. Upon the reply of Final Show Cause Notice, the appellant was called in orderly room and heard in person, but he failed to present any justification before the competent authority regarding to his innocence. After fulfillment of all codal formalities, he was awarded major punishment of removal from service as per law/rules.
 9. Incorrect. Departmental appeal submitted by the appellant was thoroughly examined and rejected on sound grounds. The revision petition of the appellant was under processed, but in the meanwhile, he instituted the instant Service Appeal, hence, his revision petition has been returned by CPO. (Copy of CPO memo attached herewith as annexure "F").
 10. Incorrect. The appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands, hence this appeal being devoid of merits may kindly be dismissed on the following grounds.


GROUND:-


- A. Incorrect. The orders passed by the respondents in the case of appellant are legally justified and in accordance to law/rules as the same were issued after fulfillment of all codal formalities.
- B. Incorrect. The allegations are false and baseless. As the appellant was fully associated with the enquiry proceedings and it is evident from the Charge Sheet, Final Show Cause Notice and his replies.
- C. Incorrect. A sufficient opportunity for defense in the shape of personal hearing was also provided to him, which he availed too, but he failed to produced any cogent reason before the competent authority to rebut the charges leveled against him.
- D. Incorrect. In fact, the appellant was dealt with proper departmental enquiry and the allegations leveled against him were fully established by the Enquiry Officer during the course of enquiry. Upon the recommendation of Enquiry Officer and


- other material available on record the appellant was awarded major punishment of removal from service as per law/rules.
- E. Incorrect. The respondents are not obligated to go with the contention of the appellant; in fact the criminal and departmental proceedings are two different initiatives and can run side by side.
 - F. Incorrect. The case mentioned by the appellant in the para is not at par with the case of the appellant.
 - G. Incorrect. As mentioned above.
 - H. Incorrect. The sufficient opportunity at every level of defense has already been provided to the appellant, but he failed to advance any cogent reason before the Enquiry Officer or before the competent authority.
 - I. Incorrect. Besides, the involvement in criminal case the appellant had also been remained absent from lawful duty vide DD report No. 60, dated 02.07.2022 till the date of his removal from service for total period of 25 days without any leave or prior permission of the competent authority. Hence, his absence period has correctly treated as leave without pay. (Copy of DD report is attached herewith as annexure "G")
 - J. The respondents may also be permitted to raise additional grounds at the time of arguments.

PRAYERS:-

Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being devoid of merits may kindly be dismissed with costs please.


Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 01)

(4)

A. R. i

**CHARGE SHEET U/S 6 (1) (A) OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA
POLICE RULES 1975 AMENDED 2014.**

As reported by Superintendent of Police, HQrs: City Traffic Police, Peshawar vide his office Order Endst: No. 528-32 / PA, dated 21.06.2022, that you **Constable Tajdar No. 1788** of FRP HQrs: Peshawar are involved in Case F.I.R No. 451, dated 21.06.2022 U/S 9C-CNSA, Police Station Garhi Kapoora District Mardan.

You are hereby called upon to submit your written defense against the above charges before the Inquiry Officer.

Your reply should reach the Inquiry Officer within seven (07) days from date of receipt of this Charge Sheet, failing to which ex-parte action shall be taken against you.

Summary of allegations is enclosed.



(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

M

1788 - PC
لیٹ - 1788

تکونٹ: فریڈک کمانڈر (کریکٹ) / ماسٹر سٹیٹس

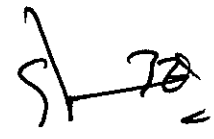
17101-6337039-7 - CNIC

0346-5656497 - Mob

م. تاجدار

27/6/2022

Attest

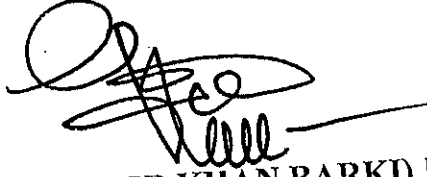


(S) 12

**SUMMARY / STATEMENT OF ALLEGATIONS U/S 6 (1) (A) OF THE
KHYBER PAKHTUNKHWA POLICE RULE 1975 AMENDED 2014.**

As reported by Superintendent of Police, HQrs: City Traffic Police, Peshawar vide his office Order Endst: No. 528-32 / PA, dated 21.06.2022, that you **Constable Tajdar No. 1788** of FRP HQrs: Peshawar are involved in Case F.I.R No. 451, dated 21.06.2022, U/S 9C-CNSA, Police Station Garhi Kapoora District Mardan, ceased to be Efficient within the meaning of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended 2014.

The act falls within the purview of misconduct as contained u/s 2 (iii) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rule 1975, amended 2014.


(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Attested



حوالہ جامع طب فارسی SP 140 طذکرہ نبوی 531-532 تاریخ 22/06/23 معروض ہوں گے۔

مسائل کثیف ہیں کثیف کمر میں منہا ہے جو اور خزانہ خوش املی کسارت انا اور رہا جو اور تا اطلاع امدان باہر کھنکھنہ قسم کی انجام دے بابت شکایت نہیں رہے۔

خواب عالی۔ تاریخ 22/06/19 کرشتہ ام کی بیماری پوری مسلمہ میں من مسائل کثیف ہو کر جب باندھ لیا گیا تھا، راستے میں دیکھ پیدل شخص نے مجھے راستے کا اشارہ دیکر غلط گانگی من ساکنے نذرہ کو کھٹ فراخم کی اور روانہ ہوا۔ کچھ دیر بعد جب باندھ روڈ اور برب عازی روڈ پر کھوکھالی نامی بڑی بلی رہی تھی۔ یہ سائڈ نذرہ شخص نے مجھے کٹے اور منزل پہنچنے کی بابت کی۔ لہذا میں نام نذرہ سے عقور نامی عام پر دوسرا ایک نذرہ لکھوائی درخواسید پر رہی۔ نذرہ کی دوسرا شکل سے اترنے ہی اور ہوکن پارٹی کو دیکھتے ہیہ دوڑنا شروع کی۔ مجھے سمجھ نہ آیا کہ کی ہوا اور حق رون گوارا ہوا۔ نام ایسا درست ہے اور نفوس اور نام نذرہ کے نزدیک آبان ہڈیوں سے پیچھے نفوس نے ٹری کوٹش کی کہ گرفتار کی جائے لیکن وہ پندر دریا کا ماندہ اٹھا تھا فرار کھنکھن میں لاسا ہوا۔ کیو دیر بعد ہوکن پارٹی نامی آنے پر 540 عرفان اللہ میر قریب آبان اور کچھ گرفتار کر کے چمکے کیا۔ لیکن میں 540 گورہ کیوہ جہ سے معاملہ کی بابت اور آبان تعارف کھی کر رہا اور جب باندھ نماز آبان آنے کی بابت کسی کی کسفن نذرہ نے کیا۔ کھنکھنکھن شخص آٹھ ساتھی ہر اور یہ منہا ہے لاکھ کر گیا ہے۔ میں نے کسفن دیکھے کھنکھن بابت حیرت کی۔ لیکن نذرہ نہ مانا اور میر ہدف کھوٹی انعام میں قدم رزم کر رہا اور بوجے لٹا نذرہ سوسل کی۔ جو بائیکل کھنکھن کی کھنکھن

P.T.O

Attesten

[Handwritten signature]

(7) (B/2)

Control

اندر چاپ و سٹیکس کوڈ کی Change sheet دیکھ کر 25
کو، قابل کرنے کی درخواست کی گئی۔

H. T. J. J. J.
24-6-2022

Attestation

Handwritten signature

6 c (8) انکوائری رپورٹ

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ انکوائری کاغذات برخلاف کنسٹیبل تاجدار بلٹ نمبر 1788 FRP/HQrs پشاور مغروض خدمت ہوں کہ مذکورہ کنسٹیبل جو کہ بحوالہ مقدمہ علت نمبر 451-جرم 9C-CNSA مورخہ 21-06-2022 کو تھانہ گڑھی کپورہ ضلع مردان میں نامزد ہو چکا ہے۔ جس پر جناب ڈپٹی کمائڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے مذکورہ کو بحوالہ آرڈر نمبری 1046-49/PA مورخہ 22-06-2022 پر معطل لائن کر کے ساتھ ہی بحوالہ آرڈر نمبری 1050/PA مورخہ 22-06-2022 پر چارج و سمری آف الیگیشن جاری کر کے کاغذات برائے انکوائری من RI FRP/HQrs پشاور کو مارک کر کے حوالہ ہوئے۔ دوران انکوائری مذکورہ کنسٹیبل پر حسب ضابطہ چارج شیٹ و سمری آف الیگیشن تقسیم کی گئی۔ جو کہ مذکورہ نے بذات خود وصول کر کے تحریری بیان پیش کیا جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ بیان کنسٹیبل تاجدار نمبر 1788:

مغروض خدمت ہوں کہ سائل بحیثیت TFC ڈیفنس کراس میں تعینات ہے اور فرائض خوش اسلوبی کیساتھ انجام دے رہا ہو اور تاحال افسران بالا صاحبان کو کسی قسم کی انجام دہی کے بابت شکایت کا نہیں دی ہے۔ مورخہ 19-06-2022 کو رشتہ دار کی بیماری پر سی کے سلسلہ میں من سائل گھڑی کپورہ محبت بانڈہ جار ہاتھا کہ راستے میں ایک پیدل شخص نے مجھے رکنے کا اشارہ دیکر لفٹ مانگی۔ من سائل نے مذکورہ کو لفٹ فراہم کی اور روانہ ہوا۔ کچھ دیر بعد محبت بانڈہ روڈ اور برب غازی روڈ پر پولیس کی ناکہ بندی جاری تھی۔ میرے ساتھ مذکورہ شخص نے مجھے رکنے اور منزل پہنچنے کی بات کی۔ سائل نے ناکہ بندی سے تھوڑی فاصلہ پر موٹر سائیکل مذکورہ شخص کی درخواست پر روکی۔ مذکورہ کی موٹر سائیکل سے اترتے ہی اور پولیس پارٹی کو دیکھتے ہی دوڑنا شروع کیا۔ مجھے سمجھ کہ کیا ہوا اور حق دق کھڑا ہا۔ تاہم اوسان درست کئے اور نفی اور ناکہ بندی کے نزدیک آیا۔ مذکورہ کے پیچھے نفی نے بڑی کوشش کی کہ گرفتار کیا جاسکے لیکن وہ نہر (دریا) کا فائدہ اٹھاتے ہوئے فرار ہونے میں کامیاب ہوا۔ کچھ دیر بعد پولیس پارٹی ناکام آنے پر SHO عرفان اللہ میرے قریب آیا اور مجھے گرفتار کرنے کیلئے لیکن میں نے SHO گڑھی کپورہ سے معاملہ کی بابت اور اپنا تعارف بھی کروایا اور محبت بانڈہ غازی آباد آنے کی بات بھی کی لیکن مذکورہ نے کہا کہ فرار شدہ شخص آپ کا ساتھی ہے اور یہ منشیات کا کام کرتا ہے۔ میں نے یقین دلانے کیلئے کافی بات چیت کی لیکن مذکورہ نے نہ مانا اور میرے خلاف چھوٹی الزام میں مقدمہ درج کر دیا اور مجھے بے گناہ بند بسلاسل کیا۔ جو کہ بالکل حقائق کی منافی ہے۔

پرائمرس رپورٹ CIO تھانہ گڑھی کپورہ ضلع مردان:

جناب عالی!

مورخہ 19-06-2022 کو بوقت 13:50 بجے شیر محمد خان ASI تھانہ گڑھی کپورہ نے بمقام ایراب غاڑہ نزد نواد باچہ پٹرول پمپ محمد تاجدار ملزم بالا بمعہ ایک دوسرا شخص جو دونوں موٹر سائیکلوں پر علیحدہ علیحدہ موجود تھے اور ایک دوسرے کے ساتھ گپ شپ میں مصروف تھے۔ جنہوں نے پولیس پارٹی کو دیکھ کر ایک موٹر سائیکل پر دو اشخاص فرار ہونے میں کامیاب ہوئے۔ جبکہ دوسرا موٹر سائیکل سوار شخص کو قابو میں کر کے موٹر سائیکل سے نیچے اتار کر مذکورہ شخص کی جاہہ تلاشی لینے پر انڈرویزر سے زرد کاشن ٹیپ میں لپٹی ہوئی ایک پیکٹ چرس برآمد ہوئی۔ جو وزن کرنے پر 640 گرام نکلی۔ شخص حاضرہ نے دریافت پر اپنا نام محمد تاجدار ولد شہر یار مذکورہ بالا بتلا کر برآمد شدہ چرس اور اسکی ملکیتی موٹر سائیکل نمبر FP2017 پشاور از قسم یونائیٹڈ 70CC بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے دوران انٹار وگیشن محمد تاجدار نے انکشاف کیا کہ وہ چرس شیر زمان ٹیلر ولد نامعلوم سکند شاہ کس پشاور سے لا کر ایک شخص نامعلوم جس کا موبائیل نمبر 0317-6151305 کیلئے مردان لاتا ہے۔ مقدمہ میں مزید تفتیش جاری ہے۔ ملزم محمد تاجدار عدالت سے ضمانت پر رہا ہو چکا ہے۔ رپورٹ عرض ہے۔

فائینڈنگ رپورٹ:

جناب عالی!

میں بحیثیت انکوائری افسر جانچ پڑتال کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ کنسٹیبل تاجدار 1788 جو کہ FRP/HQrs پشاور سے آن لون بیس سٹی۔ ایک پولیس پشاور میں تعینات ہے۔ مذکورہ کنسٹیبل بحوالہ مقدمہ علت نمبر 451-جرم 9C-CNSA مورخہ 21-06-2022 کو تھانہ گڑھی کپورہ ضلع

Attested

مردان میں نامزد ہو چکا ہے۔ جس پر جناب ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے مذکورہ کو بحوالہ آرڈر نمبری PA/49-1046 مورخہ 22-06-2022 پر معطل لائن کر کے ساتھ ہی بحوالہ آرڈر نمبری PA/1050 مورخہ 22-06-2022 پر چارج و سمری آف الیکیشن جاری کر کے کاغذات برائے انکوائری من RI FRP/HQrs پشاور کو مارک کر کے حوالہ ہوئے۔ دوران انکوائری مذکورہ کنسٹیبل پر حسب ضابطہ چارج شیٹ و سمری آف الیکیشن تقسیم کی گئی۔ جو کہ مذکورہ نے بذات خود وصول کر کے تحریری بیان پیش کیا جس کا خلاصہ انکوائری رپورٹ میں مفصل درج ہے۔ اندریں سلسلہ تھانہ گڑھی کپورہ ضلع مردان CIO سے پراگرس رپورٹ طلب کیا جس میں CIO صاحب نے تحریر کیا ہے۔

کہ مورخہ 19-06-2022 کو بوقت 13:50 بجے شیر محمد خان ASI تھانہ گڑھی کپورہ نے بمقام ایراب غاڑہ نزد فواد باچہ پٹرول پمپ محمد تاجدار ملزم بالا بمعہ ایک دوسرا شخص جو دونوں موٹر سائیکلوں پر علیحدہ علیحدہ موجود تھے اور ایک دوسرے کے ساتھ گپ شپ میں مصروف تھے۔ جنہوں نے پولیس پارٹی کو دیکھ کر ایک موٹر سائیکل پر دو اشخاص فرار ہونے میں کامیاب ہوئے۔ جبکہ دوسرا موٹر سائیکل سوار شخص کو قابو میں کر کے موٹر سائیکل سے نیچے اتار کر مذکورہ شخص کی جامہ تلاشی لینے پر انڈرویز سے زرد کاشن ٹیپ میں لپٹی ہوئی ایک پیکٹ جس پر آمد ہوئی۔ جو وزن کرنے پر 640 گرام نکلی۔ شخص حاضرہ نے دریافت پر اپنا نام محمد تاجدار ولد شہر یار مذکورہ بالا بتلا کر برآمد شدہ جس اور اسکی ملکیتی موٹر سائیکل نمبر FP2017 پشاور از قسم یونائیٹڈ 70CC بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے دوران انٹاروگیشن محمد تاجدار نے انکشاف کیا کہ وہ جس شیر زمان ٹیلر ولد نامعلوم سکنہ شاہ کس پشاور سے لا کر ایک شخص نام معلوم جس کا موبائیل نمبر 0317-6151305 کیلئے مردان لاتا ہے۔ مقدمہ میں مزید تفتیش جاری ہے۔ ملزم محمد تاجدار عدالت سے ضمانت پر رہا ہو چکا ہے۔

جملہ حالات واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ مذکورہ نے انکشاف کیا ہے کہ وہ جس ٹیلر شیر زمان ولد نامعلوم سکنہ شاہ کس پشاور سے لا کر ایک شخص نام معلوم جس کا موبائیل نمبر 0317-6151305 کیلئے مردان لاتا ہے اور مذکورہ عدالت سے ضمانت پر رہا ہو چکا ہے اور مزید تفتیش جاری ہے۔ مذکورہ کنسٹیبل کو ہدایت ہوئی کہ عدالت سے تصدیق شدہ ضمانت نامہ اربائی آرڈر بسلسلہ انکوائری کے جلد از جلد پیش کریں لیکن احذ مذکورہ نے ابھی تک تحریری بیان کے علاوہ کسی قسم کی کوئی عدالتی کاغذات وغیرہ من انکوائری افسر کو پیش نہیں کیا۔ اس کے علاوہ مذکورہ کنسٹیبل سٹی ٹریفک پولیس پشاور سے بحوالہ مد 60 روز نامچہ 02-07-2022 سے تاحال بدستور غیر حاضر چلا آ رہا ہے۔

لہذا یکطرفہ انکوائری مرتب ہو کر ملاحظہ گزارش ہے دیگر حکم افسران بالا صاحبان کا افضل ہے۔ رپورٹ گزارش ہے۔

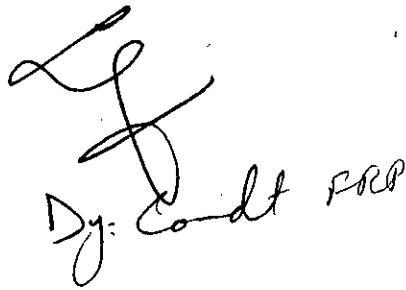


ریزوان اسپکز

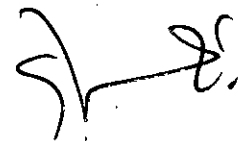
ایف آر پی ہیڈ کوارٹرز

D.No/ 81 /RI Dated: 05/07/2022

Issue Final Show Cause notice



Attest



(10)

(8) / k D

FINAL SHOW CAUSE NOTICE UNDER THE KHYBER PAKHTUNKHWA

POLICE RULES 1975, AMENDED 2014.

I, Jehan Zeb Khan Barki, PSP Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa being competent authority do hereby serve this Final Show Cause Notice to you Constable Tajdar No. 1788 of FRP / FRP HQrs: Peshawar.

(1) i. That, as reported by Superintendent of Police, HQrs: City Traffic Police, Peshawar vide his office Order Endst: No. 528-32 / PA, dated 21.06.2022, that Constable Tajdar No. 1788 of FRP HQrs: Peshawar is involved in Case F.I.R No. 451, dated 21.06.2022, U/S 9C-CNSA, Police Station Garhi Kapoora District Mardan. Besides, you also absented yourself w.e.f 02.07.2022. In this connection an inquiry was entrusted to R.I. F.R.P, HQrs: Peshawar.

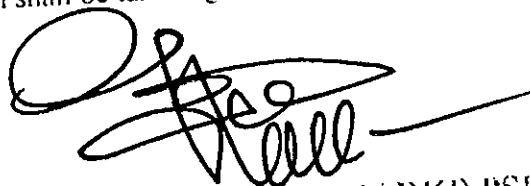
ii. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by R.I. F.R.P, HQrs: Peshawar for which you were given full opportunity of hearing but your reply to the Charge Sheet / statement of allegation was found unsatisfactory, hence the I.O recommended you for suitable punishment.

iii. On going through the findings / recommendations of the Inquiry Officer as well as other material available on record and other connected papers, I am satisfied that you have committed the above acts / omissions which is against the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, amended 2014.

(2) Therefore, I Jehan Zeb Khan Barki, PSP Deputy Commandant, FRP, Khyber Pakhtunkhwa being competent authority have tentatively decided to impose upon you Major / Minor penalty including dismissal from service under the said Rules.

(3) You are, therefore, required to Show Cause to this final notice as to why not the aforesaid penalty should be imposed upon you.

(4) If no reply to this Final Show Cause Notice is received within (07) seven days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and consequently ex-parte action shall be taken against you.



(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 1125 /PA, dated 07 /07 /2022.

M. Tajdar

M. Tajdar

Attested

Handwritten Urdu text: "میں نے اس پر غور کیا ہے اور اس پر فیصلہ دیا ہے کہ اس کو سزا دی جائے۔"

Mob: 0396-5656427

CNIC = 17101-63370397

14-07-2022 PSP

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

گورنمنٹ ہسپتال، کراچی، پاکستان
۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے
۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے

۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے
۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے

۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے
۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے

۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے
۱۹۵۵ء کو ریسٹرنٹ دارام کی بیماری کی سلسلے میں جس سے
گھبراہٹ ہوئی اور وہ کراچی ہسپتال میں داخل ہوئے اور وہیں سے

Attest
محمد حیدر

فصلہ 60

60 ازخود سزا کے تحت 7:30 بجے صبح 27/7/2022 میں جسٹس کی پیشگی
تاجدار 1788 کے لئے ایس ڈی کے پاس آیا ہے جس کے خلاف
ریویوٹ غیر واپسی میں سنہ 2022 کے تحت اس کے لئے ایک کاپی ارسال ہوگی۔

جی ایم اے
تقریباً 10
کے

5-7-2022

جی ایم اے

Fe تاجدار 1788 جو Fe P سے سٹی ٹریفک پولیس
کے بار میں آن لائن لفٹاٹ ہے جو لا محدود ملتا ہے
صوبہ 19-6-2022 ق. 19-6-2022
مردان میں قدم خرابیوں پر ڈفرنس کر کے
کالکٹور ٹریفک میں ہوا ہے۔ آدر Fe سے حاصل ہے
آدر مذکورہ بالا درجہ 60 اور تاریخ 27-7-2022
تاجدار 1788 کے لئے ریویوٹ کے لئے

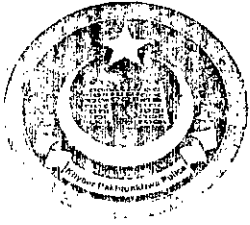
M. Daud

MASI - TL
5-7 MASI 22
CITY TRAFFIC POLICE
PESHAWAR
9211476

Attester

[Signature]

[Signature]



(13) - 7

(1) 97

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar.

No. SI/ 2353 /23, dated Peshawar the 19/09/2023.

To : The Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.


Subject: REVISION PETITION.


Memo:

Please refer to your office Memo: No. 7521/SI Legal, dated 14.09.2022.

The Service Roll and D.file (in-original) of Ex-FC Muhammad Tajdar No. 1738 received vide above quoted reference, is returned herewith for your office record, please.

Encl: Service Record (D. File


(I/C Secret Branch)
For Registrar,
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Attest


(14) ()

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1315/2023.

Muhammad Tajdar, Ex-constable No. 1788, FRP HQrs; Peshawar
.....Appellant.


VERSUS


Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.

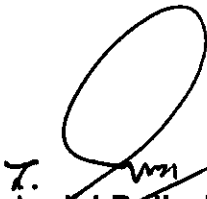
AFFIDAVIT

We respondents No. 1 to 3 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments is correct to the best of our knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court.

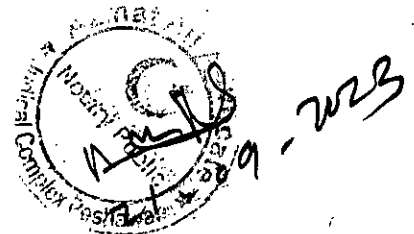
It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off/costs.


Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. 01)

ATTESTED



(15) (15)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1315/2023.

**Muhammad Tajdar, Ex-constable No. 1788, FRP HQrs; Peshawar
.....Appellant.**


VERSUS


**Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents**

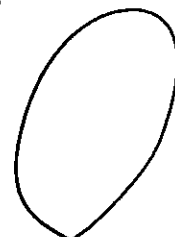
AUTHORITY LETTER

Respectfully Sheweth:-

We respondents No. 1 to 3 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah ASI FRP HQrs; to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.


Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
(Respondent No. Q1)