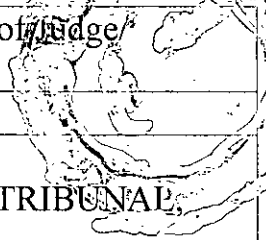


Sr. No.	Date of order/ proceedings	Order or other proceedings with signature of Judge/ Magistrate
1	2	3
1.	16.09.2015	<div data-bbox="1230 153 1555 481" style="text-align: right;">  </div> <p style="text-align: center;"><b>KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.</b></p> <p style="text-align: center;">Service Appeal No. 618/2012</p> <p style="text-align: center;">Mst. Jehan Begum Versus Deputy Superintendent of Police Headquarters, Dir(Lower)etc.</p> <p style="text-align: center;"><u>JUDGMENT</u></p> <p style="text-align: center;"><u>PIR BAKHSH SHAH, MEMBER.-</u> Appellant with counsel (Mr. Ziaur Rahman Tajik, Advocate) and Government Pleader (Mr. Ziaullah) with Mr. Muzafar Khan, S.I (Legal) for the respondents present.</p> <p>2. This service appeal is against the order dated 13.03.2012 of the competent authority whereby penalty of reduction from the rank of Lady Head Constable to Constable was imposed on the appellant for a period of 05 years. Her departmental appeal has also been rejected by the appellate authority vide order dated 18.04.2012, hence this appeal under Section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974.</p> <p>3. Arguments heard and record perused.</p> <p>4. According to record, one Mst. Ruqia was involved in a case Vide FIR No. 283 dated 06.07.2011 U/S 5/16 ZO/109 PPC P.S Balambat. It seems that she was sent to Darul Aman, Swat. The appellant allegedly</p>

collected her from Darul Aman with one Daud where-after she ~~was~~ become allegedly missing. Father-in-law of Mst. Ruqia made a complaint to the police high ups as a result of which departmental proceedings were initiated against the appellant. Charge sheet and statement of allegations were issued to the appellant. Enquiry was conducted by enquiry committee comprising of Mr. Gul Noor Khan DSP (Headquarters) and Mr. Khan Faqir Khan, RI Police Lines who have submitted their enquiry report. The competent authority vide his order dated 13.3.2012 imposed the said penalty on the appellant and her departmental appeal also did not succeed.

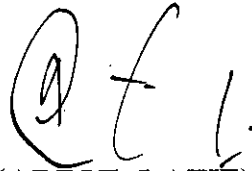
5. From perusal of the record it transpired that in case of Mst. Ruqia, the appellant had also received some money for Mst. Ruqia which shows her involvement in the case. It was not shown on behalf of the appellant that Mst. Ruqia has been recovered and that after her recovery she had given statement in favour of the appellant. Perusal of the impugned order shows that opportunity of proper defence and personal hearing was provided to the appellant. The competent authority has also stated in the impugned order that a lenient view has been taken, therefore, instead of dismissing her from service, the appellant has been reduced to lower rank. From the available record, it is not clear that the appellant collected her from Darul Aman with illegal means, so we further

inclined to reduce her punishment from 5 years to 3 years.

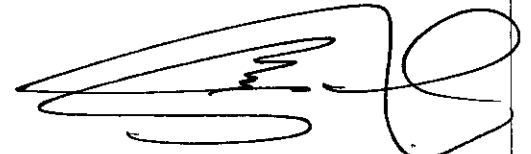
6. In the circumstances of the case, the Tribunal modifies order of the competent authority dated 12.3.2012 thereby penalty of reduction of the appellant from the rank of Head Constable to Constable will be effective for 3 years instead of 5 years. The appeal is disposed of according. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

ANNOUNCED

16.9.2015.



(ABDUL LATIF)  
MEMBER



(PIR BAKHSH SHAH)  
MEMBER

20.3.2015

Appellant with counsel (Mr. Ziaur Rahman Tajik, Advocater) and Mr. Ziaullah, GP with Muzafar Khan, Inspector (Legal) for the respondents present. Enquiry report is not available on the file. According to respondent No.1, charge sheet was issued to the appellant and proper enquiry conducted. As such respondent department is directed to produce attested record of the same on the next date, one copy of which should also be handed over to appellant/her counsel. To come up for record and further arguments on 15.5.2015.



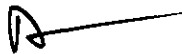
MEMBER



MEMBER

15.05.2015

Junior to counsel for the appellant and Mr. Ziaullah, GP with Muzafar Khan, Inspector (Legal) for the respondents present. Original record of enquiry report etc. produced, copies of which are placed on file. Senior counsel for the appellant is not available. To come up for arguments on 05.08.2015.



MEMBER



MEMBER

05.08.2015

Appellant with counsel and Mr. Muzafar Khan, Inspector (legal) alongwith Mr. Ziaullah, GP for respondents present. Arguments heard. To come up for order on 16-09-2015.



Member



Member

13.9.2013

Appellant with counsel and AAG for the respondents present. Rejoinder on behalf of the appellant received, copy whereof is handed over the learned AAG for arguments on 27.2.2014.

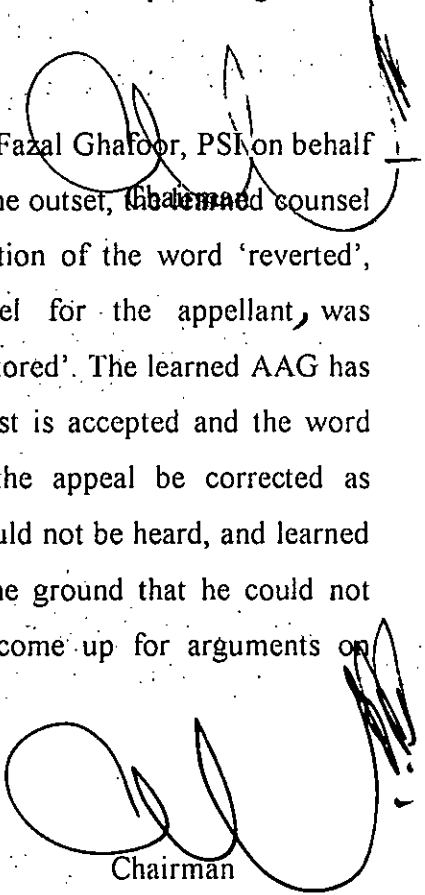
  
Chairman

27.2.2014

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Yaqoob, S.I (legal) for respondents with AAG present. The learned counsel for the appellant requested for adjournment. To come up for arguments on 26.6.2014.

26.6.2014

Appellant with counsel and Mr. Fazal Ghafoor, PSI on behalf of respondents with AAG present. At the outset, the learned counsel for the appellant requested for correction of the word 'reverted', which, according to learned counsel for the appellant, was inadvertently mentioned instead of 'restored'. The learned AAG has got no objection. Therefore, the request is accepted and the word 'reverted' written in the prayer of the appeal be corrected as 'restored'. Arguments on the appeal could not be heard, and learned AAG requested for adjournment on the ground that he could not prepare the case for arguments. To come up for arguments on 19.12.2014.

  
Chairman

19.12.2014

Appellant in person and Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG for the respondents present. The Tribunal is incomplete. To come up for arguments on 20.03.2015.

  
Reader.

03.01.2013.

Counsel for the appellant and Mr. Muzaffar Khan, SI (legal), for respondents with Mr. Shakerullah, GP present. To come up for written reply/comments on 22.03.2013..

Member

Chairman

22.3.2013

Counsel for the appellant and Mr. Muzaffar Khan, SI (Legal) on behalf of the respondents with AAG present. Written reply/para-wise comments on behalf of the respondents received, copy whereof is handed over to the learned counsel for the appellant for rejoinder on 7.6.2013.

Chairman

07.06.2013.


No one is present on behalf of the appellant. Mr. Fazal Ghafoor, PSI on behalf of the respondents with Mr. Usman Ghani, Sr. G.P present. Rejoinder has not been received. Another chance is given for rejoinder on 13.09.2013.

Chairman

Appeal No. 618/2012.

3. 26.7.2012

Counsel for the appellant present and heard. Contended that the appellant has not been treated in accordance with the law/rules. Vide the impugned order dated 13.3.2012 the appellant has been demoted to the rank of constable without adopting the legal procedure as required under the law. No Charge sheet was given to the appellant. No inquiry has been conducted and the appellant has been condemned unheard. The appellant preferred a departmental appeal but the same has been dismissed on 18.4.2012, received by him on 24.4.2012. Points raised need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, notice be issued to the respondents. Case adjourned to 23.10.2012 for submission of written reply.

  
Member


4. 26.7.2012

This case be put before the Final Bench for further proceedings.

  
Chairman

5. 23.10.2012

Counsel for the appellant present. Notices to the respondents could not be issued due to non-deposit of security & process fee. Learned counsel for the appellant moved an application for extension of time in order to deposit security and process fee. Allowed. Process fee & security be deposited within seven days, where-after notices be issued to the respondents for written reply/comments on 03.01.13.

  
Member

*Appellant deposited  
Security & process fee Rs 200/-  
Bank receipt is attached  
with file*

*JM*

FORM "A"

FORM OF ORDER SHEET

Court of.....

Case No. 618 of 2012

Serial No. of Order or Proceedings 1	Date of Order or Proceedings 2	Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary 3
1-	11/06/2012	<p>The appeal of Mst. Jehan Begum presented today by Zia-ur-Rehman Tajik Adv; may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> REGISTRAR</p>
2-	13-6-2012	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>26-7-2012</u>.</p> <p style="text-align: right;"><i>[Signature]</i> CHAIRMAN</p>
3-	<del>.....</del>	<del>.....</del>



The appeal of Mst. Jehan Begum Lady Constable Distt;  
Dir Lower received today i.e. On 05/06/2012 is incomplete  
on the following scores which is returned to the counsel  
for the appellant for completion and resubmission within  
15 days:-

- 1- Copy of departmental appeal is not attached  
with the appeal which may be placed on it.
- 2- Annexures of the appeal may be attested.

NO. 641 /S.T.,  
Dt. 06/06 /2012.

*L. Q. Q.*  
REGISTRAR  
SERVICE TRIBUNAL  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

MR. ZIA-UR-REHMAN TAJIK ADV. PESH.

original copy of dept Appeal is with Respondent  
and they are not giving it to the  
Appellant its photocopy. so the case may  
kindly be fixed before the court on my  
own side and call - objection answered  
and Re Submitted on 11.6.2012.

*Ziaur Rahman*

Ziaur Rahman Tajik  
Advocate

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,

PESHAWAR.

Appeal No. 618 /2012

Mst.Jehan Begum ..... Appellant

Versus

District Police Officer Dir Lower & others ..... Respondents

INDEX

S.No.	Description of documents.	Annexure	Pages.
1	Memo of appeal with affidavit.		1-4
2	Application for condonation of delay with affidavit.		5-6
3	Copy of order dt.13.03.2012	A	7
4	Copy of <del>departmental order</del> order dt.18.04.2012	B-C	8
5.	Wakalatnama.		

Appellant

Through



**Zia-ur-Rahman Tajik**  
Advocate High Court.

Off: 26-A Nasir Mansion,  
Shoba Bazar, Peshawar.  
Cell: 0300-9357932

Dated: 31/5/2012

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,

PESHAWAR

Appeal No. 618 /2012

~~SECRET~~  
~~CONFIDENTIAL~~  
Entry No. 601  
Date 05-6-12

Mst. Jehan Begum,  
Lady Head Constable, District Dir (Lower) ..... Appellant

**Versus**

- 1) Deputy Superintendent of Police Headquarters and RI Police Line District Dir Lower.
- 2) District Police Officer Dir Lower
- 3) Deputy Inspector General of Police Malakand Region Saidu Sharif, Swat.
- 4) Provincial Police Officer, Peshawar ..... Respondents

APPEAL U/S 4 OF THE SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER OF RESPONDENT NO.3 DATED 18.04.2012 WHEREBY DEPARTMENTAL REPRESENTATION OF THE APPELLANT WAS DISMISSED.

~~SECRET~~  
~~CONFIDENTIAL~~  
5/6/12

Prayer:

On acceptance of this appeal, order of respondent No.2 and 3 dated 13.03.2012 and 18.04.2012 may be set aside/ cancelled and appellant may be reverted to her original position of Head Constable.

re-submitted to-~~del~~  
and filed.  
~~SECRET~~  
11/6/12

*Respectfully Sheweth;*

- 1) That the appellant is performing duties in police department as Head Constable.

100

1

100

100

- 2) That case FIR No.283 U/S 5,16, 20 of Zina Ordinance and 109 PPC dated 6.7.2011 was registered against Mst.Ruqiya etc in which Mst.Ruqiya was acquitted of the charge and send to Dar-ul-Aman and the appellant along with incharge handed over the said lady Ruqiya to Dar-ul-Aman Swat and after some days a complaint was filed by one Momin Khan regarding the missing of Mst.Ruqiya.
- 3) That the appellant was declared responsible for missing of Mst.Ruqiya illegally and unlawfully and the appellant is in no way involved/ responsible for missing of said Mst.Ruqiya.
- 4) That appellant was demoted to the rank of constable for 5 years by respondent No.2 vide order dated 13.03.2012. (Copy attached as Annexure "A").
- 5) That appellant being aggrieved from order of respondent No.2 filed departmental appeal before Respondent No.3 and was dismissed vide order dated 18.04.2012 and was received on 24.04.2012 by respondent No.2 and handed over to appellant on 08.05.2012. (Copy attached as Annexure "B & C").

Now the appellant being aggrieved from impugned order, approaches this hon'ble Tribunal for redressal of her grievances inter alia on the following grounds:

GROUND:

- A) That appellant has not been treated in accordance with law.
- B) That the appellant was condemned unheard and no inquiry was conducted against appellant and also no statement of allegation and charge sheet has been given to the appellant.
- C) That it is falsely mentioned in the impugned order that statement of allegation and charge sheet has been issued to the appellant.

- D) That personal opportunity of hearing has not been given to the appellant because of the fact that no inquiry was conducted in case of appellant.
- E) That reduction of rank needs a full-fledged inquiry but in the instant case respondents miserably failed to do so and it is also held by the august Supreme Court of Pakistan "that reduction in rank constitute major penalty and require full-fledged inquiry"

PLD 2008 S.C.392.

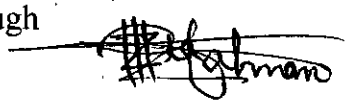
- F) That impugned order is not only illegal, incorrect, irrational but is also against the rules of proprietary fair play and natural justice and the appellant is in no way connected with the missing of Mst.Ruqiya nor her guilt has been establish and proved through satisfactory and reliable evidence.
- G) That appellant has been made victim of highhandedness of the respondent having no fault on her part and even her departmental appeal has been dismissed by respondent No.3 through a non-speaking order while completely violating section 24-A of General Clauses Act.
- H) That appellant also tried her best to procure the copies of alleged statement of allegation, charge sheet and inquiry report but she failed and even not given to her for the reason that there was no such like thing in black and while.
- I) That any other ground will be adduced at the time of arguments with the kind permission of his hon'ble Tribunal.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of this appeal, impugned order dated 13.03.2012 and 18.04.2012 may kindly be set aside/ cancelled and the appellant may be reverted back to her original position of head constable.

Any other relief which has not been specifically prayed for to which the appellant is entitled in the facts and circumstances of the case may also be granted.

Appellant


Through

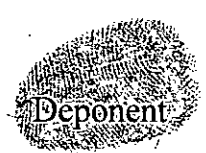


**Zia-ur-Rahman Tajik**  
Advocate High Court

**AFFIDAVIT**

I, do hereby affirm and declare on oath that the contents of the **Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.

  
ATTESTED  
WALID MAHMOOD ADVOCATE  
OATH COMMISSIONER  
PESHAWAR HIGH COURT  
8-6-12

  
Deponent

5

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL..

PESHAWAR.

C.M.No. \_\_\_\_\_/2012

IN

Appeal No. \_\_\_\_\_/2012

Mst.Jehan Begum ..... Appellant

Versus

District Police Officer Dir Lower & others..... Respondents

APPLICATION FOR CONDONATION OF DELAY

***Respectfully Sheweth;***

- 1) That the applicant has filed the accompanied appeal before this Hon'ble Tribunal in which no date of hearing has yet been fixed.
- 2) That applicant has a prima facie case and balance of convenience also lies in her favour.
- 3) That appeal of the appellant is within time but the instant application has been filed for safe side because the appeal rejection order is received on 08.05.2012 by the appellant.
- 4) That law always favour adjudication on merits and not technicalities.
- 5) That it is always held by the superior courts that cases are to be decided on merits and not <sup>on</sup> technicalities.
- 6) That grounds of the main appeal may be considered as integral part of instant application.



It is, therefore, prayed that on acceptance of this application, the delay, if any, may be condoned in the interest of justice.

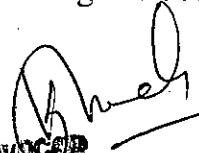
Appellant

Through 

**Zia-ur-Rahman Tajik**  
Advocate High Court

**AFFIDAVIT**

I, do hereby affirm and declare on oath that the contents of the **Application** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.

  
ATTESTED  
MAHMOOD ADVOCATE  
OATH COMMISSIONER  
PESHAWAR HIGH COURT  
5-6-12



Deponent

7

Annex-A

ORDER.

This order will dispose off the departmental enquiry initiated against Lady Head Constable Jehan Begum No.1165 of this district Police.

Brief facts are that enquiry on the application of one Momin Khan Son of Akram Khan Resident of Sadhar Kalay Sannar Bagh, District Dir Lower alleging that Lady Head Constable Jehan Begum has allegedly accompanied his daughter in law namely Mst: Ruqia involved / arrested in case FIR No.283, dated 06/07/2011 U/S 5/16 ZO/ 109 PPC PS Balambat at the time of leaving " Darul Aman, Swat" by the order of District and Sessions Judge / Zila Qazi, Dir Lower. She was issued Charge Sheet coupled with Statement of Allegations and enquiry committee consisting of DSP Headquarters and RI Police Lines, Timergara was constituted. The enquiry committee recorded the statements of all concerned officials / persons and also collected documentary proof in this regard. The enquiry committee also collected photo copy of Bank cash payment voucher receipt amounting to Rs.11, 266/55 dated 28/09/2011 remitted by one Mohammad Daud s/o Raj Mohammad holder of CNIC No.20110928-80162 involved in case FIR No.283, dated 07/06/2011 U/S 496/109 PPC PS Balambat in favour of Lady Head Constable Jehan Begum. The enquiry committee held responsible lady Constable Jehan Begum No.1165 for accompanying Mst: Ruqia from Darul Aman with the abetment of absconded accused Daud for the reasons best known to her and recommended her for major punishment. She was given an opportunity of personal hearing in orderly room, but she failed to advance any cogent reason in her defence and requested for apology.

I have gone through the enquiry file, as well as her past record and reached at the conclusion that the charge leveled against her has been proved without any shadow of doubt and deserve for major punishment i.e dismissal from service, but keeping in view her poor family back ground, long service and no income of source, as well as repeated apology, I Mohammad Salim, District Police Officer, Dir Lower taken a lenient view this time and hereby reduced her to the rank of Constable for a period of 05 years.

Order announced.

OB NO. 499

Dated. 17-3 2012.

Attested

~~Signature~~

*[Signature]*  
District Police Officer,  
Dir Lower at Timergara.

1165  
No. 1165  
13  
2  
3  
5

OB 499  
3-3-12

*Refist*

From : The Deputy Inspector General of Police,  
Malakand Region, Saidu Sharif, Swat.

To : The District Police Officer, Dir Lower.

No. 2442 /E, dated Saidu Sharif, the 18/4 /2012.

Subject: DARBAR-REQUEST FOR RESTORATION OF RANK.

Memorandum:

Reference your office Memo: No. 7661/EB, dated 11/04/2012 on the subject.

Application of Lady Constable Jehan Begum No. 1165 for restoration of rank was perused by the Worthy Regional Police Chief and filed.

She may be informed accordingly.

*S. Recd at P. Muzal is resumed her search for rank in your office.*

Office Supdt: *[Signature]*

For: Deputy Inspector General of Police,  
Malakand Region, Saidu Sharif, Swat.

\*Naqi\*

*P. Muzal received*  
*[Signature]*  
*24/4/12*

*No 8705 /C*  
*dt 25/4 /2012*

*OB/EX/MS*  
*for me*

*DSP/Hqs to inform Lady Constable*  
*Jehan Begum no 1165 accordingly*

*[Signature]*  
District Police Officer,  
Dir Lower at Mingara.

*24/4*

Attested

*[Signature]*

*[Signature]*  
Deputy Inspector General of Police,  
Dir Lower at Mingara.

*739*

*EB. No*

*24-04-012*

*✓*  
*508-5-12*  
*[5-6]*

# WAKALATNAMA

IN THE COURT OF K.P.K Services Tribunal Peshawar  
Mst Jehan Begum (Petitioner) (Plaintiff), (Appellant), (Complainant)

VERSUS

Distt Police officer etc (Respondent), (Defendant), (Accused)

Case FIR No \_\_\_\_\_ Dated \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_ Police Station \_\_\_\_\_

Charge u/s \_\_\_\_\_

I/We, Mst Jehan Begum

The above noted Appellant do hereby appoint and constitute Zia-ur-Rehman Tajik Advocate, Peshawar to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our counsel in the above noted matter, I/we also authorize the said Counsel to file appeal, revision, review application for restoration, compromise, withdraw, refer the matter for arbitration. And make any miscellaneous application in the matter or arising out of matter and to withdraw and receive in my/our behalf all sums and amounts deposited on my / our account in the above noted matter.

ACCEPTED



Zia-ur-Rehman Tajik

**Zia-ur-Rehman Tajik**  
Advocate,  
High Court, Peshawar  
Office: 26-A, Nasir Mansion.  
2-Railway Road, Peshawar.  
Phone: 091-2564272  
Cell : 0300-9357932

11/11/11

11/11/11

11/11/11

11/11/11

11/11/11

11/11/11

19/09/05

مجلس أمناء جامعة الملك سعود

~~محمد بن عبد العزيز~~

السيد

المجلس

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث

Time External 15.10.05

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث

Security and Process for

and

المجلس

Security and Process for Extension of

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث

المجلس الأعلى للدراسات والبحوث

**BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

**APPEAL NO. 618/2012**

Mst: Jehan Begum

Lady Head Constable District Dir Lower.....Appellant.

**Versus**

1. Deputy Supdt: of Police Head quarter Dir/Lower
2. District Police Officer Dir Lower
3. Deputy Inspector General of Police,  
Malakand Region-III Swat.
4. Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa  
Peshawar.....**Respondents**

**Subject: PARA WISE COMMENTS / REPLY ON BEHALF OF RESPONDENTS.**

**PRELIMINARY OBJECTIONS:-**

- 1) That the appellant has got no locus standi and cause of action to file the instant appeal.
- 2) The appeal is badly time barred.
- 3) The appellant is estopped to sue due to her own conduct.
- 4) The appeal is not maintainable in its present form.
- 5) That the appellant suppressed the material facts from this honorable tribunal.
- 6) That this honorable service tribunal has got no jurisdiction to entertain the present appeal.

**ON FACTS:-**

- 1) Incorrect. Presently she is performing duty as Lady Constable.
- 2) Correct to the extent that Mst: Ruqia was sent to Darul Aman by the court of District and Session Judge Dir Lower, however a complaint was made against the appellant and on the basis of that complaint proper inquiry was conducted against the appellant.
- 3) Incorrect. The appellant has been held responsible for the missing of Mst: Ruqia from Darul Aman in light of proper inquiry conducted by inquiry committee constituted by District Police Officer Dir lower.

- 4) Correct to the extent that the appellant was demoted by the competent authority.
- 5) Correct to the extent that her appeal was rejected by Respondent No. 03. proper speaking orders in accordance with law have been passed and lawful orders can not be impugned or challenged.

**GROUND:-**

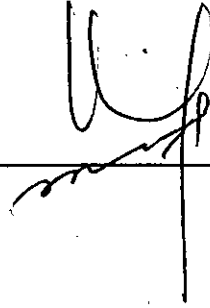
- (A) Incorrect. The appellant has been treated in accordance with law/rules.
- (B) Incorrect. The appellant was charge sheeted and inquiry conducted through inquiry committee giving her ample opportunity of cross examination of witnesses.
- (C) Incorrect. The charge sheet coupled with statement of allegation were served upon her vide District Police Officer Office No. 1313/EB, dated 01.02.2012.
- (D) Incorrect. Proper opportunity of being heard personally was given to her but she failed to advance any cogent reason and requested for apology.
- (E) Incorrect. The punishment has been awarded in light of full pledged inquiry conducted by committee consisting of DSP/HQ and R.I Police Line.
- (F) Incorrect. The order is legal, rational and based on facts. The guilt has been established and proved against the appellant.
- (G) Incorrect. Nothing highhandedness has been meted out to her and has been punished in accordance with law/rules.
- (H) Incorrect. The charge sheet and statement of allegation were handed over to her.
- (I) Respondents will raise more grounds at the time of arguments with the permission of this Honorable Service Tribunal.



**PRAYER :-**

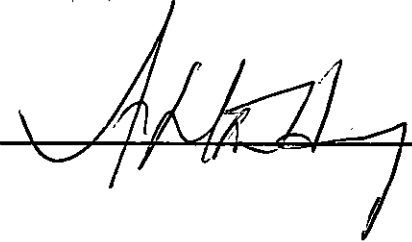
In light of above it is prayed that the appeal being time barred and baseless, may be dismissed with order of cost please.

1. Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar





---

2. Deputy Inspector General of Police,  
Malakand Region-III, Saidu Sharif, Swat



---

3. District Police Officer,  
Dir Lower at Timergara

---

4. Deputy Superintendent of Police,  
Head quarters Dir Lower



---

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER  
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

APPEAL NO: 618/2012

Mst: Jehan Begum

Lady Head Constable District Dir Lower.....Appellant.

**VERSUS**

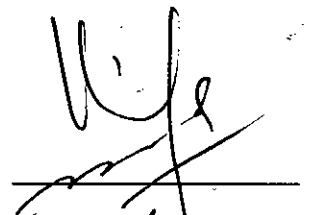
- 1) Deputy Superintendent of Police, Head Quarter Dir Lower.
- 2) District Police Officer , Dir Lower.
- 3) Deputy Inspector General of Police, Malakand Region-III, Swat.
- 4) Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa,  
Peshawar.....Respondents.

**POWER OF ATTORNEY.**

We the following respondents do hereby authorized Mr. Muzafar Khan SI Legal Timergara Dir Lower to appear on our behalf before the honourable service tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar in connection with above service appeal.

He is also authorized to submit all documents required by the tribunal in the above service appeal.

**Provincial Police Officer,**  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar



**Deputy Inspector General of Police,**  
Malakand Region-III, Swat

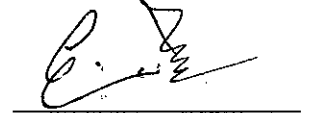


**District Police Officer,**  
Dir Lower at Timergara



**District Police Officer**  
**Dir Lower at Timergara**

**Deputy Supdt: of Police,**  
Head Quarter Dir Lower



BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER  
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

APPEAL NO. 618/2012

Mst: Jehan Begum

Lady Head Constable District Dir Lower.....Appellant.

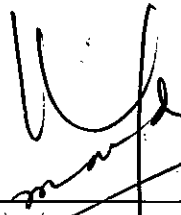
**VERSUS**

- 5) Deputy Superintendent of Police, Head Quarter Dir Lower.
- 6) District Police Officer , Dir Lower.
- 7) Deputy Inspector General of Police, Malakand Region-III, Swat.
- 8) Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa,  
Peshawar.....Respondents.


**AFFIDAVIT**

We the undersigned do hereby solemnly affirm and declare on Oath that the contents of the para-wise comments are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been suppressed or concealed from this honourable tribunal.

**Provincial Police Officer,**  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

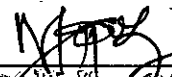
  

---



**Deputy Inspector General of Police,**  
Malakand Region-III, Swat

**District Police Officer,**  
Dir Lower at Timergara

---

District Police Officer  
Dir Lower at Timergara

**Deputy Supdt: of Police,**  
Head Quarter Dir Lower

---

**BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Mst. Jehan Begum

Versus

D.S.P etc.

---

**REJOINDER TO PARA-WISE COMMENTS  
FILED BY RESPONDENTS**

*Respectfully Sheweth;*

**Rejoinder as to preliminary objection.**

- 1). That all the preliminary objection are baseless, illegal and the appellant having a cause of action, locus stnadi to file appeal and is not estopped by any law for filing appeal and the appeal is within time and this Hon'ble Tribunal has jurisdiction.

**Rejoinder as to objection on facts.**

- 1) That Para-1 of the comments need no reply.
- 2-3) That Para-2 is correct to the extent of sending Mst. Ruqia to Darul Aman and rest of the para is incorrect and no inquiry was conducted nor appellant has been associated in inquiry proceeding and was condemned unheard and also no documents regarding inquiry has been filed with comments, and Para-3 is misleading, incorrect and appellant is illegally held responsible without inquiry.
- 4) That Para-4 need no reply.

- 5) That Para-5 of comments is incorrect to the extent of dismissal of appeal through speaking order.

**Rejoinder as objection on grounds.**

- A-D. That Para-A to D of comments are incorrect and that of appeal are correct and no inquiry was conducted and that's why no documents regarding inquiry, statement of allegations, charge sheet etc has been attached with comments.
- E-F That Para-E and F of comments are incorrect and if the respondents conducted inquiry and established her guild, so why no documents was attached with comments.
- G. That Para-G of comments are incorrect and is clear from dismissal of departmental appeal order of appellant.
- H. That Para-H of comments is incorrect and completely denied.
- I. That Para-I of grounds need nor reply.

It is, therefore, prayed that on acceptance of the instant rejoinder, appeal of the appellant may be accepted.

Appellant

Through



*Zia-ur-Rehman Tajik*  
Zia-ur-Rehman Tajik  
Advocate High Court  
Peshawar

**AFFIDAVIT**

I, do hereby affirm and declare on oath as per instruction of my client that the contents of the accompanying rejoinder are true and correct and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

*Zia-ur-Rehman Tajik*  
Deponent

**BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Mst. Jehan Begum

Versus

D.S.P etc.

---

**REJOINDER TO PARA-WISE COMMENTS**

**FILED BY RESPONDENTS**

*Respectfully Sheweth;*

**Rejoinder as to preliminary objection.**

- 1). That all the preliminary objection are baseless, illegal and the appellant having a cause of action, locus stnadi to file appeal and is not estopped by any law for filing appeal and the appeal is within time and this Hon'ble Tribunal has jurisdiction.

**Rejoinder as to objection on facts.**

- 1) That Para-1 of the comments need no reply.
- 2-3) That Para-2 is correct to the extent of sending Mst. Ruqia to Darul Aman and rest of the para is incorrect and no inquiry was conducted nor appellant has been associated in inquiry proceeding and was condemned unheard and also no documents regarding inquiry has been filed with comments, and Para-3 is misleading, incorrect and appellant is illegally held responsible without inquiry.
- 4) That Para-4 need no reply.

- 5) That Para-5 of comments is incorrect to the extent of dismissal of appeal through speaking order.

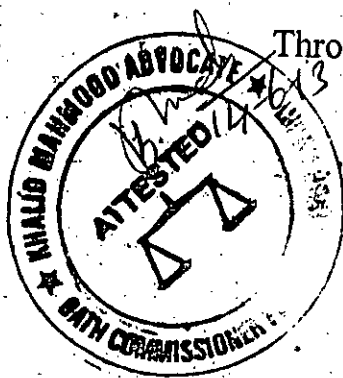
Rejoinder as objection on grounds.

- A-D. That Para-A to D of comments are incorrect and that of appeal are correct and no inquiry was conducted and that's why no documents regarding inquiry, statement of allegations, charge sheet etc has been attached with comments.
- E-F That Para-E and F of comments are incorrect and if the respondents conducted inquiry and established her guild, so why no documents was attached with comments.
- G. That Para-G of comments are incorrect and is clear from dismissal of departmental appeal order of appellant.
- H. That Para-H of comments is incorrect and completely denied.
- I. That Para-I of grounds need nor reply.

It is, therefore, prayed that on acceptance of the instant rejoinder, appeal of the appellant may be accepted.

Appellant

Through



Zia-ur-Rehman Tajik  
Advocate High Court  
Peshawar

AFFIDAVIT

I, do hereby affirm and declare on oath as per instruction of my client that the contents of the accompanying rejoinder are true and correct and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.

Deponent

**KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

No. 1474 /ST

Dated 28 / 9 / 2015

To

The DPO,  
Dir Lower.

Subject: - Judgement

I am directed to forward herewith certified copy of Judgement dated 16.9.2015 passed by this Tribunal on subject for strict compliance.

Encl: As above

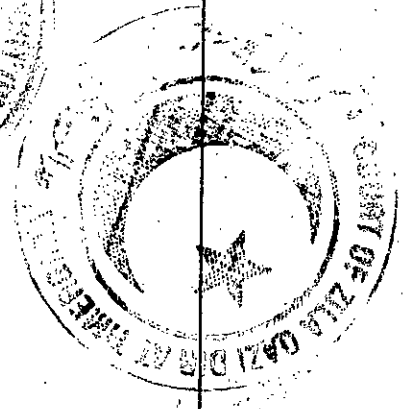


REGISTRAR  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
SERVICE TRIBUNAL  
PESHAWAR.



Present  
Copyst  
Copies

19/03/18



08-12-2018

19.

No. of Order or Proceedings

Date of Order or Proceedings

Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and that of parties or counsel where necessary

Handwritten text in Urdu script, including a signature and a date '2011'.

9

In the Court of Tariq Yousafzai, Sessions Judge/ Zila Qazi, Dir Lower  
At Timergara.

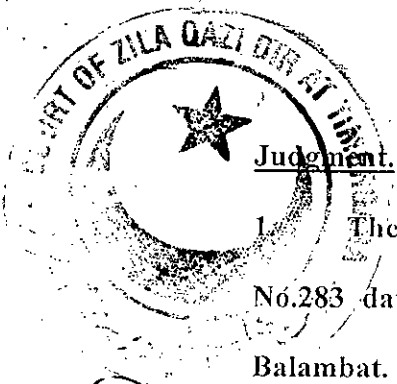
Zina Case No.3 of 2011.

Date of institution...13-07-2011.

Date of decision.....08-12-2011:

- State versus:-
1. Samiullah S/O Saidan Gul, R/O Odigram, Tehsil Balambat,
  2. Rahmanud Din S/O Gulab Khan, R/O Saal Binshahi Samar Bagh,
  3. Saeedullah S/O Saidan Gul, R/O Odigram, Tehsil Balambat,
  4. Habibullah S/O Muhammad Sultan, R/O Dhero, Tehsil Lal Qila,
  5. Mst:Ruqya wife of Bacha Zarin, R/O Sadbar Kalay Samar Bagh and
  6. Mst:Jehan Hira wife of Saidan Gul, R/O Odigram, Tehsil Balambat, District Dir Lower.

Case FIR No.283 dated 07-6-2011,  
Charge U/Ss 365-B/495/497/109 PPC., P.S. Balambat.



Judgment.

The accused named above are facing trial in this Court in Case FIR No.283 dated 07-6-2011, U/Ss 365-B/495/497/109PPC., registered at P.S. Balambat.

The brief facts of the prosecution case as gleaned out from the FIR are that on 23-5-2011 at about 11.00 A.M. one Bacha Zarin S/O Momin Khan, reported the matter that on 20-5-2011, he along with his wife Mst:Ruqya Bibi came to Timergara hospital for treatment. After medical check up they both went to the house of his in-laws at Odigram, where, after taking meal he went to Bazar Odigram and on his return he was informed by his in-laws regarding the missing of Mst:Ruqya. He searched but, could not find her. However, he suspected that either Mst:Ruqya has eloped with some one or has committed suicide in the river. Initial report was entered in Mad No.13 of Daily Diary dated 23-5-2011. During the course of investigation, the supplementary statement of complainant was recorded U/S 164 Cr.P.C. in which he alleged that Mst:Ruqya has eloped with accused Habibullah at the instance of accused Samiullah, Saeedullah and Mst:Jehan Hira. Hence the case was registered.

(continued)

Checked

Copyist

Attested

Dt-

19/05/11



(3)

گواہ استغاثہ نمبر ۳ (طاہر شاہ خان SI) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ۔  
 ”میں نے مقدمہ ہذا میں عبدالجلال SI کے جانب سے ارسال کردہ مراسلہ پر ابتدائی اطلاعی  
 رپورٹ Ex:PA درج رجسٹر کی ہے۔“

گواہ استغاثہ نمبر ۴ (مسماة بخت مینہ) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ۔  
 ”ملازمہ مسماة رقیہ بی بی میری نند ہے جو کہ باچہ زرین پر شادی شدہ ہے۔ جب جمعہ کے  
 دن مسماة رقیہ بی بی ہمراہ شوہر اش ہمارے گھر آئی تو میرے پوچھنے پر اُس نے کہا کہ  
 میں علاج معالجہ کیلئے تیرگرہ ہسپتال آئی تھی اور جہاں سے فارغ ہو کر ہمارے گھر آئے۔  
 اسی دوران اُس کا شوہر نماز ظہر ادا کرنے کیلئے مسجد چلا گیا جبکہ مسماة رقیہ بی بی نے  
 مجھ سے پہلے وضو کیا۔ نماز ادا کرنے کے بعد مسماة رقیہ بی بی، میری بیٹی مسماة جمیلہ کے  
 گھر جانے لگی تو میں نے اُس سے کہا کہ تمہارا شوہر جب نماز سے آئے تو اُس سے  
 پوچھ کر چلی جانا جس پر اُس نے کہا کہ مجھے شوہر نے ۱۰۰ روپے دئے ہیں اور میں  
 نے شوہر سے پہلے ہی اجازت لے رکھی ہے۔ اور یہ بات کرتے ہوئے وہ میرے چھوٹے  
 بیٹے کے ساتھ چلی گئی۔ اس اثناء میں میں نے باہر صحن میں نکل کر دیکھا تو روڈ میں  
 ایک سفید موٹر کار کھڑی تھی اور مسماة رقیہ بی بی موٹر کار کے قریب موجود تھی۔ میں نے  
 اواز بھی دی۔ تاہم مسماة رقیہ بی بی متذکرہ موٹر کار میں سوار ہو کر روانہ ہو گئی۔ متذکرہ  
 موٹر کار سے ایک شخص جس کو میں پہلے سے جانتی تھی جو کہ محمد ایوب ملک کے ساتھ  
 گھر میں ڈیوٹی کرتا تھا، اور اُس کا نام حبیب اللہ ہے، اُسی نے موٹر کار سے اتر کر اور  
 بعد میں دونوں یعنی مسماة رقیہ بی بی اور حبیب اللہ موٹر کار میں سوار ہوئے۔ چونکہ ہم حاجی  
 ایوب کے گھر میں کرایہ پر رہتے تھے۔ اس لیے حبیب اللہ کو میں پہچانتی ہوں۔ بہت  
 چلائی لیکن وہ موٹر کار میں سوار ہو کر چلی گئی تھی۔ بعد میں جب مسماة رقیہ بی بی کا شوہر  
 واپس آیا۔ تو میں نے اُس کو سارا ماجرا بیان کیا۔ اور بعدہ ہم تمام گھر والوں نے کافی  
 پتہ براری کی۔ تاہم کچھ پتہ نہ چلا۔“

(continued)



کام  
 ایسٹ  
 ڈپٹی  
 ڈپٹی

گواہ استغاثہ نمبر ۵۔ بیان باچزرین ولد موہن خان بہ عمر تقریباً ۵۰ سال ساکن صدر کلا شرباغ دیر پائین۔

(اس موقع پر بوجہ پست قدم ہونے کے مستغنیث کو P.P. صاحب کی ذاتی کرسی پر بٹھایا گیا تاکہ عدالت کو نظر آسکے۔ بقول گواہ ہذا اُس کا قد 3-1/2 فٹ ہے۔)

”حلفاً بیان کیا کہ مسماۃ رقیہ بی بی کے ساتھ میری شادی عرصہ 6 سال قبل ہوئی تھی۔ مورخہ 20-5-011 سے قبل مسماۃ رقیہ بی بی کے ملزم حبیب اللہ کے ساتھ ناجائز تعلقات تھے جس کا مجھے بعد میں علم ہوا۔ اور بروز وقوعہ میں بمعہ مسماۃ رقیہ بی بی ہسپتال علاج معالجہ کیلئے آئے جہاں سے ہم مسماۃ رقیہ بی بی کے بھابھی بخت مینہ (P.W.) کے گھر گئے۔ جہاں سے میں جمعہ کے نماز ادا کرنے کیلئے مسجد چلا گیا۔ جب میں مسجد سے واپس آیا تو مسماۃ بخت مینہ نے مجھے وقوعہ کے بارے تمام ماجرا بیان کیا۔ میں نے اور دیگر گھر والوں نے پتہ براری کی۔ تاہم مسماۃ رقیہ بی بی کا کچھ پتہ نہ چلا۔ بدین وجہ میں بمعہ والد ام و دیگر رشتہ داران کے ہمراہ تھانہ گیا۔ جہاں پر میں نے تمام ماجرا بیان کیا۔ چونکہ بوقت رپورٹ مجھے اصل واقعات کا علم نہ تھا۔ اس لیے میں نے کسی بھی شخص کو بطور ملزم نامزد نہیں کیا تھا۔ تاہم بعد میں میں نے اپنے تئیمہ بیان قلمبند شدہ زیر دفعہ 164 ضف میں ملزمان جملہ کے خلاف دعویداری کی۔ ملزم حبیب اللہ ناجائز شادی رچانے کیلئے مسماۃ رقیہ بی بی کو ورغلا پھسلا کر جبکہ مذکورہ واقعہ مسیح مسیح اللہ، سعید اللہ و مسماۃ جہان حراء کی ایما پر ہوا ہے۔ بعد از رپورٹ پولیس نے میری رپورٹ مجھے پڑھ کر سنائی اور میں نے متذکرہ رپورٹ درست جانتے ہوئے انگوٹھا ثبت کرایا۔“

گواہ استغاثہ نمبر ۶ (سید حسن خان) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ۔

”وقوعہ سے چند یوم قبل ملزم حبیب اللہ کو میں نے باچہ زرین کے گھر کے قریب دیکھا تھا۔ میرے دریافت کرنے پر اُس نے بتایا کہ وہ مسماۃ رقیہ کا ماموں ہے۔ اور اُس کیلئے کچھ کپڑے وغیرہ ایک گھڑی میں بطور تحفہ لایا تھا اور میرے سامنے ملزم

حبیب اللہ نے باچہ زرین کے گھر کا دروازہ کھٹکھٹایا جس پر مسماۃ رقیہ دروازے کے پاس آکر حبیب اللہ سے متذکرہ گھڑی لی اور میرے دریافت کرنے پر مسماۃ رقیہ نے

حبیب اللہ کو اپنا رشتہ دار بتلایا۔ بعد میں مجھے علم ہوا کہ مسماۃ رقیہ حبیب اللہ کے ساتھ بھاگ گئی ہے۔ اس ضمن میں میرا بیان بدوران تفتیش زیر دفعہ 164 ضف قلمبند ہوا

ہے۔“

گواہ استغاثہ نمبر ۷ (گل زادہ) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ ”وقوع سے چند یوم قبل ملزم حبیب اللہ، باچہ زرین کے گھر میرے سامنے تین دفعہ آیا تھا۔ جس نے پوچھنے پر اپنے آپ کو مسماة رقیہ کا ماموں ظاہر کیا۔ اور مسماة رقیہ کیلئے ایک جوڑہ کپڑے بطور تحفہ مسماة رقیہ کو میرے سامنے دئے تھے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ مسماة رقیہ ملزم حبیب اللہ کے ساتھ فرار ہوئی ہے۔“

گواہ استغاثہ نمبر ۸ (الطاف حسین ASI) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ۔

”مقدمہ ہذا کے چاکیڈگی کے بعد تفتیش میرے حوالہ ہوئی۔ لہذا بدین وجہ مورخہ 08-6-2011 کو ملزمان سعید اللہ، سمیع اللہ و مسماة جہان حراء حسب ضابطہ گرفتار کر کے اُن کے خلاف کارڈ گرفتاری Ex:PW-8/1 جاری کی۔ اسی طرح مورخہ 09-6-011 کو بروئے درخواست Ex:PW-8/2 مسماة جہاں حراء جوڈیشل کسٹڈی کیلئے اور ملزمان سعید اللہ اور سمیع اللہ حراست پولیس کے خاطر عدالت میں پیش کر کے عدالت نے ملزمہ جہان حراء کو جوڈیشل حوالات بھجوادیا۔ جبکہ دیگر متذکرہ ملزمان کے حق میں عدالت نے ایک ایک یوم حراست منظور فرمائی۔ بدوران اثنا روگیشن ملزمان متذکرہ نے اعتراف جرم کر کے بیانات

زیر دفعہ 161 ضف ریکارڈ کر کے مزید حراست پولیس کیلئے بذریعہ درخواست Ex:PW-8/4 عدالت میں پیش کر کے عدالت نے ملزمان کو جوڈیشل حوالات بھجوائے۔

اسی طرح ملزم حبیب اللہ کی گرفتاری کے خاطر لعل قلعہ اُس کے گھر گیا تھا۔ ملزم عدم موجود پایا اور اُس کے گھر کی تلاشی عمل میں لائی جا کر درین بارہ فرد خانہ تلاشی

Ex:PW-8/5 ہے۔ مورخہ 18-6-011 کو بروئے درخواست Ex:PW-8/6 گواہان

سید حسن ولد گل زرین، گل زادہ و صاحب زادہ ولد سید حسن ساکنان صدر کلعہ کے بیانات زیر دفعہ 164 ضف عدالت علاقہ قاضی تیمرگرہ میں قلمبند کردئے۔ بدوران تفتیش ملزم

حبیب اللہ نے عدالت سے BBA کی سہولت حاصل کر کے بغرض تفتیش میرے روبرو پیش ہوا۔ جس کا میں نے کارڈ گرفتاری Ex:PW-8/7 جاری کیا۔ مورخہ 15-6-011 کو بعد

از نامنظوری BBA ملزم حبیب اللہ کو بذریعہ درخواست Ex:PW-8/8 عدالت میں پیش

کر کے عدالت نے ملزم حبیب اللہ کے حق میں دو یوم حراست منظور فرمائی۔ ملزم کو

Checked

Copyist

Attested

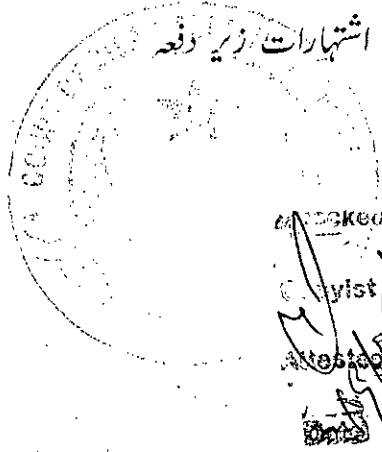
Date



(6)

انٹرویو کر کے اُس کا بیان زیر دفعہ 161 ضف ریکارڈ کیا۔ ملزم بذریعہ درخواست Ex:PW-8/9 دوبارہ برائے حصول حراست پولیس کے لیے عدالت میں پیش کر کے عدالت نے ملزم کو جوڈیشل حوالات بھجوادیا۔ چونکہ مسماة رقیہ بی بی اپنی جائز گرفتاری سے گریزاں تھی۔ اس لیے میں نے عدالت سے مسماة رقیہ بی بی کے خلاف بذریعہ درخواست ہائے Ex:PW-8/10 و Ex:PW-8/11 وارنٹ زیر دفعہ 204 ضف و اشتہارات زیر دفعہ 87 ضف حاصل کر کے بغرض تعمیل حوالہ DFC کیا۔ DFC کا بیان زیر دفعہ 164 ضف ریکارڈ کروایا گیا۔ اور اس نسبت میری درخواست Ex:PW-8/12 ہے۔ مندرجہ بالا تکمیل تفتیش ہو کر مسل مقدمہ بغرض مزید کارروائی SHO کے حوالے کیا۔ مورخہ 25-7-011 کو حسب اطلاع کوہاٹ پولیس، وہاں جا کر بعد از حسب ضابطہ افسران بالا سے اجازت حاصل کرنے، ملزمہ مسماة رقیہ بی بی کو کوہاٹ میں گرفتار کر کے اُس کے خلاف کارڈ گرفتاری Ex:PW-8/13 جاری کی۔ درین بارہ عدالت کوہاٹ میں ملزمہ کا حسب ضابطہ اجازت حاصل کر کے ملزمہ کو تھانہ بلامبٹ لایا گیا۔ بدوران انٹرویو ملزمہ مسماة رقیہ بی بی نے ملزمان رحمان الدین، محمد داؤد ولد تاج محمد، اکدرخان کے نام بتائے۔ جو کہ اعانت جرم میں شریک تھے۔ مورخہ 27-6-011 کو مسماة رقیہ بی بی کو برائے طبی معائنہ لیڈی ڈاکٹر کے روبرو پیش کیا کہ آیا مذکورہ حمل جماع کے قابل ہے یا نہیں۔ اور آیا اُس کے ساتھ عمل جماع ہوا یا نہیں۔ اور کیا وہ حاملہ ہے یا نہیں۔ اس بارے میرے درخواست Ex:PW-8/14 ہے۔ اور مورخہ 27-7-011 کو مسماة رقیہ بی بی کو بذریعہ درخواست Ex:PW-8/15 علاقہ قاضی کے روبرو پیش کیا گیا۔ جہاں سے ملزمہ کو جوڈیشل حوالات بھجوادیا گیا۔ اور اسی طرح پراسیکیوشن سے قانونی رہنمائی بروئے درخواست Ex:PW-8/16 حاصل کی گئی۔ بدوران تفتیش ملزمہ مسماة رقیہ بی بی کا موبائل ڈیٹا بھی حاصل کیا گیا۔ جو کہ Ex:PW-8/17 تا Ex:PW-8/25 ہیں۔ اسی طرح بروئے درخواست ہائے Ex:PW-8/26 تا Ex:PW-8/27 عدالت سے ملزمان محمد داؤد، تاج محمد اور اکدرخان ساکنان کوہاٹ کے خلاف وارنٹ ہائے زیر دفعہ 204 ضف و اشتہارات زیر دفعہ 87 ضف حاصل کر کے بغرض تعمیل حوالہ DFC کیا گیا۔“

(continued)



(7)

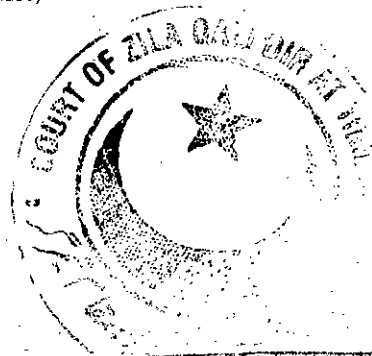
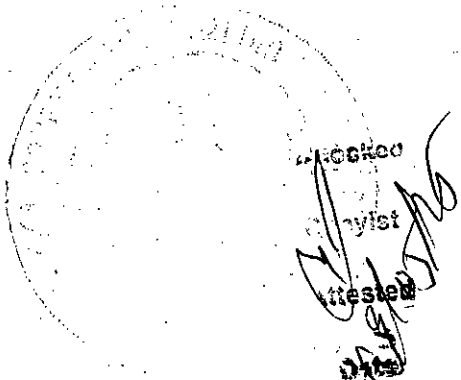
گواہ استغاثہ نمبر ۹ (اسرار اللہ FC) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ۔  
 ”بدوران وقوعہ میں تھانہ بلامبٹ میں بطور DFC تعینات تھا۔ کہ تفتیشی آفیسر نے مجھے  
 مسماة رقیہ بی بی کے خلاف وارنٹ زیر دفعہ 204 ض ف بغرض تعمیل حوالہ ہو کر ملزمہ مذکورہ  
 کے گھر جا کر اُس کی معلومات و پتہ براری کی۔ لیکن ملزمہ مذکورہ عدم موجود پائی۔ اس  
 بارے میں نے علاقہ مشران سے وارنٹ کے پشت پر مشران علاقہ سے تصدیقی بیان حاصل  
 کر کے اپنا رپورٹ ثبت کیا۔ وارنٹ Ex:PW-9/1 جبکہ میرا رپورٹ Ex:PW-9/2 ہے۔“  
 گواہ استغاثہ نمبر 10 (لیڈی ڈاکٹر تسلیم خورشید) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ۔  
 ”مجھے مقامی پولیس نے ملزمہ مسماة رقیہ بی بی کو برائے رائے ڈاکٹری پیش کر کے میں نے  
 ملزمہ کا ملاحظہ بدن کر کے درج ذیل رائے دی ہے۔“

According to the statement of the accused, she says that she was sold by her father to a man six years ago, who was an old man and was impotent according to the accused, she went with a boy of residence Kohat on 19-5-011 from Odigram at 2.00 P.M. on friday. There the Nikah was done. They lived there as wife and husband for two months.

1. They have done intercourse PV ut: AV S:IV Fr-CL. The accused is not vergin.
2. Urine for pregnancy test.
3. Pelvic U/S for pregnancy.

اس بارے میری رائے متذکرہ Ex:PW-10/1 جبکہ Pregnancy test report Ex:PW-10/2 ہے۔ آج میں نے عدالت ہذا میں اپنا رپورٹ دیکھ لیا جس پر میری دستخط درست طور پر ثبت ہے۔“

(Continued)





(16)

(8)

گواہ استغاثہ نمبر 11 (وحید اللہ) نے برحلف بیان دیتے ہوئے کہا کہ۔  
”مسماة رقیہ میری سوتیلی بہن ہے۔ مجھے والد ام نے اطلاع دی کہ مسماة بی بی کا رشتہ طے  
پایا ہے۔ اور اس کی رخصتی بھی ہونے والی ہے۔ آپ بحیثیت باراتی بہن خود کے گھر چلا  
جائے۔ چاشت ویلہ مستغیث کے گھر پہنچے۔ گاؤں والوں نے حسب رواج علاقہ اپنی ہی  
گاؤں کا پیش امام نکاح خواں بلانے کا مطالبہ کیا۔ تاہم میں نے اپنی بہن کی نکاح کی  
حامی خود بھری۔ اور یوں میں نے اپنی بہن کا نکاح مستغیث کے ساتھ بہ عوض دو تولے  
سونا پڑھایا۔“

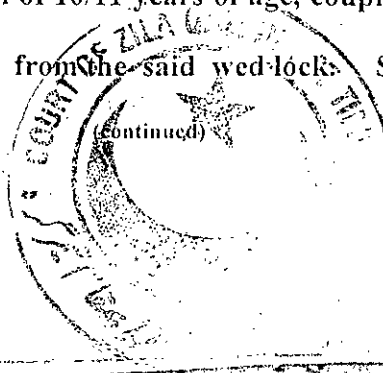
6. After closure of prosecution evidence, the statements of accused were recorded U/S 342 Cr.P.C., wherein, they denied the prosecution allegation and claimed innocence, but neither they wished to be examined on oath, with in the meaning of Sub Section 2 of Section 340 Cr.P.C., nor desired to produce evidence in defence.

7. Learned P.P. for the State, assisted by private counsel for the complainant and counsel for the accused present. Arguments heard. File perused.

8. Before going to appreciate the merits of the instant case, it is pertinent that the complainant of the instant case namely Bacha Zarin is not a man of normal height, he is hardly having a height of 3-1/2 feet, coupled with the fact, that as per his own statement he is beggar by profession, while contrary to that Mst:Ruqya, who allegedly happened to be the wife of complainant (Bacha Zarin) is a young, healthy and smart girl of 17/18 years of age. As per prosecution version, the marriage between the complainant and Mst:Ruqya had taken place some six/seven years ago. Admittedly at the time of marriage Mst:Ruqya was a minor girl of 10/11 years of age, coupled with the fact that no issue has yet been born from the said wed-lock. Strange enough to

(continued)

1st  
2nd



17

(9)

observe is that under what consideration the parents of Mst:Ruqya had given their minor daughter to Bacha Zarin, who is not a man of normal height and was also more than 45 years of age. It may be observed that, as per statement of complainant Bacha Zarin (P.W.5), he had paid Rs.1,80,000/- to the parents of Mst:Ruqya for the said marriage. The relevant portion of the statement is reproduced below.

رشتے کے عوض میرے سر نے -/1,80,000 روپے لیکر مسماة رقیہ کا رشتہ مجھے دیا۔

From this version of the complainant it is proved that the said Nikah is out come of money consideration. Moreover, the complainant has also admitted that at the time of engagement he was in Karachi, therefore, his another brother namely Hayat Khan was shown to the parents of Mst:Ruqya instead of him. The relevant admission of the complainant is reproduced below for ready reference:-

یہ درست ہے کہ اُن دنوں میں کراچی میں تھا اور میری جگہ میرے بھائی حیات خان کو دکھایا گیا تھا۔ پھر کہا کہ نہیں دکھایا گیا تھا۔

9. So far as the other merits of the case is concerned, it is pertinent to mention here that initially the report was lodged in Mad No.13 dated 23-5-2011, in which the complainant has not charged any one for the commission of offence. However, after eighteen days of the alleged occurrence, the supplementary statement of the complainant was recorded on 06-6-2011, on the strength of which the case in hand was registered vide which accused Mst:Ruqya, Habibullah, Samiullah, Sacedullah and Mst:Jehan Hira were charged. It may be observed that the version given in the supplementary statement is quite different from the version given in the earlier report which

(continued)

A handwritten signature and a circular stamp are visible at the bottom of the page. The signature is written in dark ink and appears to be 'Mst: Ruqya'. The stamp is partially obscured and difficult to read, but it seems to be an official seal.

18

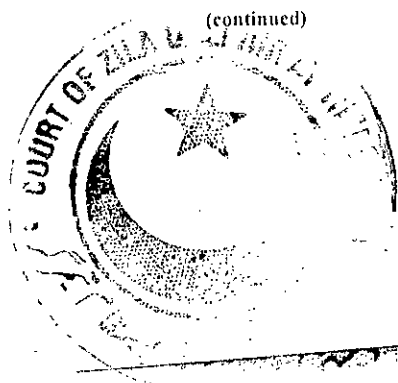
(10)

was reduced in Mad No.13 of Daily Diary dated 23-5-2011. On the face of record it is a dishonest improvement on the part of complainant by alleging that Mst:Ruqya had left the house of Mst:Bakht Mina in the company of accused Habibullah in motor car. Had it been the case so, then definitely the complainant would have mentioned this fact in the initial report. However, during the course of investigation the statement of Mst:Bakht Mina was also recorded U/S 164 Cr.P.C. in which she has alleged that Mst:Ruqya after leaving her house had accompanied accused Habibullah in motor car. She further stated that when Bacha Zarin came to her house, she told him that his wife had left the house in the company of accused Habibullah in motor car. During the course of trial both Mst:Bakht Mina and complainant were examined in the case as P.W.4 and P.W. 5 respectively.

10. From critical analysis of their testimonies, it transpires that their statements are not consistent, trust worthy and confidence inspiring, as there is glaring contradictions in the statements of both the P.Ws, which is evident from the fact that the version advanced by both the P.Ws in their court statements is not in line with the version given in the initial report which was reduced in Mad No.13 of Daily Diary. It may be observed that in the said report no where it has been stated that Mst:Ruqya had left the house of Mst:Bakht Mina in the company of accused Habibullah in a motor car. Rather, after in-ordinated delay of 18 days of the alleged occurrence the supplementary statement of the complainant was recorded in which he has introduced a new story by alleging that Mst:Ruqya had left the house of Mst:Bakht Mina in the company of accused Habibullah in a motor car. Apart from that there is another major contradiction in the statement of

*[Handwritten signature]*  
Mst: Ruqya

Checked  
Constat  
Attested  
Date

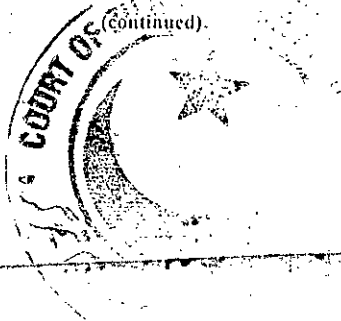


complainant which totally negate the version of Mst:Bakht Mina. As per statement of Mst:Bakht Mina (P.W.4), on the day of occurrence the complainant along with Mst:Ruqya came to their house. Where after the complainant went to the mosque to offer "Namazi Zuhr". In the mean time, Mst:Ruqya intended to visit the house of Mst:Jamila, who is the daughter of Mst:Bakht Mina. P.W.4 further stated that Mst:Ruqya accompanied her son and went out side the house, where on the road side a motor car was standing in which she was boarded in the company of accused Habibullah. The relevant portion of statement of P.W.4 is reproduced below:-

اس دوران اس کا شوہر نماز ظہر کے لیے مسجد چلا گیا جبکہ مسماة رقیہ بی بی نے مجھ سے پہلے وضو کیا اور نماز ادا کرنے کے بعد مسماة رقیہ بی بی میری بیٹی مسماة جمیلہ کے گھر جانے لگی۔ تو میں نے اُسے کہا کہ تمہارا شوہر جب نماز سے آئے تو اُس سے پوچھ کر چلی جانا جس پر اُس نے کہا کہ مجھے شوہر نے سو روپے دئے ہیں اور میں نے شوہر سے پہلے ہی اجازت لے رکھی ہے اور یہی بات کرتے ہوئے وہ میرے چھوٹے بیٹے کے ساتھ چلی گئی۔ اسی اثناء میں نے باہر صحن میں جا کر دیکھا تو روڈ میں ایک سفید موٹر کار کھڑی تھی۔ مسماة رقیہ بی بی متذکرہ موٹر کار میں روانہ ہوگئی۔۔۔۔ متذکرہ موٹر کار میں ایک شخص جسکو میں پہلے سے جانتی تھی جو کہ محمد ایوب ملک کے ساتھ ڈیوٹی کرتا تھا۔ اُس کا نام حبیب اللہ ہے۔ اُس نے موٹر کار سے اتر کر بعد میں دونوں یعنی مسماة رقیہ بی بی اور حبیب اللہ موٹر کار میں سوار ہو گئے۔

This version of P.W.4 is totally contradictory with the statement of complainant, who stated that when he came from mosque, Mst:Bakht Mina told him that his wife has gone to the house of Mst:Jamila and during way she went to the house of her aunt and subsequently from the house of Mst:Jamila, she went in motor car. The relevant portion of the statement of complainant is reproduced below for convenience:-

Checked  
by  
Mst:Ruqya



نماز سے واپسی کے بعد مسماة بخت مینہ نے مجھے سارا ماجرا سنایا کہ مسماة رقیہ نے نماز ادا کی اور جمیلہ کے گھر روانہ ہو کر راستے میں اپنے پھوپھی کے ہاں چلی گئی اور بعدہ جمیلہ کے ہاں چلی گئی اور جمیلہ کے گھر سے موٹر کار میں بھاگ گئی۔

If this version of P.W.5 is correct, then it is proved that Mst:Bakht Mina is not the eye witness of the occurrence and she had not witnessed Mst:Ruqya while leaving the house of Mst:Jamila in a motor, which is further proved from the fact that Mst:Bakht Mina has admitted that the house of her daughter is situated from the road of Odigram at a distance of 15 minutes walk. The relevant admission is reproduced below:-

ہماری بیٹی اور راہ روندہ اوڈیگرام تا بارون پندرہ منٹ پیدل مسافت ہے۔

Apart from that, the complainant has categorically admitted that he had not witnessed the occurrence with his own eyes. He has also admitted that he had not seen Mst:Ruqya while going in the company of accused Habibullah. He has further admitted that he had charged accused Habibullah at the instance of one Wajid Ali Khan. The relevant portion of his statement is reproduced below:-

ملزم حبیب اللہ کے خلاف میں نے واجد علی خان کے کہنے پر دعویداری کی ہے اور دیگر ثبوت شہادت میرے ساتھ اس بارے میں موجود نہ ہے۔ اس بابت پولیس نے واجد کا کوئی بیان قلمبند نہیں کیا۔

It is interesting to note that beside accused Habibullah other co-accused Samiullah and Saeedullah, who happens to be the brothers of alleged abductee were also charged for the role of abetment but, no cogent evidence worth of reliance was brought on record in order to connect them with the commission of offence, with in the meaning of Section 107 PPC. Coupled with the fact that P.W.4 has also admitted that accused Saeedullah and Samiullah are wrongly charged in the instant case. The relevant portion of her statement is reproduced:-

Copyist

Attested

29/10/50

21

(13)

یہ درست ہے کہ ملزمان سعید اللہ اور سمیع اللہ کو غلط طور پر نامزد کیے گئے ہیں۔

It is also pertinent to mention here that both accused Saeedullah and Samiullah are Hafizi Quraan and they are by profession "Pesh Imams" which fact is also admitted by the complainant in his statement. Moreover, the complainant has admitted that on the day of occurrence he had beaten Mst:Ruqya Bibi with stick blows. The relevant portion of the statement is reproduced below:-

بروز وقوعہ میں نے رقیہ کو ڈنڈوں سے خوب مارا پیٹا تھا۔

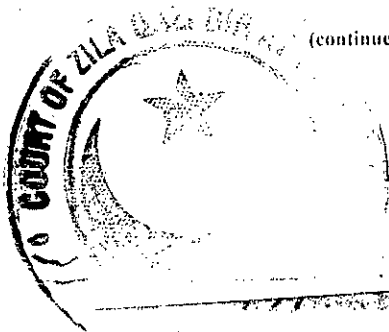
Moreover, it is also alleged by the complainant that Mst:Ruqya was sold to one Dawood by Rahmanud Din. But in this regard, no cogent evidence was brought on record. Rather the complainant himself admitted that he has no such evidence against accused Rahmanud Din which can connect him with the commission of offence. The relevant admission of complainant is reproduced below:-

میرے ساتھ ایسا کوئی گواہر شہادت نہ ہے کہ ملزمان نے مسماة رقیہ کو داؤد نامی شخص پر کوہاٹ میں فروخت کی ہے۔

Needless to say that there is no cogent, consistent evidence available on file which connect the accused with the commission of offence. However, as per statement of Mst:Ruqya Bibi (recorded U/S 342 Cr.P.C.) she was given into Nikah by her parents at the age of 10/12 years, without her consent in consideration of Rs.1,80,000/-. That 5 / 6 months ago she repudiated her

(continued)

Checked  
List  
Attested  
Date



nikah, after attaining the age of majority by exercising right of option of puberty, as result of which, she went to the house of her parents. But since, her parents were compelling her to reside with complainant. As such, she left the house of her parents and went to down districts for labour. If this version of accused Mst:Ruqya Bibi is put in jexta position with the prosecution version, then the version advanced by Mst:Ruqya Bibi is much more consistent, trust worthy and confidence inspiring, for the reason, that complainant is not a man of normal height and he is a beggar by profession. While contrary to that accused Mst:Ruqya Bibi, as per statement of Lady doctor is a girl of 14 / 15 years of age, coupled with the fact that the brothers of Mst:Ruqya Bibi were also not happy on the nikah" of Mst:Ruqya with complainant, which is also proved from the statement of Waheedullah who is not only the brother of Mst:Ruqya Bibi, but also a religious scholar and who had also performed the nikah of Mst:Ruqya with the complainant. The relevant portion of his statement is reproduced below:-

باچہ زرین مستغیث میرا بہنوی ہے۔ یہ درست ہے کہ بوقت نکاح میں نے مستغیث بہنوی ام کو خود نہیں دیکھا تھا۔ یہ درست ہے کہ مستغیث ایک عام نارمل انسان نہ ہے جس کا قد تین ساڑھے تین فٹ ہے اور قد کے حوالے سے بونا ہے۔ اگر بوقت نکاح میں نے مستغیث کو خود دیکھا ہوتا تو میں ہرگز اپنی بہن کا نکاح اسکے ساتھ نہیں کرواتا۔ مجھے اپنی بہن کا نکاح مستغیث کے ساتھ کروانے پر افسوس ہے۔ یہ درست ہے کہ میری بہن کا نکاح مستغیث کے ساتھ میرے بہن کے ساتھ زیادتی ہے۔ یہ بھی درست ہے کہ اگر میرے بہن کی شادی / نکاح اگر صحت مند شخص کے ساتھ ہوتی تو نوبت اس حد تک نہ پہنچتی کہ میرے بہن کو اپنے شوہر سے غلطی اختیار کرنا پڑتی۔ میرے علم میں نہ ہے کہ نکاح سے قبل میرے والد نے مستغیث داماد خود کو دیکھا تھا یا نہیں۔

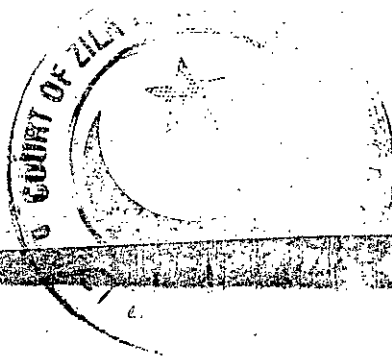
(continued)

Magistrate

Magistrate

Magistrate

Magistrate



23

11. Since, Mst:Ruqya has alleged that she was given in nikah to the complainant in her minor-hood and after attaining the age of maturity she had repudiated her nikah by exercising the right of option of puberty and that she had left the house of complainant, therefore, in such circumstances, the point of consideration is as to whether Mst:Ruqya had committed any offence by leaving the house of complainant without his consent, the answer to the question is in negative. Needless to say that as per various judgments of the Superior Courts of Pakistan reported in PLD 1995 Federal Shariat Court page 1, PLD 1965 Peshawar page 5, PLD 1950 Lahore 203, PLD 1976 Lahore 516, in which it has been held that while exercising the right of option of puberty no declaration from court is necessary. Since, Mst:Ruqya was given into nikah by her parents when she was a minor girl of 10 / 11 years, therefore, after attaining the age of maturity, she left the house of her husband which means that she had exercised her right of option of puberty, coupled with the fact that no issue has been born from the said wed lock, which prima facie suggest that the marriage had not been consummated, therefore, in such circumstances, I am of the view that Mst:Ruqya has not committed any offence while leaving the house of her ex-husband. Moreover, the prosecution case is full of doubts and errors, as such, the benefit of doubts is extended to the accused and they are acquitted of the charges leveled against them. Accused Habibullah and Mst:Ruqya are in custody. They be released forthwith, if not required in any other case, while rest of the accused are on bail. Their bail bonds stand cancelled and the sureties are absolved from the liability of bail bonds. The case property if any, shall be kept intact till the arrest and trial of absconding accused. Perpetual warrant of arrest be issued against absconding accused Taj Muhammad, Gadar Khan and Muhammad Dawood and the authorities concerned be directed to enlist their names in the prescribed register of proclaimed offenders.

COURT OF ZILA DISTRICT JUDICIAL OFFICER  
 PESHAWAR  
 19/10/76

COURT OF ZILA DISTRICT JUDICIAL OFFICER  
 PESHAWAR  
 19/10/76

Magistrate  
 19/10/76

(continued)

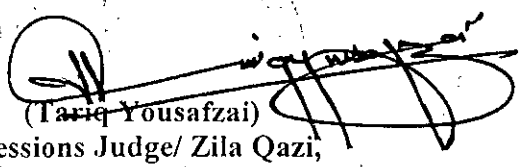


24

11. Moreover, accused Mst:Ruqya also submitted an application that there is severe threat to her life, therefore, she be sent to Darul Aman for safe custody. The request of Mst:Ruqya Bibi is genuine and based on cogent ground. As such, SHO P.S. Balambat is directed to make necessary arrangements for shifting of Mst:Ruqya to Darul Aman at Swat.

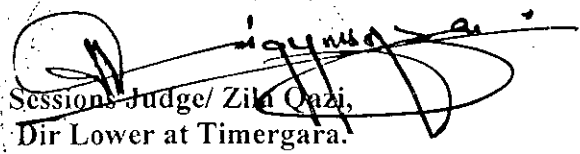
File be consigned to the record room after necessary completion.

Order announced.  
Dated 08-12-2011.

  
(Tariq Yousafzai)  
Sessions Judge/ Zila Qazi,  
Dir Lower at Timergara.

Certificated:- Certified that this judgment consists of 16 pages and that each page has been signed by me after necessary correction made therein.



  
Sessions Judge/ Zila Qazi,  
Dir Lower at Timergara.

524

No. 19/05/10

Date of Application \_\_\_\_\_

Urgent Fee \_\_\_\_\_

Revenue Fee 19/05/10

No. of Pages \_\_\_\_\_

No. of Words \_\_\_\_\_

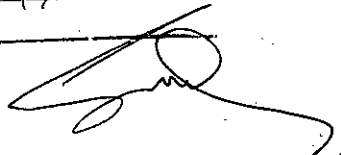
Copy Fee \_\_\_\_\_

Total Fee \_\_\_\_\_

Date of Registration 19/05/10

Date of Delivery 19/05/10

Signature \_\_\_\_\_

  
19/05/10

Handwritten signatures and text at the top left of the page.

Handwritten signature at the top right of the page.



Main body of handwritten text in Urdu, containing several numbered questions and answers (e.g., سوال نمبر 11، سوال نمبر 10، سوال نمبر 9، سوال نمبر 8, سوال نمبر 7).

Handwritten number '87' at the bottom right of the page.



105/114

پیشین چارج ضلع جانی ضلع و ترقیاتی امور میں مقرر کر کے۔

14 اکتوبر 2011

(طارق یوسف جی)

364/164 (ڈیڑھ)

یہ مدت کی فانی ہے کہ پندرہ ماہ کے دوران درج ذیل امور میں مقرر کر کے۔

پندرہ ماہ کے دوران جانی ضلع

پیشین چارج ضلع جانی ضلع و ترقیاتی امور میں مقرر کر کے۔

الحمد

14 اکتوبر 2011

(طارق یوسف جی)

مقرر کر کے۔

جانی ضلع میں ایف اے کے لئے مقرر کر کے۔

سوال نمبر 12: پندرہ ماہ کے دوران جانی ضلع و ترقیاتی امور میں مقرر کر کے۔

Handwritten signature or initials.

2555 291/21A (90)  
2-2-12

CHARGE SHEET.

I, **MUHAMMAD SALEEM, (PSP)** District Police Officer, Dir Lower as competent authority, here by charge you Lady Head Constable Jehan Begum No.1165 as follow.

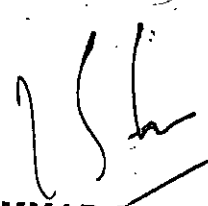
That while you posted at Police Lines allegedly accompanied Mst: Ruqia involved / arrested in case FIR No.283, dated 06/07/2011 U/S 5/16 ZO/109 PPC PS Balambat at the time of leaving "Darul Aman,Swat" by the order of District and Sessions Judge / Zilla Qazi, Dir Lower. Your this act bring a bad name for the department.

By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under section-3 of N.W.F.P, removal from Service (Special Powers) Ordinance, 2000 and have rendered yourself liable to all or any penalties specified in section-3 of said ordinance.

Your written defense if any should reach to the enquiry committee with in the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parts action shall follow against you.

Intimate whether you desire to be heard in person.

Statement of allegation is enclosed.

  
(MUHAMMAD SALEEM)  
(PSP)

District Police Officer,  
Dir Lower at Timergara.

No. 2555 /EB,  
Dated 01/02 2012.

✓  
Lines.

Copy to Lady Head Constable Jehan Begum No.1165 of Police

12/4  
11

(10)

Enquiry No. 1313 /EB,  
Dated 01-02 /2012.

**DISCIPLINARY ACTION.**

I, MUHAMMAD SALEEM, (PSP) District Police Officer, Dir Lower as competent authority, am of the opinion that Lady Head Constable Jehan Begum No. 1165 has rendered herself liable to be proceeded against as she committed the following act/omissions with in the meaning of section-3 of the N.W.F.P. remove from service (Special Powers) Ordinance 2000.

**STATEMENT OF ALLEGATION.**

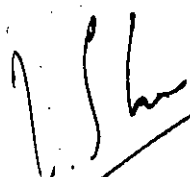
That while she posted at Police Lines allegedly accompanied Mst. Ruqia involved / arrested in case FIR No.283, dated 06/07/2011 U/S 5/16 ZO/109 PPC PS Balambat at the time of leaving "Darul Aman, Swat" by the order of District and Sessions Judge / Zilla Qazi, Dir Lower. Her this act bring a bad name for the department.

For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegation, an enquiry committee consisting of the following officer, as constituted under section-5 of the said ordinance.

- 1- Mr. Gul Noor Khan DSP, Headquarters.
- 2- Mr. Khan Faqir Khan RI Police Lines.

The enquiry committee shall in according with the provision of the ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official record its finding and make with in 20 days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against accused.

The accused official and a well conversant representative of the department shall join the proceeding on date time and place fixed by the enquiry committee.

  
(MUHAMMAD SALEEM)  
(PSP)  
District Police Officer,  
Dir Lower at Timergara.

Police

No. 2554 /EB,  
Dated 01/02 /2012.

Copies for the necessary action to: -

- 1- Mr. Gul Noor Khan DSP Hqrs.
- 2- Mr. Khan Faqir Khan RI Police Lines.
- 3- Lady Head Constable Jehan Begum No.1165 Police Lines.

Handwritten notes in Urdu at the bottom left corner.

Handwritten date 01/02/11 at the bottom center.

Enquiry No. 1313 /EB,  
Dated 01-02 /2012.

DISCIPLINARY ACTION.

I, MUHAMMAD SALEEM, (PSP) District Police Officer, Dir Lower as competent authority, am of the opinion that Lady Head Constable Jehan Begum No. 1165 has rendered herself liable to be proceeded against as she committed the following act/omissions with in the meaning of section-3 of the N.W.F.P. remove from service (Special Powers) Ordinance 2000.

STATEMENT OF ALLEGATION.

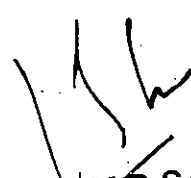
That while she posted at Police Lines allegedly accompanied Mst: Ruqia involved / arrested in case FIR No.283, dated 06/07/2011 U/S 5/16 ZO/109 PPC PS Balambat at the time of leaving "Darul Aman, Swat" by the order of District and Sessions Judge / Zilla Qazi, Dir Lower. Her this act bring a bad name for the department.

For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegation, an enquiry committee consisting of the following officer, as constituted under section-5 of the said ordinance.

- 1- Mr. Gul Noor Khan DSP, Headquarters.
- 2- Mr. Khan Faqir Khan RI Police Lines.

The enquiry committee shall in according with the provision of the ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official record its finding and make with in 20 days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against accused.

The accused official and a well conversant representative of the department shall join the proceeding on date time and place fixed by the enquiry committee.

  
(MUHAMMAD SALEEM)  
(PSP)  
District Police Officer,  
Dir Lower at Timergara.

No. 2552-54 /EB,  
Dated 01/02 /2012.

Copies for the necessary action to: -

- 1- Mr. Gul Noor Khan DSP Hqrs.
- 2- Mr. Khan Faqir Khan RI Police Lines.
- 3- Lady Head Constable Jehan Begum No.1165 Police Lines.

جناب عالی

کوالر شہورڈ سٹیٹ بینک، ایکٹ 2554/EB 30/01/02  
جارج سٹیٹ بینک 2555/EB 30/01/02  
ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب ڈیر گورنر محترم خدمت

چوں کہ  
سماہ رقبہ ماخوذہ بقدم عدلہ 283  
109/PPC/5/6 کے تھانہ بلانسٹ جوڈسٹریٹ حاصل  
تیم گز میں خرید تھا۔ اور عدلہ جڈا عدالت ڈسٹرکٹ  
اینڈ سیشن جج صاحب تیم گز زیر سماعت تھا۔  
کیٹ لیڈی جڈا کابیل مذکورہ ملزمہ کو جیل تیم گز  
سے تعلقہ عدالت کو لپٹی لکھنے آئی تھی۔

جیل میں ان لکھے، شہد داران کے طرف سے کچھ رقم لپٹ  
BLB بنک آتے تھے۔ صرف ایک بار رقم BLB  
بنک سے حاصل کر کے انسانی پھردی کے حاملہ مذکورہ  
ملزمہ کو جیل میں داخلہ لیا گیا ہے۔

لکھن ملزمہ جڈا عدلہ میں شہر جوار دارالاحسان  
منقل لکھی۔ تقریباً 6/5 کیوں عدلہ دارالاحسان سوات سے شہر  
نافی ایلکٹریک جڈا عدلہ کے دوران ڈیوٹی عدالت کہنے لگا۔ کہ عدلہ  
رقبہ کا رقبہ وصول کرنی تھی۔ میں نے کہا۔ ہاں  
تھیں کہا۔ کہ اس فائل کے رڈو انگوٹھے تبت کرو  
اور نکل کارڈ کا بھی ٹیپا لیا گیا۔

میں نے اس خیال پر کہ رقبہ سماہ رقبہ کے منقل انگوٹھے  
تبت کر رہے ہیں۔ انگوٹھے تبت کر کے اور نکل کارڈ تبت کرو  
پر اصل کارڈ جوار کی۔ میں ان پر تبت اور زبانی ذرات  
چونے کی بناء پر انسانی پھردی کے حاملہ یہی کہہ لکھے۔  
نے وقور ہوئی۔ جارج سٹیٹ بینک لپٹی لکھی کارڈ لکھی کے فائل  
کرنیکا حکم صادر فرمایا ہے۔

Sir,  
Forwarded  
R. C. Jinnah  
3/2/02

Attested  
D. P. / 110 3/2/02

02/02/02  
لیڈی جڈا کابیل جہاں بیگم 1165

انکوائری نمبری EB/1313 مورخہ 01.02.012

برخلاف

مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 متعینہ پولیس لائن تیرگرہ

جناب عالی:

مشمولہ انکوائری برخلاف مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 متعینہ پولیس لائن تیرگرہ ضلع دیر پائین ذیل معروض ہیں۔

مضمی - مومن خان ولد اکرم خان ساکن صدر برکلی تحصیل شرفباغ نے مورخہ 03.01.012 کو جناب DPO صاحب ضلع دیر پائین لو ایف تحریری درخواست بمقدمہ سلسلہ 283 مورخہ 07/06/011 جرم 496 A / 109PPC تھانہ باہت میں عدم گرفتار ملزمان (1) ولد تاج محمد ساکن کوھاٹ (3) تاج محمد سکند کوھاٹ (3) ندرخان ولد اسم نامعلوم ساکن کوھاٹ، اور قانونی کارروائی کرنے برخلاف مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم زوجہ شادو زیرخان متعینہ پولیس لائن تیرگرہ ضلع دیر پائین کی۔

خلاصہ چارجز :-

اسی درخواست میں ملزمان سلسلہ نمبر 1 تا 3 بالا مقدمہ میں روپوش اور مسماة رقیہ جو درخواست کنندہ کی بہو تھی مقدمہ بالا میں گرفتار ہو کر عدالت سیشن جج صاحب کے عدالت میں ٹرائل ہو کر مسماة رقیہ دارالامان سوات میں اسکی مرضی پر داخل کی گئی تھی حکم عدالت ہمراہ لف ابتدائی انکوائری ہے۔ جبکہ سلسلہ نمبر 4 بالا مسماة جھان بیگم پر الزام لگایا ہے۔ کہ اس نے دارالامان سوات سے مسماة رقیہ کی ضمانت کر کے دارالامان سے اُسکے کہنے کے بغیر نکال کر کسی نامعلوم مقام کو منتقل کر کے رکھی ہے۔ درخواست گزار نے سلسلہ نمبر 1 تا 3 گرفتار کرنے اور مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم 1165 سے معلومات فراہم کرنے کہ اسکا بہو مسماة رقیہ کہاں پر بھجائی ہے اور کس کے پاس ہے۔ نقل FIR اور نقل حکم سیشن جج صاحب لف انکوائری سدا ہے۔

اسی درخواست کو جناب DPO صاحب ضلع دیر پائین نے SDPO صاحب تیرگرہ کو برائے رپورٹ

ابتدائی انکوائری :-

مارک کر کے DSP صاحب سرکل تیرگرہ امجد خان نے ابتدائی انکوائری کر کے لیڈی ہیڈ کنسٹیبل اور دیگر جملہ گواہان کے

بیانات قلمبند کئے ہیں اور مسماة رقیہ کے متعلق جملہ شواہد بھی جمع کر کے انکوائری فائل پر موجود ہیں۔ DSP صاحب سرکل

تیرگرہ بعد انکوائری اس نتیجہ پر پہنچا۔ کہ مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم مسماة رقیہ کو دارالامان سوات سے نکالنے کیلئے تمام تنگ

دوڑ کرے مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم کی یہ فعل حسیت پولیس افسر Misconduct and misuse of authority

ہے۔ اسی انکوائری کو جناب DPO صاحب نے DSP/Legal کو برائے قانونی رائے کے لیے

مورخہ 20/01/2012 کو مارک کر کے DSP/Legal صاحب نے مورخہ 30/01/012 کو اپنا مکمل قانونی رائے

دے کر مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم کے متعلق یہ تحریر فرمایا ہے۔ کہ مسماة لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم Misconduct

کے کسی قانونی جرم کی زمرہ میں نہیں آتی ہے۔ البتہ

Her inlovement in such likacts dose not hering a good for department

There may be warned / censured to be careful in future.

رپورٹ DSP/Legal صاحب ہمراہ لف ابتدائی انکوائری ہے۔



اسی پر جناب DPO صاحب نے 31.01.012 کو ٹیکمان انکوائری کا حکم کر کے بحوالہ حکم نمبر 2554/EB مورخہ 01.02.2012 کو لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم نمبر 1165 کو چارج شیٹ کیا گیا اور من QRs DSP/ معہ خان فقیر خان RI کو انکوائری افسران مقرر کئے گئے۔

انکوائری رپورٹ:-

مورخہ 11/2/012 کو درخواست کنندہ مومن خان ولد اکرم خان ساکن صدر کلعے اور لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم 1165 متعینہ پولیس لائن تیرگرہ ضلع دیرپائین کمپنی کے سامنے پیش ہو کر جنگ تھیلا بیانات قلمبند ہو کر لف انکوائری حذ ہیں۔ مورخہ 14.02.2012 دارالامان سوات جا کر حامد خان ڈسٹرکٹ افسر سوشل ویلفیئر و ترقی خواتین سوات (انچارج دارالامان) (2) جو تیر کلرک دارالامان سوات۔ (3) چوکیدار دارالامان گوہر، (4) ڈرائیور شاہ روم ولد فراموز خان ساکن امانکوٹ (5) کنسٹیبل SPO شاہدین حال تھانہ تیاورہ، (6) عزیز اللہ ولد عبداللہ ساکن امانکوٹ (7) عبداللہ دل امیر محمد ساکن امانکوٹ (شوہر لیڈی کنسٹیبل حلیمہ ضلع سوات کے بیانات معہ کراس قلمبند کئے جا کر لف انکوائری حذ ہیں اسکے علاوہ دارالامان سوات سے مسماہ رقیہ بی بی زوجہ باچہ زرین ساکن صدر کلعے شرباغ ضلع دیرپائین کی نقل حلفیہ بیان اور دستخط وصول کنندہ مسماہ جہان بیگم نمبر 1165 زوجہ شاہ وزیر لیڈی ہیڈ کنسٹیبل متعینہ پولیس لائن تیرگرہ کا تصدیق شدہ، ڈسپارچ سلیپ، نقل درخواست آذان رقیہ بی بی کی کاپی نقل حکم جناب سیشن جج صاحب ضلع دیرپائین، نقل رجسٹریشن فارم تصدیق شدہ ڈسٹرکٹ سوشل ویلفیئر افسر سوات حاصل کر کے لف انکوائری اور قابل ملاحظہ ہیں۔ جنہوں نے اپنے اپنے بیانات میں یہ واضح کئے ہیں کہ مسماہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم بذات خود دارالامان مورخہ 14.01.012 کو آکر مسماہ رقیہ کی تحریری درخواست پر مسماہ جہان بیگم لیڈی ہیڈ کنسٹیبل کی ضمانت پر مسماہ رقیہ بی بی کو دارالامان سے بعد ضروری تکمیل ریکارڈ کے مسماہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل کو رقیہ حوالہ کر کے انکے ساتھ چلی گئی ہے۔ اب جہان بیگم کو اسکا علم ہوگا کہ کہاں لے گئی ہے۔ جملہ تصدیق شدہ ثبوتی دستاویزات دارالامان سے ڈسٹرکٹ ویلفیئر افسر سے وصول کر کے لف انکوائری حذ اور قابل ملاحظہ ہیں۔ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم نمبر 1165 کے بیان مطابق کہ شاہ روم سیشن پولیس فورس کنسٹیبل SPO نے عدالت سیشن جج میں مسماہ رقیہ کا رقم حاصل کرنے کے لئے کانڈ پر اس سے انکو ٹھٹھا ثبت کیا تھا۔ اور اسکی شناختی کارڈ رقم وصولی کے لئے دینا بیان کی ہے اور پھر وہی شناختی کارڈ مسماہ لیڈی کنسٹیبل حلیمہ کی شوہر عبداللہ لڈا کے میں اسکے بیٹے کی موجودگی میں اسے ملا تھا۔ انکوائری میں معلوم ہوا دارالامان میں شاہ روم سیشن پولیس فورس کنسٹیبل نہیں ہے۔ البتہ شاہ روم پرائیویٹ ڈرائیور ویلفیئر افسر موجود ہے جو وہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم کی بیان کے کارروائی سے لاعلمی اور اس طرح شاہدین SPO بیان ہے کہ وہ عدالت سیشن جج تیرگرہ آنا اور لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم سے نشان انگشت لگانا اور اس سے شناختی کارڈ حاصل کرنا بیان کی ہے۔ اسی طرح عبداللہ شوہر مسماہ حلیمہ لیڈی کنسٹیبل متعینہ ضلع سوات بھی نہ تو لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم کو جاننا اور نہ اسکا شناختی کارڈ کسی سے دینا اور اس سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے۔ اس طرح اسکا بیٹا مسعی عزیز اللہ ولد عبداللہ بھی لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم کو نہ جاننا اور اسکی شناختی کارڈ اپنے والد کے ذریعے لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم کی وصولی سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے۔ ان تمام کے قابل بیانات قلمبند کر کے لف انکوائری حذ ہو کر قابل ملاحظہ ہیں۔ مذید یہ کہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم نے مقدمہ علت 283 مورخہ 7.06.011 جرم PPC 496/109 تھانہ بلامبٹ روپوش ملزم داود خان ولد تاج محمد ساکن کوہاٹ کیساتھ ملی بھگت کر کے بذریعہ NBP بینک تیرگرہ ہرنج Voucher نمبری 841 مورخہ 28.09.011 رقم مبلغ 11266.55 جسمیں لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم نے مسماہ رقیہ کے لئے وصولی کی ہے۔ جسکا بینک رسید لف انکوائری اور قابل ملاحظہ ہیں۔ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جہان بیگم کی بیان میں کوئی حقیقت سامنے نہیں آیا اس نے مسماہ رقیہ دارالامان سے نکالنے کے لئے تمام حربے استعمال کئے ہیں۔ جنگلی تمام شواہد صفحہ انکوائری حذ پر موجود ہیں۔ جو کہ قابل ملاحظہ ہیں۔

سابقہ انکوائری فائینڈنگ رپورٹ (1) لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 کے خلاف ماقبل بحوالہ مد 14 روز نامہ 13.11.2010 تھا۔

بلا مٹ میں انکوائری ہو کر اس انکوائری کی فائینڈنگ رپورٹ میں سابقہ DSP/HQRs نے ذیل ریما رکنس دیے ہیں۔

بعد انکوائری پایا گیا کہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 نے ڈسپن اور پولیس رولز کی خلاف ورزی کے علاوہ تھانہ میں غدار حرکت کر کے اور ساتھ دھمکی بھی دی ہے۔ جس سے جرم قابل دست اندازی کا وقوع بنتا ہے بہر کیف مذکورہ پولیس فورس میں

ملازمہ ہے۔ مناسب سزا کا حقدار ہے۔ تاکہ آئندہ کے لئے ایسے حرکت دوبارہ نہ کر سکے لہذا مناسب سزا کی سفارش کیا جاتا ہے۔

اس رپورٹ کی روشنی میں لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 کو DPO صاحب نے بحوالہ آرڈر بک نمبر 367 مورخہ

09.3.011 کو آخری وارننگ دی جا کر اگر مذکورہ نے دوبارہ ایسی حرکت کی تو اسے ڈسس کیا جائیگا۔

(2) لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 کو بحوالہ رپورٹ مد 7 روز نامہ 03.03.011 پولیس لائن تیرگرہ پر

جناب DPO صاحب نے مذکورہ کو بحوالہ آرڈر بک نمبر 371 مورخہ 09.03.011 کو آخری وارننگ کی سزا ہوئی ہے۔

(3) لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 مورخہ 15.02.012 جیل تیرگرہ بحوالہ مد 58 روز نامہ 15.02.012 بوقت

01.55 بغرض بیمار لیڈی ملزمہ مسماہ روزینہ زوجہ عثمان گل ساکن کبل سوات جو بمقدمہ علت 43-6

ZO 464/496 تھانہ کبل سوات کے بچہ کی پیدائش کی بیماری سلسلہ میں جیل تیرگرہ گئی تھی۔ جو اس ملزمہ مذکورہ کو برا بھلا کہہ

دیا اور نازیبا الفاظ بار بار استعمال کرنے پر اسی ملزمہ نے ایک تحریری درخواست برخلاف لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165

جیل سپرنٹنڈنٹ تیرگرہ کو کر دی۔ جس پر جیل سپرنٹنڈنٹ نے بحوالہ چھٹی نمبر 235/WE مورخہ 16.02.012

جناب DPO صاحب کو ملزمہ کی درخواست بغرض ضروری کارروائی برخلاف لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 بھیجی

۔ جناب DPO صاحب دیرپائین نے من DSP/HQRs کو بغرض انکوائری مارک کر کے جسمیں انکوائری ہو کر

خیر الواری لیڈی کنسٹیبل جیل محمد نعیم HC متعینہ جیل گارڈ، LO افسر صاحب پولیس لائن تیرگرہ اور مسماہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل

جھان بیگم نمبر 1165 کی بیانات قلمبند کی گئی ہیں۔ انکوائری سے پایا گیا کہ مسماہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 ملزمہ

روزینہ زوجہ عثمان ساکن کبل سوات کو نہایت نازیبا الفاظ استعمال کر کے انکو جرم کے متعلق نہایت نازیبا طعنہ دیئے ہیں۔ لیڈی

ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 کو خشیت پولیس افسر ایسی لہجہ استعمال کرنا اور اخلاقی اور فورس کیلئے بدنامی کا سبب ہے۔

انکوائری سے ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 انکوائری سے گنہگار ہے۔ دیدہ دانستہ اور رقم کی لالچ

پر روپوش ملزمہ داؤد سے ساز باز کر کے مسماہ رقیہ کو دارالامان سوات سے نکالی ہے۔ جو خشیت پولیس افسر ایک ڈسپن فورس محکمہ

میں ملازمہ کی حیثیت سے ایسا فعل کرنا قابل سزا ہے ماقبل بھی انکو دوبارہ آخری وارننگ ملی ہے۔

لہذا انکوائری کئی انکو Major Panishment کی سفارش کرتے ہیں۔

DSP/HQRs

District Dir lower

25/2/12

RI

Police Line Temergara

OR.

District Police Officer,  
Dir Lower at Temergara.

28/2

ORDER.

This order will dispose off the departmental enquiry initiated against Lady Head Constable Jehan Begum No.1165 of this district Police.

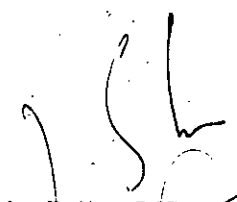
Brief facts are that enquiry on the application of one Momin Khan Son of Akram Khan Resident of Sadbar Kalay, Samar Bagh, District Dir Lower alleging that Lady Head Constable Jehan Begum has allegedly accompanied his daughter in law namely Mst: Ruqia involved / arrested in case FIR No.283, dated 06/07/2011 U/S 5/16 ZO/ 109 PPC PS Balambat at the time of leaving " Darul Aman, Swat" by the order of District and Sessions Judge / Zila Qazi, Dir Lower. She was issued Charge Sheet coupled with Statement of Allegations and enquiry committee consisting of DSP Headquarters and RI Police Lines, Timergara was constituted. The enquiry committee recorded the statements of all concerned officials / persons and also collected documentary proof in this regard. The enquiry committee also collected photo copy of Bank cash payment voucher receipt amounting to Rs.11, 266/55 dated 28/09/2011 remitted by one Mohammad Daud s/o Taj Mohammad holder of CNIC No.20110928-80162 involved in case FIR No.283, dated 07/06/2011 U/S 496/109 PPC PS Balambat in favour of Lady Head Constable Jehan Begum. The enquiry committee held responsible lady Constable Jehan Begum No.1165 for accompanying Mst: Ruqia from Darul Aman with the abetment of absconded accused Daud for the reasons best known to her and recommended her for major punishment. She was given an opportunity of personal hearing in orderly room, but she failed to advance any cogent reason in her defence and requested for apology.

I have gone through the enquiry file, as well as her past record and reached at the conclusion that the charge leveled against her has been proved without any shadow of doubt and deserve for major punishment, i.e. dismissal from service, but keeping in view her poor family background, long service and no income of source, as well as repeated apology, I Mohammad Salim, District Police Officer, Dir Lower taken a lenient view this time and hereby reduced her to the rank of Constable for a period of 05 years.

Order announced.

OB NO. 499

Dated. 13-3 /2012.

  
District Police Officer,  
Dir Lower at Timergara.

9.13/3

499  
13.3.12

## بیان آذان لیڈی ہیڈ کنسٹیبل جھان بیگم نمبر 1165 متعینہ پولیس لائن تیرگرہ۔

بیان کیا کہ آج سے 4/5 ماہ قبل جب مسماہ رقیہ سینٹرل جیل تیرگرہ میں مقید تھی تو مذکورہ کو عدالت نے پیشی واسطے تحثیت لیڈی پولیس عدالت لایا کرتی تھی۔ اس دوران مذکورہ رقیہ نے مجھے کہا کہ میرا ایک رشتہ دار میرے نام پر مجھے پیسے بھیج رہا ہے لیکن جیل عملہ مجھے درست طور پر وہ پیسے نہیں پہنچا تھے۔ لہذا اپ مہربانی کر کے تعاون کی خاطر میرے رشتہ دار سے وہ رقم وصول کرتے ہوئے مجھے پہنچایا کریں۔ لہذا مذکورہ نے مجھے بذریعہ موبائل فون اپنے رشتہ دار سے ملوا کر مجھے تین اچارون بعد مسماہ رقیہ کیلئے رقم کے وصولی کے نسبت بتلایا اس دوران مسماہ رقیہ نے مجھے فون پر جیل سے بتلایا کہ رقم بینک پہنچ چکا ہے۔ آپ جا کر وصول کریں اسی طرح میں UBL بینک تیرگرہ پر جا کر اپنا شناختی کارڈ نقل دیکر مبلغ 4000 روپے وصول کر کے لے آئی۔ بعدہ مسماہ رقیہ کے پاس جا کر جیل تیرگرہ میں حوالہ کی۔ دوران سماعت عدالت نے مسماہ رقیہ کو بری الاذمہ قرار دے کر آزاد خاتون قرار دیا۔ اور بخوشی خود جس کسی کیساتھ چاہے جانے کی اجازت دی جس پر مسماہ رقیہ نے دارالامان سوات جانے کی خواہش کرتے ہوئے عدالت نے دارالامان سوات پہنچا دیا۔ لہذا ہم نے فرائض سرکاری کے طور پر دیکر اس کارٹ کے ہمراہ دارالامان سوات پہنچایا۔ چند دن بعد مسماہ رقیہ کی شناختی کارڈ SPO متعینہ دارالامان سوات عدالت سیشن جج تیرگرہ ملاقی ہو کر بتلایا کہ مسماہ رقیہ کا رقم آیا ہے۔ اور آپ شناختی کارڈ نقل دے کر تاکہ ہم وہ رقم نکال سکے۔ اور ساتھ ن موبائل فون پر مسماہ رقیہ کو ملا کر جس نے مجھے بتلایا کہ اُس کی رقم آیا ہے۔ اور مجھ سے تعاون کی اپیل کی۔ لہذا میں نے اپنا اصل شناختی کارڈ اُس کنسٹیبل کو دے کر تاکہ سوات سے رقم وصول کر کے اور میرا شناختی کارڈ واپس لٹا کے چیک پوسٹ سوات میں لیڈی کنسٹیبل حلیمہ کے شوہر کو حوالہ کرنے کی ہدایت کی تاکہ بعد میں وصول کر سکوں۔ اسکے بعد میں نے لٹا کے چیک پوسٹ جا کر لیڈی کنسٹیبل حلیمہ کا شوہر اسم نام معلوم سے وصول کر کے واپس آئی۔ مزید میں ہر چیز سے لاعلم ہوں نہ مسماہ رقیہ کے دارالامان سے نکلنے یا کسی دیگر کارروائی میں میرا کوئی عمل دخل نہیں ہے مجھے پر لگائی سارے الزامات غلط ہے۔ اور میں بے گناہ ہوں۔ اور بس یہیں میرا بیان ہے۔



جھان بیگم نمبر 1165/HC

11-02-012

XXX کیا آپ نے مسماہ رقیہ سے اس کے رشتہ دار کے نسبت اس سے پوچھا تھا۔ کہ وہ اس کا کیا لگتا ہے؟

ج:- نہیں میں نے پوچھا تھا۔

XXX کیا آپ وہ موبائل نمبر بتلا سکتی ہے؟ جس پر مسماہ رقیہ کا رشتہ دار یا مسماہ رقیہ اپ کیساتھ بات کیا کرتی تھی؟

ج:- نہیں میرے پاس دونوں کا موبائل نمبر نہیں ہے۔ جن نمبر کا میں تذکرہ کر رہی ہوں وہ دراصل بینک کا وہ سائل نمبر ہے۔ جس پر میں رقم وصول کرتی تھی۔ وہ سولہ ہندسوں پر مشتمل تھی۔ جسکو میں پیش کر سکتی ہوں۔

XXX دارالامان میں داخل کرنے کے بعد مسماہ رقیہ کیساتھ کتنے دفعہ ملاقات کر چکی ہو؟

ج:- دوسری خاتون کو دارالامان میں میں جمع کرتے وقت میں ایک دفعہ میں مسماہ رقیہ کیساتھ دارالامان میں مل چکی ہوں۔

XXX یہ ملاقات مسماہ رقیہ داخل کرنے کے بعد کتنے دن بعد ہوا تھا۔

ج:- دارالامان میں پانچ اچھ دن داخل کرنے بعد مل چکی ہوں۔

*Handwritten signature and date:*  
11-02-012

- XXX دارالامان کا جملہ عملہ اس بات کی گواہی دیتی ہے۔ کہ مسماہ رقیہ کو اپ نے دارالامان سے نکالا ہے۔ اور ان کی زورور سید خواگی آذان مسماہ رقیہ پر انکوٹھا مثبت کیا اور شناختی کارڈ نقل دیا ہے۔ کہ یہ درست ہے؟
- ج:- نہیں یہ غلط ہے میں نہ دارالامان گئی ہوں اور نہ مجھے اس بارے میں علم ہے۔
- XXX کیا اب کو علم ہے کہ مسماہ رقیہ کہاں ہے؟
- ج:- نہیں مجھے علم نہیں۔
- XXX مسماہ رقیہ کے علاوہ بھی آپ نے دیگر خواتین کیساتھ بھی ڈیوٹی سرانجام دی ہے ان کیساتھ اس طرح رشتہ جوڑا ہے جس طرح آپ نے مسماہ رقیہ کیساتھ رشتہ جوڑا ہے؟
- ج:- نہیں مسماہ رقیہ کے علاوہ دیگر خواتین کیساتھ کسی بھی کی طرح تعلق نہیں رہا۔
- XXX مسماہ رقیہ کیساتھ بیان کردہ تعلقات اور اس کی رقم خواگی کے نسبت نیز شناختی کارڈ کا نقل دینے کے نسبت آپ نے آپ کے کسی بھی سینئر پولیس افسر کے علم میں ایسا کرنے کیلئے لایا تھا؟
- ج:- نہیں لایا ہے۔
- XXX مورخہ 14.12.011 کو آپ ایک یوم رخصت اتفاقہ پر گئی تھی۔ کیا آپ بتا سکتی ہیں کہ آپ کہاں گئی ہے؟
- ج:- میں دفتر DIG صاحب سید و شریف سوات گئی تھی جہاں پر اپنا بیٹی مسماہ فرزانہ جو کہ پولیس ملازمت سے ڈسپارج ہوئی تھی کی بحالی کی سلسلے میں درخواست لیکر گئی تھی۔
- XXX آپ نے بیٹی مسماہ فرزانہ کیوں برخواست ہوئی تھی؟
- ج:- دوران ملازمت وہ بغیر اپنے بہن واقع کرک کے گھر شہانہ کے گھر گئی تھی۔ جو ہمیں اسکی یہ عمل پسند نہ آکر برخواست کروایا؟
- XXX کیا درست کہ مورخہ 14.12.011 کو آپ نے دارالامان سوات جا کر وہاں پر دارالامان کے نملہ کے موجودگی میں جملہ کاغذات کے دواگی پر نشان انکوٹھا مثبت کر کے مسماہ کو اس کے مرضی سے دارالامان سے وصول کر لیا ہے؟
- ج:- نہیں یہ غلط ہے۔ میں دارالامان نہیں گئی ہوں۔ میں نے صرف عدالت کے احاطہ کچھرے میں مسماہ شاہ روم کنسٹیبل کے کہنے پر کاغذات پر دو عدد نشانات انکوٹھا مثبت کرائے جو رقم وصولی کرنے کے واسطے تھی۔
- XXX جب آپ نے لیڈی کنسٹیبل حلیمہ واقع لنڈا کے چیک پوسٹ کے شوہر سے جب شناختی کارڈ وصول کر رہی تھی۔ کیا اس وقت دیگر پولیس اہلکار وغیرہ موجود تھے؟
- ج:- مجھے علم نہیں ہے کہ وہاں کون حاضر تھا۔
- XXX کیا آپ کنسٹیبل شاہ روم قبضہ دارالامان بذات خود سامنے آنے پر شاکت کر سکتی ہے؟
- ج:- جی ہاں جانتی ہوں شکل سے شاکت کر سکتی ہوں۔
- XXX مسمی حمید خان ڈسٹرکٹ ایفیسر سوشل ویلفیئر / انچارج دارالامان، آمیر محمود جو نیئر کلرک، دارالامان شاہدین کنسٹیبل SPO، گوہر چوکیدار دارالامان سوات نے انکوٹھی ہذا جو بیانات دی ہیں ان پر یا کسی پر آپ کراس / سوال کرنا چاہتی ہے؟
- ج:- اس نے جو بیانات دی وہ انکوٹھی فائل پر موجود ہے۔ اس سے مزید بیان کی ضرورت نہیں یا ان کو طلب کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

العبد

جھان بیگم نمبر 1165/HC

11.2.012

A. Theodor

District

11.2.012

11-2-012



15

**NATIONAL BANK OF PAKISTAN**

Timergara

841

Cashier Copy  
Cash Payment Voucher

Beneficiary: jehan begum  
CNIC: 15302-0251653-8  
Remitter: MUHAMMAD DAUD KHAN TAJ MUHAMMAD

Date: 9/28/2011  
Remittance ID: 20110928-80162  
User ID: 1012562681141934  
Transaction Date: 28092011

By the order of: MUHAMMAD DAUD KHAN TAJ MUHAMMAD

we make to you the following payment: XpressMoney

Amount: 11,266.55

Total: 11,266.55

Amount In Words: Eleven Thousand Two Hundred Sixty-Six And 55 / 100

Receiver Signature



Officer



**NATIONAL BANK OF PAKISTAN**

841

Branch Record Copy  
Cash Payment Voucher

Date: 9/28/2011  
Remittance ID: 20110928-80162  
User ID: 1012562681141934  
Transaction Date: 28092011

MUHAMMAD

ney

SLE

Total: 11,266.55

Amount In Words: Eleven thousand Two Hundred Sixty-Six And 55 / 100

Receiver Signature



Officer

# تحریری بیان

میں حامد خان ڈسٹرکٹ آفیسر سوشل ویلفیئر و ترقی خواتین ضلع سوات / انچارج دارالامان سوات لاکھردیتا ہو کہ مسماہ رقیہ بی بی نے سید باچا زین ساکن ٹمبر باغ صدر بکے دیہ آپ بڈ ریویژیشن جج / ضلع قاضی دیر پائین بمقام ٹمبر گرہ آرڈر نمبر 4464 مورخہ 08-12-2011 دارالامان سوات میں داخل ہوئی تھی۔ جو کہ عرصہ چھ دن دارالامان میں رہنے کے بعد معزز عدالت کے حکم کے مطابق ان کے رضامندی کے ساتھ مسماہ جہان بیگم زوجہ شاہ وزیر خان پولیس کنسٹیبل نمبر 1165 ساکن پولیس لائن ٹمبر گرہ ضلع بوزہ ڈولڈر No.15302-0251653-8 CNIC کیساتھ دارالامان سوات سے انکو ڈسپارچ کیا گیا ہے۔ (حالیہ بیان کی کاپی منسلک ہے) مذکورہ لیڈی کنسٹیبل جہان بیگم بڑا ست خود میرے دفتر اکرمیری روہر و مسماہ رقیہ کے حوالگی رسید پر اپنا لکھ و ٹھانٹہ ثابت کرایا اور اپنے شناختی کارڈ کے نقولات حوالہ کر کے ہسٹے بعد دیگر تکمیل کاغذات ہو کر برطابق قانون مسماہ رقیہ کو اسکے حوالہ کر کے وہ اپنے ساتھ لے گئی۔

مستحق شاہ روم جو کہ دارالامان سوات میں بحیثیت کنسٹیبل سپیشل فورس ملازم بتلایا گیا ہے۔ اس نام پر کنسٹیبل نہیں ہیں اور نہ تھا۔ البتہ شاہ روم دارالامان کا ڈرائیور ہے جو کہ میرے آفیس میں ڈیوٹی انجام دے رہا ہے۔ تاہم شاہدین پولیس کنسٹیبل جو کہ سپیشل فورس کا نمبر 1165 ہے اس کے لیے بحیثیت پولیس لیڈی آفیشل کے جہان بیگم کے ساتھ دفتر آیا تھا۔ وہ دارالامان سوات سے اب تبدیل ہو کر اب تھانہ ہتھورہ دست میں تعینات ہو گیا یہی میرا بیان ہے جو کہ درست ہے۔

ڈسٹرکٹ آفیسر  
سوشل ویلفیئر سوات / انچارج دارالامان سوات  
مورخہ: 14-2-2012

حامد خان ڈسٹرکٹ آفیسر سوات  
میرا میرا محوی کر سہیں لکھ کر دار  
حاضر حق ہوں اس

11/11/12  
11/11/12  
11/11/12

R.I - T





Community Development  
Central Welfare Board

Handwritten signature

11/12/12  
11/10/12  
11/10/12

14-2-2012 مورخہ

Handwritten signature

Attested

Handwritten text in Urdu, partially illegible due to blurring and bleed-through.

Cell# 03149076061

14-2-2012 مورخہ

Handwritten signature

Attested

Handwritten text in Urdu, partially illegible due to blurring and bleed-through.

14-02-2012 مورخہ

Handwritten signature

Handwritten signature

تہتمہ بیان آذان کنشٹیبل سپیشل پولیس SPO شاہدین ضلع سوات حال مینگورہ

تہتمہ بیان کیا کہ میں دارالامان سوات میں محشیت سیکورٹی کنشٹیبل تعینات تھا مسماۃ لیڈی ہڈ کنشٹیبل جہان بیگم دارالامان بوقت عصر کے وقت آئی تھی اور بموجود کی جونیئر کلرک آمیر محمود کے کہنے پر کہہ مسماۃ رقیہ جو کہ دارالامان سوات میں ہے۔ کی ضمانت اور لے جانے کیلئے آئی ہوں۔ تو جونیئر کلرک نے مجھے کہا کہ اسکے ساتھ ویلفیئر افسر سید و جا کر ویلفیئر افسر کیساتھ ملائے۔ میں لیڈی ہڈ کنشٹیبل جہان بیگم کیساتھ ہو کر ویلفیئر افسر سید و جا کر میں نے انکو سپرٹینڈنٹ حامد خان کیساتھ ملائی۔ اور اس نے مجھے کہہ دیا کہ کچھ وقت کے لئے کھڑا رہے تاکہ میں یہاں سے کام ختم کر کے واپس دارالامان چلی جاؤں۔ جس نے کام ختم کر کے میں اسکے ساتھ واپس دارالامان آیا۔ میرے اور نائب قاضی امجد، جونیئر کلرک امیر محمود، الف خان سوپراور علی مند کنشٹیبل نمبر 477 کی موجودگی میں لیڈی ہڈ کنشٹیبل جہان بیگم نے رقیہ کو لے گئی۔ میں نہ عدالت تیرگرہ آیا ہوں اور نہ میں نے لیڈی ہڈ کنشٹیبل جہان بیگم سے یہاں نشانات انگشت لگائے ہیں۔ اور نہ اس سے شناختی کارڈ رقم کی وصولی کیلئے لیا ہے۔



شاہدین کنشٹیبل SPO نمبر 461 ضلع سوات

XXXX

س:- کیا تم نے میرا شناختی کارڈ عدالت سیشن جج صاحب تیرگرہ میں نہیں لیا تھا۔ اور نشانات انگشت کاغذ پر نہیں لگائے تھے؟

ج:- نہیں میں نے نہیں لیا ہے اور نہ نشانات انگشت کاغذات پر لگائے ہیں۔

س:- کیا تم نے میرا شناختی کارڈ عبداللہ شہزادہ ہر حلیمہ لیڈی کو بعد کام کے لنڈا کی میں نہیں حوالہ کیا تھا؟

ج:- تم لیڈی ہڈ کنشٹیبل جہان بیگم سے تمہارا شناختی کارڈ دارالامان میں چار پائی پر رہ گیا تھا۔ تمہارے کہنے کے مطابق میں نے وہی

شناختی کارڈ لنڈا کی میں ایک کیبن والا کو حوالہ کیا تھا۔ جس کا نام مجھے معلوم نہیں ہے۔

س:- کیا تم کیبن والا کو شکل سے پہچان سکتے ہو؟

ج:- جی ہاں کیبن میں پہچان سکتا ہوں۔

س:- تم نے شناختی کارڈ عدالت سیشن جج صاحب تیرگرہ میں لیا تھا نہ کہ مجھ سے دارالامان سوات میں رہ گیا تھا۔ کیا تم نے عدالت سیشن جج

صاحب تیرگرہ میں مجھ سے وصول کیا تھا؟

ج:- نہیں میں عدالت سیشن جج صاحب تیرگرہ نہیں آیا ہوں اور نہ میں نے تمہارا شناختی کارڈ حاصل کیا ہے۔



شاہدین کنشٹیبل SPO/461 ضلع سوات



لیڈی ہڈ کنشٹیبل جہان بیگم نمبر 1165

14/1/17

14/2  
15/11/05  
Q. No. 7  
H. No. 105

11-2-2012  
CNIC No. 2386514114  
پتیشنر (پیش روئی)  
غیر مسلم  
Shahid Khan  
پتیشن

میں نے اپنے پاس 1165 نمبر پر ایک زمین خریدی ہے۔ اس زمین پر ایک مکان بنوانا ہے۔ اس کے لیے میں نے تمام ضروری دستاویزات جمع کئے ہیں۔ اس کے لیے میں نے درخواستیں بھی دی ہیں۔ لیکن اس کے لیے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس لیے میں نے درخواست کی ہے کہ اس زمین پر ایک مکان بنوانا مجھے اجازت دی جائے۔ اس کے لیے میں نے تمام ضروری دستاویزات جمع کئے ہیں۔ اس کے لیے میں نے درخواستیں بھی دی ہیں۔ لیکن اس کے لیے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس لیے میں نے درخواست کی ہے کہ اس زمین پر ایک مکان بنوانا مجھے اجازت دی جائے۔

میں نے اپنے پاس 1165 نمبر پر ایک زمین خریدی ہے۔ اس زمین پر ایک مکان بنوانا ہے۔ اس کے لیے میں نے تمام ضروری دستاویزات جمع کئے ہیں۔ اس کے لیے میں نے درخواستیں بھی دی ہیں۔ لیکن اس کے لیے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس لیے میں نے درخواست کی ہے کہ اس زمین پر ایک مکان بنوانا مجھے اجازت دی جائے۔ اس کے لیے میں نے تمام ضروری دستاویزات جمع کئے ہیں۔ اس کے لیے میں نے درخواستیں بھی دی ہیں۔ لیکن اس کے لیے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس لیے میں نے درخواست کی ہے کہ اس زمین پر ایک مکان بنوانا مجھے اجازت دی جائے۔

پتیشنر (پیش روئی)  
غیر مسلم  
Shahid Khan  
پتیشن

میں نے اپنے پاس 1165 نمبر پر ایک زمین خریدی ہے۔ اس زمین پر ایک مکان بنوانا ہے۔ اس کے لیے میں نے تمام ضروری دستاویزات جمع کئے ہیں۔ اس کے لیے میں نے درخواستیں بھی دی ہیں۔ لیکن اس کے لیے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس لیے میں نے درخواست کی ہے کہ اس زمین پر ایک مکان بنوانا مجھے اجازت دی جائے۔ اس کے لیے میں نے تمام ضروری دستاویزات جمع کئے ہیں۔ اس کے لیے میں نے درخواستیں بھی دی ہیں۔ لیکن اس کے لیے کوئی فیصلہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس لیے میں نے درخواست کی ہے کہ اس زمین پر ایک مکان بنوانا مجھے اجازت دی جائے۔

(2)

# تحریری بیان

ہمورخہ: 14-02-2012

میں گوہر چوکیدار دارالامان سوات لائیکر دیتا ہو کہ مسماۃ جہان بیگم زوجہ شاہ وزیر خان پولیس کنسٹیبل نمبر 1165 ساکن  
 پولیس لائن تیر لہہ سٹیشن لوڈیر ہولڈر 8-15302-0251653-CNIC No خود دارالامان آئی تھی اور ہماری موجودگی میں  
 قیدی بنی ہو چکا ہے پانچواں دن مذکورہ ایڈریس پر پہنچ کر جہان بیگم کے ساتھ باہمی رضامندی پر حسب نام انچارج دارالامان سوات حوالہ  
 کیا گیا اور ان سے باقاعدہ سائیڈ بیان / رسید وائس پر مذکورہ کنسٹیبل کی انگوٹھا گواہوں کے موجودگی میں ثبت کرانے کے بعد برطابق  
 قانون مسماۃ رقیہ کو ان کے مرضی سے اس کے حوالہ کر کے وہ اپنے ساتھ لے گئی۔

گوہر چوکیدار  
 چوکیدار دارالامان سوات

شرکت آفیسر  
 سوشل ویلفیئر سوات / انچارج دارالامان سوات

Attested  
 June 14 2012  
 14/2/2012

~~RIT~~

عنوان: احوال و احوال رائے ریاضی از درویش خان سوات

گزارش در باره آبر صاعمان بر ساقه درویش خان سوات محکم مملکت  
واصل نویسی از سمن سمن درویش خان سوات سوات ریاضی است  
اور این سمن ریاضی اور قوسی کے مطابق دارالامان سوات سے جانا چاہتی ہیں  
لہذا آبر صاعمان سے گزارش ہے کہ مجھے ایسی درویشی کے اوپر درویش خان  
سوات سے رجوع کیا جائے۔

عمر

صالح  
رکن کمیٹی  
موجودہ دفتر خاتون  
درویش خان سوات

SIR,

Please forwarded to the Honorable  
Session Judge / Zilla Qazi DIR (P)  
at Timergora for further orders and  
guidelines please.

Released after  
SUPERINTENDENT,  
Darul-Aman Swat.

Local prohibitions  
attest

Attested

District Officer,  
Community Development  
Swat / M. J. Ham Deaft: Swat  
14/2/2012

Attested  
14/01/12  
DST/140 T.

Ry - T

حلقہ بہار  
29

سر مسما رقبہ 33 زوجہ باچا زین مسکن 4464 کلہ غراباغ دہلی باس

دورا آمان سوات میں 11 سالہ شہین بیگم / ضلع قادیان دہلی باس مقام

شہرہ کلہ غراباغ 4464 اور 8<sup>12</sup> 2011 کو داخل ہوئی۔ عدالت کے حکم

کے مطابق میں آئی میری بی بی طالبہ مسما بہار بیگم زوجہ مسما وزیر خان موجودہ

میتہ پولیس لائن قمر گڑھ ڈاٹنی نہ قمر گڑھ تحصیل قمر گڑھ ضلع لوہڑ دہلی باس

گوشی و آئی رضا ہندی لہستانہ جلالی پورن۔ میں یہ قسم ادا کرتی

کہ میری خود ذمہ دار رہی۔ اور میری جان سے دور آمان علی

کا کوئی عمل نہیں ہے یہ لوہڑ دہلی باس اور 33 رقبہ 33 میں (مذکورہ

خالقون کے ساتھ جانے پر گوشی رضا ہندی لہستانہ



1

مسما رقبہ 33 زوجہ باچا زین  
باس کلہ غراباغ دہلی باس



2

1165  
الوکیٹیشن  
ریسٹریٹر

مسما جہان بیگم زوجہ مسما وزیر خان  
پولیس لائن قمر گڑھ ضلع لوہڑ دہلی باس

CNIC NO: 15302-0251653-8

گواہ 2 مسما وزیر خان

گواہ 1 گوہر جان

Attested  
District Council  
Community Development  
Social Welfare Deptt. Swat  
14/2/2012

Attested  
14/2/2012  
1 1010

R-T

30

Discharge Slip

Name Rugaya Bibi Age 20 years

Present Address village Sadber 12almy Samer Bagh DIR (N)

Phone No \_\_\_\_\_ CNIC \_\_\_\_\_

Reason of Discharge \_\_\_\_\_

Outcome of the Problem Addressed \_\_\_\_\_

Date of Arrival 2/12/2011

Date of Departure 14/12/2011

Leaving with Person responsible for my security in future if any.  
Jaw Begum

Copy of CNIC attached Copy of Affidavit if Signed of.

I am leaving of My own free will and free the Darul Aman of any responsibility of my security in future.

Signature [Handwritten Signature]



جان بیگم

Thumb [Fingerprint]

Witness 1- [Handwritten Name]

2- Shahidia 461 [Handwritten]

Superintendent  
Darul Aman Swat

Attested  
District Social Welfare Officer  
14/12/2011

Attested  
14/12/2011

R.I T