


FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Appeal No. 1930/2023

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	25/09/2023	<p>The appeal of Mr. Ghulam Muhammad presented today by Mr. Javed Iqbal guibela Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on 26.09.2023. Parcha Peshi is given to the counsel for the appellant.</p> <p>By the order of Chairman</p> <p> REGISTRAR</p>

BEFORE THE HONBLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1930 /2023

Ghulam Muhammad

Versus

Govt. of KPK & Other

INDEX

S NO.	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE
1.	Grounds Of the Appeal		1-4
2.	Affidavit		5
3.	Application for Temporary Injunction & Affidavit		6-7
4.	Addresses Of Parties		8
5.	Copies of Charge sheet, Statement of allegation and reply	"A, B & C"	9-13
6.	Copies of Showcause notice and reply	"D & E"	14-16
7.	Copies of official records i.e. reports, attendants sheet/register of labour and certificate/santions of Divisonl Forest Officer Agror tanwal Fores division Mansehra	"F"	17-23
8.	Copies of inquiry report and statement of appellatnt	"G & H"	24-27
9.	Copy of impugned Order no.74 adted 7-06-2023 of the office of Divisional Forest Officer, Agror Tanawal Frocest Division Mansehra	"I"	28
10.	Copies of departmental appeal and impugned order no.08 dated 31-08-2023 of the office of conservator of forest, upper hazara forest circle Mansehra	"J & K"	29-31
11.	Other Documents	"L"	32 -
12.	Wakalat Nama		33

Dated: 22-09-2023

Appellant

Through

Javed Iqbal/Gulbela
Advocate Supreme Court,
Pakistan.

①

BEFORE THE HONBLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1936 /2023

Ghulam Muhammad (Forester) , R/o Seri Kharyala P/O Tehsil Ogi,
District Mansehra.

..... *Appellant*

VERSUS

1. *Government of Khyber Pakhtunkhwa* through Chief Secretary at Civil Secretariat, Peshawar.
2. *Secretary, Forestry, Environment and Wild Life Department, Khyber Pakhtunkhwa*, Peshawar.
3. *Director General, Forestry and Wild Life, Khyber Pakhtunkhwa*, Peshawar.
4. *Chief Conservator, of Forestry Khyber Pakhtunkhwa* Peshawar.
5. *Divisional Forest Officer, Agror, Tanawal Forest, Division Mansehra*.
6. *The Conservator of Forest, Upper Hazara Circle, Mansehra*.
7. *The SDFO, Shergarh Forest, Sub Division, Upper Hazara Circle, Mansehra*.
8. *The Divisional Accountant, Forestry Upper Hazara Circle, Mansehra*.

..... *Respondents*

Appeal u/s 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Services Tribunal Act -1974 against the impugned Order No. 75 dated.07/06/2023 of the office of Divisional Forest Office, Agror Tanawal, Forest Division Mansehra; whereby the Appellant has been illegally Penalized U/S 4(I)(a)(iii) to the amount of Rs.3,42,889/- and Departmental Appeal of the Appellant has been turned down vide impugned Order No. 09 dated.31/08/2023 of the Office of Conservator of Forest, Upper Hazara Forest, Circle Mansehra in a classical, cursory and whimsical manner.

Respectfully Sheweth,

1. That the Appellant is a naturally born bona-fide citizen of Islamic Republic of Pakistan and hails from a respectable family.
2. That the appellant has been appointed in the respondent department years ago as a forest guard, and from the day appointment performed his duty with devotion, faithfully and never unturned any stone in his duty.
3. That all of the sudden like bult from the blue the appellant has been falsely booked for loss to the Govt exchequer in respect of Sowing on area 66 hectare at Jalo Gali Compartment No.12 of Shergarh forest sub division during spring 2021 under 10 BTAP, and a charge sheet as well as statement of allegation in this regard has been issued on 28-06-2022. The appellant has submitted proper reply to the charge sheet wherein the appellant negated all the allegation of the respondent and portrayed true picture before the concerned authority but even then the appellant has been illegally charged. **(Copies of Charge sheet, Statement of allegation and reply are annexed as annexure "A, B & C")**
4. That the appellant has been issued a show cause notice dated 6-02-2023, which has been properly replied by the appellant and denied all the allegation of the authorities and brought true and correct facts on screen. **(Copies of Showcause notice and reply are annexed as annexure "D, E")**
5. That it is pertinent to mention here that the appellant had never remained ignorant from his duty and regularly done his work, which is evident from the official records i.e. reports and attendants sheets/register of labour etc. the charges which occurs on the labour work has been properly written down in the labour attendant sheet which has been legally approved and sanctioned by the competent authority i.e. Divisonl Forest Officer Agror tanwal Fores division Mansehra. **(Copies of official records i.e. reports, attendants sheet/register of labour and certificate/santions of Divisonl Forest Officer Agror tanwal Fores division Mansehra are annexed as annexure "F")**
6. That inquiry has been conducted where the statement of appellant in shape of question and answer has been recorded wherein the appellant proved has

innocences. (Copies of inquiry report and statement of appellant are annexed as annexure "G & H")

- 7. That inspite of the fact that the appellant has done no falt/offence but even than he was penalized u/s 4(I)(a)(iii) i.e. the amount of Rs 3,42,889/- shall be recoverd from the appellant , vide impugned Order no.74 adted 7-06-2023 of the office of Divisional Forest Officer, Agror Tanawal Frocest Division Mansehra. (Copy of impugned Order no.74 adted 7-06-2023 of the office of Divisional Forest Officer, Agror Tanawal Frocest Division Mansehra annexed as annexure "I")
- 8. That the appellant has moved departmental appeal against the impugned Office Order No.74 dated 07-06-2023, which has been turned down by the respondents vide impugned order no.08 dated 31-08-2023 of the office of conservator of forest, upper hazara forest circle Mansehra. Which is not sustainable in the eye of law. (Copies of departmental appeal and impugned order no.08 dated 31-08-2023 of the office of conservator of forest, upper hazara forest circle Mansehra are annexed as annexure "J, K")
- 9. That from the above cited facts, the grievances, that comes into existence, having no other adequate remedy available, and forum to be addressed at, the Appellant approaches this Hon'ble Tribunal for setting aside the Impugned Orders, upon the following grounds, inter-alia:-

GROUND:

- A. That the impugned Orders are wrong, illegal, vide ab-initio and are not sustainable at all.
- B. That the Impugned Orders are unwarranted, illogical and against the Law and Rules, so therefore not maintainable at all.
- C. That it is pertinent to mention here that the sowing work on the designated area has been done, which is evident from the official record: Therefore the impugned orders are nullity in the eye of law.

- D. That no proper inquiry was ever conducted in case of the Appellant, nor the Appellant was properly heard in person, nor his hearing properly appreciated as well as neither the appellant was ever allowed to cross examine any witness and thus the Appellant was condemned unheard. Hence the impugned orders is liable to be turned down.
- E. That even the Departmental Appeal of the Appellant has been simply turn down without any rem or reason, which is not sustainable in the eye of law.
- F. That from every angle the Appellant is liable to be treated in accordance with law and by doing so the impugned penalty is liable to be set aside.
- G. That any other ground not raised here may graciously be allowed at the time of arguments.

It is therefore most humbly prayed that on acceptance of the instant service appeal, the Impugned Order No.74 Dated 7-06-2023 of the office of Divisional Forest Office, Agror Tanawal, Forest Division Mansehra and impugned Order No. 08 dated.31/08/2023 of the Office of Conservator of Forest, Upper Hazara Forest, may kindly be set aside, and by doing so the penalty imposed be declared as illegal and void.

Any other relief, which this August Tribunal deems fit and appropriate, may also be awarded in the favor of the Appellant.

Dated: 22-09-2023

Appellant

Through

Javed Iqbal Gulbela
Advocate Supreme Court,
Pakistan.
Alamzeb Khan
Advocate, Peshawar.

Saghir Iqbal Gulbela
Advocate High Court,
Peshawar.
M.Arif Mohmand
Advocate, Peshawar.

Note:- That as per information of my client, no such service appeal has been moved by the Appellant, prior to this ones.

ADVOCATE.

(5)

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

S. Appeal No. _____/2023

Ghulam Muhammad

Versus

Govt of KPK & Others

AFFIDAVIT

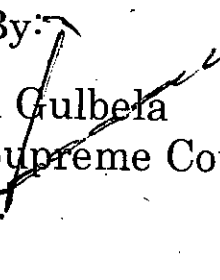
I, Ghulam Muhammad S/o Muhammad Akbar R/o Seri Kharyala, P/O Tehsil Ogi District Mansehra, do hereby solemnly affirm & declare on oath that all contents of the instant Service Appeal are true & correct to the best of my knowledge and belief & nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.

Ghulam

DEPONENT

CNIC# 13504-0593097-9

Cell# 0343-9562899

Identified By: 

Javed Iqbal Gulbela
Advocate, Supreme Court,
of Pakistan.

6

BEFORE THE HONBLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2023

Ghulam Muhammad

Versus

Govt. of KPK & Other

APPLICATION FOR TEMPORARY INJUNCTION.

Respectfully Sheweth:

1. That the accompanying service appeal has been filed before this Hon'ble tribunal, the contents of which may graciously be considered as integral part and parcel of the instant application.
2. That the appellant has got a good prima facie case and is pertinently sanguine of its success.
3. That balance of convenience also lies in favour of the appellant.
4. That if the instant petition is not allowed the appellant shall suffer irreparable loss.

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of the instant application, a status quo may kindly be granted in favor of the appellant and the respondents be restrained from deduction the penalty amount from the salaries of the appellant till the final disposal of the accompanying service appeal.

Dated: 22/09/2023

Appellant

Through

Javed Iqbal Gulbela
(ASC)

7

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

S. Appeal No. _____/2023

Ghulam Muhammad

Versus

Govt of KPK & Others

AFFIDAVIT

I, Ghulam Muhammad S/o Muhammad Akbar R/o Seri Kharyala, P/O Tehsil Ogi District Mansehra, do hereby solemnly affirm & declare on oath that all contents of the instant application are true & correct to the best of my knowledge and belief & nothing has been concealed from this Hon'ble Tribunal.

[Signature]

DEPONENT

CNIC# 13504-0593097-9

Cell# 0343-9562899

Identified By:

Javed Iqbal Gulbela
Advocate, Supreme Court,
of Pakistan.

8

**BEFORE THE HONBLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR**

Service Appeal No. _____/2023

Ghulam Muhammad
Versus
Govt. of KPK & Other

ADDRESSES OF THE PARTIES

ADDRESSES OF THE APPELLANT:

Ghulam Muhammad (Forester), R/o Seri Kharyala P/O Tehsil Ogi,
District Mansehra.

ADDRESSES OF THE RESPONDENTS:

1. *Government of Khyber Pakhtunkhwa* through Chief Secretary at Civil Secretariat, Peshawar.
2. *Secretary, Forestry*, Enviroment and Wild Life Department, Khyber Pakhtunkhw,a Peshawar.
3. *Director General*, Forestry and Wild Life, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
4. *Chief Conservator*, of Forestry Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
5. *Divisional Forest Officer*, Agror, Tanawal Forest, Division Mansehra.
6. *The Conservator* of Forest, Upper Hazara Circle, Mansehra.
7. *The SDFO*, Shergarh Forest, Sub Division, Upper Hazara Circle, Mansehra.
8. *The Divisional Accountant*, Forestry Upper Hazara Circle, Mansehra.

Dated: 22-09-2023

Appellant

Through

Javed Iqbal Gulbela
Advocate Supreme Court,
Pakistan.

(9)


Ann - "A"

①

CHARGE SHEET

Mohammad Amjad Divisional Forest Officer Agror Tanawal Forest Division Manshera as competent authority hereby charge you Ghulam Muhammad Foster the the Incharge Karori Block of Shergarh Forest, Sub-Division as follows

- a. That while your posting as Incharge Karori Block, Jalo Gali Compartment No. 12, 66) hectare Sowing was carried out in Jalo Gali Compartment No. 12 of Shergarh Forest Sub-Division during Spring 202, under 10-BTAP and committed the following irregularities
 - I. A huge amount was incurred on 66 hectare sowing at Jalo Gali Compartment No. 12 under 10-BTAP. But due to your lack of interest, irresponsible behavior 80% sowing area has been failed. Besides above you failed to carry out re-sowing in failed area through employed chowkidar as envisaged in PC-I.
 - II. You were required to protect the sowing area, but due to your un-professional behavior, poor performance, negligence and in-efficiency, Govt. exchequer has collectively sustained loss to the tune of Rs. 11,43,000/-.
- b. By reason of the above you appear to be guilty of In-efficiency, Mis-conduct and Corruption under rule-3 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servant (Efficiency & Discipline) Rules, 2011 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in rule-4 of the rule ibid.
- c. You are therefore required to submit your written defense within 7 days of the receipt of this charge sheet to the inquiry officer/committee as the case may be.
- d. Your written defense, if any, should reach the inquiry officer/committee within the specified period failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case exparte action shall be taken against you.
- e. Intimate whether you wish to be heard in person.
- f. A statement of allegation is enclosed.


 Divisional Forest Officer
 Agror Tanawal Forest Division
 Manshera



بخدمت جناب انکواری آفیسر صاحب DFO پٹرول اسکواڈ اپر ہزارہ سرکل

3736-38

عنوان :- جواب چارج شیٹ نمبر 3739-41/GE بحریہ مورخہ 28/6/2022

جناب عالی۔

مذکورہ بالا چارج شیٹ میں درج ذیل الزامات لگا کر فدوی سے جواب طلب کیا گیا ہے۔

۱۔ یہ کہ فدوی 2021 میں کروڑی بلاک پر تعینات تھا۔ Spring میں جالوگی کپارٹمنٹ نمبر 12 میں 66 ہیکٹر رقبہ میں سونگ

کی گئی جو فیل ہے

۲۔ اس ضمن میں فدوی پر تین الزامات Mis-conduct in efficiency اور Corruption کے تحت جواب طلب

کیا گیا ہے۔ معروض ہوں کہ۔

۳۔ یہ کہ درج بالا تینوں الزامات باطل ہیں درج ذیل نکات کی روشنی میں بلا جواز ہیں۔

In efficiency . Mis conduct

۴۔ یہ کہ سونگ کا کام معین نذر گارنٹ گارڈ کی زیر نگرانی ہوا۔ جیسے فدوی وقتاً فوقتاً چیک کرتا رہا۔ اور کام کو تسلی بخش پایا۔ تخم کا معیار بنوائی

بجہ۔ بیجائی تخم، سچ کا صلہ مزدوران کے کام کرنے صلاحیت مروجہ طریقہ رائج الوقت کے تحت درست پائی۔ یہ کہ رقبہ چیک کر کے

درست پایا گیا تب ہی مسٹر وائز دیگر ریکارڈ پرافسران کے دستخط موجود ہیں۔ جنہوں نے خود مزدوران کو ادائیگی کی۔ اور باقاعدہ اس

وقت کے افسران کو چیک کروایا گیا۔ جنہوں نے کام کو تسلی بخش پایا۔

۵۔ یہ کہ رقبہ فیل ہونے میں فدوی یا فارنسٹ گارڈ انچارج کی کوئی کوتاہی نہیں پائی گئی۔ جس بناء پر چارج شیٹ میں رقبہ فیل ہونے کی

وجوہات کا اندراج ہی نہیں ہے۔ جو ثابت کرتا ہے کہ رقبہ انسانی کوتاہی نہیں بلکہ قدرتی امر سے جزوی طور پر فیل ہوا ہے۔

۶۔ یہ کہ فدوی کروڑی بلاک پر تعینات تھا۔ جو فدوی کی اصل ڈیوٹی تھی۔ 10BATAP کے کاموں پر فدوی نے انسانی ڈیوٹی دی۔ جو

فارنسٹ گارڈ سے لیکر اعلیٰ افسران تک سب کی اضافی ذمہ داری تھی۔ جو صرف فارنسٹ گارڈ اور مجھے الزام ٹھہرا کر اس خدشے کے

تحت آنے والی 10BATAP سے متعلق کسی بھی انکواری سے اپنے آپ کو بری الذمہ قرار دینے کی کوشش کے سوا کچھ نہیں۔ کیونکہ

چارج شیٹ سے ثابت ہے۔ کہ رقبہ انسانی کوتاہی سے نہیں بلکہ قدرتی اسباب سے فیل ہوا۔ ورنہ چارج شیٹ میں اسباب کا ذکر ہوتا۔

۷۔ رقبہ کے مزدوران کی مسٹروئز کی مالیت روپے ہے۔ جبکہ فدوی اور فارنسٹ گارڈ کو =/11,43000 کے

نقصان کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا۔ جو غریب ملازم کے ساتھ نا انصافی ہے۔

۸۔ یہ کہ مورخہ 28/8/2021 کو اس وقت کے SDFO نے مذکورہ رقبہ چیک کیا اور تسلی بخش پایا۔ اگر کوئی بے قاعدگی ہوتی تو اس

وقت کارروائی کی جاتی۔ نقل ٹورڈ انری لف ہے۔

۹۔ یہ کہ فدوی نے بلاک کا چارج 23/11/2021 کو دے دیا۔ اگر رقبہ اس وقت فیل ہوتا تو چارج گرینڈ

لازمًا SDFO کو رپورٹ کرتا۔ جو نہیں ہوئی جو اس کا ثبوت ہے کہ اس وقت تک رقبہ فیل نہیں تھا۔ کاپی لف ہے۔

لہذا درج بالا حقائق سے Mis conduct In Efficiency ثابت نہیں ہے۔

- ۱۔ یہ رقبہ SDFO کی طرف سے بنائے گئے اسٹیٹ سے کم رقم پر مکمل ہوا۔ اور مزدوران کو پے منٹ خود SDFO صاحب نے کی اور ریکارڈ پر اپنے شوقیٹ دیئے۔ لہذا اگر فدوی یا متعلقہ فارسٹ گارڈ کوئی کرپشن کرتا۔ تو ایسا ہرگز نہ ہوتا۔
 - ۲۔ یہ کہ تخم بچائی کے دیئے پھر یا سرکاری رقبہ فدوی نے یا متعلقہ فارسٹ گارڈ نے فروخت نہیں کئے۔ جو افسران کی طرف سے لگائے گئے الزامات کا جواز ہوتا۔
 - ۳۔ Coruption کا الزام میرے سے بلا جواز ہے اور BTAP 10 کے جملہ کام ایک عدد اہلکاران کے کنٹرول میں نہیں ہیں۔ اس میں افسران SDFO سے CF تک کہ آفیسر تک ٹیمیں۔ پیمائش کی ٹیمیں۔ غیر ملکی مانیٹرنگ ٹیمیں۔ میڈیا اور عوام علاقہ اور آڈٹ ٹیمیں۔ سخت مانیٹرنگ اور چکینگ میں کسی اہلکار کا کرپشن کرنا فی حال ورنہ ممکن ہے۔
- درج بالا حقائق فدوی کی بے گناہی ثابت کرتے ہیں۔ فدوی اور متعلقہ فارسٹ گارڈ نے رقبہ میں اپنی مدد اور اخراجات سے دوبارہ بچائی کی ہے۔ جسے ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ رقبہ جو کہ کچھ فیصد کے حساب سے قیل ہوا۔ انسانی غفلت، نااہلی، کرپشن سے نہیں بلکہ قدرتی عوامل شامل تھے۔ جسے از سر نو کامیاب کرنے کی کوششیں جاری ہیں۔
- لہذا فدوی کو اس ناکردہ کیس سے بری الذمہ قرار دیکر شکریہ کا موقع دیں۔

العارض

غلام محمد فارستر

22.8.2022

(12) Ann-C (3)

DISCIPLINARY ACTION

I, Mohammad Amjad Divisional Forest Officer Agror Tanawal Forest Division as competent authority, am of the opinion that Ghulam Muhammad Forester the then Incharge Karori Block of Shergarh Forest Sub-Division has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions, with in the meaning of **rule 3 of the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules 2011.**

STATEMENT OF ALLEGATION

1. That the SDFO Shergarh Forest Sub Division checked the said area on 09.07.2021, and found failure up-to 90% and reported vide his letter No. 01/SFSD dated 10.07.2021, **(Annexure-I).**
2. That your explanation was called upon vide DFO Agror Tanawal Forest Division Mansehra No. 87-88/B&A dated 13.07.2021, **(Annexure-II)** to explain your position for above irregularities. And subsequently issued reminder No. 195-96/B&A dated 29.07.2021, No. 681-82/B&A dated 27.09.2021 and No. 866-67/B&A dated 20.10.2021, later on you submitted reply to the explanation on 28.06.2022 **(Annexure-III).**
3. The SDFO Shergarh has submitted your reply with his comments vide your letter No. nil dated 28.06.2022, **(Annexure-IV)** The SDFO commented there upon that the reply of accused is not satisfactory and he recommends initiate proper Disciplinary action against you.
4. That an amount of Rs. 11, 43,000/- was incurred on above mentioned sowing area.
5. That being incharge of the sowing area you were duty bound to clear all short falls/deficiencies and protect/beat-up the sowing as per required standard in the PC-I, but you did not take any pain for checking/supervision of the sowing area, due to which the sowing area has shrunk from 66 hectare to 13 hectare and Govt; exchequer has sustained a huge loss, which indicates your Misconduct, in-efficiency and corruption.
6. That due to your un-professional behavior, poor performance, negligence and in-efficiency, Govt; exchequer has collectively sustained loss to the tune of Rs. 11, 43,000/-.
6. For the purpose of inquiry against the said accused with reference to the above allegation Mr. Saeed Anwar Divisional Forest Officer Patrol Squad Forest Division Mansehra appointed as Inquiry Officer/Committee under **rules 10 (1) (a) of the rules ibid.**

Mr. Saeed Anwar Divisional Forest Officer Patrol Squad Upper Hazara Circle Mansehra.

The enquiry officer shall, in accordance with the provisions of the Rules ibid, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record, its findings and make within thirty days of the receipt of this order, recommendations as to punishment, recovery or other appropriate action against the accused.

(13)

The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Inquiry Officer/Committee.

No. 3736-38 /GE Dated Oghi the 28 /07/2022


Copy forwarded to: -

1. **Mr. Saeed Anwar Divisional Forest Officer Patrol Squad Upper Hazara Circle Mansehra** (Inquiry Officer) for initiating disciplinary proceedings against the accused under the provisions of Khyber Pakhtunkhwa Government Servant (Efficiency & Discipline) Rules 2011 and to finalize the case within prescribed period. Enquiry file from page-1 to__ is enclosed.
2. Ghulam Muhammad Forester the then Incharge Karori Block c/o Shergarh Forest Sub-Division for information. He is directed to submit his reply to the charge sheet direct to the Inquiry Committee within 7 days of receipt of this Charge Sheet and also appear before the Inquiry Committee on the date, time and venue to be fixed by the Inquiry Committee for the purpose of inquiry proceedings.
3. The SDFO Shergarh Forest Sub Division for information and necessary action with reference to his recommendation dated 28.06.2022. He is directed to appear before the Inquiry Officer as Prosecutor during the course of inquiry proceedings as and when called for by the Inquiry Officer/Committee.


Divisional Forest Officer
Agror Tanawal Forest Division
Mansehra

9



Ibrar Ahmad Divisional Forest Officer		Agror Tanawal Forest Division Mansehra Phone # 0997-920144
No. 2977 /GB		Dated 06/02/2023

Mr. Ghulam Muhammad Forester
C/O SDFO Shergarh

Subject: **SHOW CAUSE NOTICE**

I, Ibrar Ahmad Divisional Forest Officer Agror Tanawal Forest Division Mansehra as competent authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Disciplinary) Rules 2011, do hereby serve you Mr. Ghulam Muhammad Forester as follows:

1. i. That consequent upon the completion of enquiry conducted against you by the enquiry officer/enquiry committee for which you were given opportunity of hearing on 19.10.2022.
- ii. On going through the findings and recommendations of the enquiry officer/enquiry committee, the material on record and other connected papers including your defense before the inquiry officer/enquiry committee.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions specified in rule 3 of the said rules.

- (i) Mis-conduct.
 - (a) In-efficiency
2. As a result thereof, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you the recovery of **Rs. 342, 889/-** under rule 4 sub rule (a), (b) of the said rules.
 3. You are, thereof, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you and also intimate whether you desire to be heard in person.
 4. If no reply to this notice is received within seven days or not more than fifteen days of its delivery, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.
 5. A copy of the findings of the enquiry officer/enquiry committee is enclosed.

Divisional Forest Officer
Agror Tanawal Forest Officer
Mansehra

No. 2978 /GE

Copy alongwith above letter forwarded to the SDFO Shergarh for information and necessary action. He is requested to deliver the letter to the official under proper receipt, which should be sent to this office for necessary action and record.

Divisional Forest Officer
Agror Tanawal Forest Officer
Mansehra

(15)

Ann - E

(45)

بخدمت جناب DFO صاحب اگرورتاول مانسہرہ۔ (آفیسر مجاز)۔

عنوان:- شوکاژ نوٹس۔

حوالہ:- چھٹی نمبر 2977/GB مورخہ 06-02-2023۔

جناب عالی!

گزارش ہے کہ فدوی کو بروئے انکوائری بذریعہ چھٹی مندرجہ بالا بد عملی اور اور نااہلی کامرتکب ٹھیرا کر مبلغ 342889/- روپے کی ریکوری کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا اور وضاحت طلب کی کہ کیوں نہ آپ سے یہ رقم ریکوری کی جائے۔
فدوی انکوائری رپورٹ کو مد نظر رکھ کر جناب کی خدمت میں مندرجہ ذیل معروضات پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہے۔

- ۱۔ یہ بات درست ہے کہ رقبہ مذکورہ میں تخم کاری فدوی نے کی ہے۔ بلکہ تخم ریزی کا کام فارسٹ گارڈ انچارج بیٹ کی نگرانی میں ہوا۔ فدوی بحسبیت بلاک آفیسر گائے بگائے کام کو چیک کرتا رہا۔ جسے درست پایا اسی ضمن میں فدوی نے مسٹرول پر اپنا سرٹیفکیٹ بھی دیا۔
- ۲۔ یہ کہ بمطابق رپورٹ ایس ڈی ایف او شیرگڑھ مورخہ 09-07-2021 شجر کاری کردہ رقبہ 90% فیل ہے۔ جبکہ دوسری طرف چیکنگ ٹیم نے مورخہ 13-10-2022 کو رقبہ چیک کیا اور کامیابی کا تناسب 25 سے 30 فیصد پایا۔ جبکہ دوبارہ مورخہ 21-11-2022 کو چیکنگ کرنے پر کامیابی کا تناسب 30/40 فیصد پایا۔ اسی ہر تین رپورٹ میں محتاط ثابت کرتا ہے کہ رقبہ مذکورہ کسی نے بھی مکمل چیک نہیں کیا تا کہ اصل زمینی حقائق کا درست اندازہ کیا جاتا۔
- ۳۔ یہ کہ رقبہ مذکورہ تخم کاری کے بعد ہم نے اپنی جیب سے اخراجات کر کے بیٹ اپ یعنی دوبارہ تخم کاری کرتے رہے مگر جنگلی سورا اور سہگ جو کہ اس علاقہ میں بہت زیادہ پائے جاتے ہیں باوجود دن رات ہر ممکن نگہداشت کی تخم اور اگے گے پودہ جات کو بے بہا نقصان پہنچاتے رہے۔ جس سے کامیابی کے تناسب میں کمی ضرور ہوئی ہے مگر اتنی بھی نہیں جتنا چیکنگ پارٹیاں رپورٹ کرتی رہی ہیں۔
- ۴۔ یہ کہ تخم کاری کردہ رقبہ میں اگر کمی ہوئی تو بھی فدوی ذمہ دار نہیں ٹھرایا جاتا کیونکہ مسٹرول کے مطابق جملہ رقم جناب ایس ڈی ایف او نے خود تقسیم کی یہی نہیں بلکہ ایس ڈی ایف او صاحب خود بھی

کام چیک کرتے رہے جس کو درست پایا جس ضمن میں انہوں نے مسٹرول پر باقاعدہ سرٹیفکیٹ تحریر کیا کہ کام درست ہے اگر اس میں کوئی کمی پیشی ہوتی تو وہ اس کا ذمہ دار ہے۔

۵۔ یہ کہ تخم کاری کی کامیابی کا انحصار موسم پر ہوتا ہے اگر بارشیں بروقت ہوں اور خشک سالی نہ ہو تو تخم کاری کردہ رقبہ تب کامیاب ہوتا ہے مگر سال بدوران 2022ء موسم بہار اور برسات میں بارشیں انتہائی کم ہوئیں۔ جبکہ دوسری طرف گرمی کی شدت انتہائی زیادہ رہی جو کہ تخم کردہ رقبہ پر بہت بُری طرح اثر انداز ہوئی۔ لیکن اتنا بھی نہیں جتنا رپورٹ کنندہ اور چیکنگ پارٹیوں نے بتائی۔ جس کا ذکر انکوائری رپورٹ میں کیا گیا ہے۔

۶۔ یہ کہ مذکورہ رقبہ کا جو جو حصہ ناکام ہوا ہے ہم آج بھی اس میں تخم ریزی کر رہے ہیں۔

۷۔ جناب عالی! رقبہ آج بھی موقع پر موجود ہے۔ کوئی غیر جانبدار آفیسر مامور کیا جاوے تاکہ رقبہ کی اصل صورت حال ہماری موجودگی میں چیک کر کے جناب کو رپورٹ کریں اور اسی رپورٹ کو مد نظر رکھ کر فیصلہ صادر فرمایا جاوے۔

۸۔ یہاں جناب کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کروانا ضروری سمجھتا ہوں کہ آج تک رقبہ پر تعینات چوکیدار جو کہ دن رات کام کر رہا ہیں کی اجرت ادا نہیں کی گئی جو کہ ان کے ساتھ نا انصافی ہے۔ جبکہ تخم ریزی کردہ رقبہ کی مکمل بحالی کے لیے جتنا بھی تخم خریدا گیا ہے اس کی ادائیگی اپنی جیب سے کی گئی ہے۔

مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں جناب سے گزارش کی جاتی ہے کہ فدوی کے اوپر لگائے گئے الزامات اور مختص کردہ ریکوری سے بری فرمایا جاوے۔ فدوی کو مزید گزارشات کرنے کے لیے زبانی شنوائی کا موقع بھی فراہم کیا جائے۔

المرقوم: 2023-03-17

ارض

غلام محمد فارم شمشیر گڑھ فارم سب ڈویژن مانسہرہ سرائے

Per

Shamsher

2023
11/2/2023

(17)

(18)

29.09.2021	Attended office then proceeded to Shargah and halt Time 1400 - 1800 hrs.	75 KM by Govt. Vehicle No. KH-5235
30.09.2021	Along with staff proceeded to Kala Maira. Checked Kala maira camp. 3 & 4 Closure. Issued necessary instructions. Later on back to Mansehra and halt. Time 1000 - 1700 hrs.	75 KM by Govt. Vehicle No. KH-5235

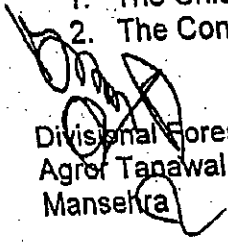
ABSTRACT


1	No. of days spent on tour	16
2.	No. of days attended office/meeting	13
3.	No. of Night outside headquarter	09
4.	No. of Holidays	01

(Muhammad Amjad)
 Divisional Forest Officer
 Agror Tanawal Forest Division
 Mansehra

No 1692-93 /E Dated Mansehra the 12 /09 /2022
 Copy for favour of information and record forwarded to:

1. The Chief Conservator of Forests NFR-II Abbottabad
2. The Conservator of Forests Upper Hazara Forest Circle Mansehra


 Divisional Forest Officer
 Agror Tanawal Forest Division
 Mansehra



MAJID JAVED IQBAL - SUURELA
 AGRO TANAWAL FOREST DIVISION
 MANSEHRA
 (ASST. CHIEF OF FOREST PARTY)

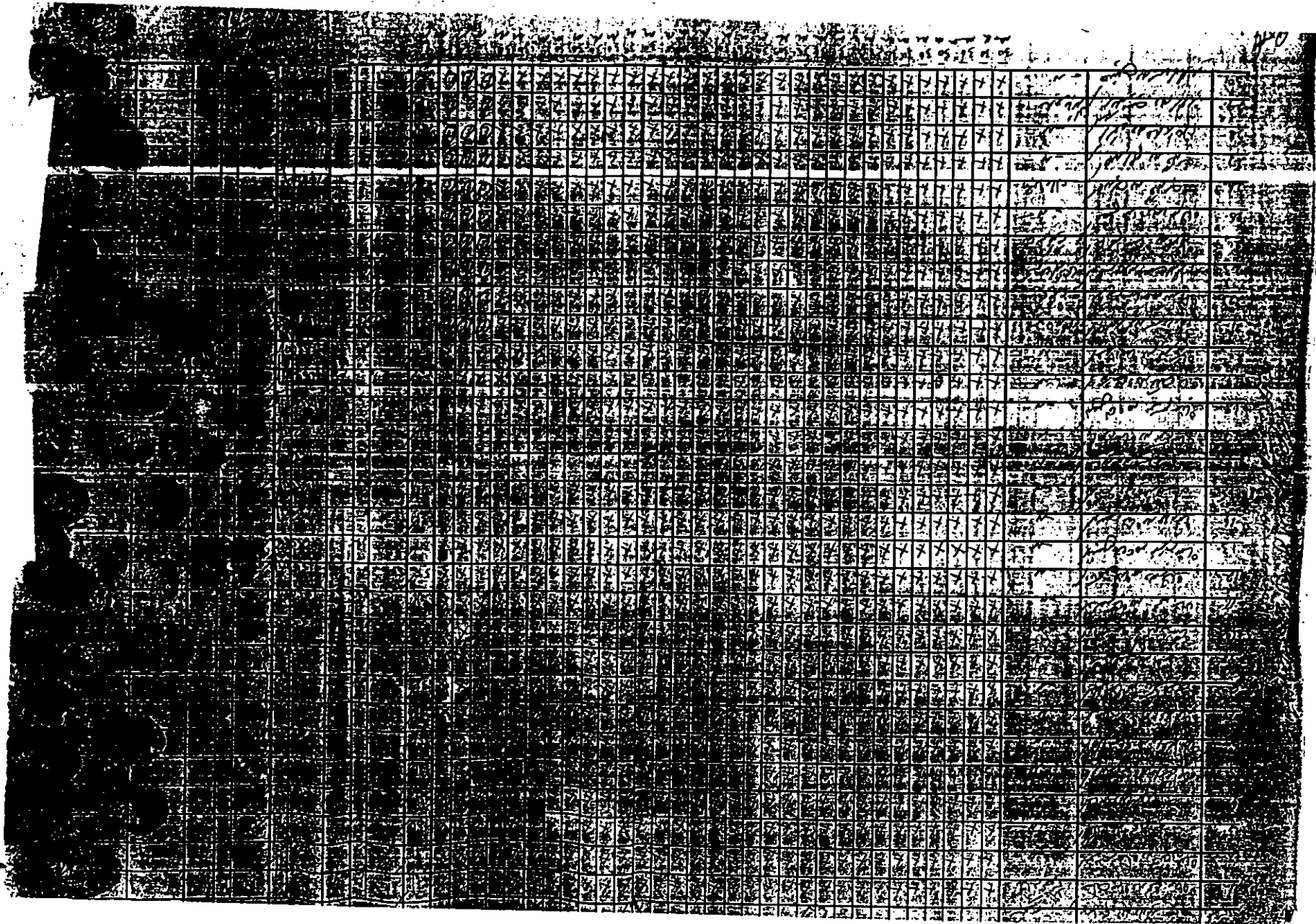
11/09/2021
MANSEHRA
VETERAN
11/09/2021

9

8

28.09.2021	<p><u>Mansehra to Jalogali, Karori & back</u></p> <p>Visited Jalogali Deodar Plantations carried out in Jalogali Compartment-11 & sowing of kail in compartment-12. These two compartments were ruthlessly been clear felled during last one and half decade and now looking every where irregular cut stamps. Efforts are being continued to rehabilitate the area through 10-BTTP. Field staff was directed to rehabilitate all areas. Plantation was in good condition & sowing need more attention.</p> <p>Time: 0930 to 2130 hrs. Distance: 230 KM by Govt: Vehicle AB-2706</p>
29.09.2021	Attended office and did office work.
30.09.2021	<p><u>Mansehra to Havelian, Dargai and back</u></p> <p>Mansehra to Havelian & Dargai. Visited both timber markets & instructed incharge depot staff for maintenance record & safe disposal of timber in markets.</p> <p>Time: 0800 to 2230 hrs. Distance: 650 KM by Govt: Vehicle AB-2706.</p>

ABSTRACT



"F/F"

21

ENQUIRY REPORT OF DISCIPLINARY PROCEEDING AGAINST MR. GHULAM MUHAMMAD FORESTER OF AGROR TANAWAL FOREST DIVISION MANSEHRA

24

Read With:

1. Charge Sheet/Statement of Allegation DFO AT. No. 3736-38/GB dated 28.06.2022
2. Reply to the Charge Sheet furnished by the accused Forester dated 22.08.2022.
3. Personal hearing dated 19.10.2022.

I. BRIEF HISTORY OF THE CASE

That Mr. Ghulam Muhammad Forester (here in after called as accused) while posted as incharge Karori Block of Shergarh Forest Sub Division committed the following irregularity.

- i. Whereas the SDFO Shergarh Forest Sub Division checked the said area on 09.07.2021 and found failure up-to 90% and reported vide his letter No. 01/SFSD dated 10.07.2021 (Annexure-I).
- ii. Whereas DFO Agror Tanawal Forest Division was called upon explanation vide No. 87-68/B&A dated 13.07.2021, (Annexure-II), to explain your position for above irregularities. And subsequently issued reminder No. 195-96/B&A dated 29.07.2021, No. 681-82/B&A dated 27.09.2021 and No. 866-67/B&A dated 20.10.2021, later on you submitted reply to the explanation on 28.06.2022 (Annexure-III).
- iii. Whereas, the SDFO Shergarh has submitted your reply with his comments vide his letter No. nil dated 28.06.2022, (Annexure-IV) the SDFO commented there upon that the reply of accused is not satisfactory and he recommends initiated proper Disciplinary action against the accused official.
- iv. Whereas, an amount of Rs. 11,43,000/- was incurred on above mentioned sowing area.
- v. Whereas, that being incharge of the sowing area you were duty bound to clear all short falls/deficiencies and protect/beat-up the sowing as per required standard in the PC-I, but the accused official did not take any pain for checking/supervision of the sowing area, due to which the sowing area has shrunk from 66 hectare to 13 hectare and Govt. exchequer has sustained a huge loss, which indicates your Misconduct, in-efficiency and corruption.
- vi. Whereas, due to your un-professional behavior, poor performance, negligence and in-efficiency, Govt. exchequer has collectively sustained loss to the tune of Rs. 11, 43,000/-.

II. PROCEEDINGS/DISCUSSION

The accused submitted his defense reply. He was heard in person and was cross examined in presence of prosecutor. The undersigned visited the site on 13.10.2022 along with checking team where 25-30% survival was observed (Annexure-V). The Checking committee revisited on 21.11.2022 where survival rate was observed 30-40%. Furthermore the prosecutor/SDFO Shergarh was also verbally directed to visit the sowing area who submitted his findings (Annexure-VI).

- > The all available record on file was thrashed out/cruised.
- > The perusal of available record. Facts on ground and findings of the checking report of SDFO Shergarh reveal that.

"The Sowing area under question is badly failed and having almost 40% survival"

As calculated by DFO Agror Tanawal, the investment made so far right from raising 66 hectare to the stage of sowing is Rs. 11,43,000/-.

Now 40% survived area out of 66 hectare comes out to be 26.40 hectare.

The proportionate costs of these 40% survived area 26.40 hectare come out to be Rs. 457222 which is justified expenditure in the instant case.

Now the net unjustified amount comes out to be $(11, 43,000 - 4,57,222) = \text{Rs. } 685778/-$

As Ghulam Muhammad Forester is co-accused in the same case then the un-justified amount judiciously needs to be apportioned between them.

Therefore the shared amount comes out to be 886770/- = Rs. 342000/- each

25

FINDINGS/CONCLUSION

The foregoing discussion leads to the finding that "the saving area under reference is badly failed and the failures have not been booten up by the accused despite the fact that accused had been repeatedly booted up to do so.


The above finding leads to the conclusion that;

"Charges of Mis-conduct and In-efficiency stand proved beyond any doubt while charge of corruption does not stand proved as no monitory benefite on part of accused are vivid from the record"

RECOMMENDATION

The enquiry committee with sky high confidence recommends that the shared amount (Rs. 342889/-) may be recovered from the accused.

Dated: _____


Gopal Anwar
DFO patrol Squad
(Enquiry Officer)

RECOMMENDATION

The enquiry committee with sky high confidence recommends that the shared amount (Rs. 342889/-) may be recovered from the accused.

Dated: _____

30-5-2023 پر مشتمل سٹریٹ سٹریٹ ایوارڈ جیمیل بلاگ اور

سوال نمبر 1۔ آپ ان لوگوں سے رابطے پر توجہ دینا چاہیے

جواب 2۔ جیمیل ID میں سے ہوتی ہے

سوال 3۔ یہ سٹریٹ ایوارڈ کی سرکاری ویب سائٹ ہے

جواب 2۔ جی ایم ایس سٹریٹ ایوارڈ کی سرکاری ویب سائٹ ہے

سوال 4۔ کون سے مہینے اور سال میں سٹریٹ ایوارڈ کی

جواب 1۔ 1۔ 2021 اور 2022 میں ہوتی ہے

سوال 2۔ 1990 سے لے کر 2021 تک کی ہوتی ہے

جواب 2۔ نہیں جی ہاں بلکہ سٹریٹ ایوارڈ کی ہوتی ہے

سوال 3۔ سٹریٹ ایوارڈ کے لیے درخواست دہندگان کی تفصیلات یہ ہیں

جواب 2۔ تقریباً 1000 سے زائد ہوں

سوال 4۔ رقبہ سٹریٹ ایوارڈ کی سرحدیں کیا ہیں؟

جواب 1۔ اس میں سورا اور پارکس (السیہ وغیرہ) شامل ہیں جو کہ

سوال 2۔ اس میں سٹریٹ ایوارڈ کی سرحدیں ہیں

تصویریں ہوتی ہیں

جواب 2۔ زمانی بنانا ہے

سوال 3۔ اس سٹریٹ ایوارڈ کی سرحدیں

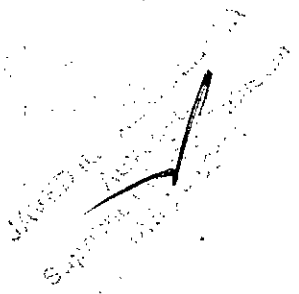
جواب 2۔ 2 جو کھداری ہیں

سوال 4۔ تقریباً 1000 سے زائد ہوں

جواب 3۔ ایچ جی کی موجود ہیں

سوال 4۔ آپ نے کسی بھی چیز کی تصویر نہیں لی ہے

جواب 2۔ سر اس میں ہم نے (1) قسم کی چیز ڈالی ہے جو وہاں پر ایچ جی کی



سوال 12 جو مندرجہ بالا آبیہ زخم نامہ میں لکھا گیا ہے آپ نے تب سوال کیا ہے

جواب 12 - شروع سے ڈال رہے ہیں اور رمضان میں بھی ڈالا ہے

سوال 13 - آبیہ زخم نامہ میں لکھا گیا ہے کہ یہ صحن کمرہ میں نہ لگھارو

جواب 13 - آبیہ زخم نامہ میں لکھا گیا ہے کہ یہ صحن کمرہ میں نہ لگھارو اور صحن کمرہ میں لگھارو جو صحن کمرہ میں لگھارو

سوال 14 - وجودہ اور کمال تانہیں آبیہ زخم نامہ میں لکھا گیا ہے

جواب 14 - تانہیں لگھارو میں لگھارو

محمد فہیمہ
30/5/2023

سوال 15 - لکھی گئی ماسٹرنگ ہوئی ہے

جواب 15 - ماسٹرنگ میں لگھارو

سوال 16 - اس کے علاوہ آبیہ زخم نامہ میں لکھا گیا ہے کہ یہ صحن کمرہ میں نہ لگھارو

جواب 16 - صحن کمرہ میں لگھارو اور صحن کمرہ میں لگھارو

محمد فہیمہ

www.ksars.org
Support: 0300-300000
(ASC# 3371)

28

Ann-I

Whereas, Mr. Ghulam Muhammad Forester Agror Tanawal Forest Division was charge sheeted under section-3 of the E&D 2011 with the allegations/charges mentioned in DFO Agror Tanawal endorsement No.3736-38/GE dated 28.08.2022.

Whereas, an enquiry committee was constituted and Mr. Saeed Anwar Divisional Forest officer Patrol Squad Forest Division Mansehra was appointed as enquiry officer vide this office endorsement No. 3736-38/GE dated 28.08.2022 to conduct the enquiry against the accused strictly under the provision of aforementioned E&D rules-2011.

Whereas, the enquiry officer conducted the enquiry proceedings against the official concerned within the ambience of E&D Rules-2011, finalized and submitted vide his office No 1159/GE dated 27.01.2023 with the fully recommendations as under;

*The enquiry committee with sky high confidence recommends that the shared amount (Rs. 342, 889/-) may be recovered from the accused.

Whereas, Show cause Notice was served upon the accused vide DFO Agror Tanawal office letter No.2977/GE dated 06.02.2023.

Whereas, the accused Forester submitted reply to the show cause notice on 01.03.2023.

Whereas, accused was summoned for hearing in person vide DFO office No.4144-45/GE dated 22.05.2023.

Whereas, the accused was cross-examined/heard in person on 30.05.2023.

Whereas, the enquiry report was critically examined and found that charges of Misconduct and Inefficiency have been judiciously established by the enquiry officer.

And whereas I Ibrar Ahmad Divisional Forest officer Agror Tanawal Forest Division in the capacity of competent authority agreed with the Findings/Recommendations of the enquiry officer and hereby imposed the penalty under Section 4 (1)(a)(ii) i.e the amount of Rs.3, 42,889/- shall be recovered from the accused with in due course of law/time.

Sd/- (Ibrar Ahmad)
Divisional Forest Officer
Agror Tanawal Forest Division

Copy forwarded to:

1. The Conservator of Forests, Upper Hazara Circle for favor of information.
2. The SDFO Shergarh Forest Sub Division for information.
3. Ghulam Muhammad Forester C/o SDFO Shergarh for information.
4. The Divisional Accountant for information and necessary action. He is directed to make sure recovery from the concerned official immediately.

Divisional Forest Officer
Agror Tanawal Forest Division

Supd
(ASG # 3317)

Ann - J

بخدمت جناب کمزرو میٹر صاحب اپر ہزارہ سرکل مانسہرہ

عنوان: اپیل برخلاف آفس آرڈر نمبر 75 مجریہ 06-2023-7-06 منجانب ڈویژنل آفیسر صاحب اگرورتاول فارسٹ ڈویژن برائے

منسوخی آفس آرڈر نمبر 25 مجریہ 06-2023-07-06 واداری

بوساطت جناب DFO صاحب اگرورتاول فارسٹ ڈویژن

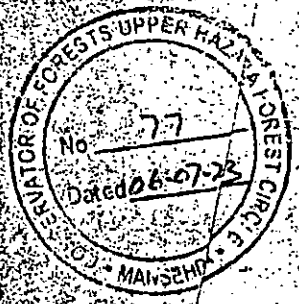
جناب عالی! اپیل برائے منسوخی واداری برخلاف آفس آرڈر نمبر 2025-06-07 درجہ ذیل قانونی حقائق پیش خدمت ہے۔

- ۱۔ یہ کہ اپیل کنندہ جو کروڑی بلاک کا انچارج تھا جاوگلی کپارٹمنٹ نمبر 12 میں 10 BTAP کے تحت 66 ہیکٹر رقبہ لمبائی Sawing Area میں 40% کامیاب بنایا گیا ہے جبکہ جس کا تناسب 40 کو تقسیم کیا گیا اور 41.60 رقبہ بچانی کردہ کی انکوآری ڈال دی گئی ہے یہاں سوال نسبت تناسب نہیں بنتا یہ غیر قانونی زمینی حقائق کے برعکس اور خلاف قانون ہے۔
- ۲۔ یہ کہ آفیسر SDFO صاحب انچارج شیرگرٹھ سب ڈویژن نے ابتدائی رپورٹ دے کر رقبہ کو فیل قرار دیا اسی آفیسر کو ازالہ بعد انکوآری آفیسر مقرر کر دیا گیا ہے جنہوں نے اپنی ابتدائی رپورٹ کو درست قرار دینے کے لئے انکوآری میں جانبداری کر کے اپیل کنندہ کے خلاف انکوآری کی سفارش کی۔

- ۳۔ یہ کہ اپیل کنندہ چارج شیٹ کا جواب پوری وضاحت اور حقائق سے انکوآری آفیسر صاحب کو دیا لیکن انکوآری آفیسر صاحب نے فدوی کے جواب کو بیکس نظر انداز کر کے خلاف انکوآری رپورٹ تیار کر کے من پسند انکوآری کی سفارش کی جو خلاف قانون ہے۔
 - ۴۔ یہ کہ جناب ڈی ایف او صاحب نے انکوآری رپورٹ اور سفارش کو من وعن تسلیم کر کے اپیل کنندہ کو کہنے اپیل کنندہ کو بنیادی قانونی حق سے محروم کر کے انکوآری کا غیر قانونی بعد از قیام و انصاف آفس آرڈر نمبر 75 مورخہ 06-2023-07 کو جاری کیا ہے۔
- جناب عالی! مندرجہ بالا حقائق سے صاف ہے کہ متذکر بالا آفس آرڈر نمبر 75 مجریہ 06-2023-07 خلاف قانون ہے اور انصاف کے تقاضے پورے نہیں کئے گئے۔

استدعا ہے کہ آفس آرڈر نمبر 75 مجریہ 06-2023-07 کو منسوخ فرما کر اپیل کنندہ کی واداری فرمائی جاوے اور ذاتی طور پر شنوائی کا موقع فراہم کیا جائے۔

کاپی ایڈوانس جناب کمزرو میٹر صاحب اپر ہزارہ سرکل



For Manager

Handwritten signature and date '04/7/23'.

الحاضر


غلام محمد فارسی، اپیل کنندہ شیرگرٹھ فارسٹ سب ڈویژن

Handwritten signature and date '4/7/2023'.

30

Ann-J/I

SS

Conservator of Forests Upper Hazara Forest Circle		Jalalabad Chowk, Opp:NBP Shahrahe-Resham Mansehra Phone # 0997-920143 Fax # 0997-392287
No. 224 / E	Dated: 13/07/2023	


The Divisional Forest Officer,
Agror Tanawal Forest Division,
Mansehra

Subject: **APPEAL AGAINST DFO AGROR TANAWAL OFFICE ORDER NO. 75 DATED 07/06/2023 PREFERRED BY GHULAM MUHAMMAD FORESTER**

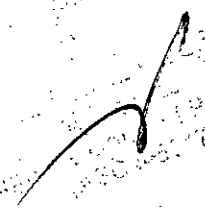
Photocopy of appeal dated 04/07/2023 preferred by Ghulam Muhammad Forester against DFO Agror Tanawal Office Order No. 75, dated 07/06/2023 is enclosed herewith for information.

Please expedite para-wise comments along with complete enquiry file so that further action could be taken accordingly.

Encl: as above.


 CONSERVATOR OF FORESTS
 UPPER HAZARA FORESTS CIRCLE
 MANSEHRA

Rec
 13/07/23
 14/7/2023



Ann - K

31

OFFICE ORDER NO. 09 DATED MANSEHRA THE 31 /08/2023 ISSUED BY
MR. FARRUKH SAIR CONSERVATOR OF FORESTS, UPPER HAZARA FOREST CIRCLE
MANSEHRA

Whereas, Ghulam Muhammad Forester, hereinafter called appellant, preferred an appeal against the decision of DFO Agror Tanawal Forest Division Mansehra (Competent Authority) vide office order No. 75 dated 07.06.2023 whereby penalty for recovery to the tune of Rs. 342889/- was imposed upon the appellant for 60% failure of sowing area in Jalogali Forest Compartment No. 12 of Agror Tanawal Forest Division.

And whereas, the Competent Authority while offering comments vide letter No. 312/GE dated 26.07.2023 further justified the penalty imposed;

And whereas the appellant while pleading his appeal during personal hearing held on 21.08.2023 raised certain questions of equity and justice, but being Incharge of the Sowing area he was bound to clear all the short falls and carry out beat up of failure in the area but he did not take any interest for checking/inspection of sowing area and due to his lackadaisical behavior, huge loss of Rs: 1143000/- was sustained to the Government Exchequer.

And whereas, in addition to above DFO Agror Tanawal Forest Division (Competent Authority) further reported that as per monitoring report of PMU, survival of sowing in Jalogali Forest Compartment No. 12 is only 26% which depicts that already less penalty has been imposed upon the appellant, which needs to be increased.

And whereas during proceedings the appellant failed to produce concrete evidence in support of his stance and could not justify the failure in sowing area, which has not been restocked till date after a period of approximately 02 years.

Hence based on the above facts the appeal in hand is hereby rejected, the decision/recommendation of enquiry officer is hereby upheld and order the recovery of Rs: 342,889/- from the monthly salary of appellant in equal installments to be decided by DFO Agror Tanawal Forest Division (the Competent Authority).

Sd/- (FARRUKH SAIR)
Conservator of Forests
Upper Hazara Forests Circle
Mansehra

Copy forwarded to:

1. The DFO, Agror Tanawal Forest Division Mansehra for information and necessary action. Enquiry file from page 01 to 61 is enclosed herewith for further course of action and record.
2. Mr. Ghulam Muhammad Forester for information and necessary action.

Conservator of Forests
Upper Hazara Forests Circle
Mansehra

Be
Do the needful for recovery of Rs. 342,889/-
08/08/2023
Accountant

31
31
31

چارچہ اپورٹ مابین محمد شاہ بیدار آفیسر غلام محمد خاں کمروری بیدار بھنگوڑی ڈسٹرکٹ

کمروری بیدار کیا ریفٹ اتنا 19 پر مشتمل ہے کمروری بیدار میں 2 بیٹریں ہیں

جالوگلی بیٹری و چیمیل بیٹری جالوگلی 10-1 سے بیٹری بیٹری بن کھوڑی ہیں دلوں

36 بیٹری ہیں 12-1 سے بیٹری بن کھوڑی بیٹری دلوں کی 68 بیٹری

11 سے دلوں کی بیٹریوں کا کام چاری ہے بیٹری بن کھوڑی اتنا 10

پر مشتمل ہے اتنا 19 چیمیل بیٹری ہے دلوں فارسیٹ گارڈین کا

بیٹری گولڈ کورڈی بیٹری باؤس بیٹری جالوگلی بیٹری ریاسر فارسیٹ گارڈ

چیمیل بیٹری حصی فارسیٹ گارڈ تقینات ہے

اعدد یک ہزار 37 اتنا 8 پورٹ چاک ہرہ باقی سالم و حول باقی 1000 تک

جولہ آفیس آرد ریف 29 جبر 11 28 2021 کمروری بیدار کا 2 لیا گیا

وارنڈ گریڈ
محمد شاہ بیدار آفیسر
70
23/11/2021

اور چارج دھندہ
غلام محمد خاں
23/11/2021

[Handwritten mark]

وکالت نامہ
 KP Services Tribunal

بعدالت:

خلاف میں نام حکومت وکالت
 منجانب Appellant دعویٰ SA
 تاریخ 23-09-18

باعث حیرانگی مقدمہ مندرجہ بالا عنوان (بہی طرف سے واسطے پیروی و جوابی) کے مطابق
 بمقام سب سے کیلے جاویدا قبال گل بیلہ ایڈوکیٹ سپریم کورٹ آف پاکستان

کو بدیں شرط وکیل مقرر کیا ہے۔ کہ میں ہر پیشی کا کوڈ یا بزرگیہ مختار خاص رو برو عدالت حاضر ہوتا رہوں گا۔ اور بوقت پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دے کر حاضر دالت کرونگا، اگر پیشی پر من مظہر حاضر نہ ہو اور مقدمہ میری غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے برخلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طرح ذمہ دار نہ ہونگے۔ نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام پکھری کی کسی اور جگہ یا پکھری کے مقررہ اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل پیروی کرنے کے ذمہ دار نہ ہونگے۔ اگر مقدمہ علاوہ صدر مقام پکھری کے کسی اور جگہ سماعت ہونے یا بروز تعطیل یا پکھری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے پر من مظہر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ دار یا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا مختار نہ واپس کرنے کے بھی صاحب موصوف ذمہ دار نہ ہونگے۔ مجھے کوکل پر داختمہ صاحب موصوف مثل کردہ ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور صاحب کو عرضی دعویٰ و جواب دعویٰ اور درخواست جرائے ڈگری و نظر ثانی اپیل و گرانہ ہر قسم کی درخواست پر دستخط و تصدیق کرنے کا بھی اختیار ہوگا اور کسی حکم یا ڈگری کے اجراء کرانے اور ہر قسم کے روپیہ وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے بیان دینے اور سپروٹاشی و راضی نامہ فیصلہ پر خلاف کرنے اقبال دعویٰ دینے کا بھی اختیار ہوگا۔ اور بصورت اپیل و برآمدگی مقدمہ یا منسوخی ڈگری یکطرفہ درخواست حکم امتناعی یا قرتی یا گرفتاری قبل از اجراء ڈگری بھی موصوف کو بشرط ادائیگی علیحدہ مختار نہ پیروی کا اختیار ہوگا۔ اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو بھی اختیار ہوگا یا مقدمہ مذکورہ یا اس کے کسی جزوی کارروائی کے واسطے یا بصورت اپیل، اپیل کے واسطے دوسرے وکیل یا پیرسٹر کو بجائے اپنے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں اور ایسے مشیر قانون کے ہر امر دہی اور ویسے ہی اختیارات حاصل ہونگے جیسے کہ صاحب موصوف کو حاصل ہیں۔ اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر جانہ التواء پڑے گا۔ اور صاحب موصوف کا حق ہوگا۔ اگر وکیل صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کرونگا تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ مقدمہ کی پیروی نہ کریں اور ایسی صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔ لہذا مختار نامہ لکھ دیا کہ سندر ہے۔

مورخہ مضمون مختار نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

Handwritten notes and signatures on the left margin, including a large signature at the bottom.