

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1187/2023

Murad Gul, s/o Izzat Gul, Ex-Constable FRP R/o Islam Pur, District Swat

..... **Appellant.**

VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others

..... **Respondents**

INDEX

S. NO.	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE No.
1	Para-wise Comments		03
2	Charge Sheet	A	04
3	Dismissal Order	B	05
4	Reply of Charge Sheet	C	06
5	Office letter dated 27.12.2022	D	07
6	Final Show Cause Notice	E	08
7	Reply of Final Show Cause	F	09
8	Enquiry Report	G	10
9	Affidavit		11
10	Authority Letter		12
Total			12

RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 118712023 Murad Gul, S/o Izzat Gul, Ex-Constable FRP R/o Islam Pur, District Swat.....Appellant.

VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others

..... Respondents

PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS 1 to 4.

RESPECTFULLY SHEWETH.

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

- i. Correct to the extent that the appellant was enlisted in Police Department as admitted. However, the rest of para is incorrect as every police officer is obligated to perform his duty regularly and efficiently. Moreover, the appellant alongwith others were posted to Ababeel Force at Peshawar on routine basis.
- ii. Incorrect, The appellant is being a member of Police force is obligated to secure the lives and property of public, but he involved himself in moral turpitude nature offence vide FIR No 1667, dated 09.11.2022 u/s365-A PPC Police Station Hayat Abad District Peshawar.
- iii. Incorrect, On the basis of above criminal case the appellant was arrested from the spot and confined in judicial lockup. However, his bail application has already been dismissed by the learned trial court and subsequently he was released on bail by the Honorable Peshawar High Court, Peshawar.
- iv. Incorrect, Being involved in criminal case the appellant was placed under suspension and closed to line. Proper departmental proceedings were initiated against him as he was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and Enquiry Committee was constituted to conduct enquiry into the matter. After fulfillment of all codal formalities he was awarded major punishment of dismissal from service. It is worth mentioning here that a copy of dismissal order has already been communicated to the appellant through Jail Superintendent, vide this office Endst No 10985-90/PA, dated 29.12.2022. (Copies of Charge Sheet & dismissal order are attached herewith as annexure (A" & B").
- v. Incorrect, As on the allegation of criminal case the appellant was placed under suspension and closed from Ababeel Force to FRP HQrs, (line) Peshawar. vide

office order Endst No 1983-45, dated 11 11 22, Besides, after proper enquiry the appellānt was dismissed from service Vide Order dated 20/02/2022 and he is well aware from his dismissal order is a copy of the same is a copy has already been communicated to hem in Jail as explained about hence this appellant has not assigned any official duty after dismissal from service.

- vi. Incorrect The allegations are false and baseless The appellant was full associated with the enquiry proceedings and its evidence from the Charge Sheet and he is reply. Moreover, he was heard in person in jail by the competent authority vide office letter No. 10938-39/PA. dated 27/12/2022 (The copies of his reply of Charge Sheet & office letter dated 27/12/2022 attached herewith as annexure ('C' & 'D')).
- vii. Incorrect The impugned order of dismissal from service is legally justified and accordance to law/rules as the same was passed by the competent authority after fulfillment of all codal formalities required as per Law. Departmental Appeal Oof the appellant was processed accordingly.
- viii. Incorrect Departmental appeal submitted by the appellant wad thoroughly examined and rejected on sound grounds.
- ix. The appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands, hence this appeal being devoid of merits may kindly be dismissed on the following grounds.


GROUNDS,-

- a. Incorrect As proper departmental proceedings have already been initiated against him under the law as the opportunity at every level of defense absolutely provided to him by the Enquiry Committee and then by the competent authority but he failed to prove himself innocence, Hence all codal formalities have already fulfilled in the case of appellant, before the imposition of punishment.
- b. Incorrect As explained in the preceding Para No VI of facts that for completion of enquiry the competent authority has visit the Central Jail, Peshawar where the appellant was heard in person and it is evident from office letter quoted as annexure 'D'. Moreover, before the personal hearing, the appellant has produced his reply of Final Show Cause Notice (duly attested by Jail Superintendent) before the competent authority in Jail, but his reply was found unsatisfactory (Copies of Final Show Cause Notice and his reply attached herewith as annexure ('E 8 F')).
- c. Incorrect and misleading All legal formalities have already been adopted by the enquiry committee and then by the competent authority in the case of appellant As proper departmental proceedings were initiated against him. He was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and enquiry committee was constituted to conduct enquiry against him. After completion of enquiry, the enquiry committee submitted their finding wherein, the appellant was found guilty of the charges leveled against him and recommended for major punishment. Upon the findings of Enquiry Committee, the appellant was served with Final Show Cause Notice, which he replied. but his reply was found unsatisfactory. A sufficient opportunity for defense in the light of natural justice has also provided to him by the competent authority. As he was heard in person in Jail. but he failed to produce any justification before the competent authority. (Copy of enquiry report is attached herewith as annexure 'G").

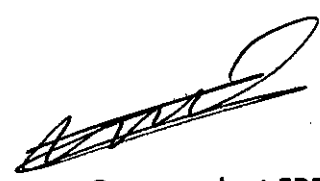
- d. Incorrect The appellant has committed with the kidnapping of one Mr. Shahid Ullah s/o Janwal and later on he was released by the appellant by receiving amount of Rs 93.000/ from him as indemnity/bribe. Hence, the act of the appellant has fallen in the ambit of gross misconduct and the same was later on fully established against him during the course of enquiry.

PRAYERS:-


Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being not maintainable may kindly be dismissed with costs please.



Superintendent of Police FRP,
Malakand Range, Swat.
(Respondent No 04)



Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No 03)



Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No 02)



Provincial Police Officer
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No. 01)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1187/2023

Murad Gul, S/o Izzat Gul, Ex-Constable FRP R/o Islam Pur, District

SwatAppellant

VERSUS

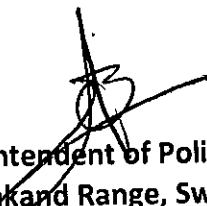
Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &

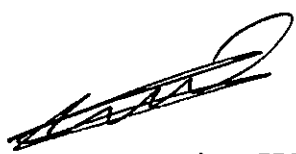
othersRespondents


AFFIDAVIT

We respondents No. 1 to 4 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments is correct to the best of our knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court

It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off/costs.


Superintendent of Police FRP,
Malakand Range, Swat.
(Respondent No 04)


Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No 03)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No 02)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No-01)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1187/2023

Murad Gul, S/o Izzat Gul, Ex-Constable FRP R/o Islam Pur, District

SwatAppellant

VERSUS


Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &

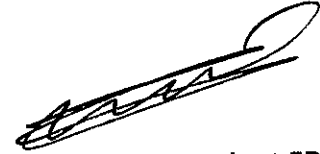
othersRespondents


AUTHORITY LETTER


Respectfully Shewith:-

We respondents No 1 to 4 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah ASI FRP HQrs: to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.


Superintendent of Police FRP,
Malakand Range, Swat.
(Respondent No 04)


Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No 03)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No 02)


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar,
(Respondent No. 01)

6

**CHARGE SHEET U/S 6 (1) (A) OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA
POLICE RULES 1975 AMENDED 2014.**

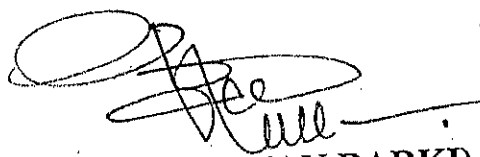
That you, Constables Sheraz No.3585 and Murad No. 3458 of FRP Malakand Range are hereby charged for committing the following omissions / commissions:-

You Constables Sheraz No.3585 and Murad No. 3458 of FRP Malakand Range presently posted at Ababeel Squad Peshawar being involved in Case FIR No.1657 u/s 365 (A) PPC dated 09.11.2022 at PS Hayatabad Peshawar.

You are hereby called upon to submit your written defense against the above charges before the Inquiry Officers.

Your reply should reach the Inquiry Officers within seven (07) days from date of receipt of this Charge Sheet, failing to which ex-parte action shall be taken against you.

Summary of allegations is enclosed.



(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

M

چارج شیٹ (بیشکھ) کے تحت 10/11/2022 کو 3458 اور 3585 کے خلاف
0345-0493147/03059570326
15607-0346069-1
11-11-2022



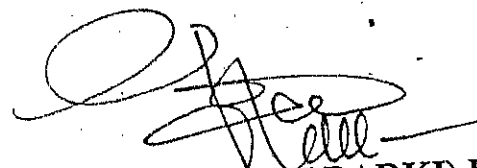
(8)

**SUMMARY / STATEMENT OF ALLEGATIONS U/S 6(1) (A) OF THE
KHYBER PAKHTUNKHWA POLICE RULE 1975 AMENDED 2014.**

That you, Constables Sheraz No.3585 and Murad No. 3458 of FRP Malakand Range, ceased to be Efficient within the meaning of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended 2014.

You Constables Sheraz No.3585 and Murad No. 3458 of FRP Malakand Range presently posted at Ababeel Squad Peshawar being involved in Case FIR No.1657 u/s 365 (A) PPC dated 09.11.2022 at PS Hayatabad Peshawar.

The act falls within the purview of misconduct as contained u/s 2 (iii) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rule 1975, amended 2014.


(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

2

FRP Malakand



Amir B
Page 1 of 2

ORDER

This order will dispose of the Departmental Inquiry initiated against Constable Murad 3458 of FRP Malakand Range on the score of the following grounds:-

Brief facts of the case are that Constable Murad No. 3458 of FRP Malakand Range while posted to Ababeel Force, Peshawar and further posted to Police Station Hayatabad Peshawar.

On 09.11.2022 Constable Murad No. 3458 involved himself in Case FIR, No. 1657, dated 09.11.2022 u/s 365 (A), Police Station Hayatabad, District Peshawar.

In this regard he was placed under suspension and closed to FRP HQrs: Peshawar vide this office Order No. 1963-65 / PA, dated 11.11.2022 for the purpose of proper departmental proceedings. He was issued Charge Sheet / Statement of allegations and an inquiry committee consisting of following officers was constituted:

1. Reserve Inspector FRP HQrs: Peshawar.
2. OASI FRP HQrs: Peshawar.

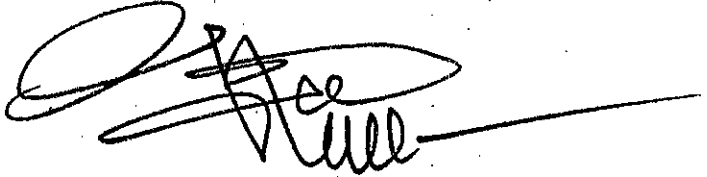
The Inquiry Committee after conducting proper departmental inquiry submitted its findings wherein stated that Constable Murad No. 3458 of FRP Malakand Range has accepted the blunder in his written statement. The inquiry committee further added that being a member of Police Force he is liable to take care of public property but failed to do so and he is a black stigma on the face of Police Force, hence the inquiry committee recommended him for Major Punishment.

Upon the findings of Inquiry Committee, the delinquent official was issued Final Show Cause Notice to which he failed to submit reply within the stipulated period. The accused constable is on Judicial Remand in Central Jail Peshawar in the aforementioned criminal case. Therefore the undersigned addressed a letter to Superintendent Jail Peshawar vide this office No. 10938-39 / PA D.C, dated 27.12.2022 to allow the undersigned for personal hearing of the delinquent official which was accepted by the Jail Authorities, hence, the undersigned visited Central Prison Peshawar for recording written / verbal statement of the delinquent official in the instant inquiry. He was given full opportunity of personal hearing in presence of Jail authority but failed to submit any cogent reason in his defense. Written statement was also taken from him during personal hearing on 27.12.2022 which is verified by the jail authorities.

Keeping in view the recommendations of the Inquiry Officers and all the above circumstances as well as other available record it is concluded that he is involved in the aforementioned criminal case. Being a member of disciplined Force, he is liable to take necessary measures to stop such illegal practices in the best interest of the public as well as department. Nevertheless his involvement in the aforementioned Criminal Case, there is no hope from him to become a good Police official in future.

Therefore in exercise of powers conferred upon me under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended 2014, I, Jehan Zeb Khan Barki PSP Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa Peshawar being competent authority, have tentatively decided to award Major punishment of **Dismissal from Service to Constable Murad No. 3458** of FRP Malakand Range with immediate effect. However the intervening period he spent out of service is treated as leave without pay.

Order Announced.



(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 10985-90 /PA D.C dated Peshawar the 29/12/2022.

Copy of above is forwarded:-

For information to the:-


1. Worthy Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar w/r to his office Endst: No. 11122-23 / E-IV, dated 21.11.2022.
2. Capital City Police Officer, Peshawar w/r to his office memo: No. 21509-SRC, dated 22.11.2022.
3. Commandant, F.R.P, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
4. Superintendent Jail Peshawar with the request to serve the said order over the delinquent official i.e Constable Murad No. 3458 of this Establishment under your custody.

For necessary action to the:-

- ✓ 1. Superintendent of Police FRP Malakand Range. (Complete Inquiry File 45 pages are enclosed).
2. DSP Ababeel Force, Peshawar.

Fmg

Keel in his
fati missone


SR/FRP Swat

بیان کنیشن مراد 3458 - ماسیل سکواڈ

کچالہ چارج شیڈ دسوی اف ایٹیشن چلایا گیا۔ ڈیٹا تیار کیا گیا۔ FRP
 کنیشن مراد 3458 FRP ریسٹوریشن کے لیے ماسیل سکواڈ کے پاس
 آبادی کے تحت کل سکین اسلام پور کے لیے ماسیل سکواڈ کے پاس
 - 0493147 - - 9570326 - 0305 سنہ 2013 کا کھتی سرکہ میں
 1- 0346069 - 15607 نے دریافت کیا۔ اس میں حکم نوکریں
 سال 2013 کا کھتی سرکہ میں۔ میں ڈسٹرکٹ سوان کھتی تھا۔ اللہ کو
 میں نے ضلع سوان سے ہے۔ سال 2017 کو مراد آباد کے ملازمین
 نوکری بحال کرنے کے لیے 93 میں ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا۔ تقریباً 3/9
 جاہ قبل حکم دیا گیا ماسیل سکواڈ کے پاس ماسیل سکواڈ کے پاس
 آبادی کے تحت نوکری روزے وقت حسب معمول میں حکم لان سبب
 عمران، خان شاہ ڈیوٹی پر تھے۔ جبکہ میں اور کئی عمران 5869 ایک نوکری
 پر سواری تھے دوسرے نوکریوں پر خان شاہ 5445 سید اعجاز 3585
 تھے۔ میں حکم دیکر عمران کے پاس موجود نوکریوں پر موجود تھے۔ میں معمول کے مطابق
 عمران کے کارڈوں کی چیکنگ شروع کی۔ میرا نوکری ٹیکہ کو لفظ ضعیفنگ دو
 نوکری 5869 حکم چیکنگ کے جس سے کسی قسم کی کوئی غیر
 سے برآمد ہوئی۔ باوجود اس کے گاڑی میں عمران 5869 کو سٹوڈنٹ
 نظام PDA بنایا گیا اور ٹیکہ ڈرائیور کے ساتھ لیا گیا گاڑی سے لے کر
 پانچ کے قریب میں دو نوکریوں کو سٹوڈنٹ کے نوکریوں کو
 مانہ تھا۔ اور دو نوکریوں کو تقریباً 3/4 گھنٹے دیکھ کر حینے ساکھ میں
 کے دفتر میں کر کے جمع کر کے 93000/ ہزار روپے اور شاہد اللہ
 رینا ماسیل از قسم m-eleven light کے چھوڑا گیا
 کو رینا ماسیل والیں لیا گیا۔ تمام نوکریوں کو 93000/ روپے میں سے
 کی کس کو دیا گیا نوکریوں میں سے خان شاہ نے اسی وقت سے والیں کر
 صبح عمران، سید اعجاز نے خان میں والیں کیے۔ جو اس وقت سے
 میں نے تھے۔ صبح اس سے مسلم بنی تو میں نے مبلغ رقم میں سے آدھا
 خان میں بلوچان / 81 ASHO کو مبلغ رقم میں کو انٹر کارد میں

(189)

میان جاری

تو والد لیا۔ اور سس سے سا اور فوٹو ایس کس والد لیا تھا۔ وقوع کے تقریباً کچھ وقت بعد کھانہ صاف
آبار نے محکمہ اقدان مال کو نوٹس کارڈ میں دیا تھا۔ علاوہ اس میں صوبہ خزانہ میں ابائی علاقے میں
اور نہ ہی صوبہ محکمہ میں کوئی ایکویٹی اور نہ ہی علاقہ میں کوئی FIR درج درج ہے۔ کسی صوبہ
انہی میں غلطی ہے۔ جو میں تسلیم کرتا ہوں کسی صوبہ میں ہے۔ جو درج ہے۔

علی

0345-093147 / 03059570326
15607-0346069-1

ERP - - 3458
11/11
2022 مورخ

Annexure (D)

OFFICE OF THE DEPUTY COMMANDANT
FRONTIER RESERVE POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Ph: No. 091-9210566 Fax No. 091-9214114

No. 10938-39/PA D.C, dated Peshawar the 27/12/2022.

To : The Superintendent,
Central Prison, Peshawar.

Subject: ORDERLY ROOM OF ACCUSED MURAD NO. 3458 OF FRP
KHYBER PAKHTUNKHWA.

Memo:

Constable Murad No. 3458 of this Establishment is involved in case FIR No. 1657, dated 09.11.2022 u/s 365 (A) PPC Police Station Hayatabad Peshawar. Proper departmental proceedings have been initiated against him. Presently the accused is under your custody at Central Prison Peshawar. Final Show Cause Notice has already been served upon the accused official vide this office memo: No. 9654 / PA DC, dated 30.11.2022 and personally received by him on 02.12.2022 but did not bother to submit any reply till date. The undersigned intends to hold orderly room and personal hearing of accused so as to complete the said inquiry.

It is therefore, requested that the undersigned may be allowed to visit Central Prison Peshawar for aforementioned purpose and the date and time regarding the subject matter, may also be communicated with this office please.



(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Endst: No. & date even:-

Copy of above is forwarded to the Worthy Commandant, FRP Khyber Pakhtunkhwa Peshawar for favour of information, please.

FINAL SHOW CAUSE NOTICE UNDER THE KHYBER PAKHTUNKHWAPOLICE RULES 1975, AMENDED 2014.

I Jehan Zeb Khan Barki PSP Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa being competent authority do hereby serve this Final Show Cause Notice to you, the following constables of FRP Malakand Range:-

1. FC Sheraz No. 3585
2. FC Murad No. 3458

(1) i. You the above named officials are involved in case FIR No. 1657 u/s 365 (A) PPC, dated 09.11.2022 Police Station Hayatabad Peshawar. In this connection an inquiry was entrusted to RI and OASI FRP HQrs: Peshawar.

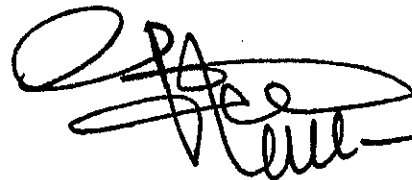
ii. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by RI and OASI FRP HQrs: Peshawar for which you were given full opportunity of hearing but your reply to the Charge Sheet / statement of allegation was found unsatisfactory, hence the Inquiry Officers recommended you for suitable punishment.

iii. On going through the findings / recommendations of the Inquiry Officers as well as other material available on record and other connected papers, I am satisfied that you have committed the above acts / omissions which is against the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, amended 2014.

(2) Therefore, I Jehan Zeb Khan Barki PSP Deputy Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa being competent authority have tentatively decided to impose upon you Major / Minor penalty including dismissal from service under the said Rules.

(3) You are, therefore, required to Show Cause to this final notice as to why not the aforesaid penalty should be imposed upon you.

(4) If no reply to this Final Show Cause Notice is received within (07) seven days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and consequently ex-parte action shall be taken against you.

 29.11.22.

(JEHANZEB KHAN BARKI) PSP
Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 9654 /PA D.C, dated Peshawar the 30/11 /2022.

Copy of above is forwarded to the Superintendent of Police FRP Malakand Range for information and necessary action with the direction serve the said Final Show Cause Notice over the accused official and send back to this office, please.



الوفاد 3458 ولد 2-12-022

0305-9570326 / 02450493147

15607-0346069-1

جنا صاحبی کانٹریٹ اپ آر بی پشاور سے معزز خدمت میں

کہ ہم ہمارے اولیہ جو FIR 365A ہوئے ہیں ہم نے بدوران
ڈیوٹی اس لئے کے گاڑی الٹو رنگ سپر اس کو

رو لیا اس کے ساتھ ایک اور گاڑی بھی کئی جو موقع
سے بھاگی ہم اس کو اغوا کرنے کے تبت سے نہیں
وہ کا تھا بلکہ اس کو اس سے روکا کہ تم جو دوسری
گاڑی بھاگی میں نے بلا ٹورڈا انتظار کرنے کے بعد
اس کو بھی ہم نے چورڈیا پھر اس واقعے کے ٹوری
در محمد بھی تھانہ حیات آباد سے کال آیا اور

بھئی تھانہ بلا آیا تو شاید اللہ ولہ جان وال
سنہ خونری ملی محمد خیرا بھی اس نے ہمارے اولیہ
موجود وہ کیا کہہیں انہوں نے مجھے اغوا کرنے
کے نیت سے روکا تھا اور مجھ سے 500 روپے

محمد خیرا
27-12-20

ASP اینٹ ڈاکٹر عمر نے بھی بغیر سونے کو انٹر فاد میں
بنز کیا اور پانچ دن بعد بھی تھانہ حیات آباد کے
پولیس نے کیولس رائی انٹر بتایا کہ آپ لوگوں کے اولیہ
365 کے FIR میں پھر بھی پشاور نسرل جیل
رایا گیا

Handwritten text in Urdu, appearing to be a list or a set of instructions. The text is written in a cursive style and is somewhat difficult to decipher due to the handwriting and some ink bleed-through from the reverse side of the page. It includes various numbers and words, possibly related to a document or a set of records.

Handwritten text in Urdu, continuing the list or instructions. It includes a date "2013" and some numbers. There are also some circular stamps or marks on the page.

Handwritten text in Urdu, including a signature and a date "2013". The text is written in a cursive style and is somewhat difficult to decipher. There are also some circular stamps or marks on the page.

7 - دوران لو الہدیٰ ... ASHO ...
کوئلہ رقم اور سابقہ میں مذکورہ شخص متاثرہ کا قریبی
فون برآمد کیا ہے۔ اس سلسلہ میں آپکا جوار کیا ہے؟

جوار :- یہ بائیں غلط ہے۔ کیونکہ جو رقم ASHO بائیں فون بیان
کرتے ہیں وہ ملری ذاتی رقم ہے اور جہاں تک قریبی
فون کا سوال ہے۔ تو میرے قبضے میں مذکورہ شخص
کا قریبی فون نہیں بلکہ وہاں سے ذاتی قریبی فون
ASHO نے جہاں ASP سرکل کے حکم پر جمع کیا تھا

3458
تیس ذرا دیکھیں

ذکو ان تیس کو کراس سوالوں، جوابوں کو سرور کرنا یا
ذکورہ سے درست تسلیم کرنے کیلئے دستخط، انکو پیش کرنا ہے۔

Attested

DEPUTY SUPERINTENDENT
CENTRAL PRISON PESHAWAR

Attested
[Signature]

DY: Commandant
PRP 27.12.22.

انکوائری رپورٹ

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ انکوائری کاغذات برخلاف کنسٹیبلان شیراز 3585، مراد FRP/MKD 3458 رینج مفروض خدمت ہوں کہ مذکورین کنسٹیبلان جو کہ بحوالہ مقدمہ علت نمبر 1657 بجرم PPC 365/A مورخہ 09-11-2022 کو تھانہ حیات آباد پشاور میں نامزد ہو چکے ہیں۔ جس پر جناب ڈپٹی کمائرنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے مذکورین کو بحوالہ آرڈر نمبری PA/1963-65 مورخہ 11-11-2022 پر معطل لائن کر کے بحوالہ آرڈر نمبری PA/1966-67 مورخہ 11-11-2022 پر ایک عدد چارج دوسری آف الیکیشن جاری کر کے کاغذات برائے انکوائری ہم افسران کو مارک کر کے حوالہ ہوئے۔ دوران انکوائری معلوم ہوا کہ ہر دو کنسٹیبلان تھانہ حیات آباد میں زیر حراست ہیں۔ مذکورین پر حسب ضابطہ چارج شیٹ دوسری آف الیکیشن تقسیم کی گئی۔ جو کہ ہر دو کنسٹیبلان نے بذات خود وصول کر کے تحریری بیان پیش کئے جن کے خلاصے ذیل ہیں۔

خلاصہ بیان کنسٹیبل شیراز نمبر 3585:

مفروض خدمت ہوں کہ سائل محکمہ پولیس سال 2018ء میں ڈسٹرکٹ آپریر کا بھرتی شدہ ہے۔ ریکروٹ کورس کے دوران بحکم افسران بالا صاحبان میرے تبادلہ ملاکنڈ رینج ہو کر بعد فراغت کورس ریکروٹ میں بحیثیت کنسٹیبل FRP رینج پلاٹون نمبر 93 تعینات ہو کر تقریباً 8/9 ماہ قبل بحکم افسران بالا صاحبان میرا تبادلہ ابا تیل سکواڈ پشاور ہو کر جنھوں نے تعیناتی تھانہ حیات آباد ابا تیل سکواڈ ہو کر روزے وقوع میں اور مجاہد 5415، مراد 3458، عمران 5869 حسب معمول ڈیوٹی پر موجود تھے۔ میں اور مجاہد 5415 ایک موٹر سائیکل پر سوار تھے۔ جبکہ عمران 5869 اور مراد 3458 دوسرے موٹر سائیکل پر سوار تھے۔ حسب معمول میں بمعدہ ہریانان جمر دروڈ پر گاڑیوں کی چیکنگ کر رہے تھے کہ مراد 3458 نے ایک ٹیکسی نمبری 5604 کو بغرض چیکنگ اشارہ کر کے روک کر اور گاڑی میں انکے ساتھ اپنا ساتھی عمران 5869 کو بیٹھا کر گاڑی کو بمقام PDA لے جا کر گیٹ کے قریب گاڑی روک کر کسان ڈرائیور اور شاہد اللہ کو گیٹ کے قریب کمرے میں ہمراہی ام مراد 3458 نے دونوں کو بیٹھا کر جس نے دونوں کے ہاتھ باندھے اور ان کے ساتھ لین دین کی بات بھی ان کے ساتھ مراد 3458 نے کی تقریباً 3/4 گھنٹے وہاں گزار کر ہم سب نے ہمراہی ام مراد 3458 کو کئی دفعہ بتایا کہ ان کو چھوڑا نکلے پاس تو کوئی غیر قانونی شے برآمد موجود نہیں ہے۔ لیکن وہ اپنے ضد پر قائم رہا اور دونوں سے رقم لی ہے اور موبائل جو عدی مقدمہ سے لی تھی۔ جس کے بارے میں بعد میں معلوم ہوا ہمراہی ام مراد 3458 نے کچھ دیر بعد دونوں کو چھوڑ کر ان سے رقم لی۔ لیکن مجھے معلوم نہیں تھا کہ رقم کتنی لی ہے۔ ہمراہی ام مراد 3458 نے مجھے (10 ہزار) روپے دیئے۔ جو کہ میں نے تھانہ میں ہمراہی ام مراد 3458 کو واپس کئے۔ اسی دوران تھانہ کے عملے نے ہمیں بحکم افسران بالا صاحبان کو اڑگارڈ میں رکھا۔ میری صرف اتنی غلطی ہے کہ میں نے بروقت تھانہ کو اطلاع نہ دی ہے۔ غلطی ہوئی ہے یہی میرا بیان ہے۔

خلاصہ بیان کنسٹیبل مراد نمبر 3458:

مفروض خدمت ہوں کہ سائل محکمہ پولیس سال 2013ء میں ڈسٹرکٹ سوات کا بھرتی شدہ ہے۔ ابتدا نوکری میں نے ضلع سوات سے کی ہے۔ سال 2017ء کو میرا تبادلہ ملاکنڈ رینج ہو کر بحیثیت کنسٹیبل پلاٹون نمبر 93 میں ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا۔ تقریباً 8/9 ماہ قبل بحکم افسران بالا صاحبان ابا تیل سکواڈ تھانہ حیات آباد ہو کر روزے وقوع حسب معمول میں بمعدہ کنسٹیبلان شیراز، عمران، مجاہد شاہ ڈیوٹی پر موجود تھے۔ جبکہ میں اور کنسٹیبل عمران 5869 ایک موٹر سائیکل پر سوار تھے۔ جبکہ دوسرے موٹر سائیکل پر مجاہد شاہ 5415، شیراز 3585 سوار تھے۔ میں بمعدہ دیگر ہریانان بمقام جمر دروڈ پر موجود تھے۔ میں معمول کے مطابق بمعدہ ہریانان گاڑیوں کی چیکنگ شروع کی۔ پرائیویٹ ٹیکسی نمبری 5604 کو بغرض چیکنگ روک کر جس کی چیکنگ کر کے جس سے کسی قسم کی کوئی غیر قانونی شے برآمد نہ ہوئی۔ باوجود اس کے گاڑی میں عمران 5869 کو بیٹھا کر جب بمقام PDA پہنچا کر وہاں پر ٹیکسی ڈرائیور بمعدہ شاہد اللہ کو گاڑی سے نیچے اتار کر گیٹ کے قریب کمرے میں دونوں کو بیٹھا کر دونوں کے ہاتھوں کو پیچھے سے باندھے اور دونوں کو تقریباً 3/4 گھنٹے رکھ کر جن کے ساتھ میں نے کمرے کے اندر لین دین کر کے جنھوں نے مجھے (93,000 روپے) اور شاہد اللہ نے اپنا موبائل از قسم (Samsung Ezcame-m-eleven light) کو چھوڑا جبکہ ڈرائیور کو اپنا موبائل واپس کیا گیا۔ تمام ہریانان کو (93,000 روپے) میں سے (10,000 روپے) فی کس کو دیا تھا۔ ہریانان میں سے مجاہد شاہ نے اسی وقت مجھے پیسے واپس کر دیئے۔ جبکہ عمران، شیراز نے تھانہ میں واپس کئے۔ جو میرے پاس میرے ذاتی بکس میں پڑے تھے۔ جبکہ اس سے قبل مسئلہ بنا تو میں نے جملہ رقم میں سے آدھا رقم SI با برخان ASHO تھانہ حیات آباد پشاور کو جبکہ بقیہ رقم کو اڑگارڈ میں تھا کو حوالہ کیا اور اس کے ساتھ موبائل بھی حوالہ کیا تھا۔ وقوع کے تقریباً کچھ وقت بعد تھانہ حیات آباد نے بحکم افسران بالا کو اڑگارڈ میں رکھا۔ علاوہ ازیں میرے خلاف نہ میرے ابائی علاقے میں اور نہ ہی میرا محکمہ میں کوئی انکوائری اور نہ ہی علاقہ تھانہ میں کوئی FIR درج رجسٹر ہے۔ یہاں ایک ہی میری غلطی ہے جو میں تسلیم کرتا ہوں یہی میرا بیان ہے جو کہ درست ہے۔

فائنلنگ رپورٹ:

جناب عالی!

ہم بحیثیت انکوائری افسران اس نتیجے پر پہنچے کہ کنسٹیبلان شیراز 3585، مراد FRP/MKD 3458 رینج سے ابا تیل نورس تھانہ حیات آباد میں رانیڈر ڈیوٹی پر تعینات تھے۔ مذکورین کنسٹیبلان بحوالہ مقدمہ علت نمبر 1657 بجرم PPC 365/A مورخہ 09-11-2022 کو تھانہ حیات آباد پشاور میں نامزد ہو چکے ہیں۔ جس پر جناب ڈپٹی کمائرنٹ صاحب FRP/KP پشاور نے مذکورین کو بحوالہ آرڈر نمبری PA/1963-65 مورخہ 11-11-2022 پر معطل لائن کر کے بحوالہ آرڈر نمبری PA/1966-67 مورخہ 11-11-2022 پر ایک عدد چارج دوسری آف الیکیشن جاری کر کے کاغذات برائے انکوائری ہم افسران کو مارک کر کے حوالہ ہوئے۔ دوران انکوائری معلوم ہوا کہ ہر دو کنسٹیبلان تھانہ

حیات آباد میں زیر حراست ہیں۔ مذکورین پر حسب ضابطہ چارج شیٹ دوسری اف ایس۔ ایم رے سے لائن FRP/MKDS پاسوار سے روانہ مذکورہ روز چھپے ہوئے ہیں۔
ہمراہ ریڈر LHC مہران حسن 1958 بسواری سرکاری گاڑی تھیل ڈرائیور نیاز آمین تھانہ حیات آباد جا کر ہر دو کنسٹیبلان پر تھانہ ہذا میں چارج شیٹ دوسری آف الیکشن فرڈ فیوٹیم
ہو کر دستخط اور انکھوٹے ثبت کر کے علیحدہ علیحدہ تحریری بیانات لئے گئے جن کے خلاصے انکوائری رپورٹ میں مفصل درج ہمراہ لف انکوائری ہیں۔


چونکہ مقدمہ بالا کی روشنی میں ہر دو کنسٹیبلان کے تحریری بیانات کے مطابق روزے وقوعہ حسب معمول جمرد روڈ ڈیوٹی پر موجود تھے اور اس دوران ٹیسٹی نمبری 5604 کو
بغرض چیکنگ اشارہ کیا۔ گاڑی میں ہمراہی ام کنسٹیبل عمران 5869/مکد 3458/مکد حیات آباد جا کر گیٹ کے قریب گاڑی روک کر کسان ڈرائیور اور مسی
شاہد اللہ کو گیٹ کے قریب گاڑی سے اتار کر کمرہ میں کنسٹیبل مراد 3458/مکد نے دونوں کو بٹھا کر انکے ہاتھ باندھے اور لین دین بھی ان کیساتھ کنسٹیبل مراد 3458/مکد نے
کی۔ تقریباً 3/4 گھنٹے تک گزار کر ہمراہی ام کنسٹیبل شیراز 3585/مکد نے کنسٹیبل مراد 3458/مکد کو کئی دفعہ بتلایا کہ ان کو چھوڑا نکلے پاس تو کوئی غیر قانونی شے برآمد
موجود نہیں ہے۔ لیکن کنسٹیبل مراد 3458/مکد اپنے ضد پر قائم رہا اور مدعی مسی شاہد اللہ سے تقریباً (-/93,000 ہزار روپے) اور از قلم موبائیل (Samsung Eleven
light) لیے تھے۔ جس میں ہمراہی ان کنسٹیبلان شیراز 3585/مکد، عمران 5869/مکد اور شاہ 5415/مکد فورس ہر چار کنسٹیبلان کو فی کس (10/10 ہزار
روپے) دیا تھا جو کہ کنسٹیبل مجاہد شاہ 5415/مکد نے اسی وقت پیسے واپس کیا تھا جبکہ کنسٹیبل شیراز 3585/مکد اور کنسٹیبل عمران 5869/مکد نے تھانہ ہذا
میں (-/10,000 ہزار روپے) واپس کئے۔ جب مسئلہ بنا تو کنسٹیبل مراد 3458/مکد نے جملہ رقم میں تقریباً آدھا رقم SI باہر خان ASHQ تھانہ حیات آباد پشاور کو حوالہ کی
ہے۔ چونکہ مسئلہ کے بناء پر افسران بالا صاحبان نے ہر چار کنسٹیبلان کو بند کوارٹر گاڑو کیا تو بقایا رقم بعد موبائیل کنسٹیبل مراد 3458/مکد نے کوارٹر گاڑو میں حوالہ کیا۔

علاوہ ازیں ہر دو کنسٹیبلان سے تحریری بیانات لیتے وقت دفتر CIO تھانہ حیات آباد پشاور آفس میں CIO انسپکٹر امجد خان و محرر نصر اللہ موجود تھے جو سلسلہ انکوائری کے حقائق
جاننے کی خاطر تحریری پروانہ بابت پراگرس رپورٹ مورخہ 11-11-2022 کو مذکورہ CIO کے زیر نگرانی میں محرر (MI) کو حوالہ کر کے دستخط ثبت کیا۔ مذکورہ CIO صاحب نے
مزید بتلایا کہ ملازمان سے انٹاروگیشن جاری ہے۔ جیسی ہی مکمل ہو جائے تو پراگرس رپورٹ انکوائری افسر کو ارسال کیا جائیگا۔ تقریباً روزانہ کے بنیاد پر کنٹرول روم NTC نمبر
091-9210462 سے اس کی ذاتی موبائیل نمبرات CIO انسپکٹر امجد خان (0314-9707842) بمحررانو میسٹی گیشن نصیر اللہ (0346-9166837) پر دو، تین دفعہ
اطلاع دی جاتی ہے کہ کنسٹیبلان شیراز 3585/مکد اور کنسٹیبل مراد 3458/مکد حسب الحکم افسران بالا صاحبان یونٹ ہذا انڈر انکوائری معطل ہے اور حکمانہ انکوائری جاری
ہے۔ جس میں پراگرس رپورٹ لازمی ہے۔ لیکن اخذ ابھی تک انویسٹی گیشن سٹاف کی طرف سے کسی قسم کی کوئی تحریری پراگرس رپورٹ موصول نہ ہوئی جو کہ یہ فعل حکم عدولی کے زمرے
میں آتا ہے۔

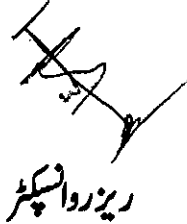
مزید ہر دو کنسٹیبلان کے تحریری بیانات کو قلمبند کر کے غور و فکر کرنے کے بعد ہم انکوائری افسران اس نتیجے پر پہنچے۔ کہ کنسٹیبل مراد 3458/مکد نے اپنی تحریری بیان میں
واضح طور پر اپنی غلطی تسلیم کی ہے جبکہ کنسٹیبل شیراز 3585/مکد کے تحریری بیان کے مطابق مذکورہ نے بوقت وقوعہ کنسٹیبل مراد 3458/مکد سے (-/10,000 روپے لی
ہے جبکہ بعد میں تھانہ حیات آباد میں واپس کی ہے لیکن اس بابت کنسٹیبل شیراز 3585/مکد نے افسران بالا صاحبان کو بے خبر رکھا تھا۔ مذکورہ کو چاہیے تھا کہ وہ وقوعہ کے حالات
واقعات کے متعلق افسران بالا صاحبان کو بروقت اطلاع دیتا لیکن اخذ مذکورہ نے بھی زحمت نہیں کی ہے۔

مذکورین کنسٹیبلان کے اس غیر ذمہ دار فعل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مذکورین مستقبل میں عوام کی جانی اور مالی محافظ بننے کے قابل نہیں بلکہ عوام کیلئے ناسور ہیں اور اس حرکت کی
وجہ سے لوگوں کے دلوں میں محکمہ پولیس کیلئے نفرت پیدا ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے محکمہ پولیس کے اہلکاروں پر بھی کافی برا اثر پڑتا ہے اور محکمہ کیلئے بدنامی کا باعث بن سکتا ہے۔

لہذا ہم انکوائری افسران رائے کے مطابق کنسٹیبلان شیراز 3585/مکد مراد 3458/مکد کے متعلق مہمہ پشیمت (Major Punishment) سزا دینے
کی سفارش کی جاتی ہے تاکہ آئندہ کوئی بھی ملازم اس طرح غفلت و لاپرواہی کا مرتکب نہ بنے اور محتاط رہے۔ دیگر حکم افسران بالا صاحبان کا افضل ہے۔ رپورٹ گزارش ہے۔

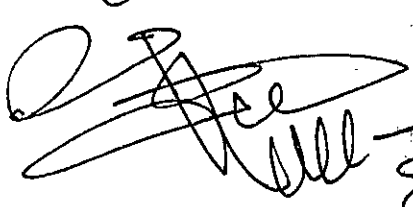

OSI

ایف آر پی ہیڈ کوارٹرز پشاور


ریزرو انسپکٹر

ایف آر پی ہیڈ کوارٹرز پشاور

D.No/ 144/RI Dated: 28/ 11 /2022

Issue final Show cause
Notice  28.11.22