

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 1465/2023

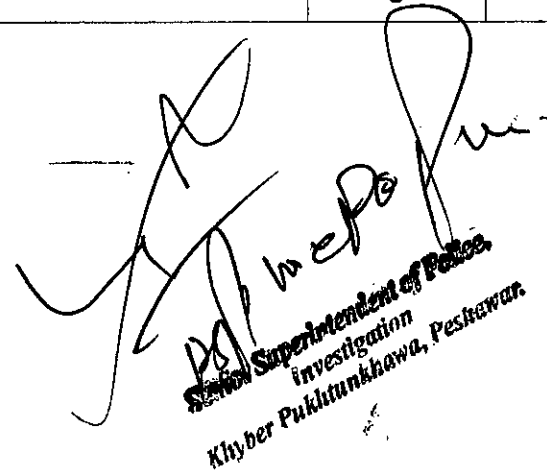
Izhar Ali_ (EX- Sub-Inspector Fire Arms Section FSL Kyber-Pakhtunkhwa, Peshawar) (Appellant)

VERSUS

1. The Provincial Police Officer Khyber-Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Director Forensic Science Laboratory, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. The Addl. Inspector General of Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

(Respondents)

S.No.	Description of documents	Annexure	Page
1.	Reply/Comments		1-10
2.	Copy of Compulsory Retirement Order dt: 12.01.2023	A	11-12
3.	Copy of retirement order dated 02.03.2023	B	13
4.	Review of DIG Investigation 09.06.2023	C	14-17
5.	Order 6132-35/EC/Inv dated 16.06.2023	D	18
6.	Copy of Charge sheet dt : 01.09.2022	E	19
7.	Copy of summary of allegation 01.09.2022	F	20
8.	Copy of reply dt: 05.09.2022	G	21
9.	Copy of Final Show Cause Notice dt: 29.09.2022	H	22
10.	Copy Reply dt: 05.10.2022	I	23
11.	Copy of charge Sheet dt: 06.03.2023	J	24
12.	Copy of statement of allegation dt: 06.03.2023	K	25
13.	Copy of reply dt: 10.03.2023	L	26-27
14.	Copy of Enquiry Finding	M	28
15.	Copy of departmental appeal	N	29-30
16.	Copy of Denove Enquiry	O	31-37
17.	Copy of Compulsory retirement order dt: 27.04.2023	P	38
18.	Record Photocopies	Q	39-42
19.	Affidavit	R	43
20.	Authority Letter	S	44


Senior Superintendent of Police,
Investigation
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR**SERVICE APPEAL NO. 1465/2023**

Izhar Ali_ (EX- Sub-Inspector Fire Arms Section FSL Kyber-Pakhtunkhwa, Peshawar) (Appellant)

VERSUS**Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal**Diary No. 8201Dated 09/10/23

1. The Provincial Police Officer Khyber-Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Director Forensic Science Laboratory, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. The Addl. Inspector General of Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

(Respondents)**Preliminary Objections:**

- i. That the appellant has got no cause of action to file the instant appeal.
- ii. That the appellant has not come to this Honourable Service Tribunal with clean hands.
- iii. That the appeal is bad for misjoinder and non-joinder of necessary parties.
- iv. That the appeal is bad in its present form, thus it is not maintainable.
- v. That the appeal is liable to be dismissed in limine.

Para wise reply on behalf respondents.

Respectfully Sheweth:

It is submitted that Izhar Ali Ex-Sub Inspector Fire Arms Section FSL Peshawar was charge sheeted by the competent authority to the effect that: -

1. **That he was involved in tempering the record of Fire Arms Section with ill intentions.**
2. **That he violated the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/ complications to the knowledge of his seniors.**
3. **The tempering/mishandling the case exhibits with criminal intent of case FIR No. 220, dated 17.06.2022 u/s 302/324-34 PPC, PS Zaida District Swabi.**

The appellant was proceeded against departmental Enquiry which resulted into his Compulsory Retirement from service vide order No.43-50/FSL dated 12.01.2023 aggrieved from the order has moved appeal before Addl. IG Investigation Khyber-Pakhtunkhwa wherein order of the competent authority was upheld and departmental appeal was dismissed vide order 6132-35/EC dated 16.06.2023. Ultimately, the appellant came to this Honourable Service Tribunal and file the instant appeal for which the para-wise comments are as under: -

1. Through para 1 of the appeal pertain to record however, it is submitted that the appellant may have served for 23/24 years in the Police Department but he reached to the rank of Sub-inspector on his own turn. During service

he was an ordinary employee and no outstanding performance was either shown or recorded in his service record.

2. Correct to the extent that the appellant replied to charge sheet and statement of allegation served upon him before departmental enquiry. Though he denies the allegations levelled against him, however during enquiry the allegations were established beyond any shadow of doubt and he was accordingly awarded one of the major punishments i.e Compulsory Retirement from service vide order No. 43-50/FSL dated 12/01/2023 (Copy enclosed at F/A).
3. This para of draft appeal is incorrect and mis-leading. After initiation of the departmental enquiry against appellant he was properly charge sheeted and served with statement of allegation to which he submitted reply and subsequently an enquiry committee consisted of DSP Admin FSL Mr. Khalid Anwar and Inspector Syed Amanat Ali Shah Incharge Fire Arm Section FSL was appointed by the competent authority who conducted enquiry against the appellant. The enquiry committee associated the appellant with the departmental proceedings and also provided opportunity to the appellant to defend himself. The appellant has alleged that he was not provided enquiry report. If his allegation is true, then how he has annexed copy of enquiry report with the draft appeal. From this para one can ascertain that the appellant is trying to gain sympathy of this Honourable Tribunal.
4. That although the appellant has submitted reply to the charge sheet and statement of allegation, wherein he denied the allegations levelled against him, but on the other hand the enquiry committee also collected

unrebutable evidence against the appellant which provided very cogent and solid reasons for awarding major punishment to the appellant.

5. Correct to the extent that the appellant filed department appeal before the Addl. IGP investigation which was accepted vide order dated 02.03.2023 and appellant was re-instated in service for the purpose of denovo proceedings (F/B).
6. Correct to the extent in that the denovo proceedings against the appellant a departmental committee consisting of Mr. Irshad Khan SSP Investigation Unit CPO and Mr. Janan Habib DSP Investigation Unit, CPO had been constituted. After conducting enquiry, the committee exonerated appellant and submitted findings before the Addl. IGP Investigation Khyber-Pakhtunkhwa with which he did not agree, being devoid of in-depth prob into the whole case; DIG Investigation Khyber-Pakhtunkhwa Mr. ZaibUllah Khan was directed to review the whole case file, whereby DIG Investigation submitted his findings in which he held the appellant guilty and recommended him for punishment. (Copy enclosed at F/C).
7. Incorrect. Order of the appellant authority dated 16/06/2023 is a speaking order in the eyes of law and rejected the departmental appeal of the appellant after denovo enquiry. After review of DIG investigation, the appellant authority rejected the appeal of the appellant vide order No. 6132-35/EC /Inv dated 16/06/2023 (Copy enclosed at F/D).
8. The appellant has no cause of action to file instant appeal.

Grounds:

- A) Incorrect. The order dated 12.01.2023 and 16.06.2023 respectively are quite in accordance with law, facts and evidence on record, hence are tenable in the eyes of law and attract no interference.
- B) Incorrect. The record of enquiry manifestly shows that the appellant was associated with the enquiry, replies submitted by him were considered at length, he was questioned in light of the office record by the enquiry committee and at the time of conclusion of departmental enquiry he was served with Final Show Cause Notice and was also heard by the competent authority. Furthermore, he was also heard in person by the appellate authority. Hence his allegation that he was condemned unheard and not treated in accordance with law and rule is false and unfounded.
- C) Incorrect. Under the law/rules the enquiry committee may record statements of witness necessary for the just decision of the enquiry. Appellant cannot force the enquiry committee to record prosecution witness in accordance with his wishes. The enquiry committee has performed in accordance with law and strictly followed the due process of law. The enquiry committee did its job in accordance with the law and no violation of rules took place thereby.
- D) Incorrect. The departmental proceedings against the appellant were purely based on bonafide. The competent authority was having no reason to have malafide or ill will against the appellant. The entire departmental

proceedings were quite in accordance with the law, merits and were impartial/ transparent. Hence neither the law nor the principles of justice and fair play were violated.

- E) Incorrect. Appellant preferred departmental appeal to the competent authority Addl: IGP/Investigation. The competent authority heard the appellant and directed denovo enquiry to be conducted by the SSP/Investigation CPO and DSP/Admn Investigation. The committee conducted denovo enquiry and submitted findings, with which the competent authority did not agree being devoid of in-depth probe into the whole case, and DIG/Investigation was directed by the competent authority to review the whole case file, whereby DIG/Investigation submitted his findings dated 09.06.2023 (F/C) wherein recommended for suitable punishment. Hence competent authority in the light of findings of the review of the DIG/Investigation rejected appeal of the appellant and punishment of compulsory retirement from service shall stand vide order No. 6132-35/EC/Inv dated: 16.06.2023 (copy enclosed at F/D).
- F) Incorrect. The appellant authority did not agree being devoid of in-depth probe into the whole case and DIG/Investigation was directed to review the whole case file, and in the light of recommendation of review punishment shall stand as stated in above para.
- G) Incorrect. In fact, Director FSL being competent authority after conclusion of departmental enquiry awarded major punishment of remove from service vide order No. 43-50/FSL dated: 12.01.2023. However, against the order appellant preferred a departmental appeal to the Addl: IGP/Investigation Khyber Pakhtunkhwa who directed a denovo

enquiry against the appellant and for conducting the said enquiry SSP/Investigation CPO and DSP/Admn Investigation were appointed as enquiry officers but findings of the denovo enquiry were not agreed upon because the denovo enquiry committee failed to conduct in depth enquiry into the whole case, hence the DIG/Investigation was asked to review the whole case and resultantly both Ex-Inspector namely Muhammad Ayaz and SI Izhar Ali (appellant) were held guilty and thus the punishment of compulsory retirement of appellant was upheld.

It is very much in the jurisdiction of the appellate authority to review himself or through subordinates and enquiry order with which he is not satisfied. By directing the review of the enquiry, the Addl: IGP/Investigation has not committed any illegality/ irregularity. He exercised his powers which were strictly in accordance with the Police Rules 1975 amended 2014.

- H) Incorrect. This para is totally misleading because when the appellant changed the opinion from "deformed" to "unfired" at his own and did not inform his immediate officer regarding the change of opinion at his end. From such a conduct and inference can be drawn that the whole episode was carried out in a concealed manner, because malafide and illegal personal gain was involved in the matter. When the concerned officers came to know about such mis-conduct on part of the appellant they legally, genuinely and prima-facie proceeding against the appellant.
- I) Incorrect. As submitted above the appellant had illegally and on the basis of malafide / illegal personal gain had changed opinion from


“deformed” to “un-fired” and kept the same concealed and confidential from his officers, so that to fulfil his greed and lust of monitory benefit.

- J) Incorrect. A thorough and thread-bare enquiries were conducted so that to decide the matter in accordance with law, justice and rules. The department has committed no illegality or irregularity.
- K) Incorrect. The enquiry committee and as well as the reviewing officer on the basis of cogent, convincing and logical reasons had made their recommendations accordingly. The findings and as well as orders of both the competent and appellate authority are maintainable and called no interference.
- L) Incorrect. The very conduct of the appellant is suspicious and doubtful because he tried to keep his acts secret and concealed, so that his officers should not come to know about such mis-deed on his part.
- M) Incorrect. Against the appellant, a proper, legal, specific and transparent enquiry was conducted wherein the appellant was given maximum opportunity to defend himself but he could not prove himself innocent. Thus, enquiry against appellant being based on sound footings deserves to be upheld.
- N) This para pertain to the private affairs of the appellant which has got no concern with the merit of the case, hence this para is irrelevant.
- O) Incorrect. There is an ample direct and indirect evidence against the appellant which is sufficient to prove him guilty of the misconduct as pointed out in the charge sheet and statement of allegations against him.


- P) Incorrect. The punishment order of the competent authority and appellate authority are quite in accordance with law and natural justice. Hence, they cannot be called in question by the appellant.
- Q) Incorrect. As submitted above the appellant was afforded full opportunity to defend himself and he has accordingly associated with the departmental proceedings as envisaged under the Police Rules 1975.
- R) Incorrect. Guilt of the appellant has been proved beyond any shadow of doubt. Hence punishment awarded to him is justified and required no interference.
- S) Incorrect. Sufficient direct and indirect evidence against appellant available on the basis of which he was awarded punishment of compulsory retirement from service. The punishment is quite appropriate, just, fair and in accordance with the law and rules.
- T) Incorrect. The charge against appellant was specific and findings of the enquiry were also explicit and without any doubt or presumption, hence on the basis of such solid evidence on the basis of which compulsory retirement of the appellant was ordered. The department due to his length of service already exercised lenient view in favour of him. Thus, the order be cogent, lawful, fair and transparent deserves to be upheld in the best interest of law and justice, so that likeminded employees may be deterred from repeating such unlawful act.
- U) The respondents seek leave to raise additional grounds at the time of arguments.

Prayers:

It is therefore, humbly prayed that the points raised by the appellant in the instant appeal are based on surmises, presumptions and the same are un-substantiated which have no force in the eyes of law. Against the appellant a proper legal, transparent and fair enquiry was conducted and both the competent and appellate authorities have applied their judicial minds and thereafter awarded punishment of compulsory retirement to the appellant. As the appellant is well connected with the guilt as leveled against him and there is ample proof of his guilt, therefore, in the great interest of law, justice and fair play, the impugned order may please be up held while the appeal filed by the appellant may graciously be dismissed with cost.


Additional Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
CPO, Peshawar.

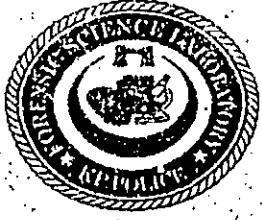
Respondent 3.


Director
Forensic Science Laboratory,
Peshawar.

Respondent 2.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa,
CPO, Peshawar.

Respondent 1



FIA
Forensic Science Laborator
29, Sector B-1, Phase-V, Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
Tel. 091-9217394 / Fax. 091-92172

ORDER

This order will dispose off the departmental enquiry against Inspector Muhammad Ayaz and Sub-Inspector Izhar Ali of Firearms Section FSL Peshawar who committed the following acts of omission/commission:

ALLEGATIONS AGAINST INSPECTOR MUHAMMAD AYAZ

1. Tempering with the records of Firearms Section with ill intentions.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of seniors.
3. Loose control over the record and staff of the Firearms Section.
4. Tempering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

ALLEGATIONS AGAINST SI IZHAR ALI

1. Tempering with the records of Firearms Section with ill intentions.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of seniors.
3. Tempering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

Charge sheet and summary of allegations were issued to both the delinquent officers while an enquiry committee comprising DSP Admin FSL Mr. Khalid Anwar and Inspector Syed Amarat Ali Shah Incharge Firearms Section FSL was constituted to conduct the departmental enquiry against the above named officials.

Findings of the enquiry committee were received wherein both the delinquent officers were found guilty. Final Show Cause Notices were issued to them and replies of the same were received which were found to be unsatisfactory.

They were heard in person and were given ample opportunity but they could not present any plausible justification regarding allegations leveled against them.

I have gone through the available material placed on file and has found Inspector Muhammad Ayaz and Sub Inspector Izhar Ali of Firearms Section FSL guilty of the charges leveled against them.

Keeping in view the above facts and his long service of 31 years to his credit I, the undersigned, being competent authority, hereby award Sub Inspector Izhar Ali major punishment of "Compulsory Retirement from Service" under Police Rules 1975 (Amended 2014 KP Police E&D Rules 2014), with immediate effect.

Attested as per photocopy

Senior Superintendent of Police
Investi
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar



157

Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1, Phase-V, Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
Tel. 091-9217394 / Fax. 091-92177

Furthermore, Inspector Muhammad Ayaz is also found guilty of the charges as mentioned above, rendering him liable to be awarded major punishment. But recently, he had been already awarded major punishment of Compulsory Retirement from Service in another enquiry vide this office order No.22-27/FSL, dated 06.01.2023 for the following allegations:

1. That Inspector Muhammad Ayaz of Fire Arms Section FSL Peshawar had a large number of live cartridges and he had not maintained a proper register for inventory and live cartridges despite instruction from seniors previously.
2. When DSP Admin FSL asked him about the stock register he had told that the register was at his home.
3. That he had never informed his seniors regarding unaccounted live cartridges and inventory.
4. Storing large number of ammunition in a haphazard and unsafe way could have resulted in accidental mishap at FSL.
5. Upon search of the Fire Arms Section by DSP Admin FSL, 68.5 grams (gross weight) CHARAS was recovered from his cabinet under lock & key and was opened with keys by himself in the presence of Rahat Ullah (incharge HR) and Sana Ullah (Line Officer FSL).
6. The above mentioned allegations showed his lack of interest in official duty and attempt to misappropriate govt. property (unused ammunition). It was not clear at that stage as to how much ammunition he had taken away from FSL for his personal gains.

Order announced.

No. 43-50/FSL

Dated Peshawar, the 12/01/2023

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the:

1. Addl. Inspector General of Police, Investigation Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar for kind information, please.
2. Accountant General, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. Deputy Director, RFSL, Swat.
4. Incharge Firearms Section, FSL.
5. Accountant, FSL, Peshawar.
6. Line Officer, FSL, Peshawar.
- ✓ Official concerned.

Attested as a true copy

Senior Superintendent of Police

Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar



**OFFICE OF THE ADDITIONAL INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
INVESTIGATION - KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

Ph: 091-9210024

Fax: 091-9210052

ORDER

This order will dispose-off the departmental appeal preferred by Sub Inspector Izhar Ali of Forensic Science Laboratory (FSL), Khyber Pakhtunkhwa against the order of Director FSL, Khyber Pakhtunkhwa in which he has been Compulsorily retired from Service on the following charges levelled against him:-

1. That he while posted in Firearms Section was found tampering with the record of Firearms Section with ill intention.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of seniors.
3. Tempering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

Proper departmental proceeding were conducted against him in which the charges levelled against him were proved. From the whole material placed on file, the undersigned came to the conclusion that though the charges levelled against him have been proved beyond any shadow of doubt, but the matter needs more probe in order to ensure merit based decision and to ensure justice in the instant case.

Therefore, following the rules & regulation he is re-instated in Service with immediate effect for the purpose of denovo proceedings. Period he remained out of service is treated as leave without pay.

A separate denovo proceeding is being initiated against him.

(DR. ISHTIAQ AHMED MARWAT)

PSP/PPM

Additional Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No. 2445-48/22 / Invest: dated Peshawar the 02/03/2023.

Copy of the above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. DIG/Admin./Investigation HQrs: CPO, Peshawar.
2. Director/FSL, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. SSP/ Investigation HQrs:, CPO. Warsak Road, Peshawar.
4. PA to Addl: IGP/Investigation, KP, Peshawar.

Attested as per true copy

Senior Superintendent of Police
Investigation
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

11/11



ENQUIRY REPORT

Subject: **FACT FINDING INQUIRY IN CASE FIR NO. 220, DATED 17.6.2022 U/S 302/324/34 PPC PS ZAIDA DISTRICT SAWABI.**

Reference your good office Memo: No. 112/PA, dated 27-04-2023 attached in original and this office letter No. 15-18/PA dated 08-05-2023, the following officers/officials in the previous inquiry proceedings were called to the office of the undersigned, heard in person and their statements recorded. Names of the officials and their statements recorded are given below.

S.No.	Name / Rank	S.No.	Name / Rank
1.	Si Izhar Ali	7.	HC Salim Khan FSL
2.	Ex- Insp Ayaz	8.	SI Abdul Wali OII PS Zaida
3.	ASI Kamran Aziz	9.	SI Shoukat Khan OII PS Zaida
4.	Abdul Wahid R/FSL Swat	10.	SI Shams Ul Zaman OII PS Zaida
5.	ASI Arif Jan FSL	11.	ASI Salman PS Zaida Invt:
6.	HC Adnan FSL Technician		

PERVIOUS PROCEEDINGS

(A). Inquiry at FSL Peshawar

The then DSP / Admn and In-charge Fire Arm Section conducted the inquiry and fixed responsibility upon Ex- Inspector Ayaz and SI Izhar, whereas the officials held responsible, had their own arguments regarding conduct of inquiry and facts of the case. Opinion of the technician ASI Kamran Aziz in a murder case of district Sawabi was changed by Ex- Inspector Ayaz and SI Izhar being his seniors and responsible to sign the report for further submission to the high-ups of FSL. There are conflicting claims about the change of case property but the fact is that all the three officials dealt the case and all of them tried to shift responsibility to save their skins. The officials held responsible, further claimed that there were procedural flaws in the inquiry proceedings and relevant rules were not followed during the conduct the inquiry. They mentioned several court rulings in support of their claims.

15

(B). INQUIRY AT CONCERNED DISTRICT:

A parallel inquiry regarding the case was conducted in District Swabi by the then ASP Cantt: Nowshera. The then ASP/ Cantt: Nowshera exonerated the investigation staff of District Sawbi and the FSL staff was solely held responsible in any malpractice in the case.

(C). DE-NOVO INQUIRY ORDERED BY WORTHY ADDL: INSPECTOR GENERAL OF POLICE INVESTIGATION KP

De-Novo inquiry was conducted by Muhammad Irshad Khan SSP Investigation CPO and Janan Habib DSP/ Admn Investigation CPO vide order NO. 2441-44/EC Investigation dated 02.03.2023 and issued charge sheet to SI Izhar. Statements of all concerned including the accused official were recorded. The inquiry committee found that E&D rules of the Govt of Khyber Pakhtunkhwa were not followed in letter and spirit during the proceedings. The inquiry committee further opined that necessary changes in reports has been made previously also, if there had been some discrepancies regarding certain opinions but no objection was being raised before this particular case.

The inquiry committee found that accused official was previously been punished several times including removal from service by the then Director FSL. He was also transferred from Arms Section under complaint. The committee concluded and recommended that no malafide was found on the part of Inspector Muhammad Ayaz and SI Izhar and recommended to exonerate SI Izhar of all the charges leveled against him while Technician Kamran Aziz was recommended for severe departmental punishment for undue interference, malpractices, wild allegations and destroying the evidence in a very important case.

REVIEW OF DE-NOVO INQUIRY BY DIRECTOR FSL:

Went through the review of De-Novo inquiry and found it a comprehensive and in-depth study of the previous proceedings. All the points raised have been deliberated upon in detail touching all the points in question and replied meticulously. Director FSL recommended that: -

- 16
- (7)
1. The De- Novo inquiry Committee may reconsider the shortcomings and the unexplained points being overlooked.
 2. The matter may be sent to the internal accountability Bureau to reach a judicious conclusion due to conflicting ideas of different inquiry committees.
 3. Departmental proceedings may be initiated against HC Adnan for hiding facts regarding communication with SP / Investigation Swabi.
 4. Investigation of the Murder case may be reviewed and version of the complainant may be recorded to cover the damage caused by the issues took place in FSL.]

FINDING/RECOMMENDATION: -

After going through all the details of the inquires conducted and statements recorded it is recommended that: -

- a. Alleged switched bullet and other blood stained exhibits including clothing of the deceased may immediately be sent for examination The I.O of the case may be directed to send the exhibits for cross-match of the DNA to PFSA.
- b. The I.O must prepare the parcels of the bullet and other blood stained articles separately as per standard procedure for onward submission to PFSA through special messenger in the presence of a representative of FSL Peshawar.
- c. Investigation of the case has already been delayed considerably so a time frame may be given to all concerned to do the needful so that process of justice dispensation is expedited to the satisfaction of the deceased party.
- d. After going through the inquiry report of FSL Peshawar, Inquiry conducted at concerned district, De-Novo Inquiry report, review of the De-Novo inquiry report and hearing all concerned, I came to the conclusion that Technician ASI Kamran Aziz and Ex- Inspector Ayaz / SI Izhar Ali tried to shift responsibilities to prove themselves innocent. Record clearly shows that none of them fulfilled their responsibilities as per rules and with

17 (8)

honesty of purpose. I found all the three officials responsible for the mishandling of a sensitive nature case resulting in delaying the dispensation of justice and destroying an important piece of evidence. I therefore recommend that suitable punishment may be awarded to Ex-Inspector Ayaz, SI Izhar Ali and Technician ASI Kamran Aziz.

Submitted please.

ATC 09/06/2023
(ZAIB ULLAH KHAN) PSP
Deputy Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar

f/c

II
16/6
23
ADP
K

18

18



Forensic Science Laboratory

OFFICE OF THE
ADDITIONAL INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
INVESTIGATION BRANCH CPO
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

L. No. 625 / FSL
Date: 16-06-2023

ORDER

INVESTIGATION WING

Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

This order will dispose-off the Denovo Proceedings being initiated against SI Izhar Ali of Fire Arms Section FSL, who was awarded major punishment of compulsory retirement from service by the Director FSL KP, Peshawar under Police Rules 1975 (Amended 2014 KP Police E&D Rules 2014) vide his office order No. 43-50/FSL, dated 01.03.2023 on the following allegations:-

Allegations:-

1. That he was involved in tempering the record of Fire Arms Section with ill intentions
2. That he violated the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of his seniors
3. That tempering/mishandling the case exhibits with criminal intent of case FIR No. 220, dated 17.06.2022 u/s 302/324-34-PPC, PS Zaida District Swabi.

Director FSL, KP constituted an Enquiry Committee to conduct proper departmental proceedings against him. The Enquiry Committee in his findings held him responsible for the charges levelled against him.

Being found guilty of the gross misconduct, he was awarded "major punishment of compulsory retired from service" by the Director, FSL Peshawar.

Later on, he preferred a departmental appeal to the undersigned for re-instatement in service and to set aside the order of his compulsory retirement from service.

Going through the enquiry file, and hearing the applicant the undersigned directed for ~~Denovo enquiry to be conducted by SSP/Investigation, CPO & DSP Admin, Investigation.~~ The committee conducted Denovo enquiry and submitted findings, with which the undersigned did not agree, being devoid of in-depth probe into the whole case. DIG/Investigation was directed to review the whole case file whereby DIG/Investigation submitted his findings in which he held both Ex-Inspector Muhammad Ayaz and SI Izhar Ali for gross misconduct & misuse of official position/authority for ulterior motives & personal gains with complete disrespect for professional demeanour.

Having gone through the findings of review of DIG/Investigation, the undersigned is of considered view that the punishment given by Director FSL is commensurate with the misconduct of the appellant. Hence his appeal is hereby rejected and the punishment of compulsory retirement from service shall stand.

Order announced

(DR. ISHTIAQ AHMED MARWAT) PSP/PPM
Additional Inspector General of Police
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No. 6132-35 / EC/Inv., dated Peshawar, the 16/06/2023.

Copies are sent for information and necessary action to the:-

1. DIG Admn Investigation, CPO, Peshawar.
2. Director FSL KP Peshawar.
3. PA to Additional IGP/Investigation.
4. Officer concerned.

SRC/HR

Director
Forensic Science Laboratory
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
16-06-2023



Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1 Phase 5 Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
Tel. Tel. 091-9217394/Fax. 091-921725
No. 736 /FSL, Dated: 01/09/2022

Sub Inspector Izhar Ali,
Firearms Section,
Forensic Science Laboratory

CHARGE SHEET

I, Waqar Ahmad Director FSL, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar being competent authority, hereby charge you Sub Inspector Izhar Ali of Firearms Section FSL, that upon the internal information and submission of finding report of preliminary enquiry committee to the Director FSL Peshawar that in the case FIR No. 220, dated 17.06.2022 u/s 302/324/34 Police Station Zaida District Swabi, during the analysis of the case exhibit there has been alleged manipulation in the notes recorded by the staff of Firearms Section FSL. Furthermore along with the records, the case exhibit itself is also replaced. You being the expert of Firearms Section are responsible for the following allegations:

1. Tempering with the records of Firearms Section with ill intentions.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of seniors.
3. Tempering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

By reasons above, you appear to be guilty of misconduct under Rule-3 of Police Rules 1975 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Rules ibid.

Your written defence, if any should reach the Enquiry Committee, within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case exparte action shall be taken against you.

You are, therefore, required to submit your written defense within seven days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officers.

Intimate whether you desire to be heard in person or otherwise.

A statement of allegations is enclosed.

Izhar Ali
SP. in charge
Senior Superintendent of Police,
Investigation
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

Waqar Ahmad
(WAQAR AHMAD) PSP
Director
Forensic Science Laboratory
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar



20
38
Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1 Phase 5 Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
Tel. Tel. 091-9217394/Fax. 091-921725

DISCIPLINARY ACTION


I Waqar Ahmad Director FSL Khyber Pakhtunkhwa Peshawar, being competent authority, am of the opinion that you Sub Inspector Izhar Ali of Firearms Section FSL have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have allegedly committed the following acts of omissions/commissions within the meaning of Rule-3 of Police Rules 1975.

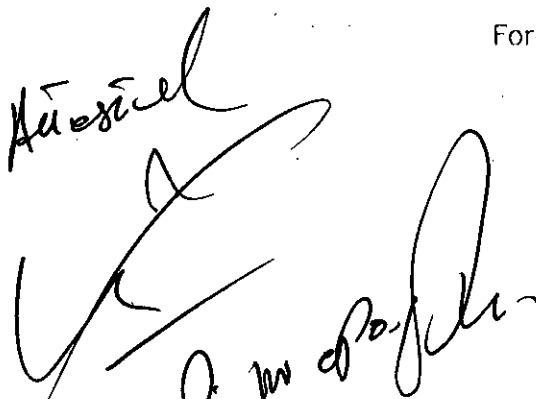
SUMMARY OF ALLEGATIONS

Upon the internal information to the Director FSL, Peshawar that in the case FIR No. 220, dated 17.06.2022 u/s 302/324/34 Police Station Zaida District Swabi during the analysis of the case exhibit there has been alleged manipulation in the notes recorded by the staff of Firearms Section FSL. Furthermore, along with records, the case exhibit itself is also replaced. You being the expert of Firearms Section are responsible for the following allegations.

1. Tempering with the record of Firearms Section.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/applications to the knowledge of seniors.
3. Tempering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

For the purpose of scrutiny with reference to the above allegations, Enquiry Committee comprising of Mr. Khalid Anwar DSP Admin FSL and Mr. Syed Amarat Ali Shah Incharge Firearms Section FSL has already been constituted.


(WAQAR AHMAD) DSP
Director
Forensic Science Laboratory,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar


Senior Superintendent of Police,
Investigations
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

31

بیانِ اذان سب الیکٹرانک علی ظہار علی فائزر آڈیٹیشن FSL

ماہِ عالی

حوالہ خارج سبٹ بری FSL | 736 درجہ 1/22 مجازہ قسم دائرہ سبٹ ماہ FSL

صوبائی معروضی ہوں

کہ تقدیر عدلت نمبر 220 درجہ 1/22 احرم 302/324/34 کھانہ زیدہ ضلع صوبائی لوزن
مہاراجہ رائے FSL تو وصول ہوئی جس کی (Xamination) قائمہ میں نے اور اجازت فائزر آڈیٹیشن
سیکشن الیکٹرانک محمد ایاز نے کی ہے۔

تقدیر متذکرہ ٹیکسٹن آڈیٹ مہاراجہ عزیز کو مارک کیا گیا تھا جس کی کمی (Opinion) پارٹیکلر
میں بند نہ گوی جو ڈاکٹر صاحب دوران پوسٹ فارم فقہوں کے جسم سے برآمد کی تھی
بلکہ سے لکھی تھی جو درست نہ تھی۔ مہاراجہ عزیز نے کچی رپورٹ (Review) کے لیے اپنی رپورٹ
تو نمبر دوبارہ فارنزک رول (Sops) کے مطابق درستگی کی۔ اور اس معاملے کی اکثر سبٹ
انے جو میٹرز ٹیکسٹن کی غلطیاں (Review) کے دوران درست کر کے ان کو ہدایات
کیا دیتے ہیں جو روزمرہ کے معمول ہے۔

کیس رپورٹ صد ضابطہ اختیار کر کے برابر سبیل لگا کر منسلقہ سیکشن کو حوالہ کر گیا
نیماری کا حوالہ (Case Today) کے دوران حال مقدمہ میں کسی قسم کے چھپر چھاپ یا تبدیلی نہیں ہوئی ہے
حال مقدمہ میں اسی روز منسلقہ ضلع کیسج دیا گیا ہے۔ بحیثیت سنٹیئرز ہمارا یہ حق بنتا ہے
مہاراجہ جو سنٹیئرز کی ماکھی ہوئی (Opinion) میں درستگی کر سکیں اور یہ فارنزک کا
بنیادی اصول بھی ہے اس میں کسی قسم کی بددیہانتی یا جبرمانہ نیت شامل نہ ہے
بیسیدہ کیس اُن کے صورت میں ہم اپنی اجازت کے ساتھ باقاعدہ ڈسکس کرتے ہیں
اجازت ماہ افسران بالا کے نوٹس اس میں بیسیدہ مسلم لائے ہیں کوئی امر مخفی نہیں رکھتے
میں ایک سنٹیئر لوگس افسرانوں - سبٹ خلاف لگائے گئے تمام اثرات بے بنیاد اور
بددیہانتی پر مبنی ہیں۔ مجھ سے دلالتہ کوئی غلطی نہ ہوئی ہے۔ اور نہ افسران بالا کی حکم مندرجی
کا مرتکب ہوں۔

لکھنؤ انڈسٹریل سٹریٹ فڈوی اُختاب کی خدمت میں سکرٹریا کرتا ہوں۔ اُم آختاب مہربانی فرما کر
فڈوی کے خلاف جاری کردہ اجازت سبٹ بغیر فریڈ ماروڈنگ کے حائل فرمایا جائے۔
فڈوی اُختاب کی اس افسان کا عمر بھر دعا گو رہے گا۔
درجہ 05/09/2022

اُم کا تعداد

اظہار علی سب الیکٹرانک فائزر آڈیٹیشن FSL لپور

Dep Admin FSL



22 (43)
Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1 Phase 5 Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
Tel & Fax. 091-9217394
No 490 /FSL, Date 29/9/2022

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

WHEREAS, you, Sub Inspector Izhar Ali of Firearms Section FSL Peshawar committed the gross misconduct, as defined in Rule 3 of Police Rules 1975. The following is the statement of allegations:


1. Tempering with the records of Firearms Section with ill intentions.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of seniors.
3. Tempering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

Resultantly you were issued charge sheet with the summary of allegations. Enquiry Committee consisting of Mr. Khalid Anwar DSP/Admin and Mr. Syed Amarat Ali Shah was constituted to conduct Departmental Enquiry into the matter.

WHEREAS, the enquiry officers finalized the enquiry proceeding by giving you full opportunity of defense as well as cross examination and the statements of all PWs have been recorded. Consequent upon completion of enquiry proceedings, the Enquiry Committee has communicated its findings.

WHEREAS, going through the findings and recommendation of the Enquiry Committee, material placed on record and other relevant papers including your defense before the Enquiry Committee, I Waqar Ahmad, PSP, Director FSL, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar issue you this Final Show Cause Notice to offer you full opportunity to come up with satisfactory reply supported by evidence in your defense.

You are therefore, required to submit reply to this Final Show Cause Notice within Seven Days of the receipt of this notice.


(WAQAR AHMAD) PSP
DIRECTOR
Forensic Science Laboratory
KP, Peshawar

Received
today in
3.10.2022

ND
MP
SI FA/Sec
RAGL/Snai.
3/10/22

سنة الشكر
الطهري

10/10/1900

10/10/1900

10/10/1900

10/10/1900



Pin of Show - Cause Notice

23 (K)

جناب عالی!

بحوالہ فائینل شو کاز نوٹس نمبری 490/FSL مورخہ 29/09/2022 بجاریہ جناب ڈائریکٹر صاحب مٹو دبانہ معروض خدمت ہوں۔

۱۔ یہ کہ سائل نے بطور فائیر آرمز ایکسپلرٹ جتنے مقدمات اپنے سینئر انچارج کے زیر نگرانی معائنہ کئے ہیں تمام معائنہ شدہ مقدمات بشمول مقدمہ متذکرہ علت نمبر 220 مورخہ 17/06/2022 جرم PPC 302/324/34 پولیس سٹیشن زیدہ ضلع صوابی کا ریکارڈ FSL میں نیز کمپیوٹر پریٹر کے ساتھ کمپیوٹر ڈیٹا میں موجود ہیں۔ کسی بھی مقدمہ کے Opinion میں کوئی ٹیسٹنگ موجود نہیں ہے۔

۲۔ مقدمہ متذکرہ علت نمبر 220 مورخہ 17/06/2022 جرم PPC 302/324/34 پولیس سٹیشن زیدہ ضلع صوابی بحوالہ لیٹ نمبر 85-6583 مورخہ 21/06/2022 بغرض ماہر اندرائے FSL پشاور موصول ہوئی تھی اور مورخہ 22/06/2022 کو انچارج فائیر آرمز سیکشن انسپکٹر محمد آجاز اور من SI نے میرٹ کے بنیاد پر معائنہ کیا ہے جو ASI کا مران عزیز ٹیکنیشن فائیر آرمز سیکشن کو مارک کیا گیا تھا۔

۳۔ ٹیکنیشن کا مران عزیز کی حالیہ پوسٹنگ بحوالہ آرڈر نمبری 207/FSL مورخہ 27/05/2022 بجاریہ جناب DSP ایڈمن خالد انور نے فائیر آرمز سیکشن کی تھی جس نے کچی Opinion بحوالہ پارسل نمبر 05 سکھ گولی جو ڈاکٹر صاحب نے دوران پوسٹ مارٹم مقتول کے جسم سے برآمد کی تھی اور میڈیکل رپورٹ بھی فائل کے ساتھ لف ہے درست نہ تھی نظر ثانی (Review) کے لیے پیش کیا حسب ضابطہ ٹیکنیکل (Review) کر کے ٹیکنیشن کی کچی Opinion میں ٹیکنیکل تصحیح کر کے درستگی کی اور ساتھ ہی اپنے جو نمبر کو ہدایت دی۔

۴۔ مال مقدمہ حسب ضابطہ ٹیکنیشن سٹاف پراپرسل لگا کر سٹرائنگ روم مورخہ 23/06/2022 کو جمع کیا گیا اور باضابطہ تیار شدہ رپورٹ کمپیوٹر پریٹر کو ٹائپ کے لئے رکھ دیا گیا۔

۵۔ ٹائپ شدہ رپورٹ چیک کر کے جو ہمارے ریکارڈ کے مطابق تھی ریکارڈ کے عین مطابق درست Opinion جس پر انچارج فائیر آرمز سیکشن اور من SI نے دستخط ثبت کر کے حسب ضابطہ انٹری رجسٹر فائیر آرمز سیکشن میں اندراج کر کے دستخطی کے لیے جناب DSP ایڈمن خالد انور صاحب کو مورخہ 6/07/2022 بھجوادیا گیا۔

۶۔ مقدمہ متذکرہ میرٹ کے بنیاد پر مینول کے مطابق (Chain of Custody) کو برقرار رکھتے ہوئے تجزیہ کیا گیا اور ہمارے تحویل کے دوران مال مقدمہ میں کسی قسم کی چھین چھاڑ یا س ہینڈ لنگ نہیں ہوئی ہے (Chain of custody) کا جملہ ریکارڈ درست طور پر موجود ہیں۔ فارنزک کے بنیادی اصول کے مطابق ٹیکنیکل ریویو کے دوران کچی Opinion میں ٹیکنیکل درستگی کرنے میں ہمارے کسی قسم کی بددیانتی یا بجزمانہ نیت شامل نہ ہے بلکہ ذمہ داری ہے۔

۷۔ بحیثیت جو نمبر ہر درپیش پیچیدگی کی صورت میں اپنے سینئر انچارج فائیر آرمز سیکشن کے نوٹس میں لاتا رہا ہوں، تجزیہ شدہ مقدمات کے ٹیکنیکل ریویو ڈسکس کر کے Opinion دستخط کرتے ہیں ڈسپلن کے تحت انچارج صاحب ہی ہر پیچیدہ مسئلہ آفسران بالا کے نوٹس میں لاتا ہے میں نے کوئی امر اپنے آفسران بالا سے مخفی نہیں رکھا ہے اور نہ ہی آفسران بالا کی حکم عدولی کی ہے اور نہ مجھ سے کوئی دانستہ غلطی ہوئی ہے۔ لہذا من سائل عاجزانہ استدعا کرتا ہوں کہ سائل کے خلاف لگائے گئے الزامات میں کوئی حقیقت نہیں ہے فائینل شو کاز نوٹس کو مزید کسی کارروائی کے بغیر داخل دفتر کرنے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔ سائل انجناب کی اس احسان کا عمر بھر دعا گو رہوں گا۔

Auñel

Senior Superintendent of Police
Investigation
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

فقط
میرٹ کا تاحد رتبہ انسپکٹر اظہار علی فائیر آرمز ایکسپلرٹ
متعین حال انچارج فائیر آرمز سیکشن RFSL سوات۔
مورخہ: 05/10/2022



271
27

Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1 Phase II Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
Tel. No. 091-9217394/Fax. 091-9217251
No. 72/FSL, Dated: 06/03/2023

Sub Inspector Izhar Ali,
Firearms Section,
Forensic Science Laboratory,
Peshawar.

CHARGE SHEET

I, Waqar Ahmad Director FSL, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar being competent authority, hereby charge you Sub Inspector Izhar Ali of Firearms Section FSL, that upon the internal information and submission of finding report of preliminary enquiry committed to the Director FSL Peshawar that in the case FIR No. 220, dated 17.06.2022 u/s 302/324/34 Police Station Zaida-District Swabi, during the analysis of the case exhibit there has been alleged manipulation in the notes recorded by the staff of Firearms Section FSL. Furthermore along with the records, the case exhibit itself is also replaced. You being the expert of Firearms Section are responsible for the following allegations:

1. Tampering with the records of Firearms Section with ill intentions.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing discrepancies/complications to the knowledge of seniors.
3. Tampering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

By reasons above, you appear to be guilty of misconduct under Rule-2 of Police Rules 1974 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Rules 1974.

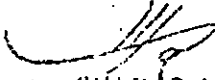
Your written defence if any should reach to the Enquiry Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case ex parte action shall be taken against you.

You are, therefore, required to submit your written defense within seven days of the receipt of this Charge Sheet to the Committee.

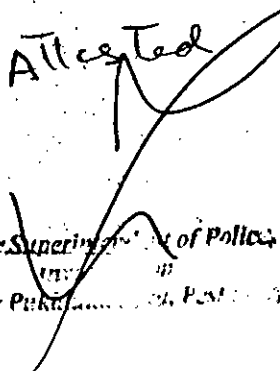
Intimate whether you desire to be heard in person or otherwise.

A statement of allegations is enclosed.

Received on 6/3/2023


(WAQAR AHMAD) FSP
Director
Forensic Science Laboratory
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar

Izhar Ali (SI)
of FSL
6/3/2023

Attested

Senior Superintendent of Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar



28
Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1 Phase 5 Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
Tel. Tel. 091-9217394/Fax. 091-9217251
No. /FSL, Dated: 06/03/2023

DISCIPLINARY ACTION

1. Waqar Ahmad Director FSL Khyber Pakhtunkhwa Peshawar, being competent authority, am of the opinion that you Sub Inspector Izhar Ali of Firearms Section FSL have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have allegedly committed the following acts of omissions/commissions within the meaning of Rule-3 of Police Rules 1975.

SUMMARY OF ALLEGATIONS

Upon the internal information to the Director FSL, Peshawar that in the case FIR No. 220, dated 17.06.2022 u/s 302/324/34 Police Station Zaida District Swabi during the analysis of the case exhibit there has been alleged manipulation in the notes recorded by the staff of Firearms Section FSL. Furthermore, along with records, the case exhibit itself is also replaced. You being the expert of Firearms Section are responsible for the following allegations.

1. Tampering with the record of Firearms Section.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/applications to the knowledge of seniors.
3. Tampering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.

For the purpose of denovo proceeding against SI Izhar Ali of Firearms Section FSL, a departmental committee consisting of Mr. Irshad Khan SSP Investigation Unit CPO and Mr. Janan Habib DSP Admin Investigation Unit CPO has been constituted vide order No.2441-44/EC/Invest, dated 02.03.2023.

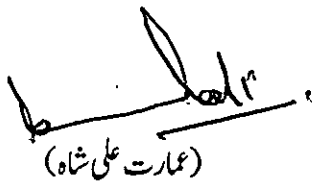
(WAQAR AHMAD) DFP
Director
Forensic Science Laboratory,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar

Attested

Senior Superintendent of Police,
Investigation
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

بحوالہ لیٹر نمبر FSL/141 مورخہ 31.01.2023 رپورٹ بابت بالا انکوائری ذیل ہے۔

- 1- سابقہ انسپکٹر محمد آیاز جو کہ انچارج فائر آرمز سیکشن FSL تعینات تھا، کے تحریری بیان سے یہ بات ثابت ہے کہ مقدمہ علت 220 کے Exhibit میں موصول شدہ بلٹ کے متعلق ابتدائی کچی اویسین میں ٹیکنیشن کے تحریر کردہ رائے میں جو کٹنگ اور اور رائٹنگ ہوئی تھی وہ سابقہ ایکسپٹ فائر آرمز سیکشن SI اظہار علی نے کی تھی۔
- 2- انسپکٹر محمد آیاز اور SI اظہار علی نے باہمی طور پر ڈسکس کرنے کے بعد یہ فعل سرانجام دیا تھا۔ بالا دونوں افسران کے چارج شیٹ کے جوابات میں کوئی معقول یا قانونی جواز موجود نہیں ہے۔
- 3- چونکہ Exhibits سنگین جرم قتل سے متعلق تھے اس لئے صحیح طریقے سے محفوظ کرنا اور پراپر طریقے سے معائنہ کرنا ضروری تھا جو کہ سابقہ انسپکٹر محمد آیاز اور سابقہ فائر آرمز ایکسپٹ اظہار علی نے اس طرح نہیں کیا۔
- 4- اس قسم کی پیچیدہ مسئلہ سامنے آنے کی صورت میں فوری طور پر ڈائریکٹر صاحب FSL کے علم میں لایا جانا لازمی تھا۔ لیکن انہوں نے ڈائریکٹر صاحب FSL کے علم میں نہیں لایا تھا۔
- 5- مذکورہ انکوائری کے حوالہ سے دونوں سابقہ افسران (سابقہ انسپکٹر/ انچارج فائر آرمز سیکشن محمد آیاز اور سابقہ SI فائر آرمز سیکشن ایکسپٹ اظہار علی) غفلت اور لاپرواہی کے مرتکب ہوئے تھے۔

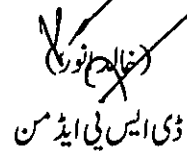

(عمارت علی شاہ)

انچارج فائر آرمز سیکشن

FSL، پشاور

(انکوائری آفیسر)

رپورٹ عرض خدمت ہے۔


ڈی ایس پی ایڈمن

FSL، پشاور

(انکوائری آفیسر)



29

Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1, Phase 5, Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
Tel. 091-9217394/ Fax. 091-9217251
No. 192 /FSL, Dated 13/02/2023

(32)

To: The Addl: Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Subject: DEPARTMENTAL APPEAL U/R 11 KP POLICE RULES 1975 (AMENDED 2014) AGAINST THE IMPUGNED ORDERS, PASSED BY DIRECTOR FSL, BEARING ENDST NO.43-50/FSL, DATED 12.01.2023, WHEREBY THE APPELLANT WAS COMPULSORILY RETIRED.

Memo:

Please refer to your office letter No.1103/EC/Inv, dated 25.01.2023 regarding comments on the subject cited above.

The preliminary reply on the subject appeal is as under:

1. Ex. Sub Inspector Izhar Ali the then Expert Firearms Section FSL Peshawar was awarded major punishment of Compulsory Retirement from Service vide this office order No.43-50/FSL, dated 12.01.2023 (Annex-A) under the following allegations:
 - a. Tampering with the records of Firearms Section with ill intention.
 - b. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of seniors.
 - c. Tampering/mishandling with the case exhibits with criminal intent.
2. Ex-Expert Izhar Ali had tampered/mishandled the case exhibits with criminal intent. He was responsible to bring such issue to the notice of the Director FSL but he failed to do so.
3. The Enquiry Committee had accorded full and fair opportunity to the appellant to provide material defense regarding the charges pressed in according with rules 6 (ii) of Police Rules 1975 (as amended in 2014).



30


Forensic Science Laboratory
29, Sector B-1, Phase 5, Hayatabad
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
Tel. 091-9217394/ Fax. 091-9217251
No. _____/FSL, Dated ___/___/2023

33

4. The Enquiry Committee had been constituted by the competent authority under Police Rules 1975 (as amended in 2014). The role of the appellant has been clearly mentioned in the charge sheet regarding commission of the offences/violations. The Enquiry Committee allowed the appellant to submit his written defense within the specified time.
5. It is clearly mentioned in the finding report of Enquiry Committee that correction in the opinion had been made by the Ex-Expert Izhar Ali.
6. This point may be referred to the AIG Legal for plausible reply.
7. This point may be referred to the AIG Legal for plausible reply.
8. This point may be referred to the AIG Legal for plausible reply.
9. This point may be referred to the AIG Legal for plausible reply.

According to the enquiry findings, Ex-Firearms Expert Izhar Ali had tampered the record of Firearms Section which showed that he manipulated the case exhibit. Furthermore, there was contradiction between the statements of Ex SI Izhar Ali and his Section Incharge Ex Inspector Muhammad Ayaz to prove their concocted story.

Preliminary comments are submitted. The vetted comments from AIG legal may please be returned to this office.


DIRECTOR
Forensic Science Laboratory,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

ازسرنو محکمانہ انکوائری برخلاف اظہار علی SI متعینہ FSL فائر آرمز سیکشن پشاور

بحوالہ آرڈر نمبر 2441-44/EC انوسٹی گیشن مورخہ 02.03.2023 بجایہ دفتر جناب ایڈیشنل انسپکٹر جنرل آف پولیس انوسٹی گیشن خیبر پختونخواہ نے اظہار علی SI، ایکسپرت فائر آرمز سیکشن فارنزک سائنس لیبارٹری کی اپیل برائے بحالی سروس کو منظور کرتے ہوئے ازسرنو محکمانہ انکوائری کا حکم جاری کر کے محمد ارشاد خان/SSP و جانان حبیب DSP ایڈمن انکوائری افسران مقرر ہوئے۔ ڈائریکٹر FSL کو مزید ہدایت ہوئی کہ اظہار علی SI کے خلاف ازسرنو چارج شیٹ جاری کر کے تمام ریکارڈ و شواہد انکوائری کمیٹی کو حوالہ کرے۔

بمطابق چارج شیٹ اظہار علی SI ایکسپرت کے خلاف ذیل الزامات ہیں۔

1. Tampering with the record of Fire Arms Section with ill intention.
2. Violating the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies / complications to the knowledge of seniors .
3. Tampering / mishandling with the case exhibits with criminal intent.

ڈائریکٹر FSL سے جملہ ریکارڈ بابت سابقہ انکوائری برخلاف اظہار علی SI موصول ہو کر ذیل کارروائی حسب ضابطہ عمل میں لائی گئی:-

جملہ متعلقین (۱) سابقہ انسپکٹر محمد آریاز ایکسپرت (۲) اظہار علی SI ایکسپرت (۳) کامران عزیز ASI ٹیکنیشن (۴) عارف جان ASI ٹیکنیشن (۵) سالم خان HC ٹیکنیشن اور (۶) عدنان اقبال HC ٹیکنیشن کے بیانات قلمبند کر کے الگ الگ غور سے سنے گئے اور ان سے کراس سوالات کیے گئے۔

بیان از اظہار علی SI

اظہار علی SI ایکسپرت نے اپنے اوپر لگائے گئے الزامات کے دفاع میں بیانی ہوا کہ بحوالہ مقدمہ علت 220 مورخہ 17.06.22 جرم 302/324/34 تھانہ زیدہ ضلع صوابی سے پارسل ہائے 02,03,05 بغرض تجزیہ موصول ہو کر جسکو فارنزک لیبارٹری کے قاعدہ کے مطابق آریاز خان انسپکٹر نے کامران عزیز ASI ٹیکنیشن کو مارک کر کے جنہوں نے پارسل کھول کر ابتدائی معائنہ کے بعد اپنے غیر حتمی رپورٹ میں سکہ گولی کے بارے میں غیر ماہرانہ رائے (غیر چلیدہ اور دیسی ساخت) دونوں ایکسپرٹس کو ماہرانہ رائے کے لیے خول کارٹوس 30 بوریور 9mm برآمد از موقع و گولی سکہ فرسندہ ڈاکٹر صاحب پیش کیے۔ ہم دونوں ایکسپرٹس نے بمطابق قاعدہ معائنہ کر کے سکہ فرسندہ ڈاکٹر صاحب کو چلیدہ و انگریزی ساخت پا کر ٹیکنیشن کے نوٹ میں درستگی کر کے حتمی رائے مرتب کر کے اپنے اپنے دستخط ہائے مثبت کر کے ڈائریکٹر FSL صاحب کی دستخطی کے لیے دفتر ڈی ایس پی ایڈمن جناب خالد انور صاحب کو بھجوا کر جو باقاعدہ طور پر انہوں نے بھی برائے افسر مجاز اپنا دستخط مثبت کیا اور بعد میں وہی دستخط کاٹ کر معاملہ ڈائریکٹر صاحب کے نوٹس میں لایا۔

کراس سوالات:

ایک کراس سوال کے جواب میں بیان کیا کہ ٹیکنیکل ریویو کرتے وقت ہم دونوں ایکسپرٹس ڈسکس کرتے ہیں۔ مذکورہ مقدمہ میں ہم دونوں نے Review کر کے جب کامران عزیز ٹیکنیشن کو تنبیہ کی کہ کیوں مقدمہ کو خراب کرتے ہو تو اس نے الٹا

Handwritten Signature
Senior Superintendent of Police
Investigation
Khyber Pukhtoonkhawa, Peshawar

ہمارے خلاف افسران بالا کو شکایت کی۔ ایک دوسرے سوال کہ اتنی بڑی غفلت کے بعد آپ نے ٹیکنیشن کے خلاف تحریری کارروائی کیوں نہیں کی؟ بجوایا کہا کہ کیسز کی کثرت کی وجہ سے اکثر ایکسپرس درستی کر کے زبانی تسبیہ کرتے ہیں۔ SI اظہار علی نے کراس سوالات کے دوران مزید بتایا کہ پارسل کھولنا اور بند کرنا اس ٹیکنیشن کی ذمہ داری ہے جس کو کیس مارک ہو۔ (تفصیلی بیان و کراس سوالات لف انکوائری ہے)

بیان ازاں سابقہ انسپکٹر محمد آمازا ایکسپٹ:

سابقہ انسپکٹر محمد آمازا ایکسپٹ نے اپنے بیان میں ذکر کیا کہ اس نے ابتدائی انکوائری کے دوران جو بیان انکوائری کمیٹی کو دیا تھا وہی اس کا بیان ہے۔ مذکورہ کیس روٹین کے مطابق کامران عزیز کو مورخہ 22.06.2022 کو مارک کیا جس نے اسی دن مال مقدمہ سٹرائنگ روم انچارج سے وصول کر کے روزمرہ کے مطابق رپورٹ تیار کر کے جو کہ درست نہ تھی۔ نظر ثانی کے لیے پیش کیا۔ باضابطہ طور پر ٹیکنیکل رپورٹ کے درستی کی۔ اور ساتھ ہی اپنے جو غیر ٹیکنیشن کامران عزیز کو زبانی ہدایت کی۔ حتمی رائے کمپیوٹر کے ذریعے مرتب کر کے جس پر دونوں ایکسپٹس نے اپنے دستخط کر کے برائے دستخطی ڈائریکٹر FSL بمطابق رجسٹر مورخہ 06.07.2022 کو ڈی ایس پی ایڈمن خالد انور کھجوا دیا۔ مزید بیان کیا کہ اسکی تحویل میں تاحال کسی قسم کی مال مقدمہ کے ساتھ چھیڑ چھاؤ نہیں کی اور مقدمہ متذکرہ میں درستی کے سوا کوئی ٹیمپنگ نہیں کی۔

کراس سوالات:

سابقہ انسپکٹر آمازا سے مال مقدمات کی FSL وصولی، حواگی، پارسل کھولنے اور بند کرنے کے بارے میں سوالات کیے گئے۔ جس نے بجوایا بتلایا کہ مال مقدمات مختلف اضلاع سے استقبالیہ میں موصول ہونے پر سٹرائنگ روم میں جمع کیے جاتے ہیں اور متعلقہ برانچوں کو مال مقدمات کے ساتھ لف درخواست ہائے بھجواتے ہیں۔ جس کو متعلقہ انچارجان اپنے اپنے ٹیکنیشنز کو مارک کرتے ہیں۔ وہی ٹیکنیشن مال مقدمہ وصول کر کے پارسل ہائے کو موجودگی ایکسپٹس کھول کر برائے معائنہ انچارج کے سامنے رکھ کر ساتھ ساتھ غیر حتمی رپورٹ کی شکل میں نوٹس بھی لیتے ہیں۔ جس کو ایکسپٹس باہمی مشاورت و ٹیکنیکی معائنہ کے بعد حتمی رپورٹ کی شکل میں افسران بالا کو بھجواتے ہیں۔ بعد از معائنہ جس ٹیکنیشن کو کیس مارک ہوتا ہے وہی ٹیکنیشن پارسل کو بند بھی کرتا ہے۔ ایک اور سوال کے جواب میں انسپکٹر آمازا نے کہا کہ معائنہ کے وقت انہوں نے ٹیکنیشن کو کہا کہ مذکورہ سکہ 30 بور، چلیدہ اور انگریزی ساخت کا ہے لیکن مذکورہ ٹیکنیشن نے الٹ رپورٹ تیار کی تھی کہ گولی سکہ غیر چلیدہ اور دہی ساخت کا ہے۔ لہذا دونوں ایکسپٹس نے خود معائنہ کر کے اور درستی کر کے حقائق پر مبنی حتمی رائے تیار کی جو کہ شامل انکوائری ہے اور تاحال بوجہ انکوائری زیر التواء ہے۔ (تفصیلی بیان و کراس سوالات لف انکوائری ہے)

بیان ازاں کامران عزیز ASI ٹیکنیشن

کامران عزیز ASI ٹیکنیشن آرمز سیکشن FSL کا تحریری بیان لیا جا کر جسمیں بیانی ہوا کہ اس نے ابتدائی انکوائری میں کمیٹی افسران کو جو بیان دیا تھا وہی اس کا بیان ہے کوئی رد و بدل نہیں کرنا چاہتا۔ اپنے تفصیلی بیان میں لکھا ہے کہ مورخہ 20.06.2022 کو مقدمہ بالا میں پارسل ہائے 02, 03, 05 تھانہ زیدہ ضلع صوابی سے لیبارٹری کو بغرض تجزیہ موصول ہوئے جو کہ مورخہ 22.06.22 کو اسے مارک ہو کر اسی دن اس نے پارسل ہائے کو کھول کر ملاحظہ کیا جو کہ پارسل 02 میں بند 03 عد دخول

Senior Superintendent of Police
Investigation
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar

کارتوس 30 بور ایک ہی اسلحہ سے چلیدہ اور فارن میڈ پائے گئے جبکہ پارسل 03 میں 14 عدد دخول کارتوس 9mm ایک ہی اسلحہ سے چلیدہ تھے۔ اسی طرح پارسل نمبر 05 میں بند گولی سکے فرسندہ ڈاکٹر صاحب بھی ملاحظہ کے لیے کھولا گیا تو اس میں غیر چلیدہ اور ایسی ساخت گولی سکے 30 بور پایا گیا۔ تمام پارسل ہائے 02, 03, 05 پر دونوں ایکسپرٹس یعنی انسپکٹر ایاز اور اظہار علی SI سے رائے لی گئی۔ پارسل 5 میں بند گولی سکے 30 بور اور غیر چلیدہ رائے لی گئی۔ جبکہ اس کیس میں پارسل نمبر 5 بند گولی سکے فرسندہ ڈاکٹر صاحب نے مقتول کے بدن سے برآمد کیا گیا تھا۔ اگلے دن یا دوسرے دن اظہار علی SI ایکسپرٹ نے کمرہ معائنہ میں اسکے پاس آکر محمد ایاز انسپکٹر کی موجودگی میں کہا کہ اس نے یہ کیا لکھا ہے؟ اس سے کیس تباہ ہو جائیگا۔ اس نے جواباً کہا کہ سارا معاملہ انسپکٹر ایاز ایکسپرٹ کے نوٹس میں ہے۔ اور کچھ نہ کہا۔ اسکے بعد اظہار علی SI چلے گئے۔ مزید کامران نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ کچھ دو یا تین دن بعد اسے ڈائریکٹر صاحب نے بلایا اور پوچھا کہ کیس میں کنگ، ڈبلنگ وغیرہ اس نے کی ہے؟ جب اس نے اپنا نوٹ دیکھا تو اس میں unfired اور Local کی جگہ Foreign میڈ لکھا تھا۔ جسکے بارے میں اسے کوئی علم نہیں کہ کس نے اور کیوں لکھا ہے؟

کر اس سوالات:

کر اس سوالات کے دوران کامران عزیز سے پوچھا گیا کہ کیا مال مقدمہ کا ابتدائی معائنہ اس نے کیا تھا جس کے جواب میں اس نے تسلیم کیا ٹیکنیشنز صرف پارسل کھول کر تجزیہ کے لیے سیکشن انچارج انسپکٹر محمد ایاز کو پیش کرتے ہیں۔ مذکورہ کیس میں مال مقدمہ پیش کرتے وقت اس نے انچارج صاحب کو کہا کہ سر Bullet مذکورہ unfired اور local made ہے۔ شکایت کس نے کی؟ کے جواب میں کہا کہ وہ انچارج صاحبان کے کیبن میں داخل نہیں ہو سکتے اور نہ ہی اپنے کیس کی رپورٹ وغیرہ کے بابت معلومات حاصل کر سکتے ہیں۔ لیکن اگلے دن عدنان HC ٹیکنیشن نے اس سے اسی کیس کے بارے میں معلومات دریافت کی تو اس نے اپنی رائے سے HC عدنان کو آگاہ کیا۔ اگلے دن اظہار علی SI نے اسے کہا کہ اس نے تو کیس تباہ کیا ہے۔ جسکے بعد اس نے DSP/Admn کو شکایت کی۔ ایک اور سوال کے کہ رائے دینے کی ذمہ داری جب انچارج کی ہے جو کہ قابل ادخال شہادت ہے یہاں تک کہ ایکسپرٹ کو عدالت میں پیش ہونے کی ضرورت بھی نہیں پڑتی تو پھر اس کی اس کیس میں اتنی دلچسپی کی وجہ کیا ہے؟ جواب دیا کہ اسے اندیشہ تھا کہ اسکی ابتدائی رپورٹ کی وجہ سے پھنس نہ جائے کیونکہ قبل ازیں گم شدہ پستول ہائے کی انکواری میں اسے سزا ہوئی تھی۔ ایک اور سوال کے جواب میں کہ پارسل دوبارہ بھی طلب کیا گیا تھا کس کے کہنے پر اور کس نے کھولا تھا؟ کے جواب میں کہا کہ جب اس نے ڈی ایس پی ایڈمن کے نوٹس میں لایا تو اسی وقت انہوں نے ڈائریکٹر صاحب کے نوٹس میں لا کر پارسل مذکورہ ضلع صوابی سے طلب کر کے قانونی پیچیدگیوں سے بچنے کی خاطر واپس کیا گیا تیسری بار قانونی تقاضے پوری کرنے کے لیے پارسل کو دفتر ہذا طلب کر کے روبرو ڈائریکٹر صاحب، موجودہ انچارج جان سید عمارت علی شاہ انسپکٹر SI عبدالواحد DSP/Admn کھولا گیا۔ دونوں موجودہ آرمز ایکسپرٹس نے ملاحظہ کر کے رائے دی کہ گولی Foreign made اور Deform ہے۔ اس وقت ڈائریکٹر صاحب نے اس سے پوچھا کہ اس کے بارے میں وہ کیا کہنا چاہتے ہیں جو اس نے کہا کہ یہ وہی گولی سکے نہیں ہے بلکہ تبدیل شدہ ہے۔ مزید کہا کہ عدنان HC نے سابقہ انسپکٹر ایاز خان اور سلمان خان ASI تھانہ زبیدہ کے درمیان رابطہ کار کی حیثیت سے کام کر کے 07 ہزار روپے بدست مذکورہ ASI وصول کر کے انسپکٹر ایاز کو دیئے ہیں (تفصیلی بیان و کر اس سوالات لف انکواری ہے)

Adeel

Section Officer
Khanpur Pukht
Peshawar

بیان ازاں عارف جان ASI ٹیکنیشن

عارف جان ASI ٹیکنیشن آرمز سیکشن FSL کا تحریری بیان لیا جا کر اپنے بیان میں لکھا کہ وہ سال 2004 سے بطور ٹیکنیشن فائر آرمز سیکشن میں تعینات ہے۔ مختلف اضلاع سے کیمرہ موصول ہو کر سٹرائنگ روم کچھوائے جاتے ہیں۔ ہر سیکشن انچارج اپنے ٹیکنیشنز کو کیمرہ مارک کرتے ہیں۔ ٹیکنیشنز سٹرائنگ روم سے بذریعہ رجسٹر دستخط کر کے مال مقدمہ بمعہ اردو ڈاکٹ وصول کرتے ہیں۔ کیمرہ وصول کرتے وقت کیس کے ایگزٹ پارسل کو چیک کر کے کہ آیا پارسل نمبر، FIR، تاریخ، جرم ڈاکٹ کے مطابق ہو تو پارسل کو کھول لیتا ہے۔ ایگزٹ کو فائر آرمز ایکسپرٹ کے سامنے کھولا جاتا ہے۔ ایگزٹ ایکسپرٹ معائنہ کرنے کے بعد Review کے لیے دوسرے ایکسپرٹ کے حوالہ کرتے ہیں۔ Review کے بعد ایگزٹ ٹیکنیشن پھر اپنے متعلقہ پارسل میں جمع کر کے سلائی کر کے فائر آرمز سیکشن کے انچارج کا سیل لگا کر واپس سٹرائنگ روم کو بذریعہ رجسٹر حوالہ کیا جاتا ہے۔ ٹیکنیشن ایکسپرٹ کا دیا ہوا فیصلہ تحریر کر لیتا ہے۔ بصورت غلطی ایکسپرٹ اسے درست کر کے ٹائپ کرنے کے لیے کمپیوٹر پر ریٹر کو حوالہ کیا جاتا ہے۔

کر اس سوالات:

سوال کیا گیا کہ کیا یہ درست ہے کہ ٹیکنیشن پارسل کھول کر ایکسپرٹ کے ملاحظہ کرنے کے بعد دوبارہ بند کر کے انچارج کا مہر لگاتا ہے؟ جواب دیا کہ جی ہاں درست ہے۔ ایک اور سوال کے جواب میں کہا کہ پارسل موصول شدہ کا کھولنا اور بندش متعلقہ ٹیکنیشن کی ذمہ داری ہے جو کہ روبرو انچارج کے سامنے ہو لیکن کیمرہ کی زیادتی کی وجہ سے یہ ممکن نہیں۔ دوسرے سوال کے جواب میں کہ بعد از ملاحظہ رائے دینا کس کی ذمہ داری ہے کے جواب میں کہا کہ ایکسپرٹ کی ذمہ داری ہے کیونکہ ملاحظہ بھی وہی کرتا ہے، ٹیکنیشن نہ ملاحظہ اور نہ رپورٹ دینے کا ذمہ دار ہے۔ تیسرے سوال کے جواب میں کہا کہ کیا ابتدائی رپورٹ ایکسپرٹ کر سکتا ہے؟ کا جواب ہاں میں دیا اور وضاحت کی کہ وہ بھی ایکسپرٹ ہی کا رپورٹ ہوتا ہے صرف ٹیکنیشن کی ہینڈ رائٹنگ میں تحریر ہوتا ہے۔ (تفصیلی بیان و کراس

سوالات لف انکواری ہے)

بیان ازاں سالم خان HC ٹیکنیشن

سالم خان HC ٹیکنیشن فائر آرمز سیکشن کا تحریری بیان لیا جا کر کہ وہ سال 2014 سے فائر آرمز سیکشن میں بطور ٹیکنیشن کام کرتا ہے۔ مختلف اضلاع سے مختلف قسم کے کیمرہ RO سیکشن میں بمع ڈاکٹ اور ایگزٹ وصول ہو کر سٹرائنگ روم میں جمع ہو جاتے اسکے بعد انچارج یا ایکسپرٹ متعلقہ بندہ کو ڈاکٹ مارک کر کے سٹرائنگ روم سے وصول کر کے ایکسپرٹ کے سامنے ایگزٹ کو کھولا جاتا ہے۔ اور انچارج صاحب اور ایکسپرٹ کے معائنے کے بعد جس کو کیس مارک ہوا وہ اسکی سلائی ایکسپرٹ کے سامنے کر کے بند کر کے سیل لگا کر واپس سٹرائنگ روم میں جمع کرتا ہے۔ اس کے بعد کیس ٹائپ ہو کر ایکسپرٹس دستخط کر کے انچارج خود ڈائریکٹر صاحب کو بھجواتے ہیں۔

کر اس سوالات:

سوال پوچھا گیا کہ کیمرہ سٹرائنگ روم سے کون وصول کرتے ہیں؟ جواب دیا کہ جس ٹیکنیشن کو مارک ہوا ہو۔ دوسرے سوال کے جواب میں کہا کہ پارسل وصولی کے بعد آرمز سیکشن میں ایکسپرٹس کے سامنے کھولا جاتا ہے۔ تیسرے سوال کہ پارسل میں بند Bullet خول کا تو کس وغیرہ کا معائنہ ابتداء میں کون کرتا ہے کے جواب میں کہا کہ ٹیکنیشن ایکسپرٹ کے سامنے پارسل کھول کر ابتدائی معائنہ ایکسپرٹ کرتا ہے وہ مجاز ہے۔ سوال کیا گیا کہ معائنہ کے بعد پارسل بندش کی ذمہ داری کس کی ہے کے جواب میں کہا کہ جس

Revised

Senior Superintendent of Police
Muzhar P. P. P.

mu

ٹیکنیشن کو مارک ہو وہی ٹیکنیشن اور گولی سکہ اور خول کارتوس پر مارکنگ ٹیکنیشن کی ذمہ داری ہے۔ کیا یہ درست ہے کہ کیسز کی کثرت کی وجہ سے کسی اور ٹیکنیشن کے ذریعے پارسل بند کرتے ہیں کے جواب میں کہا کہ ہر ٹیکنیشن اپنے پارسل بند کرنے کا ذمہ دار ہے۔ البتہ ایسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہی ٹیکنیشن کسی دوسرے کو Request کرے کہ اسکے کیس کی سلائی کریں تب کہ ایکسپٹ اجازت دے۔ (تفصیلی بیان دکر اس سوالات لف انکواری ہے)

بیان ازاں عدنان HC ٹیکنیشن

عدنان HC فائر آرمز سیکشن کا تحریری بیان لیا جا کر جسمیں بیانی ہے کہ وہ بحیثیت ٹیکنیشن فائر آرمز سیکشن میں کام کرتا ہے اس نے کامران عزیز ASI سے مقدمہ 220/2022 تھانہ زیدہ کے رائے کے بارے میں کوئی معلومات نہیں کی۔ البتہ عام روٹین میں جب وہ ڈائری دیتا ہے تو وہ ڈائری میں لکھ کر دیتا ہے کہ اتنے کیسز ہو گئے اور اتنے پنڈنگ ہے۔

کر اس سوالات:

جب مذکورہ کیس آرمز سیکشن میں آیا تو آپ نے خاص کر اس کیس کے بارے میں کامران عزیز ASI ٹیکنیشن سے معلومات کیا تھا کیا یہ درست ہے؟ کے جواب نہیں میں دیا اور کہا کہ عام روٹین میں ڈائری دینے کے لیے کیسز کے معلومات کرتے ہیں۔ اس سے سوال کیا گیا کہ سلمان ASI تھانہ زیدہ کے ساتھ اسکا کیا تعلق ہے؟ اور کب سے اسے جانتے ہیں؟ کا جواب دیا کہ تین سال سے اسے جانتا ہے اس سے سوال کیا گیا کہ اس کیس کے بارے میں سلمان ASI تھانہ زیدہ نے آپ کے ساتھ کوئی رابطہ کیا تھا؟ کا جواب ہاں میں دیا اور وضاحت کی کہ ایک بار مذکورہ ASI نے SP انوشی گیشن صاحب صوابی کو اسے ملا کر کہا کہ SP صاحب بات کر رہے ہیں پھر فیاض خان SP صاحب انوشی گیشن صوابی نے اس قدر پوچھا کہ مذکورہ کیس کا examination ہوا ہے کہ نہیں۔ اسے جواب ہاں میں دیا۔ مزید بتایا کہ چند دن پہلے کامران عزیز نے فون کر کے میری موجودگی کے بابت دریافت کیا پھر دفتر آ کر اسے باہر لے جا کر شوکت خانم ہسپتال کے ایک سائیڈ پر بیٹھا کر کہا کہ ایس ایس پی صاحب کرائم برانچ کہتے ہیں کہ اسے مختلف ذرائع سے پتہ چلا ہے کہ عدنان HC پوری کاروائی میں ملوث ہے۔ (تفصیلی بیان دکر اس سوالات لف انکواری ہے)

بیان ازاں سلمان ASI تھانہ زیدہ:

سلمان ASI تھانہ زیدہ کو طلب کر کے اسکا تحریری بیان لیا جا کر جسمیں اس نے وضاحت کی کہ وہ عرصہ تین سال سے انوشی گیشن سٹاف تھانہ زیدہ میں تعینات ہے۔ جہاں تک مقدمہ ہذا کے رائے کا سوال ہے تو اس بارے میں اسے کوئی علم نہیں۔ مقدمہ کی تفتیش عبدالولی SI نے کی ہے۔ ایک وضاحتی سوال کے جواب میں کہ کیا وہ عدنان HC ٹیکنیشن کو جانتے ہیں۔ جوابا کہا کہ جی ہاں وہ صوابی ترلانندی کاربائشی ہے مزید کہا کہ ایک دن SP صاحب انوشی گیشن صوابی کے دفتر میں موجود تھا۔ SP صاحب نے FSL کے ساتھ بات کرنا چاہا تو اس نے SP صاحب کو عدنان HC کا نمبر دیا۔ جس پر عدنان کے ساتھ SP صاحب نے بات کی لیکن اسے معلوم نہیں کہ کیا بات کی۔ (تفصیلی بیان لف انکواری ہے)

فائنلنگ:

Denovo انکواری کے دوران انکواری کمیٹی انوشی گیشن یونٹ سی پی او نے جملہ متعلقین فارنزک لیبارٹری کے بیانات اور سابقہ انکواری دستیاب ریکارڈ کا بغور ملاحظہ کے بعد ذیل حقائق سامنے آئے:-

ڈائریکٹر FSL نے خالد انور DSP/Admn اور انچارج انسپکٹر سید عمارت علی شاہ پر مشتمل انکواری کمیٹی بحوالہ آرڈر

Handwritten Signature

Senior Surveyor of Police,
Investigation
Punjab, Pakistan

نمبری 549/FSL مورخہ 22.07.2022 تشکیل دی جس نے ابتدائی انکوائری (Preliminary Enquiry) مکمل کر کے سفارشات افسر مجاز کو پیش کی جس کی روشنی میں افسر مجاز نے SI اظہار علی اور انسپکٹر آیار کے خلاف محکمانہ انکوائری کا آغاز کیا اور وہی انکوائری کمیٹی کو محکمانہ انکوائری کرانے کے لیے نامزد کیا جو کہ کمیٹی نے تمام تر انحصار اپنی ابتدائی انکوائری پر کرتے ہوئے دونوں الزام علیہ افسران کو گناہ گار ٹھہراتے ہوئے سزا کے لیے مستحق قرار دیے۔ یہاں پر یہ امر قابل ذکر ہے کہ بمطابق خیبر پختونخواہ گورنمنٹ سروسز (E&D) رولز 2011 سیکشن 10 کے ضمن 3 کے مطابق ایک ہی انکوائری کمیٹی کو دونوں انکوائریاں (ابتدائی اور محکمانہ) کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ یہاں پر انکوائری افسران کا قانون سے ناواقفیت قابل مذمت ہے۔

۲۔ اظہار علی SI پر الزام ہے کہ اسے ٹیکنیشن کامران عزیز کے ابتدائی رپورٹ میں بدینتی سے ردوبدل کی ہے اور ڈائریکٹر FSL کی ہدایات سے روگردانی کرتے ہوئے اگلے نوٹس میں یہ بات نہیں لائی گئی۔ اس سلسلے میں تمام متعلقین کے بیانات اور کراس سوالات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ٹیکنیشن جو ابتدائی رپورٹ ہاتھ سے لکھتا ہے وہ دراصل ایکسپٹ ہی کی رپورٹ ہوتی ہے جو کہ ٹیکنیشن کی ہینڈ رائٹنگ میں ہوتی ہے۔ آئیں درنگی یا ردوبدل ایکسپٹس کر سکتے ہیں بلکہ یہ انکی ذمہ داری بنتی ہے۔ ایکسپٹس ہی حتمی رائے پر دستخط کرتے ہیں جو کہ عدالت میں قابل ادخال شہادت ہے۔ قابل ذکر امر یہ بھی ہے کہ کامران عزیز نے کراس سوالات کے دوران اس بات کا اقرار کیا ہے کہ وہ صرف پارسل کھول کر مال مقدمہ کو بغرض تجزیہ ایکسپٹس کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ مزید تصدیق کے لیے فائر آرمز سیکشن سے عارف جان ASI، سالم خان HC و عدنان HC ٹیکنیشنز کو طلب کر کے جن کے بیانات لیے جا کر ثابت ہوا کہ مارک شدہ پارسل ایکسپٹس کے سامنے کھولنا اور بعد ملاحظہ معائنہ ایکسپٹس دوبارہ پارسل بند کرنا متعلقہ ٹیکنیشن کی ذمہ داری ہے۔ مزید ریکارڈ طلب کر کے یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ قبل ازیں بھی ایکسپٹس نے ٹیکنیشن کامران عزیز کے ابتدائی رپورٹ میں ردوبدل اور سنگی کی ہے جس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں کیا ہے۔ (متعلقہ رپورٹ لف ہے)۔

۳۔ جہاں تک کامران عزیز کا بند پارسل میں مال مقدمہ سکہ گولی کی تبدیلی کا سوال ہے تو یہ بات بھی واضح ہوتی ہے کہ پارسل کا سٹرنگ روم سے وصول کرنا، کھولنا اور سیل لگا کر بند کرنا ٹیکنیشن کی ذمہ داری ہے لہذا کامران عزیز کا موجودگی ڈائریکٹر صاحب و دیگر عملہ کے رو برو انکار کرنا کہ یہ وہ Bullet نہیں ہے سمجھ سے بالاتر ہے۔

۴۔ چونکہ موجودہ انکوائری کا آغاز کامران عزیز ASI ٹیکنیشن کی زبانی شکایت پر کیا گیا تھا بدیں وجہ مذکورہ کا سابقہ ریکارڈ طلب کر کے بعد ملاحظہ معلوم ہوا کہ مذکورہ ٹیکنیشن قبل ازیں سنگین اور حساس نوعیت کی الزامات ثابت ہونے پر سابقہ ڈائریکٹر جناب عباس جمید مروت صاحب نے سروس سے برطرف کیا تھا۔ مزید معلوم ہوا کہ مذکورہ کے خلاف ہم چوں قسم الزامات کی بنیاد پر انکوائریاں کی گئی ہے جسمیں متذکرہ کو معمولی سزائیں بشمول آرمز سیکشن سے تبدیلی شامل ہے۔

۵۔ جہاں تک FSL رائے کا سوال ہے تو مقامی پولیس نے اپنی درخواست پارسل نمبر 5 میں Bullet فرسندہ ڈاکٹر صاحب کی نسبت صرف بور کے متعلق سوال کیا ہے کیونکہ ملزمان دو ہیں اور دو قسم کے اسلحہ آتشین یعنی پستول 30 بور اور پستول 19mm استعمال ہوا ہے۔ جبکہ کسی قسم کی Fired/unfired لوکل میڈ یا فارن میڈ کا کوئی سوال نہیں کیا ہے۔ بلکہ یہ وضاحت آئیہ قتل پستول کے ساتھ موازنے کے وقت کرنا چاہئے تھا۔

Ahmed
Senior Superintendent of Police
Khuzdar District
Dm

بقول عارف جان ASI ٹیکنیشن کے Deform اور Unfired دونوں صورت میں آئل برآمد شدہ کے ساتھ ساتھ

جہاں تک کامران عزیز ASI کا ایکسپرس پریس لینے کا الزام ہے تو اس سلسلے میں ملان ASI تھانہ زیدہ و عدنان HC ٹیکنیشن FSL پشاور کو خطاب کر کے جن کے نفسی بیانات ہکراس سوالات میں الزام سے لاعلمی ظاہر کی۔ جبکہ کامران عزیز ٹیکنیشن نے قبل ازیں اپنے سابقہ بیانات دکر اس سوالات میں اس طرح کوئی الزام نہیں لگایا تھا۔ چونکہ انکو آئری گارنٹ موڑنے کے لیے بے جا الزام تراشی کرتا ہے۔

ٹیکنیشن دراصل پارسل موجودگی ایکسپرس کول کر بغرض تجزیہ ایکسپرس کو پیش کرتا ہے اور جو ابتدائی رپورٹ ٹیکنیشن ہاتھ سے لکھتا ہے وہ دراصل ایکسپرس ہی کی رپورٹ ہوتی ہے جو کہ ٹیکنیشن کی ہینڈ رائٹنگ میں ہوتی ہے۔ جسکو حتمی شکل دینے سے پہلے آئیس درنگی یا ضروری رد و بدل ایکسپرس کی ذمہ داری ہے۔ ایکسپرس کی تصدیق کے بغیر ٹیکنیشن کی رائے اہمیت کی حامل نہیں ہوتی۔ اسکے بعد حتمی رپورٹ دی جاتی ہے جس پر دونوں ایکسپرس بعد ڈائریکٹر FSL کے دستخط مثبت ہوتے ہیں۔

پارسل ہائے کی لیبارٹری میں وصولی و بعد از ضروری کارروائی متعلقہ ضلع کو واپسی دو بارہ طلبی کے دوران پارسل ہائے سفل شدہ پائے گئے۔ لہذا اہل مقدمہ کی تبدیلی کی نسبت ٹیکنیشن کا دعویٰ بے بنیاد ہے۔

سفرشات:-

سب انسپکٹر اظہار اور سابقہ انسپکٹر محمد آیاز نے ٹیکنیشن کی رائے سے اتفاق نہ کرتے ہوئے اسکی ابتدائی رپورٹ میں باہمی مشورے سے ضروری درنگی کر کے اپنی ذمہ داری نبھائی ہے۔ اسی بنیاد پر اظہار علی SI کو الزامات سے بھری کیا جائے جبکہ سابقہ انسپکٹر محمد آیاز کے خلاف بھی انکو آئری ہذا میں کسی قسم کی بدینتی وغیرہ ثابت نہیں ہوئی صرف Loose administration کی حد تک ذمہ دار ہے جو کہ ایک الگ انکو آئری میں جبری ریٹائرڈ ہو چکا ہے۔

کامران عزیز ٹیکنیشن کو اپنے اختیارات سے تجاوز اپنے انچار جان کی ماہراندہ رائے میں غیر ضروری مداخلت و بد عنوانی، بے جا الزام تراشی اور قتل جیسی سنگین مقدمہ میں اہم شہادت کو خراب کرنے جیسی سنگین سازش پر اسکے خلاف سخت ترین عملی کارروائی کی سفارش کی جاتی ہے۔

ڈائریکٹر FSL کو ہدایت کی جائے کہ مقدمہ ملت 220 مورہ 17.06.2022 بم 302/324/34 تھانہ زیدہ ضلع سوہانہ کی نسبت جو رائے بھرا انکو آئری زیر التوا ہے کو جلد از جلد ایکسپرس کی دی ہوئی رپورٹ کے مطابق مرتب کر کے متعلقہ ضلع کو بھجوا یا جائے۔

فائل Denovo انکو آئری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

Attest

Senior Superintendent of Police, Investigation Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

(محمد ارشاد خان)

ایس ایس پی ایوٹی ٹیکنیشن خیبر پختونخوا پشاور

(جان حبیب)

ڈی ایس پی ایوٹی ٹیکنیشن پشاور



Forensic Science Laboratory

Diary No: 437 / FSL

Date: 27.04.2023

INVESTIGATION WING

OFFICE OF THE ADDITIONAL INSPECTOR GENERAL OF POLICE
INVESTIGATION - KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.

Ph: 091-9210450

Fax: 091-9210052

To:

The Deputy Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar at CPO.

No. 112 - PA Inv. dated Peshawar the 27/04/2023.

Subject: **ENQUIRY AGAINST SI IZHAR ALI OF FIRE ARMS SECTION, FSL.**

Memo:

SI Izhar Ali of Fire Arm Section FSL was proceeded departmentally on the following charges:-

1. That he was involved in tempering the record of Fire Arms Section with ill intentions
2. That he violated the instructions of the Director FSL regarding bringing any discrepancies/complications to the knowledge of his seniors
3. That tempering/mishandling the case exhibits with criminal intent

On completion of the departmental proceedings, Director FSL awarded him major punishment of "compulsory retirement from service" vide his order No. 43-50/FSL, dated 12.01.2023.

The defaulter officer preferred an appeal against the order of Director FSL, Peshawar. After consideration on his appeal, he was temporarily reinstated in service and simultaneously a Denovo Enquiry was initiated by the SSP/Investigation CPO, Peshawar and DSP Admn Inv CPO. The Enquiry Committee submitted its findings wherein they exonerated SI Izhar Ali of the above charges levelled against him and held responsible Technician Kamran Aziz of Fire Arms Section.

However, upon going through the Denovo enquiry findings, there are some loopholes/lacunas in the Denovo enquiry, which have not been addressed by the Enquiry Committee.

You are, therefore, directed to go through the entire enquiry proceedings including Denovo Enquiry and offer your comments regarding the role of SI Izhar Ali of Fire Arms Section FSL.

HR

Director
Forensic Science Laboratory
Peshawar

C.C

1. Director, FSL, Khyber Pakhtunkhwa.
2. SSP/Investigation Unit, CPO.

(DR. ISHTIAQ AHMED MARWAT) PSP/PPM
Additional Inspector General of Police,
Investigation, Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

no. 112/PA/invest dt 27/4/23

By Hand

To: Director ASL/SP

39

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

Attested

[Signature]
 Superintendent of Police
 Investigator
 Honolulu, Hawaii

24

مقامی طور پر 23 جون 2022 کو جمع کی گئی سندھ اسمبلی کے اجلاس کی 6

Serial No.	Month & Date	NO.	Date	Name and Address	مقام	تاریخ
(1)	6622	(12)	5	6565-67	(3P)	(9)
(2)	6515-18	(4P)	(7)	6581-82	(2P)	(5)
(1)	6621	(12)	(3)	6544-45	(4P)	(18)
(2)	6569 (with)	(2P)	(1)	6661	(1P)	(20)
(2)	6517	(2P)	(5)	6688-39	(2P)	(9)
(7)	6538-40	(3P)	(13)	6610-11	(2P)	(9)
(3)	6536-37	(2P)	(1)	6687	(1P)	(9)
(3)	6607-8	(2P)	(2)	6642	(1P)	(3)
(1)	6568	(1P)	(2)	6529-31	(3P)	
(7)	6628	(12P)	(3)	6627	(1P)	(60)
(5)	6546-47	(2P)	(2)	6641	(1P)	
(15)	6575	(1P)	(1)	6663	(1P)	
(3)	6509	(2P)	(1)	6629	(1P)	
	23-06-2022					
				P.6655-56		

Attested
 Senior Superintendent of Police
 Investigation
 Khuzdar Pukhtun Khawa, P.

413

نمبره 6583 - 23-06-2022 - 22

موجود



ANNEXURE TO ROAD CERTIFICATE (16-17)
 Investigation S.No. 187
 23-06-2022

Section	Lab. No.	No. of Poles	Lab. No.	No. of Poles	Section	Lab. No.	No. of Poles
FA	5893-94	2	FA (6157-28)	2	YE	5749-52	4
	5895-96	2	6184			5744-45	2
	6383-85	2	6202-3	2		6800	1
	6397-98	2	5813-14	2		5638-43	6
	6615-16	2	6210-13	2		5562-64	3
	6583-85	3	5421			6373-88	6
	6441	1	6059-60	2		6518-19	2
	6293	1	5938	2		5566-67	2
	6662	1	6406			5682-83	2
	5812	1	6587-00	2		5963-64	2
	5818	1	1262-10			5559-61	3
	5892	1	6321-22	2		6834-39	6
	5925A	1	6589-91	3		5063-64	2
	5820	1	6488-89	2		5719-72	4
	6064	1	5053			6915-16	2
	76040	1	6206-27	2		6391-92	2
	6378	1	6222-25	3		6522-23	2
	6482	1	6232-31			5065-66	2
	6395	1	5719-24	4		6100	1
	6400	1	5901-03			5067-70	2
	6490	1	5815-17	3		5715-16	2
	6586	1	CE-6406			6377-41	2
	6661	1	CE-6212-19	2		7154-15	2
	6667	1	6414	1		7015-16	2
	Total	30	Total	26		Total	64
				GRAND TOTAL		132	

Name of Focal Person: ...
 Signature: ...
 Date: 23-06-2022 Time: 12-45
 5315-9668853

Charge Room
 PSL, Punjab
 201-202-203, 201725



Senior Superintendent of Police
 Investigation
 Khair Sahib, Faisalabad, Punjab

(Handwritten signature)

423

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 1465/2023

Izhar Ali_ (EX- Sub-Inspector Fire Arms Section FFSL Kyber-Pakhtunkhwa, Peshawar) (Appellant)

VERSUS

1. The Provencial Police Officer Khyber-Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Director Forensic Science Laboratory, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. The Addl. Inspector General of Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

(Respondents)

AFFIDAVIT

I, Muhammad Ibrahim Azhar, Acting SP/Legal, Investigation Unit Khyber-Pakhtunkhwa CPO, Peshawar do hereby solemnly affirm on the oath that the contents of Para-wise comments/reply in the above captioned Service Appeal on behalf of Respondents are correct to the best of my knowledge and belief. Nothing has been concealed from this Honourable Tribunal.

It is further stated on the oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor defense has been struck off.

DEPONENT

A. Shad Jari
Muhammad Arshad Jari
Advocate
Oath Commissioner
26-09-2023

M.I.A.
MUHAMMAD IBRAHIM AZHAR
Acting SP/Legal, Investigation Unit,
Khyber-Pakhtunkhwa, CPO, Peshawar
CNIC:14301-2070270-7
Ph: 0333-9617017

4B

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

SERVICE APPEAL NO. 1465/2023

Izhar Ali_ (EX- Sub-Inspector Fire Arms Section FFSL Kyber-Pakhtunkhwa, Peshawar) (Appellant)


VERSUS

1. The Provincial Police Officer Khyber-Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The Director Forensic Science Laboratory, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. The Addl. Inspector General of Police Investigation, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

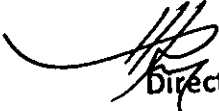
(Respondents)

AUTHORITY LETTER

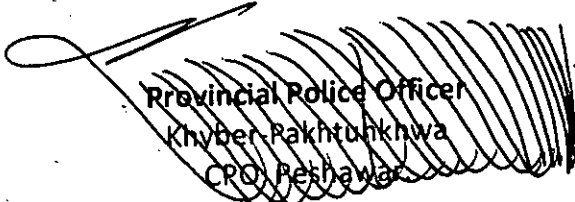
Mr. Muhammad Ibrahim Azhar Acting SP/Legal, Investigation unit, Khyber-Pakhtunkhwa, CPO Peshawar is authorized to submit Para-wise Comments/Reply and defend above captioned Service Appeal on behalf of respondents in Honorable Khyber-Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.


Additional Inspector General of Police
Investigation Khyber-Pakhtunkhwa
CPO, Peshawar

Respondent 3


Director
Forensic Science Laboratory
Peshawar

Respondent 2


Provincial Police Officer
Khyber-Pakhtunkhwa
CPO Peshawar

Respondent 1

