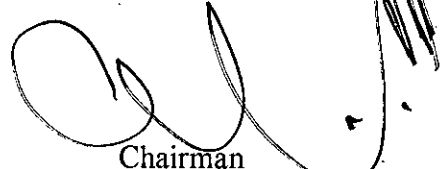



12.6.2014

Appellant in person and Mr. Mir Faraz, Inspector Legal on behalf of respondents with AAG present. Written reply received on behalf of the appellant, copy whereof is handed over to the appellant for rejoinder on 25.9.2014.


Chairman

25.09.2014

Appellant with counsel and Mr. Mir Faraz, Inspector (legal) on behalf of respondents with Mr. Muhammad Adeel Butt, AAG present. Rejoinder received on behalf of the appellant, copy whereof is handed over to the learned AAG for arguments alongwith connected appeals on 01.04.2015.

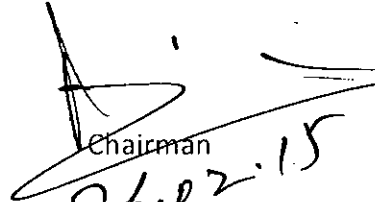

Chairman

26.02.2015

Appellant with counsel present. Application for withdrawal of the appeal submitted and on the basis of the said, appeal of the appellant fixed for 1.4.2015 requisitioned.

In the light of application and submission of the learned counsel for the appellant, the appeal is dismissed as withdrawn. File be consigned to the record.

ANNOUNCED
26.02.2015.

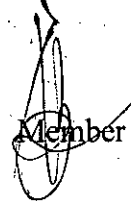

Chairman
26.02.15

Appeal No. 412/2014
Mr. Ghaffar Ali.

3.

01.04.2014

Counsel for the appellant present and submitted an application for early hearing. Application accepted. To come up for preliminary hearing on 03.04.2014 instead of 09.05.2014.

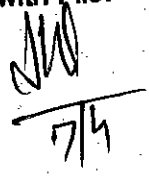

Member

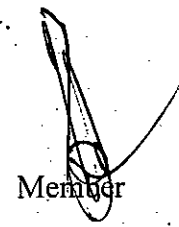
4.

03.04.2014

Counsel for the appellant present. Preliminary arguments heard and case file perused. Counsel for the appellant contended that the appellant has not been treated in accordance with law/rules. Against the original order dated 31.12.2013, he filed departmental appeal on 15.01.2014, which has been rejected on 10.03.2014, hence the present appeal on 24.03.2014. He further contended that the appellant treated under wrong law. No final show cause notice has been issued to the appellant. The impugned order dated 10.03.2014, has been issued in violation of Rule-5 of the Civil Servant (Appeal) Rules 1986. Points raised at the Bar need consideration. The appeal is admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments on 12.06.2014.

Appellant Deposited
Security & Process Fee
Rs. 180/- Bank
Receipt is Attached with File.

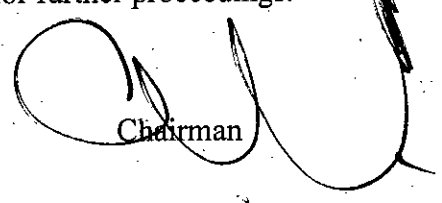



Member

5.

03.04.2014



This case be put before the Final Bench 2 for further proceedings.


Chairman

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 412/2014

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3
1	24/03/2014	<p>The appeal of Mr. Ghaffar Ali presented today by Mr. Muhammad Asif Yousafzai Advocate may be entered in the Institution register and put up to the Worthy Chairman for preliminary hearing.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	25-3-2014	<p>This case is entrusted to Primary Bench for preliminary hearing to be put up there on <u>9-5-2014</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 412 /2014

Ghafar Ali

V/S

Police Deptt:

INDEX

S.NO.	DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE
1.	Memo of Appeal	-----	1-4
2.	Charge sheet	A	5
3.	Statement of Allegation	B	6
4.	Reply to charge sheet	C	7-10
5.	Inquiry report	D	11-13
6.	Order dated 10.1.2014	E	14
7.	Departmental Appeal	F	15-20
8.	Rejection Order dated 10.3.2014	G	21
9.	Vakalat Nama	-----	22

APPELLANT

Ghafar Ali 

THROUGH:


M. ASIF YOUSAFZAI

& 
TAIMUR ALI KHAN

(ADVOCATES, PESHAWAR)

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 419 /2014

Ghafar Ali , Ex- HC, NO.1539

District Police, Bannu.

450
24-3-14

(Appellant)

VERSUS

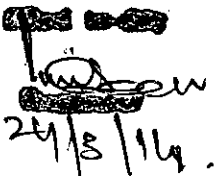
1. The Provincial Police Officer, KPK Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
3. The District Police Officer, Bannu.

(Respondents)

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER DATED 10.1.2014 WHEREBY, THE APPELLANT HAS BEEN COMPULSORILY RETIRED FROM THE SERVICE AND AGAINST THE ORDER DATED 10.3.2014 WHEREBY, THE DEPARMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT HAS BEEN REJECTED FOR NO GOOD GROUNDS.

PRAYER:

THAT THE ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE ORDER DATED 10.1.2014 AND 10.3.2014 MAY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE REINSTATED WITH ALL BACK BENEFITS. ANY OTHER REMEDY WHICH THIS AUGUST TRIBUNAL DEEMS FIT AND APPROPRIATE THAT MAY ALSO BE AWARDED IN FAVOUR OF APPELLANT.


24/3/14

RESPECTFULLY SHEWETH:

1. That the appellant joined the police force in 1991 and completed his due trainings etc and also has good service record throughout.

2. That all of sudden statement of allegation and charge sheet under police rules (amended vide NWFP gazette 27 januray 1976) in which though the charges of corruption, ill-reputation were leveled against the appellant but without specification of any incident or occurrence which led to formulate such statement of allegation. The appellant submitted his reply and denied all allegations. (copies of charge sheet and statement of allegation and reply are attached as Annexure A,B&C)
3. That the one sided inquiry was conducted against the appellant in which neither appellant was associated with enquiry proceedings nor any statement was recorded in the presence of appellant or to cross examine the same. (Copy of the inquiry report is attached as Annexure as D)
4. That on 10.1.2014, the penalty of compulsorily retirement from service was imposed on the appellant under police rules (amended vide NWFP gazette,27 January 1976). The appellant filed departmental appeal, which was also rejected on dated 10.3.2014 for no good ground. (Copies of order, departmental appeal and rejection order are attached as Annexure E,F&G).
5. That now the appellant come to this august Tribunal on the following grounds amongst others.

GROUND:

- A) That the impugned order dated 10.1.2014 and 10.3.2014 are against the law, facts, norms of justice and material on record, therefore not tenable and liable to be set aside.
- B) That the appellant has been condemned unheard and has not been treated according to law and rules.
- C) That neither the appellant was associated with the enquiry proceedings nor has any statement of witnesses have been recorded in the presences of the appellant. Even a chance of cross examination also not provided to the appellant which is violation of norms of justice

- D) That even no final show cause notice was served on appellant before imposing major penalty of compulsorily retirement from service which is the violation of principles of personal hearing and fair play.
- E) That the charge sheet and statement of allegation is vague and contains no specification about incident or nothing which could based to level in allegation.
- F) That the appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.
- G) That the penalty of compulsory retirement from service is very harsh which is passed in violation of law and, therefore, the same is not sustainable in the eyes of law.
- H) That the appellant has been discriminated because similar like allegation which were leveled against other official of District Bannu Police and most of those official are reinstated while the same benefits were not extended to the appellant.
- I) That the appellant seeks permission to advance others grounds and proofs at the time of hearing.

It is, therefore most humbly prayed that the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.

APPELLANT

Ghafar-Ali  H.C.

THROUGH:

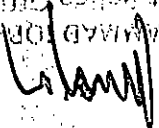

M.ASIF YOUSAFZAI

&


TAIMUR ALI KHAN

ATTESTED

(MUNHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu



1. MUHAMMAD IQBAL District Police Officer, Bannu, as competent authority, hereby charge you HC Ghaffar Ali No.87/BBI of Bannu Police, as you have been suspended by the Regional Police Officer, Bannu on the basis of your tainted reputation and your alleged involvement in anti-social activities. Your activities are against the norms of a disciplined service, morality and impartialness which are badly required for the police force.
2. By reason of the above you appear to be guilty of misconduct under the police Rules (amended vide WFR gazetted, 27 January 1976) and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said rules.
3. You are therefore, directed to submit your defense within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.
4. Your written defense, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.
5. You are directed to intimate whether you desire to be heard in person.
6. A statement of allegations is enclosed.

CHARGE SHEET

A
A
A

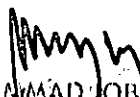
B B C

STATEMENT OF ALLEGATIONS:

I, Muhammad Iqbal, District Police Officer, Bannu as competent authority, am of the opinion that HC Ghaffar Ali No.87/BBI of Bannu Police has rendered himself liable to be proceeded against as he has committed the following misconduct within the meaning of Police Rules (amended vide NWFP gazette 27th January 1976).

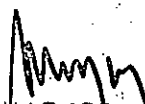
STATEMENT OF ALLEGATIONS:

1. He has been suspended by the Regional Police Officer, Bannu, on the basis of his tainted reputation and his alleged involvement in anti-social activities. His activities are against the norms of a disciplined service, morality and impartialness which are badly required for the police force.
2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations Mr. Liaqat Shah, DSP Naurang, District Lakki Marwat, is appointed as Enquiry Officer.
3. The Enquiry Officer shall provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record statements etc and findings within (25 days) after the receipt of this order.
4. The accused shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.


(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu.

No. 668/70/SRC dt - 06-12-13

Copies to (1) HC Ghaffar Ali No.87/BBI (2) DSP Naurang, District Lakki Marwat (3) SRC Bannu.


(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu.

ATTESTED



بجواب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب جون

دفعہ 70-75 SRC کے جواب چارج شیٹ

(7)

جو الراجہ چارج شیٹ کے تحت SRC 70-75 سے 668-670 کے مسائل کے جواب میں لکھا گیا ہے

1- کہ کہہ سالہ محکمہ پولیس میں لکھو یہاں فرم 1991/11 بجریٹس سوائے اور

لکھو بجریٹس سوائے پولیس میں مقررہ ٹرننگ فورڈ کے کولہ

ضلع نون میں اپنی فراڈ کی سرانجام دہنے کے دوران میں

2- کہ کہہ سالہ محکمہ پولیس مختلف تھانوں میں مختلف پولیسوں پر

رہ کر اپنی ڈھونڈ تیز دہا اور پھر نفاذ کیا گیا تو سرانجام دینا

اپنی ڈھونڈ کے دوران میں مسائل کے سلسلے میں دیکھیں ڈیل

انٹرنیٹ کے لئے منتخب ہو کر وہیں سے ان کو سنبھال کر

بائیس آگے والی ضلع آگے ان کو سنبھالنے کے لئے دیکھتے

مسائل کے لئے ڈھونڈ کر لکھ کر سنبھالنے کے لئے اپنا ڈھونڈ جان

سے ادارے آفرین پولیس کو کسی قسم کی شکایت کا وقوع نہیں

لا رہا ہے کہہ سالہ کے میں آفرین سے ڈھونڈ سرانجام دیا

وہ آفرین کے مسائل کے لئے ڈھونڈ سے عظیم رہا۔ اور آج تک

الٹرا شکایت نہیں کر سکا اور چارج شیٹ میں جو ہے

3- چارج شیٹ میں لکھا ہے الزام کا دور میں مسائل کے لئے

سے تعلق نہ ہے کیونکہ آفرین نے ان کی طرف سے کوئی شکایت

طرف سے مسائل کے خلاف ایسا کوئی عملہ اخلاقی الزام لگایا

سٹی Anti Social کاوں کے خلاف قانون اور دیگر قابل

کانون کا تصور لکھ کر لکھا گیا ہے۔ لہذا یہ محکمہ پولیس ایسا

P T O

ATTESTED

8

حصان پر ووں کے جان مال عنیت کر حفاظت کے لئے قرآن مجید
دینی ہوئی ہے اور میں یہ منزل مقصود لفتور کرے لوگوں

کر منتہی، آج اور یہاں مال کی حفاظت اپنی اولیٰ ڈھونڈ

لفتور کھرا ہے اور یہاں ہر سر میں زر کا در سے صاف ظاہر ہے

4۔ سر عم اور آف پالنا کر اولاد اس میں پالنا کر بھاری

حقوق کر اور ٹکڑا اور قانون وقت کے مطابق کسی سرکاری اہلکار

کے خلاف اللہ کوئی ایسا نہیں لگایا جاسکتا جس کے لئے اس

سرکاری اہلکار کے خلاف کوئی عسارت مقصود ہے جو کہ

میں خلاف لفتور کسی دعوے کے نتیجے میں چارج نہیں ہو سکتا

الزامات لگانے کے لئے ان کا نہ تصدیق کیا جاوے اور نہ

مادریے ظاہر کیا تو کوئی دخل ملتا ہے بلکہ یہ الزامات

صرف عام انتہی حد سے لفتور کے سر میں لگائے

کے مطابق کسی ایسے صورت میں ملوث نہیں کیا گیا ہے جس کے

چارج نہیں میں ذکر کیا گیا ہے

3. قانون وقت کو لے کر اس وقت کوئی الزام نہیں آتا ہے

میں اس لئے کہ زمین حقائق کو دیکھ کر کہا جاتا ہے

ماوہ کسی شکایت پر منتہی آج ہوئی ہے لیکن اگر کسی اہلکار

کے خلاف کوئی ایسا نہیں لگایا جاسکتا جس کے لئے اس

اہلکار کے خلاف کوئی ایسا نہیں لگایا جاسکتا جس کے لئے اس

بالخصوص شہادت اسیں اٹلکار کو ACR میں منسلک کرنے
 اسیں ان کو اس طلبہ کو صحیح نام و اولیاد کے نام سے اس کو سوار
 کرنے میں کئی دفعہ آخر کی طرف سے آج تک نہ کوئی استدلال نہیں
 ملتا ہے اور نہ ACR میں کوئی دفعہ ایسا درج ہے اسلئے
 صحیح ثابت میں جو الزامات لگائے گئے وہ سب مسترد کیے جاتے
 ہیں۔ اور قانون کار میں اس الزامات کو مسترد نہیں
 نہیں ہوتی ہے جو اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو مسترد
 کیا جاتا ہے جو الزامات اس کے لئے مندرجہ ذیل ہیں اور اس کو
 اور اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو مسترد نہیں
 کو مسترد کرنے سے اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو
 اور اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو مسترد نہیں
 جب کوئی ایسا کارکن نہیں ہے تو اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے
 جس کے بارے میں الزامات بالکل نہیں سنائی گئے اسلئے اس کو
 صحیح ثابت میں الزامات ثابت ہونے سے پہلے اس کو مسترد
 نہیں کیا جاتا ہے۔ ان الزامات کا جو ثبوت ہے اس کو مسترد
 نہیں کیا جاتا ہے اور اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو
 اور اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو مسترد نہیں
 صحیح ثابت میں الزامات سے اس کو مسترد نہیں کیا جاتا ہے
 اور اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو مسترد نہیں
 اور اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو مسترد نہیں
 اور اس کے لئے مندرجہ ذیل ہے اسلئے اس کو مسترد نہیں

ATTESTED

P. T. C.

بال کول کا وجہ سے جو میں اسٹار سے مشغول دوں
 اس کی سبب سے فوراً کرنا ہوں کہ میں اس میں آتا ہے
 یہاں تک کہ میں خاتون اور لوگوں کو کافی کچھ دیکھا
 ہے اس کے بعد اس کی تلاش کے درجہ میں ایک وقت تک اس میں
 بلکہ اس کے قافی کاروں کے داخل وقت فراہم ہوا اور اس میں شامل ہو
 تھی مگر اس میں جو اس کا واقعہ دیا گیا اور اس کے قافی
 طور پر منہ کا واقعہ دیا گیا

12 12
 12 13

اللہ اعلم

ط. کانسٹبل غفار علی 87
 مہل - قصبہ - جیل
 BBC

10
D از دفتر DSP سترمل فورٹگ 10

نمبر 12 تاریخ - 11.01.2014
فائل رپورٹ انوائسری آفس

جناب عالی! عرض خدمت یوں کہ خارج شیٹ ہمیں آف
ایڈیشن نمبر 668-76 صوم 6 $\frac{12}{13}$ خارج DPo صاحبوں نے HC
غفار علی $\frac{87}{BBI}$ لڈن بنوں کے خلاف الزام عائد کیا ہے
کہ وہ سماج دشمن عناصر کیساتف قضیہ طور پر علا ہوا ہے
جو حکم پولیس کیلئے بدنامی کا سبب ہے۔ خارج شیٹ
ہمیں آف ایڈیشن میں من DSP فورٹگ کو انوائسری آفسر مقرر
کرنے کے احکامات جاری کر کے انوائسری بوساطت آف ان بنوں
بذریعہ ڈاک وصول ہوئی

الزام علیہ آفس نے نوزہ بیچار میں خارج شیٹ ہمیں آف
ایڈیشن وصول کردہ پر اپنا ڈری جواب دیا، اور اپنے خلاف
لٹا لٹا کے الزامات کو رد کر کے خود کو بے گناہ، بے قصور بتایا
دوران انوائسری ذیل گواہان بشمول الزام علیہ آفسر طلب کیے جار
ضام آئے جنکے بیانات موجودگی الزام علیہ آفسر قلمبند کر کے
الزام علیہ کو گواہن پر قسمتہ سح کرنے اور اپنا دفاع کرنے
کا پورا پورا حق، اختیار دیا گیا

① OASI گل محمد خان ضلع بنوں
ATTESTED

② محمد یونس خان سیرکار کے مقیم SRC انویسٹیشن بنوں

③ عہدہ اللہ OHC انویسٹیشن ضلع بنوں

④ غفار علی 87/HC ضلع بنوں

مطابق ریکارڈ OAGI گل محمد خان مذکورہ بیڈ کا ٹیل غفار علی
 مورخ 11/07/1991 کو فیکرولیں ضلع بنوں میں بطور کا ٹیل جوتی ہوا
 مورخ 20/03/1992 کو ریکورڈ کورس بنگو سے ضلع بنوں حاضر آیا جو مقام
 ٹاؤن شپ، تھانہ MR، تھانہ منڈان RR-1 بیکوٹ، تھانہ ڈومبرا
 MM سٹی، DFC منڈان اور مورخ 05/05/2004 کو HC علیہ پر
 ترقیاب ہوا۔ مورخ 02/06/2004 کو AMHC تھانہ MR، IHC لکھنؤ
 تھانہ سوید، مورخ 08/04/10 کو BBI سٹاف میں آئی ڈی سہ آئیام دیا
 مطابق ریکارڈ SRC محمد یونس خان انویسٹیشن سٹاف ضلع بنوں
 مذکورہ HC غفار علی 87/HC کی ڈو Good اور BED انٹری
 کوئی نہیں ہے۔ اسی طرح پٹواری حلقہ کامران خان سکند
 کے تحریری رپورٹ کے مطابق مذکورہ HC غفار علی 87/HC کے نام
 پر 05/08/82 حصہ تعدادی میں 6 مرلے اور 6 سہائی آرائی وجود
 اسی طرح میجر جنرل بنک آف پاکستان بنوں براچ سٹی کے
 تحریری رپورٹ کے مطابق اکاؤنٹ نمبر 5-005782، جس میں
 1463 روپے بلینس موجود ہے۔ اور باقی کسی بند
 میں اکاؤنٹ یا بلینس وجود نہیں ہے۔ 27.5

ATTESTED

عالمیاد: ارازم علیہ غفار علی 87 HC کے متعلق صفحہ 1 جینے سے
 ایسی جنس ذرائع سے معلومات کی گئی ہے تو پابا گیا کہ مذکورہ نے
 سفارشی بنیادوں پر نواری کی ہے اور انہی تسمیاتی کے دوران
 سماج دشمن عناصر کو آواز دیا گیا اور انہیں رکو کر یہ عنوانی کرشن
 سے اپنے دامن کو رازدار رکھا ہے۔ اس کے خلاف لٹا گیا ہے
 الزامات کی تصدیق، ثابت ہوتی ہے۔ کیلی انوائڈری سے
 مذکورہ صفحہ غفار علی 87 گناہ بھاری قہور وار لٹا گیا ہے
 ہے (MAJAR) سزا دینے کی سفارشی کی آ

11/01/2014
 SOLO / Non Range
 EO

ATTESTED
 A

POLICE DEPARTMENT:

DISTRICT BANNU.

ORDER:


HC Ghafar Ali No.1539 of Bannu District Police was placed under suspension vide RPO, Bannu Region, Bannu order Endst No.2654-58/EC dated 08-11-2013 because of his tainted reputation and his alleged involvement in anti-social activities.

Later on, the said Police Officer was charge sheeted and SDPO, Naurang was appointed as Enquiry for initiating proper departmental proceedings under Police Rules 1975.

Meanwhile, recommendations/findings, conducted by the Enquiry Committee, comprising of RPO DI Khan region and DPO, Kohat was received from the PPO KPK Peshawar vide CPO, Peshawar Memo No.221/PA/AIG/E dated 03-01-2013 which status that " The perusal of record as well as intelligence report shows him to be reputed as highly corrupt. The secret probe also affirm the allegations. He was personally heard in the orderly room and his statements recorded but could not negate the allegations. Therefore, keeping in view his long service and family kids, he is recommended for compulsory retirement".

In light of the said recommendation/findings, I, Muhammad Iqbal District Police Officer Bannu in exercise of the powers vested in me, hereby impose upon HC Ghafar Ali No.1539, the Major punishment of compulsory retirement from service with immediate effect.

OB No. 57
Dated : 10/10/2014.



(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu

No. 453-57 /Dated Bannu, the 10/11/2014.

Copy of above is submitted to the:

1. Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu w/r to his Endst number quoted above please.
2. Pay Officer.
3. SRC
4. OASI for completion or record.
5. RI/LO Police Line Bannu.

ATTESTED


(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu

F
ک

مخصوصاً راجنل پولیس آفس میں

پولیس آفس آف ایس ایف حکم وارہ ڈسٹرکٹ پولیس آفس
OB.No-57
Date: 10.1.14

جینڈر سے متعلقہ جوہری ریسیورنگ کا حکم ہوا ہے

والد ڈسٹرکٹ پولیس آفس ٹھکانہ نمبر 457-57 سالہ شہری

1 - ہم کو سائل کو چارج 7 شب نا الزامات سٹیبل ریفرنس آرور
ایس ایف سوشل انکوائری میں ملوث ہو گا ملد - تو سائل ان الزامات
کے خلاف ایک مفصل جواب تحریر کر کے ایجاب کرنا ضرورت سے
گزارش کرنا ہے اور اس چارج 7 شب کو بنا کر سائل کے طرف
DSP کو ذریعہ سید لیاقت شاہ کو آڈو ایس آف سر فہرست کرنا

2 - جواب میں چارج 7 شب کو جواب دینا ضروری ہے DPO میں
کو ڈی ای کے آسکا ایک ایک نقطہ محو سے شہادت پر متنازع ہے
اور درکار میں ایس ایف شہادت سے صرف ایس ایف کے جواب
میں چارج 7 شب کو جواب کرنا ضروری ہے جواب دینا چارج 7 شب
کو کافی کافی کرنا ہے اور اس میں ایس ایف کے جواب دینا چارج 7 شب

3 - ہم کو ایس ایف ریفرنس انکوائری میں ملوث ہونے تک ایس ایف کو
دوسری انکوائری میں کے سائے ایس ایف الزامات کو جواب دینا
بیشک ضروری ہے جب سائل انکوائری میں کے طرف پیش ہوا تو
کچھ ایس ایف کو جواب دینا ضروری ہے سائل کو مطلع دینے
کے لیے بیان دینے سے ہے - تو ہم سائل کے آڈو ایس آف کو
کیا کہ ایس ایف ان الزامات کا سامنا ہے انکو کافی ایس ایف میں
کا - تاکہ ہم اس کا روفت جواب دے سکیں تو ہم

P.T.O

ATTESTED

انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی

انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی

4- انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی

5- انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی

6- انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی
انڈوسٹری کپٹری لیس سے طے کر کے طاقاً کہ حجم کو سہرا دینا موزی

نہ جانے شب قدر آئی ہوگی اور مسائل کو الزامات میں ملوث
کفر کلمہ و غیرہ ثبوت کے مانا جو کہ انصاف کے مطابق ہے اور اس طرح
DPO نوں کے لئے انوائسری کے لئے اس کے خلاف ایک نوٹس لکھ کر
صریح کر دیا گیا۔ نوٹس وقت قانون، قانون قدرت اور انوائسری
طریق کار کے بالکل خلاف ہے

7- DPO نوں کے ڈیپارٹمنٹل انوائسری کے پروسیجرنگ کا انتظام نہیں
ہو گیا اور اس میں غیر حقیقت کی بنا پر حکم صادر کیا جس سے خوف
مسائل کو نیکہ مسائل کے خاندان کو لہر سنت اربت سے قبلہ تھا
م قانون انوائسری کے لئے جب لہر کوئی انوائسری آفر ایسی
فائدہ مند فرما کر کے انعقاد کو یقیناً تو انعقاد کے ان الزامات
اور انوائسری پروسیجرنگ میں جمع کے لئے جو وہ خود مطالعہ کرے گا
کہ جب انوائسری آفر کی فائدہ مند الزامات کی رپورٹ میں مثبت
ہوگی تو فائدہ الزام آفر کو سزا دیا جائے گا کہ اس کے لئے الزام
آفر کو رپورٹ ایسی انوائسری کی بنیاد پر سزا نہیں دی جا سکتی۔ اگر انوائسری
کے لئے فائدہ مند کو رپورٹ ایسی انوائسری کی صورت میں ہے تو اس میں سزا دینا
صحیح ہے۔ شب قدر دیکھا گیا تھا اور جاری سزا کی وجہ سے یہاں تک کہ
اگر تسلی بخش نہ کیا گیا ہو تو اس میں رہنمائی نہیں آفر کو
جسکی بنیاد پر صحیح کر لیں کے الزامات سے فوری طور پر گواہ
نہ سزا دینا چاہئے جس پر صحیح طرح کے کا حق ہے۔ اس کے لئے
جو لہر فائدہ مند انوائسری آفر لکھا۔ انوائسری کو مد نظر رکھتے ہوئے
حکم کرنا۔ اس میں کوئی لہر حکم 100% ثبوت کے بغیر غیر قانونی تصور کرنا

8- سپریم کورٹ آف پاکستان سپریم ٹریبونل کے ذمہ دار اور اس میں شامل
 کے ساتھ توڑ لیا گیا ہے۔ سپریم ٹریبونل کے ذمہ دار اور اس میں شامل
 ٹیوشن کے ساتھ ہے۔ اور کوشش ہے کہ سپریم ٹریبونل کے ذمہ دار اور اس میں شامل
 جاری ہے۔ اور کوشش ہے کہ سپریم ٹریبونل کے ذمہ دار اور اس میں شامل
 بیان موقع فراموش نہ کیا۔ سپریم ٹریبونل کے ذمہ دار اور اس میں شامل
 اور انفرادی طور پر ہدف بننے سے بچنے کے لیے ہے۔

9- سپریم کورٹ کے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 سزا دینا ہے۔ اور ان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 کا موقع فراہم ہے۔ اور ان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 بلکہ یہ لکھنا ہے کہ ان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 حکم انفرادی طور پر ہدف بننے سے بچنے کے لیے ہے۔

10- سپریم کورٹ میں تو 5 جج صاحبان ہیں اور ان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 5 جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے
 جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے جج صاحبان کے لیے

11- قانون وقت سے الگ کوئی عبارت قابل اطلاق نہیں ہے جس میں اس
 بنیاد پر لکھا گیا ہے کہ اس عبارت کا مفہوم واقعی عبارت کے معنی میں ہے۔
 لیکن سپریم کورٹ میں اس عبارت کے معنی میں اس عبارت کے معنی میں ہے۔

19 مادہ 141 کے تحت اور اس کے تحت کوئی بھی نہیں ہوگا کا نام لکھا ہے

نہ ہے جو کہ سراسر ناانصافی اور بدگمانی ہے
DPO صاحب کا حکم OB No: 57
Date 10.1.2014

میں نے غیر قانونی اور مندرجہ بالا کو اپنی لے کر لیا ہے اور اس کے
حکم سے اس کے لئے کوئی بھی نہیں ہے جس کو شہادت بنا کر سزا
کو کر لیں گے الزامات کیس کو ثابت ہے جس کے تحت اس کے
نوری کو اس کے نام پر اور ان کے نام سے سراسر نام کی اور اس کے
لوہے کا نام کو اس کے ذاتی زندگی پر ہر قسم کی سزا
میں سے کوئی بھی نہیں ہے اور اس کے لئے اس کے لئے کوئی بھی نہیں ہے
کو روٹی کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

راجہ اعجاز الحق کی رہائی میں اس کے لئے کوئی بھی نہیں ہے
اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
خانہ کتبہ کی عمر آج کو ہی عادی بنا دھینچا

15/1/14

1539
He
15-1-14

ATTESTED
A

ORDER

My this order will dispose of departmental appeal preferred by Ex: HC Ghafar Ali 1539 of Operation Staff, Bannu against the order of Major Punishment of Compulsory retirement from service by DPO/Bannu vide OB No. 57 dated 10-01-2014 for committing of the following omissions:-

- That his reputation was reported to be tainted as well as charged for anti social activities

The said EX: HC was proceeded against departmentally for the above misconduct. Mr. Liaqat Shah, DSP/Naurang, District Lakki Marwat was appointed as Enquiry Officer, who conducted proper departmental enquiry into the allegations and submitted his findings. The delinquent Police HC was reported to be guilty of the charges. Hence, he was awarded major punishment of Compulsory retirement from service by the competent authority under police rule-1975 vide Order Book No and dated quoted above.

The appellant preferred departmental appeal before the undersigned for set asiding the awarded punishment. The undersigned, besides perusing the departmental enquiry file and contents of the appeal, also verified the allegations through various sources which were found accurate. Opportunity of personal hearing was also afforded to the appellant but failed to satisfy the undersigned regarding the allegations leveled against him.

Keeping in view the above, therefore, I SAJID ALI KHAN, Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu in exercise of the powers vested in me under Police Rules 1975. hereby file the instant appeal with immediate effect.
Order announced.

(Sajid Ali Khan)PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.

No. 605-06 /EC, dated Bannu the 10 / 03 / 2014.

Copy to:-

1. The District Police Officer, Bannu along with service record containing departmental proceeding file for information and necessary action w/r to his office memo: No. 1896 dated 12-02-2014.
2. ✓ Ex: Ghafar Ali 1539.

(Sajid Ali Khan)PSP
Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu

ATTESTED

VAKALAT NAMA

26

NO. _____/20

IN THE COURT OF Service Tribunal Peshawar

Ghaffar Ali

(Appellant)
(Petitioner)
(Plaintiff)

VERSUS

Police Deptt.

(Respondent)
(Defendant)

I/We

Ghaffar Ali

Do hereby appoint and constitute **M.Asif Yousafzai, Advocate, Peshawar**, to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our Counsel/Advocate in the above noted matter, without any liability for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate/Counsel on my/our costs.


I/we authorize the said Advocate to deposit, withdraw and receive on my/our behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter. The Advocate/Counsel is also at liberty to leave my/our case at any stage of the proceedings, if his any fee left unpaid or is outstanding against me/us.

Dated _____/20


(CLIENT)

ACCEPTED


M. ASIF YOUSAFZAI
Advocate

& 
TAIMUR ALI KHAN

M. ASIF YOUSAFZAI
Advocate High Court,
Peshawar.

OFFICE:

Room No.1, Upper Floor,
Islamia Club Building,
Khyber Bazar Peshawar.
Ph.091-2211391-
0333-9103240

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

APPEAL NO. 412 /2014.

Ghafar Ali

VS

Police Deptt:

**APPLICATION FOR FIXING AN EARLY
DATE OF HEARTING INSTEAD OF
09.5.2014.**

R.SHEWETH.

- 1- That the above noted appeal is pending in preliminary hearing and fixed for 09.5.2014.
- 2- That the main issue in appeal is regarding the termination in violation of Law and rules due to which the appellant suffers a lot both mentally and financially.
- 3- That the urgent hearing of the case is requested because the appellant is facing great financial hardships due to illegal actions of the respondents.
- 4- That since the above mentioned issue is involved in the appeal and the date fixed for preliminary hearing is too far.

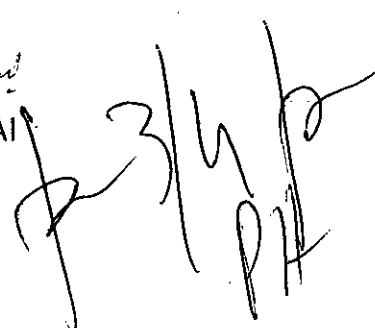
Therefore to meet the ends of justice, it is prayed that the appeal may be fixed on an early date instead of 09.5 .2014.

APPELLANT

THROUGH:


M.ASIF YOUSAFZAI

ADVOCATE.


3/4/14
PA

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

APPEAL NO. 412 /2014.

Ghafar Ali

VS

Police Deptt:

APPLICATION FOR FIXING AN EARLY
DATE OF HEARTING INSTEAD OF
09.5.2014.

R.SHEWETH.

- 1- That the above noted appeal is pending in preliminary hearing and fixed for 09.5.2014.
- 2- That the main issue in appeal is regarding the termination in violation of Law and rules due to which the appellant suffers a lot both mentally and financially.
- 3- That the urgent hearing of the case is requested because the appellant is facing great financial hardships due to illegal actions of the respondents.
- 4- That since the above mentioned issue is involved in the appeal and the date fixed for preliminary hearing is too far.

Therefore to meet the ends of justice, it is prayed that the appeal may be fixed on an early date instead of 09.5 .2014.

APPELLANT

THROUGH:


M.ASIF YOUSAFZAI

ADVOCATE.

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

APPEAL NO. 412 /2014.

Ghafar Ali

VS

Police Deptt:

APPLICATION FOR FIXING AN EARLY
DATE OF HEARING INSTEAD OF
09.5.2014.


R.SHEWETH.

- 1- That the above noted appeal is pending in preliminary hearing and fixed for 09.5.2014.
- 2- That the main issue in appeal is regarding the termination in violation of Law and rules due to which the appellant suffers a lot both mentally and financially.
- 3- That the urgent hearing of the case is requested because the appellant is facing great financial hardships due to illegal actions of the respondents.
- 4- That since the above mentioned issue is involved in the appeal and the date fixed for preliminary hearing is too far.

Therefore to meet the ends of justice, it is prayed that the appeal may be fixed on an early date instead of 09.5 .2014.

APPELLANT

THROUGH:


M.ASIF YOUSAFZAI

ADVOCATE.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUN KHWA PESHAWAR

Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali, Ex-HC, NO.1539 District Police, Bannu.

(Appellant)

VERSUS

- 1) The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 2) The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
- 3) The District Police Officer, Bannu.

(Respondents)

REPLY BY RESPONDENT NO.1,2 & 3

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:

- 1) That the appeal is not maintainable in its present form.
- 2) That the appellant has concealed the material facts from the Honorable Tribunal.
- 3) That the appeal of appellant is time barred.
- 4) That the appeal is not maintainable as the appellant has no cause of action.
- 5) That the appellant has no locus standi to file the appeal.
- 6) That the appellant has been estopped by his own conduct to file the appeal.

OBJECTIONS ON FACTS:

- 1) Incorrect. The appellant ^{has} tainted reputation and indifference record.
- 2) In wake of initiatives of Khyber Pakhtunkhwa government regarding checking and verification record of tainted reputation and corrupt officer/official through intelligence sources, the appellant, and others were found involved in such bad practice and proper inquiry followed by charge-sheet/statement of allegation was initiated in accordance ^{with} law/rules. Copies of Charge sheet/statement of allegation and reply are as annexure "A" & "B".
- 3) Incorrect. The inquiry was conducted by inquiry officer in the presence of appellant and all the opportunities of self defense and cross examination etc were provided to him. Enquiry report enclosed as annexure "C".
- 4) Pertains to record.
- 5) The appellant has come to the Honorable Tribunal with unsound grounds.


OBJECTIONS ON GROUNDS.

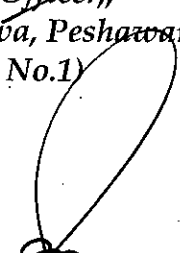
- (A) Incorrect. The orders are based on facts, merits, justice and in accordance with existing law/rules.
- (B) Incorrect. All the opportunities ^{of} defense, cross examination etc have ^{been} provided to the appellant.
- (C) Incorrect. The appellant has associated with the inquiry proceeding as evident from the statement of witnesses (photo copy enclosed as annexure "D")
- (D) Incorrect. All the codal formalities were observed during the course of inquiry in accordance with Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 wherein issuance of final show-cause notice is not mandatory.
- (E) Incorrect. Allegations of tainted reputation and alleged involvement in anti social activities have been specifically mentioned. During the preliminary inquiry conducted by Deputy Inspector General of D.I.Khan Range and District Police Officer

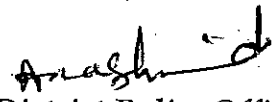
- Kohat such allegation, ~~was~~ found correct. (photo copy enclosed as annexure "E")
- (F) Incorrect. Special law Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 is applicable to the Police ~~o~~ officials. The appellant has been treated under the said law.
- (G) Incorrect. The competent authority has already taken lenient view against the appellant taking into consideration his long service.
- (H) Incorrect. The facts and circumstances of appellant ^{case} is different from other officials and he has not been discriminated in any way.
- (I) That the respondent, may be allowed to advance other grounds and proofs at the time of hearing.

Prayer:

In view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No.1)
1142


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.2)


District Police Officer,
Bannu.
(Respondent No.3)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUN KHWA PESHAWAR

Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali, Ex-HC, NO.1539 District Police, Bannu.

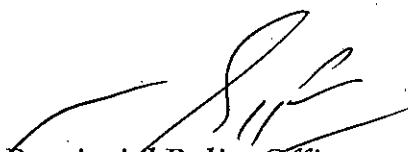
(Appellant)

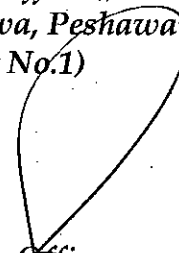
VERSUS

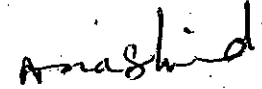
- 1) The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 2) The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
- 3) The District Police Officer, Bannu. (Respondents)

COUNTER AFFIDAVIT

We the following respondents, do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the attached para wise comments are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been withheld or concealed from this Honorable Tribunal.


Provincial Police Officer,,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No.1)
20/14/16


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.2)


District Police Officer,
Bannu.
(Respondent No.3)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUN KHWA PESHAWAR

Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali, Ex-HC, NO.1539 District Police, Bannu.

(Appellant)

VERSUS


- 1) The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 2) The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
- 3) The District Police Officer, Bannu.

(Respondents)

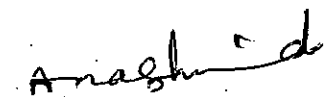
AUTHORITY LETTER.

Mr. Mir Faraz Khan Inspector Incharge legal cell Office of DPO Bannu, is hereby authorized to appear before the Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar on behalf of the undersigned in the above cited appeal.

He is authorized to submit and sign all documents pertaining to the present appeal.


Provincial Police Officer,,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
2014/12 (Respondent No.1)

Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.2)


District Police Officer,
Bannu.
(Respondent No.3)

Annexure 'A'

CHARGE SHEET

1. MUHAMMAD IQBAL District Police Officer, Bannu, as competent authority, hereby charge you HC Ghaffar Ali No.87/BSI of Bannu Police, as you have been suspended by the Regional Police Officer, Bannu on the basis of your tainted reputation and your alleged involvement in anti-social activities. Your activities are against the norms of a disciplined service, morality and impartialness which are badly required for the police force.

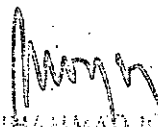
2. By reason of the above you appear to be guilty of misconduct under the police rules (Amended vide NWFP gazette, 27 January 1976) and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said rules.

3. You are therefore, directed to submit your defense within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

4. Your written defense, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.

5. You are directed to intimate whether you desire to be heard in person.

6. A statement of allegations is enclosed.


(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu

NO 2274 dt 0.12.2013

11

STATEMENT OF ALLEGATIONS:

I, Muhammad Iqbal, District Police Officer, Bannu as competent authority, am of the opinion that HC Ghaffar Ali No.87/BBI of Bannu Police has rendered himself liable to be proceeded against as he has committed the following misconduct within the meaning of Police Rules (amended vide NWFP gazette 27th January 1976).

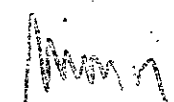
STATEMENT OF ALLEGATIONS:

1. He has been suspended by the Regional Police Officer, Bannu on the basis of his tainted reputation and his alleged involvement in anti-social activities. His activities are against the norms of a disciplined service, morality and impartialness which are badly required for the police force.
2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations Mr. Liaqat Shah, DSP Naurang, District Lakki Marwat, is appointed as Enquiry Officer.
3. The Enquiry Officer shall provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record statements etc and findings within (25 days) after the receipt of this order.
4. The accused shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.


(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu.

No. 552-70/2012 dt- 05-12-13

Copies to (1) HC Ghaffar Ali No.87/BBI (2) DSP Naurang, District Lakki Marwat (3) SRC Bannu.


(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu.

Annexure B

حصہ نمبر 7 ڈسٹرکٹ پولیس آفس میں 14

دفعہ (ج) جواب چارج شیٹ

والد چارج شیٹ 70-668 SRC 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1۔ تم نے سال 1991ء میں پولیس میں بطور سپاہی فروری 1991ء کو جوائن کیا اور

کے بعد پولیس میں مختلف پوسٹوں پر فائز رہے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

نظام میں (پولیس آفیسر) کے طور پر فائز ہوئے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

2۔ تم نے سال 1991ء میں پولیس میں بطور سپاہی فروری 1991ء کو جوائن کیا اور

کے بعد پولیس میں مختلف پوسٹوں پر فائز رہے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

نظام میں (پولیس آفیسر) کے طور پر فائز ہوئے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

3۔ تم نے سال 1991ء میں پولیس میں بطور سپاہی فروری 1991ء کو جوائن کیا اور

کے بعد پولیس میں مختلف پوسٹوں پر فائز رہے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

نظام میں (پولیس آفیسر) کے طور پر فائز ہوئے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

4۔ تم نے سال 1991ء میں پولیس میں بطور سپاہی فروری 1991ء کو جوائن کیا اور

کے بعد پولیس میں مختلف پوسٹوں پر فائز رہے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

نظام میں (پولیس آفیسر) کے طور پر فائز ہوئے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

5۔ تم نے سال 1991ء میں پولیس میں بطور سپاہی فروری 1991ء کو جوائن کیا اور

کے بعد پولیس میں مختلف پوسٹوں پر فائز رہے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

نظام میں (پولیس آفیسر) کے طور پر فائز ہوئے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

6۔ تم نے سال 1991ء میں پولیس میں بطور سپاہی فروری 1991ء کو جوائن کیا اور

کے بعد پولیس میں مختلف پوسٹوں پر فائز رہے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

نظام میں (پولیس آفیسر) کے طور پر فائز ہوئے اور آخر کار پولیس میں بطور سپاہی

حصان برون کا مال بخت کما حفاظت اللہ و غیر
 دینی بختی یہاں در میں یہاں منزل مقصود بقصود
 کہ شرف، آج اور یہاں مال کی حفاظت رہی اور
 نظر کرنا یہاں اور یہاں ہاتھ پائی سپردیں رکھ کر
 4۔ سر عم اور ف یال کے گرد لنگہ اور مال کے
 حقوق اور شکر اور قانون وقت کے مطابق کسی
 کے خلاف اللہ کوئی الزام نہیں لگانا چاہئے کہ
 سرکاری الزام کوئی نہیں ہے نہ ہی نہ ہی
 کسی طرف کسی کوئی دفعہ سے بچا رہے نہ ہی
 الزامات کسی کے لئے ان کے نہ نصبت سے
 مال کے خلاف کسی کو کوئی دفعہ ملنا نہ لگا
 صرف عام آئینہ اندر سے لکھتے ہیں
 کہ وہاں کسی اللہ کے لئے میں ہلوٹ نہیں لگاتا
 چارہ انتہی میں ذکر کیا ہے
 3۔ قانون وقت کے لئے اور ان کے لئے الزام
 نہیں ہے اور ان کے لئے نہیں ہے اور ان کے لئے
 اور وہ کسی کے لئے نہ ہوتا ہے کسی کے لئے
 کے خلاف کوئی اللہ کوئی نہیں ہے اور ان کے لئے
 مال کے لئے نہیں ہے اور ان کے لئے نہیں ہے اور ان کے لئے
 میں ان کے لئے نہیں ہے اور ان کے لئے نہیں ہے

ہاں بڑوں کا وجود ہے جو میں انہیں اس شخص سے دیکھ
 رہا ہوں وہ شخص خود کو کہتا ہے کہ میں اس کے ساتھ
 ہوں وہ شخص کہتا ہے کہ خاندان کے لوگوں کو کافی کچھ
 سے مراد اس کے ساتھ ہے کہ وہ ایک حقیقت ہے
 بلکہ یہ حقیقت ہے کہ داخل وقت میں وہاں کے لوگوں کو
 کافی امور سر میں لوگوں کے ساتھ وہاں کے امور
 طور پر ہوتے ہیں وہاں کے

12
2/13

اللہ

طرابلس، غنارہ، 87
 BBC
 13/11/2013

Attested

E.O. / Non Rang
 13/11/2013

نمبر ۱۵۲ تاریخ - ۱۱.۰۵.۲۰۱۴

فائل رپورٹ اینٹوائری آف

جناب عالی! موصوفی خدمت یوں، عوارج شدہ ہے ہی آف
 ایٹن نمبر ۶۶۸-۷۸/۱۲/۱۳/۱۴/۱۵/۱۶/۱۷/۱۸/۱۹/۲۰/۲۱/۲۲/۲۳/۲۴/۲۵/۲۶/۲۷/۲۸/۲۹/۳۰/۳۱/۳۲/۳۳/۳۴/۳۵/۳۶/۳۷/۳۸/۳۹/۴۰/۴۱/۴۲/۴۳/۴۴/۴۵/۴۶/۴۷/۴۸/۴۹/۵۰/۵۱/۵۲/۵۳/۵۴/۵۵/۵۶/۵۷/۵۸/۵۹/۶۰/۶۱/۶۲/۶۳/۶۴/۶۵/۶۶/۶۷/۶۸/۶۹/۷۰/۷۱/۷۲/۷۳/۷۴/۷۵/۷۶/۷۷/۷۸/۷۹/۸۰/۸۱/۸۲/۸۳/۸۴/۸۵/۸۶/۸۷/۸۸/۸۹/۹۰/۹۱/۹۲/۹۳/۹۴/۹۵/۹۶/۹۷/۹۸/۹۹/۱۰۰/۱۰۱/۱۰۲/۱۰۳/۱۰۴/۱۰۵/۱۰۶/۱۰۷/۱۰۸/۱۰۹/۱۱۰/۱۱۱/۱۱۲/۱۱۳/۱۱۴/۱۱۵/۱۱۶/۱۱۷/۱۱۸/۱۱۹/۱۲۰/۱۲۱/۱۲۲/۱۲۳/۱۲۴/۱۲۵/۱۲۶/۱۲۷/۱۲۸/۱۲۹/۱۳۰/۱۳۱/۱۳۲/۱۳۳/۱۳۴/۱۳۵/۱۳۶/۱۳۷/۱۳۸/۱۳۹/۱۴۰/۱۴۱/۱۴۲/۱۴۳/۱۴۴/۱۴۵/۱۴۶/۱۴۷/۱۴۸/۱۴۹/۱۵۰/۱۵۱/۱۵۲/۱۵۳/۱۵۴/۱۵۵/۱۵۶/۱۵۷/۱۵۸/۱۵۹/۱۶۰/۱۶۱/۱۶۲/۱۶۳/۱۶۴/۱۶۵/۱۶۶/۱۶۷/۱۶۸/۱۶۹/۱۷۰/۱۷۱/۱۷۲/۱۷۳/۱۷۴/۱۷۵/۱۷۶/۱۷۷/۱۷۸/۱۷۹/۱۸۰/۱۸۱/۱۸۲/۱۸۳/۱۸۴/۱۸۵/۱۸۶/۱۸۷/۱۸۸/۱۸۹/۱۹۰/۱۹۱/۱۹۲/۱۹۳/۱۹۴/۱۹۵/۱۹۶/۱۹۷/۱۹۸/۱۹۹/۲۰۰/۲۰۱/۲۰۲/۲۰۳/۲۰۴/۲۰۵/۲۰۶/۲۰۷/۲۰۸/۲۰۹/۲۱۰/۲۱۱/۲۱۲/۲۱۳/۲۱۴/۲۱۵/۲۱۶/۲۱۷/۲۱۸/۲۱۹/۲۲۰/۲۲۱/۲۲۲/۲۲۳/۲۲۴/۲۲۵/۲۲۶/۲۲۷/۲۲۸/۲۲۹/۲۳۰/۲۳۱/۲۳۲/۲۳۳/۲۳۴/۲۳۵/۲۳۶/۲۳۷/۲۳۸/۲۳۹/۲۴۰/۲۴۱/۲۴۲/۲۴۳/۲۴۴/۲۴۵/۲۴۶/۲۴۷/۲۴۸/۲۴۹/۲۵۰/۲۵۱/۲۵۲/۲۵۳/۲۵۴/۲۵۵/۲۵۶/۲۵۷/۲۵۸/۲۵۹/۲۶۰/۲۶۱/۲۶۲/۲۶۳/۲۶۴/۲۶۵/۲۶۶/۲۶۷/۲۶۸/۲۶۹/۲۷۰/۲۷۱/۲۷۲/۲۷۳/۲۷۴/۲۷۵/۲۷۶/۲۷۷/۲۷۸/۲۷۹/۲۸۰/۲۸۱/۲۸۲/۲۸۳/۲۸۴/۲۸۵/۲۸۶/۲۸۷/۲۸۸/۲۸۹/۲۹۰/۲۹۱/۲۹۲/۲۹۳/۲۹۴/۲۹۵/۲۹۶/۲۹۷/۲۹۸/۲۹۹/۳۰۰/۳۰۱/۳۰۲/۳۰۳/۳۰۴/۳۰۵/۳۰۶/۳۰۷/۳۰۸/۳۰۹/۳۱۰/۳۱۱/۳۱۲/۳۱۳/۳۱۴/۳۱۵/۳۱۶/۳۱۷/۳۱۸/۳۱۹/۳۲۰/۳۲۱/۳۲۲/۳۲۳/۳۲۴/۳۲۵/۳۲۶/۳۲۷/۳۲۸/۳۲۹/۳۳۰/۳۳۱/۳۳۲/۳۳۳/۳۳۴/۳۳۵/۳۳۶/۳۳۷/۳۳۸/۳۳۹/۳۴۰/۳۴۱/۳۴۲/۳۴۳/۳۴۴/۳۴۵/۳۴۶/۳۴۷/۳۴۸/۳۴۹/۳۵۰/۳۵۱/۳۵۲/۳۵۳/۳۵۴/۳۵۵/۳۵۶/۳۵۷/۳۵۸/۳۵۹/۳۶۰/۳۶۱/۳۶۲/۳۶۳/۳۶۴/۳۶۵/۳۶۶/۳۶۷/۳۶۸/۳۶۹/۳۷۰/۳۷۱/۳۷۲/۳۷۳/۳۷۴/۳۷۵/۳۷۶/۳۷۷/۳۷۸/۳۷۹/۳۸۰/۳۸۱/۳۸۲/۳۸۳/۳۸۴/۳۸۵/۳۸۶/۳۸۷/۳۸۸/۳۸۹/۳۹۰/۳۹۱/۳۹۲/۳۹۳/۳۹۴/۳۹۵/۳۹۶/۳۹۷/۳۹۸/۳۹۹/۴۰۰/۴۰۱/۴۰۲/۴۰۳/۴۰۴/۴۰۵/۴۰۶/۴۰۷/۴۰۸/۴۰۹/۴۱۰/۴۱۱/۴۱۲/۴۱۳/۴۱۴/۴۱۵/۴۱۶/۴۱۷/۴۱۸/۴۱۹/۴۲۰/۴۲۱/۴۲۲/۴۲۳/۴۲۴/۴۲۵/۴۲۶/۴۲۷/۴۲۸/۴۲۹/۴۳۰/۴۳۱/۴۳۲/۴۳۳/۴۳۴/۴۳۵/۴۳۶/۴۳۷/۴۳۸/۴۳۹/۴۴۰/۴۴۱/۴۴۲/۴۴۳/۴۴۴/۴۴۵/۴۴۶/۴۴۷/۴۴۸/۴۴۹/۴۵۰/۴۵۱/۴۵۲/۴۵۳/۴۵۴/۴۵۵/۴۵۶/۴۵۷/۴۵۸/۴۵۹/۴۶۰/۴۶۱/۴۶۲/۴۶۳/۴۶۴/۴۶۵/۴۶۶/۴۶۷/۴۶۸/۴۶۹/۴۷۰/۴۷۱/۴۷۲/۴۷۳/۴۷۴/۴۷۵/۴۷۶/۴۷۷/۴۷۸/۴۷۹/۴۸۰/۴۸۱/۴۸۲/۴۸۳/۴۸۴/۴۸۵/۴۸۶/۴۸۷/۴۸۸/۴۸۹/۴۹۰/۴۹۱/۴۹۲/۴۹۳/۴۹۴/۴۹۵/۴۹۶/۴۹۷/۴۹۸/۴۹۹/۵۰۰/۵۰۱/۵۰۲/۵۰۳/۵۰۴/۵۰۵/۵۰۶/۵۰۷/۵۰۸/۵۰۹/۵۱۰/۵۱۱/۵۱۲/۵۱۳/۵۱۴/۵۱۵/۵۱۶/۵۱۷/۵۱۸/۵۱۹/۵۲۰/۵۲۱/۵۲۲/۵۲۳/۵۲۴/۵۲۵/۵۲۶/۵۲۷/۵۲۸/۵۲۹/۵۳۰/۵۳۱/۵۳۲/۵۳۳/۵۳۴/۵۳۵/۵۳۶/۵۳۷/۵۳۸/۵۳۹/۵۴۰/۵۴۱/۵۴۲/۵۴۳/۵۴۴/۵۴۵/۵۴۶/۵۴۷/۵۴۸/۵۴۹/۵۵۰/۵۵۱/۵۵۲/۵۵۳/۵۵۴/۵۵۵/۵۵۶/۵۵۷/۵۵۸/۵۵۹/۵۶۰/۵۶۱/۵۶۲/۵۶۳/۵۶۴/۵۶۵/۵۶۶/۵۶۷/۵۶۸/۵۶۹/۵۷۰/۵۷۱/۵۷۲/۵۷۳/۵۷۴/۵۷۵/۵۷۶/۵۷۷/۵۷۸/۵۷۹/۵۸۰/۵۸۱/۵۸۲/۵۸۳/۵۸۴/۵۸۵/۵۸۶/۵۸۷/۵۸۸/۵۸۹/۵۹۰/۵۹۱/۵۹۲/۵۹۳/۵۹۴/۵۹۵/۵۹۶/۵۹۷/۵۹۸/۵۹۹/۶۰۰/۶۰۱/۶۰۲/۶۰۳/۶۰۴/۶۰۵/۶۰۶/۶۰۷/۶۰۸/۶۰۹/۶۱۰/۶۱۱/۶۱۲/۶۱۳/۶۱۴/۶۱۵/۶۱۶/۶۱۷/۶۱۸/۶۱۹/۶۲۰/۶۲۱/۶۲۲/۶۲۳/۶۲۴/۶۲۵/۶۲۶/۶۲۷/۶۲۸/۶۲۹/۶۳۰/۶۳۱/۶۳۲/۶۳۳/۶۳۴/۶۳۵/۶۳۶/۶۳۷/۶۳۸/۶۳۹/۶۴۰/۶۴۱/۶۴۲/۶۴۳/۶۴۴/۶۴۵/۶۴۶/۶۴۷/۶۴۸/۶۴۹/۶۵۰/۶۵۱/۶۵۲/۶۵۳/۶۵۴/۶۵۵/۶۵۶/۶۵۷/۶۵۸/۶۵۹/۶۶۰/۶۶۱/۶۶۲/۶۶۳/۶۶۴/۶۶۵/۶۶۶/۶۶۷/۶۶۸/۶۶۹/۶۷۰/۶۷۱/۶۷۲/۶۷۳/۶۷۴/۶۷۵/۶۷۶/۶۷۷/۶۷۸/۶۷۹/۶۸۰/۶۸۱/۶۸۲/۶۸۳/۶۸۴/۶۸۵/۶۸۶/۶۸۷/۶۸۸/۶۸۹/۶۹۰/۶۹۱/۶۹۲/۶۹۳/۶۹۴/۶۹۵/۶۹۶/۶۹۷/۶۹۸/۶۹۹/۷۰۰/۷۰۱/۷۰۲/۷۰۳/۷۰۴/۷۰۵/۷۰۶/۷۰۷/۷۰۸/۷۰۹/۷۱۰/۷۱۱/۷۱۲/۷۱۳/۷۱۴/۷۱۵/۷۱۶/۷۱۷/۷۱۸/۷۱۹/۷۲۰/۷۲۱/۷۲۲/۷۲۳/۷۲۴/۷۲۵/۷۲۶/۷۲۷/۷۲۸/۷۲۹/۷۳۰/۷۳۱/۷۳۲/۷۳۳/۷۳۴/۷۳۵/۷۳۶/۷۳۷/۷۳۸/۷۳۹/۷۴۰/۷۴۱/۷۴۲/۷۴۳/۷۴۴/۷۴۵/۷۴۶/۷۴۷/۷۴۸/۷۴۹/۷۵۰/۷۵۱/۷۵۲/۷۵۳/۷۵۴/۷۵۵/۷۵۶/۷۵۷/۷۵۸/۷۵۹/۷۶۰/۷۶۱/۷۶۲/۷۶۳/۷۶۴/۷۶۵/۷۶۶/۷۶۷/۷۶۸/۷۶۹/۷۷۰/۷۷۱/۷۷۲/۷۷۳/۷۷۴/۷۷۵/۷۷۶/۷۷۷/۷۷۸/۷۷۹/۷۸۰/۷۸۱/۷۸۲/۷۸۳/۷۸۴/۷۸۵/۷۸۶/۷۸۷/۷۸۸/۷۸۹/۷۹۰/۷۹۱/۷۹۲/۷۹۳/۷۹۴/۷۹۵/۷۹۶/۷۹۷/۷۹۸/۷۹۹/۸۰۰/۸۰۱/۸۰۲/۸۰۳/۸۰۴/۸۰۵/۸۰۶/۸۰۷/۸۰۸/۸۰۹/۸۱۰/۸۱۱/۸۱۲/۸۱۳/۸۱۴/۸۱۵/۸۱۶/۸۱۷/۸۱۸/۸۱۹/۸۲۰/۸۲۱/۸۲۲/۸۲۳/۸۲۴/۸۲۵/۸۲۶/۸۲۷/۸۲۸/۸۲۹/۸۳۰/۸۳۱/۸۳۲/۸۳۳/۸۳۴/۸۳۵/۸۳۶/۸۳۷/۸۳۸/۸۳۹/۸۴۰/۸۴۱/۸۴۲/۸۴۳/۸۴۴/۸۴۵/۸۴۶/۸۴۷/۸۴۸/۸۴۹/۸۵۰/۸۵۱/۸۵۲/۸۵۳/۸۵۴/۸۵۵/۸۵۶/۸۵۷/۸۵۸/۸۵۹/۸۶۰/۸۶۱/۸۶۲/۸۶۳/۸۶۴/۸۶۵/۸۶۶/۸۶۷/۸۶۸/۸۶۹/۸۷۰/۸۷۱/۸۷۲/۸۷۳/۸۷۴/۸۷۵/۸۷۶/۸۷۷/۸۷۸/۸۷۹/۸۸۰/۸۸۱/۸۸۲/۸۸۳/۸۸۴/۸۸۵/۸۸۶/۸۸۷/۸۸۸/۸۸۹/۸۹۰/۸۹۱/۸۹۲/۸۹۳/۸۹۴/۸۹۵/۸۹۶/۸۹۷/۸۹۸/۸۹۹/۹۰۰/۹۰۱/۹۰۲/۹۰۳/۹۰۴/۹۰۵/۹۰۶/۹۰۷/۹۰۸/۹۰۹/۹۱۰/۹۱۱/۹۱۲/۹۱۳/۹۱۴/۹۱۵/۹۱۶/۹۱۷/۹۱۸/۹۱۹/۹۲۰/۹۲۱/۹۲۲/۹۲۳/۹۲۴/۹۲۵/۹۲۶/۹۲۷/۹۲۸/۹۲۹/۹۳۰/۹۳۱/۹۳۲/۹۳۳/۹۳۴/۹۳۵/۹۳۶/۹۳۷/۹۳۸/۹۳۹/۹۴۰/۹۴۱/۹۴۲/۹۴۳/۹۴۴/۹۴۵/۹۴۶/۹۴۷/۹۴۸/۹۴۹/۹۵۰/۹۵۱/۹۵۲/۹۵۳/۹۵۴/۹۵۵/۹۵۶/۹۵۷/۹۵۸/۹۵۹/۹۶۰/۹۶۱/۹۶۲/۹۶۳/۹۶۴/۹۶۵/۹۶۶/۹۶۷/۹۶۸/۹۶۹/۹۷۰/۹۷۱/۹۷۲/۹۷۳/۹۷۴/۹۷۵/۹۷۶/۹۷۷/۹۷۸/۹۷۹/۹۸۰/۹۸۱/۹۸۲/۹۸۳/۹۸۴/۹۸۵/۹۸۶/۹۸۷/۹۸۸/۹۸۹/۹۹۰/۹۹۱/۹۹۲/۹۹۳/۹۹۴/۹۹۵/۹۹۶/۹۹۷/۹۹۸/۹۹۹/۱۰۰۰

مذکورہ ڈاک وصول ہوئی
 الذم علیہ آف نے پورے بیچارے میں عوارج شدہ ہے ہی آف
 ایٹن وصول کردہ ہے اپنا ڈری جو اب دیا، اور آف نے صرف
 لٹائے کے الزامات کو رد کر کے خود کو بے گناہ ہے تصور کرنا
 دوران اینٹوائری ذیل گواہان بشمول الذم علیہ آف نے طلب کیے ہیں
 حاضر آئے ہیں جنہاں بیانات موجودگی الذم علیہ آف نے مذکورہ
 الذم علیہ کو گواہان پر صبر کرنا اور اپنا دفاع کرنے
 کا پورا پورا حق، اختیار دیا گیا۔

① OASI نیشنل محمد خان ضلع بنوں

② محمد یونس خان سیکرٹری جنرل SRC ایسٹیشن ہوا

③ عہدہ ایڈمنسٹریٹو افسیسر ایسٹیشن ہوا

④ عفار علی 87/HC ضلع ہوا

مطابق ریکارڈ OAGI گل محمد خان مذکورہ پیدائش کے عفار علی 87/HC
 مورخہ 11/07/1991 کو حکم نویسی ضلع ہوا میں بطور عفار علی ہوا
 مورخہ 20/03/1992 کو ریکورڈ کورس منگو سے ضلع ہوا حافہ آریا کے عفار علی
 ٹاؤن شپ، عفار علی، عفار علی، RR-1 ٹیکو، عفار علی، ڈوہیل
 MM سٹی، DFC عفار علی اور مورخہ 05/04/2004 کو عفار علی - 7
 ترقی پانچ ہوا۔ مورخہ 02/06/2004 کو AMHG عفار علی، HC حاصل،
 عفار علی، مورخہ 08/04/10 کو BBI سٹاف میں آئی ڈی سرانجام دیا گیا
 مطابق ریکارڈ SRC محمد یونس خان ایسٹیشن، سٹاف ضلع ہوا
 مذکورہ HC عفار علی 87/HC کی ڈوہیل اور BED ایسٹیشن
 کوئی نہیں ہے۔ اسی طرح ڈوہیل حلقہ، عفار علی، عفار علی
 کے تحریری رپورٹ کے مطابق مذکورہ HC عفار علی 87 کے نام
 پر 882/60 حصہ تقاضی میں 6 سرے اور 6 سرے آرائی موجود ہے۔
 اسی طرح میجر سنٹل بینک آف پاکستان ہوا، عفار علی کے
 تحریری رپورٹ کے مطابق اکاؤنٹ نمبر 5-82-882، جس میں
 1463 روپے بیلنس موجود ہے۔ اور باقی کسی بینک
 میں اکاؤنٹ یا بیلنس موجود نہیں ہے، P.T.O

عالمی سطح پر: الزام علیہ سفار علی ۸۷ کے متعلق دشمنی کا حکم
 ایسی چیز ذراغ سے معلوم کی گئی تو پتا لگتا کہ مذکورہ
 سفارسی بیادوں پر فوری کی ہے اور انہی لٹیناں کے دوران
 سماج دشمن عناصر کے ساتھ اور رابطہ رکھ کر بددعا دینی، کٹر
 سے اپنے دامن کو درمندانہ رکھنا ہے۔ حکم کے مطابق
 الزامات کی تصدیق، تائید ہوتی ہے۔ (مذکورہ)

مذکورہ سفار علی ۸۷ گناہ گار، طور وار لٹیرا
 ہے جسکو (MAJAR) سزا دینے (سفار علی)

۱۱-۰۱-۲۰۱۴
 ۱۷۸۱ Range
 ED

Annexure "D" جناب عالی:

بیان اذال محمد یونس خان سید ملک عدینہ سیدہ SP/PIR/2014/10714/10714/10714

یہ کہ HE صفحہ عالی 87 حوالہ 7/91 کا ہے جس کا ذکر ہے اور مقرر
 کیا گیا ہے۔ سیکرٹری عدلیہ عدلیہ سول جج کا سرٹیفیکیٹ ہے۔

مذکورہ حوالہ 3/12 کو 20 P.T.C ہنگوئیہ ریگورڈ کوٹلی باس
 3/12 اور مذکورہ حوالہ 1/20 کو P.T.C ہنگوئیہ ویس کوٹلی
 مذکورہ حوالہ 5/94 کو 30 نو باس (جھنگ)
 باس کرھیٹا ہے۔ مذکورہ حوالہ 6/95 کو P.T.C ہنگوئیہ ڈریل کورس
 ہنگوئیہ یوکر موہ 4/49 کو 10 Lower court باس کرھیٹا ہے
 مذکورہ حوالہ 4/85 کو انٹر میڈیا کورس P.T.C ہنگوئیہ یوکر موہ
 9/85 کو انٹر میڈیا کورس باس کرھیٹا ہے
 دوران Lower school lower کمانڈ پ.T.C ہنگوئیہ جی جی سٹیٹ
 مدرسہ

مذکورہ حوالہ 2/28/97 آرڈر اینڈ سٹیٹمنٹ نمبر 2080 RPO ہوا ہے

PIR NO 24/25 حوالہ 1/97 14 جرم 24/25-302 قانون سٹیٹ
 Class II سرٹیفیکیٹ دیا ہے۔ مطالبہ سرائیں ریگورڈ کوٹلی
 Bad اثری موجود نہیں ہے

SP/PIR/2014/10714/10714/10714
 SP محمد یونس خان
 26/01/014

XX خانہ ایف جی
 ایف جی ایف جی ایف جی
 ایف جی ایف جی ایف جی

Handwritten signature and stamp on the left side.

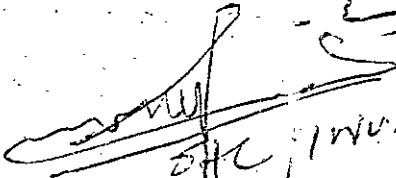
Handwritten signature at the bottom right.


صاف عالی!

بہاں ازاں عفت اللہ خان مقیم ۱۵۱۲ عیسیٰ ان ٹاف ہوں
ہم کہ ۱۱۲ خطار علی خان ۸۲ فورم ۱۱ تا جہری سترہ ہے
اور سترک تک تقیم یافتہ ہے کہ
لسمہ ضیل کا سکون ہے

۲۴۴۳-۴۴۱
۱۴-۱۰-۱۳
مذکورہ حوالہ RPO صاحب ہوں اردو اور

۱۴ ۱۰/۱۳ کو اپریشن صاف ہوں ہے اور
حاضر اگر فورم ۱۵/۱۳ سے بطور ۱۱۲۰ خان صدر صاف تھا
اس دوران مذکورہ کے خلاف کسی قسم کی شکایت عرض نہیں
ہوئی ہے۔ مذکورہ فورم ۱۱/۱۳ کو حسب احکم اعظمی مالاً
محفل لائن ہو کر لوہا لائن ہوں ہیں۔ صہری کی رپورٹ کی ہے
مذکورہ سوس کی ٹرانسفر لوسنگ کے بارے میں OF ۵۱ اپریشن
مذکورہ رپورٹ کریں۔


SAC / W. P. S.
6-1-14

گفتہ مقام

W. P. S.
06-01-14

(33) Annexure E (33)

FINDING REPORT / RECOMMENDATION

S#	Name & Rank	Good Entries	Bad Entries	Intelligence Report	Remarks
1.	Inspector Shabir	03-Good Entries C-II dt: 22.06.05 C-I dt: 01.07.10 C-III	10-Bad Entries including • Compulsory retirement vide OB # 205 dt: 28.04.08 on the allegations of found in league with grain smugglers. • Compulsory retirement vide No.3261-52/EC, dated 26.12.2012.	No ill reputation	<ul style="list-style-type: none"> Though the intelligence report does not point out any corruption yet his service record speaks adverse. The record bears 10-bad entries including two time compulsory retirement on serious allegations. Similarly, as per secret probe and information he is involved in receiving due share from the smugglers of non custom paid vehicles and other smuggled items as well as morally no good reputation. Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement.
2.	Inspector Gul Nawaz	06-Good Entries	09-Bad Entries including Dismissal from service vide OB # 531 dt: 13.12.06.	Reputed as Highly Corrupt	<ul style="list-style-type: none"> The perusal of the record as well as intelligence reports shows him to be ill reputed for corruption. The secret probe also affirm the allegations. He was personally heard in the orderly room & his statement recorded that could not negate the allegations. Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement.
3.	Inspector Inayat Ali Amjid	14-Good Entries	06-Bad Entries	Reputed as fair	<ul style="list-style-type: none"> The perusal of the record shows 14-good entries of normal nature & no extra ordinary performance. officer. The record as well as secret probe reports him to be an average officer. No report of corruption during his previous service. However, during his posting as SDPO Contt: Bannu, his reputation is not so much good. It is reported that he was involved in receiving share of non custom paid vehicles and other items through Inspector Shabir (already under enquiry). He was personally heard in the orderly room and his statement also recorded. During personal bearing it was noticed that he was

34

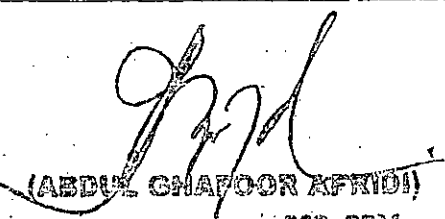
3

					wearing uniform with badges of DSP being an Inspector which is against the discipline and order of Supreme Court as circulated vide IGP Office Memo: No.8794-8808/E-I dated 16.04.2013 & No.13829-74/E-I, dated 13.06.2013. Therefore minor punishment is recommended against him.
4.	Sub Inspector Khanan	08-Good Entries	04-Bad Entries	Reputed as fair officer	<ul style="list-style-type: none"> The perusal of record shows him to have performed acts of bravery & courage during his service. The intelligence reports also indicate him as fair officer he was personally heard in the orderly room & his statement recorded. There may be some element of corruption but keeping in view his good performance he may be exonerated of the charges.
5.	ASI Saadullah	20-Good Entries including 04-CC-I	05-Bad Entries	Reputed as Highly Corrupt	<ul style="list-style-type: none"> Though the intelligence reports indicates him to be highly corrupt but perusal of record shows his extra ordinary performance of bravery & courage particularly in thwarting attack of miscreants on PP Mamaskhel Bannu & other arrest of Miscreants. He was personally heard in the orderly room. The reputation of corruption is based on hearsay which may be ignored keeping in view his courageous role in the performance of duty at the risk of his life.
6.	MHC Ghaffar Ali 1539	02-Good Entries	"NIL"	Reputed as Highly Corrupt	<ul style="list-style-type: none"> The perusal of the record shows no extra ordinary performance on his part during the service. The intelligence reports also indicates him highly corrupt. The secret probe also confirmed the allegation. He was personally heard in the orderly room and did not give satisfactory account for the same.

35

7.	HC Jamshed No.782	07-Good Entries	03-Bad Entries	<ul style="list-style-type: none"> Reputed as Highly Corrupt 	<ul style="list-style-type: none"> Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement. The intelligence reports as well as secret probe indicates him to be highly corrupt. He was personally heard in the orderly room & his statement was also recorded but he could not give satisfactory account for the same. Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement.
8.	Constable Farooq No.1219	02-Good Entries	03-Bad Entries	<ul style="list-style-type: none"> Not in position of corruption. 	<ul style="list-style-type: none"> As per intelligence reports he has served as orderly / Gunman with the officers for most part of his service and not remained posted at significant place. He was personally heard in the orderly room & his statement was also recorded. As he remained posted as orderly for the most part of his service, therefore no direct chance of his corruption. However, it is recommended that for the remaining service he may not be posted as orderly / Gunman with any officer and may be deployed for general duty.

(~~MOHAMMAD SALEEM MARWAT~~)
 DISTRICT POLICE OFFICER
 KOHAT


 (ABDUL GHAFOOR AFRIDI)
 OSD, DPM

Dy: Inspector General of Police,
 Dera Ismail Khan Range

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUN KHWA PESHAWAR

Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali, Ex-HC, NO.1539 District Police, Bannu.

(Appellant)

VERSUS

- 1) The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 2) The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
- 3) The District Police Officer, Bannu.

(Respondents)

REPLY BY RESPONDENT NO.1,2 & 3

Respectfully Sheweth:

PRELIMINARY OBJECTIONS:

- 1) That the appeal is not maintainable in its present form.
- 2) That the appellant has concealed the material facts from the Honorable Tribunal.
- 3) That the appeal of appellant is time barred.
- 4) That the appeal is not maintainable as the appellant has no cause of action.
- 5) That the appellant has no locus standi to file the appeal.
- 6) That the appellant has been estopped by his own conduct to file the appeal.

OBJECTIONS ON FACTS:

- 1) Incorrect. The appellant/^{has}tainted reputation and indifference record.
- 2) In wake of initiatives of Khyber Pakhtunkhwa government regarding checking and verification record of tainted reputation and corrupt officer/official through intelligence sources, the appellant, and others were found involved in such bad practice and proper inquiry followed by charge-sheet/statement of allegation was initiated in accordance ^{with} law/rules. Copies of Charge sheet/statement of allegation and reply are as annexure "A" & "B".
- 3) Incorrect. The inquiry was conducted by inquiry officer in the presence of appellant and all the opportunities of self defense and cross examination etc were provided to him. Enquiry report enclosed as annexure "C".
- 4) Pertains to record.
- 5) The appellant has come to the Honorable Tribunal with unsound grounds.

OBJECTIONS ON GROUNDS.

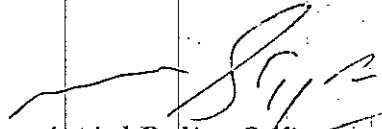
- (A) Incorrect. The orders are based on facts, merits, justice and in accordance with existing law/rules.
- (B) Incorrect. All the opportunities ^{of} defense, cross examination etc have ^{been} provided to the appellant.
- (C) Incorrect. The appellant has associated with the inquiry proceeding as evident from the statement of witness (photo copy enclosed as annexure "D")
- (D) Incorrect. All the codal formalities were observed during the course of inquiry in accordance with Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 wherein issuance of final show-cause notice is not mandatory.
- (E) Incorrect. Allegations of tainted reputation and alleged involvement in anti social activities have been specifically mentioned. During the preliminary inquiry conducted by Deputy Inspector General of D.I.Khan Range and District Police Officer

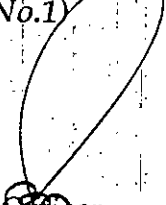
Kohat such allegations were found correct. (photo copy enclosed as annexure "E")

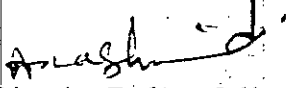
- (F) Incorrect. Special law Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 is applicable to the Police officials. The appellant has been treated under the said law.
- (G) Incorrect. The competent authority has already taken lenient view against the appellant taking into consideration his long service.
- (H) Incorrect. The facts and circumstances of appellant ^{Case} is different from other officials and he has not been discriminated in any way.
- (I) That the respondent may be allowed to advance other grounds and proofs at the time of hearing.

Prayer:

In view of the above facts and circumstances, it is humbly prayed that appeal of appellant, being not maintainable, may kindly be dismissed with costs.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No.1)
2/1/12


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.2)


District Police Officer,
Bannu.
(Respondent No.3)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUN KHWA PESHAWAR

Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali, Ex-HC, NO.1539 District Police, Bannu.

(Appellant)

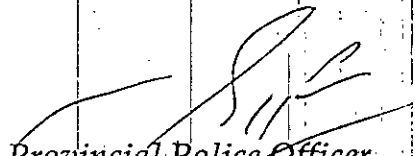
VERSUS

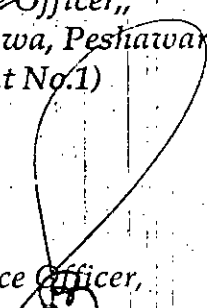
- 1) The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 2) The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
- 3) The District Police Officer, Bannu.

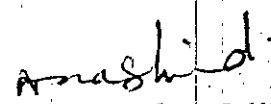
(Respondents)

COUNTER AFFIDAVIT

We the following respondents, do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the attached para wise comments are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has been withheld or concealed from this Honorable Tribunal.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No.1)
2/11/14


Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.2)


District Police Officer,
Bannu.
(Respondent No.3)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUN KHWA PESHAWAR

Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali, Ex-HC, NO.1539 District Police, Bannu.

(Appellant)

VERSUS


- 1) The Provincial Police Officer Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 2) The Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.
- 3) The District Police Officer, Bannu.

(Respondents)

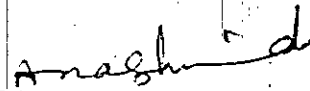
AUTHORITY LETTER.

Mr. Mir Faraz Khan Inspector Incharge legal cell Office of DPO Bannu, is hereby authorized to appear before the Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar on behalf of the undersigned in the above cited appeal.

He is authorized to submit and sign all documents pertaining to the present appeal.


Provincial Police Officer,,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
24/11/14 (Respondent No.1)

Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu
(Respondent No.2)


District Police Officer,
Bannu.
(Respondent No.3)

Annexure "A"

CHARGE SHEET

I, MUHAMMAD IQBAL District Police Officer, Bannu, as competent authority, hereby charge you HC Ghaffar Ali No.87/BSI of Bannu Police, as you have been suspended by the Regional Police Officer, Bannu on the basis of your tainted reputation and your alleged involvement in anti-social activities. Your activities are against the norms of a disciplined service, morality and impartialness which are badly required for the police force.

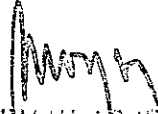
By reason of the above you appear to be guilty of misconduct under the Police Rules (Amended vide NWFP gazette, 27 January 1976) and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said rules.

You are therefore, directed to submit your defense within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.

You are directed to intimate whether you desire to be heard in person.

A statement of allegations is enclosed.


(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu.

no 2274 dt 0.12.2025

1. Muhammad Iqbal, District Police Officer, Bannu as competent authority, in the opinion that HC Ghaffar Ali No.87/BBI of Bannu Police has ordered himself liable to be proceeded against as he has committed the following conduct within the meaning of Police Rules (amended vide NWFP gazette 27th January 1976).

STATEMENT OF ALLEGATIONS:

1. He has been suspended by the Regional Police Officer, Bannu on the basis of his tainted reputation and his alleged involvement in anti-social activities. His activities are against the norms of a disciplined service, morality and impartialness which are badly required for the police force.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations Mr. Liaqat Shah, DSP Mairanji, District Lakiwat, is appointed as Enquiry Officer.

3. The Enquiry Officer shall provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record statements etc and findings within (25 days) after the receipt of the order.

4. The accused shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu.

No. 668-70/202 DT-08-12-13

Copies to (1) HC Ghaffar Ali No.87/BBI (2) DSP Mairanji, District Lakiwat (3) SRC Bannu.

(MUHAMMAD IQBAL)
District Police Officer,
Bannu.



**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA,
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.**

Service Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali

VS

Police Deptt:

.....

REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT

.....

RESPECTFULLY SHEWETH:

Preliminary Objections:

(1-6) All objections raised by the respondents are incorrect and baseless. Rather the respondents are estopped to raise any objection due to their own conduct.

FACTS:

1. Denied due to want of knowledge.
2. Incorrect. The appellant was never involved bad practices and charge sheet and statement of allegations which was served to the appellant contain no specific incident or evidence which led the authorities to formulate charge sheet and statement of allegations. Moreover no proper inquiry was conducted which is against the law and rules.
3. Incorrect. One sided inquiry was conducted by the inquiry office with out providing chance of self defense and cross examination to the appellant.
4. Admitted correct by the respondents as the service record of the appellant is in the custody of the appellant.

- 5 Incorrect. The departmental appeal of the appellant was rejected for no good grounds.
- 6 Incorrect the appellant has genuine cause of action and come this Hon'able Tribunal on the following grounds.

GROUNDS:

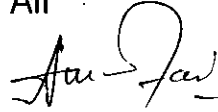
- A) Incorrect. While para A of the appeal is correct.
- B) Incorrect. No opportunities of defense, cross examination etc were provided to the appellant during the course of inquiry.
- C) Incorrect. While para C of the appeal is correct.
- D) Incorrect. Final showcase notice is necessary before imposing major penalty of dismissal from the service which was not served to appellant, hence it is the violation of principles of personal hearing and fair play and the impugned order is liable to be set aside.
- E) Incorrect. While para E of the appeal is correct.
- F) Incorrect. While para F of the appeal is correct.
- G) Incorrect. The appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province; therefore the impugned order is liable to be set aside.
- H) Incorrect. The penalty imposed upon the appellant is very harsh; therefore, the same is not sustainable in the eyes of law. Moreover the appellant could not be punished for past and close decided issues.
- I) Incorrect. The facts and circumstances of the appellant's case are same to the others official of District Bannu Police and most of these officials are reinstated. Hence the appellant has been discriminated by not extending the benefits of those officials who were reinstated.

J) Legal.

It is, therefore, most humbly prayed that the appeal of appellant may kindly be accepted as prayed for.

APPELLANT
Ghafar Ali

Through:



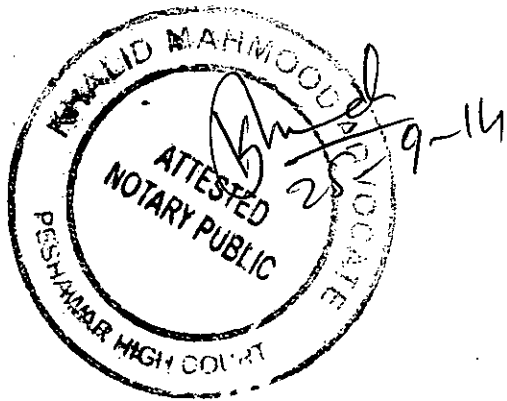
(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE, PESHAWAR.

&

(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE, PESHAWAR.

AFFIDAVIT

It is affirmed and declared that the contents of rejoinder are true and correct to the best of my knowledge and belief.




DEPONENT

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA,
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.**

Service Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali

VS

Police Deptt:

.....

REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT

.....

RESPECTFULLY SHEWETH:

Preliminary Objections:

- (1-6) All objections raised by the respondents are incorrect and baseless. Rather the respondents are estopped to raise any objection due to their own conduct.

FACTS:

- 1 Denied due to want of knowledge.
- 2 Incorrect. The appellant was never involved bad practices and charge sheet and statement of allegations which was served to the appellant contain no specific incident or evidence which led the authorities to formulate charge sheet and statement of allegations. Moreover no proper inquiry was conducted which is against the law and rules.
- 3 Incorrect. One sided inquiry was conducted by the inquiry office with out providing chance of self defense and cross examination to the appellant.
- 4 Admitted correct by the respondents as the service record of the appellant is in the custody of the appellant.

- 5 Incorrect. The departmental appeal of the appellant was rejected for no good grounds.
- 6 Incorrect the appellant has genuine cause of action and come this Hon'able Tribunal on the following grounds.

GROUND:

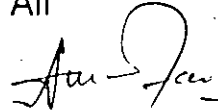
- A) Incorrect. While para A of the appeal is correct.
- B) Incorrect. No opportunities of defense, cross examination etc were provided to the appellant during the course of inquiry.
- C) Incorrect. While para C of the appeal is correct.
- D) Incorrect. Final showcase notice is necessary before imposing major penalty of dismissal from the service which was not served to appellant, hence it is the violation of principles of personal hearing and fair play and the impugned order is liable to be set aside.
- E) Incorrect. While para E of the appeal is correct.
- F) Incorrect. While para F of the appeal is correct.
- G) Incorrect. The appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province; therefore the impugned order is liable to be set aside.
- H) Incorrect. The penalty imposed upon the appellant is very harsh; therefore, the same is not sustainable in the eyes of law. Moreover the appellant could not be punished for past and close decided issues.
- I) Incorrect. The facts and circumstances of the appellant's case are same to the others official of District Bannu Police and most of these officials are reinstated. Hence the appellant has been discriminated by not extending the benefits of those officials who were reinstated.

J) Legal.

It is, therefore, most humbly prayed that the appeal of appellant may kindly be accepted as prayed for.

APPELLANT
Ghafar Ali

Through:



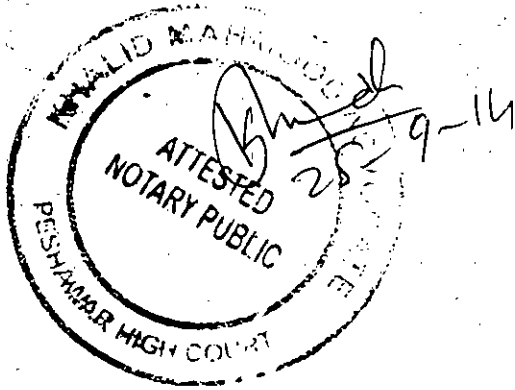
(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE, PESHAWAR.

&

(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE, PESHAWAR.

AFFIDAVIT

It is affirmed and declared that the contents of rejoinder are true and correct to the best of my knowledge and belief.




DEPONENT

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA,
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.**

Service Appeal No. 412/2014

Ghafar Ali

VS

Police Deptt:

.....

REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT

.....

RESPECTFULLY SHEWETH:

Preliminary Objections:

- (1-6) All objections raised by the respondents are incorrect and baseless. Rather the respondents are estopped to raise any objection due to their own conduct.

FACTS:

- 1 Denied due to want of knowledge.
- 2 Incorrect. The appellant was never involved bad practices and charge sheet and statement of allegations which was served to the appellant contain no specific incident or evidence which led the authorities to formulate charge sheet and statement of allegations. Moreover no proper inquiry was conducted which is against the law and rules.
- 3 Incorrect. One sided inquiry was conducted by the inquiry office with out providing chance of self defense and cross examination to the appellant.
- 4 Admitted correct by the respondents as the service record of the appellant is in the custody of the appellant.

- 5 Incorrect. The departmental appeal of the appellant was rejected for no good grounds.
- 6 Incorrect the appellant has genuine cause of action and come this Hon'able Tribunal on the following grounds.

GROUND:

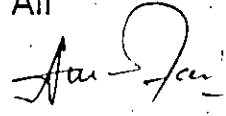
- A) Incorrect. While para A of the appeal is correct.
- B) Incorrect. No opportunities of defense, cross examination etc were provided to the appellant during the course of inquiry.
- C) Incorrect. While para C of the appeal is correct.
- D) Incorrect. Final showcase notice is necessary before imposing major penalty of dismissal from the service which was not served to appellant, hence it is the violation of principles of personal hearing and fair play and the impugned order is liable to be set aside.
- E) Incorrect. While para E of the appeal is correct.
- F) Incorrect. While para F of the appeal is correct.
- G) Incorrect. The appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province; therefore the impugned order is liable to be set aside.
- H) Incorrect. The penalty imposed upon the appellant is very harsh; therefore, the same is not sustainable in the eyes of law. Moreover the appellant could not be punished for past and close decided issues.
- I) Incorrect. The facts and circumstances of the appellant's case are same to the others official of District Bannu Police and most of these officials are reinstated. Hence the appellant has been discriminated by not extending the benefits of those officials who were reinstated.

J) Legal.

It is, therefore, most humbly prayed that the appeal of appellants may kindly be accepted as prayed for.

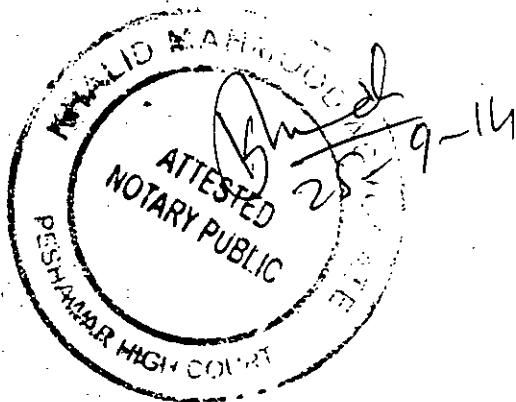
APPELLANT
Ghafar Ali

Through:


(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE, PESHAWAR.
&
(TAIMUR ALI KHAN)
ADVOCATE, PESHAWAR.

AFFIDAVIT

It is affirmed and declared that the contents of rejoinder are true and correct to the best of my knowledge and belief.




DEPONENT

حصان رووون جان جان نیت کرانہ طہنت لہو قہ
 ذہنی ہوئی ہیں اور میں بہا نزل مقبوضہ لفظ
 کر شہرت، آج اور جان مال کی صفات اپنی اولیوں کی
 افسوس کہ یہ ہے اور بہا نیت میں سے رہا کہ وہ ہوا
 ۱۔ سہم فوراً مال کا کراد لیا اس مال کا یہ ہے
 حقوق کراد کراد کراد کراد کراد کراد کراد کراد کراد
 کہ صرف اللہ کو حق الہم لیس لگانا چاہئے کہ اللہ اس
 سرکار کے لئے جو جس قدر سہاوت ہے وہ ہے جو کہ
 اللہ صرف لہو کراد کراد کراد کراد کراد کراد کراد کراد
 اللہ کے لئے ہے ان کا نہ حضرت سے تو اور نہ
 ماڈرن دنیا کی کسی تو کوئی دنیا کی کسی تو کوئی
 کہ وہ جو اس شہرت کے لئے ہے وہ ہے کہ وہ جو اس
 کہ وہ جو اس شہرت کے لئے ہے وہ ہے کہ وہ جو اس

۳۔ ماڈرن دنیا کی کسی تو کوئی دنیا کی کسی تو کوئی
 کہ وہ جو اس شہرت کے لئے ہے وہ ہے کہ وہ جو اس
 کہ وہ جو اس شہرت کے لئے ہے وہ ہے کہ وہ جو اس
 کہ وہ جو اس شہرت کے لئے ہے وہ ہے کہ وہ جو اس
 کہ وہ جو اس شہرت کے لئے ہے وہ ہے کہ وہ جو اس

بائوں کا فرقہ سے جو میں رہتا رہتا تھا وہ وہ ہے
 ان کے لئے جو کہ ان کے لئے ہے وہ وہ ہے
 یہ وہ ہے جو کہ ان کے لئے ہے وہ وہ ہے
 یہ وہ ہے جو کہ ان کے لئے ہے وہ وہ ہے
 یہ وہ ہے جو کہ ان کے لئے ہے وہ وہ ہے
 یہ وہ ہے جو کہ ان کے لئے ہے وہ وہ ہے

12
13

اللہ

ط کا عمل غفار علیہ السلام
 37
 BBC
 اللہ

Attested

E0 / Non Rang
 13/11/2013

Annexure "C"

نمبر ۱۵ تاریخ - ۱۰.۰۱.۲۰۱۴

فائنل رپورٹ انٹوٹری آف

جناب عالی! عرض میں خدمت یوں کہ جسٹس سید سہیل احمد نے
 ایڈیشن نمبر ۷۸۸-۶۶۸ صوم ۱۲/۱۳ ۶ جاری DF ایب میں نے HC
 غفار علی BBI لکھن بنوں کے خلاف ال م سائنس کا یہ
 کہ وہ سماج دشمن عناصر کیساتھ وٹمنہ یہ وہ جلا ہوا ہے
 جو حکم پولیس کیلئے بدنامی کا سبب ہے (پاور سٹیٹمنٹ)
 سہمی آف ایڈیشن میں من DSP نوزنگ کو لوٹری آف سہیل احمد
 کرنے کے احکامات جاری کر کے انٹوٹری یہ سلاطین آف لائون
 بذریعہ ڈاک وصول ہوئی

الذم علیہ آف نے فورتھ سٹیج میں جاری سٹیٹمنٹ سہمی آف
 ایڈیشن وصول کردہ پیر اپنا ڈری جوائے یا، اور اپنے خلاف
 لکھے گئے الزامات کو رد کر کے خود یہ سائنس بقدر سٹیٹیا
 دوران انٹوٹری ذیل گواہان بشمول الذم علیہ آف سٹیٹیا کے بارے
 حاضر آئے جسے بنایا یہ جو دگی الذم علیہ آف نے قلم بند کرنے
 الذم علیہ کو گواہن پر قبضہ کر کے اور اپنا خلاف کرنے
 کا پورا پورا حق، اختیار دیا گیا۔

① OASI عمل محمد خان ضلع بنوں

② محمد یونس خان سینئر مارک مقیمہ SRC انویسٹمنٹ بورڈ

③ عہدہ آئیٹھ OHC انویسٹمنٹ ضلع بنوں

④ سفار علی $\frac{87}{HC}$ ضلع بنوں

ملطانی ریکارڈ OAGI گل محمد خان مذکورہ بیڈ ٹیٹ سفار علی $\frac{87}{HC}$

مورم $\frac{07}{1991}$ کو حکم پوپین ضلع بنوں میں بطور کاٹے ن ہوئی ہوا

مورم $\frac{03}{1992}$ کو ریکورڈ کورس بنگو سے ضلع بنوں کاٹے ہوا ہو تھا

ٹماؤن شپ، تھانہ صدر، تھانہ منڈان، RR-1 بکروٹ، تھانہ ڈومیل

mm سٹی، DFC منڈان اور مورم $\frac{05}{2004}$ کو HC علیہ پیر

ترقیات ہوا۔ مورم $\frac{02}{2004}$ کو AMHG تھانہ صدر، HC لکھن

تھانہ بیویا، مورم $\frac{08}{10}$ کو BBI سٹاف میں آئی ڈیٹی سرانجام دیا گیا

ملطانی ریکارڈ SRC محمد یونس خان انویسٹمنٹ سٹاف ضلع بنوں

مذکورہ HC سفار علی $\frac{87}{HC}$ کی دو Clood اور BED انٹری

کوئی نہیں ہے۔ اسی طرح پٹواری حلقہ کا عمران خان سڈھن

کے تحریری رپورٹ کے مطابق مذکورہ HC سفار علی $\frac{87}{HC}$ کا نام

پر $\frac{06}{882}$ حصہ تعدادی میں $\frac{06}{882}$ اور $\frac{06}{882}$ سرکاری آرضی موجود ہے

اسی طرح میجر نیشنل بینک آف پاکستان بنوں اراک سٹی کے

تحریری رپورٹ کے مطابق اکاؤنٹ نمبر $5-82-005$ جس میں

1463 روپے بلینس موجود ہے۔ اور باقی کسی بند

میں اکاؤنٹ یا بلینس موجود نہیں ہے، P.T.O

عالمی اتحاد - الرزاق علیہ علیہ غفار علی 87 کے ذریعہ بغیر کسی
اسٹیل جس ذرائع سے معلومات کی گئی تو ایسا ہے کہ مذکورہ

سفر سے بنیادوں پر نوکری کی ہے اور اسی سبب کے سبب
سماج دشمن عناصر کے ساتھ دو رابطہ رکھ کر یہ عراقی، امریکی

سے اپنے دامن کو دامن دار رکھا ہے۔ اس کے خلاف لٹا ہے
الذرائع کی تصدیق، تائید ہوتی ہے۔ فیکٹس انکوائری

مذکورہ ہے غفار علی 87 گناہ گار اعلیٰ وار کھانا
سے فیکو (MAJAR) سزا دینے کے سبب سے

11-01-2014
for you Ravi
11-01-2014

Amereuire "D"

جناب عالی:

بیان اذال محمد یونس خان سید ملک عدینہ 4/10/2008 کی الوٹیشن میں مندرجہ ذیل

یہ کہ HE سفار علی 87² جون 7/91 کا فی سڈیٹ اور سڈیٹ
مکاتیم باغیچہ سے مکہ طریق سواری کا سڈیٹ ہے۔

مذکورہ سڈیٹ 20³/92 کو P.T.C ہنگو سے ریکورڈ کوئی پاس
کریا ہے اور مذکورہ 20³/92 کو P.T.C ہنگو سے وین کوئی

پاس کریا ہے اور سڈیٹ ڈیفنس کورس سے 30⁵/94 کو پاس کریا ہے

مذکورہ سڈیٹ جون 6/95 کو P.T.C ہنگو سے ڈرائیو پاس
کریا ہے۔

مذکورہ سڈیٹ جون 4/99 کو P.T.C Lower course پاس کریا ہے

مذکورہ سڈیٹ جون 4/05 کو انٹر میڈیٹ کورس P.T.C ہنگو سے پاس کریا ہے

20⁹/05 کو انٹر میڈیٹ کورس پاس کریا ہے

دوران Lower school course کمانڈنٹ P.T.C ہنگو سے CC LL سرٹیفکیٹ
میں ہے۔

مذکورہ کو جون 28²/97 آرڈر انڈر سڈیٹ نمبر 2080 RPO ہوا ہے

PIR NO 24/25 جون 14¹/97 سڈیٹ نمبر 302-24/25 ہنگو سے

CC class سرٹیفکیٹ دیا ہے۔ مطالبہ سڈیٹ ریکارڈ کے قسم
Bad اثری موجود نہیں ہے۔

Y

Spl. Inv. Banner

محمد یونس خان

06/01/014

XX خانہ الام علیہ
الام علیہ اور ان کے اولاد
کو خود کو سڈیٹ نہیں دیا ہے

محمد یونس خان

Attested

صاحب عالی!

میاں اربان عیوب اللہ خان جنسیت سے HHC اور عدالت میں تلافیوں

پر کم سے کم عطا علی خان 87 فورم 7/11 کا بھرتی شدہ ہے

1991

اور فیکٹری تک تعلیم یافتہ ہے۔ کتنے حد درجہ پوری تھام

لینے میں کام کوئی ہے

مذکورہ حوالہ RPO صاحبوں اور ڈاکٹر صاحب سے 2443-44

14-10-13

فورم 14/13 کو اپریشن میٹاف ہونے سے الٹا ہی ٹریڈ ہونے

حاضر اگر فورم 14/13 سے بطور HHC عام 5 درجہ عطا تھا

اس دوران مذکورہ کے خلاف کسی قسم کی شکایت عرصہ میں نہیں

ہوئی ہے۔ مذکورہ فورم 11/13 کو حسب احکم افسران بالا

مہفل لائسنس ہو کر پورے لائسنس ہونے میں 5 عرصہ ہی اپریشن کی ہے

حد درجہ سروس کی ٹرانسفر لوٹنگ کے بارے میں OFSI اپریشن

مٹا کر اپریشن کرے۔

~~Signature~~
HHC / W.P.

6-1-14

استغاثہ

~~Signature~~
Raza Raza
06-01-2014

(B3) Annexure 'E' (2)

FINDING REPORT / RECOMMENDATION

S#	Name & Rank	Good Entries	Bad Entries	Intelligence Report	Remarks
1.	Inspector Shabir	03-Good Entries C-II dt: 21.06.05 C-I dt: 05.07.10 C-III	10-Bad Entries including • Compulsory retirement vide OB # 205 dt: 28.04.08 on the allegations of found in league with grain smugglers. • Compulsory retirement vide No.3261-62/EC, dated 26.12.2012.	No ill reputation	<ul style="list-style-type: none"> Though the intelligence report does not point out any corruption yet his service record speaks adverse. The record bears 10-bad entries including two time compulsory retirement on serious allegations. Similarly, as per secret probe and information he is involved in receiving due share from the smugglers of non custom paid vehicles and other smuggled items as well as morally no good reputation. Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement.
2.	Inspector Gul Nawaz	06-Good Entries	09-Bad Entries including Dismissal from service vide OB # 531 dt: 13.12.06.	Reputed as Highly Corrupt	<ul style="list-style-type: none"> The perusal of the record as well as intelligence reports shows him to be ill reputed for corruption. The secret probe also affirms the allegations. He was personally heard in the orderly room & his statement recorded but could not negate the allegations. Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement.
3.	Inspector Inayat Ali Amjid	14-Good Entries	06-Bad Entries	Reputed as fair officer	<ul style="list-style-type: none"> The perusal of the record shows 14-good entries of normal nature & no extra ordinary performance. Similarly, the intelligence reports also report him fair officer. The record as well as secret probe reports him to be an average officer. No report of corruption during his previous service. However, during his posting as SDPO (cont: Bannu), his reputation is not so much good as he is involved in receiving share of vehicles and other items through Inspector Shabir (already under enquiry). He was personally heard in the orderly room and his statement was recorded. During personal hearing it was noticed that he was

(34)


(3)

					wearing uniform with badges of DSP being an Inspector which is against the discipline and order of Supreme Court as circulated vide IGP Office Memo: No.8794-8808/E-I dated 16.04.2013 & No.13829-74/E-I, dated 13.06.2013. Therefore minor punishment is recommended against him.
4.	Sub Inspector Khanan	08-Good Entries	04-Bad Entries	• Reputed as fair officer	<ul style="list-style-type: none"> • The perusal of record shows him to have performed acts of bravery & courage during his service. • The intelligence reports also indicate him as fair officer he was personally heard in the orderly room & his statement recorded. • There may be some element of corruption but keeping in view his good performance he may be exonerated of the charges.
5.	ASI Saadullah	20-Good Entries including 04-CC-1	05-Bad Entries	• Reputed as Highly Corrupt	<ul style="list-style-type: none"> • Though the intelligence reports indicates him to be highly corrupt but perusal of record shows his extra ordinary performance of bravery & courage particularly in thwarting attack of miscreants on PP Mamaskhel Bannu & other arrest of Miscreants. He was personally heard in the orderly room. • The reputation of corruption is based on hearsay which may be ignored keeping in view his courageous role in the performance of duty at the risk of his life.
6.	MHC Ghaffar Ali 1539	02-Good Entries	"NIL"	• Reputed as Highly Corrupt	<ul style="list-style-type: none"> • The perusal of the record shows no extra ordinary performance on his part during the service. The intelligence reports also indicates him highly corrupt. The secret probe also confirms the allegation. He was personally heard in the orderly room & could not give satisfactory account for the same.

35

7.	HC Jamshed No.782	07-Good Entries	03-Bad Entries	<ul style="list-style-type: none"> Reputed as Highly Corrupt 	<ul style="list-style-type: none"> Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement.
8.	Constable Farooq No.1219	02-Good Entries	03-Bad Entries	<ul style="list-style-type: none"> Not in position of corruption. 	<ul style="list-style-type: none"> The intelligence reports as well as secret probe indicates him to be highly corrupt. He was personally heard in the orderly room & his statement was also recorded but he could not give satisfactory account for the same. Therefore keeping in view his long service & family kids he is recommended for compulsory retirement.
					<ul style="list-style-type: none"> As per intelligence reports he has served as orderly / Gunman with the officers for most part of his service and not remained posted at significant place. He was personally heard in the orderly room & his statement was also recorded. As he remained posted as orderly for the most part of his service, therefore no direct chance of his corruption. However, it is recommended that for the remaining service he may not be posted as orderly / Gunman with any officer and may be deployed for general duty.

(MOHAMMAD SALEEM MARWAT)
 DISTRICT POLICE OFFICER
 KOHAT


 (ABDUL GHAFOOR AFRIDI)
 Dy. Inspector General of Police,
 Dera Ismail Khan Range