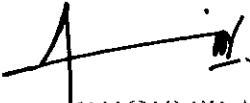


FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Appeal No. 2051/2023


| S.No. | Date of order proceedings | Order or other proceedings with signature of judge |
|-------|---------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1- | 12/10/2023 | <p>The appeal of Mr. Muhammad Bilal received today by registered post through Mr. Rizwan Ullah Khan Advocate. It is fixed for preliminary hearing before touring Single Bench at D.I.Khan on</p> <p>By the order of Chairman</p> <p> REGISTRAR.</p> |

The appeal of Mr. Muhammad Bilal son of Ajib Wasaya (also Resident of Abad Muryali D.I.Khan) received today i.e on 02.10.2023 is incomplete as the following points which is returned to the counsel for the appellant for completion and re-submission within 15 days.

- ✓ 1 Memorandum of appeal is not signed by the appellant.
- ✓ 2 Affidavit is not attested by the Oath Commissioner.
- ✓ 3 Some documents attached with the appeal are unattested.
- ✓ 4 One more copy/set of the appeal along with annexes i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.

No. 3349 S.T.

Dt. 3/10 /2023.


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Mr. Rizwanullah Khan Adv.
High Court at D.I.Khan.

*objections 1, 2, 3, 4
are removed.
petitioner's counsel.
11/10/2023.*

KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Case Title: Muhammad Bilal (vs) Govt of Kpte

CHECK LIST

| S# | CONTENTS | YES | NO |
|----|--|-----|----|
| 1 | This Appeal has been presented by: | ✓ | |
| 2 | Whether Counsel/Appellant/Respondent/Deponent have signed the requisite documents? | ✓ | |
| 3 | Whether appeal is within time? | | |
| 4 | Whether the enactment under which the appeal is filed mentioned? | ✓ | |
| 5 | Whether the enactment under which the appeal is filed is correct? | ✓ | |
| 6 | Whether affidavit is appended? | ✓ | |
| 7 | Whether affidavit is duly attested by competent Oath Commissioner? | | |
| 8 | Whether appeal/annexures are properly paged? | ✓ | |
| 9 | Whether certificate regarding filing any earlier appeal on the subject, furnished? | ✓ | |
| 10 | Whether annexures are legible? | | |
| 11 | Whether annexures are attested? | ✓ | |
| 12 | Whether copies of annexures are readable/clear? | ✓ | |
| 13 | Whether copy of appeal is delivered to AG/DAG? | | |
| 14 | Whether Power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petitioner/appellant/respondents? | ✓ | |
| 15 | Whether numbers of referred cases given are correct? | ✓ | |
| 16 | Whether appeal contains cutting/overwriting? | | |
| 17 | Whether list of books has been provided at the end of the appeal? | | |
| 18 | Whether case relate to this court? | | |
| 19 | Whether requisite number of spare copies attached? | ✓ | |
| 20 | Whether complete spare copy is filed in separate file cover? | ✓ | |
| 21 | Whether addresses of parties given are complete? | ✓ | |
| 22 | Whether index filed? | | |
| 23 | Whether index is correct? | ✓ | |
| 24 | Whether Security and Process Fee deposited? On | ✓ | |
| 25 | Whether In view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? On | ✓ | |
| 26 | Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? On | ✓ | |
| 27 | Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite party? On | ✓ | |

It is certified that formalities/documentation as required in the above table have been fulfilled.

Name: Rizwan Ullah Adv
 Signature: [Signature]
 Dated: 28/9/2023

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR, CAMP COURT D.I.KHAN**

Service Appeal No. 2051 of 2023



Muhammad Bilal **VERSUS** Government of Khyber Pakhtunkhwa

INDEX

| S.No | Particulars of the Documents | Annexure | Page |
|------|--|----------|-------|
| 1. | Grounds of Appeal along with affidavits | -- | 1-7 |
| 2. | Copy of service card | A | 8-9 |
| 3. | Copies of daily dairies as well as FIR No.598 | B | 10-13 |
| 4. | Copies of charge sheet, statement of allegation and final report-1 | C | 14-16 |
| 5. | Copy of nomination order of Inquiry officer and final report 2 | D | 17-21 |
| 6. | Copy of Impugned order -07-07-2020 | E | 22 |
| 7. | Copies of Mad No.10 and 12 | F | 23-24 |
| 8. | Copy of attest acquittal order | G | 25-32 |
| 9. | Copy of appeal as well as the rejection order | H | 33-38 |
| | | | |
| | | | |
| 10. | Wakalatnama | -- | 39-40 |

Dated: 28/09/2023

Your Humble Petitioner


Muhammad Bilal
Through Counsel 
Rizwan Ullah Khan
Advocate High Court

- 1 -

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR, CAMP COURT D.I.KHAN**

Service Appeal No. 2051 of 2023

8039
2/10/23

Muhammad Bilal Son of Allah Wasaya Caste Baloch Resident of Ijaz Abad Muryali, District Dera Ismail Khan (Ex Constable FRP, Belt No.8198).

----- (Petitioner)

VERSUS

1. Government of Khyber Pakhtunkhwa, through Home Secretary, Civil Secretariat, Peshawar.
2. Provincial Police Officer/IGP Khyber Pakhtunkhwa, Central Police Office Peshawar.
3. Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
4. Regional Police Officer/DIG, D.I.Khan.
5. Superintendent FRP, D.I.Khan

----- (Respondents)

Qum
Bilal

SERVICE APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 07-07-2020 OB NO.467/FRP ISSUED BY RESPONDENT NO.5 REGARDING THE REMOVAL OF PETITIONER FROM SERVICE AS WELL AS AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 14-09-2023 NO.8988/FRP ISSUED BY

M
02/10/23

RESPONDENT NO.3 REGARDING THE REJECTION OF DEPARTMENTAL APPEAL OF PETITIONER.

PRAYER IN APPEAL

By acceptance of instant appeal Respondents may kindly be directed to re-instate the petitioner with all back benefits from date of removal, by setting aside the impugned orders regarding the removal of petitioner from service. Any other remedy deemed appropriate in the given circumstances may also be granted.

Note:Addresses given above shall suffice the object of service.

Respectfully Sheweth:

Brief facts

1. Appellant was inducted in the Police Department (FRP Range DIKhan) as a constable on 03-01-2011 on regular basis. Since then appellant has been serving and performing his duty with great zeal and honesty. Copy of service card is enclosed as **Annexure A.**

2. That on 18-06-2019 F.I.R No.598 under Section 302, 404, 109, 34 was registered against petitioner in PS Cant on the basis of said false and boughs FIR as well as on the basis of allegation of absentee appellant was suspended from his service by respondent No.5. Copies of daily dairies as well as FIR No.598 are enclosed as **Annexure B.**

Jan

Bilal

3. That the respondent No.5 initiated departmental inquiry against the appellant on the allegation of FIR No.598 as well as absent from his lawful duties. Respondent No.5 nominated the Zahoorud Din DSP as inquiry officer who conducted the inquiry and given final report with finding that inquiry be kept pending till the decision of the trial court in FIR No.598. Copies of charge sheet, statement of allegation and final report are enclosed as **Annexure C.**

4. Then respondent No.5 again appointed the DSP AsadMehmood as inquiry officer to conduct the re-inquiry into the matter who given final report with the finding that accused was found guilty. Copy of nomination order of Inquiry officer and final report are enclosed as **Annexure D.**

5. That on 07-07-2020 respondent No.5 removed the petitioner from his service. Copy of impugned order is enclosed as **Annexure E.**

6. That on 20-06-2019 petitioner joined his service after conducting pre-arrest bail in FIR No.598 and detained in Central Jail DIKhan on 10-08-2019 after dismissal of his BBA. Copies of Mad No.10 and 12 are enclosed as **Annexure F.**

7. That from 10-08-2019 to 21-06-2023 appellant remained as under trial prisoner in the Central Jail DIKhan and after facing trial in FIR No.598 appellant was acquitted by ASJ-VI, DIKhan on 21-06-2023. Copy of attest acquittal order dated 21-06-2023 is enclosed as **Annexure G.**

8. That appellant after releasing from Jail tried to join the service because removal order was never communicated to the petitioner. Then after receiving the removal order issued by the respondent No.5 petitioner filed departmental appeal to the respondent No.3 regarding his reinstatement which were rejected the respondent No.3 on 14-09-2023. Copy of appeal as well as the rejection order is enclosed as **Annexure H.**

9. That as per legal requirements, the Petitioner has been left with no other option but to agitate his grievances before this Honorable Tribunal inter alia on the following grounds:

Grounds:

1. That order passed by the departmental authority impugned hereby or arbitrary, discriminatory, legally and factually incorrect, ultra virus, vide ab initio and militate against the principal of natural justice. Hence liable to be set aside.

2. That appellant is innocent and has been subject to penalty for no fault on his part. Respondent No.5 failed to follow the prescribed procedure for inquiry and conducted ex-party proceeding against the appellant. Inquiry officer also failed to regulate the departmental inquiry in accordance with law and procedure described for the purpose and as such erred at the very outset of the proceeding, thus causing grave miscarriage of justice as well prejudice to the appellant in making his defense. Therefore the impugned orders are liable to be set aside.

Q
MM
Bilal

3. That it is the matter of the record that appellant has been vexed in clear defiance of law and principle laid down by superior courts as well as tribunal as could be gathered from the fact and circumstance of the case.

4. That respondent No.5 awarded major penalty removal from service to the appellant due to absence of appellant from 17-06-2019 to 20-06-2019 as well as FIR No.598. The absence of the appellant was not wilful but for the facts which were beyond the control of appellant. The absence of appellant was due to the fact that false and illegal FIR No.598 was registered against the appellant on 18-06-2019. Due to threats and fears appellant remained in shock and after obtaining bail before arrest from court of law appellant attended the service on 20-06-2019. Hence absence of the appellant was due to FIR No.598 and was due to threats, fear and insecurity. Therefore the impugned orders against the appellant is illegal and needs to be set aside.

5. That the appellant remained in Central Jail as a under trail prisoner and facing trail in false FIR No.598 from 10-08-2019 to 21-06-2023 and learned trail court ASJ-VI, DIKhan acquitted the appellant on 21-06-2023. The allegations of murder were false and appellant was malafidely inducted in the FIR No.598. The departmental inquiry and whole proceeding against the appellant was conducted at the back and in the absence of appellant and appellant was never given any opportunity to defend himself. First inquiry report dated 03-07-2019 was in favor of appellant but respondent No.5 malfidely ordered for re-inquiry on 02-07-2020 which show ill-will, malfidely, personal grudges and discriminatory attitude of respondents. Appellant was never given to cross examine the witness, no opportunity of personal hearing was given to appellant as well

Jan


NB

as no final show-cause notice served to the appellant and even not any removal order was communicated to the petitioner. Hence impugned order is liable to be set aside.


6. That appellant had sufficient length of service approximately 12 years rendered for the department honestly and efficiently but whole proceeding against the appellant are against the E&D rule, inquiry procedure and service laws. Hence impugned orders are patently unwarranted, illegal, nullity in the eyes of law and liable to be set aside.

7. That the council for the appellant may graciously be allowed to raise additional grounds at the time of arguments.

It is, therefore, most humbly prayed on the acceptance of instant appeal Respondents may kindly be directed to re-instate the petitioner with all back benefits from date of removal, by setting aside the impugned orders regarding the removal of petitioner from service.

 **Any other relief which this Honorable Court deems appropriate in the given circumstances of the case may also be granted to the Petitioner.**

Your Humble Petitioner

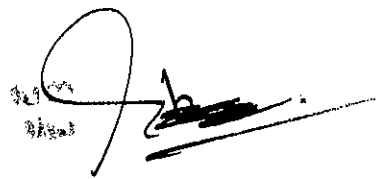

Muhammad Bilal
S/o Allah Wasaya
R/o Ijaz Abad Muryali
Ex-Constable, FRP

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL, KHYBER
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR, CAMP COURT D.I.KHAN**

Service Appeal No. _____ of 2023

Muhammad Bilal

VERSUS



Government of Khyber Pakhtunkhwa

AFFIDAVIT

I, **Muhammad Bilal** Son of Allah WasayaR/o Muryali, Tehsil & District Dera Ismail Khan, the petitioner, do hereby solemnly affirm and declare on oath that contents of above Appeal are true & correct to best my knowledge and that nothing has been concealed from this Honorable Court.

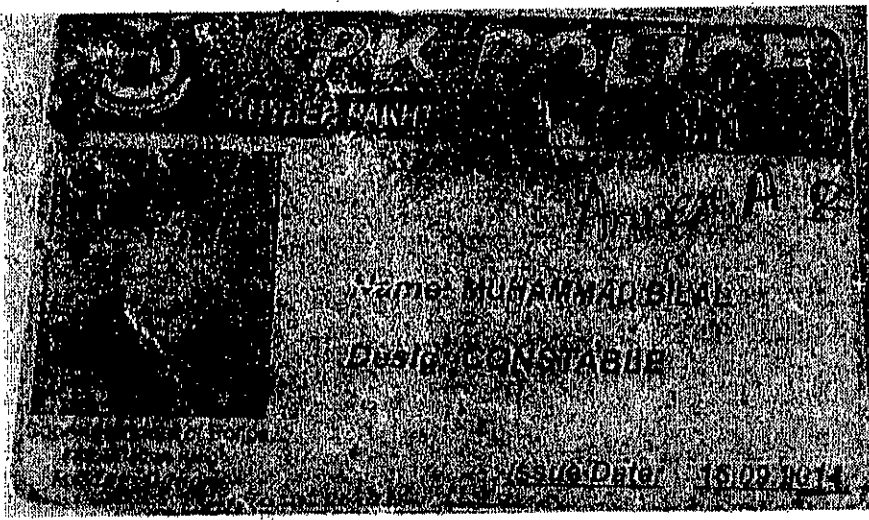
Bilal
DEPONENT

CNIC# 12101-7907963-5

Identified by:



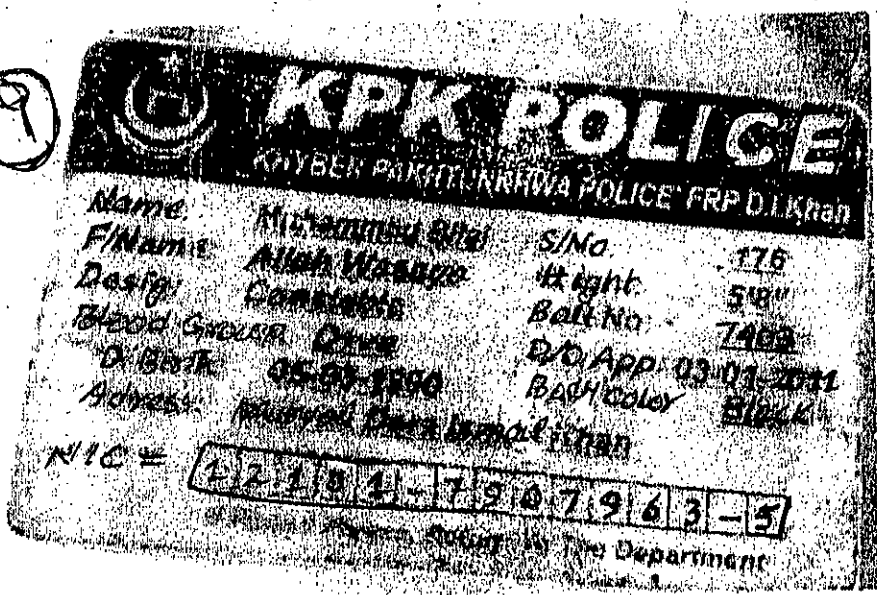
RizwanUllah Khan
Advocate High Court



Attested by
[Signature]

Build

9



Attested by
[Signature]

10 -

Annex B

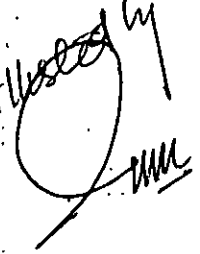
Dik

صباح

از راجن اس FRP

تعمیر اور ناچی

تعمیر کار اطلاع رپورٹ کل منان خان مورفہ 17⁰⁶/₁₉ وقت 16:30 بجے اس وقت ایچارج
 عیہ قاضی
 گوئل یونیورسٹی گارڈ ہیڈ کانسٹیبل حاجی گل 7965 نے لڈریس نوٹس
 فون نمبر 308563-90342 سے اطلاع دی ہے کہ کنسٹیبل
 بلال 8198 کو ڈیوٹی کنڈ طلب کیا گیا۔ جو تا حال ایسی ڈیوٹی
 پر حاضر ہیں آیا۔ تعمیر حاضری کیجاوے۔ پس حسب گفتہ
 ایچارج کی اطلاع پر مذکورہ کانسٹیبل خلاف رپورٹ تعمیر حاضری
 درج اور ناچی کیجاتی ہے

Attested by


حساب عالی
 نقل مطابق ارسال ہے

رکھ
 Forwarded file

Sd/- Forwarded



mm. FRP. D-14
 18-6-19

لا. FRP. D-14
 18-6-19

18-6-19

صفحہ DIK

- 11 -


ارپو ایس ڈی اے FRP

نقلیہ رازداری

تاریخ 23 اگست 1986ء کو رپورٹ نمبر 51/10 مورفہ 18/06/86 کے تحت 04:40 بجے درج ہے اس وقت صحیح حسین IHC نمبر کنیٹ کے سرکاری حوالہ پر اطلاع دی کہ کانسٹیبل بلال 8198 FRP نے حدود نمبر کنیٹ میں 302 گاڑی قحوق کیا ہے جس پر نمبر کنیٹ میں مقدمہ نمبر 598 مورفہ 18/06/86 جرم 109 - 404 - 302 PPC نمبر کنیٹ درج ہے کیا گیا ہے جسکی اطلاع بروقت ایسٹریٹ بلا کو دی گئی جسکے متعلق اطلاع رپورٹ درج روزنامہ کی جا کر نقلیہ رازداری صرف کر کے بعد اس اطلاع باہمی ایسٹریٹ بلا کی خدمت میں ارسال ہوگی۔


Attested by
Jum


حیات عالی
نقل مطابق اصل ہے -


MM-PP. D-114
18-6-86

Forwarded R/L

D.P. FRP
18-6-86


Forwarded R/L


MM-PP. D-114
18-6-86

Superintendent of Police
FRP, D.I. Jhansi Range

Report No. 12

-12-

روزنامہ میں شائع FRP

صفحہ 10

تعمیراتی امور

مختصر 18 رپورٹ مصلیٰ سرویس میں نقل ہوا۔ تاریخ 19/6/19ء صفت 17:40 بجے ایسویٹ

اسد علی صاحب 482
FRP SP صاحب - 19-6-19

شعبہ کیش ٹریڈنگ کو 8198 کو FIR نمبر 898
18/6/19 زیر دفعہ 109-404-302

Attested by


34 PPC میں منوٹ سیکرٹری مصلیٰ کرکے لائن بند اعلیٰ کر گیا
کیا ہے۔ جیلہ مذکورہ کیش ممبر 14 روزہ ماہ
17/6/19 میں لائن بند ہوئے۔ مزید چلانا ہے۔ جیلہ
رپورٹ مصلیٰ اعلیٰ رپورٹ نہا مصلیٰ پر تیار
کتبہ بعض اعلیٰ مصلیٰ افسران مایہ کی خدمت ارسال
خدمت سزا

صا۔ عالی
تعمیراتی امور

سیر
Forwarded. R12

MHC. FRP DIA
20-6-19

DSP - FRP DIA
20-6-19

ابتدائی اطلاع رپورٹ

(فائل) ابتدائی اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردہ ۱۵۲ مجموعہ سٹیبل نو جداری

ضلع D.K

حصہ

31 598

تاریخ وقت وقوع ۱۸/۰۶/۱۹ وقت وقوع ۰۱:۵۵ بجے

| | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------|------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ابتدائی اطلاع رپورٹ | 18.6.19 | وقت 08:50 بجے | حادثہ کی تاریخ | 18.6.19 | وقت | 04:50 بجے |
| نام و کنیت اطلاع دہندہ مستقیمت صاحب وقت | دار فخر بیگم صاحبہ | طالعہ | سکر ایجنٹ آف آرڈر ایلی | 29 سال | 30 سال | |
| پتہ | 302.404.109.54 | | | | | |
| صاحب وقت کا پتہ | دار فخر بیگم صاحبہ | دار فخر بیگم صاحبہ | دار فخر بیگم صاحبہ | دار فخر بیگم صاحبہ | دار فخر بیگم صاحبہ | دار فخر بیگم صاحبہ |
| صاحب وقت کی تعلیم | گریجویٹ | گریجویٹ | گریجویٹ | گریجویٹ | گریجویٹ | گریجویٹ |
| صاحب وقت کی تاریخ و وقت | | | | | | |

ابتدائی اطلاع نے درج کروا کر
 صاحب وقت نے اطلاع دہندہ مستقیمت صاحب وقت کے
 نام و کنیت اطلاع دہندہ مستقیمت صاحب وقت
 پتہ دار فخر بیگم صاحبہ دار فخر بیگم صاحبہ
 صاحب وقت کی تعلیم گریجویٹ گریجویٹ
 صاحب وقت کی تاریخ و وقت

Attested by

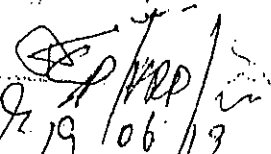
قرآنہ ڈاکٹر صاحب کو موصول ہونے پر سے درج ذیل تمام
 پورٹ لوڈنگ ٹیم کے ساتھ عدالت کا پیش نام لکھ کر
 قلم لکھ کر عدالت کے پاس پہنچانے کے لئے
 کارروائی کے لئے عدالت کے پاس پہنچانے کے لئے
 عدالت کے پاس پہنچانے کے لئے
 عدالت کے پاس پہنچانے کے لئے

MHC Court
 18-56-19

Attested by


302-404-109/34
 18-6-19 S78
 18/6 19
 15/6/19
 BB-03

Placed under suspension &
 closed Police line OGD/PPD/Zeroes Kin-
 committed as e. o. issue Chapter
 sheet & statement of allegations


 19/06/19

دستخط

عہدہ

اطلاع کے لیے اطلاع: بندہ کا دستخط ہوگا۔ یا اس کی مہر نشان لگایا جائیگا۔ اور اس پر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔
 نوٹ: سرکاری روشانی سے باقاعدہ نام پرائیڈ غزم یا مشتری علی الزینب واسطہ باشندگان علاقہ غیر ہو۔ عدالتوں میں جہاں سزاؤں ہیں۔

Final
set / Nagyal

Annex C - 14-

No. 997-98 /FRP

dated: 18-06 /2019

CHARGE SHEET

- I. I, Aman Ullah Khan, SP FRP DIKhan as competent authority, am of the opinion that you Constable Muhammad Bilal No.8198/FRP of FRP DIKhan Range have committed the following acts/omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.
- II. According to daily diary report No.14 dated 17.06.2019 of FRP Police Lines DIKhan, you remained absent from law full duties with effect from 17.06.2019 to till date without any leave or permission from the competent authority. During absence you have been directly charge in case vide FIR No.598 dated 18.06.2019 U/S 302/404/109/34 PPC Police Station Cantt: DIKhan. It is a gross "Misconduct" on your part as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to be proceeded against departmentally.
- III. By reason of the above, you seem to be guilty as sufficient materials is placed before the undersigned; therefore it is decided to proceed against you in general police proceeding.
- IV. You are; therefore, required to submit your written reply within 07 days of the receipt of this charges sheet to the Enquiry Officer.
- V. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within specific period, failing which it shall be presumed that you have no defense to offer and in that case ex-parte action shall follow against you.
- VI. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
- VII. A statement of allegation is enclosed.

Alleged
[Signature]

DSP. No: 31

Recd 19-6-19
21/6

[Signature]
(Aman Ullah Khan)
Superintendent of Police, FRP
DIKhan Range DIKha
19/6/19

Final Report

-15-

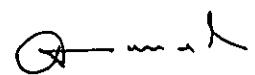
DISCIPLINARY ACTION

I, Aman Ullah Khan, SP FRP DIKhan as competent authority, am of the opinion that you Constable Muhammad Bilal No.8198/FRP of FRP DIKhan Range of FRP have committed the following acts/omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATION

1. According to daily diary report No.14 dated 17.06.2019 of FRP Police Lines DIKhan, you remained absent from law full duties with effect from 17.06.2019 to till date without any leave or permission from the competent authority. During absence you have been directly charge in case vide FIR No.598 dated 18.06.2019 U/S 302/404/109/34 PPC Police Station Cantt: DIKhan. It is a gross "Misconduct" on your part as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975 and has rendered yourself liable to be proceeded against departmentally.
2. For the purpose of scrutinize the conduct of said Constable with reference to the above allegation, Zahoor Ud Din DSP/FRP DIKhan is appointed as Enquiry Officer.
3. The Enquiry Officer shall conduct proceeding in accordance with provision of Police Rules 1975 and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused official, record it is finding and make with twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused official.
4. The delinquent official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the officer.

Alleged
Jum


(Aman Ullah Khan)
Superintendent of Police, FRP
DIKhan Range DIKhan
17/6/19

Final Report Name

اندر دستہ دہی
FRP Dik.

جناب علی

والہ ۱۴۱۰ھ میں ۹۹۷-۹۸-۹۹ فرم ۱۹-۶-۱۹

خلف کینسل رقم بلان ۸۱۹۸ حال فصل پوسٹ لائن فرم

کی نمونہ انٹواری فرم میں سے مطالبہ انٹواری سے
یا گیا کہ کینسل مذکورہ نمونہ کی قاعدہ پر تصدیق
اور فرم ۱۷-۶-۱۹ کو عملدرآمد ہوا اور فرم ۱۷-۶-۱۹

بروز انٹواری فرم ۵۹۸ فرم ۳۰۲-۶۰۴-۱۰۹
تھا کہ کینسل میں ملوث کیا گیا ہے۔

کینسل مذکورہ نے فوراً B.B.A کی اور اپنی ۱۴ فرم
فرم ۱۷-۶-۱۹ کو عملدرآمد کیا ہے۔

Attested by
Jum

اندر دستہ میں مذکورہ کو عدالت میں لایا گیا اور عدالت
تقریباً ۱۴ فرم میں مذکورہ نے اپنا فرم فرمایا اور عدالت نے
جو عدالت نے فرم میں ملوث ہے اس پر کینسل فرم کی ہے
کینسل مذکورہ نے اپنے خلاف درخواستیں کی جو عدالت پر
جسٹس قرار دیا ہے۔ وہ عدالت مستورات کا نام ہے
کینسل مذکورہ نے حال B.B.A ضمانت پر ہے
اور پوسٹ لائن میں ۱۴ فرم ہے

فرم انٹواری فرم کو تا کینسل مقدمہ عدالت
مذکورہ کی سفارش کرتا ہوں۔
تذکرہ افسران مال افسر
۰۳-۷-۱۹ فرم Dik. FRP
ظہور الدین خان

Report
 11/11/19

REFERENCE ATTACHED.

Constable Muhammad Bilal No.8198/FRP was proceeded against departmentally on the charges that according to daily diary report No.14 dated 17.06.2019 of FRP Police Lines DIKhan, he remained absent from law full duties with effect from 17.06.2019 to till date without any leave or permission from the competent authority. During absence you have been directly charge in case vide FIR No.598 dated 18.06.2019. U/S 302/404/109/34 PPC Police Station Cantt: DIKhan. Now he reported back his arrival on 20.06.2019 vide daily diary report No.10 dated 20.06.2019 of FRP Police Lines DIKhan, total absence period comes (03) day.

Zahoor Ud Din Khan DSP/FRP DIKhan Range was nominated as enquiry officer, now the finding report of enquiry officer received vides F/A, which is submitted for kind perusal and further order please.

H. Khan
 04/07/19

S.R.C/FRP, D.I.Khan.

Attested by

صبری د 03/07/2011

W/S.P/FRP, D.I.Khan.

DSP, FRP No. 38
 29-4-2020

OR
 22/4

الفہم (33) یوم
 ڈیپارٹمنٹ سے
 (2) یوم کو فارغ کرنا
 (3) یوم دیکھ کر
 ایک فریڈم "Category"
 میں ملوث ہو کر
 دوبارہ بحال کرنا
 FIR No. 598 dt 18/06/2019
 U/S 302/404/109/34 PPC
 P/S Cantt
 میں ملوث ہو کر
 FRP میں

yes
 as suggested by
 E.O.

DSP Asad mehmood appointed
 as enquiry officer to conduct
 Re-enquiry into the matter.

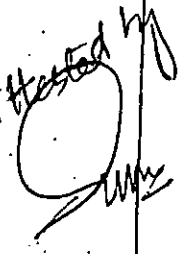
07/04/20

آرڈر نمبر 18 کے تحت کارروائی

نام = کنسٹبل محمد بلال 8198
 0345-9874597 FRP

الذمہ دار

| علاقہ کارروائی | تاریخ کارروائی | No |
|---|----------------|----|
| <p>1 اور آرڈر نمبر 18 کے تحت صرف کنسٹبل محمد بلال 8198 کو FRP 598 اور 18-6/19 حیم 302/404/107 PRP کا کسٹ میں ملوث ہو کر عطل اور سٹریٹ لائٹس میں سے مذکورہ کے خلاف قس ازل ظہور سے PRP نے انڈیا ٹی میں لائی ہے۔ اب آرڈر نمبر 8198 کے Re-enquiry کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔</p> <p>DSP FRP D.I.Khan</p> | 29-4-2020 | 1 |
| <p>2 آرڈر نمبر 18 کے تحت حیم 302/404/107 کے الزام نامہ سے ملحقہ کی مذکورہ بیان میں کہ میں پر ج کی ہے۔</p> <p>DSP FRP D.I.Khan</p> | 01-6-2020 | 2 |
| <p>3 آرڈر نمبر 18 کے تحت آئی آر ایف کے 540 کے سروس کو درآمد کرنے کے کیا گیا ہے۔ بیان لائن کا کہہ تو اس کے شمار میں پر ج کی ہے۔</p> <p>DSP FRP D.I.Khan</p> | 04-6-2020 | 3 |
| <p>4 آرڈر نمبر 18 کے تحت آئی آر ایف کے آئی آر ایف کے سروس کو درآمد کرنے کے کیا گیا ہے۔ بیان لائن کا کہہ تو اس کے شمار میں پر ج کی ہے۔</p> <p>DSP FRP D.I.Khan</p> | 8-6-2020 | 4 |

Attested by


5
Attestal
[Signature]

اس روز انٹرویو سے بعد میں حضور نے گفتگو کی کہ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔

10-6-2020

DSP FRP
D.I.Khan

اس روز انٹرویو سے بعد میں اللہ صاحب نے کہا کہ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔

15-6-2020

(6)

DSP FRP
D.I.Khan

اس روز انٹرویو سے بعد میں علی صاحب نے کہا کہ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔

22-6-2020

(7)

DSP FRP
D.I.Khan

اس روز انٹرویو سے بعد میں علی صاحب نے کہا کہ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔ ان کے پاس ایک کتا ہے جس کا نام ہے "352" اور اس کا پتہ ہے "3468990352"۔

30-6-2020

8

DSP FRP
D.I.Khan

Report

No. 10000

ازد منتر DSP
فائل رپورٹ - 20 -
جناب عالی

والد کی شوہر انٹرویو پر خلاف کھینچل قسیدہ لال دیک 8198 FRP

معلوم ہوں کہ کھینچل قسیدہ لال دیک 8198 کی تفریق Re-Engage حکم پر DSP - FRP خیرہ میں DSP FRP کو مارا ہوئی ہے انٹرویو کا عذات کا باریکہ میں سے چھالہ کھا گیا ہے کھینچل مذکورہ کے خلاف قبل ازیں DSP FRP طور اسٹیشن نے انٹرویو عمل میں لائی گئی ہے جو کہ دوبارہ Re-Engage کیے جسے فارغ ہوئی

کھینچل مذکورہ والا PIR 598 6/8/2019 آسم 302-404-109 34 تھانہ کنیت میں ملوث ہونے پر سنٹرل جیل دیک میں ہے انٹرویو عمل میں لاتے ہوئے میں ندرت خود سنٹرل جیل دیک گیا کھینچل مذکورہ کا بیان قلمبند کیا گیا اور اس جرم ہی کہ چھا ہوں جو ہمراہ لف قابل بلا ہے

کھینچل مذکورہ کا والد جو کہ حکم جو نہیں میں سب اسکند ہے کو قلمبند کیا گیا جس نے 3 کسان کے بیان ملحق کی فوٹو سٹیٹیشن میں ہیں جو کہ ہمراہ لف انٹرویو کی گئی ہیں
ایک اللہ وسایا کھینچل مذکورہ کے والد کو بار بار کہا گیا کہ ان جملہ تین کسان کو بیان کیے بغیر چوائے تاکہ ان کا بیان قلمبند کیا جائے مگر ان کے والد علیہ بالا کی طرف سے کوئی گورہ لیور ٹھوس شہادت پیش نہیں کیا گیا
Next: P:2

Attested by
Qamru

اسی طرح مقدمہ فدا کے نفسی افسر انسپکٹر سید الرحمن کو طلب کیا گیا کہ
بیان قلمبند کیا گیا ہے جو عموماً لف قابل ملاحظہ ہے۔

انسپکٹر سید الرحمن نے بھی کنسٹبل مذکورہ کو قصور وار
پہنرایا۔ ۵۵ کے بیان کے مطابق کنسٹبل مذکورہ نے جو گواہان
پیش کیے وہ غیر جانبدار نہ تھے اور نہ ہی مندرجہ کنسٹبل
کوئی ٹھوس شواہد ثابت ہے گناہی پیش کر سکا۔

کئی گئی انٹوائزی حالات واقعات و بیان سے کنسٹبل مذکورہ
ثابت ہے گناہی کوئی ٹھوس شواہد پیش نہیں کر سکا۔
پہنرا کنسٹبل مذکورہ انٹوائزی میں قصور وار پایا جاتا ہے۔
انٹوائزی رپورٹ عموماً مناسب حکم ارسال ہوتی ہے۔

محمد علی
Qum

~~محمد علی~~
اس کے بعد
D.S.P. F.P.O. Div.
30-6-2020

codes
H.

ANX E-22

FRP DIKHAN RANGE

ORDER:-

My this order will dispose off departmental enquiry conducted against Constable Muhammad Bilal No.8198/FRP under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975 (Amended in 2014).

According to daily diary report No.14 dated 17.06.2019 of FRP Police Lines DIKhan, he remained absent from law full duties with effect from 17.06.2019 without any leave or permission from the competent authority. During absence he has been directly charge in case FIR No.598 dated 18.06.2019 U/S 302/404/109/34 PPC Police Station Cantt: DIKhan. Now he reported back his arrival on 20.06.2019 vide daily diary report No.10 dated 20.06.2019 of FRP Police Lines DIKhan.

On the basis of above he was suspended vide this office order endsr: No.995-96/FRP dated 19.06.2019. He was issued charge sheet along with summary of allegation. Zahoor ud din DSP/FRP DIKhan Range was nominated as enquiry officer to unearth the actual facts. The enquiry officer submitted his finding report wherein he stated that the enquiry may kept pending till the decision of court. Departmental enquiry along with other connecting papers were again marked to DSP Asad Mehmood of FRP DIKhan Range with the direction to conduct re-enquiry in to the matter. The enquiry officer submitted his finding report wherein the defaulter Constable was found guilty of the charges leveled against him. It is worth mentioned here that after the perusal of his service record it revealed that he was enlisted as Constable on 03.01.2011, during his service he remained absent from law full duties for (33) days, awarded minor punishment of confinement to quarter guard for 02 days, extra drill for 03 days and fine Rs.500/- previously.

Keeping in view the above facts, I MR. NISAR KHAN, Superintendent of Police FRP D.I.Khan Range, D.I.Khan, in exercise of powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Disciplinary Rules-1975 amended-2014 is hereby award to him major punishment of Removal from Service with immediate effect.

ORDER ANNOUNCED.

Dated _____/2020.

OB No. 467 /FRP

Dated 07 /07/2020

(NISAR KHAN)
Superintendent of Police,
FRP, DIKhan Range DIKhan

Attended
Sum

Copy to:-

1. Pay Officer
2. SRC
3. OHC
4. OB Clerk

017 07/07

Md
No=10

May

Name

ANX = F -23-

ار پوینتوں کی فراہمی

تفصیلات فراہم کیے

مطلع DK

دو روزہ 10 مہتری کل سٹیشن پر 10/10 صوفی 19/19 کو وقت 18115 تک مطلع کیے

اس وقت کا سٹیبل بلان 8198 غیر صاف سٹیشن کو البریڈنگ 14 روزہ تا

17/19 صاف سٹیشن کی سہولت کے لیے اس سٹیشن پر سٹیبل افرائٹ بلا کیے

دونوں اڈوں پر سٹیشن 8198 کی بلانورہ بلا کیے سٹیشن کو صاف روزہ تا

تفصیلات فراہم کیے

Attested

مہتری

تفصیلات فراہم کیے

و

03-7-79

7

M.A.S. P.S. : 03-07-19.

Attested by
[Signature]

No. 12

فصلح ۵۸۸


انٹرنیشنل ایس آر پی / نقل و حرکت

مدینہ ۱۲ والی عدالت / اطلاعاتی رپورٹ منشی خٹن صاحب سے ۸/۱۹ ماہ و وقت سے ۱۵،۱۰۰ روپے

درج ہے کہ اس وقت H.C. ضیاء الدین کے ۶۹۹ رقمہ مجموعہ مدینہ ۳۵
 روزنامی بندہ کے سے بعد از نذر امداد عدالت سیشن جی VII ڈی پیرہ
 سے بعد لغزئی و گاڑھی سرکاری پھیر دینے والے آئے اور یہاں سے
 کہ کس عمل شد بلال ۱۹۸۸ کے ضمانت کے مناجات محترم جج سیشن VII
 صاحب نے مستوح کر کے عمل بھجوانے کا حکم صادر کیا جس پر عدالت
 کی سیکورٹی نے مذکورہ بالا کسٹمیں کو قبول سے لے لیا۔ عدالت کی سیکورٹی
 اٹھانے کو منشی خٹن H.C. انور علی نے اسٹاف کے ساتھ کسٹم کو باقاعدہ
 طور پر مسلح کر دیا جو کہ کسٹمیں کو وصول کرنے سے پہلے ہے۔
 اطلاعاتی رپورٹ میں مذکورہ روزنامی کے بعد نقل و حرکت علیحدہ صورت
 کرتے لغزئی مناسبت کارروائی افراط بالا کو ارسال ہوئی۔
 نذر آفر کاپی سنوئی ضمانت بیکارہ نقل و حرکت کی ہے۔

Attested by

مناجات علی
 نقل و حرکت
 Waq - a8
 MM/FRP/DIK
 24-10-19

Sis Forwarded

 LO/FRP/DIK
 24-10-19

And = Cg -25-

(2023)

IN THE COURT OF **MUHAMMAD ILYAS KHAN,**
ADDITIONAL SESSIONS JUDGE-VI, D.I.KHAN.



Session Case No.....191/II of 2019
Date of Original Institution..... 16.12.2019
Date of Receiving in.....02.11.2021.
Date of Decision.....21.06.2023.

76-A
AS J-VI
2023

THE STATE

VERSUS

1) Muhammad Bilal Son of Allah Wasaya
Caste Baloch resident of Ijaz Abad, Muriyali,
D.I.Khan.

.....(Accused facing trial in custody)

2) Allah Wasaya Son of Muhammad Anwar.

3) Muhammad Imran Son of Haq Nawaz and.

4) Muhammad Asif Son of Allah Nawaz
castes Baloch residents of Ijaz Abad Muriyali,
D.I.Khan.

.....(Accused facing trial on bail)

Handwritten notes on the right side of the page, including dates and case references like 'AS J-VI' and '6-12-01'.

CHARGE U/S 302/404/34/109 VIDE FIR.NO.598,
DATED 18.06.2019 OF PS CANTT, D.I.KHAN.

Present:

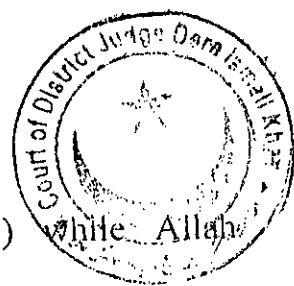
Mr. Tanseer Ali Mehdi APP, for the State.

Mr. Muhammad Ismail Khan Alizai, Advocate, for complainant

Mr. Saif-ur-Rahman Advocate, for defense.

MUHAMMAD ILYAS KHAN
Additional Sessions Judge-VI
Dera Ismail Khan

Handwritten notes and dates at the bottom right, including '17/3', '21/06/2023', and '2-8-23'.

J U D G M E N T :

1. Accused Muhammad Bilal (in custody) while Allah Wasaya, Muhammad Imran and Muhammad Asif (on bail), have faced trial of the charge below:-

Firstly. That on 18.06.2019 at 01:50 night time, you accused Muhammad Bilal in police uniform duly armed with deadly weapon along with your co-accused, at courtyard of upper storey of Alizai Petrol Pump situated at Multan Road, falling within the criminal jurisdiction of Police station Cantt., D.I.Khan in furtherance of your common intention, committed Qatl-e-Amd of Sajjid Rafique (brother of complainant) by firing at him and you thereby committed an offence punishable under section 302/34 P.P.C and within the cognizance of this court.

Secondly. That you accused named above on the same date and place, in furtherance of common intention, after committing the occurrence while fleeing away dishonestly misappropriated the 30 bore pistol belonging to deceased, and you thereby committed an offence punishable under section 404/34 PPC, and within the cognizance of this Court.

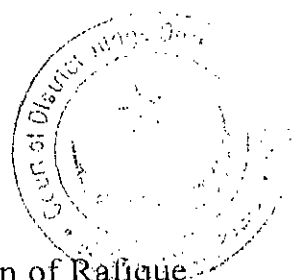
Thirdly. That you accused namely Allah Wasaya, on the same date, time and place, abetted your co-accused Muhammad Bilal for committing Qatl-e-Amd of deceased Sajjid Rafique by firing at him you thus thereby committed an offence punishable under section 109 PPC and within the cognizance of this Court.

mm

21/06/2019

Additional Sessions Judge
Dera Ismail Khan

27-9-27



2. As per FIR, the complainant Majid Rafique son of Rafique Talib along with dead body of his brother Sajjid Rafique, aged 40/41 years, in an Emergency Room of Civil hospital, D.I.Khan, reported that his brother Sajjid Rafique was a Manager in Alizai Petrol Pump situated at Multan road. On 18.06.2019 he in room while his brother Sajjid Rafique in courtyard of the upper storey of the petrol pump, were sleeping. Meanwhile at 01:50 AM he upon hearing of the firing noise came out of the room and found the accused Muhammad Bilal in a police uniform who was firing at his brother Sajjid Rafique with the intention of his murder which resulted into his death while two unknown accused equipped with firearm were standing on roof. The accused Muhammad Bilal was identified in a bulb light while the other accused can be identified on coming at front. The offence is committed in mutual consultation of ASI Allah Wasaya. The accused Muhammad Bilal after the occurrence has also taken the licensed pistol of the Sajjid Rafique. The occurrence besides him is also witnessed by the Security Guard and other servants at petrol pump. Motive is dispute over women folk.

3. Complete challan was put in court on 16.12.2019 before the Respected Sessions Judge, D.I.Khan. In response of process, the accused Muhammad Bilal produced in custody while accused Muhammad Imran, Muhammad Asif and Allah Wasaya appeared on bail before the court of Respected Sessions Judge, D.I.Khan.

17/03

21/06/2020

Additional Sessions Judge
Dera Ismail Khan

ARRESTED
9/3

(206)

who after compliance of provision under section 265-C Cr. P.C framed charge against the accused on 21.01.2020 to which they pleaded not guilty and claimed trial. Subsequently, the instant case file was received on transfer by this court on 21.06.2023.

4. The prosecution in order to prove guilt against the accused, produced and examined as many as 16 witnesses i.e. Dr. Arif Hayat, CMO, DHQ Hosptial, Trauma Centre, D.I.Khan, Muhammad Mushtaq, S.I. CTD, D.I.Khan, Abdul Ghafoor No.395, Muhammad Akhtar OII, Fazal Rahim Khan DSP, Constable Abbas Ali No.1231, Zamir Abbas ASI, Constable Sami Ullah No.8884, Haji Gul HC, Muhammad Ishfaq son of Yaseen, Muhammad Shakeel son of Husain Bakhsh, Muhammad Naeem son of Muhammad Shafi, Muhammad Rafique Talib son of Ghulam Rasool, Kashif Naveed son of Abdul Rasheed, Majid Rafique son of Muhammad. Shafique, Muhammad Saif-ur-Rahman Khan DSP as PW-1 to PW-16 respectively.

5. After closure of the prosecution evidence, the accused facing trial were examined under section 342 Cr. P.C on 30.01.2023.

6. Arguments heard and case file perused.

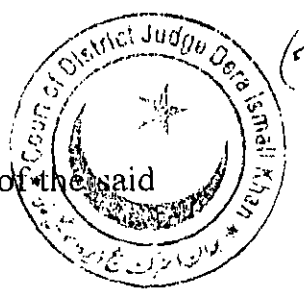
7. It is alleged that the accused facing trial Muhammad Bilal and Allah Wasaya have enmity with the complainant party which emerged when the complainant's brother Muhammad Ismail contracted court marriage with Shazia Amber, daughter of the accused facing trial Allah Wasaya, and the instant case claiming

17/03

21/06/2023

Additional Sessions Judge
District Court, Faisalabad

28/9/23



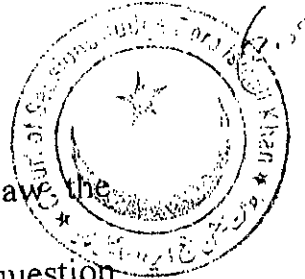
the life of the deceased Sajjid Rafique is the outcome of the said enmity.

8. The deceased Sajjid Rafique was Manager in Alizai Filling Station and as per statement of Muhammad Ishfaq son of Muhammad Yasin, PW-10, filler in the Alizai Petrol Pump, on 18.06.2019 at 01:50 AM when he heard firing he went upstairs and found Sajjid Rafique smeared in blood. However, he did not recognize the assailants due to dark whom he saw after ten minutes of firing. But why would the accused stay at the place of occurrence even after ten minutes of the alleged occurrence. If PW-10 Muhammad Ishfaq who was present in Alizai Petrol pump and could not identify the accused due to dark then how the complainant who is claiming himself to be the eyewitness of the occurrence alleged that he identified the accused facing trial Muhammad Bilal in bulb light. Similarly, the second filler Muhammad Shakeel, PW-11, after hearing noise of the firing went inside a room for his safety and admitted that Muhammad Ishfaq, PW-10, also went inside the room, so Muhammad Shakeel, PW-11, is also not the eyewitness of the occurrence.

9. The complainant Majid Rafique, PW-15, brother of the deceased Sajjid Rafique, was allegedly living with his deceased brother Sajjid Rafique in Alizai Petrol pump and he witnessed the accused facing trial Muhammad Bilal on 18.06.,2019 at 01:50 AM making firing which resulted into the death of his brother Sajjid Rafique. The only direct evidence is of the alleged

Handwritten signature and stamp:
21/06/16
Additional Sessions Judge-VI
Dera Ismail Khan

Handwritten notes:
N.F. 70
28/4/23



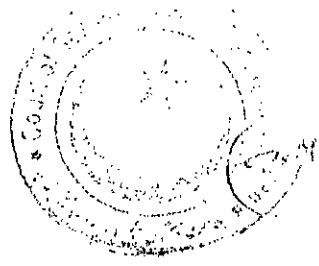
eyewitness/complainant Majid Rafique, PW-15, who saw the accused facing trial Muhammad Bilal in bulb light. The question is of the complainant's presence in Alizai Petrol pump with his deceased brother Sajjid Rafique on the date and time of the occurrence where his family (wife and children) is admittedly residing in Islamia colony. Although the complainant Majjid Rafique, PW-15; has stressed that due to enmity he was residing with his deceased brother Sajjid Rafique so as to establish his presence on spot at the time of occurrence, but when the complainant's father Muhammad Rafique Talib, PW-13, appeared in dock he uncovered the truth and admitted that during the days of occurrence his son/complainant Majid Rafique, PW-15, was separately residing with his wife and children in Islamia colony. He further admitted that he along with other legal heirs of the deceased (mother, brothers, sisters, widow and children) is not the eyewitnesses of the occurrence rather they were informed by the filler Shakeel while Muhammad Shakeel, PW-11, though alleged to be present in Alizai petrol pump but has not witnessed the accused facing trial committing the offence. Similarly, Kashif Naveed, PW-14, brother-in-law of the deceased Sajjid Rafique, also admitted that during the days of occurrence the complainant Majid Rafique was residing in Islamia colony with his wife and children.

10. It also does not make any sense that complainant Majid Rafique, the alleged eyewitness of the occurrence, has

Handwritten initials

MUHAMMAD HANIF KHAN
 Additional Sessions Judge-VI
 Dera Ismail Khan
 21/06/2022

Handwritten signature and date
 28-9-23



children less than six years of age, would leave them alone in their place of residence at Islamia colony and would live with his deceased brother Sajjid Rafique in a petrol pump, but this false deposition was brought in his statement just to strengthen the allegation against the accused facing trial. Moreover, the admissions so made by the PW-13 Muhammad Rafique and Kashif Naveed, father and brother-in-law of the deceased Sajjid Rafique, undoubtedly discarded the presence of the complainant Majid Rafique, PW-15, on spot at the time of alleged occurrence.

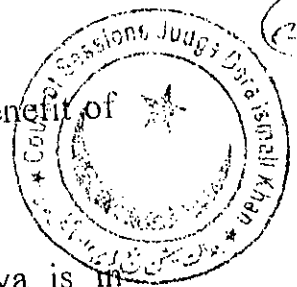
11. It is also strange that if the accused facing trial Allah Wasaya and Muhammad Bilal had enmity with the complainant party and not only with the deceased Sajjid Rafique then why was the complainant Majjid Rafique, PW-15, was spared by the accused facing trial when he was allegedly present on the spot.

12. Besides, initially the complainant Majjid Rafique, PW-15, charged only the accused facing trial Muhammad Bilal but later the co-accused were also charged without their identification parade or other satisfactory source without bringing any evidence on record against them regarding their connectivity with the offence.

13. In the light of above discussion, the prosecution has failed to establish its case against the facing trial Muhammad Bilal son of Allah Wasaya, Allah Wasaya son of Muhammad Anwar, Muhammad Imran son of Haq Nawaz and Muhammad Asif son of Allah Nawaz, beyond any shadow of doubt, they are acquitted

ATTESTED
 [Signature]

17/04/2022
 2/06/2022
 Additional Sessions Judge-VI
 More to read Khan



of the charges levelled against them by extending the benefit of doubt.

14. Accused Muhammad Bilal son of Allah Wasaya is in custody, hence, be set free forthwith, if he is not required in any other case. Release warrant of the accused be issued to the Superintendent, Central Prison, D.I.Khan for the release of the said accused forthwith while accused Allah Wasaya son of Muhammad Anwar, Muhammad Imran son of Haq Nawaz and Muhammad Asif son of Allah Nawaz are on bail, hence, their bail bonds stand cancelled. Their sureties are discharged from the liabilities of the bail bonds.

17. Case property, if any, be disposed of according to law, but after the expiry of period of appeal/revision.

18. File of this court be consigned to record room after necessary completion and compilation.



Announced
21.06.2023

Muham
(MUHAMMAD ILYAS KHAN)
Additional Sessions Judge-VI
Dera Ismail Khan
MUHAMMAD ILYAS KHAN
Additional Sessions Judge-VI
Dera Ismail Khan

CERTIFICATE

Certified that this judgment consists upon (08) pages. Each page has been read, corrected where-ever necessary and signed by me.



21.06.2023

Muham
(MUHAMMAD ILYAS KHAN)
Additional Sessions Judge-VI
Dera Ismail Khan.
MUHAMMAD ILYAS KHAN
Additional Sessions Judge-VI
Dera Ismail Khan

ATTESTED
28/6/23
Examiner

Anx. H = 33 =

بسم الله الرحمن الرحيم

اپیل رحم

(Mercipetition)

Attested by

[Signature]

Through Proper Channel

ازاں

سابقہ کا نشیبیل محمد بلال بیلٹ نمبر 8198

تورم 2023-7-11

-34-

بخدمت عزت مآب جناب کمانڈنٹ صاحب FRP خیبر پختونخواہ پشاور

جناب عالی!

موردبانہ گزارش ہے کہ من سائل مورخہ 03.01.2011 کو محکمہ پولیس FRP ریج ڈیرہ اسماعیل خان میں بطور کانسٹیبل بھرتی ہو کر اپنے بہترین فرائض منصبی سرانجام دے رہا تھا۔ جو کہ من سائل کو کوہ الزام قتل ناجائز طور پر

مقدمہ نمبر 598 مورخہ 18.06.2019 جرم 302/404/109/34 تہ پتھانہ کینٹ

میں نامزد کیا گیا۔ بعدد

ایک طوفانی حکم نامہ نمبر 467/FRP مورخہ 07.07.2020 کے ذریعے ملازمت سے برطرف کیا گیا۔

دریں نسبت سائل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

محترم جناب:-

FIR میں من سائل کو غلط طور پر نامزد کیا گیا۔

کیونکہ FIR کے مندرجات بے بنیاد، جھوٹے اور حقیقت کے منافی ہیں۔

اصل حقائق کچھ یوں ہیں:-

من سائل اپنے فرائض منصبی سرانجام دے رہا اور حسب روٹین حسب اجازت شب ہاشمی کے لیے گھر خود گیا تھا اور بوقت وقوعہ دوستوں کے ہمراہ شکار پر موجود تھا۔ جس کی نسبت بیانات حلفی قابل ملاحظہ ہیں۔ من سائل کے خلاف مدعی مقدمہ کی طرف سے درج کردہ FIR کا متن اور مندرجات ذیل بنیادوں پر جھوٹے ثابت ہوتے ہیں اور ان کی تردید ہوتی ہے۔

1. مدعی مقدمہ جو خود کو وقوعہ کا چشم گواہ ظاہر کرتا ہے۔ بمطابق CDR اس کی موجودگی جائے وقوعہ پر نہیں پائی جاتی۔

2. رپورٹ کے اندراج میں توقف بدینی پر مبنی ہے کہ اس دوران من سائل کو مقدمہ میں پھنسانے کے لیے صلاح مشورہ کیا جاتا رہا۔

3. پٹرول پمپ میں نصب CCTV کیمرہ جات میں من سائل کی جائے وقوعہ کی جانب آندیا واپسی نہیں پائی جاتی۔

4. مدعی مقدمہ خود بیانی ہے کہ وہ وقوعہ کے 10 منٹ بعد جائے وقوعہ پر پہنچا۔ جبکہ اتنے وقت میں ملزمان کو احاطہ پٹرول پمپ میں موجود نہیں ہونا چاہیے تو اس نے کیسے من سائل کو پہنچانا۔

Attested by
[Signature]

Final Report Nagpur

35-

5. مدعی مقدمہ کے موقف کی مطابق وہ بھائی کی حفاظت کے لیے اس کے ساتھ موجود تھا ان کے پاس اسلحہ بھی موجود تھا تو دونوں بھائیوں اور مسلح پمپ جو کیدار کی موجودگی میں ملازم کیسے احاطہ پمپ، پھر کمرہ اور اس کے بعد میز جیسوں کے ذریعے جانے والے (چھت) پر پہنچا۔ انہوں نے مزاحمت کیوں نہ کی؟

نیز

مشمل مقدمہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ من سائل کے خلاف تفتیشی افسر کو کوئی ٹھوس شہادت نہیں ملی اور کسی مرحلہ پر من سائل کی ملازمت ثابت نہیں ہوتی بلکہ قوعد میں غلط طور پر نامزد کرنے کی وجہ سے من سائل کے ملوث ہونے کی نسبت کوئی کڑی نہیں ملتی۔

علاوہ ازیں

ستم درستم یہ کہ سائل کو ایک طرف جھوٹے مقدمے میں پھنسا گیا تو دوسری طرف بغیر کسی ثبوت کے ہم چوں قسم کی انکوائری کر کے ملازمت سے برطرف کیا گیا۔

والا شان!

ایک طرف ایک جھوٹے مقدمہ کا سامنا تھا اور دوسری طرف سائل کو ملازمت برطرف کر کے سائل کے خاندان کا معاشی قتل کیا گیا جس کی وجہ سے سائل اور سائل کے خاندان کے ساتھ زیادتی بلکہ ظلم کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں من سائل کو بغیر قصور کے طویل عرصہ تک جیل کا سامنا کرنا پڑا۔ جو Socially/Morally ہر لحاظ سے کسی صورت جائز نہیں۔ ایک الزام کی نسبت دوسرا میں دینا یقیناً انصاف کے اصولوں کے منافی ہے۔ فیصلہ عدالت :-

من سائل چونکہ بے گناہ تھا۔ اور معزز عدالت سے انصاف کی امید پر کیس کا سامنا کیا اور مدعی کی طرف سے لگائے گئے الزامات کے جواب میں ناقابل تردید ثبوت پیش کیے۔ جن سے من سائل لگایا گیا الزام جھوٹا ثابت ہوا۔ معزز عدالت کی طرف سے وسیع پیمانے پر تحقیق اور ثرائل کے بعد عدالت کی طرف سے من سائل پر لگائے گئے الزامات جھوٹے، بے بنیاد اور مشکوک گردانے گئے اور بفضل خدا تعالیٰ من سائل کی بے گناہی ثابت ہوئی اور معزز عدالت نے حقائق اور انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے محترم جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب نمبر 6 نے بحوالہ آرڈر نمبر 166 مورخہ 21.06.2023 من سائل کو

"باعزت بری" کرنے کے احکامات صادر فرمائے۔ (کاپی آرڈر عدالت لف ہے)

5. مدعی مقدمہ کے موقف کی مطابق وہ بھائی کی حفاظت کے لیے اس کے ساتھ موجود تھا ان کے پاس اسلحہ بھی موجود تھا تو دونوں بھائیوں اور سلیخ پبپ چونکدار کی موجودگی میں ملزم کیسے احاطہ پبپ پھر کرہ اور اس کے بعد بیڑھیوں کے ذریعے جانے دوغہ (چھت) پر پہنچا۔ انہوں نے مزاحمت کیوں نہ کی؟

نیز

مثل مقدمہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ من سائل کے خلاف تفتیشی افسر کو کوئی ٹھوس شہادت نہیں ملی اور کسی مرحلہ پر من سائل کی ملز میت ثابت نہیں ہوتی بلکہ قوہ میں غلط طور پر نامزد کرنے کی وجہ سے من سائل کے ملوث ہونے کی نسبت کوئی کڑی نہیں ملتی۔

علاوہ ازیں

ستم در ستم یہ کہ سائل کو ایک طرف جھوٹے مقدمے میں پھنسا یا گیا تو دوسری طرف بغیر کسی ثبوت کے ہم چون ستم کی انکوائری کر کے ملازمت سے بر طرف کیا گیا۔

والاشان!

ایک طرف ایک جھوٹے مقدمہ کا سامنا تھا اور دوسری طرف سائل کو ملازمت بر طرف کر کے سائل کے خاندان کا معاشی قتل کیا گیا جس کی وجہ سے سائل اور سائل کے خاندان کے ساتھ زیادتی بلکہ ظلم کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں من سائل کو بغیر قصور کے طویل عرصہ تک جیل کا سامنا کرنا پڑا۔ جو Socially/Morally ہر لحاظ سے کسی صورت جائز نہیں۔ ایک الزام کی نسبت دو سزا میں دینا یقیناً انصاف کے اصولوں کے منافی ہے۔ فیصلہ عدالت :-

من سائل چونکہ بے گناہ تھا۔ اور معزز عدالت سے انصاف کی امید پر کیس کا سامنا کیا اور مدعی کی طرف سے لگائے گئے الزامات کے جواب میں ناقابل تردید ثبوت پیش کیے۔ جن سے من سائل لگایا گیا الزام جھوٹا ثابت ہوا۔ معزز عدالت کی طرف سے وسیع پیمانے پر تحقیق اور سائل کے بعد عدالت کی طرف سے من سائل پر لگائے گئے الزامات جھوٹے، بے بنیاد اور مشکوک گردانے گئے اور بفضل خدا تعالیٰ من سائل کی بے گناہی ثابت ہوئی اور معزز عدالت نے حقائق اور انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے محترم جناب ایڈیشنل سیشن جج صاحب نمبر 6 نے بحوالہ آرڈر نمبر 166 مورخہ 21.06.2023 من سائل کو

"پاعزت بری" کرنے کے احکامات صادر فرمائے۔ (کاپی آرڈر عدالت لف ہے)

Attestal
1
Jua

-37-

عالیجاہ:-

من سائل ایک ادنیٰ ترین ماتحت ہے۔ انتہائی غریب اور عزت دار اور شہری گھرانے کا فرد ہے۔
سائل کا سروس ریکارڈ بے داغ ہے۔
ایک ناکردہ گناہ میں طویل عرصہ تک قید و بند کی صعوبتیں برداشت کر چکا ہے۔
ملازمت سے برطرفی کی وجہ سے گھریلو ضروریات اور لمبے عرصے تک کورٹ، پکھری کے اخراجات
کی مد میں ناقابل برداشت حد قرضوں کے بوجھ تلے دبا ہوا۔
سائل کی عزت اور شہرت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا ہے۔
دیگر ذریعہ معاش نہ ہونے کی وجہ سے اس مہنگائی کے دور میں روح اور جسم کا رشتہ برقرار رکھنا مشکل
ہے۔

Attested by
Jua

لہذا _____

جناب سے درد مندانہ التماس ہے کہ درج بالا حقائق اور انصاف کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے
من سائل کے ساتھ ماتحت پروری کا معاملہ کر کے من سائل کی رحم کی اپیل منظور فرما کر ملازمت پر بحالی کے
احکامات صادر فرمائیں۔

من سائل اور سائل بوڑھے والدین جناب کے بلند اقبال کے لیے دعا گو ہیں گے۔

العراض _____

11 07 2023

محمد بلال سابقہ بیلٹ نمبر 8198 ولد اللہ وسایا قوم بلوچ سکٹہ مزبانی تحصیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

11-07-2023

38-

Report Nagai

14/11

ORDER

This order will dispose of the departmental appeal preferred by ex-constable Muhammad Bilal No 8198 of FRP DI Khan against the order of SP FRP DI Khan Range, DI Khan issued vide OB No 467 dated 07.07.2020, wherein he was awarded major punishment of removal from service

Brief facts of the case are that the applicant absented himself with effect from 17.06.2019 to 20.06.2019 and during his absence he was found involved in case FIR No 598, dated 18.06.2019, U/S 302/404/109/34 PPC Police Station Cantt; District DI Khan.

In this regard, he was placed under suspension vide office Order Endst; No. 995-96/FRP, dated 19.06.2019 and proper departmental proceedings were initiated against him and Zahoor Ud Din DSP FRP DI Khan was nominated as Enquiry Officer. After completion of enquiry, the Enquiry Officer recommended that the instant enquiry may be kept pending till the decision of court.

However, his enquiry alongwith relevant papers were again marked to Asad Mehmood DSP FRP DI Khan with the direction to conduct re-enquiry into the matter. After completion of enquiry, the Enquiry Officer found him guilty of the charges leveled against him.

Keeping in view the above narrated facts and other material available on record, he was awarded major punishment of removal service vide OB No. 467, dated 07.07.2020.

Feeling aggrieved against the impugned order of SP FRP DI Khan Range, DI Khan, the applicant preferred the instant appeal.

Perusal of file it has been found that the allegations were fully established during the course of enquiry. Thus the applicant has been found to be an irresponsible person in utter disregard the discipline of the force. Therefore any leniency or complacency would further embolden the accused officer and impinge upon adversely on the overall discipline and conduct of the force. There doesn't seem any infirmity in the order passed by the competent authority, therefore no ground exist to interfere in same.

Based on the findings narrated above, I, Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, being the competent authority, has found no substance in the appeal, therefore, the same is rejected and filed being badly time barred and meritless.

Order Announced.


Commandant

of/c Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. ~~8198~~-89 ISI Legal, dated Peshawar the 14/10/2023.

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. SP FRP DI Khan Range, DI Khan. His Service record alongwith D-file sent herewith.
2. Ex-constable Muhammad Bilal No. 8198 FRP DIK S/o Allah Wasaya R/o Village Ejaz Abad Muryal, Police Station Cantt; District DI Khan.

In the event of joining or carrying on any other profession, the holder of this Card shall forthwith surrender it to the KP Bar Council.

Holder's Name: Anwar Ullah
Basit Usirana South



Office Tel: 0336-1628586 Cell: 0336-16281
Enrolment Date L.C: 01-10-2012
Place of Practice: D.I. Khan
Date of Birth: 25-02-1985
Blood Group: O-ve
N.I.C No. 12101-0996987-9

وکالت نامہ

RIZWAN ULLAH KHAN
Advocate
bc-12-3500
Date of Issue: 15-05-2013
Valid upto: 15-05-2016



KHYBER PAKHTUNKHWA BAR COUNCIL
House No. 10, Sahar Road, Peshawar, Ph: 031-8211172, 8212119 Fax: 031-8211173
E-mail: info@kpbc.org.pk, info@kpbc.org.pk, www.kpbc.org.pk

Secretary
for the Council

ایب روپیہ
مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے بیروی جواب دہی برائے پیشی یا تہ فی مقدمہ نام
مجاہد گلشن
بیت نام
ڈگری یا جرم
تفصیل ڈگری یا جرم

(سیریس ڈیل)
باعث تحریر آنکہ

DI-Ki

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے بیروی جواب دہی برائے پیشی یا تہ فی مقدمہ نام
مشاور الیوم

کو حسب ذیل شرائط پر وکیل مقرر کیا ہے کہ میں پیشی پر خود یا ہذا بذریعہ دو برد عدالت حاضر ہوتا رہوں گا اور ہر وقت نیکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دے کر حاضر عدالت کروں گا اگر پیشی پر منظر حاضر نہ ہو اور مقدمہ بیروی غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور میرے خلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طرح ذمہ دار نہ ہوں گے نیز وکیل صاحب موصوف صدر مقام بکھری کے علاوہ یا بکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل بیروی کرنے کے ذمہ دار نہ ہوں گے اور مقدمہ صدر مقام بکھری کے علاوہ اور جگہ سماعت ہونے یا بروز تعطیل یا بکھری کے اوقات کے آگے یا پیچھے پیش ہونے پر منظر کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ دار یا اسکے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا محنت نہ واپس کرنے کے بھی صاحب موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے مجھ کو کل ساختہ پر واختہ صاحب موصوف مثل کردہ ذات خود منظور قبول ہو گا اور صاحب موصوف کو عرض ڈگری یا جواب ڈگری یا درخواست اجراء اسائے ڈگری نظر ثانی اپیل مگرانی و ہر قسم درخواست ہر قسم کے بیان دینے اور پر ثانی یا راضی نامہ و فیصلہ بر طرف کرنے اقبال ڈگری کا بھی اختیار ہو گا اور بصورت مقرر ہونے تاریخ پیشی مقدمہ مرکز بیرون از بکھری صدر بیروی مقدمہ مرکز نظر ثانی اپیل و مگرانی و برآمدگی مقدمہ یا مشورنی ڈگری یک طرفہ یا درخواست حکم اثناہی یا ترقی یا گرفتاری قبل از فیصلہ اجراء ڈگری بھی صاحب موصوف کو بشرط ادا جی بلکہ مختصم بیروی کا اختیار ہو گا اور تمام ساختہ پرواختہ صاحب موصوف مثل کردہ از خود منظور و قبول ہو گا اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہو گا کہ مقدمہ مزکورہ یا اس کے کسی تزد کی کاروائی یا بصورت درخواست نظر ثانی اپیل مگرانی یا دیگر معاملہ و مقدمہ مذکورہ کسی دوسرے وکیل یا بیروٹر کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں اور ایسے مشیر قانون کو بھی ہر امر میں وہی اور ایسے اختیارات حاصل ہوں گے جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر جانب الزام پڑے گا وہ صاحب موصوف کا حق ہو گا مگر صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہو گا کہ مقدمہ کی بیروی نہ کریں اور ایسی صورت میں ہر کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا ہے تاکہ سند رہے

23 9 28 مورخہ

مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے

Accepted by
QAMM

مفتی شمس الدین ولد اللہ روستا
Basit

12101-7907963-5



N.W.F.P. BAR COUNCIL

SAIF-UR-REHMAN KHAN
Advocate High Court
N.I.C. 12101-3966868-9
S.No 1417



40-

STATIONER, N.W.F.P. BAR COUNCIL
AGRAHARI, NINDA, DIST. HALLA, KHIDMA, GANNOWALA
N.W.F.P. BAR COUNCIL
AGRAHARI, NINDA, DIST. HALLA, KHIDMA, GANNOWALA
N.W.F.P. BAR COUNCIL
AGRAHARI, NINDA, DIST. HALLA, KHIDMA, GANNOWALA

وکالت نامہ

کورت فیس
ایک روپیہ قیمت

بعدالت جناب سرسید ایجوکیشنل سوسائٹی کے لیے

مختار محمد صاحب
بنام حکومت پاکستان
دعویٰ یا جرم
تفصیل دعویٰ یا جرم
(دیکھیں)
باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف واسطے بیرونی وجود اپنی پہلے پیشی یا تصفیہ مقدمہ ہر مقام کے لیے
موصوف ذیل شرائط پر وکیل مقرر کیا ہے، کہ میں ہر پیشی پر خود بذریعہ اختیار خاص رو برو عدالت حاضر ہوتا ہوں گا۔ اور ہر وقت پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب
موصوف کو اطلاع دیکر حاضر عدالت کروں گا، اگر پیشی پر منظر حاضر نہ ہوں۔ اور مقدمہ میری غیر ماضی کی وجہ سے کسی طور پر میرے برخلاف ہو گیا۔ تو صاحب موصوف
اسکے کسی طرح ذمہ دار نہ ہوں گے، نیز وکیل صاحب موصوف مقدمہ مقام پکھری کے علاوہ کسی جگہ یا پکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل بیرونی کرنے کے
ذمہ دار نہ ہوں گے۔ نیز وکیل صاحب موصوف مقدمہ مقام پکھری کے علاوہ کسی جگہ یا پکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل بیرونی کرنے کے ذمہ دار نہ
ہوں گے۔ اور مقدمہ صدر پکھری کے علاوہ جگہ سماعت ہونے یا بروز تعطیل یا پکھری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے پر منظر کو کوئی نقصان پہلے تو اس کے ذمہ
دار یا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا نکلانہ دہانہ کرنے کے بھی موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کل ساختہ پروا خطہ صاحب موصوف محل کردہ
ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور صاحب موصوف کو عرضی دعویٰ، یا جواب دعویٰ یا درخواست اجراء کے ذریعہ نظر ثانی اپیل گرائی و ہر قسم درخواست پر دستخط و تصدیق کرنے کا
بھی اختیار ہوگا۔ اور کسی حکم یا ذمہ داری کے ادا کرنے اور ہر قسم کاروبار وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے میان دینے اور اس پر حاشی یا پارسی نامہ و فیصلہ پر
حکم کرنے، اقبال دعویٰ کا بھی اختیار ہوگا اور بصورت مقرر ہونے تاریخ پیشی مقدمہ مذکورہ بیرون از پکھری صدر بیرونی مقدمہ مذکورہ نظر ثانی و اپیل و گرائی و برآمدگی
مقدمہ یا مستثنیٰ ذریعہ طرف یا درخواست حکم اضافی یا قرنی یا کراری مل از فیصلہ اجراء کے ذریعہ بھی صاحب موصوف کو بشرط ادائیگی علیحدہ علیحدہ فیصلہ و فیصلہ کا اختیار ہوگا
اور تمام ساختہ پروا خطہ صاحب موصوف محل کردہ ذات خود منظور و قبول ہوگا۔ اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ مذکورہ یا اسکے کسی جزو
کی کارروائی یا بصورت درخواست نظر ثانی اپیل یا گرائی یا دیگر معاملہ مقدمہ مذکورہ کسی دوسرے وکیل یا ہیر منتر کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں۔ اور ایسے شیر قانون کو
بھی ہر امر میں وہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے، جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں، اور دوران مقدمہ میں جو کچھ ہر چاہنا التوا پڑے گا، وہ صاحب
موصوف کا حق ہوگا۔ مگر صاحب موصوف کو پوری پس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا۔ تو صاحب موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی بیرونی نہ کریں اور ایسی
صورت میں میرا کوئی مطالبہ کسی قسم کا صاحب موصوف کے برخلاف نہیں ہوگا۔

موزن 28 09 2027

مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے۔ اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔

العبد العبد العبد
Accepted
Bills
12101-7907963-5