

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 650/2023
Naeem Badshah No. 790

..... Appellant .

VERSUS

Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa & others

..... Respondents

INDEX

S #	Description of documents	Annexure	pages
1.	Parawise comments	-	01-03
2.	Affidavit	-	04
3.	Copy of FIR No. 186 dated, 04.05.2021	A	05
4.	Copy of FIR No. 309, dated 02.10.2014	B	06
5.	Copy of FIR No. 558, dated 30.12.2013	C	07
6.	Additional documents	-	08-19
7.	Authority letter	-	20

Naeem

**BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 650/2023
Naeem Badshah No. 790

..... Appellant

VERSUS

Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa & others

..... Respondents

PARAWISE COMMENTS BY RESPONDENTS.

Respectfully Sheweth:-
Preliminary Objections:-

8439

- i. That the appellant has got no cause of action to file the instant appeal. 20-10-23
- ii. The appellant has got no locus standi to file the instant appeal.
- iii. That the appeal is bad for misjoinder and nonjoinder of necessary parties.
- iv. That the appellant is estopped to file the instant appeal for his own act.
- v. That the appeal is bad in eyes of law and not maintainable.
- vi. That the appellant has not approached the honorable Tribunal with clean hands.

Comments on Facts:-

1. Incorrect, the appellant was recruited as constable in the year 2007 and carried a total of 14 years-service. His service record bears numerous allegations of serious offence reported vide **FIRs No. 186 dated 04.05.2021** u/s 489 PPC PS Karak, **No. 309 dated 02.10.2014** u/s 380, 457, 148, 149 PS Yaqoob Khan Shaheed, **No. 558 dated 30.12.2013** u/s 411, 420, 468, 471 PPC PS Karak, which rendered himself as an inefficient and irresponsible Police official. (Copies of FIR's annexed A, B & C).
2. Incorrect and unfounded as the appellant has submitted a self-made commentary remarks in the instant para whereas his service record speaks otherwise. No good entry is found in his service record. Moreover there are many bad entries in his service record.
3. Incorrect and baseless as the appellant did not produce any medical prescriptions referred by a competent doctor, before the I.O to defend himself, hence, denied.
4. Pertains to record.
5. Incorrect and unfounded as the alleged FIR does not contain the name of HC Rehman Ullah whereas Murasila in the occurrence was drafted / sent by the SHO PS concerned. Hence, denied.
6. Incorrect and false. Non of the on-duty Police officers have ever personal grudges with the appellant, therefore, this para holds no grounds and strongly denied.
7. Incorrect and baseless. The alleged fake currency was recovered from his body (envelope held in his hands) in presence of other on duty Police officials.

8. Correct as the same amount of forged currency was recovered from him and was rightly proceeded against criminally and departmentally.
9. Part first of this para is baseless and incorrect, hence, carries no weight at this forum / Tribunal. Moreover, granting bail to the appellant / accused is competence of the trial court.
10. Correct as the appellant was held liable to be proceeded against departmentally under the relevant rules / law.
11. Correct, however, proper departmental inquiry was conducted wherein he was held guilty of the alleged offence and held himself liable for the misconduct under the relevant rules.
12. Correct, hence, no comments.
13. Correct to the extent of rejection of departmental appeal, hence, need no comments.
14. Correct, hence, no comments.

Grounds:-

- A. Incorrect, the appellant was dealt as per rules / law and there is no violation of any article of the constitution of Pakistan.
- B. Incorrect, as the appellant had been involved in the offence. He was proceeded against criminally and was found guilty of misconduct during the departmental inquiry, therefore, awarded penalty of dismissal under the relevant rules. Moreover, the departmental proceedings and criminal proceedings may go side by side as per law / rules against the appellant. Hence, this Honorable Tribunal is barred by law to entertain the instant appeal on this grounds.
- C. Incorrect and baseless as the appellant was proceeded against by conducting proper departmental inquiry. He was extending every opportunity to defend himself even by the Appellate Authority. The whole proceedings both departmental and criminal were carried as per rules / law, hence, justifiable in the eyes of law.
- D. Incorrect as proper FIR was registered against the appellant. The case was fairly investigated and prosecution is still confident to get him (appellant) convicted of the offence during trial. Hence, the stance of no worth credit evidence in the case is unfounded and is therefore, denied.
- E. This para pertains to appellant's right of fair treatment in accordance with law and jurisdiction of this Honorable Tribunal, hence, need no comments.
- F. Incorrect and baseless as already replied in the preceding paras B, C & D of the instant appeal.
- G. Incorrect. The appellant is a habitual criminal however during every departmental proceeding, he was given opportunity of self-defence. Therefore, the allegations of his being unheard and the so called slipshod inquiry are baseless and unfounded.

- H. Incorrect. There is no violation of any principle of law whereas the appellant was given opportunity of self-defence and personal hearing, hence, denied.
- I. Incorrect and strongly denied. The appellant was provided every document relevant to the inquiry, which he required / requested as per law / rules. Hence, there is no violation of any article of the constitution of Pakistan.
- J. Incorrect and groundless as the contents of this para are misleading and implausible. The competent authority has perused the entire inquiry papers and service record of the appellant's whereas, he was also given opportunity of defence and personal hearing as per rules / law. Hence, denied.
- K. Correct, however, the appellant was treated in accordance with rules / law. A proper criminal case under the relevant section of law was registered against him wherein he is still under-trial. The prosecution holds solid evidence and reliable witnesses against him in the case, therefore, there is a high probability of his conviction. **(Copy of FIR already annexed).**
- L. Incorrect as the matter of back benefits is based on the principle of "No work no pay". Moreover, appellant's criminal and Tribunal proceedings are still pending, therefore, need no comments on this stage.
- M. Incorrect, as already replied in the preceding para "L", hence, denied.
- N. Incorrect and groundless as the penalty of dismissal from service is awarded after proper inquiry and in accordance with rules. Hence the impugned orders are liable to be retained.
- O. The respondents also seek permission to present grounds, if any, in the Honorable Tribunal at the time of hearing.

Prayer:-

Keeping in view the above facts and circumstances, it is therefore, humbly prayed that the instant appeal, being devoid of merits is not maintainable and may be dismissed with costs, please.

Dy: Inspector General of Police
Kohat Region, Kohat
(Respondent No. 2)

Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa
(Respondent No. 4)

District Police Officer,
Kohat
(Respondent No. 3)

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 650/2023
Naeem Badshah No. 790

..... Appellant

VERSUS

Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa & others

..... Respondents

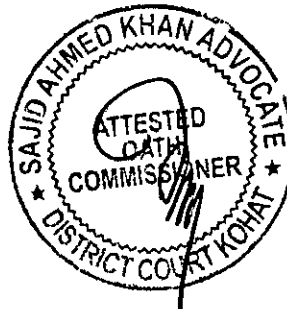
COUNTER AFFIDAVIT

Mr. Arif Saleem steno (Focal Person) of this office duly authorized by respondents, do hereby solemnly affirm and declare on oath that contents of parawise comments are correct and true to the best of our knowledge and belief. Nothing has been concealed from this Hon: Tribunal. It is further stated on oath that in this appeal the answering respondents have neither been placed ex-party nor defence has been struck off.

Dy: Inspector General of Police
Kohat Region, Kohat
(Respondent No. 2)

Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa
(Respondent No. 1)

District Police Officer,
Kohat
(Respondent No. 3)



ضلع کرک

کرک

تاریخ حلف و قوع 18/13/11 وقت 40-216

30 (558)

18/13/11 وقت 10-17	18/13/11 وقت 00-15
موسکوت اطلاع دہندہ مستغیث	موسکوت لزم
تقریر کیفیت جرم (معدومہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	تقریر کیفیت جرم (معدومہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔
اے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	اے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت
فاروانی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	فاروانی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو
ثانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	ثانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت

ابتدائی اطلاع نیچے درج کروں بحوالہ 39 روزنامہ 18/13/11 ص 15 مضمون مذکور
 خانہ نمبر 5 کے قبضے سے حوث کار نمبر 8637/27 مندرجہ بالا کی کاپی شکوک اور سرخ عدالت کرک
 23 صحت قبضہ پوریس میں تھا جس پر باظاہر اسوائیہ زرنہ (3) 154 منہ شروع میر دروان اسی
 حوث کار نمبر 8637/27 منہ 1002 حوث 24 جنم 3814/27 منہ قبضہ ٹانوں علی و سورس شروع نہ
 پائی جا کر ریکارڈوں پر قابو لیا گیا اور حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا
 حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ علیہ حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا
 حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ علیہ حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا

34 دراپی صحت 18/13/11 وقت 10-17 منہ صحت میرا مان برضہ (کلا) دراپی والی
 دوران گشت اطلاع طلب کر کے حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ علیہ حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا
 منہ قبضہ علیہ حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا
 حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ علیہ حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا
 حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ علیہ حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا
 حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ علیہ حوث کار نمبر 8637/27 منہ قبضہ برآضاب لیا گیا

اصلاحہ
 ASHO. B. KIK
 30/11/13
 Attested
 Nabeen



**OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT**

Tel: 0922-9260116 Fax 9260125

No 2543/PA dated Kohat the 07/6/2021

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

1. I, **Sohail Khalid, District Police Officer, Kohat** as competent authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975. (amended 2014) is hereby serve you, **Constable Naeem Badshah No. 790** as follow:-

- i. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the inquiry officer for which you were given opportunity of hearing vide office No. 2264-65/PA dated 17.05.2021.
- ii. On going, through the finding and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other connected papers including your defense before the inquiry officer.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions, specified in section 3 of the said ordinance.

- a. **You while posted at PS Jarma has involved / arrested in case vide FIR No. 186 dated 04.05.2021 u/s 489^c PPC PS City district Karak.**
- b. **You were absented yourself from official duty vide DD No. 26 dated 03.05.2021 and arrival report vide DD No. 17 dated 05.05.2021, which is a professional gross misconduct on your part.**

2. As a result thereof, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you major penalty provided under the Rules **ibid**.

3. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you also intimate whether you desire to be heard in person.

4. If no reply to this notice is received within 07 days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case as ex-parte action shall be taken against you.

5. The copy of the finding of inquiry officer is enclosed.

DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT

Attested
Naeem

جناب عالی!

حوالہ شوکار نوٹس نمبر 2543PA مجاریہ جناب ڈی ایچ اے
 صاحب کوہاٹ معروض ہوں کہ میں تھا کہ میں نے تفتات ہوں۔
 کچھ عرصہ سے بیٹے یا میں انکی میں کلف ہے۔ جبکی تعلق کئے
 تہل اڑیں سارے اسے باہت رخصت کلاں گئے درخواست بھی
 دی رکھی تھی رفتہ رفتہ میری آنکھ کی دید مانت مکرور ہوئی۔
 اسی روز آنکھ میں شدید درد شروع ہوا۔ جبکی وجہ سے
 سائل علاج میں اسپتال چلا گیا۔ جو ڈاکٹر صاحب نے بعد علاج
 کے آرام کا مشورہ دیا۔ جبکی وجہ سے میں روز 4 کو تقریباً 11:00
 کا بعد خانہ خود چلا گیا۔ جبکہ عمر سٹاف تھانہ فرمانے مجھے روز
 3 کو غیر حاضر کیا۔ بروز و قحطہ ٹول بلازہ کرک پر دوران
 پولیس کیننگ جب پولیس گٹاری رکھی۔ تو دوران تلاش
 ٹرانسنگ کوچ سے غیر قانونی جعلی کرنسی برآمد ہوئی۔ گاڑی میں
 دیگر بہت ساری سواریاں موجود تھیں۔ چونکہ انیازج تاکہ بندی
 کیا کہ میرا پرانا گارجنس ہے۔ میں نے ذاتی عناد کی وجہ سے یہ
 جعلی رقم پھوپھو کر دی۔ میں نے پارہا سمجھایا کہ ایک
 پولیس افسر ہونے کے ناطے سن سائل اسل طرح غیر قانونی
 فعل کرنسی میں سکتا۔ لیکن انیازج تاکہ بندی میں کامیاب
 ساتھ ذاتی حقیقت ہے۔ پہلے سے ذاتی عناد موجود ہے رقم پھوپھو کر دی
 میں حالتاً کتا ہوں۔ کہ بے گناہ ہوں۔ ہر قسم کی صفائی کئے
 تیار ہوں۔ انیازج نے ذاتی عناد کی وجہ سے سن سائل کھلا
 مقدمہ درج رجسٹر کیا۔

استدعا ہے کہ سائل کا مائل شوکار نوٹس داخل دفتر
 فرمائی جائے۔ سائل تاحیات دعا گو رہے گا۔
 اکلواض

کابیل نعیم بادشاہ 790 بیٹنہ پولیس اسٹیشن کوہاٹ

Neem

Attested
Nadeem

حکمانہ انکوائری بر خلاف کانٹیل نعیم بادشاہ 790

جناب عالی!

بحوالہ آفس جناب DPO صاحب کوہاٹ نمبر PA/65-2264 مورخہ 17.05.2021 انکوائری بر خلاف کانٹیل نعیم بادشاہ 790 جو اس وقت تھانہ جرم میں تعینات تھا ذیل الزامات لگائے جا کر کانٹیل مذکور کو چارج شیٹ کیا جا کر حکمانہ کارروائی بغرض انکوائری زیر تخطی کو مارک ہوئی۔

الزامات

1. یہ کہ FIR نمبر 186 مورخہ 04.05.2021 جرم 489C PPC تھانہ شی کرک میں کانٹیل نعیم بادشاہ نمبر 790 متعینہ تھانہ جرم پر چاک ہوئی۔
2. یہ کہ مذکورہ کانٹیل بحوالہ مد 26 روز نامہ 03.05.2021 میں غیر حاضر ہو کر مورخہ 05.05.2021 کو حاضری کی رپورٹ تھانہ جرم میں کی ہے۔

بدوران انکوائری کانٹیل نعیم بادشاہ نمبر 790 پر چارج شیٹ تقسیم کی جا کر جس نے اپنا تحریری بیان مورخہ 26.05.2021 کو پیش کیا۔ ملزم مذکور کانٹیل نے بیان کیا کہ کچھ عرصہ میری بائیں آنکھ میں تکلیف تھی جس کا علاج معالجہ کے لئے قبل ازین رخصت کلاں کے لئے درخواست بھی دی تھی تکلیف کی وجہ سے میری بائیں آنکھ کی نظر بھی نہایت کمزور ہوئی اور آنکھ میں درد شدید شروع ہوا علاج معالجہ کے لئے ڈاکٹر صاحب کے پاس گیا جس نے آرام کرنے کا کہا جو میں بغیر اجازت کے خانہ خود روانہ ہوا۔ کوہاٹ سے کرک بمقام ٹول پلازہ پر پولیس نے بغرض چیکنگ فلائنگ کوچ کھڑی کی دوران تلاشی فلائنگ کوچ سے غیر قانونی پاکستانی کرنسی برآمد ہوئی۔ انچارج ناکہ بندی جس کے ساتھ میرا پرانہ بخش تھا ذاتی عناد کی وجہ سے یہ رقم مجھ پر تھوپ دی حالانکہ فلائنگ کوچ میں دیگر سواریاں بھی موجود تھیں میں نے پولیس کو اپنا تعارت کرایا کہ میں پولیس کانٹیل ہوں۔

انسپکٹر آصف شریف سابقہ SHO تھانہ شی کرک (مدعی مقدمہ) دفتر ہذا کو طلب کیا گیا جس کے ساتھ مقدمہ ہذا کے بارے میں ڈسکس کی گئی نے انکوائری ہذا کے سلسلے میں تحریری جواب دیا کہ مورخہ 04.05.2021 کو میں ہمراہ انچارج ٹول پلازہ امان اللہ HC دہلیگری نفری ناکہ بندی پر موجود تھا کہ کوہاٹ کی طرف سے ایک فلائنگ کوچ آتی ہوئی بغرض چیکنگ کھڑی کر کے سیکنڈ سیٹ ہر ایک مشکوک شخص کو بغرض تلاشی اُتار شخص مذکور کی گود میں نیلا پلاسٹک لفافہ موجود یا کر پڑتال کرنے پر لفافہ سے 1000/1000 کی پانچ کاپیاں اور 500 کی ایک کاپی جعلی پاکستانی کرنسی برآمد ہو کر دریافت پر شخص مذکور نے اپنا نام نعیم بادشاہ ولد ظہور شاہ سکندہ سرکی لواغر ضلع کرک بتلایا۔ پڑتال کرنے پر مبلغ 5 لاکھ 28 ہزار 500 روپے جعلی کرنسی پاکستانی بروئے فرد قبضہ پولیس کی گئی۔ مذکورہ کانٹیل کو مرتکب جرم پا کر مجرم PPC489C میں حسب ضابطہ گرفتار کیا گیا۔

علاوہ ازیں مورخہ 28.05.2021 کو بغرض انکوائری تھانہ شی کرک جا کر OII رشید اللہ تھانہ شی کرک کے طلب کر کے بسلسلہ مقدمہ ہذا میں ڈسکس کی۔ رشید اللہ OII تھانہ کرک نے بیان کیا کہ مجھے نقول FIR مقدمہ علت نمبر 186 مورخہ 04.05.2021 جرم 489C PPC تھانہ شی کرک حوالہ ہو کر میں معہ نفری KBI موقع پر جا کر جناب SHO صاحب ہمراہ نفری کے موجود یا کر جس کی نشاندہی پر ملاحظہ موقع کر کے نقشہ موقع بلا سکیل مرتب کیا۔ جعلی نوٹ بند پارسل مجھے جناب SHO صاحب نے حوالہ کر کے بمعہ فرد مقبوضگی اور کارڈ گرفتار ملزم حوالہ کیا۔ پارسل بعد ملاحظہ جناب SHO صاحب کو حوالہ کی۔ موقع پر SHO صاحب اور گواہان فرد مقبوضگی کے بیانات لئے گئے۔

HC امان اللہ انچارج ٹول پلازہ اور کانٹیل نعیب اللہ (فرد واہ) نے FIR کی تائید کی۔

Attested
Nakam

OII نے سٹیٹ بینک آف پاکستان پشاور سے جو جعلی نوٹ کرنسی پکڑے تھے ان کے بارے میں بینک نے رپورٹ دی کہ یہ رقم مبلغ 05 لاکھ 28 ہزار 500 روپے جعلی کرنسی پاکستانی نوٹ ہیں۔ نوٹوں کا پی لف ہے۔

محرر ہیڈ کانسٹیبل تھانہ جرمانے مذکورہ کانسٹیبل کے بارے میں رپورٹ دی کہ وہ مورخہ 03.05.2021 کو تھانہ جرمانے غیر حاضر ہو کر مورخہ 05.05.2021 کو حاضری کی رپورٹ کی۔

کیس فائل اور بیانات ملاحظہ کر کے مذکورہ کانسٹیبل نعیم بادشاہ نمبر 790 جو واقع جعلی کرنسی نوٹ مبلغ 5 لاکھ 28 ہزار 500 روپے لیکر کوہاٹ سے بسواری فلائنگ کوچ کرک جا رہا تھا۔ فلائنگ کوچ کو بغرض چیکنگ ٹول پلازہ کرک SHO تھانہ سٹی نے روک کر چیک کیا۔ مذکورہ کانسٹیبل کے قبضہ سے مبلغ 05 لاکھ 28 ہزار 500 روپے برآمد کر کے گرفتار ہوا جس کے خلاف مقدمہ عدالت 186 مورخہ 04.05.2021 جرم 489C تھانہ سٹی کرک درج رجسٹرڈ ہوا۔ ملزم عدالت سے ضمانت پر رہا ہے اور مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے۔

علاوہ ازیں مذکورہ کانسٹیبل وقوعہ ہذا سے پہلے مورخہ 03.05.2021 کو تھانہ جرمانہ کوہاٹ سے غیر حاضر ہو کر مورخہ 05.05.2021 کو حاضری کی رپورٹ کی ہے۔ مذکورہ کانسٹیبل متذکرہ کیس میں ملوث پایا گیا ہے۔ اس کا یہ فعل پولیس فورس کیلئے بدنامی کا باعث ہے۔ اسلئے سفارش کی جاتی ہے کہ اسے کیس ہذا میں Major Punishment کی سزا دی جائے۔

آصف محمود
ایس ڈی پی او سٹی سرکل
کوہاٹ

Attested
Nabeem

No 346/4ty.

03-06-2021

No. 332/c
15.05.2021



Office of the District Police Officer,
Kohat P-12

No 2264-65/PA

Dated 17/5/2021

CHARGE SHEET

I, **MR. SOHAIL KHALID, DISTRICT POLICE OFFICER, KOHAT**, as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments 2014) 1975, am of the opinion that you **Constable Naeem Badshah No. 790** rendered yourself liable to be proceeded against, as you have omitted the following act/omissions within the meaning of Rule 3 of the Police Rules 1975.

- i. **You while posted at PS Jarma has involved / arrested in case vide FIR No. 186 dated 04.05.2021 u/s 489 PPC PS City district Karak.**
- ii. **You were absented yourself from official duty vide DD No. 26 dated 03.05.2021 and arrival report vide DD No. 17 dated 05.05.2021, which is a professional gross misconduct on your part.**

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written statement within 07days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.

Call the accused
official.
Attested
Naeem

[Signature]
Sub Divisional Police Officer
City District Kohat
19/5

[Signature]
DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT
15/5/2021
(Naeem)
5345-809425



No. 2264-65/PA

Office of the District Police Officer,
Kohat

P-13

Dated 17-5-2021

DISCIPLINARY ACTION

I, **MR. SOHAIL KHALID, DISTRICT POLICE OFFICER, KOHAT** as competent authority, am of the opinion that you **Constable Naeem Badshah No. 790** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) as you have committed the following acts/omissions.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

- i. ***You while posted at PS Jarma has involved / arrested in case vide FIR No. 186 dated 04.05.2021 u/s 489 PPC PS City district Karak.***
- ii. ***You were absented yourself from official duty vide DD No. 26 dated 03.05.2021 and arrival report vide DD No. 17 dated 05.05.2021, which is a professional gross misconduct on your part.***

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations DSP / City is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

**DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT**

No. 2264-65 PA, dated 17-5- /2021.

- Copy of above to:-
1. DSP / City :- The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.
 2. The **Accused official:-** with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

*Attested
Naeem*

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری / 2264-65 مجاریہ جناب
 ڈی لی او صاحب کوچ ہاٹ حوض ہیرا میں کہ جس وقت فرمایا
 تعینات ہوں۔ کچھ عرصہ سے میرے پاس انکو میں لکھتے سے
 جسکی علاج معالجہ کیلئے تیل آڑیں سے لے کر رخصت کلاں کیلئے
 درخواست بھی دی رکھی ہے۔ تکلیف کی وجہ سے میری باہرین انکو
 کی دید بھی نہایت کمزور ہوئی۔ اسی روز میری انکو میں
 شدید درد شروع ہوا۔ جسکی وجہ سے مسائل تعرض علاج
 معالجہ کرنے چلا گیا۔ بعد از علاج معالجہ ڈاکٹر نے خند آرام
 کرنے کا مشورہ کیا۔ جب میں خانہ خود روانہ ہوا۔ تو مقام
 ٹول پلازہ کرک پر پولیس کے فورس چکنگ فلائنگ کوچ
 کوڑی کرک دوران تلاشی فلائنگ کوچ سے غیر قانونی
 پاکستانی کرنسی برآمد ہوئی۔ انچارج ٹاکہ بندی جبکہ ساتھ
 سپر پرائمری جنس کے ذاتی عناد کی وجہ سے کسٹ ایک پولیس
 کانسٹبل انچارج نے یہ رقم چھو ڈھوک دی کہ یہ تمہاری ہے حالانکہ
 فلائنگ میں دیگر سواراں بھی موجود تھیں میں نے اپنا کھویا یا کہ
 کہ ایک پولیس کانسٹبل کے ہونے میں اس طرح کا غلط کام نہیں
 کر سکتا۔ لیکن انچارج نے بعد ازاں کہونکہ اس کا میرے ساتھ ہونے
 سے ذاتی عناد موجود ہے۔

Attested
Pulver

میں حلفاً کہتا ہوں کہ بے گناہ ہوں۔ میرے نام کی حفاظتی کمرے
 تیار ہوں۔ انچارج نے ذاتی عناد پر اوٹ کر کے مسائل بخیر
 مقدمہ درج کیا۔ جب میں کوئی حرافت نہیں ہے۔
 استدعا ہے کہ مسائل کا چارج شیٹ داخل دفتر فرمائی جاوے
 مسائل ماحیات دعا گو رہیگا۔

الغافل

سائید نجم پارسا 790 سیکشن پولیس لائن

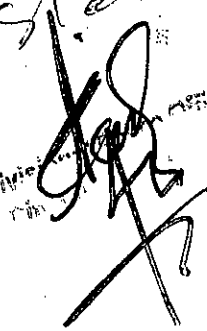
343-0084709


Qaeem

Attested
 Sub Divisional Police Officer
 City Circle
 Jalandhar

گراس سوال نمبر 11

1. میں ایک گہوارے کا پورنگی ہوں ؟
2. میں ڈسٹرکٹ کرک کا پورنگی ہوں ؟
3. کرک سے کوپاٹ کر تبدیل ہونے کے لیے؟
4. سال 2020 میں کرک سے کوپاٹ تبدیل ہوں ؟
5. اگر میں پہاڑی کروں۔ کہ قبل از میں اپنے نے یہ بات کہی تھا، کہ جو کرنسی مجھ سے پیش کی گئی تھی، وہ ٹھانڈا کدو لے جا رہا تھا، یہ سچ ہے یا جھوٹ ؟
6. یہ بات جھوٹ ہے۔
7. میں اپنے کسی سے چھٹی لیبر خادا خود جا رہے تھے؟
8. کسی سے چھٹی نہیں لی تھی لہذا اجازت کر جا رہا تھا۔
9. میں جب تھیں گرفتار کیا گیا تو عدالت کو پیش ہوئے 700 یا نہیں ؟

Attested

 Sub-Divisional Officer

عدالت کو پیش ہوا ہوں۔
 Attested

 (N44477)

جناب عالی

بہ سوالہ انکوائری اڈان نعیم بادشاہ ولد حضور شاہ
 ساکن سرگئی لوائر معروہ خدمت ہوگا کہ مورخہ 05/04 کو میں
 مع انچارج ٹول پلڈزہ امان اللہ HC مع دیگر نوی تاکہ بندی
 پر موجود تھا کہ منجانب کوپاٹ ایک ملڈنگ کوچ آتا ہوا لوہن
 چیلنگ کھڑا کر کے سیکنڈ ہینڈ پر ایک مشکوکی شیٹن کو لوہن
 تلمشی اترا۔ شیٹن مذکورہ کے اوپر میں منڈا میلڈسٹک لفاقہ موجود
 پاکر پٹرنال کرنے پر لفاقہ سے 1000 کی (5) کاپیاں اور 500 کی (1) کاپی
 جعلی پاکستانی کرنسی پر آمد ہو کر دریافت پر شیٹن مذکورہ نے اپنا
 نام نعیم بادشاہ ولد حضور شاہ ساکن سرگئی لوائر منڈا یا۔ مذکورہ کو حرم
 PC 489-C کا مرتکب پاکر حساباً ایک کر شمار کر کے مقدمہ برجم
 چاک کیا گیا۔ پٹرنال پر مذکورہ کاپیاں مبلغ 528,500 روپے جعلی
 کرنسی پاکستانی روپے فرد قبضہ کر لیں گے۔

Amir

EX Shop Case

25-05-2021

03344556604

Cell. No.

Attested
Amir

Attested

Suhail Ahmad
City Circle Kohat

فہانہ جریا

ضلع جہلم

نقلمد 26 روزنامہ 03-05-21

عد 26 رپورٹ عزیز حاضرین MHC حوزہ 03-05-21 وقت 10:07 بجے درج ذیل
 کنٹینل لفٹ ماسٹر 790 جسی مطالق ڈیوٹی پر موجود ہیں گشت اور
 ڈیوٹی اگلی ہوگی۔ حدود فہانہ اور فہانہ کی یادوں میں کافی سلسلہ
 کیا گیا، مگر مناسب زد ہو، فوراً مل فون ٹرائی کر کے سڈ آریا تھا جسے
 خلف رپورٹ عزیز حاضرین درج روزنامہ 03-05-21 نقلمد علیحدہ فریب کر کے
 لغرض مناسب مٹا دینی آفسران یا اہل مہمان کے عدوت میں (رہا)
 ہوگی، یا کنٹینل کی جگہ سجاد 1439 کو ماسٹر ماسٹر کیلٹ کے مورڈ
 گشت پر وہاں گشت رہا، مناسب ہوگی

ضلع جہلم

اقبل مطالق اہل

Jamra

mm - PS - Jamra

03-05-21

Attested
Rahim

ظلع و صفا

تھانہ جوا

نقلمد 14 روزنامہ 05/04

مد 14 اطلاع اور پورٹ 05/04 وقت 19:40 اس وقت

کنٹرول روم کنستبل کے ذریعہ (مزدادہ) نمبر 9260131-922-06 اطلاع

دیں کہ کنستبل لقمہ بارشلا 790 فوڈ سٹالٹ 186 فوڈ 05/04

جرم 4890 تھانہ سٹی کے گریڈنگ کیا ہے۔ اطلاع دینے اور

کیا جاوے۔ اطلاع دینے اور پورٹ 05/04

لوٹس میں لایا جانے ہوئے کنستبل لقمہ بارشلا 790 طوان عزا کے

روزنامہ 03/04 کے بعد 06 روزنامہ 05/04

ہے۔ نقل لغوی انفارمیشن اور مناسب حکم اہتمام اور فیس دینے کے بارے میں

کی نسبت میں ارسال ہوئی

ضابطہ والی

نقل مطالبہ اہل سے

Sanyal

05-1-1111

04-05-021

Attested
Nikam

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 650/2023
Naeem Badshah No. 790

..... Appellant

VERSUS

Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa & others

..... Respondents

AUTHORITY LETTER

Mr. Arif Saleem steno (Focal Person) of this office is hereby authorized to file the parawise comments and any other registered documents in the Honorable Tribunal on behalf of respondents / defendant and pursue the appeal as well.


District Police Officer,
Kohat
(Respondent No. 3)