

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 387/2023.

**Ahmad Ali, S/o Wali Muhammad, R/o Mohallah Tahan Cham, P/o Lahore Raparay,
Tehsil Lahore, District Swabi, Ex-FC# 763 FRP KP, Peshawar
.....Appellant.**

VERSUS

**Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.**

INDEX

S. NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE No.
1.	Para-wise Comments		03
2.	Final Show Cause Notice	A	04
3.	Reply of Final Show Cause Notice	B	05
4.	Charge Sheet	C	06
5.	Reply of Charge Sheet	D	07
6.	Enquiry Report	E	08 - 09
7.	Affidavit		09 - 10
8.	Authority Letter		10
Total			10


RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**Service Appeal No. 387/2023.****Ahmad Ali, S/o Wali Muhammad, R/o Mohallah Tahan Cham, P/o Lahore Raporay, Tehsil Lahore, District Swabi, Ex-FC# 763 FRP KP, PeshawarAppellant.****VERSUS****Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.****PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS 1 to 3.****Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal****RESPECTFULLY SHEWETH.****Diary No. 8651****PRELIMINARY OBJECTIONS:-****Dated 27-10-23**

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

1. Pertain to the appellant record.
2. The respondents are responsible for general administration, welfare as well as to maintain discipline of the whole force in accordance to law/rules.
3. Incorrect. The appellant is being a member of discipline force involved himself in a moral turpitude nature criminal offence vide case FIR No. 674 dated 17.09.2021 U/S 9D CNSA Police Station Chota Lahore, District Swabi. Besides, perusal of record reveals that prior to the above case the appellant has also been found involved in same nature criminal case vide FIR No. 84, dated 05.02.2021 U/S 9C CNSA/11ACBSA at the same Police Station, which is sub-judice in the court of law. In fact the appellant was found indisciplined and inefficient Police Officer, which he is famous as a notorious for his evil and criminal activities.
4. Incorrect. On the allegations of above the appellant was dealt with proper departmental enquiry and during the course of enquiry his guilt was fully established against him by the Enquiry Officer. It is worth to mention here that the court and departmental proceedings are two different entities and can run side by side. However, after fulfillment of all codal formalities he was awarded major punishment of removal from service by the competent authority as per law.
5. The departmental appeal of the appellant was thoroughly examined and rejected on sound grounds.
6. Incorrect. The revision petition submitted by the appellant was also thoroughly examined and rejected on sound grounds.

7. The appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands, hence this appeal being devoid of merits may kindly be dismissed on the following grounds.


GROUND:-

- A. Incorrect. On the allegations of criminal case, the appellant was placed under suspension and closed to line. He was proceeded against proper departmentally as he was issued Charge Sheet and Summary of Allegations and DSP HQrs; was nominated as Enquiry Officer. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings, wherein the appellant was found guilty of the charge leveled against him and recommended for major punishment. Upon the findings of Enquiry Officer, the appellant was served with Final Show Cause Notice, to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. After fulfillment of all codal formalities, he was awarded major punishment of removal from service as per law/rules.
- B. Incorrect. The bail application of the appellant was rejected by the learned trial court of ASJ Chota Lahore, and later on he was released by the Peshawar High Court Peshawar, on bail, but not exonerated from the charges leveled against him.
- C. Incorrect. The appellant was proceeded against proper departmentally and the allegations leveled against him were proved during the course of enquiry, without any shadow of doubt. Moreover, the court and departmental proceedings are two different entities and can run side by side. As such the earlier enquiry against the appellant regarding to his first time involvement in criminal case was kept pending till the final decision of court concerned, but he did not mend his way and again involved himself in the instant moral turpitude nature offence hence, for maintaining of discipline in force the competent authority is compelled to imposition the suitable punishment upon the appellant.
- D. Incorrect. Upon the findings of enquiry officer, the appellant was served with Final Show Cause Notice, to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. (Copies of Final Show Cause Notice and his reply attached herewith as annexure "A & B"). Besides, the appellant was summoned and heard in person, but he failed to present any justification before the competent authority.
- E. Incorrect. In fact, the appellant having an exceeding bad reputation in the police department as he was two times involved himself in the moral turpitude nature offenses, which he is notorious for his evil and also a black stigma on the face of Police Department. Besides, perusal of his service record reveals that the appellant is found inefficient and a habitual absentee as he is remained absent from his lawful duty for a period of 64 days, without any leave or prior permission of the competent authority, which he was awarded different punishments and in this regard there are 03 bad entries with no good entry in his credit.
- F. Incorrect. As the appellant was dealt with proper departmentally under the relevant law i.e Police Rules 1975 (amended in 2014). He was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and Enquiry Officer was nominated to dig out the actual facts. During the course of enquiry, the Enquiry Officer found him guilty of the charges leveled against him and recommended for major punishment. (Copies of Charge Sheet, enquiry report and his reply attached herewith as annexure "C, D & E"). Upon the findings of Enquiry Officer he was

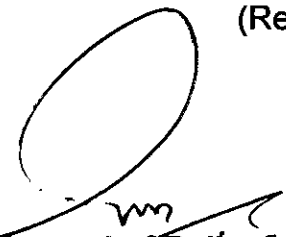
- served with Final Show Cause Notice to which he replied, but his reply was found unsatisfactory. After fulfillment of all codal formalities, the appellant was awarded major punishment of removal from service.
- G. Incorrect. The allegations are false and baseless. The appellant being involved in a moral turpitude nature offence was placed under suspension and closed to line. He was dealt with proper departmentally under the existing law/rules and the allegations leveled against him were fully established by the enquiry officer during the course of enquiry. Since no illegality or misuse of powers as a public servant has been exercised and all procedure and rotation took place in accordance to law, rule, and policy in vogue. Hence, the appellant absolutely treated in accordance to law/rules as the mandatory provision of law has already been adopted by the respondents in the case of appellant accordingly.
- H. Incorrect. The respondents have not committed with any violation of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan in the case of appellant as the action so far taken against the appellant is not conflicted with any law/rules. Moreover, neither the appellant was treated discriminatory manner, nor deprived from his legal right. Besides, for disposal of departmental appeal submitted by the appellant, the relevant record were obtained and the appellant was summoned and heard in person by appellate authority in orderly room held on 20.01.2022, but he failed to advance any cogent reason for rebuttal of the charges leveled against him. Hence, a speaking order of rejection was passed in accordance to law/rules and a copy of such order has also been endorsed to the appellant vide order Endst; No. 59-61/PA, dated 25.01.2022. As such the respondents have not committed with any violation of justice or law/rules, hence the instant service appeal liable to be dismissed.
- I. The respondents may also be permitted to raise additional grounds at the time of arguments.

PRAYERS:-

Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being not maintainable may kindly be dismissed with costs please.


Deputy Commandant FRP,
 Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
 (Respondent No. 01)


Commandant FRP,
 Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
 (Respondent No. 02)


Inspector General of Police,
 Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
 (Respondent No. 03)

FINAL SHOW CAUSE NOTICE UNDER POLICE RULES 1975.

I, Deputy Commandant, FRP, KPK as competent authority do hereby serve you Constable **Ahmad Ali No. 763** of FRP/HQrs, Peshawar.

(1) i- That consequent upon the completion of enquiry conducted against you by DSP FRP HQrs: Peshawar for which you were given full opportunity of hearing, but you failed to submit reply in response to the Charge sheet/statement of allegation and recommend you for Major punishment.

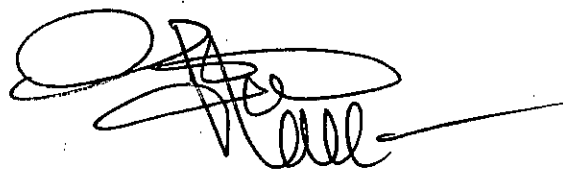
ii- On going through the findings/recommendations of the Enquiry Officers, the material available on record and other connected papers I, am satisfied that you have committed the following acts/omissions per Police Rules 1975.

You Constable **Ahmad Ali No. 763** of FRP HQrs: Peshawar being involved in criminal case vide FIR No. 674 dated 17.09.2021 u/s 9DCNSA at PS Chota Lahore District Swabi and absented from lawful duties w.e.from 12.09.2021 to 21.10.2021 for the total period of (38) days without any leave/permission of the competent authority. In this connection an enquiry was entrusted to DSP FRP HQrs: Peshawar, who after enquiry recommend you for punishment.

(2) Therefore, I, Deputy Commandant, FRP, KPK as competent authority has tentatively decided to impose upon you Major/Minor penalty including dismissal from service under the said Rules.

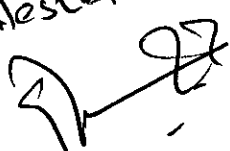

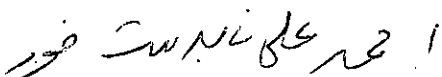
(3) You are, therefore, required to Final Show Cause as to why not the aforesaid penalty should not be imposed upon you.

(4) If no reply to this Final Show Cause Notice is received within fifteen days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and consequently ex-parte action shall be taken against you.



Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 2100 /PA, Dated 15 / 11 /2021 

Attested   

بیان اکران FIC احمد علی نذر 763 پیشاور (ی)
صبا عالی
FRS. HQs

دکوالہ مشمولہ ٹائل سوٹائلز کیلئے جاریہ صبا سٹی
کمیٹی کے FRC صورتوں کیلئے سائل کے جواباً تصدیق کے لئے
مکتوبہ نمبر 674 تاریخ 09-08-2017
QDCNSA کے ساتھ
جھوٹا لائسنس جاری کر دیا گیا۔ صبا سٹی کے ایک سال کے لئے
کے لئے ایک سال کے لئے سائل کے جواباً تصدیق کے لئے
فرم جھوٹا کیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی ایک سال کے لئے
سٹی کی منظوری سے سائل کے جواباً تصدیق کے لئے
درج ذیل سائل کے جواباً تصدیق کے لئے
سائل کے جواباً تصدیق کے لئے
تاریخ 12/08/2017 سے لے کر
سائل کے جواباً تصدیق کے لئے

لہذا اصرار ہے کہ سائل کے
مکملہ کے لئے دوسرے ذریعہ تلاش کیے جانے
تعمیر کے لئے سائل کے لئے
کے لئے گریڈ صلیب اور سائل کے لئے
کے لئے گریڈ صلیب اور سائل کے لئے
تعمیر کے لئے سائل کے لئے
کے لئے گریڈ صلیب اور سائل کے لئے
کے لئے گریڈ صلیب اور سائل کے لئے

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ
بیشک کامیاب رہے۔
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ
بیشک کامیاب رہے۔

Attested
[Signature]

۱۱/۲۱/۱۷

As reported by LO FRP HQrs: Peshawar vide FIR No. 674 dated 17.09.2021 that constable Ahmad Ali No. 763 of FRP HQrs: Peshawar. Being involved in case vide FIR No.674 dated 17.09.2021 u/s 9DCNSA Police Station Chota Lahore, Constable Ahmad Ali No. 763 of FRP HQrs: Peshawar is hereby suspended and closed to Police Lines FRP HQrs: with immediate effect. Besides, he also absented himself from duty with effect from 12.09.2021 till to date.

You are hereby called upon to submit your written defense against the above charges before the enquiry officer.

Your reply should reach the Enquiry Officer within seven (7) days from date of receipt of this Charge Sheet, failing which ex-parte action shall be taken against you.

Summary of allegations enclosed herewith.

**Deputy Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar**

05-09-2021

امد میں ولر وی مور کتہ و تھوٹا لاکور سٹان تھوٹا لاکور ضلع پشاور

0310 8690456

16201-9727397-5

Attested

بیان آڈاں کنسٹیبل احمد علی 763 FRP/HQrs پشاور

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ و سمری آف ایگیشن مجاریہ جناب ڈپٹی کمانڈنٹ ایف آر پی کے KP معروض خدمت ہوں کہ من سائل پر جھوٹا مقدمہ بحوالہ FIR علت نمبر 674 بجرم 9D-KPCNSA مورخہ 17-09-2021 تھانہ چھوٹا لالا ہور ضلع صوابی درج ہو چکا ہے جسمیں من سائل مورخہ 18.09.2021 پر سنٹرل جیل صوابی بھجوا یا جا کر مورخہ 15.10.2021 پر من سائل کا بعد الت جناب جسٹس سید محمد عتیق شاہ صاحب نے ضمانت منظور کر کے من سائل کو جیل سے رہا ہونے کے احکامات صادر فرمائیں ہیں۔ من سائل کی والدہ صاحبہ بیمار تھی جس کی وجہ سے من سائل مورخہ 12.09.2021 سے اپنی ڈیوٹی سے قاصر رہا۔ من سائل ایک غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہوں، میرے اور میرے والدین کا میری تنخواہ کے علاوہ دوسرا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔

لہذا آپ صاحبان سے بذریعہ درخواست ہذا التماس بیکہ من سائل کی بے گناہی برطابق عدالتی کاروائی مان کر من سائل کی غیر حاضری کو رخصت میں شمار کرنے اور جھوٹے مقدمے میں ملوث ہونے کی وجہ سے سپینشن / معطلی سے بحال کرنے کے احکامات صادر فرمائیں۔

آپکا تابع فرمان کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور۔

صوبہ ہائیل نمبر : 9257132-9315

16201-3071581-3 : CNIC

Attestation

Handwritten signature/initials

Handwritten signature/initials

انکوائری رپورٹ

جناب عالی!

بجوالہ مشمولہ انکوائری کاغذات برخلاف کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور معروض خدمت ہوں کہ بجوالہ نقلہ 15 روز نامچہ 23.09.2021 لائن انفر ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور نے اطلاع رپورٹ درج روز نامچہ کی ہے جس میں درج بیگہ، کنسٹیبل احمد علی 763 FRP/HQrs پشاور مورخہ 17.09.2021 جرم 9DCNSA 4 کلو گرام چرس تھانہ چھوٹا لاہور میں گرفتار ہو کر رپورٹ درج رجسٹر ہو چکا ہے جبکہ مذکورہ بجوالہ نقلہ 16 روز نامچہ 12.09.2021 سے لائن روز نامچہ FRP/HQrs میں بدستور غیر حاضر ہے۔

متذکرہ نقلہ رپورٹ پر جناب ڈپٹی کمائنٹ صاحب ایف آر پی KP پشاور نے کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کو معطل لائن کر کے مذکورہ کے خلاف چارج شیٹ و سمری آف ایگیشن جاری فرما کر کاغذات بغرض انکوائری من DSP ہیڈ کوارٹر ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کو حوالہ کئے۔ اندریں سلسلے میں کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور پر چارج شیٹ و سمری آف ایگیشن بذریعہ DHC شاہراہ اللہ حسب ضابطہ تقسیم کی گئی اور دفتر بذات طلب کر کے مذکورہ نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ بیان FC احمد علی نمبر 763 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور:-

مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ اس پر چھوٹا مقدمہ بجوالہ FIR علت نمبر 674 جرم 9D-KPCNSA مورخہ 17-09-2021 تھانہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی درج ہو چکا ہے جس میں مورخہ 18.09.2021 پر سنٹرل جیل صوابی بھیجا گیا اور مورخہ 15.10.2021 پر مذکورہ کا بعد ازاں جناب جسٹس سید محمد عتیق شاہ صاحب نے ضمانت منظور کر کے جیل سے رہا ہونے کے احکامات صادر فرمائیں ہیں۔ مذکورہ کی والدہ صاحبہ بیمار تھی جس کی وجہ سے وہ مورخہ 12.09.2021 سے اپنی ڈیوٹی سے قاصر رہا۔ عدالتی کاغذات اور بیان ہمراہ لے ہے۔

اس سلسلے میں CIO تھانہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی سے متذکرہ کیس کے بابت پراگرس رپورٹ طلب کی گئی جس نے کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ پراگرس رپورٹ CIO تھانہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی: مذکورہ نے اپنی رپورٹ میں لکھا ہے کہ کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 ولد ولی محمد سکنہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی کے خلاف بجوالہ علت نمبر 674 جرم 9DCNSA مورخہ 17.09.2021 تھانہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی میں حسب ضابطہ گرفتار ہو کر جس کے قبضہ سے 04 عدد پیکٹ کل وزنی 4055 گرام چرس برآمد ہو کر مذکورہ کو شمس الزمان خان SI نے 07 یوم حراست پولیس کیلئے پیش عدالت کر کے حراست پولیس منظور ہو کر داخل جیل ہو کر مورخہ 22/09/2021 کو بعد ازاں ASJ صاحب لاہور نے مذکورہ کا ضمانت خارج کیا۔ علاوہ ازیں مذکورہ بالا پر قبل ازیں بھی بجوالہ علت 84 مورخہ 05/02/2020 جرم 11ACNSA/9CCNSA تھانہ لاہور چرس اور آئس میں مقدمہ درج رجسٹر ہو چکا ہے جس میں مذکورہ ضمانت پر ہے اور مقدمہ حذا عدالت میں زیر سماعت ہے۔ رپورٹ ہمراہ لے ہے۔

یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 بجوالہ نقلہ 16 روز نامچہ 12/09/2021 سے FRP ہیڈ کوارٹر لائن میں غیر حاضر ہے اور مورخہ 15/10/2021 کو پشاور ہائی کورٹ سے ضمانت پر رہا ہو کر برطابق نقلہ 15 روز نامچہ 21/10/2021 پر FRP ہیڈ کوارٹر لائن میں حاضری کی ہے

جناب عالی!

دوران انکوائری معلوم ہوا کہ کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور کے خلاف بجوالہ مقدمہ علت نمبر 674 جرم 9D-CNSA مورخہ 17.09.2021 تھانہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی میں درج ہوئی ہے۔ مقدمہ ہذا میں کنسٹیبل مذکورہ باضابطہ گرفتار ہو کر مورخہ 18.09.2021 کو پابند جیل ہو کر جیل میں کل 26 یوم گزارنے کے بعد جسٹس عتیق شاہ پشاور ہائی کورٹ سے مورخہ 15.10.2021 پر ضمانت منظور ہو کر رہا ہو گیا۔ عدالتی کاغذات ہمراہ لے قابل ملاحظہ ہے۔

Attested
[Signature]

برطابق پراگرس رپورٹ CIO تھانہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 کے خلاف اس سے قبل بھی بجوالہ علت 84 مورخہ 05.02.020 جرم 9C-CNSA/11ACNSA تھانہ چھوٹا لاہور ضلع صوابی میں ملوث رہ چکا ہے۔ جس میں مذکورہ ضمانت پر ہے۔

کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 مورخہ 12/09/2021 سے 21/10/2021 تک کل 38 یوم غیر حاضر رہ چکا ہے اور لاکن ایف آر پی ہیڈ کوارٹر میں موجود آن ڈیوٹی ہے۔ متذکرہ کیس میں کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 پشاور ہائی کورٹ سے ضمانت پر رہا اور کیس عدالت میں زیر سماعت ہے۔ چونکہ مذکورہ اس سے پہلے بھی اسی قسم کے کیس میں ملوث رہ چکا ہے۔ ڈسپلن فورس کا حصہ ہونے کے ناطے مذکورہ کا یہ فعل قابل سزا ہے۔ لہذا کنسٹیبل احمد علی نمبر 763 کی عرصہ غیر حاضری کل 38 یوم کو بلا توجوہ کرنے اور سزایے کی سفارش کی جاتی ہے۔ باقی حکم انصران بالا افضل ہے۔

رپورٹ گزارش ہے۔

DSP ہیڈ کوارٹر
ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور
ڈسپلن نمبر: 214
مورخہ: 29/10/21

insp: legal
[Signature]
01/11/21

Sir,

It is submitted that the case may be proceeded further in the light of recommendation of enquiry officer P1.

Issue F.S.C notice *number: 601 legal.*
[Signature]
12.11.21

Attested

[Signature]

(16)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 387/2023.

**Ahmad Ali, S/o Wali Muhammad, R/o Mohallah Tahan Cham, P/o Lahore Raporay,
Tehsil Lahore, District Swabi, Ex-FC# 763 FRP KP, Peshawar
.....Appellant.**

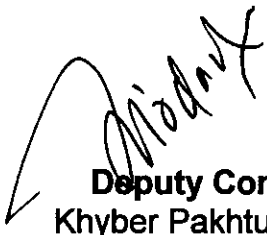
VERSUS

**Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.**

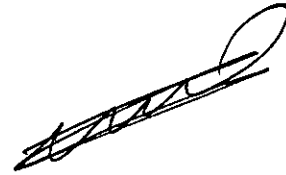
AFFIDAVIT

We respondents No. 1 to 3 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments is correct to the best of our knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court.

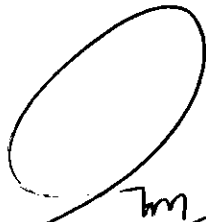
It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off/costs.



**Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)**



**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)**



**Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)**

ATTESTED



(11)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 387/2023.

Ahmad Ali, S/o Wali Muhammad, R/o Mohallah Tahan Cham, P/o Lahore Raporay, Tehsil Lahore, District Swabi, Ex-FC# 763 FRP KP, Peshawar
.....Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

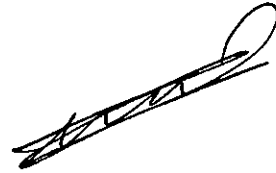
AUTHORITY LETTER

Respectfully Sheweth:-

We respondents No. 1 to 3 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah ASI FRP HQrs; to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.



Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)



Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)



Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)