

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL

Appeal No 824/2016

Date of Institution ... 15.08.2016

Date of Decision ... 30.10.2017



Ex-Inspector/SI Ghulam Murtaza son of Ghulam Mustafa R/O Khattak Colony,  
Kohat. ... (Appellant)

VERSUS

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and 2 others.  
... (Respondents)

SYED MUDASIR PIRZADA, ... For appellant  
Advocate

MR. MUHAMMAD JAN, ... For respondents.  
Deputy District Attorney,

MR. NIAZ MUHAMMAD KHAN, ... CHAIRMAN  
MR. MUHAMMAD AMIN KUNDI, ... MEMBER

JUDGMENT

NIAZ MUHAMMAD KHAN, CHAIRMAN.- Arguments of the  
learned counsel for the parties heard and record perused.

FACTS

2. The appellant was dismissed from service on 25.04.2016, against which he  
filed departmental appeal on 03.05.2016 which was rejected on 28.07.2016 and  
thereafter the appellant filed the present service appeal on 15.08.2016. The

**ATTESTED**

EXAMINER  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

allegation against the appellant was illegal confinement of a boy and also compelling his mother for immoral relation.

### ARGUMENTS.

3. The learned counsel for the appellant argued that show cause notice was issued to the appellant on the basis of preliminary enquiry. That the holding of preliminary enquiry itself shows that it involved factual controversies. That at least one of the members of the enquiry committee was junior to the appellant. That the whole proceedings were illegal.

4. On the other hand, the learned Deputy District Attorney argued that under Rule 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975, the authority was competent to serve show cause notice on the basis of preliminary enquiry. That in the preliminary enquiry the statements of witnesses were recorded and hence the principles of natural justice were not violated. He further argued that the appellant in his reply to the show cause notice had admitted the illegal confinement of a boy namely Nauman.

### CONCLUSION.

5. The whole proceedings putatively were carried out under sub rule 3 of Rule 5 of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 and were based on the preliminary enquiry. If we go through this sub rule it is clearly mentioned that the authority is first to determine whether the facts of the case or in the interest of justice, a departmental enquiry is to be conducted and if he decides that it is not necessary then he shall by order in writing inform the accused of the proceedings and action proposed to be taken against him. But in the present case the authority

**ATTESTED**

**EXAMINER**  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

came to the conclusion that an enquiry was necessary, the authority instead of ordering for regular enquiry ordered for preliminary enquiry. And on the basis of that preliminary enquiry penalized the appellant. There is no provision in any disciplinary rules including the present rules where under the authority can punish the delinquent official on the basis of preliminary enquiry. Holding of preliminary enquiry itself is a proof of the position that factual controversy is involved which needs thorough probe. This thorough probe can be done only through regular enquiry by issuance of charge sheet coupled with statement of allegations and recording of statements of witnesses, if necessary, and in case the statements are recorded then right of cross examination is to be afforded to the delinquent official. He is also given chance of defence as well. In the present case the authority after reaching the conclusion that an enquiry is must but again he did not follow the proceedings of enquiry.

6. Coming to the objection of the learned Deputy District Attorney regarding admission of the appellant in reply to the show cause notice, if one goes through the reply there is no admission of illegal confinement. Admission is that part of statement which admits some allegation without any condition. In this reply the appellant has explained his position regarding confinement of Nauman which cannot be termed as admission. Secondly, this Tribunal has already reached the conclusion that the very show cause notice on the basis of preliminary enquiry was illegal, then all the subsequent proceedings including reply to the show cause notice was illegal and could not be taken into account.

7. The learned counsel for the appellant referred to sub rule 4 of Rule 5 of the Police Rules, 1975 whereby no junior person to the delinquent official can be appointed as enquiry officer. In the present case the preliminary enquiry though

**ATTESTED**

**EXAMINER**  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

has no legal value as discussed above; admittedly one of the members of the enquiry committee was junior to the appellant which is against the rules.

8. As a sequel to the above discussion, this appeal is accepted and the department is directed to hold denovo enquiry in the light of observations mentioned above within a period of four months. In case of failure to complete proceedings within a period of four months, the appellant shall be deemed to have been reinstated. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

*Muhammad Amin Kundi*  
(MUHAMMAD AMIN KUNDI)  
MEMBER

*Niaz Muhammad Khan*  
(NIAZ MUHAMMAD KHAN)  
CHAIRMAN

ANNOUNCED  
30.10.2017

**Certified to be true copy**

**EXAMINER**  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

Date of Presentation of Application \_\_\_\_\_  
Number of Words \_\_\_\_\_  
Copying Fee \_\_\_\_\_  
Urgent \_\_\_\_\_  
Total \_\_\_\_\_  
Name of Copyist \_\_\_\_\_  
Date of Completion of Copy \_\_\_\_\_  
Date of Delivery of Copy \_\_\_\_\_

کوٹھارہ ۵ فروری ۲۰۱۶  
CRPC

IN THE COURT OF MUHAMMAD UMER AL-FAROOQ KHAN,  
JUDICIAL MAGISTRATE-II, KOHAT.

Case No..... 279/2 of 2016  
Date of Institution..... 09.5.2016  
Date of Decision..... 14.03.2017

*Malang Jan s/o Arsala Khan Afghan Mahajar r/o Ghamkol Camp  
No. 1 Kohat.*

(Complainant)

VERSUS

1. *SHO Ghulam Murtaza s/o Ghulam Mustafa r/o Jungle Khel  
presently Meri Colony Kohat.*
2. *Constable Rehman Gul s/o Ghareeb Gul r/o Muhallah Sultan  
Khel Jungle Khel Kohat.*

(Accused)

FIR No. 58 Dated: 10.02.2016 u/s 355-354-347-352-166 PPC  
PS Jungle Khel

JUDGEMENT

1. Above named two accused on bail are facing trial in the above cited criminal case, filed by complainant Malang Jan s/o Arsala Khan u/s 342-354-34 PPC.
2. Both the accused appeared, provisions of section 241-A Cr.P.C complied, though the accused were charged u/s 342-354-34 PPC but the charges framed u/s 355-354-347-352-166 PPC by my learned predecessor in this Court, to which accused did not plead guilt and claimed trial.
3. After the framing of formal charge, the prosecution was allowed to lead evidence in support of their contention. However, only one witness from the

*MU*  
14/3/17  
Muhammad Umer Al-Farooq  
Judicial Magistrate-II  
Kohat

~~ATTESTED TO BE TRUE COPY~~

EXAMINED  
COPING BRANCH KOHAT

10-7-17

31

prosecution appeared to record statement i.e. investigation officer as PW-1 namely Rasool ur Rehman ASI presently posted as PS MRS PP Mills area and none on behalf of complainant appeared to testify. Despite the fact, that all possible measures were adopted to obtain the attendance of complainant and other witnesses but it was reported that the complainant along with the family had left for Afghanistan and cannot be traced. For that matter, the statement of DFC was recorded as SW-1. Said factum was also confirmed through another witness namely Malak Anwar Shah who is also an elder in Afghan Refugee Camp No. 02 Ghamkol Kohat. Likewise, statement of a representative from UNHCR namely Syed Ghyas ud din Gillani was also recorded who also confirmed that the complainant and the alleged victim are no more Afghan Refugees in Pakistan. Upon the stated above development SPP for the state Iftexhar Ahmed closed the prosecution evidence and statements of accused were recorded u/s 342 Cr.P.C to which the accused requested to be examined on oath and lead evidence in defense, thus the opportunity of same was granted and evidence on behalf of defense was also closed.

4. Arguments of SPP for state and counsel for accused heard at length, and record perused.
5. Briefly stated facts of the case are that one Malang Jan s/o Arsala Khan on dated: 10.2.2016 reported to

ATTESTED TO BE TRUE COPY

EXAMINED  
COPING BRANCH KOHAT

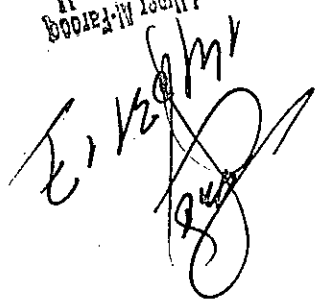
10-7-17

Muhammad Umer Farooq  
Judicial Magistrate-II  
Kohat

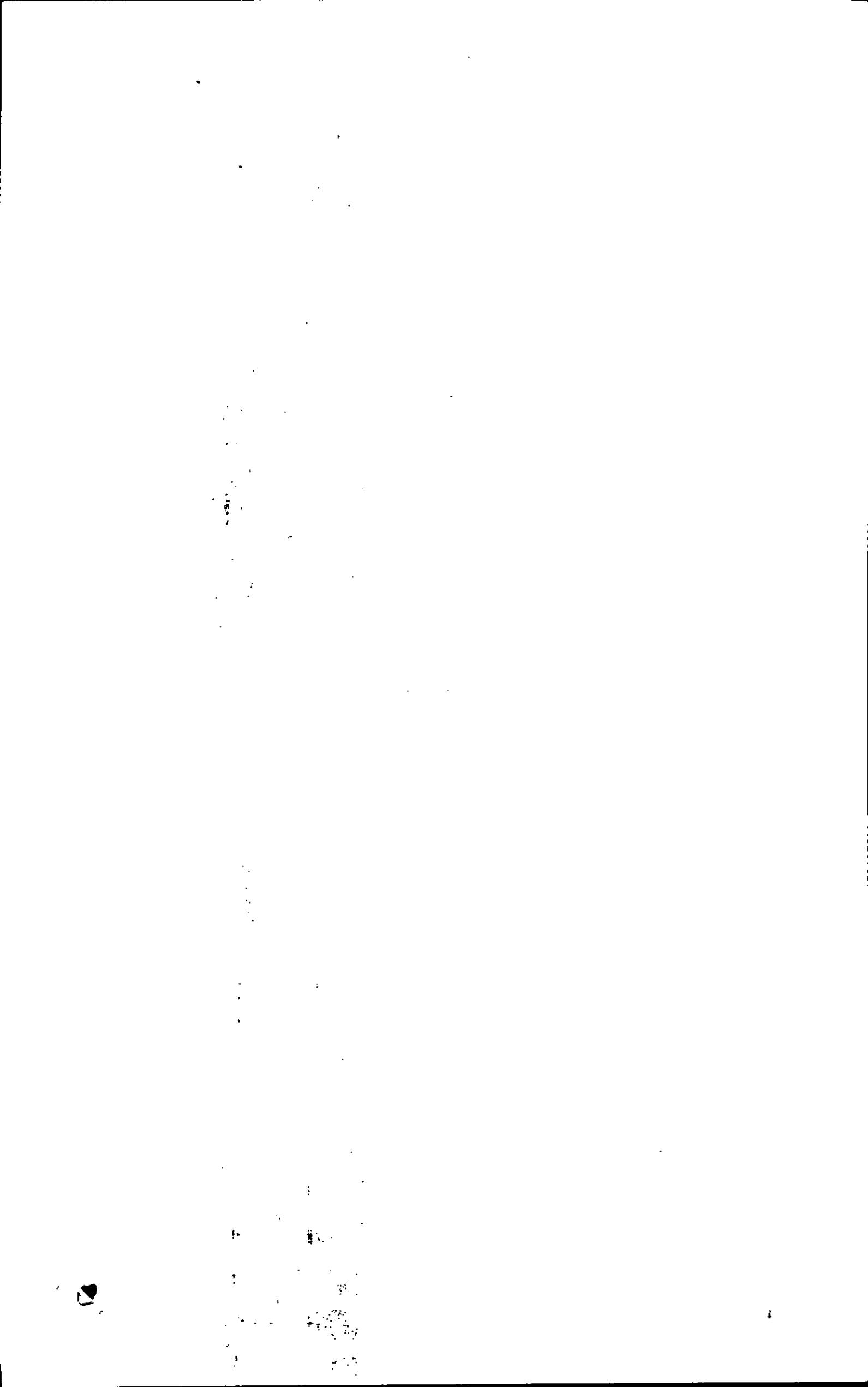
the local police that that he is Afghan Citizen holding POR No. CO10820456041 and is resident of Afghan Refugee Ghanakol Camp No. 01 Kohat and on dated: 05.2.2016 at about 16:00 hours, SHO PS Jungle Khel had arrested nephew of the complainant namely Noman Khan s/o Zareef Khan for not holding Proof of Registration / ID as an Afghan Citizen in Pakistan. The mother of said nephew followed his son and went to Police Station in company of Malak Awal Khan s/o Muhammad Malang and Dilwar Khan. The SHO Muraza Khan withheld sister of complainant inside the office for an hour whereas Malak Awal Khan and Dilwar were made to sit outside the office and in the said time SHO Muraza Khan kept seducing and coaxing the sister of complainant for the completion and satisfaction of his lust, to which the sister of complainant didn't approve and consent. Resultantly, the nephew of complainant was withheld in the police station and on dated: 07.02.2016, mid night at about 00:30 hours SHO Muraza boarded nephew to his personal car and went to his house and asked the nephew of complainant to summon his mother so that he can be released on bail and surety of his mother. Nephew went inside the house and came out in company of his mother Mst. Daftara Bibi to visit SHO, whereupon SHO boarded his nephew and sister in his private car of brown (Khair) color and

10-2-17  
 EXAMINED  
 COPIING BRANCH KOHAT  
 ATTESTED TO BE TRUE COPY

Muhammad Umar Al-Farooq  
 Judicial Magistrate-II  
 Kohat



22





33

took them both to the graveyard of Malang Abad. At this point, the nephew Noman Khan of complainant was made to stand at a distance with the help of gunner Rehman, whereas SHO Ghulam Murtaza came to the rear seat of the vehicle and once again tried to satisfy his lust with the sister of complainant, however, even this time he was not successful since the sister didn't accede to the immoral demand of SHO. In the meanwhile, we learnt about the act of SHO and the SHO was contacted through the elders on cellular phone, thereupon, the SHO out of fear left both the nephew and sister of complainant on the bypass road and decamped. The said facts were narrated by the nephew Noman Khan and his sister Mst. Daftara Bibi to him. Hence, the FIR.

6. In view of allegations raised and contents of FIR, the statement of IO PW-1 Rasool ur Rehman was perused who stated in his examination in chief that during the days of occurrence he was posted as ASI PS Jungle Khel and on the eventful date he was on routine patrolling that he received information through cellular phone about his requirement of attendance in PS. In view of the direction, he reached the PS and found Malang Jan s/o Arasla Khan and Dilawar Khan s/o Mubarik Shah in the police station. on the report of Malang Jan he chalked the FIR which is Exh.PW-1/1 and same was also thumb impressed by the complainant Malang Jan and his

14/03/17

Muhammad Umer Al-Farooq  
Judicial Magistrate-II  
Kohat

ATTESTED TO BE TRUE COPY  
EXAMINED  
COPING BRANCH KOHAT

10-7-17

companion Dilwar Khan. After the registration of FIR he arrested Ghulam Murtaza ex-SHO PS Jungle Khel and constable Rehman Gul and issued card of arrest which is Exh.PW-1/2, and interrogated them through recording statement u/s 161 Cr.P.C. where after, he proceeded to the spot of occurrence with other police officials and complainant party and prepared two site plans which are Exh.PW-1/3 and Exh.PW-1/4. Likewise, statements of Mst. Daftara Bibi, Noman, Malak Awal Khan, Malang Jan and Dilwar were also recorded. Where after, he produced the accused before the Judicial Magistrate and finally submitted challan complete which is Exh.PW-1/5. During the cross examination over the said witness, the only factum that was brought on record was the fact that the Investigating Officer didn't give any opinion as to guilt or innocence of accused. However, the witness also showed ignorance to the fact that whether Noman was kept in the police station Jungle Khel or not. Likewise, he also refused to give the brief in respect of observing the injury marks, if any, on the person of alleged victim Mst. Daftara Bibi neither the alleged vehicle was recovered.

7. In such an eventuality, once the statement of IO is full of discrepancies while not giving brief of the findings observed in the investigation with the absence of complainant and alleged victim, has

10-7-17  
 EXAMINED  
 COPING BRANCH KOHAT  
 ATTESTED TO BE TRUE COPY

Muhammad Umar Al-Farooq  
 Judicial Magistrate-II  
 Kohat

*[Handwritten signature and date]*  
 02/12

34

33

created doubts in the story of prosecution and it cannot be certainly held to fix the responsibility on both the accused. Thus, while extending benefit of doubt, both the accused are acquitted of the charges leveled against them. Since the accused are on bail, therefore, the sureties are discharged of their liabilities. Case property, if any, be dealt in accordance with law. Copy of this order be placed on police record and instant file be consigned to record room after its necessary completion and compilation.

ANNOUNCED.

14<sup>th</sup> March, 2017

*[Signature]*  
03/17  
Muhammad Umer Al-Farooq  
Judicial Magistrate-II

Kohat  
Muhammad Umar Farooq Khan  
Judicial Magistrate-II, Kohat

CERTIFICATE

Certified that this judgment consist of "06" pages, each page has been read and signed by me after necessary correction.

*[Signature]*  
03/17  
Muhammad Umer Al-Farooq  
Judicial Magistrate-II  
Kohat

Muhammad Umar Farooq Khan  
Judicial Magistrate-II, Kohat

~~ATTESTED TO BE TRUE COPY~~

~~EXAMINED  
COPING BRANCH KOHAT~~

16-7-17

1-1-15  
COURT OF COMMONS  
THE  
1-1-15

3687  
10.7.17  
SUBS  
10.7.17  
10.7.17  
10.7.17  
10.7.17  
10.7.17  
10.7.17  
10.7.17  
10.7.17

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL

Appeal No.824/2016

Date of Institution ... 15.08.2016

Date of Decision ... 30.10.2017

Ex-Inspector/SI Ghulam Murtaza son of Ghulam Mustafa R/O Khattak Colony,  
Kohat. ... (Appellant)

VERSUS

1. The Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and 2 others.  
... (Respondents)

SYED MUDASIR PIRZADA, ... For appellant  
Advocate

MR. MUHAMMAD JAN, ... For respondents.  
Deputy District Attorney,

---

MR. NIAZ MUHAMMAD KHAN, ... CHAIRMAN  
MR. MUHAMMAD AMIN KUNDI, ... MEMBER

JUDGMENT

NIAZ MUIHAMMAD KHAN, CHAIRMAN.- Arguments of the  
learned counsel for the parties heard and record perused.

FACTS

2. The appellant was dismissed from service on 25.04.2016, against which he  
filed departmental appeal on 03.05.2016 which was rejected on 28.07.2016 and  
thereafter the appellant filed the present service appeal on 15.08.2016. The

allegation against the appellant was illegal confinement of a boy and also compelling his mother for immoral relation.

### ARGUMENTS.

3. The learned counsel for the appellant argued that show cause notice was issued to the appellant on the basis of preliminary enquiry. That the holding of preliminary enquiry itself shows that it involved factual controversies. That at least one of the members of the enquiry committee was junior to the appellant. That the whole proceedings were illegal.

4. On the other hand, the learned Deputy District Attorney argued that under Rule 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975, the authority was competent to serve show cause notice on the basis of preliminary enquiry. That in the preliminary enquiry the statements of witnesses were recorded and hence the principles of natural justice were not violated. He further argued that the appellant in his reply to the show cause notice had admitted the illegal confinement of a boy namely Nauman.

### CONCLUSION.

5. The whole proceedings putatively were carried out under sub rule 3 of Rule 5 of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 and were based on the preliminary enquiry. If we go through this sub rule it is clearly mentioned that the authority is first to determine whether the facts of the case or in the interest of justice, a departmental enquiry is to be conducted and if he decides that it is not necessary then he shall by order in writing inform the accused of the proceedings and action proposed to be taken against him. But in the present case the authority


came to the conclusion that an enquiry was necessary, the authority instead of ordering for regular enquiry ordered for preliminary enquiry. And on the basis of that preliminary enquiry penalized the appellant. There is no provision in any disciplinary rules including the present rules where under the authority can punish the delinquent official on the basis of preliminary enquiry. Holding of preliminary enquiry itself is a proof of the position that factual controversy is involved which needs thorough probe. This thorough probe can be done only through regular enquiry by issuance of charge sheet coupled with statement of allegations and recording of statements of witnesses, if necessary, and in case the statements are recorded then right of cross examination is to be afforded to the delinquent official. He is also given chance of defence as well. In the present case the authority after reaching the conclusion that an enquiry is must but again he did not follow the proceedings of enquiry.

6. Coming to the objection of the learned Deputy District Attorney regarding admission of the appellant in reply to the show cause notice, if one goes through the reply there is no admission of illegal confinement. Admission is that part of statement which admits some allegation without any condition. In this reply the appellant has explained his position regarding confinement of Nauman which cannot be termed as admission. Secondly, this Tribunal has already reached the conclusion that the very show cause notice on the basis of preliminary enquiry was illegal, then all the subsequent proceedings including reply to the show cause notice was illegal and could not be taken into account.

7. The learned counsel for the appellant referred to sub rule 4 of Rule 5 of the Police Rules, 1975 whereby no junior person to the delinquent official can be appointed as enquiry officer. In the present case the preliminary enquiry though

has no legal value as discussed above; admittedly one of the members of the enquiry committee was junior to the appellant which is against the rules.

8. As a sequel to the above discussion, this appeal is accepted and the department is directed to hold denovo enquiry in the light of observations mentioned above within a period of four months. In case of failure to complete proceedings within a period of four months, the appellant shall be deemed to have been reinstated. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

  
(MUHAMMAD AMIN KUNDI)  
MEMBER

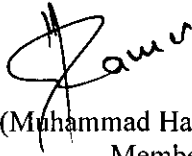
  
(NIAZ MUHAMMAD KHAN)  
CHAIRMAN

ANNOUNCED  
30.10.2017



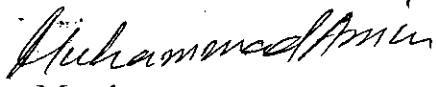
08. 06.07.2017 Counsel for the appellant and Mr. Zia Ullah, Deputy District Attorney alongwith Mr. Arif Saleem, ASI for the respondent present. Learned Deputy District Attorney requested for adjournment. Adjourned. To come up for arguments on 30.10.2017 before D.B.


(Gul Zeb Khan)  
Member

  
(Muhammad Hamid Mughal)  
Member

30.10.2017 Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Jan, Deputy District Attorney alongwith Arif Saleem, ASI for the respondents present. Arguments heard and record perused.

This appeal is accepted as per our detailed judgment of today. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

  
Member

  
Chairman

ANNOUNCED  
30.10.2017

22.12.2016

Counsel for the appellant and Mr. Arif Salim, ASI alongwith Addl. AG for respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Request accepted. To come up for written reply/comments on 26.01.2017 before S.B.

(MUHAMMAD AMIR NAZIR)  
MEMBER

26.01.2017

counsel for the appellant and Mr. Arif Salim, ASI alongwith Addl. AG for respondents present. Written reply submitted. The appeal is assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 21.03.2017 before S.B.

Chairman

21.03.2017

Appellant in person and Addl:AG alongwith Mr. Arif Saleem, ASI for respondents present. Rejoinder submitted. To come up for arguments on 06.07.2017 before D.B.

(AHMAD HASSAN)  
MEMBER

24.08.2016

Counsel for the appellant present. Learned counsel for appellant argued that the appellant was serving as SHO P.S Jangal Khel, when dismissed from service vide impugned order dated 25.4.2016 on the allegations of confining a boy aged about 14/15 years illegally for about 22 hours. That against the said order the appellant preferred departmental appeal on 03.5.2016 which was rejected on 28.7.2016 and hence the instant service appeal on 15.08.2016.

That neither any enquiry was conducted nor opportunity of hearing afforded to the appellant and as such impugned order of dismissal against facts and law is liable to be set aside.

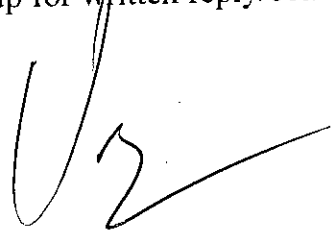
Points urged need consideration. Admit. Subject to deposit of security and process fee within 10 days, notices be issued to the respondents for written reply/comments for 3.11.2016 before S.B.

Appellant Deposited  
Security & Process Fee

  
Chairman

03.11.2016

Clerk to counsel for the appellant and Arif Salim, ASI alongwith Addl. AG for respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Request accepted. To come up for written reply/comments on 22.12.2016 before S.B.

  
Member

Date 11/11/11

0342-882824  
Advocate HC  
Abdul Majeed

through

Appellant

No	Description of Documents	Annexure	Page
8	Witness Name		
7	Order dated 28-11-2012 Copy of FIR along with copy of application to UNCR & Debon	D	34-40
6	Copy of Police File Record	C	8-33
5	Copy of Departmental Representation Dated 3-2-12 along with order dated 28-01-2012	B	2-8
4	Charge notice & reply Impugned dismissal Order dated 22-04-2012 along with show	A	1-1
3	Address of the Parties		
2	Affidavit		
1	Memo of Appals		

INDEX

(Respondent)

3-DISTRICT POLICE OFFICER KOWAT

2-DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOWAT REGION KOWAT

1-INSPECTOR GENERAL OF KPK POLICE PESHAWAR

VERGUS

(Appellant)

Ex-Inspector of Criminal Muzara No Criminal Muzara No Khattak Colony Kowat

Service Appals 11/11/2012

BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

**BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal 824/ 2016

Ex-Inspector/ SI Ghulam Murtaza S/o Ghulam Mustafa R/o Khattak Colony Kohat

(Appellant)

**VERSUS**

Khyber Pakhtukhwa  
Service Tribunal

Diary No. 845

Dated 15-8-2016

1:-INSPECTOR GENERAL OF KPK POLICE PESHAWAR.

2:-DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOHAT REGION KOHAT

3.DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT.

(Respondent)

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 25-04-2016 VIDE O.B NO:-420 IN WHICH THE RESPONDENT NO:-3 UPON THE RECOMMENDATION FROM PRELIMINARY ENQUIRY WITH REMARKS THAT THE APPELLANT WHILE POSTED AS SHO PS JUNGLE KHEL ,KEPT A BOY AGED 14/15 YEAR ILLEGAL CONFINEMENT FOR 72 HOURS WITHOUT TAKING ANY LEGAL ACTION AGAINST HIM ,MOREOVER THE APPELLANT FORCIBLY TOOK AWAY MST DAFTAR BIBI W/O ZARIF KHAN MOTHER OF THE ABOVE AGED BOY IN ALTO CAR TO MALANG ABAD KALOCHANA GRAVEYARD ALONGWITH HER SON AND HIS GUNNER REHMAN GUL DE-BORDED THE ABOVE AGED BOY FORM THE CAR AND COMPELLED HER FOR IMMORAL RELATION AND GAVE UP HER RESISTANCE.THE RESPONDENT NO-3 WITHOUT ANY CHARGE SHEET NOR ADOPTED ANY PROPER DEPARTMENTAL PROCEDURE JUST, NOTICE SERVED AND NO OPORTUNITY OF PERSONAL HEARING GIVEN TO APPELLANT AND RESPONDENT NO-3 AWARDED MAJOR PUNISHMENT OF DISMISSAL FROM SERVICE WITH IMMEDIATE EFFECT, DEPARTMENTAL APPEAL WAS PREFERRED WHICH WAS ALSO REJECTED BY RESPONDENT NO:-2 DATED 28-07-2016**

Pray:

In the view of above circumstances it is humbly prayed that the appellant be reinstated in service with all back benefits and the impugned order of respondent No -2 & 3 Kohat may please be set a side for the end of justice .

**Filed to Day**

*Qureshi*  
15-8-16  
**Registrar**

BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 2016

Ex-Inspector Si Guliam Mustafa R/o Khatkhat Colony Kohat

(Appellant)

VERSUS

1. INSPECTOR GENERAL OF KPK POLICE PESHAWAR.

2. DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOHAT REGION KOHAT

3. DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT.

(Respondent)

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 25-04-2016 VIDE O.P. NO-450 IN WHICH THE RESPONDENT NO-3 UPON THE RECOMMENDATION FROM PRELIMINARY ENQUIRY WITH REMARKS THAT THE APPELLANT WHILE POSTED AS SHO PS JUNGLE KHEL KEPT A BOY AGED 14.5 YEAR ILLEGAL CONFINEMENT FOR 75 HOURS WITHOUT TAKING ANY LEGAL ACTION AGAINST HIM, MOREOVER THE APPELLANT FORCIBLY TOOK AWAY MST DAFAR BIVI WHO CARRIED KHAN MOTHER OF THE ABOVE AGED BOY IN A CAR TO MALANG ABAD KALUCHANA GRAVEYARD ALONGWITH HER SON AND HIS GUNNER REHMAN GUL DE-BOARDED THE ABOVE AGED BOY FROM THE CAR AND COMPELLED HER FOR IMMORAL RELATION AND GAVE UP HER RESISTANCE. THE RESPONDENT NO-3 WITHOUT ANY CHARGE SHEET NOR ADOPTED ANY PROPER DEPARTMENTAL PROCEDURE JUST NOTICE SERVED AND NO OPPORTUNITY OF PERSONAL HEARING GIVEN TO APPELLANT AND RESPONDENT NO-3 AWARDED MAJOR PUNISHMENT OF DISMISSAL FROM SERVICE WITH IMMEDIATE EFFECT. DEPARTMENTAL APPEAL WAS PREFERRED WHICH WAS ALSO REJECTED BY RESPONDENT NO-2 DATED 28-07-2016

17/11

In the view of above circumstances it is humbly prayed that the appellant be reinstated in service with all back benefits and the impugned order of respondent No - 2 & 3 Kohat may please be set aside for the end of justice.

*[Signature]*  
17/11

Respectfully Sheweth

With great veneration the instant appeal is preferred by the appellant on the following grounds:-

**Facts:**

Briefly facts are that the appellant while serving as SHO PS Jungle Khel on the complaint of one Malang Jan R/o Ghamkol Afghan Mahajir Camp No-02 to worthy DPO Kohat on the above application framed the following charges against the appellant without any departmental proceeding through proper channel. (Copy annexed as annexure A)

1:-That the appellant while posted as SHO PS Jungle Khel has kept a boy aged about 14/15 years namely Numan S/o Zarif Khan R/o Ghamkol Camp in illegal Confinement for about 72 hours without taking any legal action against him

2:-Moreover ,he forcibly taken away Mst Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Nauman in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son and his gunner namely Rehman Gul No-787, de-boreded Numan from the car and compelled her for immoral relation and gave up her resistance.

The allegation were not inquired by any inquiry officer i.e without any aid of inquiry officer and the DPO Kohat has issued a show cause notice vide No-1783/PA dated 11-02-2016 and the appellant submit his written reply to the said notice and the DPO Kohat without heard in person .The appellant was awarded major punishment of dismissal from service with immediate effect(copy of dept appeal & order annexed as annexure B)

**Grounds:**

a. That during enquiry on Show Cause notice none from the general public was examined in support of the charges leveled against the appellant. No allegation mentioned above practice by the appellant nor proved against any cogent reason against the appellant. The appellant had numerous good entries in his service record which could be verified form the service record of the appellant.

That no enquiry officers were appointed nor any enquiry was marked to any officer which is necessary as per the prevailing service rules as well as Police rule.

b. . That the appellant was charged on the above score allegations without any legal opinion in FIR No-58 dated 10-02-2016 u/s 342/354/34 PPC PS Jungle Khel has been registered against the appellant and suspended on dated 09-02-2016 and has closed to police lines Kohat and the appellant

With great veneration the instant appeal is preferred by the appellant on the following grounds:-

FACTS:

Briefly facts are that the appellant while serving as SHO at Jungle Khel on the complaint of one Masand Jan R/o Chamkol Afghan Mahajir Camp No-05 to worthy DPO Kohat on the above application framed the following charges against the appellant without any departmental proceeding through proper channel. (Copy annexed as annexure A)

1- That the appellant while posted as SHO at Jungle Khel has kept a boy aged about 14\15 years namely Numan 2/o Zarif Khan R/o Chamkol Camp in illegal confinement for about 75 hours without taking any legal action against him

2- Moreover, he forcibly taken away Mrs Daffar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan in Alto Car to Masand Abad Kalochara graveyard alongwith her son and his gunner namely Rehman Gul No-787, de-boarded Numan from the car and compelled her for immoral relation and gave up her resistance.

The allegation were not inquired by any inquiry officer & without any aid of inquiry officer and the DPO Kohat has issued a show cause notice vide No-1783/PA dated 11-02-2016 and the appellant submit his written reply to the said notice and the DPO Kohat without heard in person. The appellant was awarded major punishment of dismissal from service with immediate effect (copy of dept appeal & order annexed as annexure B)

Grounds:

a. That during enquiry on Show Cause notice none from the general public was examined in support of the charges leveled against the appellant. No allegation mentioned above practice by the appellant nor proved against any cogent reason against the appellant. The appellant had numerous good entries in his service record which could be verified from the service record of the appellant.

That no enquiry officers were appointed nor any enquiry was marked to any officer which is necessary as per the prevailing service rules as well as Police rule.

b. That the appellant was charged on the above score allegations without any legal opinion in FIR No-28 dated 10-02-2016 u/s 342, 324, 34 POC PS Jungle Khel has been registered against the appellant and suspended on dated 09-02-2016 and has closed to police lines Kohat and the appellant



is released in above case on bail dated 11-02-2016 by JM-II Kohat

- c. That the appellant was under judicial scrutiny and during this the DPO Kohat has passed the impugned order of dismissal from service .
- d. That the appellant was not intimated nor informed by any source of medium regarding orderly room for any disciplinary action which shows bias on the part of Respondent No-3 (copy of Police lines & control room annexed as annexure **9C**)
- e. That as a matter of fact the complainant /applicant on which the department has taken harsh legal action against the appellant are of notorious and habitual one in the locality which can be verify from the said locality.
- f. That the said complainant/applicant has ulterior motive such as to seeks asylum status by filing concocted and planted story just to achieve their desire goals
- g. That the punishment is harsh in nature and the appellant is twice vexed for un done offence which is against the constitution of Islamic republic of Pakistan 1973.
- h. That being patriotic and honest police officer it is the sole duty that a person whose status is illegal in the jurisdictional area must be brought to the logical conclusion and the status of above discussed complainant's family is still illegal which can be verified at any time (Copy of FIR annexed as annexure **OD**)
- i. That the appellant is honest and dedicated and leave no stone unturned to discharge his duties.
- j. That as per universal declaration of human rights 1948 prohibits the arbitral / discretion .
- k. That the DPO Kohat has acted whimsically and arbitrary, which is apparent from the impugned order.
- l. That the impugned order is not based on sound reasons and same is not sustainable in the eyes of law, the same is based on wrong assumption of facts.
- m. That the departmental enquiry was not conducted according to the rules.
- n. That the penalty has been imposed on extraneous consideration which is not the subject of the occurrence but the appellant has been penalized.

- u. not the subject of the occurrence but the appellant has been benefited.
- v. That the benefit has been imposed on extraneous consideration which is
- w. That the departmental enquiry was not conducted according to the rules 1952.
- x. sustainable in the eyes of law, the same is based on wrong assumption of fact that the impugned order is not based on sound reasons and same is not
- y. from the impugned order.
- z. That the DFO Kora has acted arbitrarily and capriciously which is against
- aa. arbitrary discretion.
- ab. That as per universal declaration of human rights 1948 prohibits the
- ac. to discriminate his duties.
- ad. That the appellant is honest and dedicated and leave no stone unturned
- ae. as annexure E).  
which is still illegal which can be verified at any time (Copy of FIR annexed
- af. the logical conclusion and the status of above discussed complainants
- ag. person whose status is illegal in the jurisdiction area must be provided to
- ah. that being patriotic and honest police officer it is the sole duty that a
- ai. Pakistanis.
- aj. in done offence which is against the constitution of Islamic Republic of
- ak. That the punishment is harsh in nature and the appellant is twice vexed by
- al. regime does (copy attached).
- am. against status by filing concocted and planted story just to achieve their
- an. That the said complainant/applicant has ulterior motive such as to seek
- ao. locally
- ap. positions and partial one in the locality which can be verified from the said
- aq. department has taken harsh legal action against the appellant due to
- ar. that as a matter of fact the complainant/applicant on which the
- as. annexed as annexure D).
- at. bias on the part of respondent No-3 (copy of police lines & control room
- au. medium regarding orderly room for any disciplinary action which shows
- av. That the appellant was not intimidated nor informed by any source of
- aw. Kora has passed the impugned order of dismissal from service.
- ax. That the appellant was under judicial scrutiny and during this the DFO
- ay. FIR annexed as annexure C).
- az. is referred in above case on 11-05-50 vide M/L-11-105-50 (copy)

- o. That the impugned order is out come of surmises and conjecture.
- p. That the impugned order is suffering from perversity of reasoning, hence liable to be set aside.
- q. That order of the respondent is very much harsh in nature.
- r. That some other grounds will be agitated at the time of arguments with the prior permission of the Honorable highness.

**Prayer:**

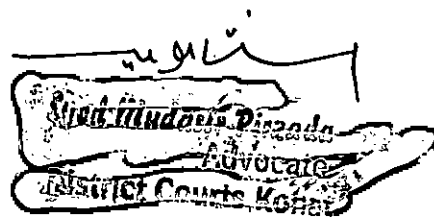
In the view of above circumstances it is humbly prayed that the appellant be reinstated in service with all back benefits and the impugned order of Respondent No-2 & 3 Kohat may please be set a side for the end of justice .

Dated: 15/8 /2016.



(Appellant)

Through



Stamp: Advocate, District Courts Kohat

District Police Komar  
(EX-Off:inzp\21) No. 84 K  
Chhisham Murtaza

through

(Appellant)

dated: 11/11/2018

Justice

order of respondents No. 2 & 3 Komar may please be set aside for the end of appellant be reinstated in service with all back benefits and the impugned order in the view of above circumstances it is humbly prayed that the

Prayer:

- a. the prior permission of the Honorable Highness
- b. that some other grounds will be admitted at the time of arguments with
- c. that order of the respondents is very much harsh in nature
- d. that the impugned order is suffering from perversity of reasoning, hence
- e. that the impugned order is out come of surmises and conjecture.

## Certificate:-

Certified that no such like appeal has earlier been filed in this Hon able Service tribunal as per instruction of my client .

## List of Books

- 1:- Constitution of Pakistan 1973
- 2:- Police Rules
- 3:- Case Law according to need.



3.- Case law according to need

5. Police Rules

4. Constitution of Pakistan 1973

### List of Books

Let. instruction of my client

Certified that no such like appeal has earlier been filed in this Hon'ble Court since its inception as far as the appellant is concerned.

Signature:

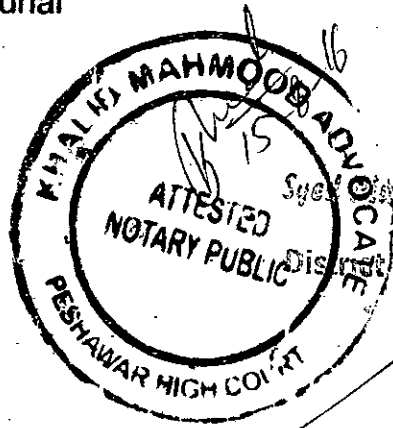
6

**BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal \_\_\_\_\_ 2016

**AFFIDAVIT**

I, Syed Mudasir Pirzada Advocate, as per instruction of my client do here by solemnly affirm and declare that all the contents of accompanying service appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honourable Tribunal

 Advocate  
Syed Mudasir Pirzada  
Advocate  
District Courts Khyber Pakhtoonkhwa



... ..  
... ..  
... ..

APPENDIX

...



**BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service Appeal \_\_\_\_\_ 2016

Ex-Inspector/ SI Ghulam Murtaza S/o Ghulam Mustafa R/o Khattak Colony Kohat

(Appellant)

**VERSUS**

1:-INSPECTOR GENERAL OF KPK POLICE PESHAWAR.

2:-DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOHAT REGION KOHAT

3. DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT.

(Respondent)

**ADDRESS OF THE PARTIES**

**APPELLANT :-**

Ex-Inspector/ SI Ghulam Murtaza S/o Ghulam Mustafa R/o Khattak Colony Kohat

**RESPONDENTS**

1:-INSPECTOR GENERAL OF KPK POLICE PESHAWAR.

2:-DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOHAT REGION KOHAT

3.DISTRICT.POLICE OFFICER KOHAT.

Appellant

Through

Date 15/10/2016

  
Syed Mudasir Pirzada  
Advocate HC  
0345-9645854

Syed Mudasir Pirzada  
Advocate  
District Courts Kohat

BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal \_\_\_\_\_ 2016

Ex-inspector Si Ghulam Mustafa Rio Khattak Colony Kohat

(Appellant)

**VERSUS**

1-INSPECTOR GENERAL OF KPK POLICE PESHAWAR.

2-DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOHAT REGION KOHAT

3. DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT

(Respondent)

ADDRESS OF THE PARTIES

APPELLANT :

Ex-inspector Si Ghulam Mustafa Rio Khattak Colony Kohat

RESPONDENTS

1-INSPECTOR GENERAL OF KPK POLICE PESHAWAR.

2-DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOHAT REGION KOHAT

3. DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT

Appellant

Through

Syed Mubasir Pirzada  
Advocate FC  
0345-99-1554

Date \_\_\_\_\_

①

Annexure "A"  
Page = ①

POLICE DEPTT:

DISTRICT KOHAT

**ORDER**

This order is passed on the Show Cause Notice service upon Inspector Ghulam Murtaza the than SHO PS Jungle Khel of this District Police under section 5 (3) Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 Amendment 2014 without the aid of enquiry officer on the following allegations.

i. As contemplated from preliminary enquiry, Inspector Ghulam Murtaza while posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zarif Khan r/o Ghankol Camp in-illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him.

ii. Moreover, he forcibly taken away Mst. Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son and his gunner namely Rehman Gul No 787, de-boarded Numan from the car and compelled her for immoral relation and gave up upon her resistance.

The defaulter Inspector submitted his reply to the Show Cause Notice, which was examined by the undersigned. Since he admitted the detention of young Afghan boy namely Numan and released subsequently, without taking any legal action against him. He further mentioned that the said boy was already booked by the local police of Jungle Khel in near past u/s 14 F.A because of illegal entry to Pakistan. The reply of the defaulter was un-satisfactory therefore he was called in O.R on 14.04.2016, but he did not appear in O.R intentionally and deliberately which show that he has no defence to offer in his favour. The allegations leveled against the defaulter have been proved beyond any shadow of doubt and he was found guilty.

In view of above I, Muhammad Sohail Ashraf District Police Officer, Kohat being a competent authority under KPK Police Rules 1975 Amendment 2014, hereby award him a major punishment of dismissal from service with immediate effect.

Announced.

25.04.2016

OB No. 420

Date 25/4/2016

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT** 25/4

N<sup>o</sup> 4605-10 /PA dated Kohat the 25-4-2016.

Copy of above is submitted for favour of information to the:-

1. Deputy Inspector General of Police Kohat Region, Kohat.
2. District Account Officer, Kohat.
3. Reader, Pay Officer, EC and OHC for necessary action

*by arrested  
15/8/16  
Khalid  
Jungli*

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT** 25/4

(2)

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT**

**SHOW CAUSE NOTICE**

**(Under Rule 5(3) K. P. Police Rules, 1975)**

1. That You Inspector Ghulam Murtaza the then SHO PS Jungle Khel have rendered yourself liable to be proceeded under Rule 5 (3) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (Amendment 2014) for following misconduct;
  - i. As contemplated from preliminary enquiry, while you Inspector Ghulam Murtaza posted as SHG PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zarif Khan r/o Ghamkol Camp in-illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him.
  - ii. Moreover, you have forcibly taken away Mst: Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son, your gunner namely Rehman Gul No. 787 de-boarded Numan from the car and you compel her for immoral relation, which you gave up upon her resistance.
2. That by reason of above, as sufficient material is placed before the undersigned, therefore it is decided to proceed against you in general Police proceedings without aid of enquiry officer.
3. That the misconduct on your part is prejudicial to good order of discipline in the Police force.
4. That your retention in the Police force will amount to encourage in efficient and unbecoming of good Police officers.
5. That by taking cognizance of the matter under enquiry, the undersigned as competent authority under the said rules, proposes stern action against you by awarding one or more of the kind of punishments as provided in the rules.
6. You are, therefore, called upon to show cause as to why you should not be dealt strictly in accordance with the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (Amendment 2014) for the misconduct referred to above.
7. You should submit reply to this show cause notice within 07 days of the receipt of the notice failing which an ex-parte action shall be taken against you.
8. You are further directed to inform the undersigned that you wish to be heard in person or not.
9. Grounds of action are also enclosed with this notice.

No. 1783 / PA

Dated 11-2-2015

*Attested  
by  
13-8-16  
13-8-16*

*[Signature]*  
DISTRICT POLICE OFFICER  
KOHAT  
*11/2*

بحوالہ شوکاژ نوٹس نمبر PA/1783 مورخہ 11-02-2016 دفتر جناب DPO صاحب کو بائیں مندرجہ ضمیمہ میں کدھ پھانسی کے بارے میں

عائد کئے گئے ہیں وہ تمام بے بنیاد اور من گھڑت ہیں جنکی میں تردید کرتا ہوں اور اپنی صفائی میں ذیل عرض رہتا ہوں۔

مورخہ 05-02-2016 حسب معمول گشت ڈیوٹی پر تھا اس دوران اطلاع موصول ہوئی کہ ایک جوان بغیر کارڈ مشتبہ پرچہ سے منجر کو ہدایت کی کہ اس کو مزید کارروائی کی غرض سے تھانہ لیجائیں۔

کارسز کار میں مشغول رہنے کے بعد شام کے قریب تھانہ آیا۔ ملک اول خان اور دلاور تائی شخص تھانہ میں موجود پا کر دوران گفتگو افغان لڑکے نعمان کے پیچھے آنا بیان کیا۔ ملک اول خان نے من SHO کو کہا کہ ہم نعمان کی والدہ کو بھی ساتھ لائیں۔ جو باہر رکشہ میں بیٹھی ہے کیونکہ نعمان کا والد معذور بیان ہوا۔ جسکو ملک اول خان نے دفتر SHO میں بلا کر اپنا نام پروین (دفترہ بی بی) زویہ ظریف خان بتلایا۔ چونکہ ملک اول خان کے ذریعے اس عورت کو گھر بھجوایا گیا۔ اور دوبارہ تھانہ نہیں بلوایا گیا۔ مسی نعمان کو ملک اول خان کے ساتھ رہت کیا گیا۔

اگلے روز حسب معمول کارسز کار میں مشغول رہا۔ تھانہ آ کر مسی نعمان کے متعلق ریکارڈ چیک کیا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ بحوالہ مقدمہ عدالت 622 مورخہ 24-11-2015 جرم 14 فارن ایکٹ تھانہ جنگل خیل میں چالان ہو کر جیل سے اسکا ڈی پورٹ آرڈر بھی جاری ہو کر ڈی پورٹ کیا گیا ہے، چونکہ دوبارہ غیر قانونی طور پر واپس آ گیا ہے۔ (نقولات لف ہیں۔ "A" Flag)۔

اس سلسلہ میں مورخہ 06-02-2016 ملک اول خان سے دوران گشت ملاقات ہو کر نعمان کے متعلق آگاہ کیا جا کر حاضر کرنے کی ہدایت کی گئی، جس پر اول خان نے کہا کہ آپ معاملہ کچھ لے دے کر طے کر لیں اور رفع دفع کریں، آپس کی بات ہے۔ بجواب من SHO نے اسکو کہا کہ چلنا نعمان کے قانونی کارروائی کے لئے تھانہ حاضر کرے۔ اس پر ملک اول خان نے کہا کہ من SHO اسکے ساتھ تعاون نہیں کرتا اور انکی بات نہیں مانتا ہوں۔ یہ سب کو کہا کہ میں پیر گروپ کا آدمی ہوں اب آپ کے لئے مسائل بناؤں گا۔

مورخہ 06-02-2016 حدود تھانہ میں مختلف مقامات پر گشت ہوتا رہا۔ اس دوران ملک اول خان مسلسل مسی نعمان کے متعلق استراہ کر رہا ہے۔ ملک اول خان کی حد سے زیادہ دلچسپی کو دیکھ کر من SHO نے سختی سے ملک اول خان کو کہا کہ فری طور پر نعمان کو تھانہ حاضر کرو۔ ملک اول خان نے اسکو کہا کہ وہ نعمان کے اہل خانہ اور دیگر ملکان کو ساتھ لیکر بھٹو (یہ اور کرنی ایجنسی کارہائشی ہے اور پیر گروپ کا خاص بندہ ہے) کے حجرہ لیوا لگا سالی باتیں وہاں ہوگی۔

مورخہ 06-02-2016 کورٹ گئے گشت ختم کر کے تھانہ کی طرف آ رہا تھا کہ اس دوران ملک اول خان نے فون کر کے کہا کہ من SHO نعمان اور اسکی والدہ کو گاڑی میں ڈال کر لے گیا ہوں۔ بجواب من SHO نے کہا کہ میں تو تھانہ میں موجود ہوں۔ تم معلومات کرو۔ بعد ملک اول خان نے من SHO کو کہا کہ وہ دونوں گھر میں ہیں مگر وہ نعمان کی والدہ اور دیگر اہل خانہ کے ہمراہ بھٹو کے حجرہ جا رہا ہے۔ اگلے روز ایسٹریڈنگ کار مشغول رہ کر معلوم ہوا کہ ملک اول خان ہمراہ ملک جان (نعمان کا ماموں) و دیگر افغان ملکان نے میرے خلاف جناب DPO صاحب کو درخواست دی ہے۔

*Affest at Aduo cate*  
بجواب من SHO نے

مجھ پر لگائے گئے تمام الزامات من گھڑت اور بے بنیاد ہیں۔ درخواست کنندہ ملک جان، اسکی بہن دفترہ بی بی (پروین بی بی) نعمان، اسکا ماموں زہ دلاور، اور ملک اول خان نے ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت با اثر اشخاص کی شہدہ پر من SHO کے خلاف سازش کی ہے۔ جو ایک دوسرے کے بیانات کی تائید کر رہے ہیں۔ درخواست کنندہ ملک جان اپنی بہن اور بھانجے نعمان کے بیانات کی تائید کر رہا ہے جبکہ وہ چشم دید گواہ بھی نہیں ہے۔ اسی طرح ملک اول خان من SHO کے ساتھ اپنی مخالفت اور اپنی پوزیشن کو بچانے کی خاطر میرے خلاف سرگرم ہے۔ درخواست کنندہ ملک جان، ملک اول خان، دلاور، نعمان اور دفترہ بی بی کے بیانات میں ذیل جھوٹ اور بدینتی پائی جاتی ہیں۔

من SHO کے خلاف الزام ہے کہ میں نے نعمان کو 72 گھنٹے جس بیجا میں رکھا ہے جبکہ نعمان، اسکی والدہ اور ملک جان وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ من

دکے گئے ہیں وہ تمام بے بنیاد اور من گھڑت ہیں جنکی میں تردید کرتا ہوں اور اپنی صفائی میں ذمہ داری نہیں دیتا ہوں۔

رخہ 05-02-2016 حسب معمول گشت ڈیوٹی پر تھا اس دوران اطلاع موصول ہوئی کہ ایک جوان بظہیر کارڈ مشتبہ و زود ہے، جن کو برائیت کی کہ کو مزید کارروائی کی غرض سے تھانہ لیجائیں۔

سرکار میں مشغول رہنے کے بعد شام کے قریب تھانہ آیا۔ ملک اول خان اور دلاور نامی شخص تھانہ میں موجود پا کر دوران گفتگو انھوں نے نعمان کے پے آنا بیان کیا۔ ملک اول خان نے من SHO کو کہا کہ ہم نعمان کی والدہ کو بھی ساتھ لائے ہیں جو باہر گشت میں پیشی ہے کیونکہ نعمان کا والد معذور نا ہوا۔ جسکو ملک اول خان نے دفتر SHO میں بلا کر اپنا نام پروین (دفترہ بی بی) زوجہ ظریف خان بتلایا۔ جو کہ ملک اول خان کے ذریعے اہل رت کو گھر بھجوایا گیا۔ اور دوبارہ تھانہ نہیں بلوایا گیا۔ مسمی نعمان کو ملک اول خان کے ساتھ رخصت کیا گیا۔

پنے روز حسب معمول کار سرکار میں مشغول رہا۔ تھانہ آ کر رسمی نعمان کے متعلق ریکارڈ چیک کیا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ بحوالہ مقدمہ عدالت 622 مورخہ 24-11-201 جرم 14 ناپان ایکٹ تھانہ جنگل خیل میں چالان ہو کر جیل سے اسکا ڈی پورٹ آرڈر بھی جاری ہو کر ڈی پورٹ کیا گیا ہے، جو کہ بارہ غیر قانونی طور پر واپس آ گیا ہے۔ (نقلات لف ہیں۔ "A" Flag)۔

سلسلہ میں مورخہ 06-02-2016 ملک اول خان سے دوران گشت ملاقات ہو کر نعمان کے متعلق آگاہ کیا جا کر حاضر کرنے کی ہدایت کی گئی، جس میں اول خان نے کہا کہ آپ معاملہ کچھ لے دے کر طے کر لیں اور رفع دفع کریں، آپس کی بات ہے۔ بحوالہ من SHO نے اسکو کہا کہ جلد نعمان کو فونی کارروائی کے لئے تھانہ حاضر کرے۔ اس پر ملک اول خان نے کہا کہ من SHO اسکے ساتھ تعاون نہیں کرتا اور انکی بات نہیں مانتا ہوں۔ یہ بھی باکہ میں پیر گروپ کا آڈی ہوں اب آپکے لئے مسائل بناؤں گا۔

رخہ 06-02-2016 حدود و قحانہ میں مختلف مقامات پر گشت ہوتا رہا۔ اس دوران ملک اول خان اہل مسمی نعمان کے متعلق اصرار کرتا رہا۔ ملک اول خان کی حد سے زیادہ دلچسپی کو دیکھ کر من SHO نے سختی سے ملک اول خان کو کہا کہ فوری طور پر نعمان کو تھانہ حاضر کرو۔ ملک اول خان نے کت کہا وہ نعمان کے اہل خانہ اور دیگر ماکان کو ساتھ لیکر بھٹو (یہ اور کئی ایجنسی کاربائی ہے اور پیر گروپ کو خاص بندہ ہے) کے حجرہ لہجہ ملا باقی باقی لیں ہونگی۔

رخہ 06-02-2016 کوزات کے گشت ختم کر کے تھانہ کی طرف آ رہا تھا کہ اس دوران ملک اول خان نے فون کر کے کہا کہ من SHO نعمان اسکی والدہ کو گاڑی میں ڈال کر لے گیا ہوں۔ بحوالہ من SHO نے کہا کہ میں تو تھانہ میں موجود ہوں۔ تم معلومات کرو۔ بعدہ ملک اول خان نے من SHO کو کہا کہ وہ دونوں گھر میں ہیں مگر وہ نعمان کی والدہ اور دیگر اہل خانہ کے ہمراہ بھٹو کے حجرہ جا رہا ہے۔ اگلے روز سلسلہ دیگر کار سرکار مشغول بر معلوم ہوا کہ ملک اول خان ہمراہ ملک جان (نعمان کا ماموں) و دیگر افغان ماکان نے میرے خلاف جناب DPO صاحب کو درخواست دی

پر لگائے گئے تمام الزامات من گھڑت اور بے بنیاد ہیں۔ درخواست کنندہ ملک جان، اسکی بہن دفترہ بی بی (پروین بی بی)، نعمان، اسکا ماموں زاد اور، اور ملک اول خان نے ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت با اثر اشخاص کی شہہ پر من SHO کے خلاف سازش کیا ہے۔ جو ایک دوسرے کے مات کی تائید کر رہے ہیں۔ درخواست کنندہ ملک جان اپنی بہن اور بھانجے نعمان کے بیانات کی تائید کر رہا ہے جبکہ وہ چشم دید گواہ بھی نہیں ہے۔ اسی رخ ملک اول من SHO کے ساتھ اپنی مخالفت اور اپنی پوزیشن کو بچانے کی خاطر میرے خلاف سرگرم ہے۔ درخواست کنندہ ملک جان، اول خان، دلاور، نعمان اور دفترہ بی بی کے بیانات میں ذیل جھوٹ اور بددیہتی پائی جاتی ہیں۔

من SHO کے خلاف الزام ہے کہ میں نے نعمان کو 72 گھنٹے جس بیٹیا میں رکھا ہے جبکہ نعمان، اسکی والدہ اور ملک جان وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ میں

Affected  
Advocate  
[Signature]

Annexure "B"  
Page - 5-8

BEFORE THE DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE KOHAT REGION  
KOHAT

Subject: Appeal against the order of DPO Kohat vide OB No.420 dated 25-04-2016 whereby the appellant Ghulam Murtaza Inspector the then SHO PS Jungle Khel was awarded major punishment of dismissal from service with immediate effect.

Respectfully Sheweth

With great veneration the instant appeal is preferred by the appellant on the following grounds:-

Facts:

Briefly facts are that the appellant while serving as SHO PS Jungle Khel on the complaint of one Malang Jan R/o Gharkol Afghan Mahajir Camp No-02 to worthy DPO Kohat on the above application framed the following charges against the appellant without any departmental proceeding through proper channel.

1:-That the appellant while posted as SHO PS Jungle Khel has kept a boy aged about 14/15 years namely Numan S/o Zarif Khan R/o Gharkol Camp in illegal Confinement for about 72 hours without taking any legal action against him

2:-Moreover ,he forcibly taken away Mst Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Nauman in Alto Car to Malang Abad Ka ochana graveyard alongwith her son and his gunner namely Rehman Gul No-787, de-boarded Numan from the car and compelled her for immoral relation and gave up her resistance.

The allegation were not inquired by any inquiry officer i.e without any aid of inquiry officer and the DPO Kohat has issued a show cause notice vide No-1783/PA dated 11-02-2016 and the appellant submit his written reply to the said notice and the DPO Kohat without heard in person .The appellant was awarded major punishment of dismissal from service with immediate effect.

Grounds:

- a. That during enquiry on Show Cause notice none from the general public was examined in support of the charges leveled against the appellant. No allegation mentioned above practice by the appellant nor proved against any cogent reason against the appellant. The appellant had numerous

Affected  
by Advocate  
[Signature]

6

good entries in his service record which could be verified from the service record of the appellant.

That no enquiry officers were appointed nor any enquiry was marked to any officer which is necessary as per the prevailing service rules as well as Police rule.

- b. That the appellant was charged on the above score allegations without any legal opinion in FIR No-58 dated 10-02-2016 u/s 342/354/34 PPC PS Jungle Khel has been registered against the appellant and suspended on dated 09-02-2016 and has closed to police lines Kohat and the appellant is released in above case on bail dated 11-02-2016 by JM-II Kohat.
- c. That the appellant was under judicial scrutiny and during this while the DPO Kohat has passed the impugned order of dismissal from service .
- d. That the appellant was not intimated nor informed by any source of medium regarding orderly room for any disciplinary action which shows bias on the part of quarter concern (copy of Police lines & control room is attached)
- e. That as a matter of fact the complainant /applicant on which the department has taken harsh legal action against the appellant are of notorious and habitual one in the locality which can be verify from the said locality.
- f. That the said complainant/applicant has ulterior motive such as to seeks asylum status by filing concocted and planted story just to achieve their desire goals (copy attached )
- g. That the punishment is harsh in nature and the appellant is twice vexed for un done single offence which is against the constitution of Islamic republic of Pakistan 1973.
- h. That being patriotic and honest police officer it is the sole duty that a person whose status is illegal in the jurisdictional area must be brought to the logical conclusion and the status of above discussed complainant's family is still illegal which can be verified at any time .
- i. That the above case of appellant does not create any diplomatic tension between the countries.
- j. That the appellant is honest and dedicated one and leave no stone unturned to discharge his duties.
- k. That as per universal declaration of human rights 1948 prohibits the arbitral / discretion .



7

- l. That the DPO Kohat has acted whimsically and arbitrary, which is apparent from the impugned order.
- m. That the impugned order is not based on sound reasons and same is not sustainable in the eyes of law, the same is based on wrong assumption of facts.
- n. That the departmental enquiry was not conducted according to the rules.
- o. That the penalty has been imposed on extraneous consideration which is not the subject of the occurrence but the appellant has been penalized.
- p. That the impugned order is out come of surmises and conjecture.
- q. That the impugned order is suffering from perversity of reasoning, hence liable to be set aside.
- r. That order of the respondent is very much harsh in nature.
- s. That some other grounds will be agitated at the time of arguments with the prior permission of the Honorable highness.

Pray:

In the view of above circumstances it is humbly prayed that the appellant be reinstated in service and the impugned order of DPO Kohat may please be set a side for the end of justice.

Dated: 3/5/2016.

(Appellant)



Ghulam Murtaza  
(Ex-Offg:Insp) No. 69 K  
District Kohat.

(8)

ORDER.

This order is aimed to dispose of departmental appeal, filed by SI Ghulam Murtaza of district Police Kohat against the punishment order of dismissal from service passed by DPO Kohat vide OB No. 420 dated 25.04.2016.

As contemplated from preliminary enquiry, SI Ghulam Murtaza, while posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Nauman s/o Zarif Khan r/o Ghamkol camp in illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him. Moreover, he forcibly took away Mst: Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of the said Nauman in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son and his gunner Rehman Gul No. 787, de-boarded Nauman from the car and compelled her for immoral relation and gave up upon her resistance.

He preferred an appeal to the undersigned, upon which his service record and comments were obtained from DPO Kohat. He was heard in person in Orderly Room on 27.07.2016. He failed to prove his innocence.

I have gone through the available record and other relevant documents and came to the conclusion that the order of dismissal from service, passed by DPO Kohat, is correct. Hence, appeal is rejected.

Order Announced  
27.07.2016

*Awal Khan*  
(AWAL KHAN)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region.

No. 8407- /EC, dated Kohat the 28/07/2016.

Copy to the District Police Officer, Kohat for information w/r to his office Memo: No. 13716/LB, dated 16.03.2016. His service record is enclosed herewith.

*Affected  
by Advocate  
u a j*

*Awal Khan*  
(AWAL KHAN)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region.

<p>1. ... 05/19/03 3631 ... 11500</p> <p>2. ... 08800</p> <p>3. ... 0730</p>	<p>D-18-4-16</p> <p>Phone Duty on ... 12 1/2</p> <p>0630</p> <p>0730</p>
<p>4. ... 16:35</p> <p>5. ... 16:40</p>	<p>0745</p> <p>0936</p> <p>10:00</p> <p>1335</p>
<p>6. ... 17000</p>	<p>1335</p>
<p>7. ... 1730</p>	<p>1735</p>
<p>8. ... 1820</p>	<p>1820</p>
<p>9. ... 1820</p>	<p>1820</p>

Attested  
 [Signature]

10

پہلے سے ایک ایسی صورت ہو گی

پہلے سے ایک ایسی صورت ہو گی

2020 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2020 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2020 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2020 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

ON DUTY: SHAKIR, JILAH c/914  
OFF DUTY: NAEEM SHAH c/697

92:00

ON DUTY: SHAKIR, JILAH c/914  
OFF DUTY: NAEEM SHAH c/697

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

2025 کے دوران میں جو سروس کے دوران میں

Attest  
[Signature]

(=)

1092 67-1755 بلایا کی کمی اور 1092  
بلایا کی کمی اور 1092  
بلایا کی کمی اور 1092

1093 بلایا کی کمی اور 1093  
بلایا کی کمی اور 1093  
بلایا کی کمی اور 1093

1098 بلایا کی کمی اور 1098  
بلایا کی کمی اور 1098  
بلایا کی کمی اور 1098

1000 بلایا کی کمی اور 1000  
بلایا کی کمی اور 1000  
بلایا کی کمی اور 1000

1007 بلایا کی کمی اور 1007  
بلایا کی کمی اور 1007  
بلایا کی کمی اور 1007

1030 بلایا کی کمی اور 1030  
بلایا کی کمی اور 1030  
بلایا کی کمی اور 1030

13/4/16

0800 - ON DUTY 9/6/97 NAREEM-S  
0 - OFF DUTY 9/7/14 SHAKIR ULLAH

0730 بلایا کی کمی اور 0730  
بلایا کی کمی اور 0730  
بلایا کی کمی اور 0730

0800 بلایا کی کمی اور 0800  
بلایا کی کمی اور 0800  
بلایا کی کمی اور 0800

0845 بلایا کی کمی اور 0845  
بلایا کی کمی اور 0845  
بلایا کی کمی اور 0845

0850 بلایا کی کمی اور 0850  
بلایا کی کمی اور 0850  
بلایا کی کمی اور 0850

0900 بلایا کی کمی اور 0900  
بلایا کی کمی اور 0900  
بلایا کی کمی اور 0900

0905 بلایا کی کمی اور 0905  
بلایا کی کمی اور 0905  
بلایا کی کمی اور 0905

Handwritten signature and date at the top of the page.

(2)

Do 13-1-76

حقوق پٹیا کے اطلاق کے لئے درخواستیں منظور کرنے کے لئے ایک نوٹیفکیشن جاری کیا گیا ہے۔  
 آریڈیٹنگ آفس 4، طویل پورے، سٹی، لاہور، پاکستان کے صدر دفتر سے منسلک ہے۔  
 تمام معلومات کے لئے درخواستیں درخواستیں منسلک سے حاصل کی جائیں۔  
 یہ نوٹیفکیشن 4 جنوری 1976ء کو لاہور سے جاری کیا گیا ہے۔  
 اس کے مطابق درخواستیں 4 جنوری 1976ء کو منظور کرنے کے لئے منظور کی جائیں گی۔  
 اس کے مطابق درخواستیں 4 جنوری 1976ء کو منظور کرنے کے لئے منظور کی جائیں گی۔

1490

1530

1600

1614

1715

1716

6635

1110

1245

1250

1300

1325

1378

1415

Affidavit

کھاتا نمبر 4989  
 1350 Duty on Camera Shaded c/489  
 کیلنگیوں کے لئے  
 کیلنگیوں کے لئے

19.22  
 19.23  
 19.30

ON DUTY: SHAKIR ULTAH C/914  
 OFF DUTY: QAMRIK IRSHID C/910

19.32  
 19.35  
 19.45

19.15  
 19.20  
 19.25

19.25  
 19.30  
 19.35

1730  
 1745  
 1750  
 1755  
 1800  
 1805  
 1810  
 1815  
 1820  
 1825  
 1830  
 1835  
 1840  
 1845  
 1850  
 1855  
 1900  
 1905  
 1910  
 1915  
 1920  
 1925  
 1930  
 1935  
 1940  
 1945  
 1950  
 1955  
 2000

19.15  
 19.20  
 19.25  
 19.30  
 19.35  
 19.40  
 19.45  
 19.50  
 19.55  
 2000

19.05  
 19.10  
 19.15  
 19.20  
 19.25  
 19.30  
 19.35  
 19.40  
 19.45  
 19.50  
 19.55  
 2000

19.05  
 19.10  
 19.15  
 19.20  
 19.25  
 19.30  
 19.35  
 19.40  
 19.45  
 19.50  
 19.55  
 2000

Affest  
 19/11/16

Assad  
Bani  
1

119

فرات کوئی ہے۔ نہ نہ پرائے ہو اور گاڑی  
پرانے کی۔ سادہ پرستہ اختیار کرنی چاہیے  
تیار نہ ہو اور RIMP اور بہتر ہو اور اور ہر طرف  
بہ اسباق کو دیکھو۔

D/14-4-16

ON DUTY 697 NAEM-S  
OFF DUTY 914 SHAKIR HILLAH

0615 / UN اتحادی صحافی دفتر 03455009561  
اطلاع دے کر آل پاکستان UN لیٹر پورے  
0600 سے اس کے ساتھ ساتھ اخبار کے لئے کارڈ  
نمبر 1674 @ 67-1674  
11/11/11 کو عمران 03435558666  
پر وقت 26 سالہ ایک صاحبہ سے ملاقات ہوئی اور  
بصورتہ سے اس کے فون سے لایا گیا۔

AL ZA... اس کے ساتھ ساتھ...  
کے لئے... میں لایا گیا۔

0720 / 7 بنا کر UN کارڈوں کو سعودیہ کے لئے  
9/2/9 و 4/4/9 کو دیکھو اور اس کے لئے  
کے فون سے لایا گیا۔

0745 / OFF 60 صحافی کو پیر کے وارڈ سے  
لایا گیا۔ 6/4 کو 6/4 سے 6/4 سے لایا گیا۔  
بظاہر سے اس کے فون سے لایا گیا۔  
اس کے فون سے لایا گیا۔

0800 / صحافی دفتر 03329599949 وزیر صیل خان جاوید  
کے گھر آکر بنا لیا کہ وزیر صیل خان جاوید کے ساتھ  
بہ نئے کے لئے اور پرائے ہو گیا۔ گھر کے بنا لیا کہ ایک  
0600 سے اس کے ساتھ ساتھ اخبار کے لئے کارڈ  
نمبر 1674 @ 67-1674  
11/11/11 کو عمران 03435558666  
پر وقت 26 سالہ ایک صاحبہ سے ملاقات ہوئی اور  
بصورتہ سے اس کے فون سے لایا گیا۔

0855 / باہر سے لایا گیا کہ باہر سے فون  
میں لایا گیا کہ باہر سے لایا گیا کہ باہر سے  
کے لئے اور پرائے ہو گیا۔ گھر کے بنا لیا کہ ایک  
0600 سے اس کے ساتھ ساتھ اخبار کے لئے کارڈ  
نمبر 1674 @ 67-1674  
11/11/11 کو عمران 03435558666  
پر وقت 26 سالہ ایک صاحبہ سے ملاقات ہوئی اور  
بصورتہ سے اس کے فون سے لایا گیا۔

0810 / کتب کو پرنٹ بنا لیا کہ ان کے لئے  
نمبر 1674 @ 67-1674  
11/11/11 کو عمران 03435558666  
پر وقت 26 سالہ ایک صاحبہ سے ملاقات ہوئی اور  
بصورتہ سے اس کے فون سے لایا گیا۔

0900 / RRF صحافی اخبار کے لئے بنا لیا کہ  
نمبر 1674 @ 67-1674  
11/11/11 کو عمران 03435558666  
پر وقت 26 سالہ ایک صاحبہ سے ملاقات ہوئی اور  
بصورتہ سے اس کے فون سے لایا گیا۔



(15)

AF-808 ① سہ ماہی کے پیمانے کا پتہ 1030  
 LE-6341 ② LE-9115 ③ USA-8226  
 ④ 1230 کے لیے ایک ایڈریس ہے۔  
 ⑤ 1230 کے لیے ایک ایڈریس ہے۔  
 ⑥ 1230 کے لیے ایک ایڈریس ہے۔

1145  
 1250  
 9645  
 1400

1400  
 1420  
 1421

0915  
 0920  
 0925

0920  
 0925

0925  
 0925

0925  
 0925

0925  
 0925

0925  
 0925

0925  
 0925

0925  
 0925

Heft  
 wani

است  
شماره ۱

D. 14-4-16

پروگرام سے فوکلوس ڈسٹریکشن، اس طرح اس میں کوئی غیر پروگرام  
کے پروگرام میں ڈسٹریکشن 4 کے ساتھ آرا ایزو فوکلوس  
پروگرام میں پروگراموں کے ساتھ ہیں، یہاں انفریکشن کے ساتھ  
اطلاع دینے کے لئے جانے کے لئے #

(16)

D. 14-4-16

1950 لائن آفس - اطلاع دینے کے لئے 4 کے ساتھ 7 کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے  
لائن آفس کے ساتھ ہے، یہاں سے پروگراموں کے لئے جانے کے لئے  
منظور ہے، یہاں سے پروگراموں کے لئے جانے کے لئے #

1450 26 کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے پروگراموں کے لئے اطلاع دینے کے لئے  
کو پاس دینے کے لئے # کر کے کو لئے اطلاع دینے کے لئے #

1455 اس وقت لائن آفس کے متعلق ہے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
غیر پروگرام کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے اور  
اکٹوں کے لئے جانے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
دہرے کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
9/10 کے لئے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
اس کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

1920 باہر مہمانوں کے لئے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
کے لئے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
کے لئے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
کے لئے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
کے لئے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

0803 اس کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

1540 RRE کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
BA کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

1905 اس کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

1545 عینہ کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
اس کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

2200 on Duty Senior UR-Ramman  
2489 on Duty Gramar Prabha

1608 6 کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

2215 کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

1652 14 کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

2305 کے ساتھ اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے  
یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے، یہاں سے اطلاع دینے کے لئے #

D-15-4-16

2310 PAF میں سے شیفٹنگ آفیسرین اظہارِ حوی کہ ٹرینوں  
ناشرین شروع 18 بجے 12 بجے کوں <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
میں آیا گیا۔

2315 بچہ مکین نے بتایا کہ سہ ماہی خانہ اندر <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
وہ جنرل گنڈہ شین کر سکتا ہے۔ <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
فوشن میں آ رہا تھا اس نے شین پر گیا کہ وہ بیچارے  
اس جگہ شیفٹنگ خانہ چل کر گنڈہ کر سکتے۔

2328 MP کنٹرول روم سے اس <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
میں ٹرین گنڈہ کر کے شروع کیے ناشرین کے آواز دیا گیا۔ <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
2 بجے فوشن آ گیا۔ 18 بجے فوشن کے ٹرین میں آ گیا۔

2020 بچہ تمام حوالے کو <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
ان ٹرینوں میں <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
پورے <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
ٹرینوں <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
یا <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
یا <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

D-15-4-16

above Duty and Ounces Dashed 18/16

0720 جنرل گنڈہ ایف 4 میں سے <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
ORF کے <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
میں <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

0985 ملک کی طرف سے شینوں اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
جنرل بھولے آپ <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

0985 دفتر D19 مہاراج کی طرف سے <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

1104 گنڈہ مہاراج کی طرف سے <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

1010 <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

1050 <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

1120 <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

1135 <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>  
اور <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup> <sup>18 بجے</sup> <sup>12 بجے</sup>

Attest  
[Signature]

13

فارم نمبر ۲۲-۲۸

پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۲۲

رجسٹر نمبر (۲) دور نامہ

پیش (۲) روزنامہ چھتھانہ پولیس کانسٹیبل

ضلع خوجا

تاریخ ۱۲/۱۶ بجے دروز میں لغات ۰۸:۰۵ بجے دروز میں تاریخ ۱۳/۱۶ بجے دروز میں

مارننگ رپورٹ

بل	سب انسپٹران	سب انسپٹران	ہیڈ کنسٹیبلان	لیس ہیڈ کنسٹیبلان	کنسٹیبلان	سوار ہیڈ کنسٹیبلان	سوار کنسٹیبلان	کیفیت
۱	۲	۱	۶	۶	۱۵			مستحق
۲	۱	۱	۲۵	۲۵	۴۷۹			مستحق
۳	۱	۱	۱	۱	۱			مستحق
۴	۱	۱	۲	۲	۲۳			مستحق
۵	۱	۱	۱	۱	۱			مستحق
۶	۱	۱	۳۳	۳۰	۵۲۲			مستحق

Handwritten notes and signatures in the table area, including a signature and some illegible text.

نام اطلاع دہندہ	تاریخ و وقت	خلاصہ رپورٹ
آغا روزنامہ محمد افضل حال صہ حرم	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
حادثہ رپورٹ صہ حرم	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
طبرہ اشال	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
پل حال	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
تہا	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
قبہ اشہ	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
پل	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
تاسمین اشال	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
اسٹیشن خورس	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵
پولیس	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵	۱۲/۱۶ ۰۸:۰۵

Attested

Handwritten signature and date at the bottom right.

روزانہ لکھنؤ سارا... 12/4/19... 32.9.4... 19/19...  
AIG... 240374... 2.05... 2.05...

آئی ڈی... 12/4/19... 12:15... 12:15...  
... 12:15... 12:15... 12:15...

اطلاع... 12/4/19... 9:15... 9:15...  
... 9:15... 9:15... 9:15...

آئی ڈی... 12/4/19... 9:30... 9:30...  
... 9:30... 9:30... 9:30...

اطلاع... 12/4/19... 10:00... 10:00...  
... 10:00... 10:00... 10:00...

اطلاع... 12/4/19... 10:15... 10:15...  
... 10:15... 10:15... 10:15...

اطلاع... 12/4/19... 10:30... 10:30...  
... 10:30... 10:30... 10:30...

اطلاع... 12/4/19... 10:45... 10:45...  
... 10:45... 10:45... 10:45...

اطلاع... 12/4/19... 11:00... 11:00...  
... 11:00... 11:00... 11:00...

اطلاع... 12/4/19... 11:15... 11:15...  
... 11:15... 11:15... 11:15...

Attested



۱۸۱۵ تا ۱۸۱۶ - ...  
 ۱۸۱۷ تا ۱۸۱۸ - ...  
 ۱۸۱۹ تا ۱۸۲۰ - ...

۲۹	۱۸۱۵ تا ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ تا ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ تا ۱۸۲۰ ...
۳۰	۱۸۲۱ تا ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ تا ۱۸۲۴ ...
۳۱	۱۸۲۵ تا ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ تا ۱۸۲۸ ...
۳۲	۱۸۲۹ تا ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ تا ۱۸۳۲ ...
۳۳	۱۸۳۳ تا ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ تا ۱۸۳۶ ...
۳۴	۱۸۳۷ تا ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ تا ۱۸۴۰ ...
۳۵	۱۸۴۱ تا ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ تا ۱۸۴۴ ...
۳۶	۱۸۴۵ تا ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ تا ۱۸۴۸ ...
۳۷	۱۸۴۹ تا ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ تا ۱۸۵۲ ...

استاد

Handwritten header text at the top of the page, including a date  $12 \frac{4}{16}$ .

22

Handwritten text in the first row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

Handwritten text in the second row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

Handwritten text in the third row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

Handwritten text in the fourth row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

Handwritten text in the fifth row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

Handwritten text in the sixth row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

Handwritten text in the seventh row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

Handwritten text in the eighth row, mentioning "LHC" and "13 4/16".

LHC  
13-02-16

Attested  
[Signature]



*Accepted*

Handwritten notes and signatures in Urdu, including the word "Accepted" written vertically. The text includes various numbers and names, such as "5106", "528", "536", "547", "558", "567", "578", "589", "590", "591", "592", "593", "594", "595", "596", "597", "598", "599", "600".

3	1	33	30	522						
1	1	-	-	5						
-	-	2	-	-						
-	-	-	1	20						
-	-	-	-	-						
-	-	25	25	479						
2	-	6	4	15						
ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن	ن

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the word "Accepted" written horizontally. The text includes various numbers and names, such as "14", "16", "18", "20", "22", "24", "26", "28", "30", "32", "34", "36", "38", "40".

(83)

کار صلا حرم 4/13 وقت 8:40 ص 13:45 در اس وقت در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 9:00 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112  
آری خان 567 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 253  
عزیز قوام و قار احمد 195 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 9:15 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 10:00 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 10:15 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 10:30 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 11:00 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 13:00 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 13:15 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 15:00 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 15:15 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 15:30 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 15:45 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 15:50 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 15:55 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 16:00 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 16:05 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 16:10 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

کار صلا حرم 4/13 وقت 16:15 ص 13:45 در زمین کار با بار بار زون کار عملیات زمین 832/1111-1112

Attested  
[Signature]





(17)

45 در آمد دفتر ... 14 ذی قعد 1394 ...

مستندات در این جهت ... 3853 ... 3853 ...

46 ... 14 ذی قعد 1394 ...

Line 15  
14-04-16

Requested  
yet

تاریخ ۱۴/۶ بجے بروز جمعرات لغات ۵۶۱۵۵ بجے بروز جمعرات تاریخ ۱۵/۶

مارٹنگ رپورٹ

بل

بل	سب انچسٹران	اسٹنٹ سب انچسٹران	ہیڈ کنسٹیبلان	پیس ہیڈ کنسٹیبلان	کنسٹیبلان	سوار ہیڈ کنسٹیبلان	سوار کنسٹیبلان	کیفیت
دوہ گئی ساج	2	-	6	4	15			
			25	25	479			جواب عالی
								درجہ اولیٰ
					23			
سہ ماہی	40		208	208				
			62	62	309			
			184	184	522			

نام اطلاع دہندہ	تاریخ و وقت	خلاصہ رپورٹ
اعجاز درزی نام غرض فضل ظلم ۵۰ فورم ۱۶/۶	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
طوبہ شفیقہ جات انجاری ۲۱ بی ٹی جی ۵۰ فورم ۱۶/۶	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
بانٹب لورڈ ۵۰ فورم ۱۶/۶	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
کشر ہون کمال لورڈ ۵۰ فورم ۱۶/۶	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
نائب مین جسٹس شکیل ۴۴ جال ٹور ۳۵۹	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
رہمن جان ۱۱۴۰	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
اشفاق جسٹس ۳۹۹	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
ملک ناصر ۸۵۶	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
عزیز خان ۲۵۳	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
شیر خان ۱۱۳۳	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
برہنہ خان ۲۵۳	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵
دوہ گئی ساج ۵۰ فورم ۱۶/۶	۱۹ دق ۵۸۱۵۵	۱۹ دق ۵۸۱۵۵

Attested  
Key

از وقت 13:15 تا 14:00 ...  
از وقت 14:00 تا 14:15 ...

13:15 تا 14:00	از وقت 13:15 تا 14:00 ...
14:00 تا 14:15	از وقت 14:00 تا 14:15 ...
14:15 تا 14:30	از وقت 14:15 تا 14:30 ...
14:30 تا 14:45	از وقت 14:30 تا 14:45 ...
14:45 تا 15:00	از وقت 14:45 تا 15:00 ...
15:00 تا 15:15	از وقت 15:00 تا 15:15 ...
15:15 تا 15:30	از وقت 15:15 تا 15:30 ...
15:30 تا 15:45	از وقت 15:30 تا 15:45 ...
15:45 تا 16:00	از وقت 15:45 تا 16:00 ...
16:00 تا 16:15	از وقت 16:00 تا 16:15 ...
16:15 تا 16:30	از وقت 16:15 تا 16:30 ...
16:30 تا 16:45	از وقت 16:30 تا 16:45 ...
16:45 تا 17:00	از وقت 16:45 تا 17:00 ...
17:00 تا 17:15	از وقت 17:00 تا 17:15 ...
17:15 تا 17:30	از وقت 17:15 تا 17:30 ...
17:30 تا 17:45	از وقت 17:30 تا 17:45 ...
17:45 تا 18:00	از وقت 17:45 تا 18:00 ...

Attached  
copy

Attested  
Merrill

19	...
20	...
21	...
22	...
23	...
24	...
25	...
26	...
27	...
28	...
29	...
30	...
31	...
32	...



ذاتی حساب ... 1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

1935 ...

Attested

۴۸ والی حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۴۹ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۵۰ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۵۱ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۵۲ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۵۳ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۵۴ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۵۵ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

۵۶ دریا حاکم و قریب ۵۰۰ قریب ۱۶/۴ ۱۵ ذی قعدہ ۱۰۷۱۵ فی اربعین و صحت ۱۴۴۰ ح ہر سال ہر صحت و قریب ۵۰۰

Attested  
by

در سال ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی  
۳ شعبه دفتر مشاوران کارشناسان باغچه‌سازان شهر تهران - شعبه دفتر مشاوران

در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی  
مکان نام و نام خانوادگی: دفتر مشاوران کارشناسان باغچه‌سازان شهر تهران - شعبه دفتر مشاوران

در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی  
این فایده‌ها مانده است در حساب امداد اطلاق گردید در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی در حساب امداد اطلاق گردید

در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی  
در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی

در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی  
در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی

در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی  
در تاریخ ۱۳۵۶ خورشیدی ۱۵ اردیبهشت ۱۳۵۶ در حساب امداد اطلاق گردید - ماهنامه اول ششم سال ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ خورشیدی

ارسال گردید  
م  
۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸

Attested  
مهر

Attested  
1/10/14

21-4-14  
1/10/14

Handwritten notes in Urdu script, likely a memorandum or report. The text is dense and covers most of the upper half of the page.

تاریخ و وقت	مستند کا
پروگرام نمبر - 1000	مستند کی تفصیل
مستند کی تاریخ	مستند کی تفصیل
مستند کی تفصیل	مستند کی تفصیل
مستند کی تفصیل	مستند کی تفصیل
مستند کی تفصیل	مستند کی تفصیل
مستند کی تفصیل	مستند کی تفصیل

Additional handwritten notes and signatures at the bottom of the table area.

Handwritten signature or mark at the bottom right.

شکل

(25)

سینٹ کریمیاک

تاریخ درخت پوریہ 24/11

622

وقت 18:50

وقت 24/11

وقت 19:10

18:50 شاگردی سرج

19905-8426796-7  
0333-764534

سلاحان SHO سگھارا

14 FA

مردم دفعہ حال اگر کوئی یا گیا ہو

مہم خانہ سے اور سمیت

محلہ میان پور جینٹل محل

712 - 712  
5405 - 5405

نعمان وار طرف مکہ سڑک افغانستان

کے متعلق کوئی اگر اطلاع درج  
راہ تو وجہ بیان کرو۔

پرسیدگی حراسہ پر جرم دیا جائے

تاریخ وقت

بہ سبیل ڈاک

استدلالی اطلاع نمبر درج کوئی اس وقت ایک تحریر حراسہ میں  
 SHO میان پور جوہر کریمیاک کے ذریعہ۔ یہ وقت شرفی خانہ اور اس میں سے شہر  
 455، زیارت سادہ، دیگر پوری پولیس سٹیشن پر لایا گیا ہے۔ یہ وقت اطلاع  
 ایک جوان شہر کوئی، یا کہ بددیانت ایسا راجہ نعمان دہلوی سے منبر  
 بنایا۔ جس سے مزید اور دیگر دستاویزات طلب کر کے پتہ لگایا گیا  
 ہے۔ یہ سب سے پہلے کہ دربار حراسہ والا لا کر دیتے ہیں اور اس کے  
 ہاں اس کے پاس 27۔ پور اندراج ہے۔ یہ وقت حراسہ پر لایا گیا ہے۔ یہ وقت  
 اطلاع SHO سگھارا 24-11-15۔ یہ روایتی ہے کہ حراسہ پر لایا گیا ہے۔ یہ وقت  
 کوئی سرجیم والا جانے کوئی نکل کر حراسہ پر لایا گیا ہے۔ یہ وقت  
 اطلاع سگھارا ہے۔ یہ وقت حراسہ پر لایا گیا ہے۔ یہ وقت

*[Signature]*

451/PS/1012  
24/11/15

Attested  
*[Signature]*



Assessed  
2/1/11

Handwritten notes in Urdu, appearing to be a list or detailed account of items or transactions. The text is dense and spans most of the page above the table.

اس کی قیمت	...
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...
...	...

Handwritten notes below the table, including a date '2011/01/02' and other illegible text.

خاوالی تھام جسے گھنٹہ گھنٹہ لپوڑوں دہانے والا ہو کر ڈھک کر سنا یا پوچھا گیا  
 درصورت تسلیم کرے زید پورڈی خود محفوظ آئندہ نیک نیت کی دکا اور خان  
 و دار مبارک شاہ کے تاشیخہ اللہ تعالیٰ کی استغاثہ میں لکھنا کہ  
 لپوڑوں کے ہونے پر وہی ہے، درصورت صورت میں یہ بیان میں ہے  
 غلام کے خاں مطلق۔ یہ سب باتیں میں لکھ کر دستخط کرنا  
 مطلق کیا گیا اور اس کے بعد اس کے خاں لکھنا کہ جو وہ ہے غلام  
 خاں خود تھا۔ عاقل اور پورے دلور کے ساتھ ساتھ  
 جسے خاں لکھنا کہ جو وہ ہے، جو حالات و معاملات اس میں بالائے  
 نوٹس میں لایا جا کر میں مصدوق تصدیق کروں

Signature  
 A11-3HO-1K  
 12-2-16

دستخط

عہدہ

اطلاع کے نیچے اطلاع دہندہ کا دستخط ہوگا یا اس کی مہر یا نشان لگایا جائے گا۔ اور اس پر تحریر کنندہ ابتدائی اطلاع کا دستخط بطور تصدیق ہوگا۔ حروف الف یا ب سرخ روشنائی سے لکھنا  
 ایک مہر یا نشان لکھنا یا اشتدگان علاقہ غیر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں موزوں ہوں، لکھنا چاہئے۔



UNHCR Office Peshawar

Protection case

- She is a 30/35 year old, having 4 children, 2 males and 2 females. The eldest is the son namely Noman aged 13/14 years. The youngest daughter is 2 months old
- Her husband namely Zareef is an aged person and suffering from arthritis, hence can't walk properly
- She stated that:
  - "My son was picked up by Local Police from the playground on 5<sup>th</sup> of February, 2016 when he was playing cricket. When I heard the news of his arrest, I informed my brother namely Malang who visited the PS and went with the SHO, who informed him that his son is a non POR card holder. So we waited till the next day as he was to be produced before the court on Saturday. Full day went by but he was not produced before the Magistrate, hence in the afternoon, I along with Malik Awal Khan visited the PS Jungle Khel and met with the SHO, who stated that statement of mother of the accused is to be recorded, hence asked me to stay in the PS till 12:00 midnight as second duty SHO will assume charge and he will record her statement. I stated that I can't stay alone in the PS, to which the SHO stated that a lady constable will remain with her. Malik Awal Khan insisted that I should stay in the PS. I refused hence moved to my home along with Malik Awal Khan.

On the same day, i.e. 6<sup>th</sup> of February, at around 12:00 midnight the SHO and one constable came to our home, they asked my son to bring out your mother, as she has to sign a document for them, when I was about to sign the document, which was in the Police Car, they pushed me inside the car and fled away, taking along with us my son also. I screamed aloud, but was taken away to a deserted area within the Jungle Khel jurisdiction. The car was stopped at a point, and the constable put a gun on my sons head and asked me to cooperate, otherwise her son will be shot dead, I resisted and screamed and scuffled with the SHO in the car. He tried to rape me.

Meanwhile my brother namely Malang got the information of my abduction, hence he called Malik Awal Khan and Bhutto (A local Elder of the area) who telephoned the SHO to leave her as the camp elders have got the news that I am with him. So the SHO dropped me back home along with my son at my door step at 4:00 am

I was taken to the Hujra of one namely Bhutto at 4:30 in the morning, and he took my statement about what had happened.

During the scuffle, the SHO tried to rape me, he became physical with me, but I managed to evade it, and got home safe.

During the course of giving statement, she changed her version at the following instances

1. When the SHO brought my son to my home at 12 midnight, my son knocked the door and asked me to sign a document which the SHO is holding
2. Then he said that I was coming home from my uncle's home when I saw the PS van standing near our house

Attested  
yeen

(39)

3. She stated that SHO told me that he doesn't want to force me, than later on stated that he became violently physical with me, kicked me and stepped on my hands with shoes

The client stated that as she has been targeted to be raped. She feels unsafe in Pakistan as the community questions her genuineness, she has become a talk of the town.

She says that she belongs to Pashtoon tribe, where even the names of the female is not taken openly.

On these grounds she requests international protection. She is a non POR card holder, which makes her more vulnerable to stay in Pakistan

Regards

Daltara through SHARP.

Attested  
nera

1/11/15

40

26.11.2015

(Order)

During camp court in district jail, Kohat accused namely Nauman s/o Zarif in case FIR No.622 dated 24.11.2015 u/s 147-A PS Jangle Khel submitted an application for plead guilty. He registered. He waiving his right under Section-241-A Cr.PC. Formal Charge framed wherein accused pleaded his guilt and notice as required Under Section-213 Cr.PC served upon the accused but he did not reply and placed himself on mercy of Court.

In these circumstances, the case is proved against the accused on the basis of plead guilty, therefore, the accused is convicted to suffer imprisonment for the period of 01 days and to pay a fine of Rs.500/- in lieu of fine accused shall further undergo Simple Imprisonment for one day. Benefit of section 3(2)-B is extended to the accused.

After the completion of conviction period the accused shall deported from the border of Pakistan through special branch. Jail authorities are directed to inform the special branch and handed over the accused to them after the conviction period.

Case file be consigned to record room after completion while police record be returned

*[Handwritten signature]*

Magistrate-1, Kohat  
Judicial Magistrate-1, Kohat

*[Handwritten signature]*  
26.11.15

26.11.2015  
Announced

10



64614

ایڈووکیٹ/دستخط:

بارکوسل ابار ایسوسی ایشن نمبر: bc-09-1969

رابطہ نمبر: 0345-9645854

پشاور بار ایسوسی ایشن، خیبر پختونخواہ

بعدالت جناب: سروس ٹرنڈ سٹور پشاور

منجانب:	دعویٰ:
اعلیٰ عدالت	مطلوبہ نمبر:
	موردہ:
مقدم	جرم:
بنام	تھانہ:
IGP Etc	

**باعت تحریر آنکہ**

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی کارروائی متعلقہ  
 آن مقام کے کے اقرار کیا جاتا ہے کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کامل اختیار ہوگا، نیز وکیل صاحب کو  
 راضی نامہ کرنے و تقرر حالت و فیصلہ برصن دینے جواب دعویٰ اقبال دعویٰ اور درخواست از ہر قسم کی تصدیق  
 زریں مدد منتظر کرنے کا اختیار ہوگا، نیز بصورت عدم پیروی یا تاڈگری یا کطرف یا اہیل می برآمدگی اور منسوخی، نیز  
 دائر کرنے اہیل نگرانی و نظر جانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا اور بصورت ضرورت مقدمہ مذکورہ کے کل یا جزوی  
 کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہو گا اور صاحب  
 مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا سامنے چر داختہ منظور و قبول ہوگا دوران مقدمہ  
 میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ کے صحت سے ہوگا وہ وکیل موصوف وکیل کرنے کا اختیار ہوگا کوئی تاریخ پیشی مقام  
 دورہ یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند نہ ہوں گے کہ پیروی مذکورہ کرتیں لہذا وکالت نامہ لکھ دیا تاکہ مندر ہے۔

المرقوم: 15/8/26

\_\_\_\_\_ واہ شد \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_ مقام پشاور \_\_\_\_\_  
 کے لئے منظور ہے۔

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL,  
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.**

Service appeal No. 824/2016

Ghulam Murtaza Ex-Sub Inspector

..... Appellant.

**VERSUS**

Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar and others

..... Respondents.

**PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS.**

**Respectively Sheweth:-**

Parawise comments are submitted as under:-

**Preliminary Objections:-**

1. That the appeal is not maintainable in the present form.
2. That the appellant has got no cause of action.
3. That the appellant has not come to this Hon: Tribunal with clean hands.
4. That the appeal is **badly time barred.**

**FACTS:-**

1. Incorrect. The appellant **Ex-Sub Inspector** Ghulam Murtaza while posted as SHO PS Jungle Khel, arrested Afghan Nation boy namely Nauman (aged about 14/15 years) s/o Zareef Khan r/o Ghamkol Camp and kept him in illegal confinement for about 72 hrs. On 6<sup>th</sup> Feb: 2016 at midnight he went to the house of detenu and forcibly took away his mother namely Mst: Daftar Bibi in a motorcar to Malang Abad Kalochana graveyard area alongwith her son. His gunner namely Rehman Gul No. 487 de-boarded the boy and he compelled the said lady for immoral act upon which she resisted. A preliminary inquiry was initiated and allegations have been established against him. As contemplated from preliminary enquiry that the appellant being acquiring one of the most responsible positions in Police service as SHO to enforce law and control crimes himself violated the law and in order to establish immoral relations with foreign origin Afghan Lady, kept her son in illegal confinement and subsequently attempted her sexual harassment, a preliminary inquiry was conducted which is "A". A show cause notice under Rule 5 (3) KP Police Rules (Ammended-2014) 1975 alongwith ground of action was served upon the appellant. He submitted reply to the SCN in which he admitted his guilt to some extent about illegal confinement of the son of said lady. He did not advance satisfactory explanation. Therefore, a major punishment of dismissal from service was imposed upon him vide OB No. 420 dated 25.04.2016. Furthermore, as serious immoral allegations were established against him, hence a criminal case vide FIR No. 58 dated 10.02.2016 U/Ss 342,354,34 PPC PS Jungle Khel was also registered against him. Copy of show cause notice, reply and FIR are "B", "C" & "D".

It is worth to mention here that the appellant mentioned himself as inspector in the appeal, whereas, he was sub inspector at that time. Infact he was awarded punishment of reversion from the rank of offig: Inspector to sub inspector vide OB No. 263 dated 24.03.2016 in another departmental proceedings conducted against him under the relevant law and rules on the allegations of taking away Rs. 87000/- and 01 mobile set from the possession of proclaimed offender arrested by him while posted as SHO PS Gumbat on 16.09.2015. Keeping such a person in Police force would be a stigma not only for Police force but would be injustice to the whole society. Copy of revision order "E".

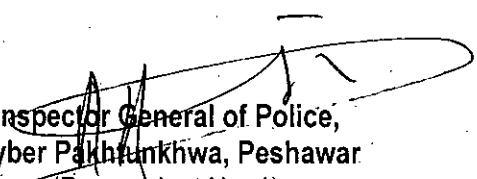
2. Pertains to record and detail reply has been submitted in para No.1.

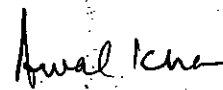
**Grounds:-**

- a. Incorrect. A preliminary inquiry was conducted by the inquiry committee. The charge/allegations have been established in the inquiry committee and a proper legal action in accordance with rule 5 (3) KP Police rules (amendment-2014) 1975 has been taken against him and he was held guilty.
- b. The appellant besides his gross professional misconduct also committed a criminal offence hence he alongwith his gunner was booked under the relevant law.
- c. Incorrect. The departmental and criminal/judicial proceedings are distinct in nature and may run side by side. He was awarded punishment in accordance with law & rules.
- d. Incorrect. The appellant was in knowledge of orderly room as he was properly communicated but he did not attend intentionally and deliberately because of having no defense in his favour.
- e. If the complainant was a notorious and habitual then the appellant being Station House Officer of local Police station he was duty bound to take legal action against him instead of illegal confinement and sexual harassment.
- f. Subject to proof. However, appellant has been proved to have committed misconduct.
- g. Incorrect. The punishment imposed on the appellant is commensurate to the charge established against him. Furthermore, as stated earlier under the rules both the departmental and criminal action are distinct in nature.
- h. Incorrect. If the complainant was involved in illegal activity he was required to be booked under the law instead of keeping him in illegal confinement and followed to take his mother for immoral and sexual lust.
- i. Incorrect. The appellant while posted as SHO PS Gumbat Kohat arrested a PO on 16.09.2015, took away Rs. 87000/- & 01 Mobile set from his possession. On his complaint an inquiry was conducted through DSP Legal, the allegations proved and he was reverted from the rank of offig: Inspector to SI vide OB No. 263 dated 24.03.2016. His departmental appeal has been rejected by worthy RPO Kohat vide order dated 27.07.2016.

- j. Incorrect. The appellant was dealt with departmentally strictly in accordance with law & Rules.
- k. Incorrect. A legal and speaking order was passed by the Competent Authority in accordance with law & rules after proper departmental proceedings.
- l. Incorrect. The order was passed by the Competent Authority in accordance with law & rules after proper department proceedings, thus is sustainable.
- m. Incorrect. The departmental proceedings were initiated purely on merits and in accordance with law & rules.
- n. Incorrect. All legal, procedural & codal formalities have been observed and order was passed by the Authority in accordance with law & rules thus is sustainable.
- o. Incorrect. The punishment awarded to the appellant is commensurate of the charge established during the proceedings.
- p. Incorrect. The order was passed by the Authority strictly in accordance with law & rules, this is sustainable.
- q. Incorrect. The order was passed by the Authority strictly in accordance with law & rules, thus is sustainable.
- r. The respondents may also be allowed to advance additional grounds at the time of hearing.

Keeping in view of the above, factual and legal aspects the appellant had committed a gross professional misconduct, earned bad name to whole Police force. It is, therefore, requested that the appeal being devoid of merits/facts may kindly be dismissed.

  
Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No. 1)

  
Dy. Inspector General of Police,  
Kohat Region, Kohat  
(Respondent No. 2)

  
District Police Officer  
Kohat  
(Respondent No. 3)

**BEFORE THE HONORABLE SERVICE TRIBUNAL,  
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.**

Service appeal No. 824/2016

Ghulam Murtaza Ex-Sub Inspector

..... Appellant.

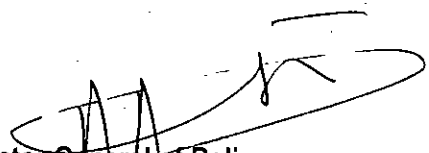
**VERSUS**

Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar and others

..... Respondents.

**COUNTER AFFIDAVIT**

We, the below mentioned respondents, do hereby solemnly affirm and declare on oath that contents of parwise comments are correct and true to the best of our knowledge and belief. Nothing has been concealed from this Hon: Court.



Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No. 1)



Dy: Inspector General of Police,  
Kohat Region, Kohat  
(Respondent No. 2)



District Police Officer  
Kohat  
(Respondent No. 3)



**POLICE DEPTT:**

**DISTRICT KOHAT**

**ORDER**

This order is passed on the Show Cause Notice service upon Inspector Ghulam Murtaza the than SHO PS Jungle Khel of this District Police under section 5 (3) Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 Amendment 2014 without the aid of enquiry officer on the following allegations.

i. As contemplated from preliminary enquiry, Inspector Ghulam Murtaza while posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zarif Khan r/o Ghamkol Camp in-illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him.

ii. Moreover, he forcibly taken away Mst: Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son and his gunner namely Rehman Gul No. 787, de-boarded Numan from the car and compelled her for immoral relation and gave up upon her resistance.

The defaulter Inspector submitted his reply to the Show Cause Notice, which was examined by the undersigned. Since he admitted the detention of young Afghan boy namely Numan and released subsequently, without taking any legal action against him. He further mentioned that the said boy was already booked by the local police of Jungle Khel in near past u/s 14 F.A because of illegal entry to Pakistan. The reply of the defaulter was un-satisfactory therefore he was called in O.R on 14.04.2016, but he did not appear in O.R intentionally and deliberately which show that he has no defence to offer in his favour. The allegations leveled against the defaulter have been proved beyond any shadow of doubt and he was found guilty.

In view of above I, Muhammad Sohaib Ashraf District Police Officer, Kohat being a competent authority under KPK Police Rules 1975 Amendment 2014, hereby award him a major punishment of dismissal from service with immediate effect.

Announced.

25.04.2016

OB No. 420

Date 25-4-2016

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT**

No 4605-10 /PA dated Kohat the 25-4-2016.

Copy of above is submitted for favour of information to the:-

1. Deputy Inspector General of Police Kohat Region, Kohat.
2. District Account Officer, Kohat.
3. Reader, Pay Officer, EC and OHC for necessary action.

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT**

بجوالہ شوکار نوٹس نمبر PA/1783 مورخہ 11-02-2016 دفتر جناب DPO صاحب کو ہاٹ معروض خدمت ہوں کہ مجھ پر جو الزامات

عائد کئے گئے ہیں وہ تمام بے بنیاد اور من گھڑت ہیں جنکی میں تردید کرتا ہوں اور اپنی صفائی میں ذیل عرض رساں ہوں۔

1: مورخہ 05-02-2016 حسب معمول گشت ڈیوٹی پر تھا اس دوران اطلاع موصول ہوئی کہ ایک جوان بغیر کارڈ مشتبہ موجود ہے جن کو ہدایت کی کہ اس کو مزید کارروائی کی غرض سے تھانہ لیجا میں۔

2: کارسز کار میں مشغول رہنے کے بعد شام کے قریب تھانہ آیا۔ ملک اول خان اور دلور نامی شخص تھانہ میں موجود پا کر دوران گفتگو افغان لڑکے نعمان کے پیچھے آنا بیان کیا۔ ملک اول خان نے من SHO کو کہا کہ ہم نعمان کی والدہ کو بھی ساتھ لائے ہیں جو باہر گشت میں بیٹھی ہے کیونکہ نعمان کا والد معذور بیان ہوا۔ جسکو ملک اول خان نے دفتر SHO میں بلا کر اپنا نام پروین (دفترہ بی بی) زویہ ظریف خان بتلایا۔ جو کہ ملک اول خان کے ذریعے اس عورت کو گھر بھجوایا گیا۔ اور دوبارہ تھانہ نہیں بلوایا گیا۔ مسمی نعمان کو ملک اول خان کے ساتھ رخصت کیا گیا۔

3: اگلے روز حسب معمول کارسز کار میں مشغول رہا۔ تھانہ آکر مسمی نعمان کے متعلق ریکارڈ چیک کیا گیا تو معلوم ہوا کہ وہ بجوالہ مقدمہ عدلت 622 مورخہ 24-11-2015 جرم 14 فارن ایکٹ تھانہ جنگل خیل میں چالان ہو کر جیل سے اسکا ڈی پورٹ آرڈر بھی جاری ہو کر ڈی پورٹ کیا گیا ہے، جو کہ دوبارہ غیر قانونی طور پر واپس آ گیا ہے۔ (نقولات لف ہیں۔ "A" Flag)۔

اس سلسلہ میں مورخہ 06-02-2016 ملک اول خان سے دوران گشت ملاقات ہو کر نعمان کے متعلق آگاہ کیا جا کر حاضر کرنے کی ہدایت کی گئی، جس پر اول خان نے کہا کہ آپ معاملہ کچھ لے دے کر طے کر لیں اور رفع دفع کریں، آپس کی بات ہے۔ بجواب من SHO نے اسکو کہا کہ جلد نعمان کو قانونی کارروائی کے لئے تھانہ حاضر کرے۔ اس پر ملک اول خان نے کہا کہ من SHO اسکے ساتھ تعاون نہیں کرتا اور انکی بات نہیں مانتا ہوں۔ یہ بھی کہا کہ میں پیر گروپ کا آدمی ہوں اب آپکے لئے مسائل بناؤں گا۔

4: مورخہ 06-02-2016 حدود تھانہ میں مختلف مقامات پر گشت ہوتا رہا۔ اس دوران ملک اول خان مسلسل مسمی نعمان کے متعلق اصرار کرتا رہا۔ ملک اول خان کی حد سے زیادہ دلچسپی کو دیکھ کر من SHO نے سختی سے ملک اول خان کو کہا کہ فوری طور پر نعمان کو تھانہ حاضر کرو۔ ملک اول خان نے مجھے کہا کہ وہ نعمان کے اہل خانہ اور دیگر ملاکان کو ساتھ لیکر بھٹو (یہ اور کئی ایجنسی کارہائشی ہے اور پیر گروپ کا خاص بندہ ہے) کے حجرہ لیجاؤنگا۔ باقی باتیں وہاں ہونگی۔

5: مورخہ 06-02-2016 کوزات گئے گشت ختم کر کے تھانہ کی طرف آ رہا تھا کہ اس دوران ملک اول خان نے فون کر کے کہا کہ من SHO نعمان اور اسکی والدہ کو گاڑی میں ڈال کر لے گیا ہوں۔ بجواب من SHO نے کہا کہ میں تو تھانہ میں موجود ہوں۔ تم معلومات کرو۔ بعدہ ملک اول خان نے من SHO کو کہا کہ وہ دونوں گھر میں ہیں مگر وہ نعمان کی والدہ اور دیگر اہل خانہ کے ہمراہ بھٹو کے حجرہ جارہے۔ اگلے روز بسلسلہ دیگر کارسز کار مشغول رہ کر معلوم ہوا کہ ملک اول خان ہمراہ ملنگ جان (نعمان کا ماموں) و دیگر افغان ملاکان نے میرے خلاف جناب DPO صاحب کو درخواست دی ہے۔

جناب عالی:

مجھ پر لگائے گئے تمام الزامات من گھڑت اور بے بنیاد ہیں۔ درخواست کنندہ ملنگ جان، اسکی بہن دفترہ بی بی (پروین بی بی)، نعمان، اسکا ماموں زاد دلور، اور ملک اول خان نے ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت بااثر اشخاص کی شہہ پر من SHO کے خلاف سازش کی ہے۔ جو ایک دوسرے کے بیانات کی تائید کر رہے ہیں۔ درخواست کنندہ ملنگ جان اپنی بہن اور بھانجے نعمان کے بیانات کی تائید کر رہا ہے جبکہ وہ چشم دید گواہ بھی نہیں ہے۔ اسی طرح ملک اول من SHO کے ساتھ اپنی مخالفت اور اپنی پوزیشن کو بچانے کی خاطر میرے خلاف سرگرم ہے۔ درخواست کنندہ ملنگ جان، ملک اول خان، دلور، نعمان اور دفترہ بی بی کے بیانات میں ذیل جھوٹ اور بدینتی پائی جاتی ہیں۔

من SHO کے خلاف الزام ہے کہ میں نے نعمان کو 72 گھنٹے میں بیجا میں رکھا ہے جبکہ نعمان، اسکی والدہ اور ملنگ جان وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ من

SHO نعمان کو خو رنگ کی آٹو کار میں مورخہ 06-02-2016 کورات گئے اس کے گھر چھوڑ دیا تھا۔ تو ایسے میں 72 گھنٹے صبح میں بیجا میں رکھنے کا سوال کہاں سے پیدا ہوتا ہے۔ من SHO کے زیر استعمال کوئی آٹو خو رنگ کی کار نہیں ہے۔ گشت کے لئے عام طور پر سرکاری موبائل پک اپ استعمال ہوتی ہے۔ (بیانات کی نقولات لف ہیں۔ "B" Flag)۔

B: من SHO کے خلاف الزام ہے کہ میں نے ایک گھنٹہ تک دفتر بی بی کو اپنے دفتر میں بٹھائے رکھا اور اس دوران ملک اول خان اور دلاور دفتر کے باہر موجود تھے تو اس دوران من SHO کا دفتر بی بی کو اتنی دیر تک اکیلے دفتر میں بٹھانے پر وہ معترض کیوں نہ ہوئے۔ مزید یہ کہ دفتر SHO میں بیٹھنے کے ٹائم میں بھی فرق صاف ظاہر ہے۔ (بیانات کی نقولات لف ہیں۔ "C" Flag)۔

C: درخواست کنندہ ملک جان، نعمان اور اسکی والدہ دفتر بی بی کے بیانات میں بھی کافی تضادات موجود ہیں۔ بقول ملک جان SHO نے دونوں ہاتھوں سے پکڑ کر دفتر بی بی کو گاڑی میں بٹھایا۔ جبکہ خود دفتر بی بی بیان کرتی ہے کہ SHO نے اسکے منہ پر ہاتھ رکھ کر اسکو گاڑی میں ڈالا۔ مسمی نعمان کے بیان کے مطابق SHO اور اسکے گن مین نے دھکا دیکر اسکی والدہ کو گاڑی میں بٹھایا۔ (بیانات کی نقولات لف ہیں۔ "D" Flag)۔

D: نعمان نے اپنے ایک بیان میں کہا ہے کہ SHO اسکو اور اسکی والدہ دفتر بی بی کو گاڑی میں براستہ کیمپ نمبر 3 جنگل خیل کی طرف لیجا کر ملنگ آباد قبرستان لے گیا اور گاڑی روک کر اسے نیچے اتار کر گن مین نے سائیڈ پر لے جا کر بٹھا دیا اور SHO کار کی پچھلی سیٹ پر آکر اسکی والدہ کے ساتھ چھیڑ چھاڑ کرنے لگا اور اس دوران SHO کے موبائل پر کسی کی کال بھی آنا بیان کرتا ہے۔ یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ جب نعمان کو گاڑی سے اتارا جا کر دروڑ لیجا گیا ہے تو اس کیسے گاڑی کے اندر من SHO کی چھیڑ چھاڑ اور SHO کے موبائل پر کسی کا فون آنا کیسے دیکھ لیا۔ (بیانات کی نقولات لف ہیں۔ "E" Flag)۔

E: من SHO پر الزام ہے کہ میں نعمان اور اسکی والدہ دفتر بی بی کو گاڑی میں ڈال کر ملنگ آباد قبرستان لے گیا اور 10/15 منٹ بعد ان دونوں کو واپس لا کر گھر کے پاس چھوڑ دیا۔ جبکہ بقول دلاور اس نے SHO کی گاڑی کالج کے پاس دیکھی تھی تو یہ بات قابل غور ہے کہ اس نے یا کسی اور نے من SHO کو نعمان اور دفتر بی بی کو گاڑی میں لے جاتے ہوئے یا واپس لاتے ہوئے کیسے نہ دیکھا یا روکا کیوں نہیں۔ جبکہ ملنگ آباد قبرستان جانے اور آنے میں کم از کم 40/50 منٹ لگتے ہیں۔ (بیانات کی نقولات لف ہیں۔ "F" Flag)۔

F: ملک جان اور دفتر بی بی بمعہ فیملی نے اس واقعہ کو بنیاد بنا کر پورے خاندان سمیت بیرون ملک پناہ کے لئے Apply کیا ہے کیونکہ انکی پوری فیملی کے پاس POR کارڈز نہیں ہیں۔ اور من SHO کے خلاف سازش کا ایک محرک یہ بھی ہے۔ ("G" Flag)  
دفتر بی بی نے SHARP این جی او کو اپنے بیان میں کہا ہے کہ جب اسکو نعمان کی گرفتاری کا علم ہوا تو اس نے اپنے بھائی ملک کو بتایا جبکہ اپنے ایک سابقہ بیان میں اس نے یہ کہا ہے کہ نعمان کے متعلق معلوم ہونے پر وہ ایک محلہ دار عورت کے ہمراہ تھانہ گئی تھی۔ جو کہ اس کے سابقہ بیان کے متضاد ہے۔ (نقولات لف ہیں۔ "G" Flag)۔

دفتر بی بی نے SHARP این جی او کو اپنے بیان میں کہا ہے کہ SHO نے مجھے اور نعمان کو صبح 4 بجے واپس اپنے گھر لا کر چھوڑا جس کے بعد 4:30 بجے وہ نعمان اور دیگر افراد کے ہمراہ بھٹو کے حجرہ چلے گئے۔ جو کہ اس کے سابقہ بیانات کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا ہے۔ (نقولات لف ہیں۔ "H" Flag)

دفتر بی بی نے SHARP این جی او کو اپنے بیان میں کہا ہے کہ وہ رات کو 12 بجے اپنے چچا کے گھر سے واپس آ رہی تھی جب اس نے پولیس کی گاڑی کو اپنے گھر کے پاس کھڑا دیکھا۔ جو کہ اس کے سابقہ بیان کے متضاد ہے۔ (نقولات لف ہیں۔ "I" Flag)

دفتر بی بی نے SHARP این جی او کو اپنے بیان میں کہا ہے کہ SHO نے اسکو لاتیں ماریں اور اسکے ہاتھوں پر پاؤں بھی رکھے۔ جبکہ تفتیشی آفیسر کو اپنے بیان میں اس نے اپنے بدن کے کسی حصہ یا ہاتھوں پر کسی قسم کے زخم یا خراش کی موجودگی سے انکار کیا ہے۔ جو کہ اس کے سابقہ بیانات کی خلاف اور متضاد ہے۔ اور جھوٹ اور غلط بیانی پر مبنی ہے۔ (نقولات لف ہیں۔ "J" Flag)۔

G: مسماہ دفتر بی بی بزبان خود اس بات کا اقرار کر چکی ہے کہ وہ خود تھانہ آئی تھی یا بعد میں ملک اول خان کے کہنے پر تھانہ آئی تھی اور اس وقت من SHO تھانہ میں عدم موجود تھا۔

(16)

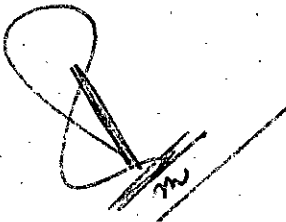
حاکمیت بنائی ہوئی ہے اور اس علاقے میں جرگوں کے ذریعے افغان مہاجرین پر اپنا اثر رسوخ قائم کیا ہوا ہے۔ اس کے حجرہ میں ملحقہ قبائلی علاقہ اور کزنٹی ایجنسی سے مشکوک لوگوں کی آمدورفت کی اکثر اطلاعات موصول ہوتی رہتی تھیں جن کے اوپر نگرانی جاری تھی۔ ایک مرتبہ قبل پاک آرمی بھی بھٹو کو مبینہ جہادی عناصر کی اطلاع کی بنا پر تفتیش کی غرض سے انٹارویٹ کر چکے ہیں۔ تھانہ جنگل خیل میں پوسٹنگ کے دوران خصوصی طور پر بھٹو کی سرگرمیوں پر کڑی نظر رکھی جا کر اس کی جرگہ بازی اور بمسلسل آمدورفت کو محدود کر رکھا تھا جس کا بھٹو کو بہت رنج تھا۔

بھٹو نے ملک اول خان (جو کہ خود پیر گردپ کا خاص آدمی ہے) کے ذریعے ایک مشکوک کردار والی افغان عورت کو بطور مہرہ استعمال کر کے ملی بھگت سے یہ سار خود ساختہ واقعہ بنایا اور پولیس کے افسران کے نوٹس میں لانے کے بجائے بھٹو کے حجرہ چلے گئے۔ جو کہ بھٹو نے اپنے زیر اثر افغان ممالکان کی مدد سے میڈیا کا سہارا لیکر بعد میں افسران بالا صاحبان پر ایک مصنوعی پریشربنا کر سازش کر کے اپنا مذموم مقصد حاصل کرنی کی کوشش کی ہے۔ من SHO کے خلاف اس سازش اور من گھڑت کہانی کے سارے تانے بانے بھٹو کے حجرہ سے ملتے ہیں۔

جناب عالی:

بحیثیت ایک ذمہ دار پولیس آفیسر میں یا کوئی اور بھی اس قسم کی گھٹیا حرکت کرنے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ علاقہ میں جرائم پیشہ افراد کی بیخ کنی اور ان کے ساتھیوں اور سہولت کاروں کے خلاف گھیرا تنگ کرنے کی پاداش میں میرے خلاف منظم سازش کی گئی ہے۔ انشا اللہ ضرور سچ کا بول بالا ہوگا۔ میرا سروس ریکارڈ شاندار ہے۔ کئی مرتبہ افسران بالا صاحبان نے اچھی کارکردگی پر نقد انعامات اور توصیفی اسناد سے نواز چکے ہیں۔ میں اس پورے معاملے میں بے گناہ ہوں۔ علاقہ میں قانون کی بالادستی کو یقینی بنانا میرا نصب العین ہے۔ اپنے حلف سے وفاداری کو تادم حیات نبھاتا رہوں گا۔ جناب والا شان کی خدمت میں موذبانہ التماس ہے کہ میرے خلاف انکوائری کو اپنی وسیع القلمی، مدبرانہ انصاف اور نظر کرم کو مد نظر رکھتے ہوئے فائل فرمانے کا حکم صادر فرمائیں۔

سائل آپ جناب والا شان کے حضور پیش بھی ہونا چاہتا ہے۔



آپکا تابع فرمان

غلام مرتضیٰ

انسپیکٹر پولیس لائن کوہاٹ

مورخہ: 24/02/2016

(16) اوراق تولدت لھامین

5

## PRELIMINARY INQUIRY

Sir,

This is a preliminary inquiry against SHO PS Jungle Khel Inspector Murtaza Khan and constable Rehman Gul No. 787.

Facts are that Maliks and elders of Afghan Refugees Camp Ghamkol Kohat submitted an application to the worthy Deputy Inspector General of Police and District Police Officer, Kohat. In the application, they stated that SHO PS Jungle Khel kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zareef Khan r/o Ghamkol Camp in illegal confinement for 72 hours without taking any legal action against him. Moreover, SHO PS Jungle Khel forcibly taken away Mst: Daftar Bibi w/o Zareef Khan, mother of Numan to the graveyard alongwith her son Numan. Gunner of the SHO de-boarded her son from Alto Car and SHO compel her for immoral relations. Upon her resistance SHO PS Jungle Khel sexually assaulted her. At the same time Malik Awal Khan called SHO and asked him that he has taken away lady from the camp and peoples are showing resentment against him, he requested SHO PS Jungle khel to bring her back to Camp. SHO PS Jungle Khel returned the lady alongwith her son Numan and release them in front of their house in Afghan Refugees Camp Ghamkol.


They requested that strict action may be taken against the SHO PS Jungle Khel and his gunner.

Inquiry was entrusted to the undersigned, Incharge Rescue-15 & Incharge DSB Kohat. Mst: Daftra Bibi, Numan s/o Zareef, Dilawar s/o Mubarik Shah, Malik Awal Khan, Inspector Murtaza Khan SHO PS Jungle Khel, Constable Rehman Gul (gunner SHO) and Muharrir PS Jungle Khel were summoned and their statement recorded. Mst: Daftar Bibi, Numan her son, Malik Awal Khan and Dilawar Khan corroborated the contents of complaint and charged defaulter SHO for illegal detention of Numan and sexual assault of Mst: Daftar Bibi.

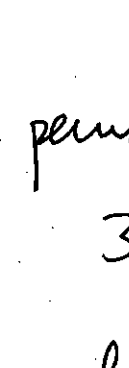
SHO PS Jungle Khel and his gunner Rehman Gul No. 787 denied the allegations regarding sexual assault of Mst: Daftar Bibi. SHO PS Jungle Khel in his statement admitted that he kept Numan s/o Mst: Daftar Bibi on the pretext of having no legal documents POR in his name and he is illegally residing in Pakistan, in Police lockup for more than 24 hours without taking any legal action against him. The relevant daily diaries of PS were checked, no entry whatsoever, regarding detention/arrest or release of said Numan found in it. Copies enclosed.

6

In view of the statements recorded during the course of inquiry, analysis of CDR of cell phone correspondence took place between the parties from 23:00 hrs to 01:50 hrs clearly reveals that the allegations are well founded/genuine. It is therefore, recommended that a proper departmental action may be taken against the defaulter SHO PS Jungle Khel and his gunner Rehman Gul No. 787.

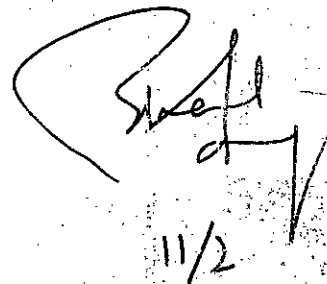
  
I/C District Security Branch  
Kohat

  
Incharge Rescue-15  
Kohat

  
Dy: Superintendent of Police,  
Legal Kohat

P. A :-

Enquiry report perused. Proper departmental enquiry u/s 3(a) of Police Rules 1975 (Amended 2014) without aid of enquiry officer be initiated. SCN & ground of action be issued.

  
11/2

Handwritten text in Urdu script, consisting of approximately 25 lines. The text is dense and appears to be a formal document or a collection of verses. It includes various words and phrases, some of which are repeated, such as 'Allah' and 'Ar-Rahman'. The script is written in a cursive style typical of Urdu calligraphy.

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
الحمد لله رب العالمین  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

بیان از ان السید منہم رضی اللہ عنہما SHO تھانہ جنگل خیل

حوالہ درخواست از ان سنگ جان و دیگر ملکان افغان سپاہیوں میں معروض  
خدمت ہوں کہ حسب معمول گنت علاقہ ہر تھانہ اس دوران و قریب  
عصر ویلہ SP4 ریلکار ایوب کے بذریعہ فون مطلع کیا کہ کریکٹ سٹیٹیم  
میں ایک رٹ کے کو بغیر POR کارڈ یا کر بغرض مزید کارروائی موبائل گنت  
انچارج کے حوالہ کر کے تھانہ بھجوا دیا گیا ہے ، پورہ بعد اختتام گنت  
فکر سے کر کے جب تھانہ آیا تو معلوم ہوا کہ افغان سپاہیوں کا مسمی  
لغان عرف زابت کے پاس POR کارڈ نہیں تھا اور کہا کہ کارڈ گم ہو چکا  
ہے اور ٹوکن گھر میں ہے مگر چونکہ معاملہ تحقیق طلب تھا اور رٹ کا  
لغان عرف زابت کے حکم سے بھی تھا تو محرر مٹاف کو ہدایت ہوئی  
کہ اگر کوئی عدلہ / معقول ضمانت پیش کرے تو پھر پھوڑ دیں  
فکر سے کر کے ٹرہ فورہ ملا گیا ۔ اگلی صبح کارسرا کار ، سکول سیکورٹی  
ڈپوٹی ، کورٹ کپری ریڈیو رٹ میں مصروف رہ کر تھانہ آمد نہ ہوئی  
شام ویلہ تھانہ میں آکر دفتر SHO میں موجود تھا کہ اس دوران سنگ  
اول خان ہمراہ ایک دیگر شخص مسمی دلاور ملدانی ہو کر بیان کیا  
کہ یہ رٹ کا لغان اپنے والدین کا اکلوتا سپارہ ہے ، کہا کہ کھلانا  
ہے دیگر بہن بھائی بہت چھوٹے ہیں ۔ آپ رحم دلی کا معاملہ کریں  
لغان کا والد بھی دونوں باؤں سے معدوم بیان ہوا ۔ اس دوران  
دلاور نے کہا کہ ہم لغان کی والدہ کو بھی ہمراہ لائے ہیں جو کہ  
پارکسٹ میں بیٹھی ہے ، اس کی والدہ کو دلاور دفتر SHO میں  
لا کر بھوردگی دلاور و لغان معلومات حاصل کی گئیں ۔ لغان کی والدہ  
نے اپنا نام بروین بی بی زوم طرفین خان بتلایا ۔ اور بیان کیا کہ اس  
کے بیٹے لغان کے پاس POR کارڈ کی کسٹڈی کا ٹوکن موجود ہے مگر  
گھر میں کپس لیس ویش ہو گیا ہے ، اور درخواست کی کہ اس کے  
بیٹے لغان جو کہ اس کا واحد بچانے والا سپارہ ہے



جس پر سن SHO نے ان تمام کو ہدایت کی کہ لغمان کی والدہ کو گھر لے جائیں اور لغمان کا POR کارڈ کاٹو کن لے آئیں۔ لغمان کی والدہ کو رخصت کیا گیا۔ اس دوران ملک اول خان اور دلاور مسلسل اس بات پر اصرار کرتے رہے کہ میں SHO سے لغمان کو ہٹا دوں جس پر سن SHO نے ان کو کہا کہ لغمان کا POR کارڈ کاٹو کن لے آئیں تاکہ تصدیق ہو سکے۔ پورے ہفتہ کے دن بوقت شب ~~میں~~ SHO نے ملک اول خان کو کال کر کے کہا کہ کسی کو بھسیں تاکہ لغمان کو چھین کر پھوڑ دیا جائے یہ ہدایات دکر میں نے فرض فرما کر 5 کر کے کمرہ چور چلا گیا۔

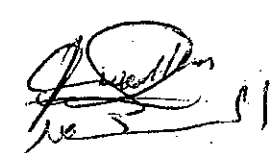
میرے خلاف ملنگ خان نے جو الزامات عائد کیے ہیں وہ تمام بے بنیاد ہیں۔ میں نے لغمان کو جس جیسا میں پس رکھا ہے اور نہ ہی انگوٹھا لگانے کی خاطر لغمان نے اس کی والدہ کو گاڑی میں ڈال کر کہیں لے گیا ہوں۔ یہ تمام بے بنیاد الزامات ہیں جن کی میں تردید کرتا ہوں۔ جس رات یہ واقعہ رونما ہوا ہے اس رات ملک اول خان نے سن SHO کو فون کر کے پوچھا تھا کہ کیا میں لغمان اور اس کی والدہ کو گاڑی میں ڈال کر لے گیا ہوں تو میں نے جواب کہا کہ میں تو تھانہ میں موجود ہوں۔ تمام SHO عموماً رات الٹے فرم کرتے ہیں۔ میں بے گناہ ہوں۔ حلقاً بیان دے رہا ہوں۔

عظیم رضا اسپیکر  
 SHO JK  
 09/02/06

۱۱

ہم کب تک رہیں گے اور کتنا اور کتنا دھرتی سے ہم دفن ہو جائیں گے  
 اسے اپنے گھر چلے گئے۔ راستے ۱۱۵۵ تا ۱۲۵۵ کے درمیان ۱۱۵۵  
 نے خون کیا کہ بے نیلے رنگی کو بھینچو اور تاج اس کو چھوڑ دیں۔ میں  
 نے دلاور جو دفنہ لی لی اسے مارا ہے اس کے خون کے کیا کہ تاج  
 طے جاؤ اور اس کے لہان کو لے آؤ۔ چند منوں بعد دلاور گھر سے باہر  
 نکلے اور مجھے خون کے کیا کہ معلوم کر لیا کہ صاحب لڑکا لے آئے ہیں یا  
 نہیں۔ میں نے ۱۱۵۵ گج گاری لہان کے گھر کے سامنے موجود ہے۔ میں نے  
 اسے کیا کہ اس لہان کے گھر چلے جائیں اور سب بری کر لیں جس پر  
 کچھ دیر بعد مجھے دلاور نے خون کے کیا کہ ۱۱۵۵ لہان کے گھر آئے تھے  
 لہان کو بھی ساتھ لائے تھے اور لہان اور اس کے والد کو ساتھ لے گئے  
 تھا ۱۱۵۵ کو باہر خون کیا کہ نہیں راہی اٹھا کر اسے لگا دیا کہ اسے  
 گھر کو لے گئے اسے عذر توڑا جو چھوڑ چلے گئے اس جس پر  
 ۱۱۵۵ صاحب نے کیا کہ میں انہیں اسے صاحب کے پاس رکھ دوں گا۔ یہ جا رہا  
 تھا اسے صاحب اٹھا کر چلے گئے میں ولوں لاکھوں اس دوران  
 اس گھر سے چھوڑا نہیں گیا میں نے ۱۱۵۵ کو بھینچا نہیں گیا۔ گھر پر  
 رہنے لگا ہے ۱۱۵۵ نے خون کے کیا کہ میں گھر کو بھینچا نہیں گیا  
 تھا گھر پر ۱۱۵۵ ہے؟ ۱۱۵۵ ہے تک باہر سے گھر پر  
 پورا رات ۱۱۵۵ سے ہم گھوما

۵۸/۱۶



صک اول بیان دلاور محمد ولد محمد رسول صاحب ۱۱۵۵ کو



بہان نوزاد اول فان ولد محمد علی بن عثمان ہمام  
سنة ۱۰۷۰ ھ بمطابق ۱۷۶۳ء

حلتا بہانہ صوفیہ مرض ۱۰۷۱ ھ بروز جمع المبارک صوفیہ خانہ

سے ہائے نوانہ والہ طرف سے دفتر و دفتر ۱۰۷۱ ھ بمطابق ۱۷۶۳ء

جوت آئے اور کیا ہم سرخ سے نوانہ کو بچھیں والے گئے ہیں

معلوم کر لیں۔ میں اولہ صحت ۱۰۷۱ ھ گئے معلوم کیا۔ نوانہ

چچہ ہم موجود ہے پر صحت ہستل ضعیف تھا۔ وہاں پہنچ کر نوانہ والہ

سما دفترہ بیٹے اور ایک بھائی کو بھی لے کر معائنہ کیا گئے

دفتر میں موجود تھے۔ ہر دو عورتوں کو میں حضور کو نام نہا

اور میں ۱۰۷۱ ھ مرگھا خانہ آمد لا انتظار کیا۔ نماز کے نماز سے

ہیں ۱۰۷۱ ھ آئے۔ میں ۱۰۷۱ ھ کو اسکا نام نہا کہ لڑکے نوانہ کو چھوڑ

دی۔ ۱۰۷۱ ھ میں فرسٹ سے دربار کیا جنہوں نے نوانہ والہ

کا آمد کیا ہے میں ۱۰۷۱ ھ کو اسکا نام نہا نے مجھے کیا کہ اسکا والہ

کو بلائی۔ میں سماہ دفترہ بیٹے کو بلا کر جو کچھ وہاں نامی

تھی لگا کر لے گئے۔ معائنہ دفتر میں بیٹا لیا گیا۔ مجھے اور

دلور کو ۱۰۷۱ ھ میں باہر لے کر لایا گیا اور بہانہ کو وہاں طبیعت

ناماز میں اور انہیں لگانے گیا وہیں آیا ۱۰۷۱ ھ میں صحت ۱۰۷۱ ھ

نے مجھے کہا کہ فریڈ کوڑے ہے اور صحت آئے گا لڑکے سے لڑھی گھر لگا

کوڑے کو شہار میں میں کر دی ہے اسے حضور کو چلے جاتیں اور

کوڑے بھیجے گا میں نے فریڈ سے اسکا مرض دریافت کیا کہ کبھی نہیں

دفترہ میں ہی تھا اور اہل دربار میں تھا کہ اسے ہی موجود ہے

اس دفتر ۱۰۷۱ ھ میں ہمارے چلے گئے۔ حضور فریڈ ۵/۱۰ صحت

بدا آئے اور کیا ہم کوڑے کوڑے میں طرز ۱۰۷۱ ھ جانے۔ ہم

یعنی دلور اور سماہ دفترہ لایا تھا صحت سے نکل کر اور اسے

گھر روانہ کیا۔ جب ہم ۱۰۷۱ ھ گیا لڑکے کو وہاں پہنچے تو

۱۰۷۱ ھ صحت نے فون کیا کہ اسے کوڑے چلے گئے ہیں کیا کہ اسے ہم چلے

گئے اور لڑکی دفترہ لائی تو وہیں ہے بہانہ کر کے لے کر

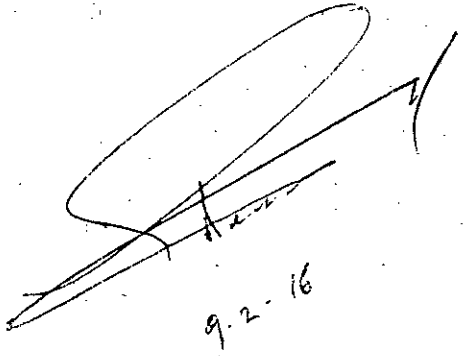
رہا کر دی مگر ۱۰۷۱ ھ میں دربار میں نہ تھی۔ ۱۰۷۱ ھ

یہاں موسم 27/5 اور پھر خشتہ اور جمع شرف کو سندھ اور خان نے شروع دیکھ لیا اور اس طرح  
 رکا اور پھر خانوں کا بیٹا لہان خان وہ طرف خان کا گھوڑا لے کر گیا اور خان نے اسے دیکھا اور اس کے  
 اسے لہان کو دیکھ کر اس نے ساتھ ساتھ جھل جھل کیا اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 سے کچھ دیکھ کر اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 گواہی ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 لہان کو دیکھ کر اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 میں اس سے کچھ دیکھ کر اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 دفتر سے اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 میں پھر اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 جمع کیا اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 لہان کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 کو اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 میں اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 25 کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 55 کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 لہان کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ  
 لہان کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ اس کے ساتھ ساتھ



بیان از ان کنسپل رهن قلم 787 خانہ جنتل علی

نے سید زکریا <sup>از ان</sup> رکن رقی خان ۵۵۰ جنتل علی پر نامت میں  
 کیا ہے میں ۵۵۰ جنتل علی گنڈ ڈیوٹی کرنا ہوں۔ وہ  $\frac{52}{16}$  کو  
 ۵۵۰ جنتل علی ڈیوٹی پر جوڑ دیا کسی قسم کا کوئی واقعہ نہیں  
 ہوا ہے اب حلیم ہوا کہ ۵۵۰ جنتل علی خلاف افسانہ ہوں نے  
 کسی جہاں عورت کو ناجائز سنگ کرنا کا الزام عائد کیا ہے۔ جس  
 بار کوئی علم نہیں اور نہیں میں ۵۵۰ جنتل علی کوئی عورت ذات  
 رکھتا ہے نہ گنڈ پر اور نہ ہی بدگنڈ خانہ میں پر جہاں میں ہے جو  
 کوئی عورت ہلف بھی رکھتا ہوں

  
 ۹.۲.۱۶

۱۵) بیان انزان صفا دفتہ زومہ طرف خان آفتان ماہر سکنہ گھول  
تیب بند ۱ کوٹا لہر موجود گانا ملک جان برادر دفتہ بیلیم اور لڑی کٹی  
بینس فر ۹۱۴

حکومت ہائی کورٹ فرم ۲۵/۱۵/۱۵۵۰ سے میرا بیٹا میں لگان  
بعض ۱۹/۱۵ سال ملک آباد کرتا بیٹا میں غیب بال کھیل رہا تھا  
اس دوران پولیس تمام جھنگل میں اُسے نکالے گئے۔ مجھے اگلا ملک  
پر لرام کے عقب میں اور میری ایک باگانی ٹروٹن جھکا نا مجھے  
یاد نہیں تمام جھنگل میں گئے۔ تمام میں، میں نے اپنے بیٹے کے  
مکان پوچھا وہاں میری پولیس نے مجھے بتایا کہ نا حال اس کے بیٹے کو  
نہیں لایا گیا اسے اشتہار کریں۔ میں نے اشتہار کیا قریب ۱۵ سٹ  
بدر میرے بیٹے کو لایا گیا۔ میں نے سفید مڑا میں غلبوں پولیس ایگروں  
سے پوچھا کہ میرے بیٹے کو کس جگہ میں لایا گیا۔ جواب انہوں نے کہا  
کہ میں معلوم نہیں کہ کس جگہ میں لایا گیا ہے۔ قریب کے بدر ۱۵  
اٹے گا اس دوران ملک اول خان بھی تمام آیا جس نے کہا کہ اس  
اپنے گھری جانی میں ۱۵ کی آمد اشتہار کرنا ہوں جس پر ہم  
دونوں کورس اپنے کھروں کو ملی گئی ۱۵ کی آمد اول خان ملک  
نے ۱۵ کیا گھریا ہے جیت کا سوچا جس پر ۱۵ صاحب نے تیرہ بجائی ملک  
جان کو بجائی مرنے کیا کہ ۱۵ صاحب صفا دفتہ بیلیم کھیا ایک  
روبا میں کرنا چاہتا ہے لہذا اسے تھانے دوبارہ آجائیں۔ میں اپنے  
معاون زار دلاور خان کیا گھریا وقت قریب ۰۸۳۰ نے تا ۰۹۰۰ کے راہ  
تمام جھنگل میں دوبارہ گئی۔ ۱۵ کے کمرہ میں مجھے لے جایا گیا میرے ساتھ  
اول خان ملک اور معاون زار دلاور خان بھی تھے۔ کچھ دیر بعد ۱۵  
صاحب بھی کمرہ میں آئے جس نے ملک اول خان اور معاون زار  
دلاور خان کو اپنے کمرہ سے باہر ملے جانے کو کہا میں مردہ باہر ملے گئے  
۱۵ صاحب نے کہا تم جاؤ کیا معاملہ ہے۔ میں نے کہا کہ میں قریب کور  
ہوں وہیں میرا بیٹا کا ۱۷ کا ہے اسکو جھنگل میں کھیلنے منت سماج  
کرنے آئی ہوں جس پر ۱۵ صاحب نے کہا تم ہمارا جانوں ہے کہ ایک  
دفعہ لکھنے کے بعد دوبارہ نہیں کرتے۔ مزید کہا کہ اگر اسے اپنے  
بیٹے کو چھوڑ دانا چاہی ہے تو اسے کو ایک گھنٹہ بیان رہنا پڑے گا۔ ملک  
اول خان اور دلاور خان کو گھر جانا ہوا۔ میں نے اس مطالبے کو

رد کیا جس پر SHD صاحب نے اول خان اور لاہ خان کو تھام اسے طے جائی رہا ہے  
 1200 سے سیرا آئے تھے تا وہ اس کوڑے سے لڑھے تھے کر لگا۔ اول خان اور  
 لاہ خان نے کہا کہ جب تک اس کوڑے کو ہم ساتھ نہیں لے جاتے ہم نہیں جائی  
 تے۔ SHD صاحب عجزاً ہر ملے گئے۔ میرے بیٹے کو حوالہ میں بند کیا گیا اور میں اپنے  
 ماموں زاد دلاور اور عند اول خان کیا تھو تھو روانہ ہوئے۔ جب ہم ملکن آباد  
 پہنچے تو SHD صاحب نے عند اول خان کو فون کیا اور تھام کوڑے جا کر اسے  
 عند کام کیا ہے اول خان نے SHD سے کہا کہ کوڑے رو رہی ہے اور تھام نے  
 میں روکنے کو تھام نہیں اس دوران SHD اور اول خان کے درمیان رابطہ  
 ضم ہوا اور مجھے تھو کے فریب اٹھا دیا گیا۔ عرض 7/2 جویت 0100 ہے رہا  
 SHD اور ایک ساہی سے برنگ خاکی عزم کار میرے تھو سے آئے جن کا عند میرا  
 بیٹا لوان بھی تھا۔ روزہ کھلے گا یا گیا اور میرے بیٹے کو تھام تھام اسن والہ  
 کو باہر نکالیں تھام ان سے انوکھا لگا کر اسے کوڑم کر دیئے۔ میرا بیٹا  
 اندر آیا اور SHD کا مسیج دیا گیا۔ انوکھا لگانے کیلئے میں باہر نکلی تو  
 ہر دور SHD اور ساہی نے مجھے عزم کار سے ڈال دیا اور میرے بیٹے کو بھی  
 ڈال دیا تھا جب میں چھینا شروع کیا تو میرے منہ پر SHD نے اٹھو رکھا اور  
 گزار کی عزم کار میں مجھے ایک برستان لے جایا گیا وہاں میرے بیٹے  
 کو باہر نکال کر کٹھن نے اُسے تھام کیا اور SHD نے پھل پھل میرے ساتھ  
 چھینٹ خانی شروع کی لیکن میں نے مزاحمت کی میں نے عند کام کوڑم  
 کھو دیا اس دوران SHD کو فون آیا جس پر وہ مجھ سے دور ہوا اور  
 کہا کہ دو خوراکی، میں اسے کیلئے کاڑ 01405 بنانا چاہتا تھا۔ من  
 بنا دوں گا۔ SHD کو فون ہوتا رہے مجھے اور میرے بیٹے کو میرے گھر  
 کے ورتے روڈ پر اٹھا دیا گیا۔ ہر دور SHD اور گز روانہ ہوتے ہم مان بیٹا  
 گھرا آئے۔ اس کے بعد میں میرا بھائی ملنگ جان۔ دلاور وغیرہ ہجرت  
 ہوئے جملہ حاکم واکھاے منائے گئے۔ SHD اور اس کا ساہی جو رہن  
 کتنا سے لگد لگوا ہوا اور میں کو میرا بیٹا جانا ہے نے میری عزت  
 پر اٹھ ڈالا ہے اس کے خلاف قانونی لہرائی کرنا چاہی  
 ہوں۔

تھو 16-2-08



الکھد

میں دفترہ زور نظر لیتے خان آفتان ہاہر کہہ جدول

تیب بند 1 کو آئے

میں ملنگ جان دلاور ملنگ خان کہہ جدول تھو لہرا نے بیان ہاگا کہ تھو لہرا

15

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT**

**SHOW CAUSE NOTICE**

**(Under Rule 5(3) KPK Police Rules, 1975)**

1. That You **Inspector Ghulam Murtaza the then SHO PS Jungle Khel** have rendered yourself liable to be proceeded under Rule 5 (3) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (Amendment 2014) for following misconduct;
  - i. As contemplated from preliminary enquiry, while you Inspector Ghulam Murtaza posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zarif Khan r/o Ghamkol Camp in-illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him.
  - ii. Moreover, you have forcibly taken away Mst. Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son, your gunner namely Rehman Cul No. 787 de-boarded Numan from the car and you compel her for immoral relation, which you gave up upon her resistance.
2. That by reason of above, as sufficient material is placed before the undersigned, therefore it is decided to proceed against you in general Police proceeding without aid of enquiry officer.
3. That the misconduct on your part is prejudicial to good order of discipline in the Police force.
4. That your retention in the Police force will amount to encourage in efficient and unbecoming of good Police officers.
5. That by taking cognizance of the matter under enquiry, the undersigned as competent authority under the said rules, proposes stern action against you by awarding one or more of the kind punishments as provided in the rules.
6. You are, therefore, called upon to show cause as to why you should not be dealt strictly in accordance with the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (Amendment 2014) for the misconduct referred to above.
7. You should/submit reply to this show cause notice within 07 days of the receipt of the notice failing which an ex-parte action shall be taken against you.
8. You are further directed to inform the undersigned that you wish to be heard in person or not.
9. Grounds of action are also enclosed with this notice.

No. 1783 /PA

Dated 11-2-2016

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT

11/2



(16)

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT**

**GROUND OF ACTION**

That You **Inspector Ghulam Murtaza** the then **SHO PS Jungle Khel** committed following misconducts:-

- a. As contemplated from preliminary enquiry, while you Inspector Ghulam Murtaza posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zarif Khan r/o Ghamkol Camp in-illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him.
- b. Moreover, you have forcibly taken away Mst: Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan, in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son, your gunner namely Rehman Gul No. 787 de-boarded Numan from the car and you compel her for immoral relation, which you gave up upon her resistance.

By reasons of above you have rendered yourself liable to be proceeded under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, hence these ground of action.

  
**DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT** 2/11/2

(17)

سید محمد حیات

سید محمد حیات

تاریخ: 24/11/15 وقت: 18:40

19:50	سید محمد حیات	24/11/15	وقت: 19:10
14805-84267967	سید محمد حیات	0333-9694534	مقام: اطلاع دہندہ و سفید
14 FA	محلہ: حیات پور چیکل حل		مقام: حیات پور (مہر دہ) حال گورکھ پور
	تعمیر: دار فریڈ سٹریٹ سائیکل سٹان		مقام: حیات پور (مہر دہ) سے اور سفید
	بوسیدگی: حیات پور چھوڑ دیا جاتا ہے		مقام: حیات پور (مہر دہ) سے اور سفید
			مقام: حیات پور (مہر دہ) سے اور سفید

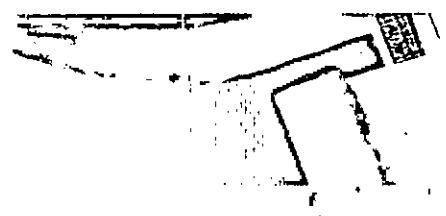
سید محمد حیات

مقام: حیات پور (مہر دہ) سے اور سفید

استدعا: اطلاع نچھو درج کرو اس وقت ایک تحریر حیات پور  
 سید محمد حیات SHO حیات پور کو کر رہے ہیں۔ یہ تحریر حیات پور میں  
 455 کے ذریعہ شاد 11 دیکر دہری پول گسٹا پورنا سے لے کر  
 واقعہ والا ایک جوان مشکوک یا کر دہری پور اتھارٹی حیات پور  
 افغانستان بنلایا۔ جس سے پتہ چلا اور دہری پور اتھارٹی  
 حیات پور میں پتہ چلا کہ دریا حیات پور کا ایک حیات پور  
 حیات پور میں پتہ چلا کہ دریا حیات پور کا ایک حیات پور  
 حیات پور میں پتہ چلا کہ دریا حیات پور کا ایک حیات پور  
 حیات پور میں پتہ چلا کہ دریا حیات پور کا ایک حیات پور  
 حیات پور میں پتہ چلا کہ دریا حیات پور کا ایک حیات پور  
 حیات پور میں پتہ چلا کہ دریا حیات پور کا ایک حیات پور  
 حیات پور میں پتہ چلا کہ دریا حیات پور کا ایک حیات پور

سید محمد حیات

24/11/15



18

Order ....  
26.11.2015

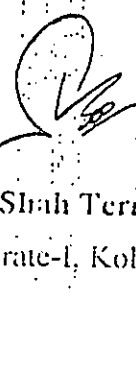
During camp court in district Jail, Kohat, accused namely Nauman s/o Zarif in case FIR No.622 dated 24.11.2015 u/s 14 FA PS Jungle Khel submitted an application for plea guilty. Be registered. He waiving his right under Section-24 Cr.PC. Formal Charge framed wherein accused pleaded his guilt and notice as required Under Section-213 Cr.PC served upon the accused but he did not reply and placed himself on mercy of Court.

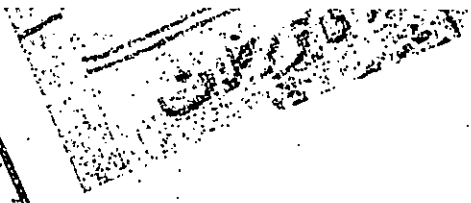
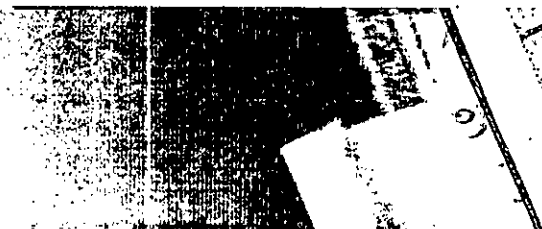
In these circumstances, the case is proved against the accused on the basis of plead guilty, therefore, the accused is convicted to suffer imprisonment for the period of 01 days and to pay a fine of Rs.500/- . In lieu of fine accused shall further undergo Simple Imprisonment for one day. Benefit of section 382-B is extended to the accused.

After the completion of convection period the accused shall deported from the border of Pakistan through special branch. Jail authorities are directed to inform the special branch and handed over the accused to them after the convection period.

Case file be consigned to record room after completion while police record be returned

Announced:  
26.11.2015

  
Syed Mudassir Shah Termizi  
Judicial Magistrate-I, Kohat



# ول ہوتے ہی فوراً رجح کیا جینی

نتیجہ مقدمہ بصورت سزایابی با بریت ثا عدالت و حکم کی تاریخ و تفصیل درج کرو

کووالہم صوفی 11/15 کو کر صومر صومر کھدر کو

صومر صومر 500 روپے صومر ① لوم صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

در پارہ مکمل حالات  
صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

صومر صومر ① لوم صومر صومر

# ول ہوتے ہی قورارج کی پائیگی

نتیجہ مقدمہ بصورت سزا یا بی با بریت تا عدالت حکم کی تاریخ و تخصیص اور...

کو اول ۱۵ لاکھ روپیہ ۱۱ لاکھ روپیہ سے زیادہ لکھ روپیہ کو روپیہ  
 ۵۰۰ روپیہ سے زیادہ ۱ لاکھ روپیہ سے زیادہ  
 ۱ لاکھ روپیہ سے زیادہ ۱ لاکھ روپیہ سے زیادہ  
 مائیکرو وائٹ ۵ لاکھ روپیہ سے زیادہ  
 کے کا حکم ہمارے ہوا ہے کہ سزا  
 مقدمہ عدالت کی تاریخ سے ہوا ہے

۱۵ - ۱۱ - ۲۰۲۲

**دریازہ مکمل حالات**  
 عدالت کی تاریخ سے ہوا ہے

اگر یہ سزا کی پائیگی ہوگی  
 درج متعلقہ دارروالی  
 اور اس کی تاریخ

ظریف  
میان اتراف طاق ولد زین کدہ افغان طاق تھمگل کو ہے

طاق تھمگل افغان طاق تھمگل افغان ساوین کویپ مزید  
توس بیان کرتا ہے کہ میں اندک سنہ فدا کے نام میں قتل  
مروجت کیا کرتا ہوں۔ والد ام دو فوج پاؤں سے ضرور ہو کسی قسم کا  
کام انجام دیتا ہے میرا والد زندہ ہے۔ دو بیٹے اور ایک بیٹی ہیں  
میرے عمر میں ہیں۔ میں بھی گایا ہوں۔ اس پر کتبہ لکھ کر  
سر ہو گیا۔ جمع کے دن میں منت باا گراؤندہ اتع سیدیم  
میں موجود تھا۔ ایک جوان الم جو سینڈ کیڑوں میں ملتا تھا ہے  
شامی کار کا چرچا

میرا بیٹا عمر ہی سال سے میرا خدی شکر آباد سے فوج کا فوجی ہے  
میان آئے ہیں۔ میرا کوئی امی ملک ملے سے گھسٹن کویپ میں  
نیر ہے۔ جو کہ وہاں میں سزا مروجت کیا کرتے ہیں

میرے اُس کو جواب دیا۔ کہ شامی کار و میرے باا وجود ہیں۔ اس  
فوجی نے نہ تو وہاں کسی کھانا بنا کر۔ تو تھری ویرنی ویرنی  
وہاں آئی ہے۔ اس لیے شاکر تھانہ میں جا کر گئے۔ تھری ویرنی  
کہ وہ میرا والد اور ملک لعل افغان کے آئے۔ اس وقت وہ ۱۹۵۰

تھانہ میں موجود ہیں۔ تو اول خان نے میرا والد کو گھر جانے کہا  
میرا والد گھر چلے گئے۔ مگر اول خان کے ساتھ ساتھ وہاں سے  
گیا۔ وہ ۱۹۵۰ میں ماہی تھانہ آیا ہے۔ اول خان کیساتھ وہاں کو گھر  
تھانہ میں۔ تو وہاں نے مگر اول خان سے کہا کہ میرا والد کو گھر  
رو اس وقت میرا والد تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں

تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں  
والدہ تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں  
ام کو میرا چھوڑ دیا۔ وہ تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں  
اور اس کے والد کو تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں

تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں تھانہ میں

میرے نانا کو کہا تھا دو بار توالات میں بنا کر دو تھے دو بار توالات میں  
 کرنا اور ملک لعل خان، دلاور اور میرا والدہ ماہینا جیل گئے۔ نانا تو  
 میرے توالات میں گیا رہا۔ اگلی رات تو میرا نانا میرے لیے دو کھانے  
 بنا کر آئے۔ اُس وقت نانا کو اسٹیشن میں کالم افغان صاحب <sup>FA</sup> 14 میں سنبھالا  
 تھا جی جو وہاں ایک مہینے کے دوران کراچی کے گھر میں بیٹھا تھا۔ اُس وقت  
 وہ ایک کھیلائے حلقہ جو بیوا کا تھا اور وہاں بیٹھے تھے۔ اُس وقت نانا کو  
 والدہ کو بنا کر لے کر کہیں اُس کے حوالے کر دیے۔ میرے اپنے گھر کو روانہ  
 کر کے کھانا بنا کر والدہ کے دروازے پر رکھا۔ میں اپنے والد کو بتایا کہ وہ  
 میرے پاس آیا ہے۔ وہ میری حالت پر حیرت میں رہا۔ میرے پاس آ کر  
 گئی باقی سال روڈ پر کھڑی تھی۔ جب میرا والدہ وہاں کے آئے تو  
 وہاں کے ہم دونوں کو دیکھ کر میں تھکے۔ جملہ خان کے اندر لے جا کر ایک  
 قریبان میں گئی تو وہاں سے گئی۔ اسی سے ہمارا دور کھیلنے شروع  
 ہوا۔ ماملے پر لے جا کر بیٹھا۔ میرا والدہ وہاں کھیلائے گاڑی میں رہ کر  
 میرا ساتھ دے کر میرا والدہ کے پاس آیا۔ میرے پاس کھیلنے کے  
 باوجود ہم دونوں کو حیرت تھی۔ آج دوران وہاں کے وہاں میرے کسی  
 سافون ہی آیا تھا جو شاید وہاں کے کسی نے کیا تھا۔ یہی میرا  
 دوست ہے۔

الم

ننانا انگریز نانا

میرا والدہ  
 میرا والدہ  
 میرا والدہ  
 میرا والدہ







Handwritten text in a cursive script, likely a form or record, consisting of multiple lines of entries. The text is heavily obscured by noise and artifacts from the scanning process, making it largely illegible. Some faint characters and symbols are visible, but no specific words or numbers can be reliably transcribed.

M. J. Long & Co

0342-5525776

1. The first part of the document is a list of names and addresses.

2. The second part of the document is a list of names and addresses.  
3. The third part of the document is a list of names and addresses.  
4. The fourth part of the document is a list of names and addresses.  
5. The fifth part of the document is a list of names and addresses.  
6. The sixth part of the document is a list of names and addresses.  
7. The seventh part of the document is a list of names and addresses.  
8. The eighth part of the document is a list of names and addresses.  
9. The ninth part of the document is a list of names and addresses.  
10. The tenth part of the document is a list of names and addresses.

Protection case

- She is a 30/35 year old, having 4 children, 2 males and 2 females. The eldest is the son namely Noman aged 13/14 years. The youngest daughter is 2 months old
- Her husband namely Zareef is an aged person and suffering from arthritis, hence can't walk properly
- She stated that:
  - "My son was picked up by Local Police from the playground on 5<sup>th</sup> of February, 2016 when he was playing cricket. When I heard the news of his arrest, I informed my brother namely Malang who visited the PS and went with the SHO, who informed him that his son is a non POR card holder. So we waited till the next day as he was to be produced before the court on Saturday. Full day went by but he was not produced before the Magistrate, hence in the afternoon, I along with Malik Awal Khan visited the PS Jungle Khel and met with the SHO, who stated that statement of mother of the accused is to be recorded, hence asked me to stay in the PS till 12:00 midnight as second duty SHO will assume charge and he will record her statement. I stated that I can't stay alone in the PS, to which the SHO stated that a lady constable will remain with her. Malik Awal Khan insisted that I should stay in the PS. I refused hence moved to my home along with Malik Awal Khan.

On the same day, i.e. 6<sup>th</sup> of February, at around 12:00 midnight the SHO and one constable came to our home, they asked my son to bring out your mother, as she has to sign a document for them, when I was about to sign the document, which was in the Police Car, they pushed me inside the car and fled away, taking along with us my son also. I screamed aloud, but was taken away to a deserted area within the Jungle Khel jurisdiction. The car was stopped at a point, and the constable put a gun on my sons head and asked me to cooperate, otherwise her son will be shot dead, I resisted and screamed and scuffled with the SHO in the car. He tried to rape me.

Meanwhile my brother namely Malang got the information of my abduction, hence he called Malik Awal Khan and Bhutto (A local Elder of the area) who telephoned the SHO to leave her as the camp elders have got the news that I am with him. So the SHO dropped me back home along with my son at my door step at 4:00 am

I was taken to the Hujra of one namely Bhutto at 4:30 in the morning, and he took my statement about what had happened.

During the scuffle, the SHO tried to rape me, he became physical with me, but I managed to evade it, and got home safe.

During the course of giving statement, she changed her version at the following instances

1. When the SHO brought my son to my home at 12 midnight, my son knocked the door and asked me to sign a document which the SHO is holding
2. Than she said that I was coming home from my uncle's home when I saw the PS van standing near our house

27

3. *She stated that SHO told me that he doesn't want to force me, than later on stated that he became violently physical with me, kicked me and stepped on my hands with shoes*

The client stated that as she has been targeted to be raped. She feels unsafe in Pakistan as the community questions her genuineness, she has become a talk of the town.

She says that she belongs to Pashtroon tribe, where even the names of the female is not taken openly.

On these grounds she requests international protection. She is a non POR card holder, which makes her more vulnerable to stay in Pakistan

Regards  
Daftara through SHARP.

28

ما ہفتہ در یافتہ بیان کیا کہینہ در جمع گھر میں وجودی گھسی (یعنی) اور  
 کہ میرے بیٹے زمان و جو سنا تھا کہ اقلن کے گھسے میں ہے ایسا ایک  
 گانڈی عورت کو ساتھ دیکر تھا کہ ہم چلی گئی۔ آج اور ان میرے بیٹے کو ہی  
 پس والے تھا کہ آئے۔ یہاں پر وجود جو سنا وادوں کیساتھ میرے گھسے  
 پوچھی۔ سدم میں کہ وہ ایک تھا کہ میں وجود میں ہے۔ آج اور ان ملک  
 اول خان ہی تھا کہ آیا۔ ملک اول خان نے کہا کہ تم وہ گھر چلی جاؤ  
 میرے گھر دوں گا۔ ملک اول خان نے میرے ماہوں اور ادھائی دلا کر کون  
 کایا کہ وہ ایک گھسے کے میں بلایا۔ یہاں چلی گئی۔ گھاس میں ملک اول  
 وہ ایک کیساتھ ہفتہ میں تھا پوچھا۔ ملک اول خان کو وہ بیٹے بنا یا کہ  
 تم دو گھسے باہر چلیا۔ میں اس کیساتھ پوچھا کہ تانے تو ملک  
 اول خان میرے ماہوں اور ادھائی دلا کر خان و متر سے باہر چلے گئے۔  
 کہ میں نے بیٹے کو پوچھے کہ کیا۔ وہ کہنے لگا کہ اپنا بیٹا وہ ماہوں اور  
 کیا کہ تم رات ایک سے تک میں رہا۔ دوسرے وہ آگے۔ وہ تم سے  
 گھسے باہر چلے گا۔ میں نے ان کا کہا۔ وہ کہنے لگا کہ اول خان کو بلا کر کیا کہ  
 آج اور میں میں چلیا۔ تم وہ چلیا۔ ملک اول خان نے  
 وہ ایک کیساتھ اتنی جیت کی کہ اس وقت یہ عورت میرے بلانے پر گھر سے نکلا  
 میرا آئی۔ اس وقت چلیا۔ اور غیر دوں اگر گھسے کرنا ضروری  
 میں آج اور گھسے کر دیا۔ وہ ایک طلبہ کا کہ سے چلے گئے۔ تو میں اول خان اور  
 دلا کر کیا کہ اپنے گھر چلی آئی۔ میرا نام تھا کہ وہاں جو اگلی میں مذکور  
 آگلی رات تقریباً ایک سے سیر گھر کا دروازہ کھولنے پر میں نے دروازہ  
 کھولا۔ تو میرا نام زمان گھسے آگیا۔ چلنے لگا۔ کہ وہ ایک طلبہ کیساتھ  
 آئے ہیں ایک بلانے سے۔ تاکہ تمہاری فائز وہ چلیا۔ وہ  
 گھسے میں سے کیا کہ باقی مرود میرا گھسے چلاوا۔

اس کا ترجمہ ہے کہ ہفتہ روحہ طرقت کہ اقلن طالع افنا سجاد کتب  
 میں ہے کہ میرے بیٹے زمان و جو سنا تھا کہ اقلن کے گھسے میں ہے ایسا ایک  
 گانڈی عورت کو ساتھ دیکر تھا کہ ہم چلی گئی۔ آج اور ان میرے بیٹے کو ہی  
 پس والے تھا کہ آئے۔ یہاں پر وجود جو سنا وادوں کیساتھ میرے گھسے  
 پوچھی۔ سدم میں کہ وہ ایک تھا کہ میں وجود میں ہے۔ آج اور ان ملک  
 اول خان ہی تھا کہ آیا۔ ملک اول خان نے کہا کہ تم وہ گھر چلی جاؤ  
 میرے گھر دوں گا۔ ملک اول خان نے میرے ماہوں اور ادھائی دلا کر کون  
 کایا کہ وہ ایک گھسے کے میں بلایا۔ یہاں چلی گئی۔ گھاس میں ملک اول  
 وہ ایک کیساتھ ہفتہ میں تھا پوچھا۔ ملک اول خان کو وہ بیٹے بنا یا کہ  
 تم دو گھسے باہر چلیا۔ میں اس کیساتھ پوچھا کہ تانے تو ملک  
 اول خان میرے ماہوں اور ادھائی دلا کر خان و متر سے باہر چلے گئے۔  
 کہ میں نے بیٹے کو پوچھے کہ کیا۔ وہ کہنے لگا کہ اپنا بیٹا وہ ماہوں اور  
 کیا کہ تم رات ایک سے تک میں رہا۔ دوسرے وہ آگے۔ وہ تم سے  
 گھسے باہر چلے گا۔ میں نے ان کا کہا۔ وہ کہنے لگا کہ اول خان کو بلا کر کیا کہ  
 آج اور میں میں چلیا۔ تم وہ چلیا۔ ملک اول خان نے  
 وہ ایک کیساتھ اتنی جیت کی کہ اس وقت یہ عورت میرے بلانے پر گھر سے نکلا  
 میرا آئی۔ اس وقت چلیا۔ اور غیر دوں اگر گھسے کرنا ضروری  
 میں آج اور گھسے کر دیا۔ وہ ایک طلبہ کا کہ سے چلے گئے۔ تو میں اول خان اور  
 دلا کر کیا کہ اپنے گھر چلی آئی۔ میرا نام تھا کہ وہاں جو اگلی میں مذکور  
 آگلی رات تقریباً ایک سے سیر گھر کا دروازہ کھولنے پر میں نے دروازہ  
 کھولا۔ تو میرا نام زمان گھسے آگیا۔ چلنے لگا۔ کہ وہ ایک طلبہ کیساتھ  
 آئے ہیں ایک بلانے سے۔ تاکہ تمہاری فائز وہ چلیا۔ وہ  
 گھسے میں سے کیا کہ باقی مرود میرا گھسے چلاوا۔

میں لڑ کر ایک نیرا نذر خاں چھوڑ گئے تھے یہ میرا بیان ہے

صائمہ رفیقہ نے بھی زبور چھوڑ کر نذر خاں لبر 3333 سال لکھ اسی

میاں خاں کھل کر کہیں بجائے بد زمانت لبریں بیان کیا اور مجموعہ دور

گلد جان، کاوند نذر خاں تبدیل کیا۔ تم سب سے 16 کو کسی نے اطلاع دی تھی

نہان کو بغیر خاوند کے لبریں نہ لے گیا ہے۔ میں فوراً ایلے سمیٹے تھا۔ کئی۔ تو

گھوڑے پر سید لبریں والوں نے سیرام کو کھانے لے آیا۔ گھوڑے پر سید اول خاں

اور دلہن اور خاں بھی کھانے لے گئے۔ 16 گم ہو جاتا تھا۔ فستی موجود تھا۔

اس نے کہا۔ تم 16 گم کر کے کارسہ مار گئے تھے۔ خلد اول خاں نے تمہیں

کیا۔ تم اب کو چلی جائے۔ میں کو چلے گئی۔ تیسری دہر سید دلہن اور خاں

جو میرا بھائی ہے۔ آ رہا۔ اس نے کہا۔ تم 16 گم کر کے ایلو لبریا ہے۔ میں دلہن اور

کھانا کو دوبارہ کھانے آئی۔ خلد اول خاں، دلہن اور خاں جی موجود تھے میں حضرت لعلی خاں

16 گم کر کے گیا تو چلے۔ تو 16 گم کر کے خلد اول اور دلہن اور خاں کو میرا کر آپ

دو تھون باہر چلے گئے۔ میں ایک رات کو ایلو سید جاٹ لڑنا چاہتا ہوں۔ وہ

دو تھون باہر چلے گئے۔ 16 گم کر کے مجھے لیا۔ تم تمہیں پٹا اور۔ میں نہ پر تم

پٹا سا۔ اور تمہیں لیا۔ تم اب لیا جا رہے ہو۔ تو میں نے لیا۔ تم میرا گم کرو۔

میرے پٹے کو چھوڑ دو۔ تو اس نے لیا۔ تم اب کچھ وقت لیلے کھانے میں لبریا

میرا 16 گم کر کے آ رہا ہے۔ اسے ساگرمات لکھا۔ تو میں نے لیا۔ تم میں کھانے میں

سید رولوں کی۔ اب میرے پٹے پر بد حمتا د ہیں۔ 16 گم کر کے خلد اول

میں خلد اول خاں، دلہن اور خاں کھانا کھانے کو خود آئی۔ اور نہان لبر

میں مقیم۔ وہ رات لبریں۔ دوسری رات کو سیرام نہان نے آ

گھسٹا یا تو میں نے دروازہ کھولا۔ سیرام باہر کھڑا تھا۔ اور تمہیں سیرام

کھانا چھوڑ کر رہا ہے اب میرا ساگرمات لکھا۔ تم لکھا بلوائے۔ تو میں لکھنے سے

لکھا تو خاں حضرت لعلی خاں 16 گم کر کے۔ اور سیاسی رحمن اپنی موٹر کار کھانے

کامی یا میں روڈ پر کھڑا تھا۔ میں ایلے پاس جا کر 16 گم کر کے لعلی خاں نے

میرے ختم پر کھانا کھانے کو سیرام سب ڈالے۔ موٹر کار جو الہ کر کے اور میرا نہان

لے گیا۔ وہاں پر موٹر کار کو روکا۔ اور سیرام نہان کو موٹر کار کو روکا

حضرت لعلی خاں 16 گم کر کے ساگرمات لکھا۔ تم لکھی نہیں ہیں میں لکھا اور

اسی جو شیبات  
میں کھانا کھانے کو  
میرا ساگرمات لکھا





# رپورٹ ضمنی

بیانات 161 ضف

مجلس جاری ہے

اپنی خواہشات پوری کرنے کو کہا۔ میں نے انہی بات میں جانی۔ اور میرے ساتھ  
 جیسے جہاں شروع کی۔ دورانِ حفر حصارِ حقیقی خان کو کسی نے حال کی۔ اور  
 وہ بائبل پر بات کی۔ آگے بعد میرے ساتھ حفر حصارِ حقیقی کی۔ اور سیاہی دیکھن  
 حل کو کیا۔ کہ نعمان کو لے آو۔ اور مجھے لیا۔ تم اب لوگوں کو ۱۹۵۵ کی کارڈ  
 بھڑانا چاہتا ہو۔ اگلے بعد جمعے اور نعمان تو اس موٹر کار میں لگا کر نئی دھام  
 کے نزدیک آتا رہا۔ میرے ساتھ کس کس کی یہ فعلی نہیں تھی۔ اور منجھ کے درواز  
 خان، دلاور خان، دلاور احمد خان، دلاور احمد خان، دلاور احمد خان، دلاور احمد خان  
 کسوں کے نام لکھے ہیں۔

3  
 49  
 دلاور خان و دلاور احمد خان مسافر خان کے محلہ کے محلہ کے محلہ کے محلہ کے محلہ کے  
 گیا۔ کہ منجھ کے کو بوقتِ عصر غازی کے بعد کھڑے خان نے آکر کہا۔ کہ میرا نعمان  
 کو لیں۔ والوں نے نعمان کے محلہ کے محلہ کے محلہ کے محلہ کے محلہ کے  
 لے۔ جو وہاں پر صاحبہ دخترہ بی بی والہہ نعمان جو تو تھی۔ جتنا بعد حفر حصار  
 بات صحت کو نعمان نے والہہ کو خارج لیا۔ کہ بعد حفر حصارِ حقیقی خان ۱۹۵۵ م  
 آیا۔ آگے ساتھ بات صحت کو جس نے لیا۔ کہ نعمان نے والہہ کو بلوچ کو لیا  
 کے صاحبہ دخترہ بی بی کو نعمان نے آکر محالہ تھی کہی دخترہ صاحبہ ۱۹۵۵ م  
 صحت حفر حصارِ حقیقی خان دخترہ کو حفر حصار۔ جمعے اور دلاور خان کو گیا  
 دولوں باہر چلے جاو۔ تقریباً کہ وقت لڑنے کے بعد وہ بارہ آیا۔ ۱۹۵۶ م  
 چلنے لے گیا۔ کہ صاحبہ دخترہ بی بی کو کہی وقت چلے حفر حصار۔ ۱۹۵۶ م  
 آیا ہے۔ یہ بات لڑنے حفر حصار۔ یہ صاحبہ دخترہ بی بی کو میرا اپنے  
 حفر حصار۔ کہ نعمان میں نہیں حفر حصار۔ والہہ اپنے حفر حصار۔ منجھ کے  
 رات تقریباً ۱۲ بجے حفر حصارِ حقیقی خان نے اپنے محلہ میں میرا حفر حصار  
 حفر حصار کو حفر حصار۔ حفر حصار کو آگے ساتھ حفر حصار۔ حفر حصار  
 حفر حصار کو حفر حصار۔ حفر حصار کو حفر حصار۔ حفر حصار کو حفر حصار

دلاور احمد خان  
 حفر حصار

دل اور خان نے مار ڈنڈا کیا تھا۔ تو دل اور خان نے بھی  
 کیا ہے ۱۱۵ کم عمر سے ہی۔ یہ سب سے کھڑی ہے۔ مانی باہر  
 پیرا ہے ۱۱۵ کم عمر سے رابطہ کریں۔ شاہد اس نے نمان کو لے آیا ہے  
 نمان نے بعد چار معلومات لی۔ پھر چھ فون کیا تم ۱۱۵ کم عمر نے نمان اس  
 والدہ کو اپنے ساتھ لے گیا ہے۔ میں نے حد تکی خان سے رابطہ کر رہا تھا۔  
 اس کا نمبر ۱۱۵ تھا۔ بعد میں آئندہ لیا۔ ۱۱۵ کم عمر سے رابطہ کر رہا ہے  
 کیا ہے۔ نہ یہ ایسے لے گیا تھا۔ ٹوف اکٹھے ہو رہے تھے۔ پھر وہ چلے گئے تھے  
 پھر سے بلوچ نمبر لیا۔ پھر تو لیا ۲۵/۲۵ صحت بعد دل اور خان نے چھ فون  
 کیا۔ تم نمان اور اہلی والدہ کو خود واپس آئے تھے۔

4  
As

صاحب دل اور خان والد صاحب شاہ سکر افغان صاحب جس نے انہوں نے وقت لیا  
 تھا۔ تم سے، بعد اول خان کو کولف خان آکر گیا۔ کر نیرام نمان کو روکن والا  
 نے نمان سے کھیل کھیل لیا ہے۔ میں اور بعد اول خان آئے تھے۔ نمان نے  
 پیر صاحبہ دفترہ فی بی والدہ نمان کو جو دہی ۱۱۵ کم عمر سے تعلق ہے۔ تو  
 نمان نے والدہ کو خود واپس کر دی۔ اتنے بعد بعد اول خان نے چھ فون کیا  
 نمان فی والدہ کو نمان لے اور ۱۱۵ کم عمر پلیر رہا ہے۔ تو میں نے صاحبہ دفترہ  
 کو نمان لے آیا۔ صاحبہ دفترہ فی بی کے کہ حالتی تھی میں نے بتایا۔ ۱۱۵ کم عمر  
 کے بعد حد تکی خان دفترہ میں جو رہتا تھا۔ حد تکی خان نے چھ اور بعد اول خان  
 کو لیا۔ تم اسے باہر چلے جاؤ۔ حد تکی خان ۱۱۵ کم عمر، صاحبہ دفترہ فی بی دفترہ  
 میں رہا ہے۔ پھر دیر بعد دوبارہ آئے ۱۱۵ کم عمر نے نمان سے صاحبہ دفترہ  
 کو خود نہ کھیلے نمان سے نمبر لیا۔ ۱۱۵ کم عمر آ رہا ہے۔ نمان کو مات صحت  
 بعد چھ فون لیا ہے۔ صاحبہ کو تو کھیلنے سے نہیں سمجھتا۔ انکو اپنی کو لے آنا  
 پھر صحت ہے۔ ۱۱/۶ رات کو وقت بعد اول خان نے چھ فون کیا کہ اسے نمان جاؤ  
 اور نمان کو اپنے ساتھ لے آؤ۔ میں نے اپنی ماری مار ڈنڈا سے نمان کو روک  
 لیا آ رہا۔ تو ۱۱۵ کم عمر حد تکی خان کی ماری ملیب لیا جا رہا تھا تو کھڑی تھی  
 میں نے بعد اول خان فون کیا۔ تم ۱۱۵ کم عمر سے رابطہ کرو۔ صاحبہ  
 نمان کو لے آیا ہے۔ میں معلومات کی خاطر خانہ نمان جا رہا معلوم ہے کہ  
 ۱۱۵ کم عمر نے نمان اور اہلی والدہ صاحبہ دفترہ فی بی اپنے ساتھ





83

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT**

**SHOW CAUSE NOTICE**

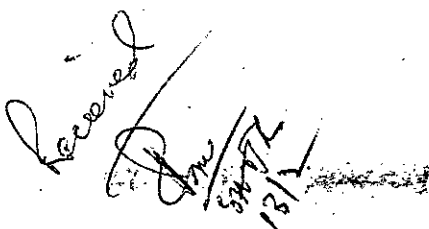
**(Under Rule 5(3) KPK Police Rules, 1975)**

1. That You **Inspector Ghulam Murtaza the then SHO PS Jungle Khel** have rendered yourself liable to be proceeded under Rule 5 (3) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (Amendment 2014) for following misconduct;
  - i. As contemplated from preliminary enquiry, while you Inspector Ghulam Murtaza posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zarif Khan r/o Ghamkol Camp in-illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him.
  - ii. Moreover, you have forcibly taken away Mst: Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son, your gunner namely Rehman Gul No. 787 de-boarded Numan from the car and you compel her for immoral relation, which you gave up upon her resistance.
2. That by reason of above, as sufficient material is placed before the undersigned, therefore it is decided to proceed against you in general Police proceeding without aid of enquiry officer:
3. That the misconduct on your part is prejudicial to good order of discipline in the Police force.
4. That your retention in the Police force will amount to encourage in efficient and unbecoming of good Police officers.
5. That by taking cognizance of the matter under enquiry, the undersigned as competent authority under the said rules, proposes stern action against you by awarding one or more of the kind punishments as provided in the rules.
6. You are, therefore, called upon to show cause as to why you should not be dealt strictly in accordance with the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (Amendment 2014) for the misconduct referred to above.
7. You should submit reply to this show cause notice within 07 days of the receipt of the notice failing which an ex-parte action shall be taken against you.
8. You are further directed to inform the undersigned that you wish to be heard in person or not.
9. Grounds of action are also enclosed with this notice.

No. 1783 /PA.

Dated 11-2-2016

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT 11/2

*Received*  
  
13/2

34

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER KOHAT**

**GROUNDS OF ACTION**

That You Inspector Ghulam Murtaza the then SHO PS Jungle Khel committed following misconducts:-

- a. As contemplated from preliminary enquiry, while you Inspector Ghulam Murtaza posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Numan s/o Zarif Khan r/o Ghamkol Camp in-illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him.
- b. Moreover, you have forcibly taken away Mst: Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of said Numan in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son, your gunner namely Rehman Gul No. 787 de-boarded Numan from the car and you compel her for immoral relation, which you gave up upon her resistance.

By reasons of above you have rendered yourself liable to be proceeded under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, hence these ground of action.

  
**DISTRICT POLICE OFFICER,  
KOHAT**

11/2



35

Phone: 091-9211947  
Fax: 091-9211947

Office of the Inspector General of Police  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 1038 /E&I, dated Peshawar the 17 /03/2016

To: The Regional Police Officer,  
Kohat.

Subject: **COMPLAINT AGAINST MURTAZA KHAN, SHO POLICE  
STATION JUNGLE KHEL AND REHMAN GUNNER WITH SHO  
POLICE STATION JUNGLE KHEL, KOHAT**

Memo:

Please refer to your office letter No. 324/C.Cell dated 07.03.2016, on the subject cited above.

2. The subject enquiry may be completed and final outcome be communicated to this office, for the perusal of Worthy IGP.

*Muhammad Ali Khan*  
(MUHAMMAD ALI KHAN), PSP  
DIG/Enquiry & Inspection  
For Inspector General of Police  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

*c. cell  
23/3  
22/16*

*NO = 409/cell  
dt = 24-03-16*

*DPD Kohat  
For refraction with the direction to  
send complete enquiry to the  
for further process. This is with to your  
Office No. 2625/PA dt: 2.3.16.*

*DY-2950  
28/3/16*

*PA  
Reply immediately*

*[Handwritten signature]*

**DIG POLICE  
KOHAT**  
*22/3  
16*

472  
22-3-



85

Office of the Inspector General of Police  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No. 1058 Registered Peshawar the 11 / 11

To: The Regional Police Officer  
Kohat

Subject: COMPLAINT AGAINST MURTAZA KHAN, SHO POLICE STATION JUNGLE KHEL AND REHM AN GUNNER, SHO POLICE STATION JUNGLE KHEL, KOHAT

Muzam

Please refer to your office letter No. 243/16, dated 07

2016.

The subject enquiry may be completed and final outcome

for the refusal of Muzam 103

*Muzam*

MURTAZA KHAN  
SHO POLICE STATION  
JUNGLE KHEL  
KOHAT

*c.c. call*

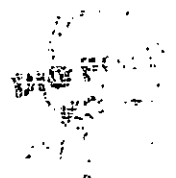
*2/16*

*PIO = 1409/16000  
dt = 24-05-16*

*Sir  
Submitted for info  
pccan.  
W/O P.P. *Alhajir* 24/3*

*P.A for  
info.*

*390 Kohat  
in contact with the  
Sd. of Enquiry  
for the purpose  
No 2325/PA dt 2/16*



*W/O P.P. 5/10/16*



37



OFFICE OF THE  
REGIONAL POLICE OFFICER  
KOHAT REGION

No.            /C.Cell

Dated 07-03 /2016

To:- The Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa  
Peshawar

Subject:- **COMPLAINT AGAINST MURTAZA KHAN SHO PS JANGLE  
KHEL AND REHMAN GUNNER WITH SHO PS JANGLE KHEL  
KOHAT**

**MEMORANDUM**

Kindly refer to your office letter No. 480/E&I dated 15.02.2016 on the subject cited above.

It is submitted that the as reported by DPO Kohat, both the officials were arrested in case FIR No. 58 dated 10.02.2016, U/Ss 342,354,34 PPC PS Jangle Khel, subsequently released on bail by the court concerned.

Besides above, both the officials have been placed under suspension and proper departmental proceedings are underway against them. Outcome of the enquiry will be submitted at the earliest please.

(DR. ISHTIAQ AHMAD MARWAT)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region

No. 325 /C.Cell

Copy to the District Police Officer, Kohat w/r to his office letter No. 2625/PA dated 02.03.2016, to finalize the enquiry and sent outcome at the earliest.

PA  
sent with Col

2333  
9/3/16

Office of  
9/3

(DR. ISHTIAQ AHMAD MARWAT)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region

Sir, Submitted for info.  
please.  
w/proof, 9/3  
P.S. to pl pursue  
enquiry further

38

ORDER.

This order is aimed to dispose of departmental appeal, filed by SI Ghulam Murtaza of district Police Kohat against the punishment order of dismissal from service passed by DPO Kohat vide OB No. 420 dated 25.04.2016.

As contemplated from preliminary enquiry, SI Ghulam Murtaza, while posted as SHO PS Jungle Khel, kept a boy aged about 14/15 years namely Nauman s/o Zarif Khan r/o Ghamkol camp in illegal confinement for about 72 hours without taking any legal action against him. Moreover, he forcibly took away Mst: Daftar Bibi w/o Zarif Khan mother of the said Nauman in Alto Car to Malang Abad Kalochana graveyard alongwith her son and his gunner Rehman Gul No. 787, de-boarded Nauman from the car and compelled her for immoral relation and gave up upon her resistance.

He preferred an appeal to the undersigned, upon which his service record and comments were obtained from DPO Kohat. He was heard in person in Orderly Room on 27.07.2016. He failed to prove his innocence.

I have gone through the available record and other relevant documents and came to the conclusion that the order of dismissal from service, passed by DPO Kohat, is correct. Hence, appeal is rejected.

Order Announced  
27.07.2016

*Awal Khan*

(AWAL KHAN)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region.

No. 8407- /EC, dated Kohat the 28/07 /2016.

Copy to the District Police Officer, Kohat for information w/r to his office Memo: No. 13716/LB, dated 16.06.2016. His service record is enclosed herewith.

*SRe*

*For Memento in his  
Service Record*

*Awal Khan*

(AWAL KHAN)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region.

ORDER.

This order is aimed to dispose of departmental appeal, filed by Ex-Inspector Ghulam Murtaza of district Police Kohat against the punishment order of reversion to the rank of SI from Inspector passed by DPO Kohat vide OB No. 263 dated 24.03.2016 on the serious allegations of misappropriation of Rs. 67000/- during search of accused / PO Asghar Ali Shah and released of vehicle as a case property without any lawful justification.

He preferred an appeal to the undersigned, upon which his service record and comments were obtained from DPO Kohat. He was heard in person in Orderly Room on 27.07.2016.

I have gone through the available record which transpires that the order of dismissal from service, passed by DPO Kohat, is correct. His appeal is rejected.

Order Announced  
27.07.2016

*Awal Khan*

(AWAL KHAN)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region.

No. 8408- /EC, dated Kohat the 28/07-3 /2016.

Copy to the District Police Officer, Kohat for information w/r to his office Memo: No. 12006/LB, dated 19.05.2016.

*Awal Khan*

(AWAL KHAN)  
Regional Police Officer,  
Kohat Region.

*SRE*

*For Murtaza*

*35  
7/*