BEFORE THE HON'BLE,KHYBER PAKHTUNKHWA,SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 571/2023

Atta Muhammad Khan ____ Appellant.

Versus

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar etc ____________ Respondents.

INDEX

S.NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXTURE	PAGE
1.	Para wise comments		01-03
2.	Authority letter		04
3.	Affidavit		05
4.	Copy of Charge sheet and statement of allegation	A&B	06-07
5.	Copy of chargesheet,statement,final report and order of reduction in rank	C,D,E&F	08-11
6.	Statement of the Appellant with cross examination	G&H	12-13
7.	Enquiry report of the Appellant	I	14

Through Respondent

(Khyal Roz Khan)
DSP/Legal, SSU (CPEC),
Peshawar.
17301-2507764-1
0315-9867946

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 571/2023

Atta Muhammad.. (Appellant)

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa etc.................................(Respondents)

REPLY BY RESPONDENTS NO. 1 TO 3

RESPECTFULLY SHEWETH:

Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal
Diary No. 9832
Dated 12-12-2023

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

- **a)** That the appeal is not based on facts.
- **b)** That the appeal is barred by law and limitation.
- **c)** That the appeal is not maintainable in the present form.
- **d)** That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
- **e)** That the appellant is estopped to file the instant appeal by his own conduct.
- **f)** That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
- **g)** That the instant Service Appeal is badly time barred.
- **h)** That the appellant has got no cause of action and locus standi to file the instant Service Appeal.

FACTS

1. Pertains to record needs no comments.
2. Pertains to record needs no comments.
3. Pertain to record and usual duties of appellant, irrelevant to the subject case, hence no comments.
4. Pertains to record, however, the appellant was found misbehaving and using threatening language with his senior officers. being a responsible police officer, he disobeyed and orders of his seniors and broke the chain of command in official duties. To that effect, the competent authority issued charge sheet with statement of Allegations to the delinquent officer vide No, 6484/R dated 05-09-2022 and Mr.Amir Hussain Sp SSU [Cpec] Mardan region was nominated as enquiry officers **[copies of charge sheet & statement of allegation are attached as annexure A,B]**
5. Incorrect, misleading and concealing of facts. The appellant is building propounded story to hide the commission of gross misconduct on his part, hence denied being making up a lie. Infact the appellant is a rough and rogue officer who do not care of discipline and seniors. His own conduct and deeds have brought him to the award of punishment.

6. Incorrect; proper departmental proceedings ware initiated against the delinquent officer. He was issued charge sheet with statement of allegations vide No 6484/R dated 05-09-2022 and Mr. Amir Hussain Sp SSU [Cpec] Mardan region was nominated as inquiry officer to conduct inquiry into the matter. The appellant submitted replay to the inquiry officer which was found unsatisfactory. The enquiry officer also recorded the statements of Inspector Muhammad Tahir Khan, Saif Ullah Anjum DSP & others. The delinquent officer was also heared in person. After fulfilling all codal formalities, the enquiry officer submitted his finding report wherein he found the appellant as guilty of gross misconduct, and recommended him for major punishment under police [E&D] Rules 1975 amended 2014. Upon the receipt of recommendations of enquiry officer, the Dy commanding SSU Mr.Zaib Ullah Khan issued him a final show cause notice to which the delinquent officer replied. On receipt of unsatisfactory replay of the appellant, material available on record and recommendations of enquiry officer, Mr. Zaibullah Khan awarded him major penalty of reduction in rank from SI to ASi with immediate effect vide order No.735 dated 26-10-2022. **Copies of charge sheet, statements, final report and order are attached as Annexure C,D,E,F etc**

7. Pertain to record, however, his departmental appeal had no cogent grounds of defense nor he could defend himself again inperson before appellate authority, hence his departmental appeal was filed being meritless vide No 9697-99/EC dated 18-11-2022.The appellant did not filed revision petition in the subject matter, hence, the same is denied.

8. The appellant has no cause of action and did not come to this Tribunal with clean hands, rather all is his own conduct and deeds, therefore the instant service appeal may be dismissed with the following grounds.

GROUNDS

A. Incorrect, the punishment of "Reduction in rank" form SI to ASI order dated 26/10/2022 and rejection of appeal order dated 18/11/2022 were issued according to the law and rules.

B. Incorrect, the appellant has been treated by the respondents in accordance with law and rules, and no constitutional articles have been violated.

C. Incorrect, the department acted according to the law while issuing the punishment of "Reduction in rank" form SI to ASI order.

D. Incorrect, charge sheet and statement of allegations and final show cause notice had been issued to the appellant and was directed to submit the written reply within seven days.

E. Incorrect, the appellant was formally heard before issuing the "Reduction order in rank" form SI to ASI dated 26/10/2022.

F. Incorrect, The opportunity of cross examination has been given to the appellant and the cross questions/answers along with his statement were recorded.(Statement of the appellant with cross examination are attached as annexure G & H

G. Incorrect, a departmental regular enquiry has been conducted before issuing Reduction in rank order dated 26/10/2022.During proceeding the appellant regularly followed the enquiry accordingly.(enquiry report of the appellant is attached as annexure "J"

H. Incorrect, the higher authorities have not been informed by the appellant regarding any ill-discipline and the misbehavior of the officials concerned rather the appellant himself is guilty of misconduct with his seniors.

I. Incorrect, the appellant has been punished according to rules and law.

J. The respondents seek additional permission of this Honorable Tribunal to raise additional grounds at time of hearing of instant Service Appeal.

PRAYER:-

Keeping in view the above stated facts and circumstances, it is therefore humbly prayed that the appeal is not maintainable being devoid of merits hence, may kindly be dismissed with costs, please.

Abdur Rashid
Deputy Commandant
SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
(Respondent No.3)

Muhammad Zafar Ali
Commandant
SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
(Respondent No.2)

(DR.MUHAMMAD AKHTAR ABBAS)PSP
DIG/Legal,CPO
For Inspector General of police,
Khyber pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No 1)

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service Appeal No. 571/2023

Atta Muhammad .... (Appellant)

Versus

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa etc.................... (Respondents)

AUTHORITY LETTER

Mr. Khyal Roz DSP/Legal, SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar is authorized to submit Para-wise Comments/reply in above captioned Service Appeal on behalf of respondents in Hon'ble Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Peshawar.

ABDUR RASHID
Deputy Commandant
SSU (CPEC) Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
(Respondent No. 03)

MOHAMMAD ZAFAR ALI
Commandant
SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
(Respondent No. 02)

(Dr.MUHAMMAD AKHTAR ABBAS)PSP
DIG/Legal,CPO
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.
(Respondent No. 01)

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Service appeal No.571/2023

Atta Muhammad Khan ---(Appellant)

VERSUS

Provincial Police Officer KPK/ Peshawar and others----------------------(Petitioner)

AFFIDAVIT

I, Abdur Rashid Deputy Commandant SSU (CPEC) do hereby solemnly affirm on oath that the content of service appeal on behalf of Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and others are correct to the best of my knowledge and belief. Nothing has been concealed from this Honorable court. It is further stated on oath that in this appeal the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off/cost.

(ABDUR RASHID)PSP
DEPUTY COMMANDANT
SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar
(Respondent No: 3)

ATTESTED

Oath Commissioner
High Court Peshawar

12 DEC

CHARGE SHEET

1. Whereas I, Zaib Ullah Khan PSP, Deputy Commandant SSU (CPEC), Peshawar, am satisfied that a Formal Enquiry as contemplated by Police Rules 1975 is necessary & expedient in the subject case against SI Atta Muhammad.

2. And whereas, I am of the view that the allegations if established would call for major/minor penalty, as defined in Rule 3 of the aforesaid Rules.

3. Now therefore, as required by Rule 6 (1) (a) & (b) of the said Rules, **I, Deputy Commandant, Special Security Unit (CPEC),** Peshawar hereby charge SI Atta Muhammad under Rule 5 (4) of the Police Rules 1975.

I. That you SI Atta Muhammad has allegedly charged baseless allegations against your seniors for blackmailing them.

II. That you have miss-behaved with your senior officers and bypassed chain of command by writing in the daily dairy against your senior Inspector Muhammad Tahir Khan.

III. Being a responsible police official, you disobey the order of your seniors, thus this act is highly objectionable and renders you liable for disciplinary proceedings under the Police Rules 1975.

4. I hereby direct you further under Rule 6 (l) (b) of the said Rules to put forth written defence within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer, as to why action should not be taken against you and also stating at the same time whether you desire to be heard in person.

5. In case your reply is not received within the specific period to the Enquiry Officer, it shall be presumed that you have no defence to offer and ex-parte action will be taken against you.

Attested

DSP/L-SSU

12/1/20

(ZAIB ULLAH KHAN)PSP
Dy: Commandant SSU (CPEC),
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

CamScanner

STATEMENT OF ALLEGATIONS

1. I, Zaib Ullah Khan PSP, Deputy Commandant SSU (CPEC) as competent authority, am of the opinion that SI Atta Muhammad has rendered himself liable to be proceeded against departmentally as he has committed the following acts/omission within the meaning of section 03 of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975.

   I. SI Atta Muhammad has allegedly charged baseless allegations against his seniors for blackmailing them.

   II. He has miss-behaved with his senior officers and bypassed chain of command by writing in the daily dairy against his senior Inspector Muhammad Tahir Khan.

   III. Being a responsible police official, he disobey the order of his seniors, thus this act is highly objectionable and renders him liable for disciplinary proceedings under the Police Rules 1975.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of afore said police official in the said episode with reference to the above allegations **Mr. Amir Hussain SP SSU (CPEC) Mardan Region** is appointed as Enquiry Officer under Rule 5 (4) of Police Rules 1975.

3. The Enquiry Officer shall in-accordance with the provision of the Police Rules (1975), provide reasonable opportunity of hearing to the accused Official and make recommendations as to punish or other action to be taken against the accused official.

(ZAIB ULLAH KHAN)PSP
Dy: Commandant SSU (CPEC),
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

No. 6484 /R, dated Peshawar the 05 / 09 /2022

Copy to:-

1. The Inquiry Officer.
2. The Concerned official.

Attested

CS Cam

CHARGE SHEET

1. Whereas I, Zaib Ullah Khan PSP, Deputy Commandant SSU (CPEC), Peshawar, am satisfied that a Formal Enquiry as contemplated by Police Rules 1975 is necessary & expedient in the subject case against SI Atta Muhammad.

2. And whereas, I am of the view that the allegations if established would call for major/minor penalty, as defined in Rule 3 of the aforesaid Rules.

3. Now therefore, as required by Rule 6 (1) (a) & (b) of the said Rules, I, **Deputy Commandant, Special Security Unit (CPEC)**, Peshawar hereby charge SI Atta Muhammad under Rule 5 (4) of the Police Rules 1975.

I. That you SI Atta Muhammad has allegedly charged baseless allegations against your seniors for blackmailing them.

II. That you have miss-behaved with your senior officers and bypassed chain of command by writing in the daily dairy against your senior Inspector Muhammad Tahir Khan.

III. Being a responsible police official, you disobey the order of your seniors, thus this act is highly objectionable and renders you liable for disciplinary proceedings under the Police Rules 1975.

4. I hereby direct you further under Rule 6 (l) (b) of the said Rules to put forth written defence within 7 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer, as to why action should not be taken against you and also stating at the same time whether you desire to be heard in person.

5. In case your reply is not received within the specific period to the Enquiry Officer, it shall be presumed that you have no defence to offer and ex-parte action will be taken against you.

Attested

(ZAIB ULLAH KHAN)PSP
Dy: Commandant SSU (CPEC),
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

CS CamScanner

بیان ازاں انسپکٹر طاہر خان کمپنی کمانڈر ضلع نوشہرہ

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ 6484/05/9/022 بابت ذی عطاء محمد خان معروض خدمت ہوں کہ عسکری سیمنٹ فیکٹری نظام پور میں تقریباً 240 چائنیز و غیر ملکی رہائش پذیر ہیں۔ جناب DPO صاحب نے میٹنگ دوران ریجن رپیر صاحبان نے خواہش کرکے حکم صادر فرمایا کہ فیکٹری میں غیر ملکی زیادہ تعداد میں رہائش پذیر ہیں۔ لہذا گارد معہ انچارج سیکشن 11HC بھجوایا جائے۔ پس DPO صاحب کے حکم پر 11HC غضنفر خان پلاٹون نمبر 13 کو گارد عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کرنے کیلئے مد محرر مسعود خان 234 کو کہا گیا۔ مد محرر مسعود خان نے ریزرو پلاٹون کمانڈر ذی عطاء محمد خان کے نوٹس میں لا کر تو ذی عطاء محمد خان نے مد محرر کو کہا کہ میں پلاٹون کمانڈر ہوں میرے حکم کے بغیر 11HC غضنفر خان کو عسکری گارد روانہ نہیں کروگے۔ چونکہ DPO صاحب مردان ریجن نے حکم فرمایا تھا اور ذی عطاء محمد خان نے DPO صاحب کا حکم بھی ماننے سے انکار کیا۔ اس بات کی مذکورہ ذی ڈسپلن کی خلاف ہے اور ڈیوٹی میں دلچسپی نہیں لیتا تھا جس تحقیق کیا جاتا تو بے بنیاد شکایات درج کرتا۔

العارض

Attested

[signature]

انسپکٹر طاہر خان کمپنی کمانڈر ضلع نوشہرہ

موبائل نمبر = 0343-1400090

CNIC = 17201-9029057-1

سوالات و جوابات رشکئی ملیر خان بابت نوکری

سوال نمبر 1 = آپ کی کتنی نوکری ہے۔

جواب = سر جی، تقریباً 35 سال نوکری ہے۔ الحمدللہ۔

سوال نمبر 2 = آپ کب سے چاندر زون میں تعینات ہیں

جواب = سر جی، تقریباً 20 ماہ سے رشکئی زون میں تعینات ہوں

سوال نمبر 3 = اس عرصے میں رشکئی زون میں کتنے پلاٹون کا انچارج رہ چکے ہیں

جواب = سر جی، اس عرصے میں میرے زیر کمان پلاٹون نمبر 10، پلاٹون 12، 13، 14، 15، 33، 34 ڈیوٹی سر انجام دے چکے ہیں۔

سوال نمبر 4 = ان پلاٹون کے انچارجان نے کبھی آپکے ساتھ یا آپ نے ان کے ساتھ جھگڑا کی ہے

جواب = سر جی، ان تمام پلاٹون کمانڈران و ملازمان کے ساتھ ڈسپلن کے اندر خوشگوار وقت گزرا ہے (سوائے اے ایس آئی عطا محمد خان)

سوال نمبر 5 = پلاٹون 13 کے سابقہ انچارج اے ایس آئی عطا محمد خان کے ساتھ جھگڑا کس بات پر ہوا۔

Allisted

جواب = سر جی، ڈی سی بنک مردان نے حکم صادر فرمایا کہ عسکری سیمنٹ بنک کی سیکیورٹی کیلئے پولیس نفری 1112 عنبر خان کو بھجوا دیں تو اے ایس آئی عطا محمد نے حکم ماننے سے صاف انکار کیا اس بات پر تلخ کلامی ہوئی کیونکہ یہ تو افسران بالا کا حکم تھا کہ 1112 عنبر خان کو عسکری سیمنٹ نفری کی بھجوا دیں۔

بیان آذان مدد محرر کنسٹیبل اسد خان 234 پلاٹون نمبر 13

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبر 6486 / 05/9/022 بابت اے ایس آئی عطاء محمد خان معروض خدمت ہوں کہ مجھے انسپکٹر طاہر خان کمپنی کمانڈر نے حکم صادر فرمایا کہ حسب الحکم SP صاحب سی پیک مردان ریجن HC/412 عنبر خان کو گارد عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کریں۔ میں نے اپنے پلاٹون کمانڈر اے ایس آئی عطاء محمد خان کے نوٹس میں لایا۔ تو اے ایس آئی عطاء محمد خان نے کہا کہ میں پلاٹون کمانڈر ہوں میرے حکم کے بغیر HC/412 عنبر خان کو روانہ نہیں کروگے۔ میں نے انسپکٹر طاہر خان کے نوٹس میں لایا جس پر انسپکٹر طاہر خان اور اے ایس آئی عطاء محمد خان کے مابین تلخ کلامی ہوئی۔ پھر بعد میں اے ایس آئی عطاء محمد خان نے مجھے بذریعہ واٹس ایپ وائس میسج کیا کہ HC/412 عنبر خان کو عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کرو۔ بس یہی میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

Attested

العارض

العبد

مدد محرر کنسٹیبل اسد خان 234 پلاٹون نمبر 13 تنگی روڈ

موبائل نمبر = 0316-9701202

CNIC = 17202-0387067-1

بیان آذاں ڈی۔ ایس۔ پی سیف اللہ خان

بحوالہ چارج شیٹ آذاں عطا محمد خان ہ ک کراس سوار اوٹ
معروض خدمت ہوں کہ مذکورہ ہ ک نے اپنے کراس سوار اوٹ
میں ظاہر کیا ہے کہ اپنے منشی انسپکٹر طاہر خان کے ساتھ
جھگڑا ہوا اور جھگڑا کرنے کی صورت میں من DSP
کو نوٹس میں لایا تھا۔ مذکورہ ہ ک نے میرے نوٹس
میں ایسی کوئی بات نہیں لائی تھی ۔ ورنہ بحیثیت
منشی میں دونوں کے درمیان کوئی بات چیت
کرکے جھگڑا کو صلح میں بدل دیتا۔ لہٰذا مذکورہ
ہ ک نے اپنی رخصت منظور کی ہے کراس سوار اوٹ
میں من DSP کے نوٹس میں یہ بات لانا ظاہر
کرنا جھوٹ اور غلط بیانی پر منحصر ہے۔ بس
یہی میرا بیان ہے جو کہ درست ہے

Attested

ڈی ایس پی سیف اللہ خان

از دفتر SP ایس ایس یو (سی پیک) مردان ریجن ضلع مردان

فائنڈنگ رپورٹ

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری R-6484 مورخہ 05.09.022 مجاریہ جناب زیب اللہ خان ڈپٹی کمانڈنٹ ایس ایس یو (سی پیک) پشاور۔ برخلاف عطاء محمد خان SI انچارج پلاٹون نمبر 13 متعینہ آپر کوہستان معروض خدمت ہوں کہ چارج شیٹ آفسران بالا صاحبان سے وصول ہو کر جس میں من SP مردان ریجن کو انکوائری آفسر مقرر کیا گیا تھا۔ مذکورہ SI پر چارج شیٹ تقسیم مورخہ 05.09.022 کو تحریر پروانہ جاری کیا گیا۔ مذکورہ SI نے چارج شیٹ وصول کر کے دوران انکوائری اپنی بیان قلم بند کر کے کراس سوالات لے کر بیان الزام علیہ ذیل ہیں۔

(1) بیان الزام علیہ۔

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 6484 مورخہ 05.09.022 مجاریہ ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب ایس ایس یو (سی پیک) معروض خدمت ہوں کہ چارج شیٹ میں دی گئے الزامات کے نسبت تفصیل یوں ہے۔ یہ کہ من SI نے بحوالہ مد 06 روزنامچہ 26.06.022 کو محمد اسحاق 170HC عارضی ڈیوٹی کے لئے گارڈ کمانڈر عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کی گیا تھا جو کہ ڈیوٹی کے لئے نہیں گیا تھا۔ مذکورہ کو موبائل فون پر اطلاع دی کہ تم ڈیوٹی کے لئے کیوں نہیں گئے ہو۔ تو مذکورہ نے ڈیوٹی دینے کے بجائے انکار کیا اور من SI کے ساتھ دھمکیا آمیز لہجہ میں باتیں کی۔ لہذا من SI نے مذکورہ ہیڈ کنسٹیبل کے خلاف بحوالہ مد 09 روزنامچہ 26.06.022 رپورٹ انکاری درج روزنامچہ کر کے میں ڈیوٹی کے لئے باہر گیا تھا۔ جب واپس آیا اور روزنامچہ چیک کر کے پایا گیا۔ کہ روزنامچہ تبدیل ہو چکا تھا اور نقلمدات بھی غائب پائے۔ لہذا من SI نے بحوالہ مد 10 روزنامچہ 02.07.022 رپورٹ بابت تبدیل شدہ روزنامچہ تحریر کر کے رپورٹ کا نقلمد علیحدہ مرتب کر کے نقلمد ھذا کو طاہر خان انسپکٹر صاحب کے پاس لے جا کر جناب یہ نقلمد فارورڈ کر کے تا کہ آفسران بالا کو بھجوائی جائے۔ لہذا طاہر خان انسپکٹر صاحب نے نقلمد فارورڈ نہیں کیا۔ نقلمد ھذا کو دفتر جناب DSP صاحب لے جا کر جناب DSP صاحب نے بھی نقلمد فارورڈ نہیں کیا لہذا من SI نے بہ امر مجبوری جناب SP صاحب ایڈمن کے پاس آیا، ایڈمن صاحب نے کہا کہ اس نقلمد کو جو کہ کسی نے بھی فارورڈ نہیں کیا ہے۔ لہذا میں بھی فارورڈ نہیں کرتا ہوں۔ اس کے نقلمد کو دفتر جناب ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب آیا جو کہ ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب چھٹی پر تھا۔ لہذا من SI نے نقلمد کو دفتر جناب کمانڈنٹ صاحب پشاور میں داخل کیا۔ جملہ کاروائی اس وجہ پر کیا کہ روزنامچہ پھاڑنا اور تبدیل کرنا پولیس رولز باب 22 فقرہ 50 کی خلاف ورزی ہے۔ اس وجہ پر نقلمد آفسران بالا کو بھجوایا گیا ہے۔ اس میں میرا کوئی ذاتی مفاد نہیں تھا۔ بلکہ جملہ کاروائی کار سرکار کی بہتر مفاد کی خاطر سرانجام دیا ہے۔ اس سلسلے میں بے گناہ ہوں۔ لہذا آپ صاحبان مہربانی کر کے مجھے دیا گیا چارج شیٹ بغیر کسی کاروائی کے داخل دفتر فرمایا جاوے۔

(2) **بیان DSP سیف اللہ انجم:۔**

بحوالہ چارج شیٹ آذان عطا محمد خان SI کراس سوالات معروض خدمت ہوں کہ مذکورہ SI نے کراس سوالات میں تحریر کیا گیا ہے کہ اپنے سینئر انسپکٹر طاہر خان کے ساتھ چھیڑ چھاڑ اور جھگڑا کرنے کے صورت میں من DSP کو نوٹس میں لایا تھا۔ مذکورہ SI نے میرے نوٹس میں ایسی کوئی بات نہیں لائی تھی۔ ورنہ بحیثیت سینئر میں دونوں کے درمیں کوئی بات چیت کر کے جھگڑا کو صلح میں بدل دیتا۔ لیکن مذکورہ SI نے ایسی زحمت نہیں کی۔ کراس سوالات میں من DSP کے نوٹس میں یہ بات لانا تحریر کرنا جھوٹ اور غلط بیانی پر منحصر ہے۔ بس یہی میرا بیان ہے۔ جو کہ درست ہے۔

Attested

(3) **بیان انسپکٹر طاہر خان:۔**

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 6484 مورخہ 05.09.022 بابت SI عطاء محمد خان معروض خدمت ہوں کہ عسکری سیمنٹ فیکٹری نظام پور میں تقریباً 290 چائنیز وغیرہ ملکی رہائش پذیر ہیں۔ جناب SP صاحب سی پیک مردان ریجن امیر حسین صاحب نے وزٹ کر کے حکم صادر فرمایا کہ فیکٹری میں غیر ملکی زیادہ تعداد میں رہائش پذیر ہیں۔ لہذا گارد ھذا کے لئے سینئر IHC بھجوائیں۔ میں SP صاحب کے حکم پر IHC عنبر خان پلاٹون نمبر 13 کو گارڈ عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کرنے کے لئے مد محرر

اسد خان 734 کو کہا گیا۔ مدد محرر اسد خان نے اپنے پلاٹون کمانڈر SI عطاء محمد خان کے نوٹس میں لا کر تو SI عطاء محمد خان نے مدد محرر کو کہا کہ میں پلاٹون کمانڈر
کے بغیر IHC عنبر خان کو عسکری گارد روانہ نہیں کرو گے۔ چونکہ SP صاحب مردان ریجن نے حکم فرمایا تھا۔ اور SI عطاء محمد خان نے SP صاحب کا حکم بجا نہ لایا
۔ اس بات پر تلخ کلامی ہوئی مذکورہ SI انتہائی بد اخلاق ہے اور ڈیوٹی میں دلچسپی نہیں لیتا تھا، جب ڈیوٹی کے لئے کہا جاتا تو بے بنیاد شکایات

رائے انکوائری آفسر:۔

بیان الزام علیہ کو ملاحظہ کرنے سے پایا جاتا ہے کہ مذکورہ SI سراسر جھوٹ اور مکاری سے ڈیوٹی سرانجام دیتا تھا۔ کیونکہ بیان SI میں چارج
متعلق کوئی بھی جملہ بمطابق چارج شیٹ بیان نہیں کی گئی ہے۔ وہی پرانے قصے دہراتا ہے۔ جبکہ بیان DSP سیف اللہ خان انجم نے صاف صاف تحریر کیا ہے کہ
انسپکٹر طاہر خان کے ساتھ جھگڑا کر کے میرے نوٹس میں نہیں لایا ہے۔ بیان طاہر انسپکٹر نے من SP مردان ریجن کے نوٹس میں لا کر میرے حکم احکام پر عمل درآمد کیا ہے
کے ہر کئے ہوئے کام سے جھوٹ کا بُو آتا ہے۔

لہذا عطاء محمد خان کو بمطابق پولیس رولز کسی بھی میجر پنیشمنٹ (Major Punishment) دینے کی سفارش کی جاتی ہے۔ دیگر حکم احکام آفسر
افضل ہے۔ رپورٹ ہذا ملاحظہ گزارش ہے۔

ایس پی امیر حسین خان
ایس ایس یو (سی پیک) سنٹرل ریجن مردان

Attested

OFFICE OF THE COMMANDANT
SPECIAL SECURITY UNIT (SSU)
KHYBER PAKHTUNKHWA POLICE
CENTRAL POLICE OFFICES, S.A.Q ROAD, PESHAWAR CANTT (PH: 091-9214056)

No. 8720-27 /R, dated Peshawar the 26/10/2022.

ORDER

This office order will dispose-off the departmental proceedings against **SI Atta Muhammad No. 96/MR** on the charges/allegations that he while posted at Rashakai Economic Zone, District Nowshera, logged false & baseless allegations against his seniors in the daily dairy for blackmailing them, misbehaved with his senior officers and bypassed chain of command.

2. In this regard, proper departmental proceedings was initiated against him, as he was issued charge sheet vide Endst: No. 6484/R, dated 05.09.2022 & Mr. Amir Hussain SP SSU (CPEC), Mardan Region was nominated as enquiry officer to conduct inquiry into the matter, who after fulfilling all Codal formalities submitted his findings report, wherein he reported that charge sheet alongwith summary of allegations were served upon him to which he replied. Furthermore, the EO also recorded the statements of Inspector Muhammad Tahir Khan and Mr. Saif Ullah Anjum the then DSP SSU (CPEC), Mardan region. The delinquent SI was also heard in person by the EO during the course of inquiry. The EO further reported his reply was not found satisfactory & based on lies. Thus, the EO found him guilty of the charges leveled against him & recommended him for major punishment.

3. Keeping in view of the above facts, as well as material available on the record and recommendation of the enquiry officer, the above named SI is found guilty of the above mentioned charges leveled against him, thus his this act is against the law/rules and liable to be punished under Police Rules 14-8. I, Deputy Commandant SSU (CPEC), being the competent authority in the exercise of powers vested to me under section 4(b) of Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (amended in 2014) hereby awarded him the Major Punishment of "Reduction in rank" from SI to ASI with immediate effect.

Attested

(ZAIB ULLAH KHAN)PSP
Dy: Commandant SSU (CPEC),
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

OB No. 735
Dated 26/10/2022

Copy of the above is forwarded for information to the:

1. Regional Police Officer, Mardan Region.
2. PSO to Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. SPs North, South, Admin and Mardan Region SSU (CPEC).
4. PSO to Commandant SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
5. Reader to Dy: Commandant SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
6. Accountant, SRC, EC SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 6484 مجاریہ ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب (CPEC) 5-9-2022 معروض خدمت ہوں۔ چارج شیٹ میں دی گئی الزامات کے بابت تفصیل یوں ہے کہ

یہ کہ من ای نے بحوالہ رپٹ روزنامچہ 6/22 کو محمد اسحاق 170/HC عارضی ڈیوٹی کے لئے گوادر کمانڈر عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کیا گیا تھا۔ جو کہ ڈیوٹی کے لئے نہیں گیا تھا۔ مذکورہ کو موبائل فون پر اطلاع دی کہ تم ڈیوٹی کے لئے کیوں نہیں گئے ہوں۔ تو مذکورہ نے ڈیوٹی دینے کے بجائے انکار کیا اور من ای کو دھمکی آمیز لہجہ میں باتیں کی۔ لہذا من ای نے مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف بحوالہ 9 روزنامچہ 6/22 رپورٹ انکاری درج روزنامچہ کرکے میں ڈیوٹی کے باہر کرایا تھا۔ اور روزنامچہ چیک کرکے پایا گیا کہ روزنامچہ تبدیل ہو چکا تھا۔ جسکا الزام بھی عائد پائے۔ لہذا من ای نے بحوالہ 10 روزنامچہ 7/22 کو رپورٹ بابت تبدیل شدہ روزنامچہ تحریر کرکے رپورٹ کا نقل علاحدہ کرکے نقل ھذا کو طاہر خان انسپکٹر صاحب کے پاس لے جاکر جناب نے نقل فارورڈ کرکے افسران بالا کو بھجوائی جاوے۔ لہذا طاہر خان انسپکٹر صاحب نے نقل فارورڈ کرنے سے انکار کیا۔ نقل ھذا کو دفتر جناب DSP صاحب لے جاکر جناب DSP صاحب نے بھی نقل فارورڈ نہیں کیا۔ اس کے بعد نقل کو دفتر جناب SP لے آیا۔ لیکن SP صاحب نے بھی نقل فارورڈ نہیں کیا۔ لہذا من ای نے اسی مجبوری جناب SP صاحب ایڈمن کے پاس آیا۔ ایڈمن صاحب نے کہا کہ اس نقل کو چھوڑ کسی نے بھی فارورڈ نہیں کیا ہے۔ لہذا میں بھی فارورڈ نہیں کر سکتا ہوں۔ اس کے بعد نقل کو دفتر جناب ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب لایا۔ جو ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب چھٹی پر تھے۔ لہذا من ای نے نقل کو دفتر جناب کمانڈنٹ صاحب لسٹنامہ میں داخل کیا۔ جس کا حوالہ اسی جگہ پر تھا۔ کہ روزنامچہ پھاڑنا اور

PTO

میں روزنامچہ تبدیل ہوا تھا جسکے بابت میں نے رپورٹ روزنامچہ میں درج کیا تھا کہ روزنامچہ ہذا کو کسی نے تبدیل کیا ہوا ہے۔ ملاحظہ
نے اپنے بینیفٹ پر کوئی الزام

اور تبدیل کر دیا

اس وجہ سے پولیس رولز باب 22 نمبر 50 کی خلاف ورزی
اسی وجہ پر تعلمدر افسران بالا کو بھی آگاہ کیا ہے۔ اسمیں میرا کوئی ذاتی
مفاد نہیں تھا۔ بلکہ صحیح کاروائی کار سرکار کی بہتر مفاد کی خاطر سر انجام
دیا ہے۔ اس سلسلے میں بے گناہ ہوں۔ لہذا آپ صاحبان مہربانی کرکے
مجھے دیا گیا چارج شیٹ بغیر کسی کاروائی کے داخل دفتر فرمایا جائے۔

SI/PC/P.07
06-09-2022

Attested

میں روزنامچہ تبدیل ہوا تھا جبکہ بابت میں نے رپورٹ روزنامچہ
میں درج کیا تھا کہ روزنامچہ لہذا کہ ...

سوال نامہ من جانب SI عطا محمد خان

1) سوال :- کب بھرتی ہوئے ہو۔ اور کتنا عرصہ نوکری کی ہے؟
جواب :- 02-08-2010 میں بھرتی ہوا ہوں۔ اور تقریباً 12 سال سروس ہوئی

2) سوال :- کہاں سے تعلق ہے۔ اور کیا تم پولیس رولز سے واقف ہو؟
جواب :- میں ضلع مردان کا ہوں اور میرا آبائی گاؤں شیخ گڑھ ہے
ہاں میں پولیس رولز سے واقف ہوں۔

3) سوال :- تم نے طاہر خان INSP کو بلیک میل کیا ہے کہ نہیں؟
جواب :- نہیں۔

4) سوال :- آپ نے طاہر خان INSP کے ساتھ کوئی بدتمیزی کی تھی کہ نہیں؟
جواب :- نہیں۔

5) سوال :- جب آپ نے اپنے سینیئر پر رپورٹ لکھا تو اس سے پہلے افسران بالا کے نوٹس میں کوئی کمپلینٹ یا اسطرح کوئی بات نوٹس میں لائی تھی؟
Attested

جواب :- ہاں میں نے DSP/SSU مردان رینج سیف اللہ خان کے نوٹس میں یہ بات لائی تھی۔

سوال :- آپ کے ساتھ کوئی ثبوت ہے جو الزام آپ نے اپنے سینیئر افسر پر لگایا ہے؟

جواب :- چارج شیٹ میں ~~افسران بالا~~ یہ بات واضح نہیں ہے کہ کونسا الزام میں نے اپنے سینیئر افسر پر لگایا ہے۔ میرے عدم موجودگی میں روزنامچہ تبدیل ہوا تھا جسکی بابت میں نے رپورٹ روزنامچہ میں درج کیا تھا کہ روزنامچہ ہذا کو کسی ...

(7) سوال:- آپ نے پولیس رولز کے مطابق اپنے سینئیر آفیسر کو کراس کیا؟

جواب:- میں نے پہلے انسپکٹر طاہر خان کو نقل مدات پیش کئے کہ روزنامچہ ہذا کو کسی نے میرے عدم موجودگی میں تبدیل کیا ہوا ہے جسکا بابت میں نے رپورٹ درج روزنامچہ کیا ہے کہ روزنامچہ کو کسی نے تبدیل کیا ہوا ہے۔ آپ اس نقل مد کو پارورڈ کرے تاکہ افسران بالا کے نوٹس میں یہ بات لائی جائے۔ کہ روزنامچہ ہذا کو کسی نے تبدیل کیا ہے تو کمپنی کمانڈر انسپکٹر طاہر خان نے نقل مدات وغیرہ کو پارورڈ کرنے سے انکار کیا اسطرح میں جناب DSP/SSU مردان ریجن کے پاس گیا۔ DSP صاحب نے بھی نقل مدات کو پارورڈ کرنے سے انکار کیا۔ اسطرح SP/SSU مردان ریجن اور SP ایڈمن صاحب نے نقل مدات پارورڈ نہیں کی بہ امر مجبوری میں نے نقل مدات وغیرہ کو جناب ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب کے پاس لے گیا۔ چونکہ ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب چھٹی پر تھے۔ اس لئے میں نے نقل مدات وغیرہ کو جناب کمانڈنٹ SSU کے دفتر میں جمع کئے۔ یہ سب میں نے سرکار کے بہتر مفاد کیلئے کئے ہے۔

Attested

[signature]

ازدفتر SPایس ایس یو(سی پیک)مردان ریجن   ضلع مردان

فائنڈنگ رپورٹ

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری R-6484 مورخہ 05.09.022 مجاریہ جناب زیب اللہ خان ڈپٹی کمانڈنٹ ایس ایس یو(سی پیک)پشاور۔ برخلاف عطاء محمد خان SI انچارج پلاٹون نمبر 13 متعینہ آپرکوہستان معروض خدمت ہوں کہ چارج شیٹ آفسران بالا صاحبان سے وصول ہو کر جس میں من SP مردان ریجن کوانکوائری آفسر مقرر کیا گیا تھا۔ مذکورہ SI پر چارج شیٹ تقسیم مورخہ 05.09.022 کو تحریر پروانہ جاری کیا گیا۔ مذکورہ SI نے چارج شیٹ وصول کر کے دوران انکوائری اپنی بیان قلم بند کر کے کراس سوالات لے کر بیان الزام علیہ ذیل ہیں۔

Attested

(1) بیان الزام علیہ۔

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 6484 مورخہ 05.09.022 مجاریہ ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب ایس ایس یو(سی پیک)معروض خدمت ہوں کہ چارج شیٹ میں دی گئے الزامات کے نسبت تفصیل یوں ہے۔ یہ کہ من SI نے بحوالہ مد06 روزنامچہ 26.06.022 کو محمد اسحاق 170HC عارضی ڈیوٹی کے لئے گارد کمانڈر عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کی گیا تھا جو کہ ڈیوٹی کے لئے نہیں گیا تھا۔ مذکورہ کو موبائل فون پر اطلاع دی کہ تم ڈیوٹی کے لئے کیوں نہیں گئے ہو۔ تو مذکورہ نے ڈیوٹی دینے کے بجائے انکار کیا اور من SI کے ساتھ دھمکیا آمیز لہجہ میں باتیں کی۔ لہذا من SI نے مذکورہ ہیڈ کنسٹیبل کے خلاف بحوالہ مد09 روزنامچہ 26.06.022 رپورٹ انکاری درج روزنامچہ کر کے میں ڈیوٹی کے لئے باہر گیا تھا۔ جب واپس آیا اور روزنامچہ چیک کر کے پایا گیا۔ کہ روزنامچہ تبدیل ہو چکا تھا اور نقلمدات بھی غائب پائے۔ لہذا من SI نے بحوالہ مد10 روزنامچہ 02.07.022 رپورٹ بابت تبدیل شدہ روزنامچہ تحریر کر کے رپورٹ کا نقلمد علیحدہ مرتب کر کے نقلمد ھذا کو طاہر خان انسپکٹر صاحب کے پاس لے جا کر جناب یہ نقلمد فارورڈ کر کے تاکہ آفسران بالا کو بھجوائی جائے۔ لہذا طاہر خان انسپکٹر صاحب نے نقلمد فارورڈ نہیں کیا۔ نقلمد ھذا کو دفتر جناب DSP صاحب لے جا کر جناب DSP صاحب نے بھی نقلمد فارورڈ نہیں کیا لہذا من SI نے بہ امر مجبوری جناب SP صاحب ایڈمن کے پاس آیا، ایڈمن صاحب نے کہا کہ اس نقلمد کو جو کہ کسی نے بھی فارورڈ نہیں کیا ہے۔ لہذا میں بھی فارورڈ نہیں کرتا ہوں۔ اس کے نقلمد کو دفتر جناب ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب آیا جو کہ ڈپٹی کمانڈنٹ صاحب چھٹی پر تھا۔ لہذا من SI نے نقلمد کو دفتر جناب کمانڈنٹ صاحب پشاور میں داخل کیا۔ جملہ کاروائی اس وجہ پر کیا کہ روزنامچہ پھاڑنا اور تبدیل کرنا پولیس رولز باب 22 فقرہ 50 کی خلاف ورزی ہے۔ اس وجہ پر نقلمد آفسران بالا کو بھجوایا گیا ہے۔ اس میں میرا کوئی ذاتی مفاد نہیں تھا۔ بلکہ جملہ کاروائی کار سرکار کی بہتر مفاد کی خاطر سرانجام دیا ہے۔ اس سلسلے میں بے گناہ ہوں۔ لہذا آپ صاحبان مہربانی کر کے مجھے دیا گیا چارج شیٹ بغیر کسی کاروائی کے داخل دفتر فرمایا جاوے۔

(2) بیان DSP سیف اللہ انجم:۔

بحوالہ چارج شیٹ آذان عطا محمد خان SI کراس سوالات معروض خدمت ہوں کہ مذکورہ SI نے کراس سوالات میں تحریر کیا گیا ہے کہ اپنے سینئر انسپکٹر طاہر خان کے ساتھ چھیڑ چھاڑ اور جھگڑا کرنے کے صورت میں من DSP کو نوٹس میں لایا تھا۔ مذکورہ SI نے میرے نوٹس میں ایسی کوئی بات نہیں لائی تھی۔ ورنہ بحیثیت سینئر میں دونوں کے درمیں کوئی بات چیت کر کے جھگڑا کو صلح میں بدل دیتا۔ لیکن مذکورہ SI نے ایسی زحمت نہیں کی۔ کراس سوالات میں من DSP کے نوٹس میں یہ بات لانا تحریر کرنا جھوٹ اور غلط بیانی پر منحصر ہے۔ بس یہی میرا بیان ہے۔ جو کہ درست ہے۔

(3) بیان انسپکٹر طاہر خان:۔

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 6484 مورخہ 05.09.022 بابت SI عطاء محمد خان معروض خدمت ہوں کہ عسکری سیمنٹ فیکٹری نظام پور میں تقریباً 290 چائنیز وغیرہ ملکی رہائش پذیر ہیں۔ جناب SP صاحب سی پیک مردان ریجن امیر حسین صاحب نے وزٹ کر کے حکم صادر فرمایا کہ فیکٹری میں غیر ملکی زیادہ تعداد میں رہائش پذیر ہیں۔ لہذا گارد ھذا کے لئے سینئر IHC بھجوائیں۔ میں SP صاحب کے حکم پر IHC عنبر خان پلاٹون نمبر 13 کو گارد عسکری سیمنٹ فیکٹری روانہ کرنے کے لئے مدد محرر

اسدخان 734 کو کہا گیا۔ مدد محرر اسد خان نے اپنے پلاٹون کمانڈر SI عطاء محمد خان کے نوٹس میں لا کر تو SI عطاء محمد خان نے مدد محرر کو کہا کہ میں پلاٹون کمانڈ
کے بغیر IHC عنبر خان کو عسکری گارد روانہ نہیں کرو گے۔ چونکہ SP صاحب مردان ریجن نے حکم فرمایا تھا۔ اور SI عطاء محمد خان نے SP صاحب کے حکم بھی
۔ اس بات پر تلخ کلامی ہوئی مذکورہ SI انتہائی بد اخلاق ہے اور ڈیوٹی میں دلچسپی نہیں لیتا تھا، جب ڈیوٹی کے لئے کہا جاتا تو بے بنیاد شکایت

رائے انکوائری آفسر:۔

بیان الزام علیہ کو ملاحظہ کرنے سے پایا جاتا ہے کہ مذکورہ SI سراسر جھوٹ اور مکاری سے ڈیوٹی سرانجام دیتا تھا۔ کیونکہ بیان SI میں چارج
متعلق کوئی بھی جملہ بمطابق چارج شیٹ بیان نہیں کی گئی ہے۔ وہی پُرانے قصے دہراتا ہے۔ جبکہ بیان DSP سیف اللہ خان انجم نے صاف صاف تحریر کیا ہے کہ
انسپکٹر طاہر خان کے ساتھ جھگڑا کر کے میرے نوٹس میں نہیں لایا ہے۔ بیان طاہر انسپکٹر نے من SP مردان ریجن کے نوٹس میں لا کر میرے حکم احکام پر عمل درآمد کیا ہے
کے ہر کئے ہوئے کام سے جھوٹ کا بُو آتا ہے۔

لہذا عطاء محمد خان کو بمطابق پولیس رولز کسی بھی میجر پنیشمنٹ (Major Punishment) دینے کی سفارش کی جاتی ہے۔ دیگر حکم احکام آفسر
افضل ہے۔ رپورٹ بُرادملاحظہ گزارش ہے۔

ایس پی امیر حسین خان
ایس ایس یو (سی پیک) سنٹرل ریجن مردان

Attested