FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Appeal No. 134/2024

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	16/01/2024	The appeal of Mr. Inayat Khan resubmitted today by Syed Noman Ali Bukhari Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on . Parcha Peshi is given to counsel for the appellant. By the order of Chairman REGISTRAR

The appeal of Mr. Inayat Khan received today i.e on 05.01.2024 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

1- Annexures of the appeal are unattested
2- Copy of departmental appeal is not attached with the appeal be placed on it.

No. 66 /S.T,

Dt. 8-1 /2024.

REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Syed Noman Ali Bukhari Adv.
High Court at Peshawar.

Sir,

All objections are removed & file Re-Submitted

16/1/2024.

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO.134 /2024

Innayat Khan V/S Police Deptt:

INDEX

S.No	Documents	Annexure	Page No.
1.	Memo of Appeal	-----	01-08
2.	Copy of charge sheet & statement of allegation	A	9-10
3.	Copy of reply to charge sheet	-B-	11-12
4.	copy of inquiry report	-C-	13-16
5.	Copy of final show cause	-D-	17-18
6.	Copy of reply	-E-	19-20
7.	Copy of impugned order	-F-	21-22
8.	Copy of departmental appeal	-G-	23-25
9.	Copy of rejection order	-H-	26
10.	Copy of review 11-A	-I-	27-34
11.	Copy of certificates	-J-	35-40
12.	Copy of statement	-K-	41-43
13.	Vakalat Nama	-----	44

APPELLANT
Innayat Khan

THROUGH:

(M. ASIF YOUSAFZAI)
ASC

(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
Advocate, High Court, Peshawar

HILAL ZUBAIR
Advocate

CELL NO: 0306-5109438

Date: 05/01/2024

(1)

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 134 /2024

Mr. Innayat Khan , (Ex-Shoulder DSP),
District central Kurram.

.....**(Appellant)**

VERSUS

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. The District Police Officer, Kurram Khyber Pakhtunkhwa.
3. The Regional Police Officer Kohat Region Kohat.

.....**(Respondents)**

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KP SERVICE TRIBUNALS ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 05/07/2023 WHEREBY THE PENALTY OF DISMISSAL FROM SERVICE WAS IMPOSED UPON THE APPELLANT AND AGAINST THE ORDER DATED 06/09/2023 WHEREBY THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT HAS BEEN REJECTED FOR NO GOOD GROUNDS AND AGAINST NOT DECIDING THE REVIEW UNDER-11-A OF THE APPELLANT WITHIN STATUTORY PERIOD OF 90 DAYS.

PRAYER:

THAT ON THE ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE IMPUGNED ORDER DATED 05/07/2023 AND 06/09/2023 MAY KINDLY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY KINDLY BE REINSTATED IN TO SERVICE WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS. ANY OTHER REMEDY WHICH THIS AUGUST TRIBUNAL DEEMS FIT AND APPOPRIATE THAT MAY ALSO BE AWARADED IN FAVOUR OF APPELLANT.

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

1. That the appellant was serving in levy force as Subedar Major and after merger and Constitutional Amendment the appellant being senior most was adjusted/absorbed in the Police Deptt: and promoted as shoulder DSP in the Police Deptt. The appellant performed his duties upto the entire satisfaction of his superiors with full zeal and zest and unblemished service record of appellant is evident of that.

2. That during hard time of insurgencies in the area, the appellant left no stone unturned to serve the nation and kept the dignity of the police department always high and satisfactory in the eyes of people of locality.

3. That the competent authorities in the year 2019 promoted the appellant/undersign to DSP rank due to professional expertise and best performance of the appellant. Appellant after getting promotion as DSP, performed his duties honestly and to the entire satisfaction of department and peoples of locality.

4. That during the responsibilities/tenure of the appellant as DSP from 2019 to 2023, law and order situations in the locality always remained up to the mark, peaceful and satisfactory. In tenure the appellant has performed his duties in three different stations. Firstly the appellant was posted as DSP Headquarter Central Kurram and after one year of service transferred to Lower Kurram Ali Zai and then transferred to Central Kurram. In all three stations the performance of appellant was satisfactory and was highly appreciated by the high ups. Specially the duty in Central Kurram being hard area.

5. That few months back some influential peoples of locality requested for providing guards to them, but the appellant refused and directed them to contact the high ups and competent officers. Upon this some of them the started complaint against the appellant. Resultantly the appellant was suspended by the authorities without any reason and justification on hearsay and issued Charge sheet to appellant on different concocted allegations against the appellant without specification of charges. The appellant properly replied to the charge

sheet and denied the entire allegations. **Copy of charge sheet and reply is attached as annexure-A and B.**

6. That thereafter inquiry was conducted but without providing chance of defense to appellant, no statement was recorded in respect of allegation from local people and malak of the locality to dig out and unearthed the real facts. Thereafter without proved anything in inquiry, final show cause notice was served upon the appellant, the appellant replied to the show cause and denied the entire allegations with proof. **Copy of inquiry report, show cause and reply is attached as annexure-C, D & E.**

7. That thereafter without providing chance of personal hearing to the appellant, the major punishment of dismissal was imposed upon the appellant vide order dated 05/07/2023. **Copy of dismissal order is attached as annexure-F.**

8. That the appellant feeling aggrieved filed departmental appeal which was also rejected vide order dated 06/09/2023, without considering the defense in the departmental appeal of the appellant. thereafter the appellant filed his 11-A appeal which was not responded within statutory period of 90 days hence the present service appeal on the following grounds amongst other. **Copy of Departmental appeal, rejection order and 11-A appeal are attached as annexure-G, H & I.**

GROUNDS:

A. That the impugned order dated 05.07.2023 and 06-09-2023 are against the law, facts, norms of justice and material on record, therefore not tenable and liable to be set aside.

B. The unblemished service record of appellant is evident of that the allegation levelled against the appellant is baseless which is already laying with the department. It is worth to mention here that the appellant was time to time awarded by the Inspector general of police, Deputy inspector general of police, District Police officer with appreciation certificate and awards. **Copies of certificates are attached as annexure-J.**

(4)

C. That the allegation for sending police personal on leave is based on presumption and misstatement. As they were not posted in the area where the appellant was serving as DSP. Secondly as per my knowledge they are also having some mental and other physical issues. More so, they had already given statement to inquiry officer that the appellant has no concern with them nor the appellant had taken something from them. Hence the entire allegations are without any justification and evidence. **Copy of the statement is attached as annexure-k.**

D. That as per judgment of Superior Courts cited as ***PLJ 2018 TRC (services) 6*** and ***2020 SCMR 1245***, the inquiry officer has domain to the extent of the allegation mentioned in the charge sheet and inquiry officer has no power to give findings on that things which is not a part of the charge sheet. In this case inquiry officer clearly exceeding from his domain, hence the impugned order is liable to be set-aside.

E. That the charge sheet does not specify the charges i.e police official name and malak name etc which deprived the appellant from his fundamental right of proper defense which is also violation of service tribunal and Superior Court Judgment.

F. Further it is added that according to reported judgment cited as ***1997 PLD page 617*** stated that every action against natural justice treated to be void and unlawfully order. Hence impugned order is liable to be set-aside. The natural justice should be considered as part and parcel according to superior court judgment cited as ***2017 PLD 173 and 1990 PLC cs 727.***

G. That the appellant was deprived of his inalienable right of personal hearing and opportunity to cross examine witnesses. The opportunity of offering proper defense was snatched from the appellant. The Hon'able Service Tribunal has been consistently following this yardstick almost in all cases, so departure from the set pattern and that too without any cogent reason in the present case would cause irreparable damage to the appellant at the cost of substantial justice. Such inquiry proceeding could not be termed as fair, just and reasonable, as the respondents badly failed to prove allegation mentioned in charge sheet. such practice has already been disapproved by the apex court contained in its judgments ***PLD 1989 SC 335, 1996 SCMR 802, 2018 PLC (CS)997 and 2019 SCMR 64o.***

H. That the appellant has been condemned unheard in violation of Article 10-A of the Constitution of Islamic republic of Pakistan and in violation of maxim "Audi Alterum Partum" and has not been treated according to law and rules. That according to reported judgment cited as ***2019 CLC 1750*** stated that Audi Alterum Partum" shall be read as part and parcel of the every statute. The same principle held in the Superior Court judgments cited as ***2016 SCMR 943, 2010 SCMR 1554 and 2020 PLC(cs) 67,*** where in clearly stated that the penalty awarded in violation of maxim "Audi Alterum Partum" is not sustainable in the eye of law.

I. That the appellant appeared before the officers and presented his case. But unfortunately the appellant was never given opportunity to present his defense and condemned unheard.

J. That there were different concocted allegations against the appellant. One of them is providing guards to different peoples of locality. Which was absolutely based on malafidy and ill will, without any material evidence. The appellant have no authority to do so and nor the appellant authorized in writing any police personal to do so. Moreover the entire allegations are based on surmises and conjuncture and on hearsay. The appellant has neither concern with OHC nor the appellant ever direct him to do any illegal act. He was working under the control of District Police officer.

K. That the appellant never remained in one station for long period. But unfortunately extremely obnoxious and harsh words have been used against appellant. Hence the appellant deserves fair opportunity to be heard under the law on the subject, police rules and constitution of Pakistan.

L. That it is strange to mention that one of the allegation is acting of the appellant as DSP. It is worth to mention here that the appellant was given shoulder promotion due to dedication and professionalism of appellant and being subidar Major of levy force. But astonishingly the authorities without giving any heed to the unblemished record of appellant passed major punishment of removal from service. Further it is added that the allegation mentioned above is not a part and parcel of the charge sheet. On this score also the impugned order is liable to set at naught.

M. That during the 28 years of service no single complaint regarding misuse of authority, bribery, corruption, misconduct or any other departmental proceedings exist against the appellant.

N. That there are many other unfounded allegations leveled by the authorities against the appellant without any reason and justification, despite the fact that the appellant have spent 28 years, while serving the department. There is nothing in black and white exist against the appellant herein. Hence the entire allegations are based on presumptions.

O. That astonishingly some allegations are extremely based on misstatements. The appellant herein has no concern with the constable jabir khan, Khalid khan, Muhammad Younas and said ur rahman. They were under the direct subordination of DSP headquarter and line officer. And the appellant was posted in centeral kurram. More so, they had already given statement that the appellant has never given any favour or dis-favour to them. But the authorities relying on some unfounded claim without hearing the appellant.

P. That the appellant having family and had already passed half of his life while serving the department. Hence without giving fair opportunity of fair trial insured under Article 10-A of the constitution passing of the impugned order of capital punishment against the appellant is not only illegal but the same is void.

Q. That despite the fact that the appellant being DSP the District police officer passed major penalty and removed from service. The same is illegal and void order. Hence liable to be set aside.

R. That no proper inquiry was conducted, so the appellant was deprived of self-defense which is violation of law and superior court judgment.

S. That neither the appellant was associated with the enquiry proceedings nor has any statement of witnesses been recorded in the presence of appellant. Even a chance of cross examination was also not provided to the appellant which is violation of norms of justice.

T. That the attitude and conduct of the Department shows that they were bent upon to remove the appellant at any cost.

7 8

U. That the appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.

V. That the penalty of dismissal from service is very harsh which is passed in violation of law and, therefore, the same is not sustainable in the eyes of law.

W. That the impugned order is against the articles 2A , 4,and 25 , of the constitution of Pakistan 1973.

X. That the appellant seeks permission to advance others grounds and proofs at the time of hearing.

It is, therefore most humbly prayed that the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.

APPELLANT
Innayat Khan

THROUGH:

(M. ASIF YOUSAFZAI)
ASC

(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
Advocate, High Court, Peshawar

HILAL ZUBAIR
Advocate

CERTIFICATE:

It is certified that no other service appeal earlier has been filed between the present parties in this Tribunal, except the present one.

DEPONENT

LIT OF BOOKS:

1. Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973.
2. The ESTA CODE.
3. Any other case law as per need.

(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE HIGH COURT

BEFORE THE KP SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO._____/2024

Innayat Khan V/S Police Deptt:

AFFIDAVIT

I, Innayat Khan, (Appellant) do hereby affirm that the contents of this service appeal are true and correct, and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.

DEPONENT

Innayat Khan

Charge Sheet

9-10

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
KURRAM, KHYBER PAKHTUNKHWA
Tel: 0926-312208 Fax: 0926-311354
Email:policekurram1@gmail.com.

No 923 /PA Dated Parachinar 31/4 2023

CHARGE SHEET

I, **Muhammad Imran Mirza**, District Police Officer Kurram as competent authority hereby charged you DSP (shoulder) Constable Inayat Khan while posted as DSP Central Kurram as under:

You while posted as DSP Central Kurram had been involved in manipulation and mismanagement of police personnel, in connivance with ex-OHC Saif-ul-Malook. You illegally distributed / allotted police personnel with Malaks without any legal authority or prior permission of competent authority.

1. By reasons of the above, you appeared to be guilty of misconduct and have rendered your self liable to all or any of the penalties specified in rule-4 of the disciplinary Police E&D Rules 1975 (amended 2014).
2. Therefore, require to submit your written reply within 07 days of the receipt of this charge sheet to the enquiry officer.
3. You written reply, if any, should reach the enquiry officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case in ex-parte action shall follow against you.
4. Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
5. A statement of allegations is enclosed.

(Muhammad Imran Mirza) PSP
DISTRICT POLICE OFFICER
KURRAM

بخدمت جناب انکوائری آفیسر صاحب (DSP Investigation) فیصلہ ضلع کرم داخل دفتر

B 11

عنوان:- چارج شیٹ

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبر 993/PA مورخہ 03/04/2023

از دفتر جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب کرم

انکوائری ہذا کو عرض کی جاتی ہے کہ سائل گذشتہ تقریباً 27 سال سے محکمہ ڈرفورس اور اب کرم پولیس میں بحیثیت DSP احسن طریقہ سے خدمات سرانجام دے رہا ہے۔ سائل نے اپنی ملازمت کے دوران آفیسران بالا اور متعلقہ عوام کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ سائل کی ریاست پاکستان کی خاطر قربانیوں اور علاقہ کے عوام کی خدمت کے پیش نظر سائل کو شولڈر ہیرو فورس رینکر بحیثیت DSP کرم پولیس تعینات کیا گیا۔ DSP کی حیثیت سے تعیناتی کے دوران بھی سائل نے اپنی خدمات بلا کسی خوف و خطر سرانجام دیئے ہیں اور آئندہ بھی سائل ریاست اور علاقہ کے عوام کی خاطر کسی قسم کی قربانی سے دریغ نہیں کریگا

عالیجاہ

بحیثیت DSP سائل کے اختیارات کا دائرہ کار معلوم تھا۔ اور سائل نے اپنے دائرہ کار سے کبھی بھی تجاوز نہ کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ لہذا جہاں تک مشران/ملکان کو پولیس باڈی گارڈز دینے کا تعلق ہے۔ یہ میرا اختیار نہیں تھا۔ اور نہ ہی میں نے اپنے حکم پر کسی ملک یا مشر کو پولیس باڈی گارڈ الاٹ کیا ہے۔ علاقہ کے مشران و ملکان پولیس باڈی گارڈز کے الاٹمنٹ کیلئے اُس وقت کے DPO صاحب کے پاس جاتے تھے۔ مشران/ملکان جناب DPO صاحب کو اپنے مجبوریاں بتاتے تھے جس کے بعد DPO صاحب سائل کو مذکورہ ملک یا مشر کو اُن کے بتائے ہوئے باڈی گارڈ دینے کا حکم بذریعہ فون دیتے تھے۔ سائل میں بحیثیت DSP اتنی جرأت نہ ہوتی تھی کہ اس بارہ میں تحریری حکم کا مطالبہ کرتا۔ لہذا اس جو کچھ بھی کیا ہے یعنی مشران کو باڈی گارڈز دیتے ہیں اُس وقت کے DPO صاحب کے زبانی حکم پر دیتے ہیں۔

Attested

اسی طرح سائل سیف الملوک سابقہ OHC پر کسی قسم کا دباؤ نہیں ڈالا تھا
کیونکہ سیف الملوک کی بحیثیت OHC دستہ دار پوسٹ پر متعین تھا
سائل نے بدوران ملازمت ہر قسم کے لوگوں کے خلاف قانونی کاروائیاں کی ہیں
اسکے علاوہ ہمارے قبائلی معاشرہ میں خاندانی مخالفین زیادہ ہوتے ہیں۔ میرے
خاندانی مخالفین میری مخالفت کرتے ہوں گے۔ مگر میں نے اپنی ڈیوٹی کے دوران
اپنے فرائض پر کسی قسم کی سودا بازی نہیں کی ہے۔ اور نہ آئندہ کروں گا
پس مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں استدعا ہے کہ سائل کو جاری کردہ
چارج شیٹ نوٹس بلا مزید کاروائی داخل دفتر فرمایا جاوے۔
دعا گو رہوں گا

آپکا تابعدار

عنایت خان DSP سنٹرل کرم
09/04/2023

Attested

Sp. Inv. Kurram
26/04/2023

OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION
DISTRICT KURRAM, KHYBER PAKHTUNKHAWA.
Email : spinvestigationkurram123@gmail

No: 1492 / SP/INV/ KURRAM Dated. 24/04/2023

جناب عالی:۔

بحوالہ چارج شیٹ نمبر PA/93 مورخہ 03/04/2023 جاریہ DPO صاحب کرم کے بارے ڈی ایس پی عنایت خان اپنے عہدے کا ناجائز استعمال کرتے ہوئے، سابقہ او ایچ سی سیف الملوک ہمراہ پولیس اہلکاران کو ملکان / نمبر دران بغیر اجازت کے الاٹ کرنے کے میں معروض خدمت ہوں۔

ALLIGATION:

You Inyat khan while posted as DSP central Kurram had been involved in manipulation and mismanagement of police personnel's in convince with Ex OHC Saif ul malok you illegally distributed allotted police personnel with Maliks without any legal authority or prior permission of competent authority.

اس بابت انکوائری زیر دستخطی کو مارک ہو کر انکوائری آفیسر مقرر ہوا۔ لہٰذا حسب ضابطہ انکوائری شروع کر کے اس سلسلے میں الزام علیہ ڈی ایس پی عنایت کو ذاتی حیثیت میں دفتر ھذا طلب کر کے اُسکو سنا اور بیان قلمبند کیا گیا۔ کہ گزشتہ تقریباً 27 سال سے خاصہ دار فورس اور اب کرم پولیس میں بحیثیت ڈی ایس پی احسن طریقہ سے خدمات سرانجام دے رہا ہے۔ سائل نے اپنی ملازمت کے دوران آفسران بالا اور متعلقہ عوام کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ سائل کی ریاست پاکستان کی خاطر قربانیوں اور علاقہ کے عوام کی خدمت کے پیش نظر سائل کو شولڈر پراموشن دیکر بحیثیت ڈی ایس پی کرم پولیس تعینات کیا گیا۔ ڈی ایس پی کے تعیناتی کے دوران بھی سائل نے اپنی خدمت بلا کسی خوف وخطرہ سرانجام دیئے ہیں اور آئندہ بھی سائل ریاست اور علاقہ کے عوام کی خاطر کسی قسم کی قربانی سے دریغ نہیں کریگا۔ اس دوران مجھے اپنے اختیارات کا دائرہ کار معلوم تھا۔ اور اپنے دائرہ کار سے کبھی بھی تجاوز کرنے کی کوشش نہیں کی۔ لہٰذا جہاں تک مشران / ملکان کو پولیس گارڈ کی دینے کا تعلق ہے۔ یہ میرا اختیار نہیں تھا۔ اور نہ ہی میں نے اپنی حکم پر کسی ملک / مشر کو پولیس باڈی گارڈ الاٹ کیا ہے۔ اور مشران / ملکان اس وقت DPO کے پاس جاتے تھے۔ مشران اپنی مجبوریاں بتاتے ہوئے DPO صاحب سائلان / مشران کو اُنکے بتائے ہوئے باڈی گارڈ دینے کا حکم بذریعہ فون حکم دیتے تھے۔ اور میں بحیثیت ڈی ایس پی مجھ میں اتنی جرات نہیں تھی۔ کہ مذکورہ کے بارے میں تحریری حکم کا مطالبہ کرتا۔ لہٰذا جو کچھ بھی کیا ہے۔ یعنی مشران کو جو باڈی گارڈ دی ہے۔ اُس وقت کے DPO صاحب کے زبانی حکم پر دی ہیں۔ اور نہ سیف الملوک سابقہ او ایچ سی پر کسی قسم کا دباؤ ڈالا ہے۔ سیف الملوک او ایچ سی ایک ذمہ دار پوسٹ پر تعینات تھا۔ مزید بیانی ہے۔ کہ دوران ملازمت ہر قسم کے لوگوں کی خلاف قانونی کاروائیاں کی ہیں۔ اسکے علاوہ ہمارے قبائلی معاشرہ، خاندانی مخالفین زیادہ ہر تے ہیں۔ میرے خاندانی مخالفین میرے مخالفت کرتے ہونگے۔ مگر میں نے اپنی ڈیوٹی کے دوران اپنے فرائض پر کسی قسم کی سودا بازی نہیں کی ہے۔ اور نہ ہی آئندہ کروں گا۔ بیان میں استدعا کی ہے۔ کہ سائل کو جاری کردہ چارج شیٹ داخل دفتر فرمایا جاوے۔

2۔ سابقہ او ایچ سی سیف الملوک کو طلب کر کے ب بدریافت بیان قلمبند کیا۔ بحثیت او ایچ سی فرائض جانفشانی اور لگن کے ساتھ کئے ہیں۔ کسی قسم کی ہیرا پھیری نہیں کی ہے۔ افسران بالا صاحبان کے احکامات کے مطابق زبانی حکم احکام کی تعمیل کرتے ہوئے ڈائی گئی تھی۔ اور انکا ریکارڈ برطابق رجسٹرات موجود ہے۔ بحثیت اونی اور ماتحت ہوتے ہوئے احکامات کی بجاآوری کی ہے۔ ذاتی حیثیت سے فرائض ادا نہیں کئے ہیں۔ جہاں تک ملکان کی باڈی گارڈ کا تعلق ہے۔ آج تک کسی بھی ملک کو گنر نہیں دیا ہے۔ اور نہ ہی میں کسی کو گنر یا باڈی گارڈ دے سکتا ہوں۔ افسران بالا نے جیسے احکامات مجھے جاری کئے ہیں۔ میں صرف اُن کی احکامات کی تعمیل کئے ہیں۔ میں نے آج تک اپنے طرف سے کوئی ایسا غیر قانونی فعل نہیں کیا ہے۔ میں نے بحثیت ایک ماتحت ڈیوٹی سرانجام دی ہے۔ اس کے علاوہ میں نے بحکم افسران صاحبان ملکان / ایم این اے / ایم پی اے کے گارڈز کو پولیس لائن صدہ کو ڈیوٹی کیلئے طلب کئے گئے۔ جسکی کام سے میں اُن کی طرف سے ٹارگٹ کیا جارہا ہوں۔

3۔ الزام علیہ کنسٹبل عنایت خان شولڈر ڈی ایس پی کے برخلاف الزمات کے تہہ تک پہنچنے کے لئے موجودہ OHC خالد الرحمن نے اسپیشل رپورٹ ہائے بابت غیر حاضر اہلکاروں درج کی ہے جو زیل ہے

یوں رپورٹ کرتا ہے کہ سابقہ او ایچ سی سیف الملوک کی طرف سے نفری لیسٹ میں موجود کنسٹبل حبیب الرحمن ولد نور جنان کی جائے تعیناتی ADs اینٹی ڈرگ سکواڈ جو پہلے وقت یعنی سال 2021 میں ہوتا تھا۔ ظاہر کیا گیا ہے۔ من او ایچ سی نے مزکورہ کنسٹبل حبیب الرحمن کے متعلق جملہ چیک پوسٹوں NET , اور پولیس وغیرہ میں سے معلومات کر کے مگر کہی پر بھی موجود نہیں پایا گیا۔ معلوم ہوا۔ کہ وہ سال 2021 سے مسلسل غیر حاضر اور عدم موجود ہے۔ اس سے قبل اسکے خلاف کوئی رپورٹ غیر حاضری نہیں ہوا ہے

4 اسپیشل رپورٹ بابت جابر خان، من او ایچ سی نے حکم افسران بالا جملہ پولیس پوسٹوں کا وزٹ بغرض چیکنگ کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے بخبر کے اطلاع کہ کنسٹبل جابر خان مذکور اس

(۱۶)

وقت اسلام آباد اپنے گھر براکو میں موجود ہے۔ مذکورہ کنسٹبل کی سالوں سے اپنے گھر پر بٹھایا گیا ہے جسکی تنخواہ میں تقریباً 20 ہزار روپے پولیس لائن میں موجود اداچ سی او دان کو دیئے جاتے تھے اور مذکورہ اہکار اپنی پولیس ملازمت کیساتھ ساتھ اپنے گھر پر بیٹھے بیٹھے دیگر کاروبار کرتا ہے اور یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ مذکورہ بالا کنسٹبل کی تنخواہ پولیس لائن میں موجود ایک نائی اور دھوبی کو دی جاتی ہے مگر نفری لسٹ کے مطابق سابقہ اداچ سی نے اسکی تعیناتی پولیسلائن صدہ میں ظاہر کی گئی ہے۔ مگر وہ کئی سالوں سے غائب ہے ایک اندازے کے مطابق مذکورہ کنسٹبل جابر خان ولد ثواب خان کے بارے میں بتایا جاتا ہے کہ وہ انضمام کے بعد سے غائب ہے صرف اس نے گزشتہ سال بیسک ٹریننگ شاکس ٹریننگ سکول ضلع خیبر میں 3 گزاری ہے باقی اس نے کوئی حاضری نہیں کی ہے

5۔ اس طرح اسپشل رپورٹ بابت غیر حاضری کانسٹیبل سہیل خان یوں کرتا ہے۔ کہ کہ لائن آفیسر کو لائن صدہ کی نفری کا لسٹ دیا گیا جس میں مذکورہ کانسٹیبل سہیل خان کا نام بھی تھا، لائن آفیسر صدہ نے بتایا کی مذکورہ کنسٹبل سہیل خان لائن میں میرے ساتھ نہیں ہے صرف لائن کی نفری کے لسٹ میں نام درج ہے معلومات کرنے پر معلوم ہوا کہ مذکورہ کنسٹبل سہیل خان بھی اپنے ڈیوٹی سے غائب کیا گیا تھا لائن آفیسر اس سے لائن حاضر کر کے مگر وہ پھر لائن سے غیر حاضر ہے لائن آفیسر نے اس کے خلاف روزنامچہ میں رپورٹ غیر حاضری درج کیا ہے۔ رپورٹ غیر حاضری بابت کنسٹبل سہیل خان برائے مناسب حکم گذراش ہے۔

6۔ بالا اداچ سی کے رپورٹ بابت غیر حاضری کنسٹبلان کے سلسلے میں لائن آفیسر ایڈ شنل لائن آفیسر نے بھی رپورٹ ہائے درج روزنامچہ کئے ہیں جو شامل رپورٹ ہے اور اداچ سی خالد رحمن کے جملہ اسپشل رپورٹ ہائے کو حرف باحرف درج کر کے تائید کی ہے۔ اور ایڈ شنل لائن آفیسر پیاد خان کو طلب کر کے بیان قلمبد کیا اور بیان کیا کہ کہ اداچ سی کے اسپشل رپورٹ ہائے کی میں تائید کرتا ہو

7۔ اسی طرح لائن افیسر محمد ریاض خان ایس ائی ایل او نے مورخہ 2023/04/ 28 بوقت 20- 19 بجے رپورٹ درج کی ہے کہ من لائن آفیسر نے جناب ڈی پی او صاحب کی حکم کی تعمیل کرتے ہوئے لسٹ میں موجود معزور پولیس اہکاران جو پہلے سے گھردن پر نامعلوم وجوہات کی بنا پر بیٹھائے گئے ہیں انکو معتد دبالا لاین اپنی ڈیوٹیوں کو حاضر ہونے اور ڈی پی او صاحب اور دیگر متعلقہ افسران بالا صاحبان کے سامنے پیش ہونے کی اطلاع دی گئی تا کہ وہ ڈی پی او صاحب اور دیگر آفسران بالا کو گھردں پر بیٹھنے کی وجوہات بیان کرے دیگر خوالہ شدہ لسٹ میں موجود معزور پولیس اہلکارن دیدہ دانستہ قصدا اور عمد الائن اپنی ڈیوٹی اور افسران بالا کے سامنے پیش نہیں ہوتے اور نہ لائن کو ڈیوٹیوں کے لیے حاضر ہوتے ہیں معلومات کے مطابق ان معزور پولیس اہکارون کو ہمارے پولیس کے چند کسان اطلاع اور انکو یہ بادر کراتے ہیں کہ اپ معزور اہلکاراں اپنے ڈیوٹیوں اور ڈی پی او صاحب کے سامنے ایک یا دوماہ تک پیش حاضر نہ ہو جائے موجودہ ڈی پی او صاحب کے تبادے کے بعد دوبارہ وہی پر نظام بحال ہو جائیگا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ معزور کنسٹبلان اہلکاران میں سے 1۔ خالد رحمن 2194 موسوزئی 2۔ محمد یاسین 2076 موسوزئی 3۔ سعید رحمن 1250 علشرزئی کانسٹیبلان بالکل ٹھیک ٹھاک اور فیٹ ہے مگر ان کے نام بھی معزور اہکاراں میں ڈالے گئے ہیں اور گھردں پر بٹھائے گئے ہیں اس کے علاوہ نمبر 1۔ سلمان خان 24657 نمبر 2۔ شیر زمان 1736 نمبر 3۔ فضل غنی 1848 نمبر 4۔ زریم خان 1911 نمبر 5 گلاب خان 1827 نمبر 6 اکرام خان 337 نمبر 7 علیم گل 1915 نمبر 8 محمد رسول 1970 معزور ہیں مگر اپنے گھردں پر بٹھائے گئے ہیں لائن افسیر ان بالا کے سامنے پیش نہیں ہوتے رپورٹ بغرض دیگر مناسب حکم کاروائی درج روزنامچہ ہو کر افسران بالا صاحبان کے حدمت بصورت نقلدار سل کیجائیگی۔

7۔ حقائق کی تحت تک جانکاری کے لئے موجودہ اداچ سی خالد رحمن اور لائن آفیسر اور ایڈ شنل لائن آفیسر کے بیانات بھی ریکارڈ کئے جن کی متن زیل ہے۔

موجودہ اداچ سی کے تحریری بیان کے مطابق مورخہ 2023/04/07 کو میں نے جو اسپشل رپورٹ بر خلاف غیر حاضر پولیس اہلکاروں بنام حبیب الرحمن ولد نور جنان، سہیل الرحمن ولد سرباز اور جابر خان ولد ثواب خان کی تائید کی ہے

مزید اور اہلکاران جو ڈیوٹی سے غیر حاضر تھے انکو طلب کیا کانسٹبل جابر خان کا بیان قلمبند کر کے بیانی ہے کہ گزشتہ عید کبیر میں ہوائی فائرنگ ہو رہی تھی بد قسمتی سے میرے بیوی کو دل کے قریب گولی لگ گئی گولی لگنے کے بعد علاج معالجہ ہسپتال کمپلیکس اسلام آباد لائی گئی چونکہ رہائش ادھر ہی ہے علاج معالجہ جاری تھا۔

جناب سابقہ ڈی پی او صاحب طاہر اقبال صاحب برائے ڈیوٹی پولیس لائن صدہ حاضر ہوا جناب ڈی پی او طاہر اقبال کو اپنے بیوی کی ساری علاج معالجہ کی ایکسرے وغیرہ دکھائی اور عذر پیش کیا اور اس نے کہا جب تک گھر والی سے گولی نہ نکلے تب تک ہسپتال میں رہو اس کے بعد میری جگہ ایک نائی اور ایک دھوبی پولیس لائن صدہ میں ڈیوٹی سرانجام دینا رہے میری تنخواہ یہ لوگ لے رہے تھے 20 ہزار میں ان لوگوں کو دیتا تھا اور باقی 20 ہزار اپنے لئے رکھ دیتا اس کے بعد پھر جناب ڈی پی او ارباب صاحب کے پیش ہوا ارباب صاحب کو بھی یہی بیماری کی عذر پیش کی اور یہی صورت حال ابھی تک چل رہا ہے اور بیان میں استدعا کی ہے کہ بیوی نیا اداچ سی مجھے حاضری کے لئے کہتا ہے جبکہ میرا گھر میں موجود ہونا ضروری ہے۔

8۔ اس سلسلے میں الزام علیہ کانسٹیبل حبیب الرحمن کو طلب کر کے ذاتی حیثیت سنا اور بیان قلمبند کیا کہ میں 12 میر باغ میں ڈیوٹی کے فرائض سرانجام دے رہا تھا کہ مورخہ 31 مئی کو بحکم افسران بالا ٹریننگ سنٹر کوہاٹ دیگر اہلکاروان کیساتھ گیا تھا جو ٹریننگ 07/09/2021 کو اختتام پذیر ہو کر پولیس لائن حاضری کر کے مورخہ 07/09/2021 پر ADS.LK تعینات ہو کر جو مورخہ 7 اپریل تک سرانجام دی اس کے بعد 12 میر باغ چیک پوسٹ تعینات ہوا اس چوکی انچارج ایس آئی انور اچ سی نادر شاہ اچ سی عمر کانسٹیبل

کینار خان کانسٹیبل محمد امین وغیرہ کیساتھ ڈیوٹی کی ہے اور پھر اواچ سی سیف الملوک نے مجھے کال کر کے کہا کہ آپ 15 چیک پوسٹ میں اپنے ڈیوٹی کے فرائض سرانجام دوگے ام 15 چیک پوسٹ میں میرے ساتھ ایچ سی ریاض کانسٹیبل عبدلولی کانسٹیبل لائق بادشاہ ہمراہ موجود تھے اور پھر اوایچ سی نے کال کر کے کہا کہ محمد انور کیساتھ دوبارہ ڈیوٹی سرانجام دوگے۔

حبیب الرحمن مذکورہ کے بارے میں مزید معلومات کے غرض سے ایس ائی مسلم خان سے بیان قلمبند کر کے شامل رپورٹ ہے وہ بیانی ہے کہ ترخون سم میں مئی سال 2022 میں ڈیوٹی سرانجام دیتا تھا مذکورہ کانسٹیبل حبیب الرحمن میرے ساتھ کسی قسم کی دیوٹی نہیں کی ہے جبکہ نادر شاہ نے بیان میں بتایا ہے کہ اپریل 2022 میں مذکورہ کانسٹیبل حبیب الرحمن میر باغ کے انچارج کیساتھ بطور گنر متعین تھا۔

اور لائن آفیسر سنٹرل کورم نے بھی موبخہ 05 کو رپورٹ کر کے نقلیہ شامل رپورٹ ہے اور بتایا ہے کہ کنسٹیبل سہیل الرحمن ولد سرباز خان جو بحوالہ روزنامچہ 02 مدنمبر 2023/04/02 پر جو سابقہ اواچ سی گارڈز سے پولیس لائن حاضر ہوا تھا اپنے غیر حاضری کے بعد مذکورہ بالا کنسٹیبل ایک بار پھر اپنے ڈیوٹی سے بغیر اجازت کے گھر خود کو چلا گیا ہے اور غیر حاضر ہے مذکورہ بالا کے خلاف رپورٹ درج روزنامچہ کر کے نقلمد مرتب کر کے برائے اطلاع عرض کیجائی گی

اسی طرح کنسٹیبل سعید الرحمن، علی مست کے بیان کے مطابق سروی پولیس پوسٹ میں تعینات کنسٹیبل محبوب الرحمن ڈیوٹی کیلئے حاضر نہیں ہوا ہے۔ اسی طرح اے ایس ائی پولیس پوسٹ انچارج شہید گل کے بیان کے مطابق کنسٹیبل عبدالخالق 2023/03/21 صرف چیک پوسٹ اکر ڈیوٹی جوائن کی ہے۔ اس قبل اس نے اس پوسٹ میں ڈیوٹی نہیں کی ہے۔ معلومات کی مطابق اس کے جگہ پر صدہ پولیس لائن میں موجود پرائیوٹ دھوبی کسی دلدار ڈیوٹی کر رہا تھا۔ اور اس کی تنخواہ میں سے کچھ پیسے دھوبی دلدار کو دیا جاتا تھا۔

بیان خان محمد انچارج تیندو پولیس پوسٹیں بحیثیت انچارج تیندو پولیس پوسٹ اقرار کر کے بیان لکھ دیتا ہوں۔ کہ میں گزشتہ 8/9 ماہ سے ڈیوٹی بمقام تیندو پولیس پوسٹ بحیثیت انچارج سرانجام دے رہا ہوں۔ کہ کنسٹیبل عبدالخالق بطور خاص 22.03.23 کو ہمارے چیک پوسٹ اکر ڈیوٹی جوائن کی ہے۔ اس سے قبل وہ میں نے نہ تیندو پولیس پوسٹ میں دیکھا ہے۔ اور نہ اس سے قبل اس نے ہمارے ساتھ ڈیوٹی کی ہے۔ معلومات کے مطابق اسکی نام پر پولیس لائن صدہ میں دھوبی ڈیوٹی کر رہا تھا۔ یعنی اسکی تنخواہ میں سے کچھ رقم دلدار دھوبی کو دیا جاتا تھا۔ بس یہ میرا بیان ہے۔

بیان شہید گل اے ایس ائی انچارج پولیس پوسٹ تیندو بیانمیں شہید گل اے ایس ایک انچارج پولیس پوسٹ تیندو یہ اقرار لکھ دیتا ہوں کہ گزشتہ تقریبا ایک سال سے تیندو پوسٹ میں ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں۔ کہ مورخہ 20-03-203 21 کو عبدالخالق کنسٹیبل ہمارے چیک پوسٹ تیندو کو اکر اپنی ڈیوٹی جوائن کی۔ اس سے قبل آس نے میرے ساتھ مزکورہ پولیس پوسٹ میں ڈیوٹی نہیں کی ہے۔ معلومات کے مطابق آسکی جگہ پر پولیس لائن صدہ میں موجود پرائیوٹ دھوبی کسی دلدار ڈیوٹی کر رہا تھا۔ یعنی آسکی تنخواہ میں سے کچھ رقم دلدار دھوبی کو دیا جاتا تھا۔ بس یہ میرا بیان ہے۔

اس سلسلے میں مزید تحقیقات، معلومات کئے۔ ڈی ایس پی عنایت خان نے سابقہ اواچ سی سیف الملوک سے ملی بھگت کر کے زیادہ تر کنسٹبلان سے پیسے لیکر گھروں میں بھیجائے ہیں۔ اور ڈی ایس پی کا سروس ریکارڈ بھی چیک کیا۔ جو کہ کرم پولیس میں بطور کنسٹیبل یعنی سکیل 7 میں تعینات ہے۔ اور پولیس ٹیک ٹریننگ نہیں کی ہے۔ اور کافی عرصہ سے سنٹرل کرم میں شولڈر ڈی ایس پی کے عہدے پر تعینات ہے۔

فائنڈنگ:۔

1۔ الزام علیہ کنسٹیبل عنایت خان شولڈر ڈی ایس پی کے خلاف چارج شیٹ میں درج الزامات حقیقت پر مبنی ہے۔

2۔ کنسٹیبل جابر خان کے مطابق انضمام سے لیکر اب تک مسلسل گھر پر بیٹھا رہا اور مذکورہ کنسٹیبل کے مراعات یعنی تنخواہ ڈی ایس پی عنایت خان لیتا رہا۔ اور پولیس جیسا منظم فورس کے آفیسر بالکل نہیں کرتا۔ لیکن ڈی ایس پی عنایت خان نے غیر سنجیدگی کا مظاہر کر کے سنگین بد عنوانی اور غیر اخلاقی اور غیر قانونی جرم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔

3۔ یہ ثابت ہوا کہ الزام علیہ شولڈر ڈی ایس پی عنایت خان لیوی میں بحثیت صوبیدار میجر اور انضمام کے بعد شولڈر ڈی ایس پوسٹ پر براجمان ہے اور مسلسل کئی سالوں سے ایک ہی پوسٹ اور ایک ہی جگہ پر قابض ہے اور یہی اپنے مفاد اور پیسوں کے لالچ کیلئے فورس اہلکاروں کے خرید و فروخت کا بازار گرم کرتا رہا اور علاقہ کے مفاد کو بالکل نظر انداز کر کے وقت کا فرعون بن کے شدید بد عنوانی، غفلت، غیر ذمہ داری، غیر اخلاقی، غیر شرعی جرائم کا مرتکب پایا جا کر پولیس فورس میں اس جیسے درندہ کی بلکل گنجائش نہیں رہتا۔

4۔ ڈی ایس پی عنایت خان اور سابقہ اواچ سی دونوں آفسران بالا کے آنکھوں میں مسلسل دھول جھونکتا رہا۔ اور اس کے آڑ میں غلط کام کر کے سنگین جرائم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔ اور اپنے عہدے کا ناجائز استعمال کیا ہے۔ اور مشران اور ملکان کو اپنا عہدہ بچانے کیلئے لالچ میں باڈی گارڈز بھی دی ہیں۔ تاکہ اُن کے غلط کاموں پر مشران اور ملکان پردہ ڈال سکے۔

5۔ الزام علیگان ڈی ایس پی عنایت خان اور اواچ سی سیف الملوک نے بجاری رشوت کے عوض صحت مند پولیس ملازمان کو جان بوجھ کر معذور ٹھہرا کر سنگین بد عنوانی کی ہے۔ جبکہ 1۔ خالد رحمن 2194 قوم مسوزئی 2۔ محمد یاسین 2076 قوم مسوزئی 3۔ سعید رحمن قوم 1250 علی شیر زئی مزید کہ الزام علیگان نے ان پولیس ملازمان کو ڈرا دھمکا کر اکو ائری ھذا جائن کرنے سے منع کیا ہے۔

(16)

سفارشات:

تمام حقائق کے روشنی میں شولڈر ڈی ایس پی عنایت خان کی بنیادی سکیل کنسٹیبل سکیل 7 ہے۔ اور ایک کم سکیل اہلکار ذمہ دار پوسٹ پر تعینات ہو کر عہدہ کا ناجائز فائدہ اٹھاکر [illegible] اہلکاران سے پیسے بطور رشوت لیکر پولیس اہلکاران کو گھروں میں بیٹھا کر پولیس فورس کے ساتھ خیانت کر کے سنگین جرم کا مرتکب پایا جاتا ہے اور۔ ڈی ایس پی عنایت خان نے آفیسران تالا کے آنکھوں میں مسلسل دھول جھونکتا رہا۔ اور اس کے آڑ میں غلط کام کر کے سنگین جرائم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔ اور اپنے عہدے کا ناجائز استعمال کیا ہے۔ اور شران اور ملکان کو اپنا عہدہ بچانے کیلئے لالچ میں باڈی گارڈز بھی دی ہیں۔ تاکہ اُن کے غلط کاموں پر شران اور ملکان پردہ ڈال سکے موقف تسلی بخش نہیں ہے۔۔ لہذا سخت سزا کی سفارش کی جاتی ہے

انکوائری آفیسر / ایس پی انوسٹیگیشن کرم

D (17)

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
KURRAM, KHYBER PAKHTUNKHWA
Tel: 0926-312203 Fax: 0926-311354
Email:policekurram1@gmail.com
No. /315 /PA Dated Parachinar 29 / 04 / 2023

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I **Muhammad Imran (PSP)**, District Police Officer, Kurram as competent authority, under **Khyber Pakhtunkhwa Police E&D Rules 1975 (amended 2014)**, do hereby serve you, Constable Inayat Khan (Shoulder DSP Central Kurram) while posted at DSP Lower Kurram as follows:

1. (i) that consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the enquiry officer vide communication No. 432/SP/INV/Kurram dated 11/04/2023; and

   (ii) On going through the findings and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other connected paper before the enquiry officer.

I am satisfied that you committed the following acts / omissions specified in Rule-3 of Police Disciplinary Police E&D Rules 1975 (amended 2014).

FINDING

۔الزام علیہ کنسٹیبل عنایت خان شولڈر ڈی ایس پی کے خلاف چارج شیٹ میں درج الزامات حقیقت پر مبنی ہے۔

2۔ کنسٹیبل جابر خان کے مطابق انضمام سے لیکر اب تک مسلسل گھر پر بیٹھا رہا اور مذکورہ کنسٹیبل کے مراعات یعنی تنخواہ ڈی ایس پی عنایت خان لیتا رہا۔اور پولیس جیسا منظم فورس کے آفیسر بالکل نہیں کرتا۔لیکن ڈی ایس پی عنایت خان نے غیر سنجیدگی کا مظاہر کر کے سنگین بدعنوانی اور غیر اخلاقی اور غیر قانونی جرم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔

3۔ یہ ثابت ہوا کہ الزام علیہ شولڈر ڈی ایس پی عنایت خان لیوی میں بحیثیت صوبیدار میجر اور انضمام کے بعد شولڈر ڈی ایس پوسٹ پر براجمان ہے اور مسلسل کئی سالوں سے ایک ہی پوسٹ اور ایک ہی جگہ پر قابض ہے اور یہی اپنے مفاد اور پیسوں کے لالچ کیلئے فورس اہلکاروں کے خرید و فروخت کا بازار گرم کرتا رہا اور علاقہ کے مفاد کو بالکل نظر انداز کر کے وقت کا فرعون بن کے شدید بدعنوانی، غفلت، غیر ذمہ داری، غیر اخلاقی، غیر شرعی جرائم کا مرتکب پایا جا کر پولیس فورس میں اس جیسے درندہ کی بالکل گنجائش نہیں رہتا۔

4۔ ڈی ایس پی عنایت خان اور سابقہ او ایچ سی دونوں آفسران بالا کے آنکھوں میں مسلسل دھول جھونکتا رہا۔اور اس کے آڑ میں غلط کام کر کے سنگین جرائم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔اور اپنے عہدے کا ناجائز استعمال کیا ہے۔اور مشران اور ملکان کو اپنا عہدہ بچانے کیلئے لالچ میں یاڈی گارڈز بھی دی ہیں۔ تاکہ اُن کے غلط کاموں پر مشران اور ملکان پردہ ڈال سکے۔

5۔ الزام علیگان ڈی ایس پی عنایت خان اور او ایچ سی سیف الملوک نے بھاری رشوت کے عوض صحت مند پولیس ملازمان کو جان بوجھ کر معذور ظاہر اکر سنگین بدعنوانی کی ہے۔جبکہ 1۔ خالد رحمن 2194 قوم مسوزئی 2۔ محمد یاسین 2076 قوم مسوزئی 3۔ سعید رحمن قوم 1250 علی شیر زئی مزید کہ الزام علیگان نے ان پولیس ملازمان کو ڈرا دھمکا کر انکوائری حذا جائن کرنے سے منع کیا ہے۔

RECOMMENDATION

تمام حقائق کے روشنی میں شولڈر ڈی ایس پی عنایت خان کی بنیادی سکیل کنسٹیبل سکیل 7 ہے۔اور ایک کم سکیل اہلکار ذمہ دار پوسٹ پر تعینات ہو کر عہدہ کا ناجائز فائدہ آٹھا کر پولیس اہلکاران سے پیسے بٹورا اور رشوت لیکر پولیس اہلکاران کو گھروں میں بیٹھا کر پولیس فورس کے ساتھ خیانت کر کے سنگین جرم کا مرتکب پایا جاتا ہے اور۔ڈی ایس پی عنایت خان نے آفسران بالا کے آنکھوں میں مسلسل دھول جھونکتا رہا۔اور اس کے آڑ میں غلط کام کر کے سنگین جرائم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔

ہے۔ اور مشران اور ملکان کو اپنا عہدہ بچانے کیلئے لالچ میں بازی گارڈز بھی دی ہیں۔ تاکہ ان کے غلط کاموں پر مشران اور ملکان پر پردہ ڈال سکے

بخش نہیں ہے۔۔لہذا سخت سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔

2. As a result thereof, I **Muhammad Imran (PSP)**, District Police Officer, Kurram as competent authority, have tentatively decided to impose upon you one or more penalties including **Dismissal from Service** as specified in Rule-4 of the Ibid Rule.

3. You, are, thereof, required to show cause as to why the aforesaid penalties should not be imposed upon you and also intimate whether you desire to be heard in person.

4. If no reply to this Notice is received within (07) days of its delivery, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case an ex-parte action shall be taken against you.

5. A copy of the findings of the inquiry officer is enclosed.

(MUHAMMAD IMRAN PSP)
District Police Officer,
Kurram

E (19)

جواب فائنل شوکاز انوٹس منجانب الزام علیہ DSP عنایت خان

۱) یہ کہ فقرہ نمبر ا میں الزام علیہ کے خلاف چارج شیٹ / فائینل شوکاز نوٹس میں تمام الزامات بے بنیاد ہے حتیٰ کہ ایک الزام کا بھی کوئی ثبوت نہیں ہے۔اس لئے انکار ہے۔

۲) یہ کہ فقرہ نمبر ۲ میں کانسٹیبل جابر خان کی بات ہے تو مسمی جابر خان پولیس لائن صدہ میں DSP ہیڈ کوارٹر اور پولیس لائن آفیسر صدہ کے دائرہ اختیار میں متعین تھا۔تو الزام علیہ / سائل کا پولیس لائن میں متعین کنسٹیبل سے کوئی تعلق نہیں تھا اس وقت الزام علیہ / سائل سرکل سنٹرل کرم کا DSP تھا تو کنسٹیبل جابر خان الزام علیہ / سائل کے ماتحت نہیں تھا اسلئے فقرہ نمبر ۲ سے انکار ہے فقرہ نمبر ۲ میں درج الزامات سائل کے خلاف سازش اور منصوبہ بندی کا نتیجہ ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں سائل نے دوران ملازمت حکومت پاکستان اور سرکار کی بہت خدمت کی ہے جس کا صلا الزام علیہ کو درج بالا الزمات کی شکل میں مل رہا ہے سائل مذکورہ الزامات کا سوچ بھی نہیں سکتا سائل آنجناب کو حق سماعت دینے کی درخواست کرتا ہے تا کہ اپنے صفائی پیش کر سکے۔قانون انصاف کا مسلمہ اصول ہے۔کہ No One Should be Condemned Unheaved

۳) یہ کہ فقرہ نمبر ۳ غلط اور بے بنیاد ہے سائل الزام علیہ نے 2019 میں بطور DSP ترقی پائی تھی۔پہلے DSP ہیڈ کوارٹر تھا پھر DSP علی زئی تعینات ہوئے۔اور مورخہ 31-12-2020 کو DSP سنٹرل کرم تبادلہ ہوا تو کہے ایک جگہ پر قابض رہا؟ سائل الزام علیہ کے خلاف نازیبا اور بے بنیاد الزامات لگائیں گئے ہیں۔ایک بھی الزام کا ثبوت لف نہیں ہے۔جو قانون آئین اور فطری انصاف کے خلاف ہے۔سائل کے ذات کو نشانہ بنایا گیا ہے۔پوری فقرہ نمبر ۳ سے انکار ہے۔سائل کے خلاف الفاظ کا چناؤ نامناسب طریقہ سے کیا گیا ہے جس سے عناد اور تعصب کی بو آرہی ہے۔سائل نے سرکار کی خدمت اور دوران ملازمت ظالم بدعنوان اور ریاست مخالف لوگوں کا جینا حرام کیا تھا۔مذکورہ الزامات ان لوگوں کی ایماء کا نتیجہ ہے۔سائل کے خلاف جو الزامات لگائیں گئے ہیں۔ان لوگوں سے آنجناب ثبوت کا مطالبہ کریں۔کیونکہ بار ثبوت ان کے ذمے ہیں سائل اپنے حق میں صفائی کیلئے ہر وقت تیار ہے۔

۴) فقرہ نمبر ۴ غلط بے بنیاد اور سراسر الزام تراشی ہے۔فقرہ نمبر ۴ عقل سلیم کے خلاف ہے۔سائل الزام علیہ نے کسی کو باڈی گارڈ نہ دے سکتا ہے اور نہ دیا ہے۔سنٹرل کرم میں جن ملکان کو باڈی گارڈ مل چکے ہیں وہ وقت کے DPOs کے احکامات کے تحت دئے گئے ہیں۔چند مالکان کو باڈی گارڈ دینے کے آرڈر بھی لف ہے۔سائل کے خدمات کو سیاسی رنگ دیا جارہا ہے جو سراسر ظلم اور ناانصافی ہے۔فقرہ نمبر ۴ غلط اور بے بنیاد ہے۔اسلئے پوری فقرہ سے انکار ہے۔سائل نے 27 سال سروس کی ہے دوران ملازمت سائل کے خلاف اگر ایک بھی ثبوت ہو تو منظر عام پر لائے جائے صرف الزام تراشی کی پاداش میں Suspend کیا ہے سراسر ظلم و ناانصافی ہے۔فیئر ٹرائیل اور فیئر صاف و شفاف غیر جانبدار انکوائری ہر شہری کا حق ہے جس سے سائل کو محروم کیا گیا ہے۔انصاف کی استدعا ہے۔

29

۵) یہ کہ فقرہ نمبر ۵ سراسر جھوٹ اور من گھڑت ہے فقرہ نمبر ۵ میں درج الزامات بے بنیاد ہیں۔ تینوں پولیس اہلکاران ذہنی مریض ہیں۔ میڈیکل رپورٹ بھی ان کے پاس ہیں سرکاری احکامات کے تحت گھر پر ہے۔ آنجناب مذکورہ تین پولیس اہلکار طلب کر سکتے ہیں۔ ان سے پوچھ سکتے ہیں۔ تاکہ دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو لہذا وہ تین معذور تین اہلکار DSP ہیڈ کوارٹر اور پولیس لائن آفیسر کے دائرہ اختیار میں تھے مذکورہ بالا تین معذور کنٹیبلان ہمارے سرکل سنٹرل کرم کے کسی بھی چیک پوسٹ میں تعینات نہیں تھے۔ جس وقت سائل الزام علیہ سنٹرل کرم کے DSP تھے۔ پورا فقرہ نمبر ۵ الزام تراشی پر مبنی ہے اسلئے انکار ہے۔

استدعا ہے کہ سائل الزام علیہ کے خلاف غیر جانبدار شفاف طریقے سے انکوائری کریں۔ سائل کو صفائی کا موقع دیا جائے اپنے عہدے پر دوبارہ تعیناتی کے احکامات صادر فرمائے تاکہ انصاف کے تقاضے پوری ہو۔ اور سائل کو قوم و ملک کی خدمت کا موقع از سر نو دیا جائے۔

عین نوازش ہوگی

مورخہ: 02-05-2023

سائل: DSP عنایت خان بیلٹ نمبر 1750 پولیس لائن صدہ ضلع کرم

02/05/2023

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER
KURRAM, KHYBER PAKHTUBKHWA
Tel/Fax:0926-311354*Email:policekurram@gmail.com

91

ORDER:

This order is hereby issued to dispose of departmental enquiry initiated against the delinquent constable Inayat Khan (Shoulder DSP) 1750/ km, vide this office Charge Sheet No. 993/PA dated 03/04/2023 that:

1. A departmental enquiry was initiated against constable Inayat Khan 1750/km (Shoulder DSP) vide this office charge sheet No. 993/PA dated 03-04-2023 having Mr. Gul Naseeb SP Investigation, Kurram as enquiry Officer, with following allegations.

   "You while posted as DSP Central Kurram had been involved in manipulation and mismanagement of police personnel, in connivance with ex-OHC Saif-ul-Malook. You illegally distributed/allotted police personnel with Malaks without any legal authority or prior permission of competent authority."

2. On 29/04/2023, Enquiry Officer finalized his enquiry against constable Inayat Khan (DSP Shoulder) 1750/km vide letter No. 490/SP/INV/Kurram dated 29-04-2023 with following findings and recommended him for major punishment.

"الزام علیہ کنسٹیبل عنایت خان شولڈر ڈی ایس پی کے خلاف چارج شیٹ میں درج الزامات حقیقت پر مبنی ہے۔
کنسٹیبل جابر خان کے مطابق انضمام سے لیکر اب تک مسلسل گھر پر بیٹھا رہا اور مذکورہ کنسٹیبل کے مراعات یعنی تنخواہ ڈی ایس پی عنایت خان لیتا رہا۔ اور پولیس جیسا منظم فورس کے آفیسر بالکل نہیں کرتا۔ لیکن ڈی ایس پی عنایت خان نے غیر سنجیدگی کا مظاہر کر کے سنگین بدعنوانی اور غیر اخلاقی اور غیر قانونی جرم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔
یہ ثابت ہوا کہ الزام علیہ شولڈر ڈی ایس پی عنایت خان لیوی میں بحثیت سوبیدار میجر اور انضمام کے بعد شولڈر ڈی ایس پوسٹ پر براجمان ہے اور مسلسل کئی سالوں سے ایک ہی پوسٹ اور ایک ہی جگہ پر قابض ہے اور یہی اپنے مفاد اور پیسوں کے لالچ کیلئے فورس اہلکاروں کے خرید و فروخت کا بازار گرم کرتا رہا اور علاقہ کے مفاد کو بالکل نظر انداز کر کے وقت کا فرعون بن کے شدید بدعنوانی، غفلت، غیر ذمہ داری، غیر اخلاقی، غیر شرعی جرائم کا مرتکب پایا جاکر پولیس فورس میں اس جیسے درندہ کی بلکل گنجائش نہیں رہتا۔
ڈی ایس پی عنایت خان اور سابقہ او ایچ سی دونوں آفسران بالا کے آنکھوں میں مسلسل دھول جھونکتا رہا۔ اور اس کے آڑ میں غلط کام کر کے سنگین جرائم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔ اور اپنے عہدے کا ناجائز استعمال کیا ہے۔ اور مشران اور ملکان کو اپنا عہدہ بچانے کیلئے لالچ میں باڈی گارڈز بھی دی ہیں۔ تاکہ اُن کے غلط کاموں پر مشران اور ملکان پردہ ڈال سکے۔
تمام حقائق کے روشنی میں شولڈر ڈی ایس پی عنایت خان کی بنیادی سکیل کنسٹیبل سکیل 7 ہے۔ اور ایک کم سکیل اہلکار ذمہ دار پوسٹ پر تعینات ہو کر عہدہ کا ناجائز فائدہ اٹھا کر پولیس اہلکاران سے پیسے بطور رشوت لیکر پولیس اہلکاران کو گھروں میں بیٹھا کر پولیس فورس کے ساتھ خیانت کر کے سنگین جرم کا مرتکب پایا جاتا ہے اور ڈی ایس پی عنایت خان نے آفسران بالا کے آنکھوں میں مسلسل دھول جھونکتا رہا۔ اور اس کے آڑ میں غلط کام کر کے سنگین جرائم کا مرتکب پایا جاتا ہے۔ اور اپنے عہدے کا ناجائز استعمال کیا ہے۔ اور مشران اور ملکان کو اپنا عہدہ بچانے کیلئے لالچ میں باڈی گارڈز بھی دی ہیں۔ تاکہ اُن کے غلط کاموں پر مشران اور ملکان پردہ ڈال سکے موقف تسلی بخش نہیں ہے۔ لہذا سخت سزا کی سفارش کی جاتی ہے"

3. On 29-04-2023, Constable Inayat Khan (DSP Shoulder) 1750/km was issued Final Show Cause Notice vide this office letter No.1215/PA dated 29-04-2023. His reply has been received to this office and has been found unsatisfactory.

4. On 23-05-2023, he was summoned in orderly room and was heard in person at length. His written as well as verbal explanation has been considered and found un-satisfactory. He could not produce any cogent and convincing in his defence.
5. Perusal of his service record shows that the said officer joined Khassadar Force as Khassadar in 05-11-1996. He has been absorbed into KP police as Police constable in (BPS-07) at serial No. 243 of Home and Tribal Affairs Department Khyber Pakhtunkhwa Notification No. SO (Police)/HD/SMY 2019 Merged Area/414-24 dated 14.02.2020. After merger, he managed to become shoulder DSP after merger, by hook or crook. As per service record, he has been selected for basic recruit course for four times; but he did not join any basic training course under pretext or the other. At present, he is totally untrained police constable with shoulder DSP in a total violation of laws and discipline. In the newly merged district police, he played havoc with the department. Discipline and rules were thrown to ashes. As constable with DSP rank, and having nothing at stake, he freely played with rules on the behest of DPOs. Everything was possible for him. He sent constables on leave (visa) in return of huge booty, recruited private persons for his services, gave guards to private people, took huge money. Most of his acts added injury to the miseries of already suffering police personnel and general public of his area.
6. After perusal of enquiry file, findings of the enquiry officer, and service record of the delinquent police personnel and reports gathered from various sources, I the undersigned have reached the conclusion that a black sheep like him has no space in police department.

Therefore, I **Muhammad Imran (PSP)** District Police officer Kurram, being a competent authority, under Khyber Pakhunkhwa Police E&D Rules 1975, agreeing with the findings of enquiry officer, hereby award Constable Inayat Khan 1750/km (Shoulder DSP) major punishment of **Dismissal From Service** with immediate effect.

Order announced.

(MUHAMMAD IMRAN)
PSP
District Police Officer,
Kurram

OB No. 398

Dated: 05/07/2023

Copy forwarded to the:-

1. Regional Police Officer Kohat Region.
2. SP Investigation Kurram
3. District Accounts Officer Kurram
4. SRC Kurram
5. Pay Officer Kurram
6. OASI Kurram.
7. Official concerned

(MUHAMMAD IMRAN)
PSP
District Police Officer,
Kurram

G1 (23)

To

Regional Police officer
Kohat Region Kohat.

DEPARTMENTAL APPEALAGAINST THE ORDER DATED 05.07.2023 WHEREBY THE APPELLANT WAS DISMISSED FROM SERVICE ILLEGALLY WITHOUT LAWFUL AUTHORITY.

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

1. That the appellant was serving in levy force as Subedar Major and after merger and Constitutional Amendment the appellant being senior most wasadjusted/absorbed in the Police Deptt: and promoted as shoulders in the Police Deptt. The appellant performed his duties upto the entire satisfaction of his superiorswith full zeal and zest and unblemished servicerecord of appellant is evident of that.

2. That during hard time of insurgencies in the area, theappellant left no stone unturned to serve the nation and kept the dignity of the police department alwayshigh and satisfactory in the eyes of people of locality.

3. That the competent authorities in the year 2019promoted the appellant/undersign to DSP rank due to professional expertise and best performance of the appellant.Appellant after getting promotion as DSP, **performed** his duties honestly and to the entire satisfaction ofdepartment and peoples of locality.

4. That during the responsibilities/tenure of the appellant as DSP from 2019 to 2023, law and ordersituations in the locality always remainedup to the mark, peaceful and satisfactory.In tenure the appellant has performed his duties in three different stations. Firstly the appellant was posted as DSP Headquarter Central Kurram and after one year of service transferred to Lower Kurram Ali Zai and then transferred to Central Kurram. In all three stations the performance of appellant was satisfactory and was highly appreciated by the high ups. Specially the duty in Central Kurram being hard area.

5. That few months back some influential peoples oflocality requested for providing guards to them, but theappellant refused and directed them to contact the highups and competent officers. Upon this some of themthestarted complaint against the appellant. Resultantlythe appellant was suspended by the authoritieswithout any reason and justification on hearsay and issued Charge sheet to appellant on different concocted allegations against the appellant without specification of charges. The appellant properly replied to the charge sheet and denied the entire allegations. **Copy of charge sheet and reply is attached as annexure-A.**

6. That thereafter inquiry was conducted but without providing chance of defense to appellant, no statement was recorded in respect of allegation from local people and malak of the locality to dig out and unearthed the real facts. Thereafter without proved anything in inquiry, final show cause notice was served upon the appellant, the appellant replied to the show cause and denied the entire allegations with proof. **Copy of , inquiry report, show cause and reply is attached as annexure-B & c.**

7. That thereafter without providing chance of personal hearing to the appellant, the major punishment of dismissal was imposed upon the appellant vide order dated 05/07/2023.**Copy of dismissal orderis attached as annexure-D.**

8. That the appellant feeling aggrieved filing thisdepartmental appeal on the following grounds amongst other.

GROUNDS:

A. That the appellant was removed by the department which is against the law, norms of justices and without lawful authority.

B. The unblemished service record of appellant is evident of that the allegation levelled against the appellant is baseless which is already laying with the department. It is worth to mention here that the appellant was time to time awarded by the Inspector general of police, Deputy inspector general of police, District Police officer with appreciation certificate and awards. **Copies of certificates are attached as annexure-E.**

C. That the allegation for sending police personal on leave is based on presumption and misstatement. As they were not posted in the area where the appellant was serving as DSP. Secondly as per my knowledge they are also having some mental and other physical issues. More so, they had already given statement to inquiry officer that the appellant has no concern with them nor the appellant had taken something from them. Hence the entire allegations are without any justification and evidence. **Copy of the statement is attached as annexure-F.**

D. That the charge sheet does not specify the charges i.e police official name and malak name etc which deprived the appellant from his fundamental right of proper defense which is also violation of service tribunal and Superior Court Judgment.

E. Further it is added that according to reported judgment cited as ***1997 PLD page 617*** stated that every action against natural justice treated to be void and unlawfully order. Hence impugned order is liable to be set-aside. The natural justice should be considered as part and parcel according to superior court judgment cited as ***2017 PLD 173 and 1990 PLC cs 727.***

F. That the appellant appeared before the officers and presented his case. But unfortunately the appellant was never given opportunity to present his defense and condemned unheard.

G. That there were different concocted allegations against the appellant. One of them is providing guards to different peoples of locality. Which was absolutely based on malafidy and ill will, without any material evidence. The appellant have no authority to do so and nor the appellant authorized in writing any police personal to do so. Moreover the entire allegations are based on surmises and conjuncture and on hearsay. The appellant has neither concern with OHC nor the appellant ever direct him to do any illegal act. He was working under the control of District Police officer.

H. That the appellant never remained in one station for long period. But unfortunately extremely obnoxious and harsh words have been used against appellant. Hence the appellant deserves fair opportunity to be heard under the law on the subject, police rules and constitution of Pakistan.

I. That it is strange to mention that one of the allegation is acting of the appellant as DSP. It is worth to mention here that the appellant was given shoulder promotion due to dedication and professionalism of appellant and being subidar Major of levy force. But astonishingly the authorities without giving any heed to the unblemished record of appellant passed major punishment of removal from service. Further it is added that the allegation mentioned above is not a par t and parcel of the charge sheet. On this score also the impugned order is liable to set at naught.

J. That during the 28 years of service no single complaint regarding misuse of authority, bribery, corruption, misconduct or any other departmentalproceedings exist against the appellant.

K. That there are many other unfounded allegationsleveled by the authorities against the appellant without any reason andjustification, despite the fact that the appellant havespent 28 years, while serving the department. There is nothing in black and white exist against the appellant herein. Hence the entire allegationsare based on presumptions.

L. That astonishingly some allegations are extremely basedon misstatements. The appellant herein has no concern with the constable jabir khan, Khalid khan, MuhammadYounas and said urrahman. They were under the direct subordination of DSP headquarter and line officer. Andthe appellant was posted in centeral kurram. Moreso, they had already given statement that the appellant has never given any favour or dis-favour to them. But theauthorities relying on some unfounded claim withouthearing the appellant.

M. That no proper inquiry was conducted, so the appellant was deprived of self-defense which is violation of law and superior court judgment.,,

N. That the appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.

O. That the penalty of dismissal from service is very harsh, therefore,

the order is not tenable in the eyes of law and liable to be set aside.

25

8). that other grounds will be taken at the time of hearing before this Hon'ble Authority.

Hence, It is humbly prayed that in the best interest of Justice, the impugned order dated 5.7.2023 of DPO may kindly be set aside and the appellant be restored in service with all back service benefits.

Any other remedy not specifically asked for is also required in the best interest of justice.

Appellant

(Inayat Khan)(Ex.DSP)

Tribal Distt. Kurram.

DPO Kurram

For Comments & Provide
S/Record/enquiry file

H (26) RIC

ORDER.

This order will dispose of the departmental appeal preferred by **Ex-Constable Inayat Khan No. 1750** of Kurram district Police against the order of District Police Officer, Kurram whereby he was awarded major penalty of **dismissal from service** vide OB No. 398, dated 05.07.2023. Brief facts of the case are that the appellant was awarded major punishment of dismissal from service on the allegations of manipulation and mismanagement of Police personnel with connivance of Ex-OHC Saif ul Malook. He, while posted as DSP Central Kurram, illegally allotted Police personnel to Malaks without any legal authority or prior permission of the competent authority.

Proper departmental enquiry proceedings were initiated against him and SP Investigation Kurram was nominated as Enquiry Officer. The appellant was served with Charge Sheet and Statement of Allegations. The Enquiry Officer, after fulfillment of codal formalities, submitted his findings wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him.

Keeping in view the recommendations of the Enquiry Officer and the above cited circumstances, the delinquent officer was awarded major punishment of dismissal from service by the District Police Officer, Kurram vide OB No. 398, dated 05.07.2023.

Feeling aggrieved from the order of District Police Officer, Kurram, the appellant preferred the instant appeal. He was summoned and heard in person in Orderly Room held in the office of the undersigned on 05.09.2023. During personal hearing, the appellant could not advance any plausible justification in his defense to prove his innocence.

From the perusal of enquiry file and relevant record, it is patently clear that the appellant has misused his official authority with malafide intention for his personal gains. By indulging in such blatant violations of the rules and abuse authority, the delinquent officer has rendered himself unfit for retention in a disciplined law enforcing agency. The allegations leveled against the delinquent officer have been established beyond any shadow of doubt.

Keeping in view the above, I, **Sher Akbar, PSP S.St, Regional Police Officer, Kohat,** being the appellate authority, do not find any justification, whatsoever, to interfere with the order passed by the DPO Kurram. Hence, the instant appeal is hereby **rejected,** being devoid of merit and substance.

Order Announced
05.09.2023

Regional Police Officer,
Kohat Region

No. 9595 **/EC, Dated Kohat the** 6 / 9 **/2023.**

Copy forwarded to District Police Officer, Kurram for information and necessary w/r to his office Memo: No. 404/SRC, dated 23.08.2023. His Service Record is returned herewith.

2. The appellant, Ex Constable Inayat Khan No. 1750 of district Kurram.

To

I (27)

Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

THROUGH:PROPER CHANNEL:

REVIEW PETITION UNDER 11-A OF POLICE RULES 1975 AMENDED IN 2014 AGAINST THE ORDER DATED 05.07.2023 WHEREBY THE APPELLANT WAS DISMISSED FROM SERVICE ILLEGALLY WITHOUT LAWFUL AUTHORITY AND AGAINST THE REJECTION ORDER DATED 06/09/2023 WHEREBY THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT WITHOUT SHOWING ANY REASON AND WITHOUT CONSIDERING THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT.

Diary No: 9878-P&D 8-9-2023

PRAYER:

THAT ON THE ACCEPTANCE OF THIS REVIEW PETITION, THE ORDER DATED 05/07/2023 AND 06/09/2023 MAY KINDLY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE REINSTATED IN TO SERVICE WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS.

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

1. That the appellant was serving in levy force asSubedar Major and after merger and Constitutional Amendment the appellant being senior

most was adjusted/absorbed in the Police Deptt: and promoted as shoulderDSP in the Police Deptt. The appellant performed his duties upto the entire satisfaction of his superiorswith full zeal and zest and unblemished servicerecord of appellant is evident of that.

2. That during hard time of insurgencies in the area, theappellant left no stone unturned to serve the nation and kept the dignity of the police department alwayshigh and satisfactory in the eyes of people of locality.

3. That the competent authorities in the year 2019promoted the appellant/undersign to DSP rank due to professional expertise and best performance of the appellant.Appellant after getting promotion as DSP, performed his duties honestly and to the entire satisfaction ofdepartment and peoples of locality.

4. That during the responsibilities/tenure of the appellant as DSP from 2019 to 2023, law and ordersituations in the locality always remainedup to the mark, peaceful and satisfactory.In tenure the appellant hasperformed his duties in three different stations. Firstly the appellant was posted as DSP Headquarter Central Kurram and after one year of service transferred to Lower Kurram Ali Zai and then transferred to Central Kurram. In all three stations the performance of appellant wassatisfactory and was highly appreciated by the high ups.Specially the duty in Central Kurram being hard area.

5. That few months back some influential peoples oflocality requested for providing guards to them, but theappellant refused and directed them to contact the highups and competent officers. Upon this some of themthestarted complaint against the appellant. Resultantlythe appellant was suspended by the authoritieswithout any reason and justification on hearsay and issued Charge sheet to appellant on different concocted allegations against the appellant without specification of charges. The appellant properly replied to the charge

sheet and denied the entire allegations. **Copy of charge sheet and reply is attached as annexure-A.**

6. That thereafter inquiry was conducted but without providing chance of defense to appellant, no statement was recorded in respect of allegation from local people and malak of the locality to dig out and unearthed the real facts. Thereafter without proved anything in inquiry, final show cause notice was served upon the appellant, the appellant replied to the show cause and denied the entire allegations with proof. **Copy of , inquiry report, show cause and reply is attached as annexure-B & c.**

7. That thereafter without providing chance of personal hearing to the appellant, the major punishment of dismissal was imposed upon the appellant vide order dated 05/07/2023.**Copy of dismissal orderis attached as annexure-D.**

8. That the appellant feeling aggrieved filed departmental appeal which was also rejected vide order dated 06/09/2023, so now appellant filing this 1]-A appeal on the following grounds amongst other.**Copy of rejection order is attached as annexure-E.**

GROUNDS:

A. That the appellant was removed by the department which is against the law, norms of justices and without lawful authority.

B. The unblemished service record of appellant is evident of that the allegation levelled against the appellant is baseless which is already laying with the department. It is worth to mention here that the appellant was time to time awarded by the Inspector general of police, Deputy inspector general of police, District Police officer with

appreciation certificate and awards. **Copies of certificates are attached as annexure-E.**

C. That the allegation for sending police personal on leave is based on presumption and misstatement. As they were not posted in the area where the appellant was serving as DSP. Secondly as per my knowledge they are also having some mental and other physical issues. More so, they had already given statement to inquiry officer that the appellant has no concern with them nor the appellant had taken something from them. Hence the entire allegations are without any justification and evidence. **Copy of the statement is attached as annexure-F.**

D. That as per judgment of Superior Courts cited as ***PLJ 2018 TRC (services) 6*** and ***2020 SCMR 1245***, the inquiry officer has domain t0 the extent of the allegation mentioned in the charge sheet and inquiry officer has no power to give findings on that things which is not a part of the charge sheet. In this case inquiry officer clearly exceeding from his domain, hence the impugned order is liable to be set-aside.

E. That the charge sheet does not specify the charges i.e police official name and malak name etc which deprived the appellant from his fundamental right of proper defense which is also violation of service tribunal and Superior Court Judgment.

F. Further it is added that according to reported judgment cited as ***1997 PLD page 617*** stated that every action against natural justice treated to be void and unlawfully order. Hence impugned order is liable to be set-aside. The natural justice should be considered as part and parcel according to superior court judgment cited as ***2017 PLD 173 and 1990 PLC cs 727.***

G. That the appellant was deprived of his inalienable right of personal hearing and opportunity to cross examine witnesses. The opportunity of offering proper defense was snatched from the appellant. The

(81)

Hon'able Service Tribunal has been consistently following this yardstick almost in all cases, so departure from the set pattern and that too without any cogent reason in the present case would cause irreparable damage to the appellant at the cost of substantial justice. Such inquiry proceeding could not be termed as fair, just and reasonable, as the respondents badly failed to prove allegation mentioned in charge sheet. such practice has already been disapproved by the apex court contained in its judgments ***PLD 1989 SC 335, 1996 SCMR 802, 2018 PLC (CS)997 and 2019 SCMR 640.***

II. That the appellant has been condemned unheard in violation of Article 10-A of the Constitution of Islamic republic of Pakistan and in violation of maxim "Audi Alterum Partum" and has not been treated according to law and rules. That according to reported judgment cited as ***2019 CLC 1750*** stated that Audi Alterum Partum" shall be read as part and parcel of the every statute. The same principle held in the Superior Court judgments cited as ***2016 SCMR 943, 2010 SCMR 1554 and 2020 PLC(cs) 67,*** where in clearly stated that the penalty awarded in violation of maxim "Audi Alterum Partum" is not sustainable in the eye of law.

I. That the appellant appeared before the officers and presented his case. But unfortunately the appellant was never given opportunity to present his defense and condemned unheard.

J. That there were different concocted allegations against the appellant. One of them is providing guards to different peoples of locality. Which was absolutely based on malafidy and ill will, without any material evidence. The appellant have no authority to do so and nor the appellant authorized in writing any police personal to do so. Moreover the entire allegations are based on surmises and conjuncture and on hearsay. The appellant has neither concern with OHC nor the appellant ever direct him to do any illegal act. He was working under the control of District Police officer.

K. That the appellant never remained in one station for long period. But unfortunately extremely obnoxious and harsh words have been used

against appellant. Hence the appellant deserves fair opportunity to be heard under the law on the subject, police rules and constitution of Pakistan.

L. That it is strange to mention that one of the allegation is acting of the appellant as DSP. It is worth to mention here that the appellant was given shoulder promotion due to dedication and professionalism of appellant and being subidar Major of levy force. But astonishingly the authorities without giving any heed to the unblemished record of appellant passed major punishment of removal from service. Further it is added that the allegation mentioned above is not a par t and parcel of the charge sheet. On this score also the impugned order is liable to set at naught.

M. That during the 28 years of service no single complaint regarding misuse of authority, bribery, corruption, misconduct or any other departmentalproceedings exist against the appellant.

N. That there are many other unfounded allegationsleveled by the authorities against the appellant without any reason andjustification, despite the fact that the appellant havespent 28 years, while serving the department. There is nothing in black and white exist against the appellant herein. Hence the entire allegationsare based on presumptions.

O. That astonishingly some allegations are extremely basedon misstatements. The appellant herein has no concern with the constable jabir khan, Khalid khan, MuhammadYounas and said urrahman. They were under the directsubordination of DSP headquarter and line officer. Andthe appellant was posted in centeral kurram. Moreso, they had already given statement that the appellant has never given any favour or dis-favour to them. But theauthorities relying on some unfounded claim withouthearing the appellant.

P. That the appellant having family and had alreadypassed half of his life while serving the department. Hence without giving fair opportunity of fairtrial insured under Article 10-A of the constitutionpassing of the impugned order of capital punishmentagainst the appellant is not only illegal but the same is void.

Q. That despite the fact that the appellant being DSP the District police officer passed major penalty and removedfrom service. The same is illegal and void order. Henceliable to be set aside.

R. That no proper inquiry was conducted, so the appellant was deprived of self-defense which is violation of law and superior court judgment.

S. That neither the appellant was associated with the enquiry proceedings nor has any statement of witnesses been recorded in the presence of appellant. Even a chance of cross examination was also not provided to the appellant which is violation of norms of justice.

T. That the attitude and conduct of the Department shows that they were bent upon to remove the appellant at any cost.

U. That it is the maxim of the law (audi alteram peltrum) that no one should be unheard, and the impugned order is also passed in violation of article of 10-A OF the constitution of Pakistan which told us about the fair trial which was denied to the appellant.

V. That the appellant has not been treated under proper law despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.

W. That the penalty of dismissal from service is very harsh which is passed in violation of law and, therefore, the same is not sustainable in the eyes of law.

34

X. That the impugned order is against the articles 2A , 4,and 25 , of the constitution of Pakistan 1973.

It is therefore, requested that thereview petition of the appellant may be accepted as prayed for.

YOURS OBEDIENTLY

Ex-Shoulder DSP
Innayat

Date; 13 / 09 /2023

(52)

Khyber Pakhtunkhwa Police

Commendation Certificate

CLASS I

Granted by

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa

To MR INAYAT KHAN DSP

Son of PANAKZAI

District KURRAM

in Recognition of

GOOD PERFORMANCE

No. 282/PPO

Dated 13 / 07 /2020

Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa

(36)

Khyber Pakhtunkhwa Police

Commendation Certificate

CLASS I

Granted by

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa

To Mr Inayat Khan A/SDPO Central Kurram

Son of

District

in Recognition of

Good performance in recovery of narcotics and arrest of accused.

Inspector General of Police
Khyber Pakhtunkhwa

No. 810/PPO
Dated 11 / 05 /2021

(37)

KHYBER PAKHTUNKHWA POLICE

Commendation Certificate

CLASS-II

Granted By

Mr. Tayyab Hafeez Cheema (PSP)

Deputy Inspector General of Police, Kohat Region

To Mr. Inayat Khan A/DSP Central Kurram

Son of

Resident of Mohallah / Village

Police Station District Kurram

In recognition of

His good performance in By-Election-kurram

No. 4732/A

Dated 07-04-2021.

Deputy Inspector General of Police
Kohat Region, Kohat

DISTRICT KURRAM POLICE

CC-III
is awarded to

DSP Inayat Khan
P.No.00667996

His good performance during duty.

O.B No 255
Dated 04-07-2022.

DISTRICT POLICE OFFICER
District KURRAM
Kurram

POLICE DEPPT

DISTRICT KURRAM

Appreciation Certificate

District Kurram

It is Submitted That Mr: DSP Amjad Khan is in Intelligent and Hard Working Police officer.

District Police Officer
Kurram

DISTRICT POLICE OFFICER KURRAM

COMMENDATION CERTIFICATE III

is awarded to

DSP Inayat Khan

IN RECOGNATION OF

his good performance in operational duty in Central Kurram

O.B No..2272
Dated: 01/12/2019

District Police Officer
Kurram Tribal District

من فضل فکر نشست کانسٹیبل عالمزیب خان کے والد

ہر بیان دیتا ہوں کہ جب سے میرا بیٹا کانسٹیبل عالمزیب خان

سے رہو چکا ہے۔ تو میرے بیٹے نے کسی کو ایک روپیہ نہیں

دیا ہے۔ میرے بیٹے کے بارے میں DSP یا SHO کو رشوت

دینے کے الزامات لگائے گئے ہیں وہ مکمل جھوٹ پر مبنی

ہیں۔ اس تنخواہ میں اپنے بیٹے کی علاج معالجہ کرا رہا ہے

میں پوری دیانتداری کہ میرے بیٹے سے کوئی بھی پولیس آفیسر کو

ایک روپیہ نہیں دیا ہے۔ یہ میرا بیان ہے۔

21302-9079868-7

٦٢

بیان کانسٹیبل جابر خان ولد نواب خان بلٹ نمبر 1918 حم مسوڑی سکنہ حال اسلام آباد

میں کانسٹیبل جابر خان بااقرار صالح حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ میں سابقہ [illegible] میں
پولیس میں بحیثیت سپاہی 2005ء میں بھرتی ہوا تھا حاضر ڈیوٹی پولیس میں ابھی
ہو چکا تھا۔ خاوند فوت ہونے کے بعد سائل نے تحصیلدار [illegible]
طریقے سے اپنا ڈیوٹی سرانجام دے چکا تھا۔ 2021ء میں سائل کی بیوی اسلام آباد میں
سنٹرل کلرم میں ڈیوٹی کر رہا تھا۔ 2021ء میں سائل کی بیوی شدید زخمی ہو گئی
ہوائی فائرنگ سے لگ کر بائیں سائیڈ دل کے قریب شدید زخمی ہو گئی تھی
گولی دل کے قریب جا کر اٹکی تھی پڑی ہوئی ہے فوری سائل ایمرجنسی
سے ہسپتال [illegible] گھر چلا گیا بیوی کو اسلام آباد (پمز) ہسپتال میں ایڈمٹ کرایا
اسی وقت واپس آ کر DPO کرم جناب طاہر اقبال صاحب کو اپنی بیوی کی میڈیکل
ڈاکومنٹ پیش کر کے تو جناب DPO صاحب DSP اور واجد OASI نے آپس میں ڈسکس
کر کے یہ فیصلہ کیا کہ کانسٹیبل جابر خان اپنی تنخواہ سے =10000 بنگلہ کو دینے کا
پابند ہوگا تاکہ وہ پولیس لائن عمارت کے صفائی کر سکے اور =10000 روپے حجام
کو دینے کا پابند ہوگا تاکہ وہ پولیس لائن میں تمام پولیس اہلکاران کے حجامت کرے
چونکہ سائل اس وقت بہت ایمرجنسی حالات میں تھے سائل کے گھر میں کوئی دوسرا مرد
نہیں تھا بچے چھوٹے تھے تو سائل کے بیوی کے ساتھ ہونا بہت ضروری تھا جو کہ
سائل کے بیوی کا علاج معالجہ پولیس کے مطابق جاری ہوئی تھی 3 ماہ مسلسل پمز
ہسپتال میں پڑی تھی۔ اب بھی سائل کے بیوی کی دل کے قریب گولی پڑی ہوئی ہے
ڈاکٹروں کے مطابق اب بھی چیک اپ وغیرہ جاری ہے۔ جملہ میڈیکل ڈاکومنٹ اور
رسیدیں ساتھ لف ہے۔ تو میں سائل نے کسی بھی پولیس آفیسر کو رشوت یا تنخواہ سے رقم
نہیں دیا ہے۔ DPO صاحب وقت میرے مجبوری دیکھ کر میرے ساتھ انسانی ہمدردی کیا ہے
میں پولیس آفیسران کو کسی کو رقم نہیں دیا ہے اور نہ ہم سے مطالبہ کیا ہے۔
یہی میرا بیان ہے میں اپنے صفائی کیلئے ہر وقت تیار ہوں

کانسٹیبل جابر خان بلٹ نمبر 1918
NIC 21301-5335-6638-7
Mob: 0302-8805205

بیان خالد رحمان ولد مقبل خان بلٹ نمبر 2196

93 میں خالد رحمان بااقرار صالح حلفیہ بیان کرتا ہوں کہ بھرتی ہوا تھا۔ بطور ملازم
سائل نے پوری طرح اپنا ڈیوٹی سرانجام دیا تھا۔ پھر سائل کا ہر جانب دماغی توازن
کھو دیا۔ ڈپریشن اور ٹینشن کا مریض ہوا۔ 2021ء میں بدوران ٹریننگ
کلاس سنٹر میں ہیسٹو ڈپریشن کا شکار ہوا۔ ٹریننگ کے بعد سائل کو ڈیوٹی
کی کال مل رہا۔ سابقہ DPO ارباب شفیع اللہ صاحب کو پیش ہو کر اپنے
ڈیوٹی جوائن کیا۔ لو سائل نے [illegible] گزرا لو سائل نے OHC
یا DSP کو کوئی رقم نہیں دیا ہے۔ اور نہ پیسوں کا ڈیمانڈ کیا ہے،
سابقہ DPO صاحب نے ہم کو صاف صاف بتایا تھا کہ کسی کو ایک پیسہ نہیں دینا
پیسے نکلوا لینے اپنا علاج معالجہ جاری رکھیں سائل کے بارے میں
OHC یا DSP کو رقم دینے کی جو الزامات لگائے گئے ہیں
وہ بالکل جھوٹ اور من گھڑت ہے میں سائل اپنے
اپنی صفائی کیلئے ہر وقت تیار ہوں یہی میرا بیان ہے۔

بلٹ نمبر 2196
21302-4333200-5

(44)

VAKALAT NAMA

NO._____/2023

IN THE COURT OF Service Tribunal Peshawar.

Innayat Khan (Appellant)
(Petitioner)
(Plaintiff)

VERSUS

Police Deptt: (Respondent)
(Defendant)

I/We, Innayat Khan

Do hereby appoint and constitute **M. Asif Yousafzai, Advocate Supreme Court of Pakistan & Syed Noman Ali Bukhari, Advocate High Court & Hilal Zubair Advocate** to appear, plead, act, compromise, withdraw or refer to arbitration for me/us as my/our Counsel/Advocate in the above noted matter, without any liability for his default and with the authority to engage/appoint any other Advocate/Counsel on my/our costs.

I/We authorize the said Advocate to deposit, withdraw and receive on my/our behalf all sums and amounts payable or deposited on my/our account in the above noted matter. The Advocate/Counsel is also at liberty to leave my/our case at any stage of the proceedings, if his any fee left unpaid or is outstanding against me/us.

AND to all acts legally necessary to manage and conduct the said case in all respects, whether herein specified or not, as may be proper and expedient.

AND I/we hereby agree to ratify and confirm all lawful acts done on my/our behalf under or by virtue of this power or of the usual practice in such matter.

PROVIDED always, that I/we undertake at time of calling of the case by the Court/my authorized agent shall inform the Advocate and make him appear in Court, if the case may be dismissed in default, if it be proceeded ex-parte the said counsel shall not be held responsible for the same. All costs awarded in favour shall be the right of the counsel or his nominee, and if awarded against shall be payable by me/us.

Dated _____/2023

_____
(CLIENT)

ACCEPTED

(M. ASIF YOUSAFZAI)
ADVOCATE SUPREME COURT,
OF PAKISTAN.
(BC No. 10-7327)

&

(S. NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE HIGH COURT,

&

HILAL ZUBAIR
Advocate

OFFICE:
Room # FR-8, 4th Floor,
Bilour Plaza, Peshawar,
Cantt: Peshawar
Cell No. 0302-5548451
0333-9103240
0306-5109438
0310-9503909

ATTESTED