

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR
AT CAMP COURT, ABBOTTABAD

Service Appeal No.563/2019

Date of Institution ... 02.05.2019
Date of Decision ... 16.02.2021

Ubaid Zaman Head Constable No.606, presently posted at Police
Station Hattar, Haripur.

... (Appellant)

VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar and two
others.

... (Respondents)

Mohammad Aslam Tanoli,
Advocate

... For appellant.

Riaz Khan Paindakheil,
Assistant Advocate General

... For respondents.

ROZINA REHMAN
ATIQ-UR-REHMAN WAZIR

... MEMBER (J)
... MEMBER (E)

JUDGMENT

ROZINA REHMAN, MEMBER :This judgment is intended to dispose of 02
connected service appeals which are:

1. Service Appeal No.563/2019
2. Service Appeal No. 566/2019

In view of common questions of law and facts, the above captioned appeals are being disposed of by this order.

2. Appellants Ubaid Zaman (Head Constable) and Tahir Zaman (Constable) were serving in the Police Department. They were awarded penalty of forfeiture of approved service for two years. They filed departmental appeal and penalty was reduced to forfeiture of approved service for one year. It is the legality and validity of these two orders which have been challenged by them in the present service appeal filed U/S 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974.

3. Brief facts of the case are that an accused Imran was arrested vide daily Diary No.20 at 1250 hours on 28.09.2018 U/S 55/109 CRPC by the local police at P.S Sara-e-Saleh who escaped from the clutches of police, therefore, a case FIR No.632 dated 28.09.2018 was registered against the appellants U/S 223-224 PPC at Police Station Sara-e-Saleh. They both were charge sheeted which were properly replied. They were served with show cause notices with same allegations and lastly, they were awarded with penalty of forfeiture of approved service for two years. Feeling aggrieved, they preferred appeals before the Regional Police Officer and vide order dated 08.04.2019, penalty of forfeiture of two years approved service was reduced into one year service, hence the present service appeals.

4. Learned counsel for appellants argued that both the orders dated 27.02.2018 and 08.04.2019 are illegal, against law and facts, therefore, liable to be set aside. He contends that no proper departmental inquiry was conducted and the inquiry officer acted in a flimsy and whimsical manner. The inquiry was conducted in utter violation of the procedure set forth by the law for the dispensation of justice, therefore, the penalty awarded on

the basis of such inquiry is liable to be set aside. He further submitted that neither any witness was produced before the inquiry officer nor appellants were provided with chance to cross-examine any such witness. He contended that the appellants were not treated in accordance with law, rules and regulations and the respondents acted in violation of Article-4 of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973.

5. Conversely, learned A.A.G argued that S.H.O of Police Station Sara-e-Saleh arrested a suspect namely Imran vide daily diary No.20 dated 28.09.2018 U/S 55/109 CRPC and the suspect was placed under the surveillance of the present appellants Ubaid Zaman (Head Contable) and Tahir Zaman (Constable). They both did not perform their duties efficiently and due to their negligence, the suspect escaped from their custody which fact was reported in daily diary No.22 dated 28.09.2018. Both the defaulters were suspended and closed to Police Lines, therefore, a case vide F.I.R No.632 was registered against them U/S 223-224 PPC on 28.09.2018. He argued that the acts & omissions of the appellants were of misconduct, therefore, they were issued charge sheet and statement of allegation and proper inquiry officer was appointed who conducted departmental inquiry and submitted report where-after appellants were served with final show cause notice but their replies were not satisfactory, therefore, they were called in Orderly Room and they were heard in person, where-after, they were awarded minor punishment of forfeiture of approved service for two years and lastly, he submitted that they were awarded punishment against which they filed departmental appeal to the Regional Police Officer who reduced the punishment of forfeiture of two

years approved service into forfeiture of one year service which order is legal being originated from proper departmental inquiry

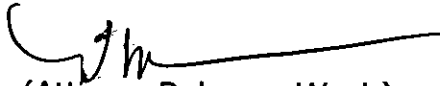
6. We have heard learned counsel for the parties and perused the record. An FIR was registered against the appellants U/S 223/224 PPC. Besides, they were proceeded against departmentally in the same charges and were ultimately awarded minor penalty of forfeiture of approved service for two years, which however was further reduced to one year in wake of their departmental appeal. Simultaneously the trial court acquitted the appellants of the same charges. To this effect, the learned counsel rightly pointed out that where the criminal charges are not established before a competent court of law and the civil servant is acquitted on those specific charges, the departmental proceedings exactly on the same charges would be wholly irrelevant and unjustified. Assertion of the learned attorney to the effect that the appellants were acquitted giving them benefit of doubt find no support as it has been held by superior forum that all acquittals are certainly honorable and shall be accepted as such. Reliance is placed on 2011 PLC (CS) 1034. Conviction of the appellants in the case FIR registered to this effect was the only ground on which they were awarded minor penalty in departmental proceedings and the said ground had subsequently vanished through their acquittal. In this respect, we have sought guidance from 2017 PLC (CS) 1076, 2003 SCMR 207, 2002 SCMR 57 and 2007 SCMR 192.

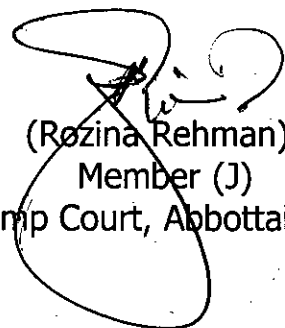
7. It is worth to mention here that the suspect who was brought to the Police Station U/S 55/109 CRPC and who allegedly made his escape good, was later on arrested by one of the present appellants namely Tahir Zaman

and where-after Appreciation Certificate was also recommended to be issued in his favor.

8. For what has been discussed above, these appeal are accepted and both the impugned orders dated 27.12.2018 and 08.04.2019 are set aside and their forfeited service stands restored with all consequential benefits. No orders as to costs. File be consigned to record room.

ANNOUNCED
16.02.2021


(Attiq ur Rehman Wazir)
Member (E)
Camp Court, Abbottabad


(Rozina Rehman)
Member (J)
Camp Court, Abbottabad

21.01.2021

Due to COVID-19, the case is adjourned for the same on 16.02.2021 before D.B.


READER

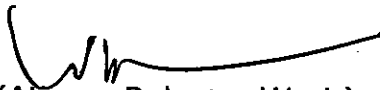
16.02.2021

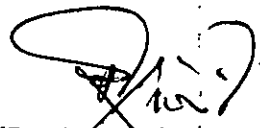
Appellant present through counsel present.

Riaz Khan Paindakheil learned Assistant Advocate General for respondent present.

Arguments heard. Vide detailed judgment of today of this Tribunal placed on file, these appeal are accepted and both the impugned orders dated 27.12.2018 and 08.04.2019 are set aside and their forfeited service stands restored with all consequential benefits. No orders as to costs. File be consigned to record room.

Announced.
16.02.2021


(Atiq-ur-Rehman Wazir)
Member (E)
Camp Court, Abbottabad.

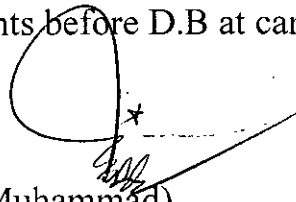

(Rozina Rehman)
Member (J)
Camp Court, Abbottabad.

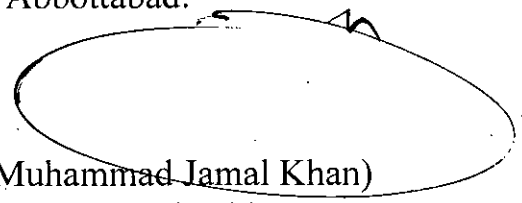
17.11.2020

Counsel for the appellant is person. Mr. Muhammad Riaz Khan Paindakhel, Assistant Advocate General alongwith Mr. Mujahid Shah, Reader for respondents is present.

Learned counsel for the appellant requests for adjournment on the ground that he has not prepared the brief.

Adjourned to 21.01.2021 on which date to come up for arguments before D.B at camp court Abbottabad.


(Mian Muhammad)
Member(E)


(Muhammad Jamal Khan)
Member(J)
Camp Court Abbottabad

Due to covid ,19 case to come up for the same on / /
at camp court abbottabad.

Reader

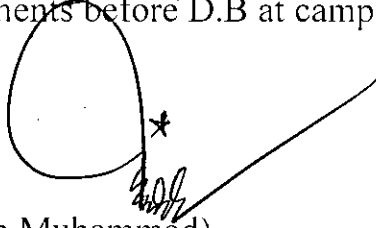
Due to summer vacation case to come up for the same on
16/9/20 at camp court abbottabad.

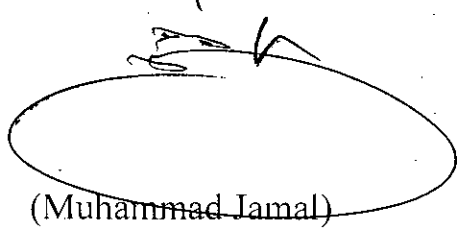

Reader

16.09.2020

Counsel for the appellant Mr. Aslam Khan Tanoli,
Advocate is present. Mr. Muhammad Riaz Khan Paindakhel,
Assistant Advocate General alongwith Mr. Asad Khan, ASI
(Legal) for respondents present.

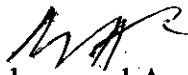
Learned counsel for the appellant stated that he is
indisposed of today due to which he could not prepared the
instant appeal and requested for adjournment. The request is
acceded to and the appeal is adjourned to 17.11.2020 for
arguments before D.B at camp court Abbottabad.


(Mian Muhammad)
Member(E)


(Muhammad Jamal)
Member
Camp Court A/Abad


18.09.2019

Learned counsel for the appellant and Mr. Muhammad Bilal Khan, Deputy District Attorney alongwith Mr. Misal Khan, ASI for the respondents present. Written reply on behalf of respondents not submitted. Representative of the department requested for further adjournment. Adjourned to 18.11.2019 for written reply/comments before S.B at Camp Court Abbottabad.


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court Abbottabad

18.11.2019

Learned counsel for the appellant present. Mr. Usman Ghani learned District Attorney alongwith representative Misal Khan ASI present. Representative of the respondent department submitted written reply/comments. To come up for rejoinder if any and arguments on 21.01.2020 before D.B at Camp Court, Abbottabad.


Member
Camp Court, A/Abad

21.01.2020

Clerk to counsel for the appellant present. Mr. Ziaullah, DDA alongwith Mr. Misal Khan, ASI for respondents present. Clerk to counsel for the appellant submitted rejoinder which is placed on file. Due to general strike of the bar on the call of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council, the case is adjourned. To come up for further proceedings/arguments on 20.02.2020 before D.B at camp court Abbottabad. Appellant be put on notice for the date fixed.



Member


Member
Camp Court A/Abad

12.07.2019

Counsel for the appellant Ubaid Zaman present. Preliminary arguments heard. It was contended by learned counsel for the appellant that the appellant was serving in Police Department as Head Constable. He was imposed major penalty of removal from service vide order dated 27.12.2018 on the allegation that accused Imran was arrested vide Daily Diary No. 20 dated 28.09.2018 under section 55/109 CrPC who succeeded to escape from the appellant custody. The appellant filed departmental appeal on 21.01.2019 which was rejected on 04.08.2019 hence, the present service appeal on 02.05.2019. Learned counsel for the appellant further contended that neither proper regular inquiry was conducted nor opportunity of cross examination and defence was provided to the appellant nor any show-cause notice alongwith copy of inquiry report was handed over to the appellant therefore, the impugned order is illegal and liable to be set-aside.

The contention raised by the learned counsel for the appellant needs consideration. The appeal is admitted for regular hearing. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days thereafter, notice be issued to the respondents for written reply/comments for 18.09.2019 before S.B at Camp Court Abbottabad.


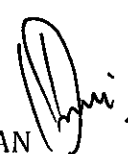


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member
Camp Court Abbottabad

Appellant Deposited
Security Process Fee
15/7/19

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 563/2019

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	02/05/2019	<p>The appeal of Mr. Ubaid Zaman presented today by Mr. Muhammad Aslam Tanoli Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p> REGISTRAR 2/5/19</p>
2-	10-05-19	<p>This case is entrusted to touring S. Bench at A.Abad for preliminary hearing to be put up there on <u>12-07-19</u></p> <p> CHAIRMAN</p> <p></p>

BEFORE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Appeal No... 563/19

Ubaid Zaman Head Constable No. 606, presently posted at Police Station Hattar, Haripur. Appellant

VERSUS

1. Provincial Police Officer, Khyber Paktunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer, Hazara Region, Abbottabad.
3. District Police Officer Haripur. Respondents

SERVICE APPEAL

INDEX

S/N	Description of Document	Annexure	Page No.
1.	Appeal and application for condonation.		01-07
2.	Charge Sheet dated <u>11-10-2018</u> & its reply	"A&B"	<u>08-10</u>
3.	Final Show Cause Notice and its reply	"C&D"	<u>11-12</u>
4.	Order impugned dated <u>27-12-2018</u> of DPO	"E"	<u>13</u>
5.	FIR dated 28-09-2018	"F"	<u>14</u>
6.	Departmental appeal dated <u>21-01-2019</u>	"G"	<u>15-19</u>
7.	Order dated <u>08-04-2019</u> of RPO Atd	"H"	<u>20</u>
8.	Wakalatnama		


Appellant

Through


(Mohammad Aslam Tanoli)
Advocate High Court
at Haripur

Dated: 02-05 2019

①

**BEFORE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

Appeal No.....563/2019

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 692
2-1-19

Ubaid Zaman Head Constable No. 606, presently posted at Police
Station Hattar, Haripur. **Appellant**

VERSUS

1. The Provincial Police Officer, Khyber Paktunkhwa, Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Hazara Region, Abbottabad.
3. The District Police Officer, Haripur

Respondents

**SERVICE APPEAL UNDER SECTION-4 OF KPK SERVICE
TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE ORDER DATED 27-12-2018
OF THE DISTRICT POLICE OFFICER HARIPUR WHEREBY
APPELLANT WAS AWARDED PENALTY OF "FORFEITURE OF
APPROVED SERVICE FOR 02 YEARS" AND THE REGIONAL
POLICE OFFICER HAZARA REGION ABBOTTABAD ORDER
DATED 08-04-2019 WHEREBY ACCEPTING HIS DEPARTMENTAL
APPEAL THE VERY PENALTY HAS BEEN REDUCED TO
FORFEITURE OF (ONE) 01 YEAR".**

**PRAYER: ON ACCEPTANCE OF INSTANT SERVICE APPEAL
BOTH THE IMPUGNED ORDERS DATED 27-12-2018 AND 08-04-
2019 OF THE RESPONDENTS MAY GRACIOUSLY BE SET ASIDE
AND THE APPELLANT BE RESTORED HIS VERY FORFEITED
SERVICE OF ONE YEAR WITH ALL CONSEQUENTIAL SERVICE
BACK BENEFITS.**

Respectfully sheweth,

1. That appellant while posted at Police Station, Sear-e-saleh
(Haripur) was served with a Charge Sheet dated 10-10-2018
by the District Police Officer Haripur which was replied
explaining all facts and circumstances of the matter in detail
by denying the allegations being incorrect and baseless.
(Copies of the Charge Sheet dated 10-10-2018 and its reply
are attached as annex-"A & B").

File No. 563/2019
Registrar
2/1/19

2

2. That thereafter the appellant was served upon with a Final Show Cause Notice dated 07-12-2018 with same allegations as earlier in the Charge Sheet. Similarly the said Final Show Cause was also replied in detail and the allegations were denied straightaway being incorrect and baseless. **(Copies of Final Show Cause Notice dated 07-12-2018 and its reply are attached herewith as annex- "C & D")**.

3. That without giving any consideration to the replies submitted by the appellant in his defense, the District Police Officer Haripur through order dated 27-12-2018 impugned herein awarded the appellant with the penalty of "Forfeiture of approved service for 02 (two) years " without any proof and justification. **(Copy of impugned order dated 27-12-2018 is attached as annex- "E")**.

4. That allegedly an accused Imran was arrested vide Daily Dairy No. 20 at 1250 hours (afternoon) on 28-09-2018 under section-55/109 Cr.PC by PS Sera-e-Saleh police, whereas the appellant alongwith his Officer Oll had already left Police Station at 0830 in the forenoon of 28-09-2018 for investigation in the area. Appellant also attended and remained present in an official meeting held in the office of SSP (Investigation) Haripur from 1400 to 1530 hours. Sufficient evidence and proof with regard to appellant's presence in the office of the SSP (Investigation) is available in the shape of photos etc and other police staff. Having completed investigation work when appellant arrived back to the Police Station, the Moharrir concerned appraised him that his false/incorrect arrival in PS at 1245 had already been recorded in Daily Dairy dated 28-09-2018 on the directions of Oll with the sole object to shift the responsibility of escaped accused to the shoulders of appellant just to save the actual blue eyed responsible babes. Otherwise throughout the day on 28-09-2018 the appellant remained out of the Police Station for official duties. Escaped accused was never handed over to

3

the appellant for investigation by any of his officers. The allegation is false, fabricated and with malafide intention on the part of OII. Appellant has denied the allegation time and again in his statements before his officers. The allegations are incorrect and baseless just to make him scapegoat for the acts of others actually responsible.

5. That not to speak of above false allegations rather a case FIR No. 632 dated 28-09-2018 u/s-223/224 PPC was also got registered against the appellant at PS Sara-e-Saleh on the basis of incorrect, false and fabricated charge due to malafide intention without any fault on his part. **(Copy of FIR is attached herewith as Annex- "F")**.
6. That neither proper departmental inquiry was conducted nor was a copy of inquiry findings provided to the appellant. Even the appellant was never provided the opportunity of personal hearing; hence principle of natural justice violated.
7. That appellant has rendered about 12 years service in the police department. He always performed his assigned duties with devotion and honesty and has unblemished record.
8. That appellant aggrieved of the order dated 27-12-2018 of the District Police Officer Haripur preferred a departmental appeal dated 21-01-2019 before the Regional Police officer, Hazara Region, Abbottabad wherein he agitated all the facts and circumstances of the matter by denying the allegations leveled against him. **(Copy of the departmental appeal dated 21-01-2019 is attached as annex-"G")**.
9. That the Regional Police officer, Hazara Region, Abbottabad while accepting the appellant's departmental appeal reduced the penalty of forfeiture of 02 years approved service into **01 year service** vide order dated 08-

4

04-2019. (Copy of the order dated 08-04-2019 is attached herewith as annex-"H").

Hence instant service appeal, inter alia, on the following amongst others:-

GROUNDS:

- a) That both the impugned orders dated 27-12-2018 and 08-04-2019 of respondents are illegal, unlawful against the facts and circumstances of the matter hence are liable to be set aside.
- b) That no proper departmental inquiry was conducted. The so-called Inquiry Officer acted in a flimsy and whimsical manner. He conducted inquiry in utter violation and negation of the procedure set forth by the law for the dispensation of justice at the preliminary stages during the course of departmental inquiries, hence penalty awarded on the basis of such inquiry through orders impugned herein is liable to be set aside on this score alone.
- c) That neither a single witness was produced in presence of appellant before the so-called Inquiry Officer nor was appellant provided a chance to cross examine such witness, if any. That the appellant was never confronted with documentary evidence, if any, produced against him. The appellant was also not provided with the copy of findings of so-called inquiry, if any, of which provision is mandatory under law.
- d) That the respondents have not treated the appellant in accordance with law, departmental rules & regulations and policy on the subject and have acted in violation of Article-4 of the constitution of Islamic Republic of Pakistan 1973 and unlawfully issued the impugned orders, which are unjust, unfair hence not sustainable in the eyes of law.

5

- e) That the appellate authority has also failed to abide by the law and even did not take into consideration the grounds taken in the memo of appeal. Thus the impugned order of respondent is contrary to the law as laid down in the KPK Police Rules 1934, other departmental rules regulations read with section 24-A of General Clause Act 1897 read with Article 10A of the Constitution of Islamic Republic of Pakistan 1973.
- f) That appellant was also not provided opportunity of personal hearing before awarding penalty which was mandatory under law thus he has been condemned unheard.
- g) That instant appeal is well within time and this honorable Service Tribunal has got every jurisdiction to entertain and adjudication upon the same.

PRAYER:

It is, therefore, humbly prayed that on acceptance of instant Service Appeal both the orders dated 27-12-2018 and 08-04-2019 of respondents may graciously be set aside and appellant be resorted his his forfeited service with all consequential service back benefits.


Appellant

Through:


(Mohammad Aslam Tanoli)
Advocate High Court
At Haripur

Dated 02-05-2019

VERIFICATION

It is verified that the contents of instant Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed thereof.


Appellant

Dated 02-05-2019

6

BEFORE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Ubaid Zaman Head Constable No. 606, presently posted at Police Station Hattar, Haripur. **Appellant**

VERSUS

1. Provincial Police Officer, Khyber Paktunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer, Hazara Region, Abbottabad.
3. District Police Officer Haripur. **Respondents**

SERVICE APPEAL

CERTIFICATE

It is certified that no such Appeal on the subject has ever been filed in this Honourable Service Tribunal or any other court prior to instant one.



APPELLANT

Dated: 02-03-2019

7

**BEFORE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

Ubaid Zaman Head Constable No. 606, presently posted at Police
Station Hattar, Haripur. **Appellant**

VERSUS

1. Provincial Police Officer, Khyber Paktunkhwa, Peshawar.
2. Regional Police Officer, Hazara Region, Abbottabad.
3. District Police Officer Haripur.

Respondents

SERVICE APPEAL

AFFIDAVIT:

I, Ubaid Zaman appellant do hereby solemnly declare and affirm
on oath that the contents of the instant Service Appeal are true
and correct to the best of my knowledge and belief and nothing
has been suppressed from this Honourable Service Tribunal.

Ubaid

Deponent/Appellant

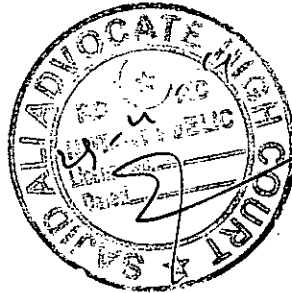
Dated: *02-05* 2019

Identified By:

M. A. Tanoli **Attested**

Mohammad Aslam Tanoli
Advocate High Court
At Haripur

Ubaid
Appellant



CHARGE SHEET

(1) I, **Capt: @ Mansoor Aman, (PSP)** District Police Officer, Haripur as competent authority, hereby charge you **IHC Ubaid Zaman No. 606** as enclosed statement of allegations.

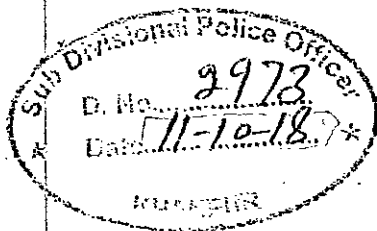
(2) You appear to be guilty of misconduct under Police Efficiency & Discipline Rules 1975 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said Rules.

(3) You are, therefore, required to submit your written defense within 07 days of the receipt of this charge sheet and statement of allegation to the Committee/Enquiry Officer as the case may be.

(4) Your written defense, if any, should reach the Enquiry Officer/Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.

(5) Intimate whether you desire to be heard in person or otherwise.

(6) A statement of allegations is enclosed.



[Handwritten signature]
Capt: @ Mansoor Aman, (PSP)
District Police Officer
Haripur

0344- 7984659

[Handwritten signature]
11/10

[Handwritten signature]
Ubaid

9

DISCIPLINARY ACTION

I, Capt: @ Mansoor Aman, (PSP), District Police Officer, Haripur as competent authority of the opinion that you **IHC Ubaid Zaman No. 606** have rendered yourself liable to be proceeded against as you committed the following acts/omissions within the meaning of Police Efficiency & Discipline Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATION

"That while you posted at PS Sarai Saleh, "it has come to the notice of the undersigned vide Memo No. 1463 dated 08.10.2018 by DSP/HQRs Haripur that accused Imran s/o Mehboob Elahi r/o Shah Muqsood was arrested vide Daily Diary No. 20 dated 28.09.2018, u/s 55/109 CrPC, who succeeded to escape from your custody. Resultantly, a case FIR No. 632 dated 28.09.2018 u/s 223/224 PPC, PS Sarai Saleh, was registered against you. You act shows negligence and irresponsibility during official duties, which is gross misconduct on your part in terms Police Rules 1975, hence charge sheeted

(2) For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused officer with reference to the above allegations, an Enquiry Committee consisting of the following is constituted.

DSP Lot

(3) The Enquiry Officer/Committee shall in accordance with the provision of this Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record finding and make within 25 days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or the appropriate action against the accused.

(4) The accused and a well conversant representative of departmental shall in the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer/Committee.

Capt: @ Mansoor Aman, (PSP)
District Police Officer
Haripur

No: 351-53 /PA, dated Haripur the 10-10/2018.
Copy of above is submitted to the: -

- 1) Regional Police Officer, Hazara Region, Abbottabad, please.
- 2) Enquiry Officer for initiating proceedings against the said accused under Police Efficiency & Discipline Rules 1975.
- 3) **IHC Ubaid Zaman No. 606** with the direction to submit his defense within 7 days of the receipt of this statement of allegations and also to appear before the Enquiry Officer on the date, time and place fixed for the purpose of departmental proceedings.

District Police Officer,
Haripur

Ubaid Zaman

میں طاقا کا بول اس وقت 28/9 کو روک دیا گیا ہے
 میرے ملازمین کو اس وقت بھیجنا نہیں چاہتا۔ وہ بھی
 میں کسی دھرم سے ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں
 چاہتا۔ میں ان کو نہیں چاہتا۔ میں ان کو نہیں

10.18
 11.18

Allied
 Sheet

11

Amir

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, **Dr. Zahid Ullah, (PSP)**, District Police Officer, Haripur as Competent Authority under Police Rules 1975, do hereby serve Final Show Cause Notice upon you **IHC Ubaid Zaman No. 606** on the following grounds: -

"That while you posted at PS Sarai Saleh, it has come to the notice of the undersigned vide Memo No. 1463 dated 08.10.2018 by DSP/HQs Haripur that accused Imran s/o Mehboob Elahi r/o Shah Maqsood was arrested vide Daily Diary No. 20 dated 28.09.2018, u/s 55/109 CrPC, who succeeded to escape from your custody. Resultantly, a case FIR No. 632 dated 28.09.2018 u/s 223/224 PPC, PS Sarai Saleh, was registered against you. Your act shows negligence and irresponsibility during official duties, which is gross misconduct on your part in terms Police Rules 1975"

(1) For the purpose of scrutinizing the conduct on your part with reference to the above allegation, you was serve with Charge Sheet/Statement of allegation and Deputy Superintendent of Police, Kot, Haripur was appointed as enquiry officer against you for the conduct of proper departmental enquiry vide this office Endst No. 351-53/PA dated 10.10.2018

(2) The enquiry officer after conducting proper departmental enquiry submitted his finding vide his office letter No. 294/ER dated 03.12.2018, in which he had the charges of misconduct proved and recommended for minor punishment under section 4 of the KPK Police E&D Rules 1975.

(3) Keeping in view of above allegation on your part, you are hereby called upon. To Show Cause within (07) days of the removal of this Final Show Cause notice as to why you should not be awarded punishment under the Police Rule 1975, if your written reply is not received within stipulated period. It shall be presumed, that you have no defense to affirm, you are also allowed to appear before the undersigned, if you so desired.

(Dr. Zahid Ullah) PSP
District Police Officer
Haripur

Attested
Shakil

12

Annex-1 جناب عالی!

مشمولہ شوکاز نوٹس نمبر 79-478 پر معروض خدمت ہوں

۱۔ مورخہ 28-09-2018 کو SHO کا تھانہ سرائے صالح نے مشہور عمران ولد محبوب الہی قوم اعوان سکنتہ شاہ مقصود حال ہزارہ کالونی راولپنڈی کو زیر دفعہ 55/109 ض ف میں حسب ضابطہ گرفتار کر کے بحوالہ مد 20 روزنامچہ 28-09-2018 بوقت 12:50 بجے بند روزنامچہ کر کے بغرض انٹاروگیشن میرے خوالے کرنے کی رپورٹ درج روزنامچہ کی گئی۔

۲۔ میں ہمراہ oii بحوالہ مد 19 روزنامچہ 28-09-2018 بوقت 08:30 بغرض تفتیش مقدمات علاقہ روانہ ہوئے علاقے سے ہی میٹنگ پر دفتر جناب SSP/INV چلا گیا۔ جو میٹنگ 1400 بجے سے شروع ہو کر اور 15:30 پر ختم ہوئی میٹنگ میں میرے علاوہ OII تھانہ سرائے صالح لہ ضلع ہذہ کے جملہ oii صاحبان نائب کورٹس ضلع ہذا میٹنگ میں موجود تھے۔

۳۔ میں جب 08:30 بجے تھانہ سے روانہ ہو کر بعد اختتام میٹنگ شام تقریباً 4 بجے واپس تھانے پہنچا تو پتہ چلا کہ روزنامچہ میں میری باحوالہ مد 19 روزنامچہ 28-09-2018 بوقت 12:45 بجے واپسی درج ہے معلومات پر اور دوران انکوٹری مد محرر سفیل LHC /MM نے DSP صاحب کے سامنے بتلایا کہ اسنے میری واپسی oii صاحب کے کہنے پر کی گئی ہے

عالیجاہ، میں صبح 08:30 بجے تھانہ سے روانہ ہو کر بعد فراغت میٹنگ دفتر SSP/INV واپس آیا تو مجھے مشتبہ عمران کی نسبت پتہ چلا کہ SHO صاحب نے تھانہ لا کر بند کیا تھا جو بھاگ چکا ہے

ملزم نہ تو برائے انٹاروگیشن میرے خوالے ہوا اور نہ ہی میری نگرانی سے بھاگے ہے میں اس دوران تھانہ میں موجود نہ تھا میٹنگ میں میری موجودگی جملہ OII صاحبان، نائب کورٹس و دفتر سٹاف کے علاوہ میرے فوٹو گواہ ہیں ان حالات سے باخبر ہو کر میں نے محکمہ کی نیک نامی کیلئے تنگ و دو شروع کرتے ہوئے مشتبہ شخص فرار شدہ کو دوبارہ گرفتار کر کے حوالہ پولیس کیا میری عدم موجودگی میں میرے اوپر جو الزام ٹھہرا اسراسرنا انصافی ہے

استدعا ہے کہ شوکاز نوٹس دخل دفتر فرمایا جا کر مشکور فرمایا جاوے سائل تاحیات انجناب کی دراز عمری اور خوشحالی کیلئے دعا گو رہے گا۔

عبید زمان نمبر HC / 606

Attest
Signature

دستخط

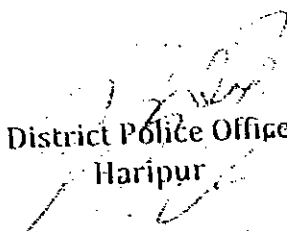
Head Constable Ubaid Zaman No.606 while posted at Sarai Salah as IHC, it came in the notice of undersigned by DSP/HQrs vide his office Memo No.1463 dated 08.10.2018. That accused Muhammad Imran s/o Mehboob Elahi r/o Shah Maqsood, District Haripur was arrested vide daily diary No.20 dated 28.09.2018 u/s 55/109 Crpc. Who succeeded to escape from his custody. Later on, a case vide FIR No.632 dated 28.09.2018 u/s 223/224 PPC PS Sarai Salah, registered against HC Ubaid Zaman No.606. The acts and omissions of defaulter police official were misconduct under Khyber Pakhtunkhwa, police efficiency and discipline rules 1975. Therefore, He was served with charge sheet and statements of allegations, vide this office Endst No.351-53/PA dated 10.10.2018.

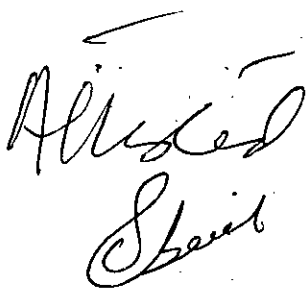
To probe the allegations, Mr. Amjid Khan Deputy Superintendent of Police, Khanpur, District Haripur was appointed as enquiry officer, who conducted proper departmental enquiry and submitted his finding, vide his office Memo No.294 dated 03.12.2018. In which, he held the accused police official guilty, on receiving recommendation of enquiry officer, so he was called in orderly room and was heard in person.

Having gone through enquiry papers recommendation of enquiry officer and after personal hearing of accused HC Ubaid Zaman. The charges of misconduct against the defaulter police official stands proved, I am fully satisfied that HC Ubaid Zaman committed gross misconduct. Therefore, I, Dr. Zahid Ullah District Police Officer, Haripur being competent authority under Khyber Pakhtunkhwa efficiency and discipline rules 1975, awarded minor punishment of "forfeiture of approved service for 02 year" reinstated in service from the date of suspension with immediate effect.

Order announced.

OB No. 894 dated 27.12-2018


District Police Officer
Haripur


Ubaid Zaman

16

برائے ابتدائی انگوائری حوالہ محمد صدیق ASI کی مہارتگی۔ عبدالرحمان /
کلاؤ کسٹیل فلٹا ٹاؤن 277 کو قسطنطنیہ اور ان کے ماہر کے مندرجہ ذیل ٹاؤن
بولیوں میں سے روایت کے Ri سے لائن کے لئے مندرجہ ذیل ٹاؤن میں لائی جا رہی ہے۔
انگوائری جیسی صورت میں ٹاؤن کی صورت میں لائی جا رہی ہے۔

صاحبزادہ
سید سلطان احمد
کوٹہ

29/10/18

15

Annex-9

**BEFORE HONOURABLE REGIONAL POLICE OFFICER,
HAZARA REGION, ABBOTTABAD.**

(Departmental Appeal by IHC Ubaid Zaman No.606 District Police Haripur).

(THROUGH PROPER CHANNEL)

**DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST ORDER OB NO. 894
DATED 27-12-2018 PASSED BY THE DISTRICT POLICE
OFFICER HARIPUR WHEREBY THE APPELLANT HAS BEEN
AWARDED WITH THE PENALTY OF "FORFEITURE OF
APPROVED SERVICE FOR 02 (TWO) YEAR".**

**PRAYER: ON ACCEPTANCE OF INSTANT DEPARTMENTAL
APPEAL THE IMPUGNED ORDER DATED 27-12-2018 MAY
KINDLY BE SET ASIDE AND APPELLANT BE RESTORED HIS 02
(TWO) YEAR FORFEITED APPROVED SERVICE WITH ALL
CONSEQUENTIAL SERVICE BACK BENEFITS.**

Respected Sir, *

With most reverence and humble submission the following few lines are laid down before your Highness for kind consideration and favourable order please:-

1. That appellant while posted in Police Station Sara-e-Saleh (District Haripur) was issued with a Charge Sheet dated 10-10-2018 by the District Police Officer Haripur alleging therein:

"that while you posted at PS Sara-e-Saleh, it has come in the notice of the undersigned vide Memo No.1463 dated 08-10-2018 by DSP H/Qs Haripur that accused Imran s/o Mehboob Ellahi R/O Shah Maqsood was arrested vide Daily Dairy No.20 dated 28-09-2018 u/s 55/109 Cr.PC, who succeeded to escape from your custody. Resultantly, a Case FIR No.632 dated 28-09-2018 u/s-223/224 PPC PS Sara-e-Saleh was registered against you. Your act shows negligence and irresponsibility

Attested
Shahid

16

during official duties which is gross misconduct on your part in term of Police E&D Rules 1975". **(Copy of the Charge Sheet dated 10-10-2018 is attached as "A").**

2. That the aforementioned Charge Sheet was duly replied by the appellant explaining all facts and circumstances of the matter in detail denying the allegation leveled against him being incorrect and baseless. **(Copy ^{reply to} of the Charge Sheet dated 10-10-2018 is attached as "B").**
3. That thereafter the appellant was served with a Final Show Cause Notice by the District Police Officer Haripur dated 07-12-2018 with the same allegations. **(Copy of the Final Show Cause Notice dated 07-12-2018 is attached herewith as "C").**
4. That aforementioned Final Show Cause Notice was replied by the appellant and once again he explained all facts and circumstances of the matter and denied the allegations straightaway as before being incorrect and baseless. **(Copy of reply to the Final Show Cause Notice is attached as "D").**
5. That without considering the reply submitted by appellant to the Charge Sheet as well as Final Show Cause Notice the District Police Officer Haripur vide his Order dated 27-12-2018 awarded the appellant with the penalty of "forfeiture of approved service for 02 (Two) year". **(Copy of impugned order dated 27-12-2018 is attached as "E").**

Attested
Sd/-

6. That accused Imran was arrested vide Daily Dairy No. 20 at 1250 hours (afternoon) on 28-09-2018 under section-55/109 Cr.PC PS Sera-e-Saleh whereas the appellant alongwith his Officer OII had left Police Station at 0830 (forenoon) on 28-09-2018 for investigation job in the area. Appellant also attended and remained present in the meeting in the office of SSP (Investigation) Haripur from 1400 to 1530 hours. Sufficient evidence and proof with regard to appellant's presence in the office of the SSP (Investigation) is available like photos etc and other police staff on the occasion. When appellant returned to Police Station Sera-e-Saleh on his query from Moharrir of the PS LHC Safeel it came to his notice that his false/incorrect arrival in PS at 1245 had been recorded in Daily Dairy dated 28-09-2018 on the directions of OII with malafide just to shift the responsibility of escape on the shoulders of appellant and to save the blue eyed actual responsible babes. Otherwise throughout the day on 28-09-2018 the appellant remained out of the Police Station for official duties. Escaped accused was never handed over to the appellant for investigation by any of his officers of the police station. The allegation is totally false, fabricated and with malafide intention on the part of OII. Appellant time and again has denied the allegation in his statements before his officers. The allegation is totally incorrect and baseless just to make him scapegoat for the acts of others who were actually responsible for the said incident.

Attested
S. H. S. H.

7. That appellant was got involved in FIR No.632 dated 28-09-2018 u/s-223/224 PPC PS Sara-e-Saleh on the basis of baseless, incorrect, false and fabricated charge due to malafide despite there being no fault on his part. **(Copy of FIR is attached herewith as "F").**
8. That to prove the allegation against the appellant no proper departmental inquiry was conducted. Appellant was never provided with a copy of inquiry findings, if any, of which provision was mandatory under the law nor was he afforded opportunity of personal hearing before awarding the punishment of forfeiture of 02 years approved service thus principle of natural justice was violated in his case of appellant.
9. That appellant has rendered about ¹² years service in the police department. He always performed his assigned duties with dedication & honesty to the entire satisfaction of his superiors and never provided a chance of reprimand. Appellant has unblemished service record.
10. That in view of the facts narrated here above by no stretch of imagination the appellant can be held responsible for the allegation as leveled against him due to which the appellant has been awarded with the punishment without any reason.

Alleged
Sawal

19

11. That if the appellant is afforded with the opportunity of personal hearing he will really prove himself as innocent by adducing true picture of the matter.

Sir, in view of the facts and circumstances narrated here above, it is earnestly prayed that impugned order dated 27-12-2018 passed by the District Police Officer Haripur may kindly be set aside and the appellant be restored his forfeited 02 (two) years approved service with all consequential service back benefits. Thanking you sir in anticipation.

Your obedient servant

Ubaid

(Ubaid Zaman)

IHC No. 606

District Police Haripur

Dated: 21-01-2019

Allister
Ubaid

20

Annex - H

This order is issued under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Zaman No. 606 of Haripur District against *approved service for 2 years* awarded to him by the District his OB No: 894, dated 27-12-2018.

Facts leading to punishment awarded to him by Muhammad Inran s/o Mehboob Elahi R/o Shah Maqsood District Haripur vide daily diary No. 20 dated 28-09-2018 U/S 55/109 CrPC. Who succeeded to escape from his custody, later on a case vide FIR no. 632 dated 28-09-2018 U/S 233-234 PPC Police Station Sarai Salah, registered against him.

After receiving his appeal, comments of DPO Haripur were obtained which were examined/ perused. The undersigned called him in O/E on 04.01.2019, sent him in person, discussed with DPO Haripur and his punishment of forfeiture of approved service for 02 years is reduced to forfeiture of 01 year approved service. He shall be monitored by DPO and report be communicated to the undersigned.

REGIONAL POLICE OFFICER
Harara Region Abbottabad

No. 1984 /PA, dated Abbottabad the 5/1/2019.

Copy of above is forwarded to the District Police Officer Haripur w/r to his office letter No: 1177 dated 15-02-2019 for information and necessary action. Service Roll & Fauji Missal containing enquiry file is returned for your office record.

REGIONAL POLICE OFFICER
Harara Region Abbottabad

Attested
S. J. Khan

1984

(20)
Bell & Copy

Annex-H

ORDER

This order is hereby passed to dispose off departmental appeal under Rule-11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules-1975 submitted by HC Ubaid Zaman No. 606 of Haripur District against the order of punishment i.e. forfeiture of approved service for 2 years awarded to him by District Police Officer Haripur vide his OB NO: 894, dated 28-12-2018.

Facts leading to punishment awarded to him are that accused Muhammad Imran s/o Mehboob Elahi R/o Shah Maqsood District Haripur was arrested vide daily diary No. 20 dated 28-09-2018 U/S 55/109CrPC. Who succeeded to escape from his custody. Latter on a case vide FIR no.632 dated 28-09-2018 U/S 223/224 PPC Police Station Sarai Salah, registered against him.

After receiving his appeal, comments of DPO Haripur were obtained which were examined/perused. The undersigned called him in O.R on 04.04.2019, heard him in person, discussed with DPO Haripur and his punishment of forfeiture of approved service for 02 years is reduced to forfeiture of 01 year approved service. He shall be monitored by DPO and report be communicated to undersigned.

Sd/-
REGIONAL POLICE OFFICER
Hazara Region Abbottabad

No. 1224 /PA dated Abbottabad the

8/4/2019

Copy of above is forwarded to the District Police Officer Haripur w/r to his office letter No.1177 dated 18-02-2019 for information and necessary action. Service Roll & Fauji Missal containing enquiry file is returned for your office record.

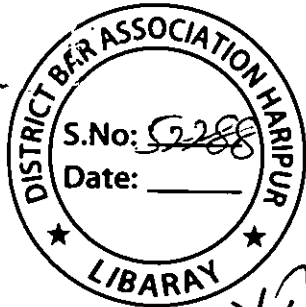
Sd/-
REGIONAL POLICE OFFICER
Hazara Region Abbottabad



S.No: 52288

DBA No: 206
BC No: [] [] [] [] [] [] [] []
Name of Advocate: محمد اسلم شہری

وکالت نامہ



بعدالت: خدیجہ شہری صاحبہ خیر نیون فوہ کسٹومرز سٹریٹ سٹار
عنوان: عابدی
منجانب: [] [] [] [] [] [] [] []
نوعیت مقدمہ: [] [] [] [] [] [] [] []
باعث تحریر آنکھ: [] [] [] [] [] [] [] []

مقدمہ مندرجہ بالا عنوان میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواہد ہی برائے پیشی یا تصدیق مقدمہ کے مقام میں اپنی طرف سے اپنے
کام کے لیے [] [] [] [] [] [] [] []

کو حسب ذیل شرائط پر وکیل مقرر کیا ہے کہ میں ہر پیشی پر خود یا بذریعہ مختار خاص رو برو عدالت حاضر ہوتا ہوں گا اور بروقت
پکارے جانے مقدمہ وکیل صاحب موصوف کو اطلاع دے کر حاضر عدالت کروں گا۔ اگر پیشی پر منظر حاضر نہ ہو اور مقدمہ میری
غیر حاضری کی وجہ سے کسی طور پر میرے خلاف ہو گیا تو صاحب موصوف اس کے کسی طور پر ذمہ دار نہ ہوں گے نیز وکیل صاحب
موصوف صدر مقام پکھری کے علاوہ کسی جگہ یا پکھری کے اوقات سے پہلے یا پیچھے یا بروز تعطیل پیروی کرنے کے ذمہ دار نہ
ہوں گے اور مقدمہ پکھری کے علاوہ کسی اور جگہ سماعت ہونے پر یا بروز تعطیل یا پکھری کے اوقات کے آگے پیچھے پیش ہونے
پر منظر کو کوئی نقصان پہنچے تو اس کے ذمہ دار یا اس کے واسطے کسی معاوضہ کے ادا کرنے یا مٹانے کے واپس کرنے کے بھی صاحب
موصوف ذمہ دار نہ ہوں گے۔ مجھ کو کل ساختہ پر ذاختہ صاحب موصوف مثل کردہ ذات منظور و مقبول ہوگا اور صاحب موصوف کو
عرض دعویٰ یا جواب دعویٰ اور درخواست اجراء کے ڈگری کی نظر ثانی اپیل نگرانی و ہر قسم درخواست پر دستخط و تصدیق کرنے کا بھی
اختیار ہوگا اور اور کسی حکم یا ڈگری کرانے اور سرٹم کارڈ سپیہ وصول کرنے اور رسید دینے اور داخل کرنے اور ہر قسم کے بیان دینے اور
اس کے ثالثی و راضی نامہ و فیصلہ بر حلف کرنے اقبال دعویٰ دینے کا بھی اختیار ہوگا اور بصورت جانے بیر و نجات از پکھری صدر
اپیل و برآمدگی مقدمہ یا منسوخی ڈگری یک طرفہ درخواست حکم امتناعی یا ترقی یا گرفتاری قبل از گرفتاری واجرائے ڈگری بھی صاحب
موصوف کو بشرط ادا نیگی علیحدہ مٹانہ پیروی کا اختیار ہوگا۔ اور بصورت ضرورت صاحب موصوف کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ مقدمہ
مذکور یا اس کے کسی جزوی کاروائی کے یا بصورت اپیل کسی دوسرے وکیل کو اپنے بجائے یا اپنے ہمراہ مقرر کریں اور ایسے وکیل کو
بھی ہر امر میں وہی اور ویسے اختیارات حاصل ہوں گے جیسے صاحب موصوف کو حاصل ہیں اور دوران مقدمہ جو کچھ ہر جانہ
التوا پڑے گا وہ صاحب موصوف کا حق ہوگا۔ اگر وکیل صاحب موصوف کو پوری فیس تاریخ پیشی سے پہلے ادا نہ کروں گا تو صاحب
موصوف کو پورا اختیار ہوگا کہ وہ مقدمہ کی پیروی نہ کریں اور ایسی صورت میں میرا کوئی مطالبہ کی حکم صاحب موصوف کے
برخلاف نہیں ہوگا۔

[] [] [] [] [] [] [] []

لہذا وکالت نامہ لکھ دیا ہے کہ سندر ہے۔

مضمون وکالت نامہ سن لیا ہے اور اچھی طرح سمجھ لیا ہے اور منظور ہے۔ مورخہ: [] [] [] [] [] [] [] []
دن [] [] [] [] [] [] [] []
ماہ [] [] [] [] [] [] [] []
سال [] [] [] [] [] [] [] []

محمد اسلم شہری
(عبدی)

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE

TRIBUNAL PESHAWAR CAMP COURT ABBOTTABAD

SERVICE APPEAL NO.563/2019

Ubaid Zaman Head Constable No. 606, presently posted at Police Station Hattar, Haripur.

.....(Appellant)

VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, and others.

.....(Respondents)

RESPECTFULLY SHEWETH!

The Para-wise comments on behalf of respondents No.1, 2 and 3 are submitted as under:-

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

1. That the instant Service Appeal is not maintainable in the present form.
2. That the appellant is estopped by his own conduct.
3. That the appellant has not come to the Hon'ble Tribunal with clean hands.
4. That the appellant has suppressed material facts from the Hon'ble Tribunal.
5. That the instant Service Appeal is not maintainable for non-joinder/ mis-joinder of unnecessary parties.
6. That the instant Service Appeal is badly time barred.
7. That the appellant has filed the instant service appeal just to pressurize the respondents.
8. That both the orders passed by the authorities are as per law and rules, after fulfilling all the codal formalities, hence, the appeal is liable to be dismissed without any further proceeding.

OBJECTIONS ON FACTS:-

1. That the appellant Constable, Ubaid Zaman No.606, while posted in Police Station Sarai Saleh, SHO Police Station, Sarai Saleh, arrested a suspect namely, Imran S/o Mehboob R/o Shah Maqsood, vide Daily Diary No. 20, dated 28.09.2018, U/s 55/109, CRPC, the suspect was placed under the surveillance/custody of appellant and constable Tahir No.277 (Copy of daily dairy Police Station Sarai Saleh is attached as annexure "A"). The appellant and constable Tahir did not perform their official duties efficiently and honestly, due to their negligence, the suspect escaped from their custody. The fact was reported in daily dairy No.22 dated 28.09.2018 PS Sarai Saleh, (Copy of daily dairy is attached as annexure "B"). Therefore, both the defaulters were suspended and closed to Police Lines Haripur, as they committed an offence under the law, so criminals case vide FIR No.632 dated 28.09.2018, U/S 223/224 PPC Police Station Sarai Saleh was also registered against the appellant and co-accused. (Copy of FIR is attached as annexure "C"). The acts and omissions of the appellant were misconduct, therefore, he was issued

charge sheet and statement of allegations vide this office Endst: No.351-53 /PA, dated 10.10.2018, Deputy Superintendent of Police, Khanpur, Mr. Amjad Khan was appointed as enquiry officer, who conducted proper departmental enquiry and submitted his findings vide his office memo No. 295/R dated: 03.02.2018, in which he held the charges proved and recommended the appellant for appropriate punishment.(Copy of Enquiry is attached as annexure "D"). Hence, the appellant was served with final show cause notice vide this office Endst: No. 478-79 dated: 07.12.2018, to which the appellant could not give satisfactory reply,(Copy of final show cause notice is attached as annexure "E"). Therefore, he was called in orderly room and he was heard in person, being satisfied regarding the guilt of appellant, he was awarded minor punishment of forfeiture of approved service for 02 years Vide OB No. 894 dated: 27.12.2018. (Copy of order is attached as annexure "F").

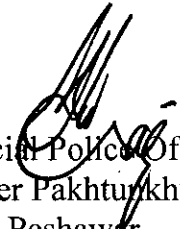
2. In reply to this Para, it is submitted that charges of misconduct were proved against the appellant in the departmental enquiry, therefore, he was issued final show cause notice, to which the appellant could not give plausible reply.
3. Incorrect, having taken into consideration all facts, circumstances, relevant evidence, the appellant was held guilty of misconduct, so, on quite legal grounds the appellant was awarded minor punishment of forfeiture of 02 years approved service by competent authority.
4. Incorrect, the appellant was held guilty of misconduct, the suspect was handed over to the appellant and constable Tahir, the relevant fact was incorporated in daily dairy No.20 dated 28.09.2018, the appellant is adducing false stories, his negligence and misconduct was fully proved in departmental enquiry, the appellant was held guilty on strong evidence, he is suppressing the material facts to absolve himself from liabilities, his guilt was proved beyond any doubt.
5. In reply to this Para, it is submitted that the appellant failed to discharge his lawful duties, due to his negligence a suspects escaped from his custody, the acts of the appellant earned bad name for police force, the negligent conduct of appellant and constable Tahir was offence under the law, therefore, criminal case Vide FIR No. 632 dated: 28.09.2018, U/S 223/224 PPC Police Station Sarai Saleh, was registered against the accused.
6. Incorrect, proper departmental enquiry was conducted, the appellant participated in enquiry proceedings, he was given right of personal hearing and self defense, so having fulfilled all legal requirements and principle of natural justice, the appellant was awarded lawful punishment.
7. Subject to proof.
8. Incorrect, the appellant was awarded lawful punishment against which he preferred departmental appeal to the Regional Police Officer, Hazara Region Abbottabad, who reduced the punishment of forfeiture of 02 years approved service into forfeiture of 01 year service vide order Endst: No.1224/PA dated 08.04.2019. (Copy of order is attached as annexure "G").
9. As stated above.


GROUND:-


- a. Incorrect, the order of punishment and appellate order are quite legal, originated from proper departmental enquiry, in accordance with law and maintainable.

- b. Incorrect, proper departmental enquiry was conducted, all principles of Natural justice were observed, the appellant was found guilty of misconduct, and he was awarded punishment as warranted under the law.
- c. Incorrect, proper enquiry was conducted, in which allegations were thoroughly probed, the enquiry officer recorded the evidence in presence of appellant, moreover, he was given right of personal hearing and self defense. All legal requirements were fulfilled during the departmental enquiry, hence, the punishment is lawful and maintainable.
- d. Incorrect, the appellant was dealt with in accordance with law and relevant rules, so, the punishment awarded to the appellant holds legal force.
- e. Incorrect, the appellant authority i-e Regional Police Officer, Hazara Abbottabad, took into consideration the relevant evidence and defenses taken by the appellant, he took lenient view and reduced the punishment from forfeiture of 02 years approved service into forfeiture of 01 year approved service. The punishment awarded to the appellant is sound in eye of law.
- f. Incorrect, the appellant was given right of defense and personal hearing during departmental enquiry, as well as he was also afforded opportunity of personal hearing while disposing of his appeal by the departmental authorities, hence the punishment is quite legal and maintainable.
- g. Legal.

In view of above, it is most humbly prayed that the instant service appeal does not hold any legal force which may graciously be dismissed with cost.


Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar
(Respondent No.1)


Regional Police Officer,
Hazara Region,
Abbottabad
(Respondents No.2)


District Police Officer,
Haripur
(Respondents No.3)

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR CAMP COURT ABBOTTABAD

SERVICE APPEAL NO.563 /2019

Ubaid Zaman Head Constable No. 606, presently posted at Police Station Hattar, Haripur.

.....(Appellant)

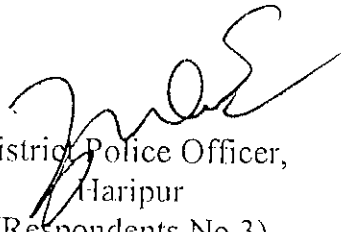
VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, and others.

.....(Respondents)

COUNTER AFFIDAVIT

I, do hereby solemnly affirm and declare, that the contents of comments / reply, are true to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.


District Police Officer,
Haripur
(Respondents No.3)

BEFORE THE HONORABLE KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE
TRIBUNAL PESHAWAR CAMP COURT ABBOTTABAD

SERVICE APPEAL NO.563 /2019

Ubaid Zaman Head Constable No. 606, presently posted at Police Station Hattar, Haripur.

.....(Appellant)

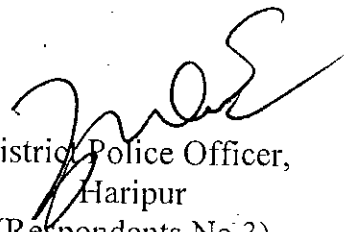
VERSUS

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, and others.

.....(Respondents)

COUNTER AFFIDAVIT

I, do hereby solemnly affirm and declare, that the contents of comments / reply, are true to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.


District Police Officer,
Haripur
(Respondents No.3)

عالمی جامعہ اسلامیہ

نقل بریل فور - 20 اپریل 2018ء

اصلاح و ترقی

20 اپریل 2018ء کو عالمی جامعہ اسلامیہ میں واقعہ رونما ہوا۔ اس وقت 12.55 بجے میں ہم سب امریکان کے
 صدر جوائی جوہری، بلاورڈ از مسیح، صدر قلمیہ سے والی آگیا ہوا۔ نگران
 گنڈھ پورہ صاحب سے ایک ایک مشقوں سے نوجوان نوجوانوں کو دیکھ
 کھانے لگا۔ حکومت امریکان کی طرف سے کامیاب کیا۔ دریاؤں پر ایسا نام امریکان
 و دیگر قوموں الہی حضرت عمران کے ساتھ حضور صالح بزارہ کا لونی دریا لڑی
 بلاربا، جوائی جوہری کے مشقوں دریاؤں پر کوئی مشقوں کو
 بیان نہ کر سکا۔ اس کے بارہ میں حضرت بلاربا کے یہ مشقوں سے
 گروہ سے مشقوں کے حکم لے کر وہ لے گیا۔ مشقوں سے
 عروجوں سے جوہری کے ساتھ لے کر نیرد خیم سے لے کر
 جس مقام تک گیا ایک پہاڑ پر گیا، جامعہ اسلامیہ سے کوئی مشق
 کا لونی سے آکر نیرد لونی، وزیر لونی شہلی سے لے کر نیرد لونی
 لے کر عمران و زکوریہ کو حضور پھونکی لے کر لے کر 147 میں
 عبدالرحمن 147 و کتب خانہ ملک کا پتہ 277 کے وائر میں ہوا
 جامعہ اسلامیہ

جامعہ اسلامیہ
 نیرد لونی
 28/9/18

مقامہ سرکار صالح

نقل دریں قدر - روزیہ 22 28/9

صالحہ کو عالم

28/9 بروز جمعہ صبح 11:30 بجے وقت 14:30 بجے روزیہ عید کو عالم عمر 20
 بابہ میں مشیر عمران دلا در حویب الی قوم انجمن سائنسہ ہجرت وصال
 نذرہ کاٹونی داؤ لائی گزشتہ شدہ حکم 55/09 سن ق جہلم قصبہ
 اڈوارڈ خیر سید پیر گروہ سے منسلک توفیقی حویبوں کی وارداتوں
 میں علوش ہے تو سرسری اشارہ پیش کیا گیا عید الزمان 28/9 سن ق
 ظاہر 777 سٹیٹل کے حوالہ کرتے حویبیت حناسین میری تھی۔ عید الزمان
 28/9 کے باب میں توفیقی حویب احمد عمر ذمہ تفیش لیا تھا۔ میں اللہ
 خدائے غائبانہ بھائی مبارک دیکھا گیا دفتر 28/9 صاحب سے
 والیں آکر دفتر میں حویب فعالہ عید الزمان 28/9 نے دفتر
 مقامہ آکر پتلا ہاگم مشیر عمران فنڈوزہ ان سے کہاں چھانچے
 پورو ملانہ ان عید الزمان 28/9 میں ظاہر 777 کسٹلے کار
 سیکر میں عرفہ دیکھی جا وظاہر کیا۔ جنکی مختلف ریسروائی
 میں مشیر عمران کہاں چھانچے۔ علم جانے واقعات افزان
 بابہ تفیش میں لگائے گئے تھے۔ معاملہ کی انکوٹری سٹی
 دھلوں کے کمر آگیا۔ عمران فنڈوزہ انکی مختلف ریسروائی کی وجہ
 سے پتلا پتائی کی وجہ سے خراب ہوا ہے پورو کے فنڈوزہ روزیہ
 28/9 روزیہ ہے۔ نقل دریں علیحدہ درجہ کر کے رکھے۔ انڈیا
 رنگوٹری حوالہ شدہ صرف 28/9 کی علیحدگی۔ عید الزمان 28/9 کسٹلے
 وفاق ظاہر 777 کو حوالہ ملے عمران بابہ کے پتلا پتائی کو آرڈر
 حویب سٹیٹل روائیہ کے 28/9 صاحب لڑیں کے توفیق میں کہا
 گیا۔ اور انکوٹری جسے حویب حویب سٹیٹل روائیہ کے حوالہ
 کل میں پتلا پتائی

جہا علی
 جسے صاحب انجمن سے
 صاحب سٹیٹل

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

011

فائل

ابتدائی اطلاع نسبت مجرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 152 مجموعہ ضابطہ نو چوہدری

حوی پور

کے صالح

تھانہ	علت نمبر 632	ضلع	حوی پور
نمبر		تاریخ	28/10/11 وقت نامعلوم
1	تاریخ وقت رپورٹ	28/10/11	وقت 14:30 بجے
2	تاریخ وقت رپورٹ	28/10/11	وقت 16:00 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستفیث	حیدر علی بن حسین	آہلیہ ٹھکانے کے صالح
3	مختصر کیفیت جرم (مع دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔	223/224	17/10
4	جائے وقوع فاصلہ تھانہ سے اور سمت	(FRI) شگلرہاں	ٹھکانے کے صالح
5	نام و سکونت ملزم		
6	کاروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو	سنل این این 22 اور 23	28/10/11 اور 29/10/11
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	دو شبیں ڈائن	

صاحب نے خبریں بیان کی ہیں کہ ابتدائی اطلاع درج کرو۔ جو خبر 28/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے بیان ہوئی۔

ملد زبان لوہاں محمد الزمان کا اور صاحبہ 27/10/11 سے گھاٹ لہنگے میں رہ رہی تھیں۔ اس میں صاحبہ نے

دوبارہ حوی پور میں اور صاحبہ نے 27/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔ صاحبہ نے

22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔ صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔

صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔ صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔

22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔ صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔

صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔ صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔

صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔ صاحبہ نے 22/10/11 کو حوی پور میں 22 بجے اطلاع دی تھی۔

پبلک انڈیاٹی انکوائری حوالہ محمد صدیق آسی کی جاہلیگی۔ عبدالرحمان
کاغذ نمبر 277 کو جسے الخاتم اخبرن باللہ نے منسوخ کیا اور اس کا
نمبر 277 ہے۔ اس کے بارے میں اس کی تفتیش میں لگانا پناہ
انکوائری جی سی آرٹ سیوٹی ڈیوٹی اور اس کے خاتمہ پر عمل پناہ ہے۔

صفا علی
سید طاہر احمد
سید احمد
2/10/18

CHARGE SHEET

(1) I, **Capt: @ Mansoor Aman, (PSP)** District Police Officer, Haripur as competent authority, hereby charge you IHC Ubaid Zaman No. 606 as enclosed statement of allegations.

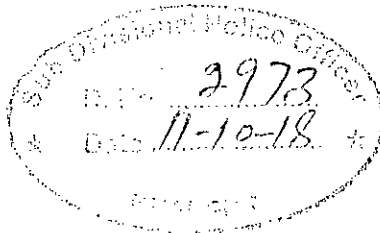
(2) You appear to be guilty of misconduct under Police Efficiency & Discipline Rules 1975 and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said Rules.

(3) You are, therefore, required to submit your written defense within 07 days of the receipt of this charge sheet and statement of allegation to the Committee/Enquiry Officer as the case may be.

(4) Your written defense, if any, should reach the Enquiry Officer/Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.

(5) Intimate whether you desire to be heard in person or otherwise.

(6) A statement of allegations is enclosed.



Capt: @ Mansoor Aman, (PSP)
District Police Officer
Haripur

Steno
11/10/18

(9)

DISCIPLINARY ACTION

I, Capt: ® Mansoor Aman, (PSP), District Police Officer, Haripur as competent authority of the opinion that you IHC Ubaid Zaman No. 606 have rendered yourself liable to be proceeded against as you committed the following acts/omissions within the meaning of Police Efficiency & Discipline Rules 1975.

STATEMENT OF ALLEGATION


"That while you posted at PS Sarai Saleh, "it has come to the notice of the undersigned vide Memo No. 1463 dated 08.10.2018 by DSP/HQRs Haripur that accused Imran s/o Mehboob Elahi r/o Shah Maqsood was arrested vide Daily Diary No. 20 dated 28.09.2018, u/s 55/109 CrPC, who succeeded to escape from your custody. Resultantly, a case FIR No. 632 dated 28.09.2018 u/s 223/224 PPC, PS Sarai Saleh, was registered against you. You act shows negligence and irresponsibility during official duties, which is gross misconduct on your part in terms Police Rules 1975, hence charge sheeted

(2) For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused officer with reference to the above allegations, an Enquiry Committee consisting of the following is constituted.

DSP Lot

(3) The Enquiry Officer/Committee shall in accordance with the provision of this Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record finding and make within 25 days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or the appropriate action against the accused.


(4) The accused and a well conversant representative of departmental shall in the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer/Committee.


Capt: ® Mansoor Aman, (PSP)
District Police Officer
Haripur

No: 351-53

/PA, dated Haripur the 10-10/2018.
Copy of above is submitted to the:-

- 1) Regional Police Officer, Hazara Region, Abbottabad, please.
- 2) Enquiry Officer for initiating proceedings against the said accused under Police Efficiency & Discipline Rules 1975.
- 3) IHC Ubaid Zaman No. 606 with the direction to submit his defense within 7 days of the receipt of this statement of allegations and also to appear before the Enquiry Officer on the date, time and place fixed for the purpose of departmental proceedings.


District Police Officer,
Haripur

جناب عالی!

مشمولہ شوکاز نوٹس نمبر 79-478 پر معروض خدمت ہوں

۱۔ مورخہ 28-09-2018 کو SHO کا تھانہ سرائے صالح نے مشتبہ عمران ولد محبوب الہی قوم اعوان سکند شاہ مقصود حال ہزارہ کالونی راولپنڈی کو زیر دفعہ 55/109 ض ف میں حسب ضابطہ گرفتار کر کے بحوالہ مد 20 روز نامچہ 28-09-2018 بوقت 12:50 بجے بند روز نامچہ کر کے بغرض انٹار و گیشن میرے خوالے کرنے کی رپورٹ درج روز نامچہ کی گئی۔

۲۔ میں ہمراہ oii بحوالہ مد 11 روز نامچہ 28-09-2018 بوقت 08:30 بغرض تفتیش مقدمات علاقہ روانہ ہوئے علاقے سے ہی میٹنگ پر دفتر جناب SSP/INV چلا گیا۔ جو میٹنگ 1400 بجے سے شروع ہو کر اور 15:30 پر ختم ہوئی میٹنگ میں میرے علاوہ Oii تھانہ سرائے صالح لصلع ہندہ کے جملہ oii صاحبان نائب کورٹس ضلع ہذا میٹنگ میں موجود تھے۔

۳۔ میں جب 08:30 بجے تھانہ سے روانہ ہو کر بعد اختتام میٹنگ سے واپس تھانے پہنچا تو پتہ چلا کہ روز نامچہ میں میری بحوالہ مد 19 روز نامچہ 28-09-2018 بوقت 12:45 بجے واپسی درج ہے معلومات پر اور دوران انکوٹری مدد محرر سفیل LHC /MM نے DSP صاحب کے سامنے بتلایا کہ اُس نے میری واپسی oii صاحب کے کہنے پر کی ہے

عالیجاہ میں صبح 08:30 بجے تھانہ سے روانہ ہو کر بعد فراغت میٹنگ دفتر SSP/INV واپس آیا تو مجھے مشتبہ عمران کی نسبت پتہ چلا کہ SHO صاحب نے تھانہ لا کر بند کیا تھا جو بھاگ چکا ہے

ملزم نہ تو برائے انٹار و گیشن میرے خوالے ہوا اور نہ ہی میری نگرانی سے بھاگ ہے میں اس دوران تھانہ میں موجود نہ تھا میٹنگ میں میری موجودگی جملہ Oii صاحبان، نائب کورٹس و دفتر سٹاف کے علاوہ میرے فوٹو نگواہ ہیں ان حالات سے با خبر ہو کر میں نے محکمہ کی نیک نامی کیلئے تنگ و دو شروع کرتے ہوئے مشتبہ شخص فرار شدہ کو دوبارہ گرفتار کر کے حوالہ پولیس کیا میری عدم موجودگی میں میرے اوپر جو الزام ٹھہرا نا سراسر نا انصافی ہے

استدعا ہے کہ شوکاز نوٹس دخل دفتر فرمایا جا کر مشکور فرمایا جاوے سائل تاحیات انجناب کی دراز عمری اور خوشحالی کیلئے

دعا گور ہے گا۔

دستخط
Shahid

ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس سرکل خانیپور

منجانب:

جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب ہریپور

بجانب:

294/R1 مورخہ 2018/12/03

نمبر:

محکمہ انکوائری بر خلاف عبیدزمان IHC/INV تھانہ سرائے صالح حال پولیس لائن ہریپور

مضمون:

جناب عالی!

مشمولہ چارج شیٹ نمبری 351-53/PA مورخہ 10.10.2018 مجاریہ جناب DPO صاحب

ہریپور بر خلاف عبیدزمان IHC/INV تھانہ سرائے صالح پرائیکوائری ہو کر معروض ذیل ہوں۔

الزام:- عبیدزمان IHC پر بمطابق چارج شیٹ الزام ہیکنہ اُس کی دوران تعیناتی تھانہ سرائے صالح ملزم عمران ولد محبوب سکنا شاہ مقصود گرفتار شدہ زبردفعہ 55/109 ض ف بحوالہ مد 20 روز نامچہ 28.09.2018 تھانہ سرائے صالح جو کہ تھانہ میں برائے انٹارگیشن اُسکی نگرانی میں تھا جو مذکورہ کی غفلت کی وجہ سے اُسکی حراست سے فرار ہو گیا۔ جس پر مذکورہ کے خلاف مقدمہ علت 632 مورخہ 28.09.18 جرم 223/224PPC تھانہ سرائے صالح درج رجسٹر ہوا۔

کاروائی:-

- (1) جواب چارج شیٹ منجانب الزام علیہ
- (2) بیان SI کیڈٹ چین زیب تنولی SHO تھانہ سرائے صالح
- (3) بیان SI انور خان OII تھانہ سرائے صالح
- (4) بیان غلام عباس محرر تھانہ سرائے صالح
- (5) بیان محسن سردار IHC تھانہ سرائے صالح
- (6) بیان سفیل احمد مد محرر تھانہ سرائے صالح
- (7) بیان کنشیل مقرب ریاض نمبر 69 تھانہ سرائے صالح
- (8) بیان کنشیل خاور شہزاد نمبر 143/S تھانہ سرائے صالح
- (9) بیان کنشیل سعید نمبر 124 تھانہ سرائے صالح

11

11

فائینڈنگ :-

الزام علیہ IHC مذکور کے خلاف الزام مندرجہ چارج شیٹ کے مطابق انکو آڑی کی گئی۔ الزام علیہ کو طلب کیا جس نے حاضر ہو کر جواب چارج شیٹ پیش کیا اور الزام مندرجہ چارج شیٹ کی نسبت تردید کی اور بیان کیا کہ میرے حوالے کوئی ملزم بغرض انٹار و گیشن نہیں کیا گیا۔ دوران انکو آڑی متعلقین کے بیانات لیے گئے۔ انکو آڑی سے پایا گیا ایکہ کیڈٹ جن زیب SHO تھانہ سرائے صالح نے مشتبه عمران ولد محبوب کو مشکوک جان کر زیر دفعہ 55/109 ض ف گرفتار کر کے تھانہ لایا۔ جسکی نسبت معلومات ہوئیں کہ وہ رسہ گیر گروہ سے منسلک ہے۔ دوران انکو آڑی تھانہ میں مزید 03 مشتبه گان بھی موجود ہونا پائے گئے جن کو حوالات بند نہیں کیا گیا بلکہ بارک FRP کنسٹیبلان میں رکھا جا کر نگرانی کیلئے کنسٹیبل سعید نمبر 124 کی ڈیوٹی لگائی گئی۔ مشتبه گان کی سرسری انٹار و گیشن کے لیے انور خان OII تھانہ سرائے صالح اور الزام علیہ عبید الزمان IHC تھانہ سرائے صالح کو مطلع کیا گیا۔ مشتبه گان کے ہمراہ کنسٹیبل سعید کی ڈیوٹی ختم ہونے پر کنسٹیبل مقرب ریاض کی ڈیوٹی لگائی گئی۔ جب کہ کنسٹیبل طاہر زمان کی مسجد ڈیوٹی سنائی گئی جو کہ کنسٹیبل مقرب ریاض نے کنسٹیبل طاہر زمان کو کہا کہ آپ ملزمان کے ساتھ ڈیوٹی کریں میں مسجد ڈیوٹی پر جاتا ہوں اور کنسٹیبل مقرب ریاض مدد محرز سفیل احمد کے نوٹس میں لگا کر اسلحہ و ایسٹیشن لے کر مسجد ڈیوٹی کیلئے چلا گیا۔

SI انور خان OII اور الزام علیہ عبید الزمان IHC/INV نے تھانہ آ کر مشتبه گان کو انٹار و گیٹ وغیرہ کیا۔ نماز جمعہ کا وقت ہونے پر تھانہ سے اکثر پولیس ملازمان نماز جمعہ کی ادائیگی کیلئے چلے گئے۔ اس دوران کنسٹیبل طاہر زمان مشتبه گان کی نگرانی کے لیے موجود تھا اور دوران انکو آڑی انور خان OII کی بھی موقع پر موجودگی پائی گئی۔ جب کہ انور خان OII کے بیان کے مطابق الزام علیہ عبید الزمان IHC بھی ادائیگی نماز جمعہ کے لیے چلا گیا۔ مسمی عمران مذکورہ جو کہ اُس وقت تھانہ کے کسی مقدمہ میں نامزد ملزم نہ تھا صرف مشتبه تھا جو زیر دفعہ 55/109 ض ف گرفتار کیا گیا تھا اس لیے پولیس ملازمان نے اُسکی نگرانی کی ڈیوٹی کو زیادہ اہمیت نہیں دی۔ جس کی وجہ سے مشتبه عمران موقع پا کر فرار ہونے میں کامیاب ہو گیا۔ پھر یہی مشتبه تھانہ حطار کے مقدمہ علت 331 مورخہ 28.09.18 جرم 380/34 PPC میں ملزم نامزد ہوا۔

انکو آڑی سے الزام علیہ عبید الزمان IHC/INV کا مشتبه کو انٹار و گیٹ کرنا پھر نماز کی ادائیگی کے لیے چلا جانا پایا گیا ہے جبکہ بوقت فراری مشتبه موقع پر کنسٹیبل طاہر زمان اور SI انور خان OII کی موجودگی پائی گئی ہے۔ تاہم عبید الزمان IHC/INV کو بھی مشتبه کی انٹار و گیشن کے لیے مامور کرنا اور مشتبه کا انٹار و گیٹ کرنا بیان کیا۔ چاہئے تھا کہ مشتبه کو بوقت نماز بند حوالات تھانہ کیا جاتا۔ مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔

ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس

سرکل خانیپور

بیان ازان عبید زمان مکر ۱۱۴/۶۶۶ حینہ قمار کرم صالح طال پرن لائن

بدرمانت بیان نکر میں نے قبل ازیں جو اب چارج ہوئی ہیں جو بیان کرنا ہے
فیرا وہی بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے

Seal

عبید زمان ۱۱۴ مکر ۶۶۶

Mob no 0344-1789669

30/10/2018

جنا عالی

ڈائٹری مشینری 2973 مورم 11/18 عمارت رختروجا SHPO

نسبت چار ان شیت مسرومن خدمت ہوں۔ اگر وہ 28/9 کو نہ لوجا SHO
صا نے میرے حوالہ کوئی ملنگز بھرتن انسا درگیشن کیا تھا اور نہ ہی مجھے
تفادہ میں کسی دیگر دفتر نے کوئی ملنگز میرے حوالہ کیا میں وہ صا کہ
سجراہ علاقہ میں تھا اور جو وقت صا SHO صا نے فرسیر کیا کہ

میں نے دفتر میں اگر بیان کیا کہ مجھ سے ملنگز تھاں گیا ہے اس
وقت میں بسلسلہ شیش رختروجا SSP/11111 میں موجود تھا جس میں

صلح میرے دفتر میں، جوان شامل ہے۔ ان تمام دفتر میں جو لکان سے
بھی میرے متعلق معلومات حاصل کی جا سکتی ہے کہ اس وقت میں
تیرا تھا اور میری دائیں لڈز باجے میں چھوٹی کی چھوٹی ہے جس کو لڈ

دفتر ہوں۔ لڈز باجے بھی چیک کیا جا سکتا ہے جو چھوٹی کو لڈ ہے میرے
لوڈر چھوٹا اور بے بنیاد لڈز ہے اس نے بیس لڈز کیا خدمت
ہے اس سے میں نہ آسکتا ہوں لڈز چار ان شیت جیڈا داخل دفتر
فرما کر مشکو فرما جا چارنے

Shakil
14C Police Line
17-10-18

بیان ازبان سی کرڈ جس میں یہ تحریر کی گئی ہے۔

بیانی میں کہ جس میں 28⁹/₁₈ کو مستند عمران کے نام سے لکھا گیا ہے۔

حال ہزارہ مالکونی راہ کنڈیا کی کنیت جس کا جس نے اطلاع دی کہ وہ کون سا ہے۔

مذکورہ ہے جو اپنے گروہ کی کسی شخصیات انہوں سے مال جو کسی جو کر کے ہے۔

عمران کی آمد کی کنیت بدوران کنیت اطلاع پھر سر کے صالح سے کہا ہے جس میں بیان ہے

گروہ کے عمران کے بیان کیا گیا۔ مذکورہ ہے صالح کے بیان سے کہ وہ غیر مالکونی ہے۔

نہ ہوئی۔ عمران مذکورہ کو درود کفرانہ کہانی لے کر سر پر ہاتھ رکھ کر بیٹھے

کے 1870 میں مجاہد الزمان 1146 ا۔ کبیل ملک 277 کے مالک کیا

کنیت کنیت میں نے اپنی والدین کے نام سے روزانہ 28⁹/₁₈ میں فصل کر کے

درج روزانہ جمع کی۔ میں نماز جمع کے لیے روانہ ہو گیا۔ کون نماز جمع لے کر اس کے

دفتر تھا۔ DPC کے والوں نے دفتر خود میں جو جو حکام مجاہد الزمان

1146 نے دفتر آ کر بتلائے کہ مستند عمران مذکورہ ان سے کہا گیا ہے۔

کہیں ملازمت سے غفلت لائے والی کا نظام کیا ہیں۔ مستند مذکورہ ان سے کہا گیا

گیا۔ نملہ حالات واقعات احقران بالا کے نوٹس میں لکھا ہے۔ جس کی

کنیت میں نے احوال وہ 22 روزانہ جمع 28⁹/₁₈ کے درج روزانہ جمع کے کفرانہ

آندو اور / کا وائی احقران بالا کو ارسال کی۔ یہاں سے بیان ہے۔

5/11/18
5/11/18
5/11/18

سوال نمبر 3

فورم 28/18 کو دفتر ضا۔ سہیلہ صاحبہ سے کورٹ 14/05/2014ء کے مندرجہ ذیل جواب
آپ کی جو تحریر کا مجموعہ ہے تمہارا کہ جس

جواب

مندرجہ ذیل یاد میں ہے۔ اگر ہو گیا ہے تو اس بار ادائیگی کے دوران سے مندرجہ ذیل
کی ہوگی۔ آپ کی عمر اسیٹ بار میں ہے

سوال نمبر 4

کیا آپ کو معلوم ہے کہ صبر والیسی لوگس کھانے کے روزنامہ میں کی گئی ہے
اس بات کا تحریر کھانے رقم دار ہے۔ دھم دھمات کر سکتا ہے اور 14C
تقریباً اسیٹ بار ادائیگی والیسی خود کرنا ہے

جواب

سوال نمبر 5

کھانے سے دفتر ضا۔ سہیلہ صاحبہ کی تقریباً اسیٹ بار ادائیگی ہے
سہیلہ صاحبہ کی تقریباً 15 منٹ تک لگے ہیں

جواب

سوال نمبر 6

مستہ گمان 04 لفر کی اینٹارگین سے آپ نے کچھ بھجوا دیا کا
جواب میں نے آپ کو بھجوا دیا

جواب

سوال نمبر 7

آپ نے اپنے بیان میں 04 لفر مستہ گمان کا تحریر کیا ہے۔ آپ آپ کو صاف
کر سکتے ہیں کہ یہ لفر مستہ گمان کا یا وہ لفر مستہ گمان ہے؟

جواب

موقع پر 04 لفر مستہ گمان ہے جسے ہم معلوم نہیں ہے کہ کون کون ہے۔ لیکن وہ
کھانے کے کسی صدمہ میں ماحزر دہرمان سے ہے؟

سوال نمبر 8

سوال نمبر 1

آپ نے اپنے بیان میں کیا کہ میں علاقہ میں تھا۔ پھر آپ نے کہا کہ
میں نے کہا کہ میں نے علاقہ میں کیا کیا ہے

جواب

میں نے کہا کہ علاقہ میں سوئے تھے۔ اس دوران میں مجھے کیا یاد آئی ہے
دیکھا کہ وہ لفر مستہ گمان آپ کی سگرا میں مکرہ کے اندر موجود تھے

بیان انزاں محمد الوردی/011/21 مکانہ سر اصالہ

طقتاً بیانیہ سر 28⁹/₁₈ کو میں حج فوقی کو لکھیں جو کی ڈاکٹری سے دفعات میں
 علاقہ میں موجود تھا کہ مکانہ سے اطلاع ملی کہ انہوں نے مکانہ سٹی ہری کورد
 سے حشدگان 04 کھولے جس حشدگہ انکار گشت کی جائے۔ عبد زمان
 14c جس کے پاس مقدمہ رقم 379/458 مکانہ سر اصالہ انرفٹس تھا
 میں والوں مکانہ آجاتے انکار گشت عبد زمان 14c نے شروع کی تو ہی کھی
 کہ کسٹل ملاک طاہر نمبر 277 نگرانی کیے جو چور تھا۔ عہ کار کورد اور نماز
 کا وقت تھا عبد زمان 14c حشدگان کو کسٹل جو چور کی نگرانی میں
 حضور کر نماز کی اور سٹی کے علاقہ گیا۔ جو اس دوران کسٹل
 ملاک طاہر سے 01 حشد عمران ولد محبوب کسٹل میں سر گیا جسکی
 اطلاع کسٹل نے بھاگ جانے کے کافی دیر بعد ہی۔ مذکورہ حشد عمران
 عمارت کے پاس مکانہ سر اصالہ کے کسی مقدمہ میں حلیم من تھا۔

عبد الرحمن بیان
 31/01/2018
 07-11-018

سوالات و جوابات الزام علیہ عبد زمان 14c

سوال 1- کیا حدی روایتی آپس کو علاقہ کی ہوئی تھی
 جواب - جی ہاں۔

سوال 2- کیا علاقہ اندراج روزانہ ہے آپ کی روایتی والیسی منام کی ہے ہوئی ہے
 جواب - ہری خوردہ 28⁹/₁₈ بوقت 1715 بجے والیسی قابل علاقہ ہے۔

جب آپ نے ملزمان کو دہری نگران میں رکھا تو کیا حلہ خان کو پھیلے دیاں لگی ہوئی
کھین کہ ہیں

03 لڑخسٹہ ماں کو پھیلے دیاں لگی ہوئی پھیلے دیاں لگی ہوئی
تک پہنچے تھے

کہہ اہ لڑخسٹہ جو پھیلے دیاں لگی ہوئی تھے کیا آب و ہوا میں تھے
وہی ملزم / مشتبہ کہا گیا ہے۔

بعد میں تہہ والا کہ لڑخسٹہ لگی ہوئی تھے ان دنوں کہا جاتا تھا کہ وہاں گیا۔

دستی الزام علیہ
M. Ammar
07-11-2018
Ps-S-S

طالع الزام علیہ
دستی الزام علیہ

دستی الزام علیہ 11C
ال

133

بیان مندرجہ میں 26/11/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 28/11/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 29/11/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 30/11/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 01/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 02/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 03/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 04/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 05/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 06/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 07/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 08/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 09/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 10/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 11/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 12/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 13/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 14/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 15/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 16/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 17/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 18/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 19/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 20/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 21/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 22/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 23/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 24/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 25/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 26/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 27/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 28/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 29/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔
 30/12/2018ء کو جمع ہونے والے سوالوں کا جواب دیا گیا ہے۔

مندرجہ بالا
 میرا سوال
 30/10/18

سوال نمبر 1028
 جواب: NIL
 سوال نمبر 1029
 جواب: NIL

سوال نمبر 1030
 جواب: آج بھرتی ہوئے ہیں۔ ان کے ناموں کی فہرست مندرجہ ذیل ہے۔
 سوال نمبر 1031
 جواب: آج بھرتی ہوئے ہیں۔ ان کے ناموں کی فہرست مندرجہ ذیل ہے۔

سوال صحائف الزمان علیہ عبیدہ ۱۱۱۷

کیا آپ کے ساتھ ملزم احسنہ مذکورہ مدعا حوالہ سوا گیا ؟
۱۱۱۷
ملزم نے اپنے وجود کے متعلق
مذکورہ مدعا کے متعلق جواب دیا ہے۔

سوال

جواب

۱۱۱۷

بہان کے لئے سوال
 ۲۰۱۱ مے ۱۸/۹ کو تمام

دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں
 دماغ میں بارک ہیں

Handwritten signature

سوال: آپ کے بیان سے دلائل مستند عمران مذکورہ الزماتین شام اور کئی دیگر ممالک کے حوالے سے کیا
 تھا۔ اس بات کی وضاحت کریں کہ ملزم مذکورہ کس سے حوالہ سے آیا تھا۔
 جواب: ملزم ۲۰۱۱ مے ۱۸/۹ کو کئی ممالک سے حوالہ سے آیا تھا۔

Handwritten signature

سوال: منجانب الراج علیہ عبدالرحمن

سوال ۱- ملزم جس وقت ۲۰۱۱ مے ۱۸/۹ کو کئی ممالک سے حوالہ سے آیا تھا۔
 جواب: یہ آپ اس وقت جو دہشت گردی سے متعلق ہو رہے تھے۔
 ۲۰۱۱ مے ۱۸/۹ کو کئی ممالک سے حوالہ سے آیا تھا۔

سوال: منجانب الراج علیہ طاهر

NIL سوال

سوالبر شمارب الزام عملار طابم زمان

سوال نمبر 1
جواب 1 -
04 - نسبتہ مان تھے اور یہ وقت کیاں مگر سوئی تھیں -
جس آئے حستہ کوشل سے 124 کے حوالے سے تو ان کی تعداد کوشل تھی اور
کیا ان کو یہ وقت کیاں مگر سوئی تھیں کہ نہیں؟

سوالات شمارب انوار الزام اخیر

سوال نمبر 2
سوال نمبر 1
جواب -
حستہ مان عمران وغیرہ کو کس وقت کیاں میں لایا گیا تھا؟
تقدیر کیا لمح سے وقت کیاں - 04:10:00 سے لے کر تھا

سوال نمبر 2
جواب 1 -
کیا کوشل سے 124 کی ڈیوٹی فہم نے لے کر اپنے کوشل حستہ مان کی
نگران کی ڈیوٹی سناھی تھی؟

جواب 1 -
میں نے فقیر ریاض کو ڈیوٹی سناھی تھی - فقیر ریاض نے کوشل طابم سے
ڈیوٹی لیا تھا اور یہ وقت طابم نے لایا اور کہا کہ مجھے تمام حستہ مان
کساتھ میں ڈیوٹی کرانی ہے - جس پر فقیر ریاض نے کوشل کو اسٹیم لائونڈ
دیکر حستہ مان لے کر لیا تھا -

سوال نمبر 3
جواب -
اور عبید 11C میں مگر ہمارے FPP میں تھے تو ہمارے وقت -
میں نے ان کو اور عبید 11C میں ان سے کہاں موجود تھے؟
میں نے ان کو اور عبید 11C میں لایا تھا -

سوال

دستخط عبید زمان 11C

دستخط ملاک طابم الزام

دستخط سید عبدالغفور

سوال جواب ملک لائبر الزام علیہ

سوال: حیدرآباد/حیدرآباد کو صوبہ وقت آئے دیکھا ملزماں کو پہنچا دیا گیا ہوگی کسی
کے نہیں؟ اور کتنے تھے۔ اور اس کو بنا کر لیا تھا

جواب: (4) ملزماں تھے جنکو ہیکل لایا گیا تھا لگ بھگ 1950ء۔ ملزماں کے پاس آ
۱۱۳۰ اور ۵۱۱ ص ۳۳۰ ہے

سوال: کیا یہ سچ ہے کہ میں نے آکر لیا تھا آج - جسے ڈیوٹی پر علی جا رہا
میں ملزماں/حیدرآباد کی ٹکرائی ہوئی تھی

جواب: میں ملک طام کو بہاؤ ملزماں/حیدرآباد کی ٹکرائی ہوئی تھی جسے ڈیوٹی پر
جانا ہوا ہے۔

سوالات جوابات آئیو اے اے

سوال: پہلے بیان سے آج کے کیا ہے کہ ہمارے سفیل نے تھے حیدرآباد کی ٹکرائی اور الزام
ملک طام کو جسے ڈیوٹی سنا تھا اور ملک طام کیلئے تھے کیا نہیں

حیدرآباد کی ٹکرائی ہوئی تھی آپ جسے ڈیوٹی پر طام اور الزام
آئے کیا سفیل ہمارے تھے جسے ڈیوٹی پر جانے لگا تھا۔ بیانات
کسناد کیوں ہے اور کون سا بیان سچ ہے

جواب: ۱۔ ہم یہ ہے کہ کئی سالوں سے ۱۲۱۱ نے تھے کیا آج - حیدرآباد/حیدرآباد

کی ٹکرائی ہوئی تھی۔ حیدرآباد کے ملک طام کیلئے کو کیا نہیں جسے ڈیوٹی
سے طام ہوا آج - حیدرآباد کی ٹکرائی ہوئی تھی۔ کئی میں ہر روز
کو شہر آئے رہے لگ بھگ ۱۲۱۱ نے تھے کیا آج

بان ایزان قریب رہاں عمر 69 حنفیہ ٹھکانہ سرکار مالہ حال چوکی TTP
 ملحقہ ہائی سول کم ڈورفر 28-9/18 کو کو وقت قریب 12:00 میں عدالت چائے میں
 ملازمان حنفیہ کے کتبہ ٹھکانہ والوں آیا۔ اس وقت حنفیہ محکمہ عمران وغیرہ
 باآں کیڈان FRP میں موجود تھے ان کے پاس اللہ عبادت عہدہ 114c
 اور کئی ملک طائر بھی موجود تھے۔ صفا۔ اللہ عبادت عہدہ ٹھکانہ کو اسٹارٹنگ
 کر رہے تھے۔ ^{اسی دوران} صدر حنفیہ سفیل نے مجھے مسجد ڈیوٹی پر جانے کا کہا اور میں
 مسجد ڈیوٹی سے روانہ ہو گیا۔ والوں آکر تہہ خلاصہ حنفیہ عمران درجہ
 پولیس ملازمان سے کہا کہ تیار ہے۔ حنفیہ ہمایاں ہے

حنفیہ۔ رہاں عمر 69 چوکی TTP
 02/11/2018

سوال نمائند الزام علی عبیدہ 111c

سوال ملازمان / حنفیہ ٹھکانہ عمران وغیرہ کو کس وقت ٹھکانہ لایا گیا تھا یا کس وقت ان
 کو ٹھکانہ سے دیکھا ہے

جواب میں ملازمان سے کہہ کر ڈیوٹی پر ملازمین کو تیار کیا گیا۔ مجھے مسجد سفیل
 کہ کس لمحہ حنفیہ ٹھکانہ کو ٹھکانہ لایا گیا اللہ والوں آیا تو تقریباً 12:15
 ملازمان / حنفیہ ٹھکانہ کو ٹھکانہ سے دیکھا گیا

سوال ملازمان کو کس لمحہ ڈیوٹی پر تیار کیا گیا

جواب مجھے کئی سرحد عمر 124 نے ملازمان کے ساتھ ڈیوٹی پر تیار کیا گیا

سوال عمر مسجد ڈیوٹی پر کس وقت گئے تھے۔ اور کس لمحہ ڈیوٹی پر تیار کیا گیا
 جواب تقریباً 12:30 نے مجھے صدر حنفیہ سفیل نے مسجد ڈیوٹی پر تیار کیا گیا

بمان ابراہن طاہر سنجواری رقم 143/5 حقیقہ حکام سربراہ صالحم

حلیاً بمانی جو کہ موجودہ 28⁹/₁₈ کو جسے حکام نے سنتری ڈیوٹی کو جو در حکام
صا - SHC صا نے حقیقہ عمران وار قبو سیکر شہاد مقصود کو حکام الاکر
انٹرایکٹو کیے جبکہ عمران 11HC اور فلڈ طام 277/4 کے حوالہ کیا -
کہو جس سے شہادیں ہر جے متبر حلا تم مدینہ مذکورہ بار سے حکام
گیا 2 - حقیقہ مذکورہ صبر کا نگرانی میں ہیں کیا - بلکہ بارن کر لانا اس
پر دو لوگس ملائے جانے حقیقہ والا کسی نگرانی میں کیا - مہر اس میں بیان
جے جو کہ دوسرے جے

Khush

گیٹیل طاہر سنجواری رقم 143/5
Mob no: 0344-9410485

30/10/18

سوال منجانب الزام علیہ عبیدرزمان

سوال کیا آپ کے ساتھ ملزم SHC تھا نے قریب حوالہ کیا
جواب 1 - آپ میں حکام میں جے آئے جاتے رہے جے میں نہیں جے (ملزم آپ کو
سوا حکام میں

سوال منجانب الزام علیہ ملک طام

سوال کیا آپ کے ساتھ سنیز مذکورہ صا - SHC نے الاکر قریب حوالہ کیا کیا
جواب 1 - میں سنتری ڈیوٹی کو جو در حکام (کریل قریب ملزم آپ کے حوالہ کیا کیا -
Khush

بیان ازبان سید احمد فر 124 سیدہ فغانہ سیدہ عالم
 برائی شولہ م حوضہ 28⁰⁹/₁₈ کو علی التبع سے ملزمان / حشرہ گمان عمران سید جبران کی سادہ
 سوری ڈیوٹی تھی جو وقت قریب 12:45 بجے جس نے سادہ طلبہ کے 277 کو ملزمان /
 حشرہ گمان عمران وغیرہ کی نگرانی پر چھوڑ کر صدر حجرہ سفید احمد کو جانے سنا کہ حشرہ گمان
 کی نگرانی کئے متبادل کی نگرانی ڈیوٹی سناھی جاتے - صدر حجرہ سفید نے کہا کہ
 کی نگرانی حشرہ گمان کو کیونکہ وہ حشرہ گمان کی سادہ ڈیوٹی کرتے - حشرہ گمان
 میں سیدہ رابعہ کو بھیجا اور ان کی چاہ گمان والہ کرتے صدر حجرہ سفید کی نگرانی
 کے متعلق حشرہ گمان کے ساتھ ڈیوٹی کرنے کا کیا - رابعہ دوران ملک طلبہ کی
 نے بے فون کر کے دریافت کیا کہ ملزمان / حشرہ گمان کی سادہ ڈیوٹی پر کون آئے
 گا - جس کو حشرہ گمان کی نگرانی کی نگرانی آگے یا حشرہ گمان کی ڈیوٹی
 کئے جس پر رابعہ صدر حجرہ سفید اور ان کے حکم تھا کہ سیدہ ڈیوٹی پر
 جس نماز جمعہ کی اور اس کے بعد نماز سے اور انہوں نے کہا - والہ ہی نہ تھے
 دیگر لڑکی کو تیار ہلا کر حشرہ گمان کے گمان سے کہاں گیا ہے - حشرہ گمان
 بیان ہے جو کہ درست ہے .

سیدہ احمد فر 124
 06/11/2018

میں حلقہ بالیوں اور موافق ۹/۱۸ ۲۸ کو نہ تو جہاں ۵۱۱۵ سے
 میرے حوالہ کی سب سے پہلی انشا پر مشتمل کیا تھا اور یہی مجموعہ تھا
 میں کسی دیگر چیز نے کسی سب سے پہلے حوالہ کیا میں ۱۱۱۱ سے کہ میرا
 علاقہ میں تھا اور جو وقت ۵۱۱۵ سے غیر پر تھا کہ میں نے اس
 میں اکثر بیان کیا کہ وہ سب سے پہلے وہاں تھا کہ ان وقت میں
 دست بردار ۵۱۱۵ سے (دوسری) قبیلہ پر تھا میں میں صلح ہو
 تے انہوں نے جو ان شامل تھے ان سے میرے متعلق پتہ نہ لایا جی کی
 جاننے کے لئے کہ میں ان وقت کیا تھا میرے لئے اور جو وقت اور بے بیزار
 ان کے لئے قبیلہ کے قوت و شرافت میں انہوں نے جان لیا اور میں
 میرا بیان ہے کہ میری والدین بھی مرزا ہیں جو دست سے لگے
 میں ۱۱۱۱ سے کہ میرا بھی والدین کا تھا۔

میں ۱۱۱۱ سے کہ میرا بھی والدین کا تھا۔
 غیر زلفان ۱۱۷۷

احمد علی

بیان طاسیر زمان 277

میں حلقہ ہلال یوں۔ فوراً 18/9 کو ایسی لڑائی ہوئی کہ گنت سے
 واپس آئے۔ اور فوراً 28/9 کو صبح 5 بجے اور عصر 1 بجے
 کے درمیان کوئی مدتی نہیں رہا۔ اور یہی ہیں کے اور
 عبید زمان 1842ء کے دفتر صبح 5 بجے سے ظہر تک کہ گنت سے
 بیان کیا ہے۔ یہ جو ہوتا ہے یہاں لڑائی ہے۔ یہ ایسی بیان

طاسیر زمان 277

بھان عبد السلام صاحب قمر 26 HC حیدر آباد ریلوے صاحب بھائی بونٹ

خورشید 19 اور کولہ پور 3 ریلوے حیدر آباد میونسپل کورپوریشن خورشید 28/9

کو جا بھائی صاحب حیدر آباد عمران واپس قریب الہی شہر انجمن کنگز 18

موجود حال پتہ راجہ کالونی راجہ کپڑی گوشت خانہ صاحب کنگز سے فیس دفعہ

55/106 من ف میں گھر فٹنگ کے ساتھ ساتھ فٹنگ کے ساتھ ساتھ سرسری

انٹارگریڈنگ کیلئے میٹروپولیٹن کے پتہ مارک 1917 میں حیدر آباد

9/12 کے حوالہ نمبر کے کنٹریل میں طویل 277 کو فٹنگ کی پتہ حیدر آباد

کی رپورٹ حوالہ نمبر 20 روزنامہ 28/9 میں پتہ مارک کے ساتھ حیدر آباد

مذکورہ حیدر آباد انٹارگریڈنگ کے حوالہ میں حیدر آباد کی حیدر آباد

رپورٹ حوالہ نمبر 22 روزنامہ 28/9 میں صاحب نے پتہ مارک کے ساتھ

مذکورہ حیدر آباد صاحب 5/12 صاحب نے میٹروپولیٹن کے پتہ مارک کے ساتھ

حیدر آباد 9/12 کنٹریل میں طویل 277 کے حوالہ مارک میں لکھا

حیدر آباد کے حوالہ رپورٹ کے ساتھ

Handwritten signature and date: 29/9/18

بیان نیشنل مقررہ راضی 69 دفعہ کے مطابق کسراخ صحاح برای ہوں کہ
 مورخہ 18-9-28 کو ہفتانہ میں موجود تھا کہ نیشنل ویب ٹاپر 277 کو صدر مقرر
 نیشنل خان کے مسودہ ڈیوٹی جیل مجھے مشتمل مقرر کے مطابق نگرانی کرنے کی ڈیوٹی
 کا بتلایا جو نیشنل ویب ٹاپر 277 کے مجھے لہا کہ میں مشتمل عمران کی
 نگرانی کی ڈیوٹی کرنا ہوں تم مسودہ ڈیوٹی پر چلے جاؤ جو نیشنل ویب ٹاپر 277
 کو صدر مقرر نے نیشنل مقرر 540 صحاح عبید زوان 141 سے سوائف مشتمل کی
 نگرانی پر مقرر کیا جیل میں اس کی ایجوکیشن کے لئے ہفتانہ سے روانہ ہو گیا
 جب نماز ڈیوٹی سے فارغ ہو کر واپس آیا تو ہفتانہ میں پہنچ کر پتہ چلا
 کہ مشتمل عمران ویب ٹاپر 277 اور عبید زوان 141 سے ہفتانہ کے
 صدر ٹاپر 277 کے نوڈ مجھے مسودہ ڈیوٹی پر بھیجا تھا اور ایسی مقرر سے
 مقرر کے مطابق ڈیوٹی کرنے کے لئے اس کا پتہ میرا یہ ہی بیان ہے جو درج ہے

Handwritten signature

69

29-04-2018

0312-5926212

۷۱۴
۷۵۰
در ۳۰ روز ...
۵۱۵
۲۸/۹
۶۹
۲۷
۸
۲۷
۵۱۵
۲۸/۹

(5)

mm. ps. 5. School
28-9-018

بیان شہزادہ شہزادہ ۱۴۳۱ھ میں ہونے والے اس واقعے کے بارے میں میر تقی میر نے صرف 28 کو
 میر تقی میر نے اس واقعے کے بارے میں دو غزلیں جو میں نے اس واقعے کے بارے میں صرف 28 کو
 540ء میں میر تقی میر نے اس واقعے کے بارے میں دو غزلیں جو میں نے اس واقعے کے بارے میں صرف 28 کو
 آئے اور اس کے نتیجے میں میر تقی میر نے اس واقعے کے بارے میں صرف 28 کو
 ظاہر ہوا کہ 277 کے سوال پر میر تقی میر نے اس واقعے کے بارے میں صرف 28 کو
 عمران خان سے اس واقعے کے بارے میں میر تقی میر نے اس واقعے کے بارے میں صرف 28 کو
 میر تقی میر نے اس واقعے کے بارے میں صرف 28 کو
 میر تقی میر نے اس واقعے کے بارے میں صرف 28 کو

Khawaja

29/9/18

بیان حسن سردار $\frac{4c}{62}$ مستحق تھانہ اسے معاف کیا جائیگا کہ جس
 مورخ $\frac{13}{18}$ کو بطور $411c$ گزارت گذرت لے کر لکھا گھذا العینات دیوں
 مورخ $\frac{28}{18}$ کو باریک میں موجود تھا کہ جسے عمر ان ولا محسوب الی اس کے
 شاہ فقیر کو انڈا دے گا۔ اس کے لئے اسے جسکو عبید زمان $411c$ اور کبیل
 ملک خاں 277 کی نگرانی میں سرسری انڈا دے گا۔ اس کے لئے حوالہ کیا جو میں انڈا
 پر دے گا۔ اس کے لئے حوالہ کیا و اس کے لئے حوالہ کیا کہ جسے دوران انڈا دے گا۔ ان سے
 جہاں گاہا اس کے لئے بیان ہے جو درست ہے

411
 Mc. ps. S. Suleh
 $\frac{29}{18}$

Handwritten notes in the left margin, including a circled '4' and some illegible scribbles.

اصلاح فروری 1918

فہرست اصلاح

نیشنل ایجوکیشنل کونسل 25 فروری 1918

67-13-16
8-10-18

آئی ایف ایس 10/18
آئی ایف ایس 18

خانم رفیقہ صاحبہ، 114، ایف ایف ایس، سولہ ویں نمبر، کراچی
 ایف ایف ایس، 223/18
 ایف ایف ایس، 224/18
 ایف ایف ایس، 225/18
 ایف ایف ایس، 226/18
 ایف ایف ایس، 227/18
 ایف ایف ایس، 228/18
 ایف ایف ایس، 229/18
 ایف ایف ایس، 230/18
 ایف ایف ایس، 231/18
 ایف ایف ایس، 232/18
 ایف ایف ایس، 233/18
 ایف ایف ایس، 234/18
 ایف ایف ایس، 235/18
 ایف ایف ایس، 236/18
 ایف ایف ایس، 237/18
 ایف ایف ایس، 238/18
 ایف ایف ایس، 239/18
 ایف ایف ایس، 240/18
 ایف ایف ایس، 241/18
 ایف ایف ایس، 242/18
 ایف ایف ایس، 243/18
 ایف ایف ایس، 244/18
 ایف ایف ایس، 245/18
 ایف ایف ایس، 246/18
 ایف ایف ایس، 247/18
 ایف ایف ایس، 248/18
 ایف ایف ایس، 249/18
 ایف ایف ایس، 250/18
 ایف ایف ایس، 251/18
 ایف ایف ایس، 252/18
 ایف ایف ایس، 253/18
 ایف ایف ایس، 254/18
 ایف ایف ایس، 255/18
 ایف ایف ایس، 256/18
 ایف ایف ایس، 257/18
 ایف ایف ایس، 258/18
 ایف ایف ایس، 259/18
 ایف ایف ایس، 260/18
 ایف ایف ایس، 261/18
 ایف ایف ایس، 262/18
 ایف ایف ایس، 263/18
 ایف ایف ایس، 264/18
 ایف ایف ایس، 265/18
 ایف ایف ایس، 266/18
 ایف ایف ایس، 267/18
 ایف ایف ایس، 268/18
 ایف ایف ایس، 269/18
 ایف ایف ایس، 270/18
 ایف ایف ایس، 271/18
 ایف ایف ایس، 272/18
 ایف ایف ایس، 273/18
 ایف ایف ایس، 274/18
 ایف ایف ایس، 275/18
 ایف ایف ایس، 276/18
 ایف ایف ایس، 277/18
 ایف ایف ایس، 278/18
 ایف ایف ایس، 279/18
 ایف ایف ایس، 280/18
 ایف ایف ایس، 281/18
 ایف ایف ایس، 282/18
 ایف ایف ایس، 283/18
 ایف ایف ایس، 284/18
 ایف ایف ایس، 285/18
 ایف ایف ایس، 286/18
 ایف ایف ایس، 287/18
 ایف ایف ایس، 288/18
 ایف ایف ایس، 289/18
 ایف ایف ایس، 290/18
 ایف ایف ایس، 291/18
 ایف ایف ایس، 292/18
 ایف ایف ایس، 293/18
 ایف ایف ایس، 294/18
 ایف ایف ایس، 295/18
 ایف ایف ایس، 296/18
 ایف ایف ایس، 297/18
 ایف ایف ایس، 298/18
 ایف ایف ایس، 299/18
 ایف ایف ایس، 300/18

ایف ایف ایس

S. S. Salati
8/10/18

Sir
 Forwarded
 sak
 D.S.P. / Headquater
 Haripur
 9-10-18

ORDER

The following police officers/ officials are hereby suspended being charged in case FIR No. 632 dated 04.10.2018 u/s 223/224 PPC PS Sarai Saleh with immediate effect.

- 1. HC Ubaid Zaman No. 606
- 2. FC Tahir Zaman No. 277

District Police Officer
Haripur

No. 6213-16

/OHC dated Haripur the 3 /10/2018.

Copy of above is forwarded for information to the:-

- 1. Superintendent of Police, Investigation, Haripur
- 2. RI, Police Lines, Haripur
- 3. SHO PS Sarai Saleh
- 4. PA to District Police Officer, Haripur for departmental proceeding.

OB No. 688

11.10.2018

District Police Officer
Haripur

*Entered in
Main Book
Date*

"E"

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, Dr. Zahid Ullah, (PSP), District Police Officer, Haripur, Competent Authority under Police Rules 1975, do hereby serve Final Show Cause Notice upon you IHC Ubaid Zaman No. 606 on the following grounds: -

"That while you posted at PS Sarai Saleh, it has come to the notice of the undersigned vide Memo No. 1463 dated 08.10.2018 by DSP/HQRs Haripur that accused Imran s/o Mehboob Elahi r/o Shah Maqsood was arrested vide Daily Diary No. 20 dated 28.09.2018, u/s 55/109 CrPC, who succeeded to escape from your custody. Resultantly, a case FIR No. 632 dated 28.09.2018 s. 223/224 PPC, PS Sarai Saleh, was registered against you. You act show negligence and irresponsibility during official duties, which is gross misconduct on your part in terms Police Rules 1975"

(1) For the purpose of scrutinizing the conduct on your part with reference to the above allegation, you were served with Charge Sheet/Statement of allegation and Deputy Superintendent of Police, Haripur was appointed as enquiry officer against you for the conduct of proper departmental enquiry vide this office Endst No. 351-53/PA dated 10.10.2018

(2) The enquiry officer after conducting proper departmental enquiry submitted his finding vide his office letter No. 294/R dated 03.12.2018, in which he had the charges of misconduct proved and recommended for minor punishment under section-4 of the KPK Police & D Rules 1975.

(3) Keeping in view of above allegation on your part, you are hereby called upon to Show Cause within (07) days of the receipt of this Final Show Cause notice as to why you should not be awarded punishment under the Police Rule 1975, if your written reply is not received within stipulated period. It shall be presumed, that you have no defense to affirm, you are also allowed to appear before the undersigned if you so desired.

رجسٹرڈ
کاپی
ماریٹائی

OR
OHC
Entered
OB No 894
27-12-2018

(Dr. Zahid Ullah) PSP
District Police Officer
Haripur

District Police Officer No. 1001 / dated Haripur the 27/12/2018
Haripur
Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Hazara Region Abbottabad please.

Forfeiture of 2 years approved
idemic

District Police Officer
Haripur

Handwritten signature and date: 27-12-18

ORDER

Head Constable Ubaid Zaman No.606 while posted at Sarai Salah as IHC, it came in the notice of undersigned by DSP/HQrs vide his office Memo No.1463 dated 08.10.2018. That accused Muhammad Imran s/o Mehboob Elahi r/o Shah Maqsood, District Haripur was arrested vide daily diary No.20 dated 28.09.2018 u/s 55/109 Crpc. Who succeeded to escape from his custody. Later on, a case vide FIR No.632 dated 28.09.2018 u/s 223/224 PPC, PS Sarai Salah, registered against HC Ubaid Zaman No.606. The acts and omissions of defaulter police official were misconduct under Khyber Pakhtunkhwa, police efficiency and discipline rules 1975. Therefore, He was served with charge sheet and statements of allegations, vide this office Endst No.351-53/PA dated 10.10.2018.

To probe the allegations, Mr. Amjid Khan Deputy Superintendent of Police, Khanpur, District Haripur was appointed as enquiry officer, who conducted proper departmental enquiry and submitted his finding, vide his office Memo No.294 dated 03.12.2018. In which, he held the accused police official guilty, on receiving recommendation of enquiry officer, sohe was called in orderly room and was heard in person.

Having gone through enquiry papers recommendation of enquiry officer and after personal hearing of accused HC Ubaid Zaman. The charges of misconduct against the defaulter police official stands proved, I am fully satisfied that HC Ubaid Zaman committed gross misconduct. Therefore, I, Dr. Zahid Ullah District Police Officer, Haripur being competent authority under Khyber Pakhtunkhwa efficiency and discipline rules 1975, awarded minor punishment of "forfeiture of approved service for 02 year" reinstated in service from the date of suspension with immediate effect.

Order announced.

OB No. 894 dated 27.12-2018

District Police Officer
Haripur

G

36

ORDER

This order is hereby passed to dispose off departmental appeal under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 submitted by HC Ubaid Zaman No. 606 of Haripur District against the order of punishment i.e. *forfeiture of approved service for 2 years* awarded to him by the District Police Officer, Haripur vide his OB No: 894, dated 27-12-2018.

Facts leading to punishment awarded to him are that accused Muhammad Imran s/o Mehboob Elahi R/o Shah Maqsood District Haripur was arrested vide daily diary No. 20 dated 28-09-2018 U/S 55/109 CrPC. Who succeeded to escape from his custody. letter on a case vide FIR no. 632 dated 28-09-2018 U/S 223/224 PPC Police Station Sarai Salah, registered against him.

After receiving his appeal, comments of DPO Haripur were obtained which were examined/ perused. The undersigned called him in O.R on 04.04.2019, heard him in person, discussed with DPO Haripur and his punishment of forfeiture of approved service for 02 years is reduced to forfeiture of 01 year approved service. He shall be monitored by DPO and report be communicated to the undersigned.

[Signature]
REGIONAL POLICE OFFICER
Hazara Region Abbottabad 8/4/2019

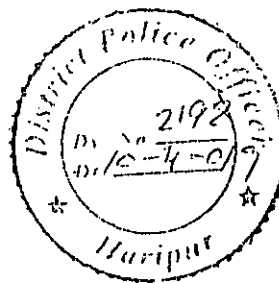
No. 1224 /PA, dated Abbottabad the 8/4 2019.

Copy of above is forwarded to the District Police Officer, Haripur w/r to his office letter No: 1177 dated 18-02-2019 for information and necessary action. Service Roll & Fauji Missal containing enquiry file is returned for your office record.

[Handwritten Urdu]

[Signature]
REGIONAL POLICE OFFICER
Hazara Region Abbottabad

[Handwritten notes]

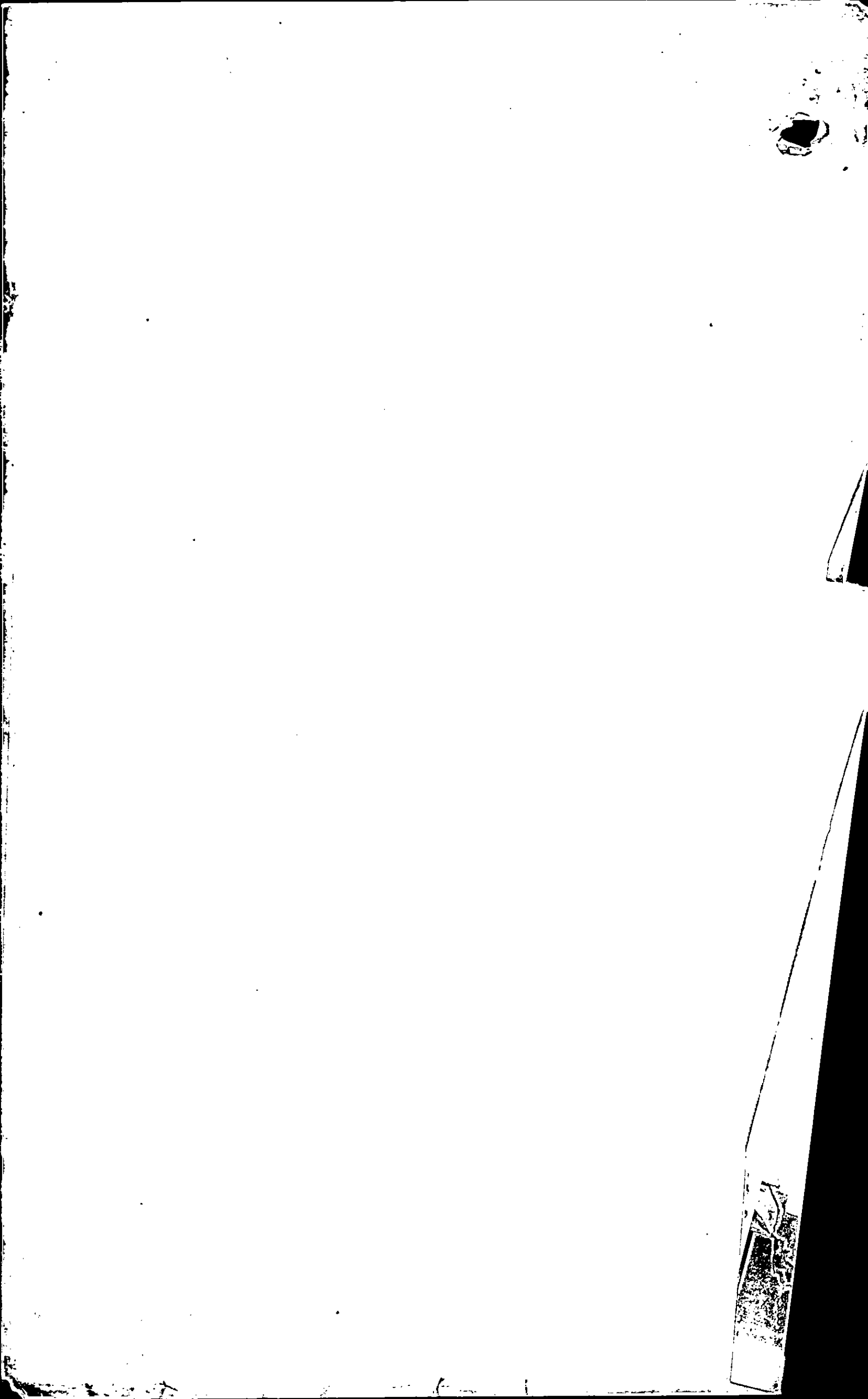


[Handwritten signature]

[Handwritten notes]

OB No 278
22-04-2019

[Handwritten notes at bottom]



BEFORE HONOURABLE KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

In the matter of
Appeal No. 563/2019

Ubaid Zaman.....V/S.....PPO/IGP & Others
(Appellant) **(Respondents)**

REJOINDER ON BEHALF OF THE APPELLANT

Respectfully Sheweth:

The appellant submits his rejoinder as under:-

Preliminary Objections:

1. Contents incorrect and misleading, the instant appeal has been brought in accordance with law, rules & regulations governing the terms and conditions appellant' service.
2. Contents incorrect and misleading, no rule of estopple is applicable in the instant case.
3. Contents incorrect & misleading, appellant has come to this Honorable Service Tribunal with clean hands as he has not committed any such act to attribute the allegation of unclean hands.
4. Contents incorrect and misleading, all the facts necessary are brought before this Honorable Service and nothing has been concealed.
5. Contents incorrect and misleading, all necessary parties have been arrayed in the instant appeal.
6. Contents incorrect and misleading, appellant has filed instant well within prescribed period of time limitation.
7. Contents incorrect and misleading, appellant has illegally been awarded the penalty of forfeiture of one year approved service hence the question of pressurizing the respondents does not arise.

8. Contents incorrect and misleading, both the impugned orders of the respondents illegal and against the rules & regulations applicable to the terms and conditions of appellant' service and no proper departmental inquiry was conducted.

ON FACTS:

Contents of para No.1 to 09 of the appeal are correct and the reply submitted to these paras by respondents in para-1 to 09 is incorrect and misleading hence denied.

GROUND:

All the grounds "A" to "G" taken in the memo of appeal are legal and will be substantiated at the time of hearing of appeal and reply submitted to these paras by respondents from "A" to "G" are incorrect and misleading hence vehemently denied.

It is, therefore, humbly prayed that the appeal of the appellant may kindly be accepted as prayed for.

Speed
APPELLANT

THROUGH

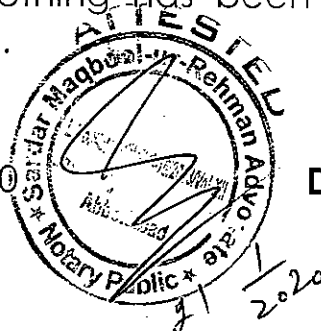
M. Aslam
(MOHAMMAD ASLAM TANOLI)
ADVOCATE HIGH COURT
AT HARIPUR

Dated: *21-01-2020*

AFFIDAVIT:

I, Ubaid Zaman appellant do hereby solemnly declare that contents of this rejoinder as well as that of titled appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.

Dated: *21-01-2020*



Speed
Deponent/Appellant

KHYBER PAKHTUNKWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

No. 479 /ST Dated 04/03 / 2021

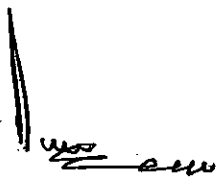
To

The District Police Officer,
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
Haripur.

Subject: - JUDGMENT IN APPEAL NO. 563/2019, MR. UBAID ZAMAN & 1 OTHER.

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgement dated 16.02.2021 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

Encl: As above


REGISTRAR
KHYBER PAKHTUNKHWA
SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR.