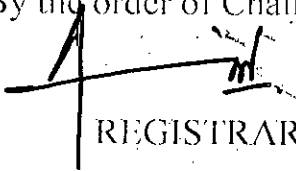


FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Appeal No. 178/2024

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	25/01/2024	<p>The appeal of Mr. Qayum Nawaz resubmitted today by Uzma Syed Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on _____ Parcha Peshi is given to counsel for the appellant.</p> <p>By the order of Chairman  REGISTRAR</p>

The appeal of Mr. Qayum Nawaz received today i.e on 11.01.2024 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Copy of enquiry report mentioned in the memo of appeal is not attached with the appeal be placed on it.
- 2- Annexures- A & B of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.

No 94 /S.1.

DL 12/1 /2024.

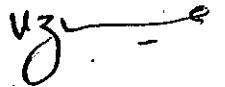


REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Syed Noman Ali Bukhari Adv.
High Court at Peshawar.

Sir,

all objections (1 to 2) were removed and
enquiry report were available on page 9 & 10.
is resubmitted.



22-1-2024

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. 179 /2024


Qayum Nawaz

V/S


Police Deptt:


INDEX

S.No	Documents	Annexure	Page No.
1.	Memo of Appeal	-----	01-06
2.	Copy of FIR	A	07
3.	Copy of Inquiry	-B-	08-10
4.	copy of show cause	-C-	11
5.	Copy of reply	-D-	12
6.	Copy of impugned order	-E-	13
7.	Copy of departmental appeal	-F-	14-17
8.	Copy of rejection order	-G-	18
9.	Vakalat Nama	-----	19


APPELLANT
Qayum Nawaz

THROUGH:


(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE, HIGH COURT
PESHAWAR

&

UZMA SYED
ADVOCATE, HIGH COURT

0306-5109438

Date: 11/01/2024

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL
PESHAWAR

1

Appeal No. 178 /2024

Mr. Qayum Nawaz Ex. ASI NO. 283 Now HC,
In-charge investigation, PS Mira Khel.
District Bannu.

APPELLANT

VERSUS

1. The provincial Police Officer, KP Peshawar.
2. The Regional Police Officer, Bannu Region Bannu.

(Respondents)

APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE KP SERVICE TRIBUNALS ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 22/09/2022 WHEREBY THE PENALTY OF REVERSION FROM THE POST OF ASI TO THE POST OF HEAD CONSTABLE WAS IMPOSED UPON THE APPELLANT AND AGAINST THE ORDER DATED 15/12/2023 WHEREBY THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT HAS BEEN REJECTED FOR NO GOOD GROUNDS.

PRAYER:

THAT THE ACCEPTANCE OF THIS APPEAL, THE IMPUGNED ORDER DATED 22/09/2022 AND 15/12/2023 MAY PLEASE BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY BE RESTORED TO HIS ORIGINAL POST OF ASI WITH ALL BACK AND CONSEQUENTIAL BENEFITS. ANY OTHER REMEDY WHICH THIS AUGUST TRIBUNAL DEEMS FIT AND APPROPRIATE THAT MAY ALSO BE AWARDED IN FAVOUR OF APPELLANT.

RESPECTFULLY SHEWETH:

FACTS:

1. That the appellant was appointed as constable in the police Department and promoted to the post of ASI. the appellant

performed his duties with great Zeal and Zest and also has good service record throughout.

9

2. That a case FIR no.259 Dated 14.04.2022 u/s 324 PPC was registered at PS Mira khel on the instance of Amer khan s/o Noor Ali khan against two accused Noor Zaman and Shah Daraz. **Copy of the FIR is attached as Annex "A"**.
3. That Similarly the cross report was also produced by ASHO Naseem Zaman khan at the instance of injured Numan s/o Noor zaman against Amer s/o noor ali khan. This report was written in DHQ Hospital Bannu. The report has been entered in roznamcha vide mad no 04 dated 15.04.2022 and was handed over to the appellatant (i.O of the case).
4. That, After the completion of the investigation the complete Chillan were submitted in both case 259 and 259 A. Both the case are under trial in the Model court.
5. That, After submission of the complete challan an enquiry was made on the request of Amir and where in inquiry officer request for further investigation but without any further regular inquiry directly show cause notice was issued on the basis of fact finding inquiry, which was properly replied by the appellatant and denied the allegation. **(Copy fact finding inquiry, show cause and reply are attached as Annexure- B, C & D).**
6. That without considering the reply of the appellatant, the major penalty of "*reversion from the Post of ASI to the post of Head Constable*" was imposed upon the appellatant vide impugned order dated 22.09.2022 in violation of rules and FR29. **Copy of the impugned order is attached as Annexure-E).**
7. That the appellatant preferred departmental appeal against the order dated 22.09.2022 which was rejected vide order dated 15/12/2023 for no good grounds. **(Copy of Departmental appeal and rejection order are attached as annexure-F & G).**
8. That now the appellatant come to this august Tribunal on the following grounds amongst others.

GROUND:


- A. That the impugned order dated 22.09.2022 and 15-12-2023 are against the law, facts, norms of justice and material on record, therefore not tenable and liable to be set aside. (3)
- B. That a cross report was not entertained by the appellant but it was produced by ASHO Naseem Zaman in DHQ Hospital Bannu and sent a murassla to PS which was incorporated in Roznamcha at SL no.04 dated 15.04.2022. The Naqal mad was handed over to the appellant.
- C. That the Roznamcha report very clearly constitutes a cognizable offence, therefore, it was treated as cross case FIR no. 259A. During the spot inspection one spent card board was also recovered.
- D. That in case FIR no.259 Amer was present on the spot who has been named in FIR no 259A.
- E. That the appellant has made the investigation of the case purely on merit. The SHO and SDPO also supported investigation and the complete Chailan has submitted by the SHO. The prosecution has also not objected and forwarded the case to the court and is pending trial in the court. The court is the best forum to decide it.
- F. That the show cause notice was issued directly by the RPO and the punishment was also announced by the same authority which is appellate authority, so the impugned order is coram-non-judice.
- G. That the authority without considering the explanation of the appellant awarded major punishment on the charge of malafide which was not proved by the inquiry officer. So the appellant is punished without any fault.
- H. That during the inquiry, the statement of witness recorded if any neither in the presence of the appellant nor provided opportunity to the appellant to cross examined the witness which is against the law and rules.
- I. That the penalty order of the appellant is the violation of FR-29 as in the penalty order it was not mention the period of reversion to the post of junior clerk to be effective.

- (4)
- J. That the impugned order is void-ab- initio being passed by the incompetent authority.
- K. That the principles of natural justice have ruthlessly been violated in colorable exercise of the powers which may amount to misuse of the power.
- L. That appellant has not been dealt with according to law despite fact it is his inalienable fundamental right to be dealt with according to law as enshrines under article 4 of the constitution Islamic republic of Pakistan.
- M. That learned competent authority violated the principle of audi alteram partem without assigning any reason and the penalty was imposed in sheer violation of provisions contained in S-24(A) of the general clause Act.
- N. That the appellant has not been treated accordance with law, fair played justice, despite he was a civil servant of the province, therefore, the impugned order is liable to be set aside on this score alone.
- O. That the appellant seeks permission to advance others grounds and proofs at the time of hearing.

It is, therefore most humbly prayed that the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.


APPELLANT
Qayum Nawaz

THROUGH:


(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATES, HIGH COURT
PESHAWAR.

&

UZMA SYED
ADVOCATE, HIGH COURT

CERTIFICATE:

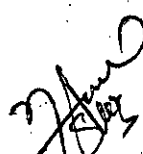
5

It is certified that no other service appeal earlier has been filed between the present parties in this Tribunal, except the present one.


DEPONENT

LIT OF BOOKS:

1. Constitution of the Islamic Republic of Pakistan, 1973.
2. The ESTA CODE.
3. Any other case law as per need.


(SYED NOMAN ALI BUKHARI)
ADVOCATE HIGH COURT

BEFORE THE KP SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

APPEAL NO. _____/2024

Qayum Nawaz

V/S

Police Deptt:

AFFIDAVIT

I, Qayum Nawaz, (Appellant) do hereby affirm that the contents of this service appeal are true and correct, and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.



DEPONENT

Qayum Nawaz

ATTESTED



ابتدائی اطلاعی رپورٹ

(فائیل) ابتدائی اطلاعی رپورٹ نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

ضلع: بنوں

پولیس اسٹیشن: میراخان

تاریخ و وقت وقوع: 14/04/2022 وقت 18:00 بجے

علت نمبر: 259

1	تاریخ و وقت رپورٹ	14/4/2022 بوقت 19:05 بجے چاکیڈگی
		1 پرچہ 14/04/2022 بوقت 18:00 بجے
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ و مستغیث	عامر خان ولد نور علی خان سکنہ خاطر خیل حال ابراہیم مغل خیل
3	مختصر کیفیت جرم (معہ دفعہ) مال اگر کچھ لیا گیا ہو	PPC 3 24/34
4	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	ارضیات خود واقع خانہ مدعی ابراہیم مغل خیل غوردیوہ
5	نام و سکونت ملزم--17301-9	(1)- نورزمان عرف فوجی، (2)- شاہ دراز پسران بانی خان سکنہ ابراہیم مغل خیل
6	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو۔	برسیدگی مراسلہ رپورٹ پرچہ دیا گیا
7	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	بہ سبیل ڈاگ

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔ ایک تحریر مراسلہ رپورٹ بغرض قائمی مقدمہ منجانب جو ادخان PASI بدست کنسٹیبل شاہد 309 موصول ہو کر درج ذیل ہے رپورٹ عامر خان ولد نور علی خان سکنہ خیل حال ابراہیم مغل خیل غوردیوہ الا بمعر 24/25 سال 3-1835995-11101 مورخہ 14.04.2022 کو بوقت 19:05 بجے بحالت مجروحیت بمقام ایمر جنسی وارڈ سول ہسپتال بنوں رپورٹ کرتا ہوں کہ امروز ویلا میں ارضیات خود نزد خانہ خود واقع دیہہ ام میں موجود تھا کہ بوقت 18:00 بجے کا وقت ہو گا۔ مگر اس دوران مسمیان نمبر 1 نورزمان بانی خان ساکنان دیہہ ام عرف فوجی مسلح کلاشنکوف کسان نے اپنے اپنے اسلح سے مجھ پر قتل فائرنگ شروع کی جن ی فائرنگ سے میں لگ کر زخمی ہوا ملزمان بالا بعد وقوعہ موقع سے چلے گئے جو ملزمان بالا اور میرے مابین راستہ پر تنازعہ ہے میں اپنی مجروحیت اور فائرنگ کرنے کا برخلاف ہر دو کسان ملزمان نورزمان عرف مذکورہ بالا دعویٰ ہوں میری رپورٹ لکھی جائے۔ کارروائی پولیس بدوران گشت وقوعہ ہذا کی اطلاع پا کر فوراً سول ہسپتال بنوں مجروح مدعی بالا کی رپورٹ ضبط تحریر ہیں رپورٹ درج بالا ہو کر اس کو پڑھ کر سن کر سنائی سمجھائی گئی

DEPUTY SUPERINTENDENT OF POLICE

Rural-J, Circle, BANNU

No. 214, R-II, dated 7/7/2022

B-8

بخدمت جناب ریجنل پولیس آفیسر صاحب بنوں ریجن بنوں

عنوان: درخواست اذان عامر خان جمشید خان

جناب عالی: بحوالہ درخواست اذان عامر خان ولد نور علی خان سکنہ ابراہیم مغل خیل جناب ریجنل پولیس آفیسر صاحب ڈائری نمبر C-Cell/253 مورخہ 24.04.2022 تحریر ہے۔ کہ مذکورہ عامر خان نے جناب RPO صاحب بنوں کو درخواست بدیں مضمون دائر کی ان کے خلاف جو مقدمہ A-259 مورخہ 14.04.2022 جرم 34-324 درج رجسٹرڈ ہوئی ہے ان کو خارج کیا جاوے۔

درخواست کنندہ SHO تھانہ میراخیل، انچارج انوسٹی گیشن آفیسر اور محال فریق کو طلب کر کے جن سے بیانات لیے گئے۔

1- بیان اذان عبدالصمد قریشی SHO تھانہ میراخیل

بیانی ہوں کہ مورخہ 14.04.2022 کو مسی عامر خان ولد نور علی خان سکنہ فاطمہ خیل حال ابراہیم مغل خیل کی پورٹ پر مقدمہ علت نمبر 259 مورخہ 14.04.2022 جرم 34-324 تھانہ میراخیل بر خلاف، 1- نوزمان عرف فوجی، 2- شاہ دراز درج رجسٹرڈ ہوا۔ جبکہ اسی روز نعمان ولد نوزمان کی رپورٹ مورخہ 15.4.2022 درج روزنامچہ کر کے نقلد ایف آئی آر حوالہ BBI سٹاف میراخیل کی گئی۔ تفتیشی آفیسر قیوم نواز خان ASI نے تفتیش عمل میں لائی جا کر دوران تفتیش میڈیکل رپورٹ کی بناء پر کیس کراس کی۔ جس سے میں متفق نہیں ہوں اور نہ ہی چالان پر میں نے دستخط کی ہے۔

2- کراس سوالات مابین انکوآری آفیسر عبدالصمد قریشی ایس ایچ او تھانہ میراخیل

Xxx/E-O آپ کس وجہ سے مقدمہ کو کراس کرنے پر متفق نہیں۔

عبدالصمد قریشی ایس ایچ او مقدمہ ہذا میں میڈیکل رپورٹ کی روشنی میں انچارج انوسٹی گیشن کو طلب کر کے اسے جملہ حالات واقعات کے بارے سمجھایا۔ میڈیکل رپورٹ کے برعکس تھا۔ کیونکہ کوئی Fire Arms Injury نہیں ہے۔

xxx-E-O چالان، مکمل طور پر دستخط آپ کا ہے۔

عبدالصمد قریشی ایس ایچ او نہیں۔

2- بیان ازاں نواب خان انچارج انوسٹی گیشن

بیانی ہوں کہ میں نے بحیثیت انچارج انوسٹی گیشن مورخہ 29.03.2022 کو تھانہ میراخیل میں حاضری کی۔ اور یہ میرا دوران سروس انوسٹی گیشن کا مقدمہ نمبر 259 مورخہ 14.4.2022 جرم 34-324 میراخیل کی تفتیش قیوم نواز خان ASI نے عمل میں لائی ہے۔ میں نے بحیثیت انچارج و قانوقا شفاف، منصفانہ اور میرٹ پر تفتیش کرنے کی ہدایت دی ہے۔ جو میری ذمہ داری بنتا ہے۔ اور رپورٹ کراس کرنے کے بارے کوئی غلطی نہیں کی ہے۔

کونسل کے حالات میں اگر کوئی بائیس۔ جواب خان اور راج انوشی کشن قان میراٹھل

xxx/E-O: کیا آپ نے بطور Oll مقدمہ پڑھنے کے آئینش قیوم لوز خان ASI ڈاک کیا تھا؟

جواب: جواب خان ASI۔ جی ہاں۔ میں نے قیوم لوز خان ASI ڈاک کیا تھا۔

xxx/E-O: کیا آپ نے قیوم لوز خان ASI کو مقدمہ کر اس کرنے کی ہدایت دی تھی؟

جواب: جواب خان ASI۔ جی نہیں۔

xxx/E-O: چالان مکمل پر دستخط کس نے کیا ہے؟

جواب: جواب خان ASI۔ چالان مکمل پر دستخطی عمر انوشی کشن کرتا ہے۔ مجھے اس بارے میں نہیں۔ کاس نے چالان مکمل پر کس سے دستخط کیے۔

3۔ میان لوز خان قیوم لوز خان ASI آئینش آئیس قان میراٹھل

میاٹی ہوا کہ مجھے 4 روز نامہ 15.04.2022 بھرنش ہالونی کارروائی BBI خان مارک ہو کر انیش واضح طور پر اندراج ہوا تھا۔ کہ پورٹ

مقدمہ 259 سوری 2022 م 14 4 PPC قان میراٹھل کا کس میں کیا کیا ہے۔

xxx/E-O: نعمان کے سینہ منگ رو پورٹ میں کس قسم کا تزام ہو چکی تھی ہے آپ نے کس نام پر مقدمہ کو PPC324 میں کس میں کیا ہے؟

جواب: قیوم لوز خان ASI۔ حسب ہدایت انوشی کشن جواب خان ASI پر کس میں کیا ہے۔

xxx/E-O: کیا رشید اراغی کو آپ نے آئی اور ان تک بند حالات قان کیا تھا۔ اور کس رٹو کے تحت؟

جواب: قیوم لوز خان ASI۔ پہلے دن 107 شف میں۔ اور اور ان آئینش کس میں ہوا ہے۔ بعد کسوی عدالت سے لی ہے۔

xxx/E-O: چالان پر SHO کے دستخط آپ نے لے لیے ہیں یا کس اور نے؟

جواب: قیوم لوز خان ASI۔ چالان گھوڑا اور اس پر دستخط کس میں کی ڈس آرڈر نہیں۔ بلکہ SHO خود کرتا ہے۔ ہم میں نے اس سے کئی دستخط نہیں لی ہے۔

xxx/E-O: چالان پر کس کی Hand Writing آپ کی ہے یا کس اور کے؟

جواب: قیوم لوز خان ASI۔ جی ہاں۔ یہ چالان میں نے خود لکھا ہے۔ والا کہ چالان گھوڑا SHO صاحب کی ڈس آرڈر ہے۔

xxx/E-O: چالان لٹنے کے بعد آپ نے چالان مکمل کس کے حوالے کیا تھا؟

جواب: قیوم لوز خان ASI۔ عمر انوشی کشن معیدو کس میں کھولنے کیا تھا۔

4۔ میان لوز خان قیوم لوز خان ASI آئینش آئیس قان میراٹھل

میاٹی ہوا کہ میں قان میراٹھل میں بطور عمر انوشی کشن قیوم لوز خان قان میراٹھل اور اس میں ہوا ہے۔ عمر انوشی کشن کا کام مطالعات کی تسمیات ہوتی

ہے۔ مقدمہ 259 سوری 2022 م 14 4 PPC قان میراٹھل کا آئینش آئیس قیوم لوز خان ASI ہے۔ کس عمر نے مقدمہ پڑا کی نہ آئینش کی ہے

اور اس میں کوئی کارروائی کیا ہے۔ یہاں تک کہ مقدمہ پڑا کی کس قیوم لوز خان ASI نے بذات خود جمع کیا ہے۔

xxx/E-O: مقدمہ 259A کس عدالت میں کس نے جمع کیا ہے؟

جواب: معیدو کس میں۔ قیوم لوز خان ASI نے بذات خود DPP میں جمع کیا ہے۔

xxx/E-O: چالان مکمل پر دستخط کس نے کیا ہے؟

جواب: معیدو کس میں۔ چالان مکمل پر معیدو کس میں SHO قان میراٹھل نے دستخط کیا ہے۔

xxx/E-O: ہسپتال سے MLC رپورٹ کب موصول ہوئی ہے۔ اور کب عدالت میں قیوم لوز خان ASI نے جمع کیا ہے؟

جواب: معیدو کس میں۔ MLC رپورٹ 14 اور 15 آئینش آئیس قیوم لوز خان ASI ہے۔ اس کا مجھے کوئی علم نہیں۔ جبکہ قیوم لوز خان ASI نے خود جمع کیا ہے۔

میاٹی جاوا

انوشی کشن قیوم لوز خان ASI کا درخواست کنندہ کی رپورٹ پر مقدمہ 259 سوری 2022 م 14 4 PPC

324 34 قان میراٹھل تاریخ وقت 14:04:2022 وقت 18:00 بجے تاریخ وقت رپورٹ 14.4.2022 وقت 19:05

بجے اور ہا کیوں 14.04.2022 وقت 20:00 بجے بر خلاف لوز خان اور لوز خان صرف نوٹ کی 2 شاد اور راج راج ہے۔ ہم لوز خان فرق

کیا ہے۔ 14.04.2022 م 14 4 PPC قان میراٹھل تاریخ وقت 14:04:2022 وقت 20:00 بجے تاریخ وقت رپورٹ 14.4.2022 وقت 20:50 بجے

ATTESTED

کراس سوالات مابین انکوآری آفیسر نواب خان انوسٹی گیشن تھانہ میراخیل

Xxx/E-O کیا آپ نے بطور OII مقدمہ ہذا برائے تفتیش قیوم نواز خان ASI کو مارک کیا تھا؟

جواب: نواب خان ASI۔ جی ہاں میں نے قیوم نواز خان ASI کو مارک کیا تھا۔

Xxx/E-O کیا آپ نے قیوم نواز خان ASI کو مقدمہ کراس کرنے کی ہدایت دی تھی؟

جواب: نواب خان ASI جی نہیں۔

Xxx/E-O چالان مکمل طور پر دستخط کس نے کیا ہے؟

جواب: نواب خان ASI چالان مکمل طور پر دستخطی محررانوسٹی گیشن کرتا ہے۔ مجھے اس بارے علم نہیں۔ کہ اس نے چالان مکمل طور پر کس سے دستخط لی ہے۔

3- بیان ازاں قیوم نواز خان ASI تفتیشی آفیسر تھانہ میراخیل

بیانی ہوں کہ مجھے نکلندہ 4 روز نامچہ 15.04.2022 بغرض قانونی کارروائی BBI سٹاف مارک ہو کر اس میں واضح طور پر اندراج ہوا تھا۔ کہ رپورٹ مقدمہ 259

مورخہ 14.04.2022 جرم 34-324 PPC میراخیل کا کراس کیس ظاہر کیا ہے۔

Xxx/E-O نعمان کے میڈیکل رپورٹ میں کسی قسم فائر ام انجری نہیں ہے آپ نے کس بناء پر مقدمہ کو PPC 324 میں کراس کیا ہے۔

جواب: قیوم نواز ASI حسب ہدایت انچارج انوسٹی گیشن نواب خان ASI پہ کراس کیا ہے۔

Xxx/E-O کیا جوشید کو آپ نے واقعی دودن تک بند حوالات تھانہ کیا تھا اور کس دفعہ کے تحت؟

جواب: قیوم خان ASI پہلے دن 107 ض ف میں اور دوران تفتیش کراس مقدمہ میں چارج کرنے کے بعد کسڈی عدالت سے لی ہے۔

Xxx/E-O چالان پرائس ایچ او کے دستخط اپ نے لیے ہیں یا کسی اور نے؟

جواب: قیوم خان ASI۔ چالان لکھنا اور اس پر دستخط کرنا میری ذمہ داری نہیں۔ بلکہ ایس ایچ او خود کرتا ہے۔ تاہم میں نے اس سے کوئی دستخط نہیں لی ہے۔

Xxx/E-O چالان پر کرنے کی Hand Writing آپ کی ہے۔ یا کسی اور کے؟

جواب: قیوم خان ASI۔ جی ہاں۔ یہ چالان میں نے خود لکھا ہے۔ حالانکہ چالان لکھنا ایس ایچ او صاحب کی ذمہ داری ہے۔

Xxx/E-O چالان لکھنے کے بعد آپ نے چالان مکمل کس کے حوالے کیا تھا؟

جواب: قیوم خان ASI۔ محررانوسٹی گیشن سعیدہ رحمان کو حوالے کیا تھا۔

4- بیان ازاں سید الرحمان HC/23 متعینہ محررانوسٹی گیشن تھانہ میراخیل

بیانی ہوا کہ میں تھانہ میراخیل میں بطور محررانوسٹی گیشن تعینات تھا جواب تھانہ احمد زئی ٹرانسفر ہوا ہے۔ محررانوسٹی گیشن کا کام مثلاً کی تفصیلات ہوتا ہے مقدمہ

A-259 مورخہ 14.04.2022 جرم 34-324 تھانہ میراخیل کا تفتیشی آفیسر قیوم نواز ASI ہے۔ من محرر نے مقدمہ ہذا کی نہ تو تفتیش کی ہے Xxx/E-O

مقدمہ A-259 کا مثل عدالت میں کس نے جمع کیا ہے۔ یہاں تک کہ مقدمہ ہذا کی مثل قیوم نواز ASI نے بذات خود جمع کی ہے۔

Xxx/E-O مقدمہ A-259 کا مثل عدالت میں کس نے جمع کیا ہے؟

ج۔ سید رحمان HC مثل مقدمہ قیوم نواز ASI نے بذات خود دفتر DPP میں جمع کیا ہے۔

Xxx/E-O ہسپتال سے MLC رپورٹ کب موصول ہوئی ہے اور کب عدالت میں مثل مقدمہ جمع کیا ہے۔

ج۔ سید رحمان HC و MLC رپورٹ لانا اور شامل تفتیش کرنا تفتیشی آفیسر کا کام ہے اس کا مجھے کوئی علم نہیں جبکہ مثل مقدمہ بھی I.O نے خود جمع کیا ہے۔ جناب

عالی: دوران انکوآری بیانات / کراس سے یوں پایا گیا کہ درخواست کنندہ کی رپورٹ پر مقدمہ 259 مورخہ 14.04.2022 جرم 34-324 تھانہ میراخیل

تاریخ وقت وقوعہ 18:00 بجے تاریخ وقت رپورٹ 14.04.2022 وقت 19:05 بجے اور چاکیدگی 14.04.2022 وقت 20:00 بجے ملزمان 1۔ نور زمان

عرف فوجی، 2۔ شاہ دراز درج رجسٹرڈ ہوا ہے۔ تاہم ملزمان فریق روزنامچہ مورخہ 14.04.2022 بوقت 00:40 بجے تاریخ وقت رپورٹ 14:4:2022

بجے تاریخ

وقت وقوعہ 18:40 بجے ملزمان فریق کی جانب سے تقریباً 4 گھنٹے 45 منٹ بعد کر اس رپورٹ درج رجسٹر ڈ کی گئی ہے۔ چونکہ تفتیشی آفیسر کو MLC رپورٹ کی دیر سے موصول ہوئی ہے اور MLC رپورٹ میں Fire Arms Injury کا ذکر نہیں ہے بلکہ ڈاکٹر صاحب نے Woung on Right leg high (ران پر خراش) تحریر کی ہے۔ تفتیشی آفیسر قیوم نواز خان ASI نے مقدمہ ہذا کا کیس عمل میں لایا جا کر مقدمہ کو بدینتی پر کر اس کیا ہے تفتیشی آفیسر کو چاہیے تھا کہ وہ MLC رپورٹ موصول ہونے کا انتظار کرتا اور مقدمہ ہذا میں اندر و عبوری چالان دیتا۔ لیکن اس نے حقائق کو نظر انداز کر کے مقدمہ ہذا کو نقصان پہنچایا۔ اسی طرح عبدالصمد قریشی نے ایس ایچ او تھانہ میراخیل نے چالان مکمل کر کے دستخط کیے ہیں۔ جو کہ دوران جرح اپنے دستخط سے انکاری ہے۔ مختصر یہ کہ مقدمہ ہذا کی از سر نو تفتیش ہونی چاہیے۔ تاکہ انصاف کے تقاضے پورے ہو سکے۔

C 11

SHOW CAUSE NOTICE

You, ASI Qayum Nawaz while posted as ASI/I.O PS Mira Khel, District Bannu have rendered yourself liable to be proceeded under rule 5(3) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 (amended in 2014) for committing the following misconduct:-

- That a complaint moved by one Amir Khan s/o Nour Ali Khan R/o Ibrahim Mughal Khel was marked to DSP/Rural-II Bannu vide this office Complaint Cell Diary No.263/C.Cell dated 24/04/2022 to scrutinize the case file and dig out the real facts. As per statements recorded by the I.O and findings, it came to light that you being I.O have spoiled the case registered vide FIR No.259 dated 14.04.2022 u/s 324/34 PPC PS Mira Khel.
- That before receiving M.I.C about the 2nd reported incident, you have managed to get the foremost case spoiled/crossed for the reasons best known to you and as such tarnished the image of local police.

That by taking cognizance of the matter, the undersigned as competent authority under the said rules, propose stern action against you by awarding one of the major punishments as provided in the rules.

You are, therefore called upon to show cause as to why you should not be imposed upon one of the major punishments for the said deviant misconduct under Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (amended in 2014).

You should submit reply to this show cause notice within seven (07) days of the receipt of this notice, failing which an ex parte action shall be taken against you.

You are further directed to inform the undersigned that as to whether you wish to be heard in person or not.

[Handwritten signature]
Regional Police Officer,
Bannu Region
Bannu

ASI-Qayum Nawaz,
I.O, PS Mira Khel, Bannu
No. 136/PA, Dated: 27/08/2022.
CC:

DPO Bannu & SP/Investigation Bannu for information and necessary action, please.

ATTACHED

بجوالہ مشمولہ شو کا رزنوٹس بخاریہ جناب ریجنل پولیس آفیسر بنوں ریجن بنوں محروض خدمت ہوں کہ من مسائل پر الزام ہے کہ میں نے مقدمہ نمبر 259 مورخہ 14.04.2022 جرم PPC324/34 تھانہ میرانخیل میں وقوع اور وقت رپورٹ میں آٹھ اور ڈاکٹر سے موصول شدہ MLC میں کوئی Fire Arms injury کا ذکر موجود ہے بلکہ ڈاکٹر نے Lacerated wond on Right leg high (دائیں ران پر خراش) تحریر کی ہے۔ جو مذید الزام ہے کہ میں نے بدعتی سے مقدمہ کو کراہا کیا ہے۔ اندریں بارے جو اب محروض ہوں کہ بدعتی مقدمہ عامر خان ولد نور علی سکنہ فاطمہ خیل حال ابراہیم نخل خیل نے برخلاف نور زمان، شاہ دراز پسران مانی خان سکنہ ابراہیم نخل خیل بجوالہ مقدمہ نمبر 259 مورخہ 14.04.2022 جرم 324/34ppc تھانہ میرانخیل موصول شدہ مراسلہ منجانب زاہد خان PASI مقدمہ درج رجسٹر ہوا ہے۔ من IO نے موقع پر جا کر تفتیش کی۔ دوران تفتیش موقع وردات سے ایک عدد دخول 7.62 بورا آجائے ملزمان ہٹی خون الود آجائے مضروب قبضہ کر کے بند پارسل ہائے 1,2 کئے۔ بعد مضروب کا بیان قلمبند کرنے کیلئے DHQ ہسپتال جا کر مضروب عامر خان کا بیان قلمبند کیا۔ جہاں پر مضروب عامر خان نے زیر استعمال ایک عدد چمڑہ چمڑہ چمڑہ خون آلود قبضہ کیا جا کر پارسل 3 کیا۔ میڈیکل MLC رپورٹ کے متعلق ایمر جنسی شاف اور کچھ الٹی شاف پولیس سے معلومات کی گئی۔ لیکن متعلقہ شاف نے بتلایا کہ تاحال MLC رپورٹ ڈاکٹر صاحب سے موصول نہیں ہوئے۔ تھانہ واپسی پر محرر تھانہ نے نقل مد نمبر 04 روزنامہ 15.04.2020 رپورٹ مستنیت نعمان خان ولد نور زمان سکنہ ابراہیم نخل خیل خوالہ کی۔ جسمیں مدعی نے کراہا رپورٹ اپنی مضروبیت کا برخلاف جمشید، عامر پسران نور علی سکنہ کچھ بچک کیا ہے۔ چونکہ رات 01:00 کا وقت تھا تین ویلے کراہا رپورٹ روزنامہ کی تفتیش کی خاطر موقع پر جا کر حسب طلبی مدعی نعمان کی نشا بدعتی پر نقشہ موقع مرتب کیا۔ آجائے ملزمان ایک عدد کتلی (کارٹوس بارہ بور) قبضہ کر کے محفوظ پارسل کیا گیا۔ علاقہ میں خفیہ معلومات کرنے پر معلوم ہوا کہ وقوع میں فریقین نے کراہا فائرنگ کیا ہے۔ بدیں بیہ حالات واقعات کو مدنظر رکھتے ہوئے من IO نے مقدمہ نمبر 259 مورخہ 14.04.2022 جرم 324/34 کے ساتھ A-259 کی تفتیش کی۔ چونکہ اکثر واقعات رائے ڈاکٹری MLC/Post Martam report پولیس کو بروقت نہیں ملتے ہیں۔ اور مقدمہ کو اندر معیاد (چھ دو ایم) مکمل کرنا لازمی ہوتا ہے۔ MLC رپورٹ 09/10 دن کے بعد موصول ہو کر من IO نے تفتیش مکمل کر کے بغرض ترمیم چالان پیش مقدمہ خزانہ پولیس کمیشن سید رحمان HC کو خوالہ کیا۔ جنہوں نے SHO صاحب سے دستخط کروا کر مثل مقدمہ عدالت نتیجہ پایا۔ حالانکہ خدا کو خاضر و ناظر جان کر میں نے مقدمہ ہذا میں کسی قسم کی طرف داری۔ بدعتی یا لالچ وغیرہ نہیں کیا ہے۔ اس کے باوجود مسمی عامر ولد نور علی مدعی مقدمہ اور اس کا و سر اکرن مسمی فرمان اللہ جو کہ محکمہ پولیس می بطور LHC سروس انجام دے رہا ہے بار بار من IO کو موبائل فون پر قتل کرنے کی دھمکیاں دے رہا ہے جو اندریں بارے میں نے تھانہ وید میں روزنامہ رپورٹ درج کر کے بغرض قانونی کارروائی آفسران بالا کو ارسال کی ہے۔ روزنامہ رپورٹ انف قابل ملاحظہ ہے۔ اگر تفتیش میں کوئی کمی یا بیشی ہوئی ہو۔ تو پھر میری ناتجربہ کاری کیوجہ سے ہوئی ہوگی۔ دیدہ دانستہ بطور پر تفتیش میں کوئی کمی و بیشی نہیں چھوڑی ہے۔ اور اندریں سلسلہ ہر قسم کی تسلی کیلئے بھی تیار ہوں۔ لہذا موذبانہ اتھاس ہے۔ کہ میرے خلاف شو کا رزنوٹس بلا مذید کارروائی داخل دفتر فرمائی جائے۔ امیدہ کیلئے خوش اسلوبی اور احتیاط کے ساتھ تفتیش عمل میں لاؤنگا۔

ساہل :-
قیوم نواز خان ASI تھانہ میرانخیل حال تھانہ ہائیڈ انوسٹی کیشن شاف ضلع بنوں۔

ORDER:

Announce (6) E-13

This order will dispose of Show Cause Notice served upon Offg:ASI Qayum Nawaz No.283, Incharge Investigation PS Mira Khel, District Police Bannu, issued vide this office No.136/PA, dated 03/08/2022 on the following allegations:-

- That a complaint moved by one Aamir Khan s/o Noor Ali Khan R/o Ibrahim Mughal Khel was marked to DSP/Rural-II Bannu vide this office Complaint Cell Diary No.263/C.Cell dated 24/04/2022 to scrutinize the case file and dig out the real facts. As per statements recorded by the E.O and findings, it came to light that ASI Qayum Nawaz being Investigation Officer has spoiled the case registered vide FIR No.259 dated 14.04.2022 u/s 324/34 PPC PS Mira Khel.
- That before receiving MLC about the 2nd reported incident, he managed to get the foremost case spoiled/crossed for the reasons best known to him and as such tarnished the image of local police.

Finding of the Enquiry Officer and reply to the Show Cause Notice were perused and he was also heard in person during orderly room held in RPO Office Bannu on 15.09.2022. His reply was not found convincing. He did faulty investigation with mala-fide intention and refused to listen to the SHO of the PS not to cross the case before arrival of the MLC as the opponent party has reached the PS after delay of almost six hours. Secondly, even the MLC report when received just mentioned a simple "Lacerated wound on Right leg" rather than a bullet wound which they (opponent party) claimed initially. The complainant party has thus rightly pointed finger to his complicity.

Therefore, I, Syed Ashfaq Anwar, PSP, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (amended in 2014) hereby award him major punishment of "Reversion in Rank from Offg:ASI to the lower rank of H.C." with immediate effect.

ORDER ANNOUNCED

OB No. 251E
Dated: 22/9/2022.

Regional Police Officer,
Bannu Region,
Bannu.

No. 3733-36
/EC. dated Bannu the 22/9/2022
Cc:

- DPO-Bannu.
- SP/Investigation, Bannu.
- DAO Bannu.
- O.S/E.C RPO Office Bannu for information & necessary action.

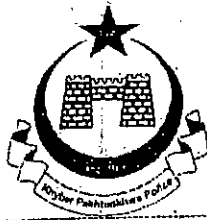
Regional Police Officer,
Bannu Region,
Bannu

CS CamScanner

ATTACHED

Annexure - F

14



OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE
INVESTIGATION BANNU.

Phone No: 0928-9270178.

No. 3189

/Inv:

Dated: 30/09/2022.

To:-

The Regional Police officer,
Bannu Region, Bannu.

Subject:-

APPEAL.

Memo:-

Enclosed kindly find herewith an appeal along with connected relevant documents in r/o IHC Qayum Nawaz No.283 of Investigation Staff Bannu, addressed to the Worth Provincial Police Officer, KPK Peshawar, requesting therein for setting aside the order of Major Punishment of reversion from the rank of OASI to the rank of IHC, for further necessary action, please.

Superintendent of Police,
Investigation, Bannu.

Received

30/9/22

RECEIVED

To:

The provincial police officer Khyber
Pakhtunkhwa, Peshawar.

Through proper channel

Subject: Appeal against the order no. 3733/EC dated
22.09.2022 vide which the petitioner has been
awarded a major punishment of reversion in
rank from offg, ASI to the lower rank of HC, by
the regional police officer Bannu region Bannu.

Respectfully stated

As below

Brief facts:

- (i) That A case FIR no.259 Dated 14.04.2022 u/s 324 PPC was registered at PS Mira khel at the instance of Amer khan s/o Noor ali khan against two accused Noor zaman and Shah daraz. The copy of the FIR is Annex "A"
- (ii) Similarly the cross report was also reduced by ASHO naseem zaman khan at the instance of injured Numan s/o Noor zaman against and Amer s/o noor ali khan. This report was written in DHQ Hospital Bannu. The report has been entered in roznamecha vide mad no 04 dated 15.04.2022 and was handed over to the petitioner (i.O of the case). The such copy is annex "B".
- (iii) After the completion of the investigation the complete challan were submitted in both case 259 and 259 A. Both the case are under trial in the Model court.

ALLIED

8
16

(iv) After submission of the completion challan an enquiry was made on the request of Amer and the petitioner was awarded a major punishment for making a cross case ie FIR no 259A.

Grounds for appeal,

1. A cross report was not entertained by the petitioner but it was reduced by ASHO Naseem zaman, in DHQ Hospital Bannu and sent a murassla to PS which was incorporated in roznamcha at SI no.04 dated 15.04.2022. The naqal mad was handed over to the petitioner. The copy of the naqal mad is Annex "C".
2. The Roznamcha report very clearly constitutes a cognizable offence therefore it was treated as cross case FIR no. 259A. During the spot inspection one spent card board was also recovered. The copy of the recovery memo is Annex "D".
3. In case FIR no.259 Amer was present on the spot who has been named in FIR no 259A. The copy of the FIR no 259 is Annex "E".
4. The petitioner has made the investigation of the case purely on merit. The SHO and SDPO also supported my investigation and the complete challan has submitted by the SHO. The prosecution has also not objected and forwarded the case to the court and is pending trial in the court. The court is the best forum to decide it.
5. The show cause notice was issued directly by the RPO and the punishment was also announced by the same authority and thus an appellat forum was closed.

~~ATTESTED~~

6. In the first instance the show cause notice was issued instead of charge sheet which does not full fill, The requirement of the justice.

Prayer:

In view of the facts and circumstance as narrated above it is humbly requested that the order of major punishment may please be declared set aside and reinstated to the rank of offg. ASI with effect from reversion date.

Qayum Nawaz

Your obediently

Qayum Nawaz 283/HIC

District Bannu.

Mobile no.03349482164

~~RECEIVED~~



(10) *Amicus G-18*
OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revisior Petition under Rule 11-A of Khyt Pakhtunkhwa Police Rule-1975 (amended 2014) submitted by HC Gayam Nawaz No. 283 (the then OI ASI).

The petitioner was awarded Major punishment of reversion in rank of ASI to HC by RPO Bannu vide OB No. No. 296, dated 22.09.2022 on the allegations of that while he was posted as Incharge Investigation, PS Mira Khel District Bannu, a complaint moved by one Aamir Khan s/o Noor Ali Khan n Ibrahim Mughal Khel was marked to DSP/Rural-II, Bannu vide RPO/Bannu complaint cell Diary No. 263/C.Cell, dated 24.04.2022 to scrutinize the case file and dig out the real facts. As per statement recorded by the Enquiry officer has spoiled the case registered vide FIR No. 259 Dated 14.04.2022 u/s 324/34 PPC P Mira Khel. That before receiving, MLC about the 2nd reported incident, he managed to get the foremost case spoiled/crossed for the reason best known to him and as such tarnish the image of local Police.

Meeting of the Appellate Board was held on 16.03.2023, wherein the petitioner was present and heard in detail.

Spoiling investigation of a case is a grave and serious misconduct. Therefore, the board decided that his appeal is hereby rejected.

Sd/-
AWAL KHAN, PSP
Additional Inspector General of Police,
HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. SI 2914-20 123, dated Peshawar, the 15-12- 2023.

Copy of the above is forwarded to the:

1. Regional Police Officer, Bannu. Service Book (01), Service Roll (01) alongwith Enquiry File (13 pages) of the above named petitioner received vide your office Memo: No. 4311/EC, dated 31.10.2023 is returned herewith for your office record.
2. Superintendent of Police Investigation, Lakki Marwat.
3. District Police Officer, Lakki Marwat.
4. AIG/Legal, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to Addl: IGP/HQrs. Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. PA to DIG/HQrs: Khy. c. Pakhtunkhwa, Peshawar.

Amir
(M. HAMMAD AZHAR) PSP

بعدالت

KP Service Tribunal

Gaym Nawaz

2 پنجاب
بنام

v/s

Police Deptt.

مورخہ

مقدمہ

دعویٰ

جرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ

آن مقام سینا اور کیلئے سید لہلال علی سیال صاحب کی طرف سے

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز

وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور

بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق

زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی

اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا مختار ہوگا۔ از بصورت ضرورت

مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے

تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے

اور اس کا ساختہ برداشت منظور قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ کے

سبب سے وہ ہوگا۔ کوئی تیار خ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں

گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سندر ہے۔

20

ماہ

الرقوم

العبد العبد العبد

کے لئے منظور ہے۔

مقام

Gaym Nawaz

Attest
at
Hand
of
Wg