

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 32/2023.

Umar Farooq, Son of Abdus Salam, Ex-constable No. 4848/FRP Hazara Region Abbottabad), resident of Changi Bandi Tehsil & District Haripur.Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

INDEX

S. NO	DESCRIPTION OF DOCUMENTS	ANNEXURE	PAGE No.
1.	Para-wise Comments		04
2.	Bad entry	A	05-06
3.	FIR	B	07
4.	Charge Sheet	C	08
5.	Reply of Charge Sheet	D	09-12
6.	Enquiry Report	E	13
7.	Rejection Order	F	14
8.	Statement of Haris Gillani	G	15
9.	Affidavit		16
10.	Authority Letter		17
Total			17


RESPONDENTS

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 32/2023.

Umar Farooq, Son of Abdus Salam, Ex-constable No. 4848/FRP Hazara Region Abbottabad), resident of Changi Bandi Tehsil & District Haripur.Appellant.

VERSUS

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS 1 to 5.

RESPECTFULLY SHEWETH.

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.
7. That the present appeal is not maintainable in its present form.

FACTS:-

1. Pertains to the appellant record hence, needs no comments.
2. Correct to the extent that after appointment in Police Department every Police Officer is obligated to qualify the basic recruit course and to perform their duties throughout the province.
3. Incorrect. The appellant was found an inefficient Police Officer and this fact perusal of his service record reveals that he was appointed as constable in the year 2010 and there are 02 bad entries with no good entry in his credit. (Copy of such record attached herewith as annexure "A").
4. Incorrect. The appellant while proceeded on 02 days Casual Leave, involved himself in a criminal case vide FIR No. 292, dated 03.07.2022 U/S 386/170/337-AI/506/34 PPC Police Station Sara-e-Salah, District Haripur. (Copy of FIR is attached herewith as annexure "B"). The complainant of the case Mr. Syed Haris Gellani S/o Syed Ghufan Shah submitted a written complaint to local police against the appellant, wherein he stated that he alongwith his other friends were unnecessary detained by the appellant in his unlawful custody and torture them physically and mentally and subsequently released by taking/receiving the amount Rs. 5330 as a bribe.
5. Incorrect. The appellant was arrested by the local police on the allegations of above criminal case.

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 11405

Dated 27/2/24

6. Incorrect. The appellant has not been acquitted in the above criminal case, but after effecting compromise with the complainant the appellant acquitted in the case. In legal parlance the compromise is tantamount to confess the guilt.
7. Incorrect. Being involved in the above criminal case, the appellant was placed under suspension and closed to Police Line vide order No. 992-95/OASI, dated 04.07.2022 as per law/rules. Proper departmental enquiry was initiated against him as he was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and DSP Azam Ali was appointed as Enquiry Officer to probe into the matter. (Copy of Charge Sheet is attached herewith as annexure "C")
8. Incorrect. Reply to the Charge Sheet submitted by the appellant was found unsatisfactory by the Enquiry Officer; hence, the Enquiry Officer proceeded further into the probe. (Copy of his reply of Charge Sheet is attached herewith as annexure "D").
9. Incorrect. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his finding report, wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him and recommend for major punishment. After fulfillment of all codal formalities, the appellant has been awarded with major punishment i.e removal from service as per law/rules. (Copy of enquiry report is attached as annexure "E")
10. Incorrect. The allegations are false and baseless, as departmental appeal submitted by the appellant was thoroughly examined and rejected on sound grounds and a copy of which has already been conveyed to the appellant on his home address vide office order Endst; No. 9040-41/SI Legal, dated 07.11.2022. (Copy of rejection order attached herewith as annexure "F").
11. Incorrect. The appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands; hence this appeal being devoid of merits may kindly be dismissed on the following grounds.

GROUND:-

- a. Incorrect. The order dated 16.09.2022 passed by the competent authority is legally justified and in accordance to law/rules as the same was issued after fulfilled of due codal formalities.
- b. Incorrect. As the appellant was not honorably acquitted from criminal case, while he arranged compromise with the complainant party, meaning thereby that he admitted his guilt. Besides, judicial proceedings and departmental proceedings are two different entities and can run side by side. Hence the competent authority has not violated any law/rules in the case of appellant.
- c. Incorrect. In fact, the departmental proceedings was initiated against the appellant under Police Rules 1975 amended in the year 2014, hence there is no provision of Show Cause Notice under these rules. However, the appellant was fully associated with the enquiry proceedings and it is evident from Charge

Sheet and its reply submitted by the appellant before the Enquiry Officer during the course of enquiry.

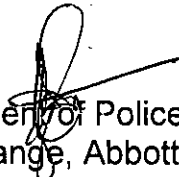
- d. Incorrect. The allegations are false and baseless. The appellant did not approach for obtaining the copy of enquiry report, however, copy of the same has attached with the instant reply as annexure "E".
- e. Incorrect. The appellant has been treated in accordance with law within the meaning of Article 4 of the constitution by giving him sufficient and proper opportunities at every level to defend himself, but he failed to prove himself as innocent.
- f. Incorrect. The Para has already been explained in the preceding Para. However, an opportunity for defense has already been provided to the appellant by the Enquiry Officer and then by the competent authority, but he failed to defend himself. The Enquiry Officer deeply probed into the facts and the allegations leveled against the appellant were fully established during the course of enquiry.
- g. Incorrect. The impugned order passed by the competent authority is legally justified and in accordance with law/rules as the same was passed by the competent authority after fulfilling of legal formalities required as per law/rules.
- h. Incorrect. Proper departmental proceedings were already initiated against the appellant in accordance with law as the appellant was served with Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and Enquiry Officer was nominated. During the course of enquiry the statements of complainant (Mr. Syed Haris Gellani S/o Syed Ghufraan Shah) alongwith others witnesses were recorded and after fulfillment of all codal formalities, the Enquiry Officer submitted finding report, wherein the appellant was found guilty and recommended for major punishment. Hence, the whole proceedings against the appellant were carryout in accordance with law/rules. (Copy of the statement of complainant Mr. Syed Haris Gellani S/o Syed Ghufraan Shah is attached herewith as annexure "G").
- i. Incorrect. The is trying to mislead this Honorable Tribunal. In fact, the appellant was absolutely treated in accordance with applicable law i.e Special Law (Police Rules 1975 amended in 2014) and after fulfillment of codal formalities the enquiry against the appellant has been finalized. Hence the competent authority has not violated any law/rules.
- j. Incorrect. The allegations leveled by the appellant is not plausible as every case has its own facts and merit, while the instant case of the appellant is not fallen within the ambit of the judgment/directions of Supreme Court of Pakistan, hence, the respondents have not ignored any principles/procedure provided by law/rules.
- k. Incorrect. The appellant is being a member of disciplined force was legally obligated to protect life, property, honor and liberty of citizens as provided by article "4" of Police Act 2017. However, the appellant involved himself in illegal harassment of a blameless citizens without any lawful reason, which a criminal


case vide FIR quoted above was registered against him. On the allegations of above, he was proceeded against proper departmentally, which the allegations leveled against the appellant were fully established by the Enquiry Officer during the course of enquiry. Besides, an ample and sufficient opportunity for defense in the shape of personal hearing has already been provided to the appellant, but he failed to prove himself innocent.

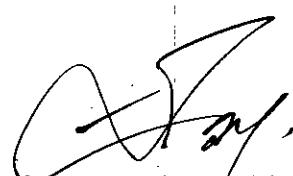
- I. The respondents may also be permitted to raise additional grounds at the time of arguments.

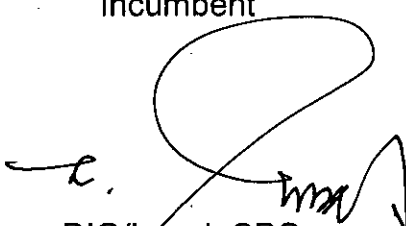
PRAYERS:-

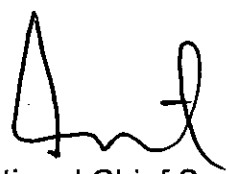
Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being devoid of merits may kindly be dismissed with costs please.


Superintendent of Police FRP,
Hazara Range, Abbottabad
(Respondent No.05)
(Tahir Iqbal)
Incumbent


Regional Police Officer,
Hazara Region, Abbottabad
(Respondent No.04)
(Muhammad Ijaz Khan) PSP
Incumbent


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No.03)
(Tahir Ayub Khan) PSP
Incumbent


DIG/Legal, CPO
For Inspector General of Police,
(Respondent No.02)
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Dr. Muhammad Akhtar Abbas) PSP
Incumbent


Additional Chief Secretary
Home & TAs Department
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No.01)
(Abid Majeed)
Incumbent

"A" 1



OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT
Tel: 0922-9260116 Fax 9260125

ORDER

This order is passed on the departmental enquiry against Constable Umar No. 1395 under the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 (amendment 2014).

Brief facts of the case are that it has been notice through reliable source / secret information that Constable Umar No. 1395 indulged himself in the following:-

He had links with Charas smugglers, Narcotics sellers and arms smugglers, his this act shows gross misconduct on his part.

The defaulter official was served with Show Cause Notice, to which he submitted reply and found un-satisfactory.

He was called in O.R on 31.07.2019, heard in person, but he failed to advance any plausible explanation.

In view of above I, Capt @ Wahid Mehmood, District Police Officer, Kohat in exercise of the powers conferred upon me, under Police Rules 1975 (amendment 2014), a minor punishment of stoppage of two years increments with cumulative effect is imposed on accused Constable Umar No. 1395 with immediate effect.

Announced
31.07.2019

DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT *Wahid Mehmood*

OB No. 989
Date 06-8-2019

No 9614-17 /PA dated Kohat the 06-8-2019.

Copy of above to the:-

1. R.I/Reader/SRC/OHC for necessary action.

Attested
[Signature]
26/7/21

[Signature]

"A" "2"

OFFICE OF THE
DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT

Tel: 0922-9260116 Fax 9260125

ORDER

This order is passed on the departmental enquiry against Constable Umar Khan No. 1395 under the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 (amendment 2014).

Brief facts of the case are that he while posted at PS Gumbat had absented himself from official duty vide DD No. 46 dated 07.03.2019 and arrival reported vide DD No. 35 dated 09.03.2019, beside he has a habitual absentee and not keen interest in official duty

He was served with Show Cause Notice, reply of the Show Cause Notice was received and found unsatisfactory. He was called in OR on 22.07.2019 and heard in person.

In view of above I, Capt @ Wahid Mehmood, District Police Officer, Kohat in exercise of the powers conferred upon me, award him a minor punishment of "Censure" and the period of absence is treated as leave without pay with immediate effect

Announced

22.07.2019

DISTRICT POLICE OFFICER,
KOHAT *23/7*

OB No. 914
Date 26-7-2019

No. 9028-29 /PA dated Kohat the 29-7-2019.

Copy of above to the:-

Reader/SRC/OHC for necessary action.

Attested

9/2
26/7/21

De



OFFICE OF THE
SUPERINTENDENT OF POLICE, FRP,
HAZARA REGION, ABBOTTABAD.

Office #: 0992-921036

Fax#: 0992-921478

Email: spfrphazara@gmail.com

CHARGE SHEET

I, Zahid-ur-Rehman, SP, FRP, Hazara Region, Abbottabad, as competent authority charged you **Constable Umer Farooq No.4848 of Platoon No.105 PTS, Mansehra** as follows.

As reported by District Police Officer, Haripur office Memo: No.38521, dated 05-07-2022 and Superintendent of Police, Investigation, Haripur office Endst: No.2733-35, dated 06-07-2022. Whereas you **Constable Umer Farooq No.4848**, involve in case vide FIR No. 292, dated 03/07/2022, U/S 386-170/337AI-506/34/PPC, PS Sarai Saleh, District Haripur also suspended and closed to FRP, Lines Abbottabad vide this office order No.992-95/OASI/FRP, dated 04-07-2022.

Your this attitude spoils the good image of Police department, which is against the rules of disciplined force.

By the reasons of above, you appear to be guilty of gross misconduct under Police Rules 1975, and have rendered your self-liable for awarding major/minor punishment. You are therefore directed to submit your written defense within seven (07) days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer/Committee, as the case may be.

Your written defence, if any should reach the enquiry officer/committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.

A statement of allegation is enclosed.

Zahid

Superintendent of Police, FRP,
Hazara Region, Abbottabad.

Attested

[Signature]
26/7/24

9-1-2024 کو وقت لفظ طراز عمر من حیدر نے دیا

D-1
محکمہ صحت ڈس پیوٹیٹیو اور ایف ڈی آر

عنوان:- ڈیپٹی ڈائریکٹر جنرل صحت
1062-63/EC/FRP
حوالہ نمبر: 21-07-2022

محکمہ صحت، گورنمنٹ ہسپتال، کراچی۔
محکمہ صحت، کراچی۔
محکمہ صحت، کراچی۔

1- کہہ من مڈم کی تقریباً 19 سال (19 سال) محکمہ پولیس میں ملازمت
کی ہو چکی ہے۔ ہمیشہ اپنے فرائض منصبی صحت کتن اور دیانتداری
سے سر انجام دے۔ ہمیں اپنے افسانہ کو شکایت کا موقع نہ دیا۔ ام
ن مڈم کا بہترین سرورس دیکھا ہے۔

2- کہہ چارج شدہ ڈیپٹی ڈائریکٹر جنرل صحت کے الزامات ایک مجموعی
فرضیہ میں گھسے اور منہ لپٹے FIR / لوٹ کا شکار
ہیں۔ جن میں وہی گھسے حقیقت نہ ہے بلکہ الزامات کی
سخت تردید کی جا رہی ہے۔

3- کہہ وزارت آزاد بابا واقعہ صحتی باندگی "میرے بڑے بھائی کی ہے
اور بیماری ذاتی ملکیت میں ہے۔ جب ہم صحتی میں عقیدت مند تو
سال بعد وزارت لپٹے رہتے ہیں۔ اور بہر حال "سالہ عشرت منفقہ
ہوتا ہے۔ بعض انتظامیہ و الفہم ہم خود کرتے ہیں۔ اور اس غلطی
میں مڈم باجیہ صحت لپٹے باجیہ صحت لپٹے آئے ہیں۔ اور
عمر صحت کے انتظام میں شامل تھا۔

4- کہہ حوالہ 21/07 کو وقت لپٹے مڈم نے دیکھا۔

Attested
[Signature]

کہ خود کو اکتے ہوئے ہوئے ہیں اور ان میں تو سب کو سب کے لئے ہے
تو میں بھی معلوم کرنے کے لئے آیا۔ تو میں نے سب کو سب کے لئے سب کے لئے
اور ان کے دیگر ساتھیوں نے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے

سب سے عطا ہوا صاف نامی شخص ایسا کرنے سے منع کیا۔ تو وہ لوگ
اس سے لڑ رہے تھے۔ ان دنوں ہارنوں کو لڑنے کے لئے لڑنے سے روکا۔
اور کہا۔ کہ وہ قدس مقام پر تھے اور ان کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا اللہ کا
نہ لڑنے کے لئے اور کہاں سے۔ قدس مقام کی طرف ماضی رکھیں۔

5۔ یہ کہ میں نے ان دنوں ہارنوں کے سامنے گھلے ہوئے مبادی میں گھلے ہوئے
عسکری حاکم کے انتظام و انصراف سے شامل و معروض ہو گیا۔ اس
کے بعد مجھے کئی علم ہوئے کہ کیا ہوا۔ کیا ہوا۔ یہ حال ہو گیا
تیس دن پہلے صلیب سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے
رپورٹ فرمائی اور وہ سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے
کروا دیا جا۔

6۔ یہ کہ میں نے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے
سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے
کچھ سے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے
سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے
وہ سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے سب کے لئے
Attested
26/2/20

ساتھ محکمے کو خواہ ملوث کر دیا جائے۔ تاہم FIR کو
 گہری جانچ سے - تعزیر دہریہ میں اس کے تحت سے وہ
 تعلق وار ملوث ہے۔ اور جہاں تک رقم - 5000 روپے
 اور دیگر چیزوں سے لے کر مالی بارے میں یہ بھی 8440 کے تحت کوئی
 ہے۔ تاہم FIR سے بنیاد کا کردار ادا کر لیں۔ لہذا
 محکمہ کا ملوث ہونا کو مقدمہ میں جمع کیا جائے۔ اور اس کو
 جمع کیا جائے۔

7۔ کہہ سکتے ہیں قانون ^{میں} FIR میں کوئی تباہ کن اثر ہے یا تو
 Pending لفظ کا تباہ کن اثر ہے۔ کہہ سکتے ہیں کہ FIR
 کو بنیاد میں سے کوئی تباہ کن اثر ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ
 اور رولز سے مدد لیں۔ انہوں نے کہا کہ عدالتی فیصلہ در ²⁹² FIR
 تک Pending لفظ ہے۔

8۔ یہ کہہ سکتے ہیں کہ عدالتی فیصلہ سے ساتھ ساتھ تعلق
 واسطہ ہے۔ اور یہ صرف خواہ ملوث ہے بنیاد
 کر کے FIR میں کوئی تباہ کن اثر ہے۔ جو اس کے ساتھ
 کا نتیجہ ہے۔ جس سے کوئی تباہ کن اثر ہے۔ اس سے
 کوئی تباہ کن اثر ہے۔ کہہ سکتے ہیں کہ عدالت

AH-101
 20/10

ماتر سے ضرور مثبت حاصل ہو گا۔

یہ کہ میں مذکور برائے سزا کے بارے میں کوئی دیکھتا ہوں تو علم
حقائق سے غور کرنا والد کے وقت میں ضرور کرے اپنی بے
گناہی اور گھڑ سے لائق ضرور ثابت ہو گا۔

اس معاہدہ میں مذکورہ حقائق کو مد نظر
رکھتے ہوئے چارج شدہ ذرا بے گناہ نظر
کئے جانے کی سفارش کی ہے۔

انعام 10/08/20

13302-7163445-3

0312-929126

FRP 4848 حال قید

محمد طارق کانسٹیبل

ڈی ایچ ایف ایف ایف ایف ایف

Attested

26/2/21



OFFICE OF THE
DEPUTY SUPERINTENDENT OF POLICE, FRP,
HQrs, HAZARA REGION, ABBOTTABAD.
Office #: 0992-91020

جناب عالی!

انکوائری برخلاف کنسٹیبل عمر فاروق نمبر 4848 متعینہ پلاٹون نمبر 105 PTS مانسہرہ جو مورخہ

21-07-2022 کو مذکورہ کی انکوائری بسلسلہ غیر حاضری جناب SSP/FRP صاحب نے میرے نام مارک کی۔

۱۔ بدوران انکوائری پایا گیا کہ کنسٹیبل مذکورہ جو مانسہرہ ڈسٹرکٹ میں FRP کی جانب سے تعینات تھا، جو

کہ مورخہ 01-07-2022 کو صبح مانسہرہ سے 2 یوم شب باشی جو کہ SI/PC سے لی گھر خود چنگی بانڈی آیا، مورخہ

01-07-2022 کو مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف سید عمارت گیانی ولد زعفران شاہ، فضل کالونی ہری پور نے تحریری

درخواست دی کہ وہ اور اس کا دوست زبج اللہ ولد سمیع اللہ افغانی چنگی بانڈی آزاد بابا کی زیارت پر گئے اور وہاں مذکورہ

کنسٹیبل اور اس کے ہمراہ عمر ولد صابر خان، خالد ولد اشرف خان ساکنہ چنگی بانڈی ہری پور نے اس سے اور زبج اللہ ولد

سمیع اللہ افغان سے رقم مبلغ -/5330 روپے لیے اور ان کو زدوکوب کیا جس پر مقدمہ علت نمبر

292 مورخہ 03/07/2022 جرم PCC 337 A-I/386/170/506 تھانہ سرانے صالح میں درج رجسٹر ہوا۔

مقدمہ کے اندراج ہونے کے بعد مورخہ 04/07/2022 کو جناب SP صاحب ایف آر پی نے مذکورہ کنسٹیبل عمر فاروق

کو معطل کیا اور اب مذکورہ کنسٹیبل مقدمہ عنوان میں گرفتار ہو کر ہری پور جیل میں ہے۔

۲۔ مدعی مقدمہ، پولیس افسران کے بیانات لیے گئے۔ اس طرح مذکورہ کنسٹیبل عمر فاروق نے بھی اپنا

تحریری بیان بذریعہ ڈاک بھجوایا۔

۳۔ I/O کے بیان اور دیگر بیانات سے مذکورہ کنسٹیبل گنہگار پایا گیا ہے۔ مذکورہ کنسٹیبل سے تو رقم برآمد

نہ ہوئی، مگر اس کے ساتھ عمر ولد صابر خان سے I/O نے رقم مبلغ -/1500 روپے برآمد کی، چونکہ کنسٹیبل مذکورہ نے

عبوری ضمانت کروائی تھی، جو I/O کے بیان کے مطابق حراست پولیس نہ ملی جس وجہ سے مذکورہ سے رقم نہ برآمد ہوئی،

اصل سرغنہ یہ ہی کنسٹیبل ہے۔

بدوران انکوائری کنسٹیبل گنہگار پایا گیا ہے کنسٹیبل کا یہ فعل ناقابل معافی ہے،

Major Punishment کی سفارش کی جاتی ہے۔

انکوائری مناسب کارروائی کے لیے ارسال خدمت ہے۔

(اعظم علی عظیم)

ڈی ایس پی، ہیڈ کوارٹر، ایف آر پی،

ہزارہ ریجن ایبٹ آباد۔

Deputy Superintendent Police
03/07/2022
Abbottabad

Attested

26/7/22

ORDER

This order will dispose of the departmental appeal preferred by Ex-Constable Umar Farooq No. 4848 of FRP Hazara Range, against the order of SP FRP Hazara Range, Abbottabad issued vide Order Endst; No. 1356-59/PA, dated 16.09.2022, wherein he was awarded major punishment of dismissal from service. The applicant was proceeded against on the allegations that as reported by District Police Officer, Haripur vide office memo No. 38521, dated 05.07.2022 and Superintendent of Police, Investigation, Haripur office Endst; No. 2733-35, dated 06.07.2022, that the above named constable was found involved in a criminal case vide FIR No. 292, dated 03.07.2022 U/S 386/170/337AI/506/34/PPC, Police Station Sarai Saleh, District Haripur.

In this regard he was placed under suspension and closed to FRP Police Line Abbottabad vide office order No. 992-95/OASI/FRP, dated 04.07.2022.

On the allegation of above, he was issued Chare Sheet and Statement of Allegations vide office No. 1062-63/EC, dated 21.07.2022, and DSP Azam Ali Shah of FRP Hazara Range, Abbottabad was appointed as Enquiry Officer. After fulfillment of all codal formalities, the Enquiry Officer submitted his finding report wherein, the delinquent constable was found guilty of the charges leveled against him and recommended for major punishment.

Keeping in view the above narrated facts and other material available on record, he was awarded major punishment of dismissal from service vide Order Endst; No. 1356-59/PA, dated 16.09.2022.

Feeling aggrieved against the impugned order of SP FRP Hazara Range, Abbottabad, the applicant preferred the instant appeal. The applicant was summoned and heard in person in Orderly Room held on 01.11.2022.

During the course of personal hearing, the applicant failed to present any justification regarding to his innocence. From perusal of enquiry file it has been found that applicant was proceeded against proper departmentally and the allegations leveled against the applicant were fully established by the enquiry officer during the course of enquiry. The applicant is found an inefficient/indiscipline officer as he is being a custodian of the property and lives of public committed himself with a criminal offence. Thus the applicant has been found to be an irresponsible person in utter disregard the discipline of the force. Therefore any leniency or complacency would further embolden the accused officer and impinge upon adversely on the overall discipline and conduct of the force. There doesn't seem any infirmity in the order passed by the competent authority, therefore no ground exist to interfere in same.

Based on the findings narrated above, I, **Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar**, being the competent authority, has found no substance in the appeal, therefore, the same is rejected and filed being meritless.

Order Announced.

Attested
26/11/22
26/11/22
Commandant

Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No. 9040-41 ISI Legal, dated Peshawar the 07/11/2022.

Copy of above is forwarded for information and necessary action

the:-

1. SP FRP Hazara Range, Abbottabad. His Service record alongwith D-file se herewith.
2. Ex-constable Umar Farooq No. 4848 S/o Abdul Salam R/o Village Changi Bar Police Station Sadar, District Haripur.

SAR
For information
[Signature]

بیان ازاں سید حارث گیلانی ولد سید غفران شاہ قوم سید عمر ۲۳-۲۴ سال ساکنہ کھلاہٹ، فضل کالونی ہری پور۔

مذکورہ بیانی بیکہ مورخہ 01-07-2022 کو میں اور میرا دوست زینج اللہ ولد سید اللہ ساکنہ سکٹر نمبر 4 کھلاہٹ ہری پور جو کہ افغانی ہے چنگی بانڈی، زیارت آزاد بابا پر گئے شام ۴ بجے کا وقت تھا، ہم نے دعا وغیرہ کی اور مزار سے باہر نکلے باہر ۳ لڑکے کھڑے تھے جن میں سے ایک لڑکے نے اپنا سروس کارڈ دیکھا کر کہا کہ ہم پولیس والے ہیں جو سروس کارڈ کے مطابق اس کا نام عمر ولد عبد السلام تھا اور ہم سے شناختی کارڈ طلب کئے جو میرا شناختی کارڈ موبائل کور میں تھا نکال کر دیکھا پھر ہم دونوں کو موٹر سائیکل پر بٹھایا، میرے موٹر سائیکل پر ایک لڑکا بیٹھا جس کا بعد میں پتہ چلا کہ وہ خالد ولد اشرف ہے جبکہ جو موٹر سائیکل ان کے پاس تھا اس پر میرا دوست زینج اللہ کو بٹھایا اور کہا کہ تمہیں شاہ مقصود چوکی لے جاتے ہیں جو وہاں سے ندی دوڑ کے پاس ایک باغ ہے اس میں لے گئے اور وہاں پر زینج اللہ کو علیحدہ کر کے کہا کہ تم یہ کہو کہ حارث مجھے یہاں زیادتی کرنے کی نیت سے لے کر آیا ہے جس پر زینج اللہ نے انکار کر دیا اور اسی بات پر ان تینوں نے ہمیں لات مگوں سے زد و کوپ کیا اور ہماری تصاویر بھی لیں اور زینج اللہ سے زیادتی بھی کرنے کی کوشش کی، بعد ہم سے رقم کا مطالبہ کیا اور کہا -/20000 ہزار روپے دو اور میرے دوست زینج سے کہا کہ تم میرے دوست عمر کیڈٹ پولیس والے کو خوش کرو تمہیں ویسے ہی چور دیں گے، مختلف طریقوں سے ہمیں ہراساں کرتے رہے آخر کار -/5000 روپے میں بات بنی دوران تلاشی مجھ سے -/330 روپے عمر پولیس والے نے لے لئے پھر میں اپنے دوست رضوان حیدر کے موبائل نمبر 0312-3451109 پر اپنے موبائل سے کال کی جس سے پیسے منگوائے، جس نے پیسے انٹر چینج شاہ مقصود کے قریب آکر چھوڑے اور میرے موبائل پر فون کی جو میں نے عمر سے بات کروائی جو میرے دوست نے اس کو ہوٹل بتلایا جو عمر نے خالد کو میرے ساتھ بھجوایا ہوٹل سے پیسے وصول کئے خالد نے اور پھر ہم دونوں واپس آئے اور خالد نے رقم مبلغ -/5000 روپے عمر کے حوالے کئے۔ پھر ہمیں چوکی کے پاس لے گئے ایک لڑکا جس کا نام خالد تھا چوکی کے باہر ہمارے پاس کھڑا ہو گیا، اور عمر پولیس والا اور اس کے ساتھ دوسرا لڑکا چوکی شاہ مقصود میں چلے گئے اور 10/15 منٹ بعد واپس آگئے اور پھر ہمیں کہا کہ اب تم فارغ ہو تو میں نے پولیس والے عمر سے کہا کہ ہمارے پاس پیٹرول کے پیسے نہیں ہیں۔ جو تم نے تلاشی پر ہم سے -/330 روپے لئے ہیں ہمیں واپس دو جس پر اس نے -/200 روپے واپس دیئے، اور ہم دونوں واپس اپنے گھر چلے گئے اور والد صاحب کو سارا واقعہ سنایا۔ اور مورخہ 02-07-2022 کو پھر چوکی شاہ مقصود والد صاحب اور میرا دوست زینج اللہ آئے وہاں پر ان تینوں کے خلاف درخواست دی جو مجھے معلوم ہوا ان کے نام عمر ولد عبد السلام، عمر ولد صابر خان، خالد ولد اشرف، سکنان چنگی بانڈی ہیں۔ میں نے پولیس حوالدار تھانہ سرانے صالح کو موقعہ کی نشادہی کروادی ہے جس پر مذکورہ ان کے خلاف مقدمہ علت نمبر 292 مورخہ 03-07-2022 بجر نم 03-07-2022/PPC 337AI-34-506-170-386 تھانہ سرانے صالح میں درج رجسٹر ہوا ہے۔

یہ ہی میرا بیان ہے جو حقیقت پر مبنی ہے۔

Attest

سید حارث گیلانی ولد سید غفران شاہ ساکنہ کھلاہٹ، ہری پور۔

شناختی کارڈ نمبر 13302-6321414-5

موبائل نمبر 0316-2210454

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No.32/2023.

Umar Farooq, Son of Abdus Salam, Ex- Constable No.4848 FRP, Hazara Range, Abbottabad, resident of Changi Bandi Teshil & District Haripur
..... Appellant.

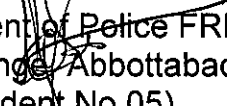
VERSUS

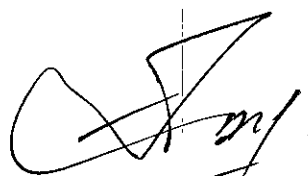
Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others..... Respondents.

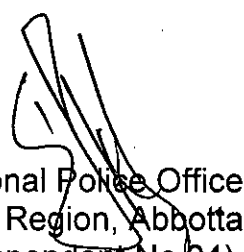
AUTHORITY LETTER

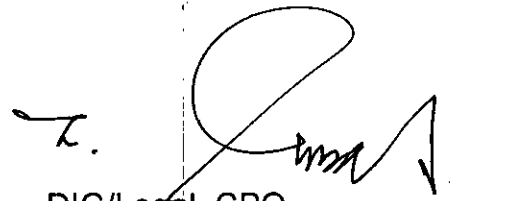
Respectfully Sheweth: -

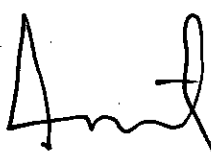
We respondent No.1, to 4, do hereby solemnly authorize Mr. Hassan Gul, Inspector, FRP, Hazara Range to attend the Honorable Court and submit affidavit/comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.

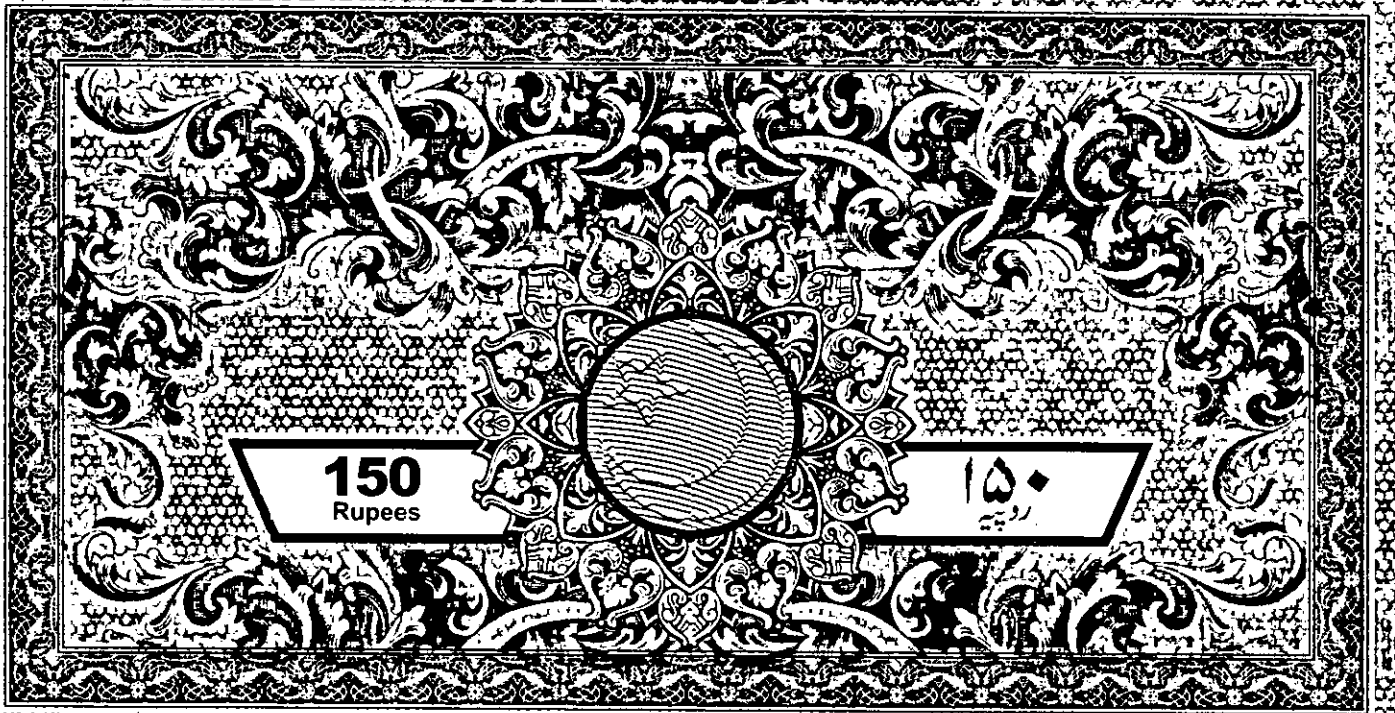

Superintendent of Police FRP,
Hazara Range, Abbottabad
(Respondent No.05)
(Tahir Iqbal)
Incumbent


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No.03)
(Tahir Ayub Khan) PSP
Incumbent


Regional Police Officer,
Hazara Region, Abbottabad
(Respondent No.04)
(Muhammad Ijaz Khan) PSP
Incumbent


DIG/Legal, CPO
For Inspector General of Police,
(Respondent No.02)
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Dr. Muhammad Akhtar Abbas) PSP
Incumbent


Additional Chief Secretary
Home & TAs Department
Government of Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No.01)
(Abid Majeed)
Incumbent



150
Rupees

۱۵۰

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No.32/2023.

Umar Farooq, son of Abdus Salam, Ex-constable No.4848 FRP, Hazara Range, Abbottabad resident of Changi Bandi, Tehsil & District Haripur

(Appellant)

VERSUS

1. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others
..... Respondents.

AFFIDAVIT

We respondent No. 01 to 05 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of a companion Para-wise comments is correct to the best of our knowledge and behalf that nothing has been concealed from this Honorable Court.

It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off/ costs.


Tahir Iqbal (PSP)

Superintendent of Police, FRP,
Hazara Range, Abbottabad
(Respondent No. 05)


Tahir Ayub Khan (PSP)

Commandant, FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 03)


Muhammad Ijaz Khan (PSP)

Regional Police Officer,
Hazara Region Abbottabad
(Respondent No.04)
Hazara Abbottabad

Dr. Muhammad Akhtar Abbas DIG/Legal

For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01 & 02)

