

**BEFORE THE HONORABLE, SERVICE TRIBUNAL KHYBER  
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

**Service Appeal No.95/2024**  
Shakir Ahmad Ex-IHC No.401  
Kot Police Lines, Hangu

.....**Appellant**

**Versus**

The Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & Others

.....**Respondents**

**I N D E X**

<b>S, #</b>	<b>Description of documents</b>	<b>Annexed</b>	<b>Pages</b>
<b>1.</b>	Parawise Comments		1-3
<b>2.</b>	Affidavit		4
<b>3.</b>	Copy of Charge Sheet/Summary of allegation is attached as annexure	A	5-6
<b>4.</b>	Copy of Inquiry Report is attached as annexure	B	7-8
<b>5.</b>	Copy of Final Show Cause Notice, Reply and order are attached as annexure	C,D,& E	9-11
<b>6.</b>	Copy of Authority letter		12



**Deponent**  
**Inspector Legal, Hangu**

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.**

Service appeal No. 95 / 2024

Shakir Ahmad ..... APPELLANT

Versus

PPO, Peshawar & Others ..... RESPONDENTS

**PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS**

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal

**Respectfully Sheweth:**

Diary No. 11406

**Preliminary objections:**

Dated 27/2/24

- a. The appellant has no cause of action or locus standi to file the instant appeal.
- b. That the appellant is estopped by his own conduct to bring the appeal in hand.
- c. That the appellant has not come to the tribunal with clean hands.
- d. That the appellant suppressed / concealed the material facts from the Hon'ble Tribunal and tried to mislead, hence his appeal is liable to be dismissed on this score alone.
- e. That the appeal in hand is not maintainable in its present form due to mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
- f. That petitioner is not an aggrieved person within the meaning of section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974.
- g. That the appeal is incompetent, misconceived and untenable.
- h. That the instant appeal is time barred.

**REPLY ON FACTS:**

1. Para No.1 of appeal to the extent of service is correct, however, during service appellant proved himself an indisciplined, rude and inefficient police official.
2. Para No.2 of appeal is incorrect and misleading. Appellant has concealed actual facts from this Hon'ble Tribunal. Appellant while posted as Incharge Kot Police Lines Hangu had acted in disobedient and indisciplined manner before the respondent No.3. On account of such gross mis-conduct he was suspended and proceeded against departmentally under the rules. He was issued charge sheet with statement of allegation vide No. 42/EC dated 08.02.2023. DSP City Amjid Hussain was nominated as enquiry officer. The enquiry officer sought reply to the charge sheet issued to the delinquent officer. The delinquent officer submitted his reply to the charge sheet. The enquiry officer also recorded statements of all officers acquainted with the incident of misbehaviour with DPO. The delinquent officer was also provided an opportunity of personal hearing. After fulfilment of all codal formalities, the enquiry officer submitted his final report wherein he held guilty the delinquent officer of gross misconduct within meaning of Rule- 4 and 5 of Police Rules-1925 (amended - 2014). The enquiry officer proposed for appropriate punishment through his finding report. On the receipt of finding report, the competent authority again heard him in person but again, he failed to prove himself innocent. Hence, the competent authority issued final show cause notice vide No.17/EC dated 13.02.2023 to the delinquent officer. The delinquent officer submitted his reply to the show cause notice but the same was found without substance and cogent reasons. Therefore, the competent authority on satisfaction, awarded major punishment of dismissal from service vide OB No. 120 dated 20.02.2023 to the delinquent officer. (copies of charge sheet, reply, finding report, final show cause & dismissal order are attached "A" "B" "C" "D" & "E")

3. Para No.3 of appeal is correct to the extent of issuance of charge sheet and proper departmental enquiry through enquiry officer, however, the enquiry officer conducted inquiry into the allegations in a fair and impartial manner.  
(Copy of inquiry report is attached as annexure- "B")
4. Para No.4 of the appeal is incorrect Appellant has concealed actual facts from this Hon'ble Tribunal. Appellant while posted as Incharge Kot Police Lines Hangu had acted disobedient and indisciplinarian manner before the respondent No.3. On account of such gross mis-conduct he was suspended and proceeded against departmentally under the rules. He was issued charge sheet with statement of allegation vide No. 42/EC dated 08.02.2023. DSP City Amjid Hussain was nominated as enquiry officer. The enquiry officer sought reply to the charge sheet issued to the delinquent officer. The delinquent officer submitted his reply to the charge sheet. The enquiry officer also recorded statements of all officers acquainted with the incident of misbehaviour with DPO. The delinquent officer was also provided an opportunity of personal hearing. After fulfilment of all codal formalities, the enquiry officer submitted his final report wherein he held guilty the delinquent officer of gross misconduct within meaning of Rule- 4 and 5 of Police Rules-1925 (amended - 2014). The enquiry officer proposed for appropriate punishment through his finding report. On the receipt of finding report, the competent authority again heard him in person but again, he failed to prove himself innocent. Hence, the competent authority issued final show cause notice vide No.17/EC dated 13.02.2023 to the delinquent officer. The delinquent officer submitted his reply to the show cause notice but the same was found without substance and cogent reasons. Therefore, the competent authority on satisfaction, awarded major punishment of dismissal from service vide OB No. 120 dated 20.02.2023 to the delinquent officer. (copies of charge sheet, reply, finding report, final show cause & dismissal order are attached "A" "B" "C" "D" & "E")
5. Para No.5 of appeal to the extent of issuance of final show cause notice is correct, however, the same was issued after receipt of inquiry report. The reply of appellant was perused and found unsatisfactory hence after personal hearing appellant was dismissed from service through speaking order.  
(copy of final show cause notice, reply and order are attached)
6. Incorrect, reply already given in the preceding paras.
7. Correct to the extent of filing of departmental appeal as well as revision, however, the same were examined by the respondent and rejected on merit.
8. That appellant has got no cause of action to file the instant appeal and the orders of respondents are quite legal and in accordance with rules.

**REPLY ON GROUNDS:**

- A. Incorrect. The orders of respondents are in accordance with law & rules.
- B. Incorrect. Proper departmental inquiry was conducted against the appellant in accordance with the rules during inquiry appellant was associated and opportunity of personal hearing was provided.
- C. Incorrect. All codal formalities were observed by the respondents before passing final order.
- D. Incorrect. The appellant did not obey the lawful order of his superior and become disobedient, besides committed indisciplinarian act, therefore, he was suspended and proceeded against departmentally.
- E. Incorrect, reply already given in the preceding paras.
- F. Incorrect, reply already given in the preceding paras.
- G. Incorrect, being member of discipline force, appellant has committed gross mis-conduct, by acted disobediently and indisciplinarian manner.

3. Para No.3 of appeal is correct to the extent of issuance of charge sheet and proper departmental inquiry through inquiry officer, however, the inquiry officer conducted inquiry into the allegations in a fair and impartial manner.  
(Copy of Inquiry Report is attached as annexure **"B"**).
4. Incorrect. Proper inquiry was conducted against the appellant, during which proper opportunity of defence was provided to the appellant during the inquiry proceedings, but he fails to produce any cogent reasons in his defence to prove his innocence.
5. Para No.5 of appeal to the extent of issuance of final show cause notice is correct, however, the same was issued after receipt of inquiry report. The reply of appellant was perused and found unsatisfactory hence after personal hearing appellant was dismissed from service through speaking order.  
(Copy of Final Show Cause Notice, Reply and Order are attached as annexure **"C"**, **"D"** & **"E"**).
6. Incorrect, reply already given in the preceding paras.
7. Correct to the extent of filing of departmental appeal as well as revision, however, the same were examined by the respondents and rejected on merit.
8. That appellant has got no cause of action to file the instant appeal and the orders of respondents are quite legal and in accordance with rules.

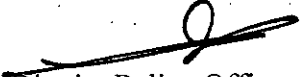
**REPLY ON GROUNDS:**


- A. Incorrect. The orders of respondents are in accordance with law and rules.
- B. Incorrect. Proper departmental inquiry was conducted against the appellant in accordance with the rules. During inquiry appellant was associated and opportunity of personal hearing was provided.
- C. Incorrect. All codal formalities were observed by the respondents before passing final order.
- D. Incorrect. The appellant did not obey the lawful order of his superior and become disobedient, besides committed indiscipline act, therefore, he was suspended and proceeded against departmentally.
- E. Incorrect, reply already given in the preceding paras.
- F. Incorrect, reply already given in the preceding paras.
- G. Incorrect, being member of discipline force, appellant has committed gross mis-conduct, by acted disobediently and indiscipline manner.

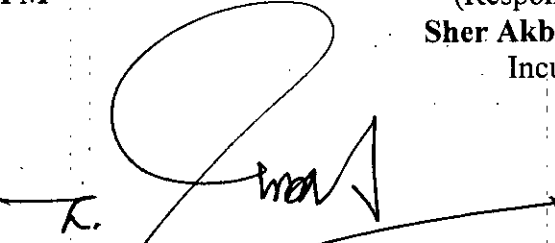
- H. Incorrect. Proper opportunity of defence was provided to the appellant during inquiry proceedings.
- I. Incorrect. All codal formalities were fulfilled by the respondents before passing final order. Appellant was treated in accordance with law/rules.
- J. Incorrect. Proper opportunity of defence was provided to the appellant during inquiry proceedings, and the orders of respondents are quite legal in accordance with law/rules.
- K. Incorrect, reply already given in the preceding paras.
- L. The respondents also seek permission of this Hon'ble Service Tribunal to raise additional grounds and proof at the time of hearing.

**PRAYER:**

In view of above, it is, therefore, most humbly prayed that on the basis of above reply, the appeal of the appellant may kindly be dismissed, with cost being devoid of merit.

  
District Police Officer, Hangu  
(Respondent No.3)  
**Nisar Ahmad PSP, QPM**  
Incumbent

  
Regional Police Officer,  
Kohat Region, Kohat  
(Respondent No.2)  
**Sher Akbar, PSP, S.St**  
Incumbent

  
DIG/Legal  
for Provincial Police Officer  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No.1)  
**Dr. Muhammad Akhtar Abbas**  
Incumbent

**BEFORE THE HONORABLE, SERVICE TRIBUNAL KHYBER  
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

**Service Appeal No.95/2024**  
Shakir Ahmad Ex-IHC No.401  
Kot Police Lines, Hangu

.....Appellant

**VERSUS**


The Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & Others

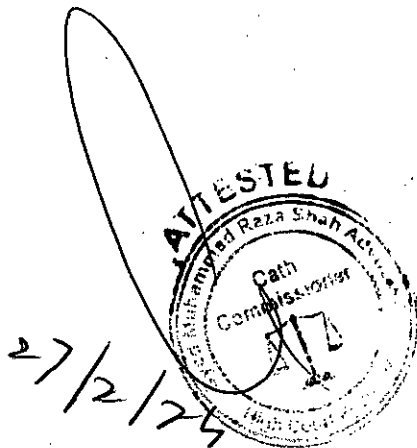
.....Respondents

**AFFIDAVIT**

I respondent No.3, Mr. Nisar Ahmad PSP QPM District Police Officer Hangu and Respondent, do hereby solemnly affirm on oath and declare that contents of these joint parawise comments on behalf of Respondents No.1 to 3 are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.

It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off.

  
District Police Officer,  
Hangu  
(Respondent No. 3)  
**(NISAR AHMAD) PSP QPM**  
Incumbent  
CNIC # 17301-1980374-1  
Cell # 0336-2228282





Serial 'A' 5

SDPO HANGU
Diary No. 48
Date 13.02.23

OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU  
Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135  
Email: dpohangu8@gmail.com

### CHARGE SHEET

I, **MR. ASIF BAHADER, PSP, DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU**, as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments 2014) 1975, am of the opinion that you, **IHC Shakir Ahmad No. 401 while posted as I/C Kot Police Lines, Hangu** rendered yourself liable to be proceeded against, as you have omitted the following act/omissions within the meaning of Rule 3 of the Police Rules 1975:-

- i. Whereas, you, IHC Shakir Ahmad No.401 while posted as Incharge Kot Police Lines, Hangu have acted disobedient and indisciplin manner before the undersigned on 8<sup>th</sup> February, 2023 thus, you were placed under suspension & closed to Police Lines, Hangu vide this office OB No. ....<sup>90</sup>...dated 08.02.2023.
- ii. As such there is zero tolerance for indisciplin police officers/officials.
- iii. You being a member of disciplined force of the police department had acted indisciplin manner, ill attitude, disinterest, negligence and professional gross misconduct on your part which cannot be tolerated.

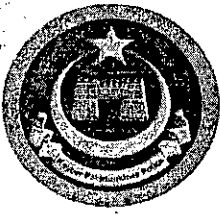
2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written statement within 07days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135  
Email: dpohangu8@gmail.com

**DISCIPLINARY ACTION**

I, **MR. ASIF BAHADER, PSP, DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU,** as competent authority, am of the opinion that you, **IHC Shakir Ahmad No. 401** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) as you have committed the following acts/omissions.

- Attested*
- Asif Bahader*
- i. **Whereas, you, IHC Shakir Ahmad No.401 while posted as Incharge Kot Police Lines, Hangu have acted disobedient and indisciplin manner before the undersigned on 8<sup>th</sup> February, 2023 thus, you were placed under suspension & closed to Police Lines, Hangu vide this office OB No. ...90...dated 08.02.2023.**
  - ii. **As such there is zero tolerance for indisciplin police officers/officials.**
  - iii. **You being a member of disciplined force of the police department had acted indisciplin manner, ill attitude, disinterest, negligence and professional gross misconduct on your part which cannot be tolerated.**

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations DSP city is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU**

No. 42 /EC, dated 08 / 02 /2023.

Copy of above to:-

1. \_\_\_\_\_ :- The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.
2. The **Accused official:-** with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

\*\*\*\*\*



انکوائری برخلاف IHC شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو۔

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری 42/EC مورخہ 08.02.2023 دفتر جناب DPO صاحب ہنگو، انکوائری برخلاف IHC شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن معروفہ خدمت ہوں کہ چارج شیٹ ہذا میں مذکورہ IHC پر ذیل الزامات لگائے گئے ہیں۔

الزام:-

آپ IHC شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 کو زبردستی کے سامنے دوران پیشی انتہائی غیر اخلاقی و غیر ڈسپلن رویہ کے مرتکب ہوئے۔ جس کے بعد آپ کو بحوالہ OB نمبر 90 مورخہ 08.02.2023 کو معطل کر کے پولیس لائن کلوز کیا گیا۔

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے کہ محکمہ پولیس میں غیر ڈسپلن حرکت ناقابل برداشت ہے۔

انکوائری پراسس:-

اس سلسلے میں محرر پولیس لائن سے قصور وار IHC کو بعض قلمبند کرنے بیان طلب کرنے کی خاطر رابطہ کر کے جو کہ گویاں ہوا کہ قصور وار IHC مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد ہے۔ اطلاع کے پیش نظر پولیس لائن جا کر IHC شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

سینئر کلرک DPO آفس ہنگو عنایت حسین نے حسب طلبی دفتر ہذا پیش آ کر اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف رپورٹ ہذا ہے۔

جمشید خان PASI متعینہ RI پولیس لائن ہنگو نے حسب طلبی دفتر ہذا پیش آ کر اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف رپورٹ ہذا ہے۔

حیدر خان HC متعینہ OHC ڈپو نے حسب طلبی دفتر ہذا پیش آ کر اپنا تحریری بیان ہمراہ پوسٹنگ چارٹ IHC شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

Attested  
DPO

سٹیک مین تنویر نمبر 614 نے حسب طلبی دفتر ہذا پیش آ کر اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف رپورٹ ہذا ہے۔

پرنسپل گنر ڈپو صاحب کنشیل اعجاز نے حسب طلبی دفتر ہذا پیش آ کر اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف رپورٹ ہذا ہے۔

شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو:-

نے بیان کیا کہ اس پر لگائے گئے الزامات بمطابق چارج شیٹ غلط اور بے بنیاد ہیں۔

یہ کہ چارج شیٹ میں امجد حسین انسپٹر کنگ SDPO سٹی کو انکوائری آفیسر مقرر کیا ہے۔ جس سے اس کو کوئی انصاف کی توقع نہیں ہے۔ اس سلسلے میں

اس نے تحریری درخواست کوارٹر گارد میں ہوتے ہوئے بذریعہ مدد محرم لائن افسران بالا کو بھجوائی تھی۔ الزامات غلط ہے۔

سینئر کلرک عنایت حسین:-

نے بیان کیا کہ مورخہ 08.02.2023 کو وہ بلسلہ دستخط کرانے ڈاک جناب DPO صاحب کے دفتر میں موجود تھا کہ DPO صاحب نے

بذریعہ رزنویر IHC شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

کو انچارج کورٹ سے انچارج وردی گودام ٹرانسفر کیا ہے۔ جس پر شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

اگر اسے کوٹ سے تبدیل کرنا ہے تو وہ انچارج وردی گودام نہیں جائے گا بلکہ دوسرے ضلع کو ہاٹ یا کرک تبدیل کیا جائے۔ جناب DPO صاحب نے شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ سے انچارج وردی گودام ٹرانسفر کیا ہے۔ جس پر شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

مخاطب ہو کر کہا کہ آپ تھانہ دوآبہ میں حاضری کرو۔ شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

بیلٹ اتار کر DPO صاحب کے سامنے میز پر رکھ دیا۔ اور کہا کہ وہ مزید پولیس کی نوکری نہیں کرنا چاہتا ہے۔ DPO صاحب نے شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

دیکھتے ہوئے اسے کہا کہ شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

دیکھتے ہوئے اسے کہا کہ شاہراہ نمبر 401 متعینہ انچارج کورٹ پولیس لائن ہنگو مورخہ 08.02.2023 سے محکمہ جناب DPO صاحب بند کوارٹر گارد میں واقع کوارٹر گارد میں بند پایا کو کوارٹر گارد کے اندر نقل چارج شیٹ حوالہ کر کے جس سے الزامات کے بابت تحریری بیان لیا گیا۔ اور اس سوالات بھی کئے گئے۔

سٹک میں کنٹریبل تنویر نمبر 614:-

نے بیان کیا کہ مورخہ 08.02.2023 کو اردلی روم تھا۔ جونہی اردلی روم ختم ہوا وہ آفس جناب DPO صاحب سے باہر آیا تو IHC شاہ نے کہا کہ جناب DPO صاحب کے نوٹس میں لاؤ کہ کوٹ انچارج شاہ کر پیش ہونا چاہتا ہے۔ اُس نے جناب DPO صاحب کے نوٹس میں لا کر جناب DPO صاحب نے پیش ہونے کی اجازت دے دی۔ اُس نے شاہ کو IHC کو جناب DPO صاحب کو پیش کیا۔ اور وہ باہر آ گیا۔ چند منٹ بعد جناب DPO صاحب نے دوبارہ اُسے طلب کیا اور ساتھ ہی گنرا اعجاز کو طلب کیا۔

کنٹریبل اعجاز پرسٹل کنٹریبل DPO صاحب:-

نے بیان کیا کہ مورخہ 08.02.2023 کو وہ انتظار گاہ جناب DPO آفس میں موجود تھا کہ اس دوران IHC شاہ نے آ کر جناب DPO کو پیش ہونے کو کہا جس پر سٹک میں تنویر احمد نے IHC شاہ کے بابت جناب DPO صاحب کے نوٹس میں لایا۔ جناب DPO صاحب نے پیش ہونے کی اجازت دے کر جناب DPO صاحب کو پیش ہوا۔ چند منٹ بعد DPO صاحب نے تیل بجا کر اُسے طلب کیا۔ اندر جا کر DPO صاحب کے میز پر بیٹھ پڑا تھا۔ جو کہ DPO صاحب نے اُسے بلٹ اٹھانے کا کہا اور مزید حکم دیا کہ IHC شاہ کو فوراً کوارٹر گارڈ میں بند کرو۔ جس پر اُس نے RI پولیس لائن کو بذریعہ فون IHC شاہ کو کوارٹر گارڈ لے جانے کے متعلق آگاہ کیا۔

PASI جمشید خان RI پولیس لائن:-

نے بیان کیا کہ اُس کو بذریعہ اعجاز کنٹریبل DPO صاحب اطلاع موصول ہو کر دفتر جناب DPO صاحب آ کر OHC کے ساتھ ڈسکس ہو کر جو شاہ IHC حسب الحکم جناب DPO صاحب کو کوارٹر گارڈ بندش کا حکم ہو کر جسکو احکام کی تعمیل میں بند کوارٹر گارڈ کہا گیا۔ نکلند بابت معطلی اور بندش کوارٹر گارڈ ناف ہذا ہے HC حیدر خان OHC:-

نے بیان کیا کہ مورخہ 08.02.2023 کو IHC شاہ نے جناب DPO صاحب کے روبرو خود پیشی کی ہے۔ اس پیشی کے متعلق IHC مذکورہ نے اُسے کسی قسم کی تحریری درخواست بابت جائز عرض معروض جمع نہیں کیا ہے۔

اصل حقائق:-

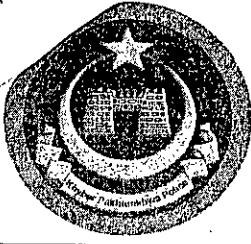
جناب والا!

لگائے گئے الزامات میں حسب ضابطہ انکوائری شروع کر کے قصور وار IHC شاہ کا کوارٹر گارڈ پولیس لائن جا کر کوارٹر گارڈ کے اندر بیان لیا جا کر قصور وار IHC نے اپنے بیان میں لگائے گئے الزامات کی تردید کی۔ دوران کر اس قصور وار IHC نے یہ بات تسلیم کی کہ وہ پولیس رولز باب 10 فقرہ 14 اردلی روم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ڈائریکٹ جناب DPO صاحب کو پیش ہوا۔ اور دوران پیشی قصور وار IHC نے SRC عنایت حسین کی موجودگی میں جناب DPO صاحب کے جائز حکم ماننے سے انکار کیا۔ اور من پسند تعیناتی انچارج کوٹ کیلئے دباؤ ڈالنے کی کوشش کرتا رہا۔ اور من پسند تعیناتی نہ ملنے کی صورت میں اپنا بیٹھ اتار کر جناب DPO صاحب سے برخاستگی کی استدعا کی۔

یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے قصور وار IHC کے پوسٹنگ کے متعلق فراہم کئے گئے ریکارڈ کے مطابق قصور وار IHC نے اپنی زیادہ تر سروس منظور نظر سیٹوں یعنی Pay برانچ میں تقریباً 06 سال، MTO تقریباً 05 سال، OHC ڈپٹی صاحب تقریباً 09 ماہ تعینات رہا ہے۔ جبکہ GD ڈیوٹی محض چند ماہ کے عرصہ پر مشتمل ہے۔ پوسٹنگ چارٹ لف رپورٹ ہذا ہے۔

حکثیت ڈسپلن فورس ممبر جناب DPO صاحب کے جائز حکم کی تعمیل نہ کرنا اور بغیر اجازت جناب DPO صاحب کے سامنے اپنا بیٹھ اتار کر میز پر رکھنا اور ڈیوٹی سے انکار Gross Misconduct کے زمرے میں آتا ہے۔ مذکورہ حکثیت ڈسپلن فورس ممبر خود کو قانون سے مبرا بھی سمجھتا ہے۔ لہذا ابالا انکوائری سے ثابت ہوتا ہے کہ قصور وار IHC شاہ احمد State کے مفاد میں نہیں ہے بدیں وجہ قصور وار IHC کو Major Punishment دینے کی سفارش کی جاتی ہے۔

سب ڈیوٹی پولیس افسر ہنگو



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel: 0925-623878 Fax 0925-620135

No 17 /EC dated Hangu the 13 /02/2023

**FINAL SHOW CAUSE NOTICE**

1. I, **Asif Bahader, (PSP), District Police Officer, Hangu** as competent authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, (amended 2014) is hereby serve you, **IHC Shakir Ahmad No.401 while posted as I/C Kot Police Lines, Hangu** as follow:-

- i. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the inquiry officer in which you have given full opportunity of hearing, but you failed to submit any reasonable response in your self defence and recommended you for awarding a major punishment vide his office finding No. 309/SDPO City, Hangu dated 13.02.2023.
- ii. From going, through the finding and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other documentary proof including your defense before the inquiry officer.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions, specified in section 3 of the said ordinance.

- i. **Whereas, you, IHC Shakir Ahmad No.401 while posted as Incharge Kot Police Lines, Hangu have acted disobedient and indiscipline manner before the undersigned on 8<sup>th</sup> February, 2023 thus, you were placed under suspension & closed to Police Lines, Hangu vide this office OB No.90, dated 08.02.2023.**
- ii. **As such there is zero tolerance for indiscipline police officers/officials.**
- iii. **You being a member of disciplined force of the police department had acted indiscipline manner, ill attitude, disinterest, negligence and professional gross misconduct on your part, which cannot be ignored.**

2. As a result thereof, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you major penalty provided under the Rules **ibid**.

3. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you also intimate whether you desire to be heard in person.

4. If no reply to this notice is received within 07 days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case as ex-parte action shall be taken against you.

5. The copy of the finding of inquiry officer is enclosed.

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

*Attested  
S. Meen*

صاحب عالی

جماعت شہوپار لوٹنٹس ٹری 17/EC 13-02-2023

بندہ جوہان احمد صاحب

1 جنرل سائل جوہا 08/02/23 سے آپ صاحبان DP کے نام سے بندہ کو ایف  
ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں جو 19 جنرل سائل کوئی 12، 13، 14  
کے لئے کسی بھی سرائے کے لئے قانونی طور پر مہربان ہے۔

2 جنرل سائل جوہا 10/02/23 میں ڈسٹریکٹ کوآرڈر کے تحت جوہا کے لئے  
کوئی ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں جنرل سائل DP کے نام سے ایف ٹیکٹو  
صوبہ کے ساتھ ساتھ ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
جنرل سائل کے لئے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
کے ساتھ ساتھ ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
جنرل سائل کے لئے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
Attested  
Memon

3 جنرل سائل کے ساتھ ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں

4 جنرل سائل کے ساتھ ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں  
ایف ڈی کے نام سے ایف ڈی کے نام سے ایف ٹیکٹو پولیس ڈسٹریکٹ میں

- یونٹ عطا کیا گیا اور اس سے پہلے اس کا نام سولہ گز تھا اور اس کا پیمانہ ۱۲/۱۳ ہے۔  
 اس سے پہلے اس کا نام سولہ گز تھا اور اس کا پیمانہ ۱۲/۱۳ ہے۔  
 اس سے پہلے اس کا نام سولہ گز تھا اور اس کا پیمانہ ۱۲/۱۳ ہے۔  
 اس سے پہلے اس کا نام سولہ گز تھا اور اس کا پیمانہ ۱۲/۱۳ ہے۔

⑤ جن سے اس کا نام لیا گیا ہے اس کا پیمانہ ۱۲/۱۳ ہے۔

۱۹/۰۲  
 ۱۹/۰۲  
 ۱۹/۰۲  
 ۱۹/۰۲

۱۹/۰۲  
 ۱۹/۰۲



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel: 0925-623878 Fax 0925-620135

**ORDER**

This order is passed on the departmental enquiry initiated against IHC Shakir Ahmad No. 401 while posted as I/C Kot Police Lines, Hangu under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (Amendment 2014).

Brief facts of the case are as under:-

- i. Whereas, IHC Shakir Ahmad No.401 while posted as Incharge Kot Police Lines, Hangu has acted disobedient and indisciplin manner before the undersigned on 8<sup>th</sup> February, 2023 thus, he was placed under suspension & closed to Police Lines, Hangu vide this office OB No.90, dated 08.02.2023.
- ii. As such there is zero tolerance for indisciplin police officers/officials.
- iii. He being a member of disciplined force of the police department had acted indisciplin manner, ill attitude, disinterest, negligence and professional gross misconduct on his part which cannot be ignored.

He was served with Charge Sheet and statements of allegations vide this office No. 42/EC, dated 08.02.2023, to which he submitted his reply to the DSP, City Hangu, who was appointed as Enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted finding report vide No. 309/SDPO, dated 13.02.2023, in which the accused IHC Shakir Ahmad No. 401 was summoned and heard in person by providing full opportunity of hearing, but he failed to submit any reasonable response in his self defence thus, held him guilty for the charges leveled against him and recommended to be awarded him a major punishment. Subsequently, Final Show Cause Notice was issued to him vide this office No. 17/EC, dated 13.02.2023, to which he submitted his reply on 19.02.2023 and found unsatisfactory as well.

Keeping in view of above and having gone through available record, the undersigned has arrived at the conclusion that accused IHC Shakir Ahmad No. 401 being a member of disciplined force had ambit the police rules by dropping the police belt on the undersigned desk in anger by flouting/violating the legal orders, disobedient, committed gross misconduct, irregularities, irresponsibility and non-professionalism, which indicates that he is not interested to serve further. Moreover, in these circumstances his retention in Police Department is burden on public exchequer, therefore, I, Asif Bahader, (PSP), District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me under the Rules ibid, dispense with general proceedings and **he is hereby dismissed from service with immediate effect.**

Order Announced.

OB No. 120

Dated 20/02/2023

DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU.**

No. 1038-40/EC, dated Hangu, the 20/02/2023

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat for favour of information, please.

2. Pay Officer, EC, Reader & OHC for necessary action.

DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

**BEFORE THE HONORABLE, SERVICE TRIBUNAL KHYBER  
PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

**Service Appeal No.95/2024**

Shakir Ahmad Ex-IHC No.401

Kot Police Lines, Hangu

.....Appellant

**VERSUS**

The Provincial Police Officer,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & Others

.....Respondents


**AUTHORITY LETTER**

Mr. Shoukat Hayat DSP HQrs, (BPS-17) Hangu is hereby authorized/nominated to submit para-wise comments/reply in the instant service appeal in the Hon'ble Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar and also to defend instant service appeal on behalf of Respondent's No.1 to 3.

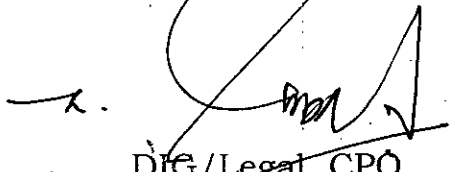
  
District Police Officer,  
Hangu

(Respondent No. 3)

**(NISAR AHMAD) PSP QPM**  
Incumbent

  
Regional Police Officer, Kohat  
Kohat Region Kohat  
(Respondent No. 2)

**(SHER AKBAR) PSP S.St**  
Incumbent

  
DIG/Legal, CPO  
For Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.  
(Respondent No.1)

**(DR. MUHAMMAD AKHTAR ABBAS)**  
Incumbent