

1


BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No. 1735/2023.

Title: "Muhammad Shafiq VS DIG CTD KP etc"

INDEX

S. No	Documents	Page No. (From-To)
1	Index	01
2	Comments	02-07
3	Affidavit	08
4	Authority Letter	09
5	appointment/enlistment order & transfer order are annexed as annexure "A" & "B" respectively	10 - 11
6	DD No. 25 dated 25.02.2022 & copy of FIR No. 67/2022 PS Sheikh Maltoon, Mardan & copy of FIR No. 127/2023 PS Risalpur, Nowshera are annexed as annexure "C" , "D" & "E" respectively	12 - 18
7	complete enquiry till dismissal order & copy of acquittal order dated 04.01.2023 are annexed as annexure "F" & "G"	19 - 37
8	order No. 13845-46/PA/CTD dated 14.09.2022 is annexed as annexure "H"	38
9	Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD/869JC/M dated 08.01.1990, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 are annexed as Annexure "I"	39 - 43


Deponent

05-03-2024
S-B
Peshawar.

2

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No. 1735/2023.

Muhammad Shafiq s/o Umer Deen Ex Constable NO. 1269 r/o P.O Risalpur Behram
Tehsil and District Nowshera.

.....(Petitioner)

VERSUS

1. Deputy Inspector General of Police, CTD, KPK, Peshawar.
2. Superintendent of Police, CTD Mardan Region.

.....(Respondents)

3

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No. 1735/2023.

Subject:- **COMMENTS ON BY RESPONDENTS (1 & 2).**

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Respectfully Sheweth

Diary No. 11590

Preliminary Objections:-

Dated 04-03-2024

- a) The appellant has no cause of action or locus standi.
- b) The appeal is not maintainable in the present form.
- c) The appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
- d) The appellant is estopped to file the appeal by his own conduct.
- e) The appeal is barred by law and limitation.
- f) The appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.

FACTS:-

1. Incorrect, the appellant was appointed/enlisted as Constable by the Deputy Commandant Frontier Reserve Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar, vide O.B No. 936 dated 28.10.2013 and later on he was transferred/posted to CTD KP vide order No. 5559-60/E-IV dated 28.05.2019 (appointment/enlistment order & transfer order are annexed as **annexure "A"** & **"B"** respectively).
2. Incorrect, the appellant was absented from his lawful duty from 20.02.2022, in this regard a proper report in Daily Diary of Police Station CTD Mardan Region vide DD No. 25 dated 25.02.2022, was entered against him. Later on, it was informed that the appellant has been directly charged/arrested in case vide FIR No. 67 dated 27.02.2022 u/s 11A CNSA by PS Sheikh Maltoon District Mardan. Moreover, the appellant has been recently directly charged/arrested again in case vide FIR No. 127 dated 16.02.2023 u/s 9D & 11B CNSA (with huge recovery of Hashish/Chars =9540 grams & Ice 375 grams) by PS Risalpur District Nowshera (DD No. 25 dated 25.02.2022 & copy of FIR No. 67/2022 PS Sheikh Maltoon, Mardan & copy of FIR No. 127/2023 PS Risalpur, Nowshera are annexed as **annexure "C"**, **"D"** & **"E"** respectively).
3. Incorrect, the appellant was directly charged/arrested in case vide FIR No. 67 dated 27.02.2022 u/s 11A CNSA by PS Sheikh Maltoon District Mardan. In this connection, he was dealt departmentally in accordance with KP Police Rules, 1975. He was suspended vide order No. 438/CTD/Mardan-Region, dated 03.03.2022 and a proper charge sheet vide No. 450-455/CTD Mardan Region & summary/statement of allegation vide No. 444-49/CTD Mardan Region, dated 03.03.2022 was served on him.

DSP Investigation Akbar Khan was appointed as enquiry officer. During course of enquiry, the appellant was called, heard him in person and recorded his statement. During further course of enquiry, the enquiry officer visited PS Sheikh Maltoon wherein he meet with SHO PS Sheikh Maltoon namely Darwesh Khan & SI Iqbal Mishwani IO of the case. Whereby, it was revealed by the IO that the accused namely Muhammad Shafiq (now appellant) is found guilty of the crime during course of investigation of the case, he further added that the accused has already been admitted his guilt/crime in his statement u/s 161 Cr.P.C. accordingly, the written statement of the IO was recorded and placed on the enquiry file. Moreover, during enquiry, the appellant and IO of the case were cross examined. On completion of the enquiry the E.O found him guilty and recommended him for major punishment. After completion of all codal formalities the appellant was dismissed from service vide order No. 1044/CTD/Mardan-Region dated 20.05.2022 by SP CTD Mardan Region. **but it is noteworthy here that, the appellant is a habitual offender and professional ice & narcotics smuggler/dealer as he has recently been directly charged/arrested in another case vide FIR No. 127 dated 16.02.2023 u/s 9D & 11B CNSA (with huge recovery of Hashish/Chars =9540 grams & Ice 375 grams) by PS Risalpur District Nowshera.** (complete enquiry till dismissal order & copy of acquittal order dated 04.01.2023 are annexed as **annexure "F" & "G"**).

4. Pertains to record, hence needs no comments.
5. Incorrect, the appellant did not submit departmental appeal on 10.01.2023. However, actually upon his dismissal from service, he filed departmental appeal. During disposal of his departmental appeal, the competent authority called him. Whereby, he was personally heard but failed to provide any plausible grounds to convince high ups regarding his innocence. Moreover, his appeal was also time barred. Hence, the competent authority filed his departmental appeal vide order No. 13845-46/PA/CTD dated 14.09.2022 (order No. 13845-46/PA/CTD dated 14.09.2022 is annexed as **annexure "H"**).
6. Not relevant to the answering respondents, hence needs no comments.
7. Incorrect, as already explained in above Para 5.
8. The instant appeal is bereft of merits and facts, therefore, the stance of the appellant cannot be entertained due to the following grounds.

GROUND:-

- A. Incorrect, the appellant was directly charged/arrested in case vide FIR No. 67 dated 27.02.2022 u/s 11A CNSA by PS Sheikh Maltoon District

Mardan. In this connection he was dealt departmentally in accordance with KP Police Rules, 1975. Prior he was suspended vide order No. 438/CTD/Mardan-Region, dated 03.03.2022 and a proper charge sheet vide No. 450-455/CTD Mardan Region & summary/statement of allegation vide No. 444-49/CTD Mardan Region, dated 03.03.2022 was served upon him. DSP Investigation Akbar Khan was appointed as enquiry officer. During course of enquiry, the appellant was called, heard him in person and recorded his statement. During further course of enquiry, the enquiry officer visited PS Sheikh Maltoon wherein he meet with SHO PS Sheikh Maltoon namely Darwesh Khan & SI Iqbal Mishwani IO of the case. Whereby, it was revealed by the IO that the accused namely Muhammad Shafiq (now appellant) is found guilty of the crime during course of investigation of the case, he further added that the accused has already been admitted his guilt/crime in his statement u/s 161 Cr.P.C. accordingly, the written statement of the IO was recorded and placed on the enquiry file. Moreover, during enquiry, the appellant and IO of the case were cross examined. On completion of the enquiry the E.O found him guilty and recommended him for major punishment. After completion of all codal formalities the appellant was dismissed from service vide order No. 1044/CTD/Mardan-Region dated 20.05.2022 by SP CTD Mardan Region, which is a valid and convincing order. **Later on he was acquitted by the Judicial Magistrate-I, Mardan on 04.01.2023, but it is noteworthy here that, the appellant is a habitual offender and professional ice & narcotics smuggler/dealer as he has recently been directly charged/arrested in another case vide FIR No. 127 dated 16.02.2023 u/s 9D & 11B CNSA (with huge recovery of Hashish/Chars =9540 grams & Ice 375 grams) by PS Risalpur District Nowshera.**

- B. Incorrect, he was dealt departmentally in accordance with KP Police Rules, 1975. Prior he was suspended vide order No. 438/CTD/Mardan-Region, dated 03.03.2022 and a proper charge sheet vide No. 450-455/CTD Mardan Region & summary/statement of allegation vide No. 444-49/CTD Mardan Region, dated 03.03.2022 was served upon him. DSP Investigation Akbar Khan was appointed as enquiry officer. During course of enquiry, the appellant was called, heard in person and recorded his statement. During further course of enquiry, the enquiry officer visited PS Sheikh Maltoon wherein he meet with SHO PS Sheikh Maltoon namely Darwesh Khan & SI Iqbal Mishwani IO of the case. Whereby, it was revealed by the IO that the accused namely Muhammad Shafiq (now appellant) is found guilty of the crime during course of investigation of the case, he further added that

the accused has already been admitted his guilt/crime in his statement u/s 161 Cr.P.C. accordingly, the written statement of the IO was recorded and placed on the enquiry file. Moreover, during enquiry, the appellant and IO of the case were cross examined. On completion of the enquiry the E.O found him guilty and recommended him for major punishment.

- C. Incorrect, a proper charge sheet vide No. 450-455/CTD Mardan Region & summary/statement of allegation vide No. 444-49/CTD Mardan Region, dated 03.03.2022 was served upon him & DSP Investigation Akbar Khan was appointed as enquiry officer. During course of enquiry, he was heard in person and recorded his statement but failed to prove himself as an innocent. Moreover, show cause notice is not mandatory as he was properly dealt departmentally in accordance with law/rules i.e. Police Rules, 1975. Moreover, later on, upon his dismissal from service he filed departmental appeal. During disposal of his departmental appeal, the competent authority called him. Whereby, he was personally heard but failed to provide any plausible grounds to convince high ups regarding his innocence and his appeal was also time barred. Hence, the competent authority filed his departmental appeal. Thus ample of opportunities were given to the appellant to prove himself as innocent but he always badly failed.
- D. Incorrect, during course of enquiry the appellant was called by the enquiry officer and heard him in person. Hence, he is not condemn unheard.
- E. Incorrect, during course of enquiry, the appellant was called, heard him in person and recorded his statement. During further enquiry, the enquiry officer visited PS Sheikh Maltoon wherein he meet with SHO PS Sheikh Maltoon namely Darwesh Khan & SI Iqbal Mishwani IO of the case. Whereby, it was revealed by the IO that the accused namely Muhammad Shafiq (now appellant) is found guilty of the crime during course of investigation of the case, he further added that the accused has already been admitted his guilt/crime in his statement u/s 161 Cr.P.C. accordingly, the written statement of the IO was recorded and placed on the enquiry file. Moreover, during enquiry, the appellant and IO of the case were cross examined.
- F. Incorrect, as per page 217 under chapter **Departmental Proceedings vis-à-vis Judicial Proceedings** of Esta Code KPK both the criminal and departmental proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official and such proceedings are not dependent on each other vide (Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD)/869JC)M dated 08.01.1990) the contents of the aforementioned Esta Code KPK are strongly supported by the authorities of Supreme Court of Pakistan vide

SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 (Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD)/869JC)M dated 08.01.1990, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 are annexed as **Annexure "I"**).

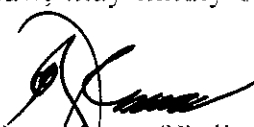
G. Correct to the extent that, he was acquitted vide order dated 04.01.2023 by the Judicial Magistrate-I, Mardan but the respondents relied upon the Esta Code KPK, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007, wherein it is crystal clear that both the criminal and departmental proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official and such proceedings are not dependent on each other. **Moreover, the appellant is a habitual offender and professional ice & narcotics smuggler/dealer as he has recently been directly charged/arrested in another case vide FIR No. 127 dated 16.02.2023 u/s 9D & 11B CNSA (with huge recovery of Hashish/Chars =9540 grams & Ice 375 grams) by PS Risalpur District Nowshera.**

H. Incorrect, mostly the accused are acquitted from criminal cases on the basis of technical grounds or due to lack of evidence and in the case of appellant he was acquitted on technical grounds, hence, can not absolve him from his liability as he was declared guilty in the departmental enquiry. As per reliance upon the Esta Code KPK, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007, wherein it is crystal clear that both the criminal and departmental proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official and such proceedings are not dependent on each other. The appellant is a habitual offender and professional ice & narcotics smuggler/dealer as he has recently been directly charged/arrested in another case vide FIR No. 127 dated 16.02.2023 u/s 9D & 11B CNSA (with huge recovery of Hashish/Chars =9540 grams & Ice 375 grams) by PS Risalpur District Nowshera.

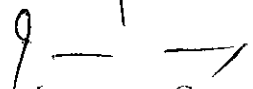
I. That the respondents may also be allowed to raise additional grounds at the time of hearing.

J. **Prayer:**

In view of the above comments on facts and grounds, it is humbly prayed that the instant petition being not maintainable under the law, may kindly be dismissed with costs.


Superintendent of Police,
CTD Mardan Region.
(Respondent No. 2)

Autros Khan


Deputy Inspector General of Police,
CTD KP, Peshawar.
(Respondent No. 1)

Imran Shahid

B

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA.

Service Appeal No. 1735/2023.

Muhammad Shafiq.....(Appellant)


VERSUS:

DIG CTD KP & Other.....(Respondents)

AFFIDAVIT

We, the below mentioned respondents, do here by solemnly affirm and declare on oath that the contents of reply submitted are correct and true to the best of our knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable Court.

it is further stated on oath that the answering respondents have neither place en-date nor their defense struck off.


Superintendent of Police,
CTD Mardan Region.
(Respondent No. 2)

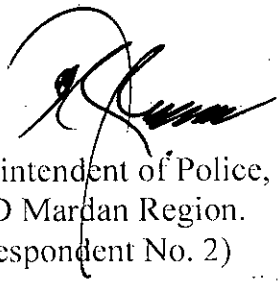
9 — — —
Deputy Inspector General of Police,
CTD KP, Peshawar.
(Respondent No. 1)

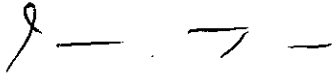


9
OFFICE OF THE
DEPUTY INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

AUTHORITY LETTER

We, the undersigned, do hereby authorize DSP Legal Syed Aamir Abbas having CNIC No. **17301-8836248-7**, and ASI Wajid Khan having CNIC No. **17301-1515976-9**, to submit reply in **Service Appeal No. 1735/2023** titled "**Muhammad Shafiq VS DIG CTD KP etc**" and to pursue the matter on behalf of the undersigned.


Superintendent of Police,
CTD Mardan Region.
(Respondent No. 2)


Deputy Inspector General of Police,
CTD KP, Peshawar.
(Respondent No. 1)

10
Amma A^o

ENLISTMENT ORDER

Mr. Muhammad Shafiq S/O Umar Din

R/O Rissalpur

PS Rissalpur Distt: Nowshera

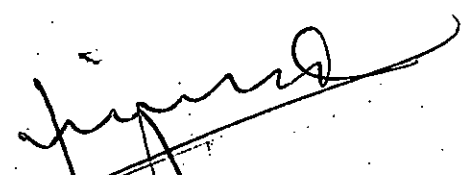
Is hereby enlisted as Constable (BPS-05) w.e. from 28-10-13 and
allotted Constabulary No. 1881

Height 5-9" Chest 34 x 36"

Education 10th L D/O Birth 11-08-1983


Age on Enrolment _____ Years _____ Months _____ Days

His Service is purely on temporary basis and liable for
termination at any time without any notice.


Deputy Commandant
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

O.B No. 936

Dated. 28/10/13


Attested
FDSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR



3

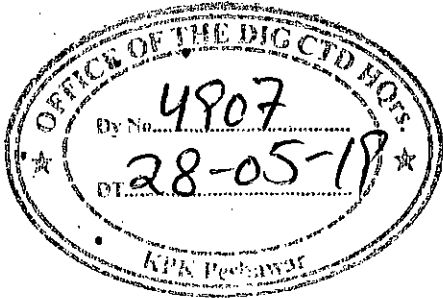
11


Annexure "B"

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
CENTRAL POLICE OFFICE, PESHAWAR

ORDER

Constable Muhammad Shafiq No. 1881 of FRP HQrs: Peshawar is hereby transferred and posted to his CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar with immediate effect.




(SADIQ BALOCH)PSP
AIG/Establishment
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
27.05.2019


No. 5558-60 /E-IV dated Peshawar the 28/5 /2019

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. Deputy Inspector General of Police, CTD Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar w/r to his office Memo: No. 7754/EC/CTD, dated 23.05.2019.
2. Commandant FRP Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

SPHO
SR/EC/OAS/Accountant

DIG/CTD
28/5/19

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR


فقہ ۱۵۱

سرطان و کشت

فکرہ ۲۵ روزنامہ ۲۵/۰۲/۲۲

سر ۲۵ اطلاع ایورٹ غنیمت محمد عبدالرحمان پورہ ۷:۵۵ صبح ۲۵/۰۲/۲۲
 اس وقت اخبار انٹارگین پرویز خانہ پورہ سے فون الیگڈی کے
 کنٹیکٹیشن ۱۲۶۹ مسجد Riu سٹاف کے ڈیوٹی میں
 ایوانڈ فورٹ میں کینڈسٹریٹ۔ ذمہ دار خود تھا میں تدریس لگا گیا۔
 فون نمبر سے لنڈہ ارباب سے کنٹیکٹیشن مذکورہ کو غنیمت صاحبہ لگا جانے
 میں آسہرہ اطلاع ایورٹ کنٹیکٹیشن مذکورہ بالا کی ایورٹ غنیمت صاحبہ
 روز ۲۵ روزنامہ سیرا فکریہ ترقی یافتہ ماہروں آفسران علیہ
 ضرورت میں ایوانڈ سیرا

جما عالی
 فکریہ ترقی یافتہ ماہروں آفسران علیہ
 MA.P.S. CID MR
 25/2/22

Attested

 [DSP LEGAL]
 CTD HQ PESHAWAR

اطلاع جو موصول ہوتے ہی فوراً درج کی جائے گی۔

عدالت میں چالان کے پہنچنے کی تاریخ	جرم جس میں سزا یا پابندی یا بریت نام عدالت و حکم کی تاریخ و تفصیل درج کرے۔
	<p>تعمیر مقدمہ بصورت سزا یا پابندی یا بریت نام عدالت و حکم کی تاریخ و تفصیل درج کرے۔</p> <p>4-1-23</p> <p>4-11-23</p> <p>16-4-23</p> <p>S-d SPP-MR 17</p>

اطلاع دوبارہ مکمل حالات

مذاہم مع چالان و مال مقدمات وغیرہ کی خانہ پڑی کرنی چاہئے۔

کارروائی جو برخلاف مشہدگان مثلاً (۱۰۰۳) پرنس فائل بشی شیٹ	اندرج متعلقہ کارروائی حفظ اسن	اگر پڑچھو کی بھجوا گیا ہے۔ تو حالہ نمبر و تاریخ	حوالہ نمبر (۹) اگر قابل اندراج نمبر (۹) ہو	حوالہ نمبر (۲۰) اور نمبر (۲۱) مال مقدمات	حوالہ تاریخ روز نامہ دوبارہ پائیگی پڑچ
		403 12 Suct 18-4-22		28/2/2023	27 2/22 26 27 1 1 p 658

Attested





ابتدائی اطلاعی رپورٹ نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

نمبر: 67/22 تھانہ: شیخ ملتون ضلع: مردان ای ٹیک نمبر: 00000 تاریخ وقت وقوع: 27-02-2022 12:50 PM

1	تاریخ و وقت رپورٹ	حوالہ نمبر (27) 27-02-2022 01:40PM	6	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت
2	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	DARWISH HASSAN SI پتہ: تھانہ، فون نمبر: 03005728575		
3	مختصر کیفیت جرم (معدہ دفعہ) و مال اگر کچھ کھو گیا ہے	بجرم:۔ THE KHYBER PAKHTUNKHWA CONTROL OF NARCOTIC SUBSTANCES ACT, 2019 - 11-a		
4	جائے وقوعہ و فاصلہ تھانہ سے اور سمت	نوشہرہ ہائی پاس روڈ نیچ سرخ ڈھیری پل بفاصلہ 3/4 کلومیٹر از تھانہ		
5	کاروائی متعلقہ تفتیش اگر اطلاع درج کرنے میں کچھ توقف ہوا ہو تو اس کی وجہ بیان کی جاوے	بہ رسیدگی مراسلہ مقدمہ درج رجسٹر کیا جاتا ہے		

دستخط: JAN PARVEZ بیلٹ نمبر: 379/MR عہدہ: SI ٹیلی فون نمبر: 03439164429

(ابتدائی اطلاع نیچے درج کریں)

اس وقت ایک تحریری مراسلہ موصولہ منجانب درویش حسن خان SHO سے بدست کنسٹیبل فاروق 1561 موصول ہو کر زیل ہے۔ محرر تھانہ شیخ ملتون امروز میں معہ امیر امان ASI کنسٹیبلان ضیاء اللہ 3630، فاروق 1561 با مسلح بسلسلہ ناکہ بندی بمقام جائے وقوعہ بالا پر موجود تھے۔ کہ وقفے وقفے سے مختلف گاڑیوں کی چیکنگ کرتے ہوئے نوشہرہ ہائی پاس روڈ نیچ سرخ ڈھیری کی طرف سے ایک جوان العزیز کا بسواری موٹر سائیکل آتا ہوا کھڑا کر کے جسکو موٹر سائیکل سے نیچھے اتار کر جس نے بدریافت اپنا نام محمد شفیق ولد عمر دین سکنتہ بہرام کلے رسالپور ضلع نوشہرہ بتلا کر جسکی قومی شناختی کارڈ سے نام ولدیت کی تصدیق ہو کر جسکی بناء برشک جامہ تلاشی لینے پر دائیں طرف بغلی جیب سے سفید پلاسٹک شاہرہ برآمد ہو کر جو چیک کرنے پر آئس نکلی۔ منجملہ آئس کو بزریو ڈیجیٹل سکیل شاہرہ سمیت وزن کرنے پر 75 گرام آئس نکلی منجملہ آئس میں 1 گرام آئس علیحدہ کر کے بند بہ پارسل نمبر 1 بغرض تجزیہ FSL جبکہ بقایا آئس وزنی 74 گرام شاہرہ سمیت بند بہ پارسل نمبر 2 سر بہر کر کے پارسل ہائے کے اندر 1/1 نمومہ مہر اسی DH محفوظ رکھے جا کر جبکہ پارسل ہائے پر 3/3 عدد مواہیر اسی نام کے ثبت کر کے جبکہ ملزم بالا کے ساتھ موٹر سائیکل از قسم یونائیٹڈ 70cc چیسس نمبر 14570-1484177 انجن نمبری E1243226 برنگ سرخ جملہ پارسل ہائے اور موٹر سائیکل بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے مزکورہ محمد شفیق کو مرتکب جرم بالا کا پا کر حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ، فرد، کارڈ گرفتاری، ڈاکٹ ہر دو پارسل ہائے معہ موٹر سائیکل بغرض چاکیدگی پر چہ بدست کنسٹیبل فاروق 1561 ارسال تھانہ ہے۔ تفتیش کجاوے۔ دستخط انگریزی درویش حسن خان SHO تھانہ شیخ ملتون مورخہ 22/02/27 کاروائی تھانہ پس آمدہ مراسلہ حرف بہ حرف درج صدر ہو کر پر چہ بجرم فوق مرتب ہو کر نقول FIR معہ مراسلہ بغرض تفتیش حوالہ انچارج شعبہ تفتیش کیے جاتے ہیں پر چہ گزارش ہے۔

Attested
DSP LEGAL
CTD PESHAWAR

SI JAN PARVEZ

27-02-2022

ابتدائی اطلاعی رپورٹ 316-5755-733

ترقیاتی

ابتدائی اطلاع نسبت جرم قتل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ از برونہ 103 نمبر شاہانہ جداری

تاریخ: 103-2015-103
3
8
6

رسالہ پور

مطلع: نوشہرہ

جلد: 127

تاریخ: 16-02-23 وقت: 12:45

تاریخ وقت رپورٹ: 16-02-23 وقت: 13:45	نمبر جاکہ گی: 13:45	نمبر: 14:25
نمبر کنٹ اطلاع: 9812338-0312	الوجہ: SHO رسالہ پور	
نمبر کیفیت جرم (معدومہ) مال اگر کوئی کیا ہو۔	9DCNSA/118CNSA	نمبر آئی ڈی: 9054 (م) 375
بائے آؤد قاضی خانہ سے درست		
نمبر سکنٹ لازم: 9121898-0312	نمبر: 924-3-5130-17301	نمبر: 0346-7430212
عابد اللہ ولد اعظم خان ساکن ماسٹر گھر بڈھہ	نمبر: 17301-5130-924-3	نمبر: 0346-7430212
کاروائی جو پیش کیے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں تاخیر اور توجہ بیان کر		
خانہ سے روانگی کی تاریخ وقت		

سمرات کی ڈاک

ابتدائی اطلاع نئے درج کرو۔ اس وقت ایک نمبر برائے سراسر خان 510 بدلتا کئی دنوں میں 1266 نمبروں سے ملے ہیں۔
 دل سے نمبر 7C خان رسالہ پور دو ماہ گنت ہیں کہ ان دنوں حضرت خان 1266 نمبر پر 69 روز گزر چکے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 سیرین کولٹے موجود نہ تھے۔ نمبر خانہ میں اطلاع دی کہ آج کئی ہی دن سوڑی میں سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 جائیگا اطلاع کو معدومہ جان کر فوراً نمبر کو سنبھال دے کر سنبھال جائے اور نمبر بالا آکر نمبروں کی جانچ کر کے اور ابھی (1266) نمبروں پر
 نمبر 7C-872-0312 نمبر سکنٹ کے خاتمہ کر کے ایک ماہ گزر چکے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 ایسا آ عابد اللہ ولد اعظم خان ساکن ماسٹر گھر بڈھہ پیر شاہور بالا ایک دو سو سو گنت ایسا آ اور سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 خانہ ٹلا شیا نے سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 ملائی ہے سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 لائسنس ایک عدس سرورس کارڈ CTD کو سنبھال کر عدس سنبھال کر ایک اور نمبر لیا سادہ ایک نمبر 812 سراسر خانہ پور
 حکم گاڑی سے نکال کر لے کر سنبھال کر عدس سنبھال کر ایک اور نمبر لیا سادہ ایک نمبر 812 سراسر خانہ پور
 کپڑے خانہ سے دو سانس سنبھال کر عدس سنبھال کر ایک اور نمبر لیا سادہ ایک نمبر 812 سراسر خانہ پور
 پونکھ سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 بعض نمبروں پر 515 گرام لے کر ایک 9540 گرام نقلی نمبر جس میں سراسر خانہ پور سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 بعض نمبروں پر 515 گرام لے کر ایک 9540 گرام نقلی نمبر جس میں سراسر خانہ پور سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 محفوظ رکھ کر ایک 9490 گرام 44 دو نیلا سانس سنبھال کر ایک اور نمبر لیا سادہ ایک نمبر 812 سراسر خانہ پور
 سارا 7C نمبر 872-0312 نمبر سکنٹ کے خاتمہ کر کے ایک ماہ گزر چکے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 سراسر خانہ پور سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 رجسٹر کر کے حوالہ سنبھال کر ایک 9540 گرام نقلی نمبر جس میں سراسر خانہ پور سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر
 سراسر خانہ پور سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر سیرین کولٹے سے ملے ہیں اور ابھی (1266) نمبروں پر



Asi-Ps-RP
16-02-23

17-01-2024

Attested
DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

Better Copy

سرٹیل نمبر: 000460--

پولیس فارم نمبر 24-5(1)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجداری

تاریخ و وقت وقوع: 16-02-2023 12:45 PM

نمبر: 127/23 قلم: رسال پور ضلع: نوشہرہ ای فیک نمبر: 000000

سرٹیل ڈاک

6 قلم سے رداگی کی تاریخ بوقت

عوالہ نمبر (14)

16-02-2023 02:25 PM

1 تاریخ و وقت رپورٹ

پتہ: قلم خورد شید خان شہید: AYUB KHAN SI

2 نام و سکونت اطلاع دہندہ مستفیض

فون نمبر: 03129812338

3 مختصر کیفیت جرم (مدد فائدہ) دمال اگر کچھ کچھ کیا ہے

بجرم:

9D-CNSA

11B-CNSA

ایزا: 11B-CNSA : معنی نمبر: 1 تاریخ: 16-02-2023

خطاب کلمے روڈ بالقابل سعید و مدرسہ ابو بکر صدیق نزد ہائی پاس روڈ

4 جائے وقوعہ و فاصلہ قلم سے اور دست

5 کاروائی متعلقہ تفتیش اگر اطلاع درج کرنے میں کچھ توقف ہو اہو تو اس کی وجہ بیان کی جاوے

دستخط: Iftikhar Hussain بیٹ نمبر: MR/734 عہدہ: ASI ٹیلی فون نمبر: 03005876776

(ابتدائی اطلاع نیچے درج کریں)

اس وقت ایک تحریری مراسلہ منجانب ایوب خان SHO بدست کنسٹیبل حضرت علی 1266 موصول ہو کر یہ مضمون ذیل ہے محرر HC قلم رسال پور دوران گشت میں مع کنسٹیبلان حضرت علی 1266 عزیز 69 دیگر نفری پولیس مسلح علاقہ گشت بمقام شرین کوٹھے موجود تھے۔ کہ مخبر خاص نے اطلاع دی کہ آج کسی بھی وقت سوزو کی میں منشیات از قسم چرس و آئس دیہہ خطاب کلمے لایا جائیگا اطلاع کو مصدقہ جان کر فوراً نفری کو ترتیب دے کر بمقام جائے وقوعہ بلا آکر گاڑیوں کی چیکنگ کر رہا تھا کہ اس دوران ایک سوزو کی نمبر CAA-872 آکر چیکنگ کے خاطر روکوا یا جا کر ڈرائیور سیٹ پر اور فرنٹ سیٹ پر بیٹھے ہوئے اشخاص کو گاڑی سے اتار کر ڈرائیور نے بدریافت اپنا نام عابد اللہ ولد اعظم خان ساکن ماسٹو گر بڈھ پیر پشاور بتلایا جبکہ دوسرے شخص نے اپنا نام محمد شفیق ولد عمر دین سکند بہرام کلمے رسال پور بتلایا جامہ تلاشی لینے پر عابد کی بنگلی جیب سے ایک عدد موبائل سادہ از قسم نوکیا برنگ کالا اور ایک عدد شناختی کارڈ بنام خود اس طرح محمد شفیق کی جامہ تلاشی لینے پر بنگلی جیب سے ایک عدد شناختی کارڈ بنام خود و عدد ATM کارڈ مختلف بینک ایک عدد لائسنس 30 طور پستول، ایک عدد ڈرائیونگ لائسنس ایک عدد سروس کارڈ CTD ڈیپارٹمنٹ دو عدد موبائل ایک از قسم نوکیا سادہ ایک عدد ٹچ سسٹم از قسم سسنگ A-12 برآمد ہو کر جبکہ گاڑی مذکورہ کی تلاشی لینے پر سونچ بورڈ سے سفید شہرہ میں آئس اور گاڑی کا غذا اس طرح ڈرائیور کے سیٹ کے پیچھے ہوستہ کین حنیہ خانہ سے دو شاہ برنگ نیلا برآمد کر کے پتال کرنے پر 1 شاہ، 5، پیکٹ چرس اور دوسرے شاہ سے 5، پیکٹ چرس برآمد ہو کر بر موقع بذریعہ ڈیپارٹمنٹ سکیل بالترتیب آئس وزن کرنے پر 375 گرام نکلی منجمد آئس میں سے ① گرام علیحدہ کر کے پارسل نمبر ① بغرض تجزیہ FSL جبکہ بتایا آئس 374 گرام بمع سفید شہرہ پارسل نمبر ② بند سر بمبر کر کے اس طرح چرس پیکٹ وزن کرنے پر ① پیکٹ 1015 ② پیکٹ 1015 ③ پیکٹ 975 ④ پیکٹ 1000 ⑤ پیکٹ 1015 ⑥ پیکٹ 1010 ⑦ پیکٹ 1015 ⑧ پیکٹ 1015 ⑨ پیکٹ 975 ⑩ پیکٹ 510

Attested



 DSP LEGAL
 CTD HQ PESHAWAR

گرام یعنی کل 9540 گرام نکلے منجملہ چرس میں ہر ایک پیکٹ سے 5/5 گرام علیحدہ کر کے پارسل نمبر 1243 بغرض تجزیہ FSL جبکہ بتایا چرس 9490 گرام بھی دو ٹیلا شاہ پارسل نمبر 13، بند سر بمبر کر کے پارسلوں کے اندر 1/1 عدد نمونہ مہرا کی SH محفوظ رکھ کر جبکہ 3/3 عدد مہرا کی SH پارسلوں پر ثبت کر کے جملہ پارسل ہائے 13 اور جامہ تلاشی اشیاء اور سوزو کی گاڑی نمبر CAA-872 بروئے فرد قبضہ پولیس کر کے ہر دو کسان ہالا کو مرکب جرم ہالا کا پاکر حسب ضابطہ گرفتار کر کے مراسلہ بغرض قاضی مقدمہ اور مائل مقدمہ ادخال مالکانہ بدست کنسٹیبل حضرت علی 1266 اس سال تھا ہے مقدمہ درج رجسٹر کر کے حوالہ شعبہ تفتیش بجا دئے دستخط انگریزی ایوب خان SHO رسالہ 16/02/2023 کاروائی تھا ہے آمدہ تحریری مراسلہ حرف بحرف درج ہالا ہو کر چہ جرم ہالا پاک کیا گیا بقول FIR مع مراسلہ بمراء تفتیش حوالہ شفیق خان S/OH کئے جاتے ہیں چہ گزارش ہے

ASI Iftikhar Hussain

16-02-2023

Attested


DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

19

Annexure "F"




OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT
MARDAN REGION
Ph & Fax No.0923-568815
Email: spctdmrd@gmail.com

No. 438/CTD/Mardan-Region dated 03/03/2022

ORDER

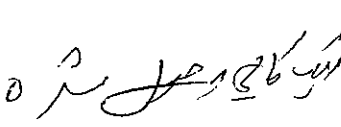
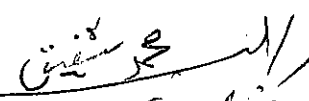
FC Muhammad Shafiq No. 1269 posted in RIU regional head quarter CTD Mardan is hereby placed under suspension and closed to CTD HQr Mardan Region on the account of involving in case FIR No.67 dated 27-02-2022 u/s 11AKPCNSA PS Shaikh Maltoon with immediate effect. Charge sheet and summary of allegation are being issued to him.

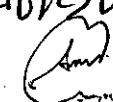

Superintendent of Police,
CTD Mardan Region

No: 438-43/CTD-Mardan Region Dated 03/03/2022
Copy to;

1. Worthy Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. DSP Operation CTD Mardan Region
3. SHO PS CTD Mardan Region
4. Account Branch CTD Mardan Region
5. FC Muhammad Shafiq No. 1269


Superintendent of Police,
CTD Mardan Region



1269
03/3/2022

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

CTD

سرولان راجن

تقلید 17 روزہ 3/3/22

سر 17 ایئر سٹیشن آئیڈیو MAH وقت 11:40 صبح 3/3/22

درجہ سب ڈیپٹی سیکرٹری جنرل 1265 سٹیٹ پی 4 سرولان راجن

سر 25 روزہ 25/2/22 کوئی سٹیٹ پی 4 سرولان راجن

27/2/22 کوئی سٹیٹ پی 4 سرولان راجن 27/2/22

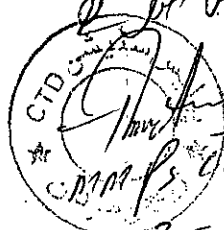
ملکوں درجہ راجن سرولان راجن 27/2/22

سرولان راجن 3/3/22 کوئی سٹیٹ پی 4

سرولان راجن 438-43 CTD سرولان راجن (1)

آئی ڈی

سرولان راجن



3-3-22

Attested

(Signature)

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

21

SUMMARY / STATEMENT OF ALLEGATION U/R 6(1)(a) KPK POLICE RULE 1975

FC Mohammad Shafiq No. 1269 posted in RIU regional head quarter CTD Mardan is involved in case FIR No.67 dated 27-02-2022 u/s 11AKPCNSA PS Shaikh Maltoon District Mardan.


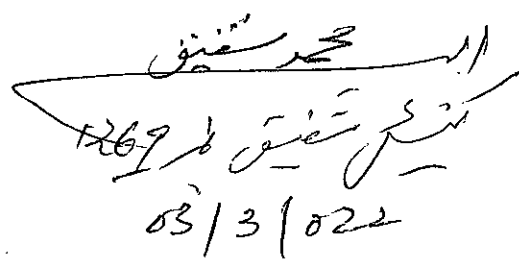
DSP Investigation Akbar Khan is hereby appointed an enquiry officer in order to ascertain the factuality of alleged charge and to conduct the proceeding with in span of 15 days and to submit finding report.

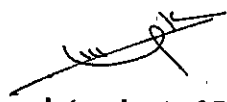

**Superintendent of Police,
CTD Mardan Region**

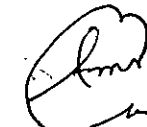
No: 444-49/CTD Mardan Region Dated 03/03/2022

Copy to:

1. Worthy Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. DSP Operation CTD Mardan Region
3. SHO PS CTD Mardan Region
4. Account Branch CTD Mardan Region
5. FC Muhammad Shafiq No. 1269



03/3/22


**Superintendent of Police,
CTD Mardan Region**

Attested

**DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR**

22

CHARGE SHEET U/R 6(1)(a) KPK POLICE RULE 1975

You accused FC Muhammad Shafiq No. 1269 posted in RIU regional head quarter CTD Mardan hereby charged from communicating the following omissions/ commissions.

You FC Muhammad Shafiq No. 1269 posted in RIU regional head quarter CTD Mardan are involved in case FIR No.67 dated 27-02-2022 u/s 11AKP CNSA PS Shaikh Maltoon District Mardan.

The undersigned hereby calls upon you to submit your written statement/ defence against the above charge before the enquiry officer.

Your reply must reach to the enquiry officer within 7 days from date of receipt of this charge sheet, failing which ex-parte proceedings shall be initiated.


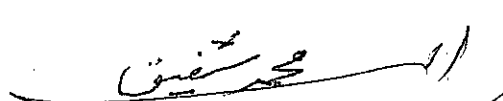
Summary of allegation are enclosed herewith.


Superintendent of Police,
CTD Mardan Region

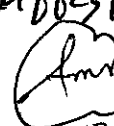
No: 450-455CTD Mardan Region Dated 03/03/2022

Copy to:

1. Worthy Deputy Inspector General of Police, CTD, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. DSP Operation CTD Mardan Region
3. SHO PS CTD Mardan Region
4. Account Branch CTD Mardan Region
5. FC Muhammad Shafiq No. 1269



1269
03/3/2022


Superintendent of Police,
CTD Mardan Region

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

سرور خان اظہار

تفہیم

نقلہ 23 روزانہ 3/3/22

سر 23 حافظہ زین اللہ خان وقت 10:16:10 صرخ 3/3/22 اس وقت

تفہیم 1269 مسلسل 25/3/22 حافظہ آریان کیا کہ میں اپنی وصیہ حافظہ روزانہ 25/3/22 افسران بالا روزانہ طور پر بیان روزانہ حافظہ بیماریوں میں مذکورہ حافظہ رپورٹ جرن روزانہ 25/3/22 نقلہ علیہ وقت 10:16:10 صرخ مناسب فتح افسران بالا کہ خدمت میں ارسال سیر

خاتون عالیہ
صدر ملاقاتی امور
3-3-22

Attested
DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

Written statement / defence on behalf of
FC Shafiq Muhammad 1269

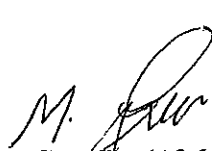
24

Respectfully submitted as:-

That Mr. Shafiq was serving as constable in CTD Mardan and had always performed his duties properly and honestly and did not made any mistake while performing his duties that there is no single complaint available on his police record and not even censured by his officers. That Mr. Shafiq perform his duties with great diligence and did not committed any un-lawful act, that so for is Fir No. 67,27-02-22 under section 11AKPCNSA, is concerned Mr. Mohammad Shafiq was charged by complainant due to malafidy and dishonest intention that Mr. Shafiq is today innocent and has been charged due to the ill will of the complainant and because of other ulterior motives. So for as the Alleged motorbike is concerned. It has not been recovered from the possession of Mohammad Shafiq nor the some motorbike is registered on the name of M. Shafiq. That so for as the Alleged narcotics / ice is concerned. It has never been recovered from the personal possession of M. Shafiq but infect Mr. Shafiq has been forcedly implicated in the above mentioned Fir.

That is Mr. Shafiq was innocent that is why he was been admitted to bail by honorable Judicial Magistrate the innocence and non involvement of Mr. Shafiq. That is Mr. Shafiq is innocent and very soon will be acquitted from the baseless charges levered against Mr. Shafiq in the court of law at the stage of trial.

It is therefore very humbly prayed that on acceptance of this written reply Mr. Shafiq may kindly actuated from the baseless and illegal charges and said inquiry may kindly be filed.


Mohammad Shafiq (1269)
FC, CTD, Mardan Region


Attest

NSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

بیان ازان احمد خان فری، تھانہ ڈاک دروازہ پشاور

میکو دریا ہولڈنگ کمپنی سٹیٹو 1269 متعلقہ ریو اسٹات کو
 عبدالحق خان نے صبا اطلاع پر دروازہ خارج انٹارکسٹ ریو
 کوئی 10 25 جون 2022 غیر قانونی اور ڈاک دروازہ کیا ہے۔
 جون 03 03 کو جو 17 مذکورہ گنہگار کوئی جوئی جن 07
 جون 27 27 AK PENSAR اہتمام شیخ ملتون دروازہ میں
 انسران باہر صاحبان نے سٹاپ کر کے جیل جھٹکی کے اور
 جون 17 17 کوئی 03 03 پر دروازہ ہے (مذکورہ) نہ تھے
 جون 03 03 کو مذکورہ گنہگار کوئی گئے اور

عزت
 MA8V 10/03/2022

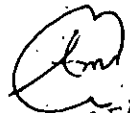
Attested

 DSP LEGAL
 CTD HQ PESHAWAR

بیان اذال محمد اقبال متوالی Si/011

محمد اقبال متوالی Si/011 عقانہ شیخ ملتوں بیان کیا کہ میں بحیثیت Si/011 عقانہ شیخ ملتوں تعینات ہوں۔ سرور وقوعہ مورخہ 27⁰²/₂₂ عقانہ ہذا میں موجود تھا۔ نجران پرویز خان کی کیطرف سے بقول FIR نمبر 27 سر اسلہ، کارڈ گرفتاری، فرد خصوصی، ڈاکٹ FSL وصول ہو کر پڑتال سے پایا گیا کہ ملزم محمد شعیق ولد محمد دریں سنگھ بہانہ نقلہ رالنور کچلاک مقدمہ عدالت 67 مورخہ 27⁰²/₂₂ 11AKP/011A عقانہ شیخ ملتوں ملزم کے قبضہ سے ایس 75 گرام برآمد ہو کر پروئے فرد SHO صاحب درویش سن 27 عقانہ پولیس میں کر کے ملزم من ای کو حوالہ ہو کر ملزم کو نذر جمع صراحت پولیس پیش عدالت میں کر کے جوڈیشل مینسٹر صاحب نے صراحت پولیس نا منظور کر کے جیل وارنٹ حوالہ کر کے ملزم کا بیان نذر دفعہ 161 لیا جا کر ملزم کو انٹارگنٹ کر کے ملزم حالات واقعات سے گنتھار پے اور ملزم کو باقاعدہ مورخہ 28⁰²/₂₂ کو نذر جمع وارنٹ داخل سردان جیل کیا گیا تھا۔ رپورٹ عمر میں ہے۔

انبالضلعی متوالی
Si/011 - PS SMT

Attested


(DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR)

س . آئی کیا ہے ؟ اور کیا ہے ؟

2. مل جل کر لکھنا ہے۔

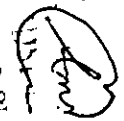
س . کہیں ملے کہ نہیں ملے . یا خود اپنے کامیابی ہے .

2. سہجہ

س . منتہیات زورشی سے ایسے خود ہیں نا عادی ہے
آئی دست ہے . آئی ملے و شغف سے دوران ملدتی کوئی غیر نازی سے براد میں ہوگائی
س . بالکل غلط ہے . مل ہے (25) آئی سے اور اصل مشورائی ہے

~~تھانہ~~
~~تھانہ~~

Abbeesed


CIDHQ PESHAWAR

تدریافت پولیس بیان کیا کہ میں کافی عرصہ سے اُنس
بے کا عادی ہو چکا ہوں میرے پاس آج لٹر حکم ہو چکا تھا
(75) گسٹم اُنس حاصل کرنے کے لیے پاس اپنی بیٹی کی خاطر تقریباً
تین ماہ پہلے اور مجھے کچھ ذاتی کام کیوجہ سے زمین سے یہ بات نکلی
میں اپنی ذاتی حوالہ سائیکل پر سوار ہو کر نوشہہ ہائی پاس
روڈ پر صرداں آ رہا تھا سرح ڈھیری ہل پر آ کر تو پولیس
کا آکر ہو کر جووزن کرنے پر 75 گسٹم اُنس نکلی اور یہ
عادی ہوں یہی میرا بیان ہے جو کہ درست ہے

Attested
DSP-LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

انکوائری رپورٹ

حوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبری 438 مورخہ 03.03.2022 بجاریہ از دفتر جناب ایس پی صاحب سی ٹی ڈی مردان ریجن بر خلاف کنسٹیبل محمد شفیق نمبر 1269 متعینہ RIU ہیڈ کوارٹری سی ٹی ڈی مردان ریجن معروض خدمت ہوں کہ مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف صاف شفاف انکوائری کر کے جلد از جلد رپورٹ پیش کریں۔

انکوائری کے سلسلہ میں ایک قسط چارج شیٹ کنسٹیبل مذکورہ بالا کو حوالہ کر کے ہدایت کی کہ پندرہ یوم کے اندر اپنے اوپر لگائے گئے الزامات کے صفائی بیان پیش کرے۔

خلاصہ FIR :-

1- مقدمہ علت 67 مورخہ 27.02.2022 م، AKPCNSA 11 تھانہ شیخ ملتون مردان

بذریعہ:- درویش حسن SHO تھانہ شیخ ملتون مردان

بتام:- کنسٹیبل محمد شفیق ولد عمر دین ساکن بہرام خان ککے رساپور ضلع نوشہرہ

برآمدگی:- آئیس 75g

روز وقوعہ SHO بمعہ پولیس پارٹی بسلسلہ ناکہ بندی بمقام نوشہرہ ہائی پاس روڈ پر موجود تھا کہ اسی دوران جانب سرخڈھیری سے ایک جوان العمر لڑکا سواری موٹر سائیکل آتا ہوا کھڑا کر کے جس نے دریافت پر اپنا نام بالا بتلا کر جس کی شک کی بناء پر جامہ تلاشی لینے پر دائیں طرف بگلی جیب سے آئیس وزنی 75 گرام برآمد ہو کر بروئے فرد قبضہ پولیس میں کر کے جس کے خلاف مقدمہ بالا درج رجسٹر کی گئی ہے۔

2- انکوائری کے سلسلہ میں مذکورہ کنسٹیبل طلب کر کے حاضر ہوا۔ مذکورہ سے الزام کی نسبت پوچھ گچھ کر کے گویاں ہوا۔

کہ من کنسٹیبل محمد شفیق بحیثیت کنسٹیبل تھانہ سی ٹی ڈی مردان ریجن میں تعینات ہوں اور اپنی ڈیوٹی خوش اسلوبی اور نہایت دیانتداری کے ساتھ سرانجام دے رہا ہوں۔ دوران ملازمت من سائل ڈیوٹی میں کسی بھی موقع پر غفلت کا مرتکب نہیں ہوا ہوں اور نہ افسران بالا کو شکایت کا موقع دیا ہے۔ میرے خلاف FIR نمبر 67 مورخہ 27.02.2022 م، AKPCNSA 11 تھانہ شیخ ملتون مردان بدینتی اور ذاتی عناد پر درج ہوئی ہے۔ کیونکہ مجھ سے کوئی غیر قانونی شے برآمد نہیں ہوئی ہے۔ اور میرے قبضہ سے جعلی طور پر 75g آئیس ریکوری ظاہر کی ہے۔ حالانکہ میری بے گناہی کی وجہ سے علاقہ مجسٹریٹ نے ضمانت پر رہائی دی ہے۔ اور امید ہے کہ ٹرائل مکمل ہونے پر مقدمہ سے بھی بری ہو جاؤنگا۔

آپ صاحبان کو اپنی صفائی کا تحریری بیان پیش کرتا ہوں۔ برائے مہربانی میرے خلاف انکوائری داخل دفتر فرمائی جائے۔

Abtested
DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

کیا یہ درست ہے کہ روز و قوسہ نوشہرہ بانی پاس روڈ نیو سرخ ڈھیری پر پولیس نے تم کو گرفتار کیا تھا؟

جی ہاں درست ہے۔ کہ پولیس نے مجھے گرفتار کیا تھا۔

کیا پولیس نے گرفتاری کے وقت تم سے آئیس وغیرہ برآمد کیا تھا؟

جی نہیں کچھ برآمد نہیں کیا تھا۔

کیا تھانہ مقامی پولیس سٹیشن کے ریکارڈ پر تمہارا یادگیر خانہ ان کے کسی فرد کے خلاف مقدمہ وغیرہ درج ہے یا نہیں؟

جی نہیں نہ میرے خلاف اور نہ میری فیملی کے خلاف کوئی مقدمہ درج ہوئی ہے

کیا تم کوئی نشہ وغیرہ کرتے ہو؟

جی نہیں کسی قسم کا نشہ نہیں کرتا ہوں البتہ سوار کرتا ہوں۔

کیا تمہارے خلاف دورانِ سروس کوئی انکوائری ہوئی ہے یا نہیں؟

جی نہیں

تم نے جیل میں کتنے دن گزارے تھے؟

تین دن جیل میں گزارنے کے بعد پہلے تاریخ پر عدالت سے ضمانت پر رہائی ملی تھی۔

کیا تھانہ شیخ متون سٹاف کے ساتھ کوئی عناد یا دلہدی تھی؟

جی نہیں۔

پھر تم کیوں آئیس برآمدگی سے انکاری ہو؟

خاموش ہو کر لاعلمی بیان کی۔

کیا پولیس نے آپ کے خلاف مقدمہ غلط درج کی ہے اگر کی ہے تو کیوں؟

بدیہی پر درج کیا ہے۔ لاعلم ہوں۔

کیا یہ درست ہے کہ تم جس بھی پیتے ہو اور نشہ آورا جشن بھی لگاتے ہو؟

جی نہیں غلط ہے۔

دستخط کنسٹیبل محمد شفیق

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

Written statement / defence on behalf of
FC Shafiq Muhammad 1269

Respectfully submitted as:-

That Mr. Shafiq was serving as constable in CTD Mardan and had always performed his duties properly and honestly and did not made any mistake while performing his duties that there is no single complaint available on his police record and not even censured by his officers. That Mr. Shafiq perform his duties with great diligence and did not committed any un-lawful act, that so far as record No. 67.27-02-22 under section 11AKPCNSA, is concerned Mr. Mohammad Shafiq was charged by complainant due to malafidy and dishonest intention that Mr. Shafiq is today innocent and has been charged due to the ill will of the complainant and because of other ulterior motives. So far as the Alleged motorbike is concerned. It has not been recovered from the possession of Mohammad Shafiq nor the same motorbike is registered on the name of Mr. Shafiq. That so far as the Alleged narcotics / ice is concerned. It has never been recovered from the personal possession of M. Shafiq but infect Mr. Shafiq has been forcedly implicated in the above mentioned Fir.

That is Mr. Shafiq was innocent that is why he was been admitted to be by honorable Judicial Magistrate the innocence and non involvement of Mr. Shafiq. That is Mr. Shafiq is innocent and very soon will be acquitted from the baseless charges levered against Mr. Shafiq in the court of law at the stage of trial.

It is therefore very humbly prayed that on acceptance of this written reply Mr. Shafiq may kindly actuated from the baseless and illegal charges and said inquiry may kindly be filed.

M. Shafiq
Mohammad Shafiq (1269)
FC, CTD, Mardan Region

Attested
[Signature]
DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

انکواری کو جاری رکھتے ہوئے اس سلسلہ میں تھانہ شیخ ملتون مردان آکر تفتیشی آفیسر محمد اقبال مشوانی SI/Oii کے ساتھ ملاقات کر کے سینیل کے خلاف درج مقدمہ کی نسبت اصل حقیقت معلوم کرنے کی کوشش کر کے گویاں ہوا کہ مقدمہ میں عائد شدہ الزام بابت 75 گرام آئیس برآمدگی بلکل حقیقت ہے اس میں کوئی شک نہیں ہے۔ ساتھ ہی تفتیشی آفیسر نے تحریری بیان پیش کر کے لف انکواری حذا ہے۔

4 بیان ازان محمد اقبال مشوانی OII

محمد اقبال مشوانی SI/OII تھانہ شیخ ملتون مردان بیان کیا کہ میں بحیثیت SI/OII تھانہ شیخ ملتون تعینات ہوں۔ بروز وقوعہ مورخہ 27.02.2022 تھانہ حذا میں موجود تھا کہ جان پرویز خان SI کی طرف سے نقول FIR بمعہ مراسلہ و کارڈ گرفتاری، فرد مقبوضگی، ڈاکٹ FSI موصول ہو کر پڑتال سے پایا گیا کہ ملزم محمد شفیق مقدمہ علت 67 مورخہ 27.02.2022 م 11AKPCNSA تھانہ شیخ ملتون ملزم کے قبضہ سے آئیس 75 گرام برآمد ہو کر بروئے فرد SHO صاحب دوریش حسن نے قبضہ پولیس میں کر کے ملزم من SI کو حوالہ ہو کر ملزم کو بذریعہ حراست پولیس پیش عدالت میں کر کے جوڈیشل مجسٹریٹ صاحب نے حراست پولیس نامنظور کر کے جیل وارنٹ حوالہ کر کے ملزم کا بیان زیر دفعہ 161 ض ف لیا جا کر ملزم کو اشاروگیٹ کر کے ملزم حالات واقعات سے گنہگار ہے۔ اور ملزم کو باقاعدہ مورخہ 28.02.2022 کو بذریعہ وارنٹ داخل مردان جیل کیا گیا تھا۔ رپورٹ عرض ہے۔

جرح سوالات :-

- س:- کیا تمہارے تفتیش سے ملزم گنہگار پایا گیا ہے۔ یا نہیں؟
 ج:- جی ہاں ملزم بالکل گنہگار ہے۔
 س:- کیا یہ درست ہے کہ ملزم محمد شفیق سے دوران جامہ تلاشی کوئی غیر قانونی شے برآمد نہیں ہوئی تھی؟
 ج:- بالکل غلط ہے ملزم سے 75 گرام آئیس برآمد ہوئی تھی۔

sd
 دستخط محمد اقبال مشوانی SI/OII

Attested
 DSP-LEGAL
 CTD HQ PESHAWAR

5۔ اس کے علاوہ مثل مقدمہ کا مطالعہ کر کے پایا گیا کہ مذکورہ نے بیان 161 ضف میں خود اعتراف جرم کیا ہے۔ بیان ازان ملزم 161 ضف لف انکواری ہذا ہے۔

بیان زیر دفعہ 161 ضف ازان ملزم محمد شفیع ولد عمر دین

نے بدریافت پولیس بیان کیا کہ میں کافی عرصہ سے آئیس پیٹے کا عادی ہو چکا ہوں۔ میرے پاس آج نشہ ختم ہو چکا تھا۔ تو میں نے ایک نادائق کا رخصت سے اپنی پیٹے کی خاطر تقریباً 75 گرام آئیس حاصل کر کے اپنے پاس اپنی پاکٹ میں رکھا ہوا تھا۔ اور مجھے کچھ ذاتی کام کی وجہ سے ذہن سے یہ بات نکلی کہ میرے پاس آئیس موجود ہے۔ میں اپنی ذاتی کام کے سلسلہ میں اپنے ذاتی موٹر سائیکل پر سوار ہو کر نوشہرہ بائی پاس روڈ پر مردان آ رہا تھا۔ سرخ ڈھیری پل پر آ کر تو پولیس والوں نے مجھے کھڑا کر کے میری تلاشی سے دائیں طرف بنگلی جیب سے برآمد ہو کر جو وزن کرنے پر 75 گرام آئیس نکلی۔ اور یہ آئیس میں نے اپنے ذاتی استعمال کے لئے رکھا تھا۔ کیونکہ خود آئیس کا عادی ہوں۔ یہی میرا بیان ہے۔

6۔ مزید تسلی و تصدیق کے خاطر SHO محمد درویش حسن سے اصل حقیقت معلوم کرنے کی خاطر ملاقات کر کے انہوں نے FIR میں مذکورہ محمد شفیع سے 75 گرام آئیس برآمدگی کا اقرار کیا۔

7۔ مزید براں مذکورہ کامقاپی پولیس سٹیشن رساپور کاریکارڈ چیک کر کے مذکورہ کے خلاف ریکارڈ خاموش ہے۔

فائل انکواری رپورٹ:-

دوران انکواری حالات واقعات اور گواہان بیانات کے علاوہ مذکورہ کنسٹیبل کے اعتراف جرم بیان زیر دفعہ 161 ضف سے ٹھوس ثبوت جو الزام کے لئے کافی ہے ذیل سامنے آئی ہے۔

1. تفتیشی آفیسر محمد اقبال مشواٹی SI نے اپنی تفتیش سے ملزم کو صحیح گنہگار گردانہ جا کر مزید درویش خان SHO نے FIR میں جو الزام بر خلاف کنسٹیبل درج کیا ہے وہ درست اور حقیقت پر مبنی بیان کیا ہے۔

2. مذکورہ کنسٹیبل نے اعتراف جرم بیان زیر دفعہ 161 ضف میں اقرار کیا ہے۔

3. مذکورہ کنسٹیبل کے بیان، جرح سے روز وقوعہ جائے وقوعہ پر گرفتاری کی تصدیق و تھانہ سی ٹی ڈی روز نامچے بحوالہ مد 25 مورخہ 25.02.2022 سے غیر حاضر رپورٹ بطور ثبوت کافی ہے۔

4. مذکورہ کنسٹیبل نے جرح سوالات میں SHO کے ساتھ کوئی عناد یا لہدن بیان نہ ہو FIR میں درج الزامات کو تقویت دیتا ہے۔

درج بالا صورت حال سے مذکورہ کنسٹیبل قصور وار پایا جا کر جس کے خلاف (میجر پنشنٹ) سی ٹی ڈی یونٹ سے ٹرانسفر کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکواری رپورٹ مرتب ہو کر پیش خدمت ہے۔

DSP/Inw/CTD/MR

21.05.2022

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

ضلع مردان

ایڈیشنل سپرنٹنڈنٹ شیخ ملتان

جناب عاملانہ

معرض خدمت میں کہ کل مورخہ 26.02.2022 کو مردان ناگہ بندی متاثر شیخ ملتان پولیس نے کسی حسین ولد خان خان سکندر پور تحصیل کلچرل ٹیوٹوریل کلب سے بدھوان علاقہ 1260 گرام پوسٹ پر آمد کر کے جس کے خلاف محدود عدالت 66 مورخہ 26.02.2022 م 9DKPCNSA متاثر شیخ ملتان درج رجسٹرڈ کر کے ملزم کو تھام لیا گیا جس نے برآمد شدہ پوسٹ کی عمدہ تفتیشی والد عسکریہ سکندر پور کے رسالہ ضلع ڈیپارٹمنٹ سے خریدنا بیان کیا جس پر SHO نے گرفتار شدہ ملزم کے ذریعے عمدہ تفتیشی پولیس کنشیل سے بذریعہ سبائل فون رابطہ کر کے آفس فراہم کرنے کی بات کی مذکورہ کنشیل عمدہ تفتیشی نے 75 گرام آفس لاکر خولا کرتے وقت SHO صاحب متاثر شیخ ملتان نے رگے ہاتھوں گرفتار کر کے جس کے خلاف محدود عدالت 67 مورخہ 27.02.2022 م 11A متاثر شیخ ملتان درج رجسٹرڈ کیا گیا ہے۔

یاد رہے کہ کنشیل عمدہ تفتیشی سپر 1269 والد عسکریہ قوم انڈیہ سکندر پور سرگرم خانان کے علاقہ متاثر رسالہ کا سٹکل ہاسٹنگ ہے سال 2013 میں عسکر پولیس FRP پشاور میں بطور کنشیل بھرتی ہوا تھا سال 2018 کو FRP سے CTD میڈیکل ڈیپارٹمنٹ تبدیل ہو گیا اور وہاں سے مورخہ 18.01.2022 کو CTD میڈیکل ڈیپارٹمنٹ سے CTD مردان رجسٹرڈ تبدیل ہو کر موجود وقت میں RIU رسالہ میں تعینات ہے کنشیل سپر 1269 بحوالہ عد 15 روزہ نمبر 25.02.2022 متاثر CTD سے فیور سائبر ہے۔ مزید عمرانی تبدیلی کے لیے عدالت میں اپڈیٹ کر دیا گیا ہے۔

ایڈیشنل سپرنٹنڈنٹ شیخ ملتان

27.02.022

R/Sik,

Fotwundal Please!



AF 150 - Peshawar

Attested



DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR



OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT
MARDAN REGION

No. 1044/CTD/Mardan-Region

dated 20/05/2022

ORDER

The departmental proceedings against Constable Muhammad Shafiq No. 1269 of CTD Mardan Region, while posted at RIU regional head quarter CTD Mardan was initiated due to involvement in FIR No.67 dated 27-02-2022 u/s 1 IAKPCNSA ps Shaikh Maltoon District Mardan. On the receipt of this information, the said official was placed under suspension vide order No. 438-43/CTD-Mardan region dated 03.03.2022 and was also served with proper charge sheet, summary of allegations as per prevailing rules. DSP Investigation CTD Mardan region Mr Muhammad Akbar Khan was appointed as enquiry officer and was directed to probe into the allegations by steering proper enquiry and to submit his report as per rules accordingly.

The enquiry officer initiated proper departmental proceedings in the light of the allegations as described in the innards of charge sheet, whereas he summoned all the concerned, including the aberrant official and recorded statements of the concerned as well which are placed in the enquiry file.

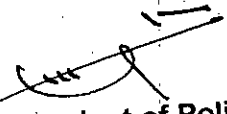
The enquiry officer submitted his report that case of the above-mentioned constable is under trail in the court. Background of the case was that constable Muhammad Shafiq was on the way somewhere on his motorcycle on Nowshera bypass road towards Surhdheri, where SHO PS Sheikh Maltoon district Mardan Inspector Muhammad Darwesh Hassan along with other Police staff were busy in routine search of other vehicles passing by Police check post, stopped him and during his routine body search they recovered 75-gram narcotics / ice from his pocket, upon which the above-mentioned FIR was registered against him. Investigation officer of the case Sub Inspector Muhammad Iqbal marked the allegations on the said constable as true in his statement; SHO Darwesh Khan also stated about the allegation of the FIR as fact; the said constable also committed the allegations upon him u/s 161 in his statement. The statement of the constable, confirmation of his arrest at the place of occurrence and the absentee report of the said constable via DD No. 25 dated 25-02-2022 PS CTD Mardan are the enough evidences against him. Moreover, the alleged constable didn't express any personal clashes with SHO PS Sheikh Mattoon Mardan, which is also strengthening the allegations. Enquiry officer after analysing all the reports and the whole situation, marked the said constable guilty in his final report and recommended 'Major punishment'.

Attested
[Signature]

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

36

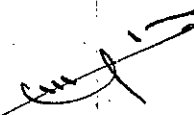
In the light of the finding report and perusal of enquiring papers, I agreed with the recommendations of the enquiry officer, whereas the delinquent official has been found guilty of the allegations levelled against him.
The delinquent official is therefore awarded major punishment of dismissal from service.


Superintendent of Police,
CTD, Mardan Region

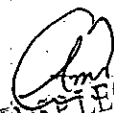
No. 1044-47 CTD/Mardan-region Dated 20-05-2023

Copy to

- 1. Worthy Deputy Inspector General of Police, CTD KP Peshawar
- 2. Account Branch CTD, Mardan Region
- 3. All Concerned


Superintendent of Police,
CTD, Mardan Region

Attested


DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

269
Law
naik
ace
am
ling
ted
pe
e

10/6/24

Handwritten signature

Handwritten signature

10/3 - 2023

Order 08
04.01.2023



Presence:

Lubna Kamil, SPP for the State;

Accused in person.

Today's proceedings were fixed for attendance of the accused as well as prosecution evidence. However, owing to the following reasons State was notified u/s 249-A Cr.PC and SPP for the State heard accordingly.

The case of the prosecution is that 75 grams of ice was recovered from the accused.

Leaving the other factors at bay for the time-being, it is sufficient for making the case of the prosecution doubtful that at the time of submitting final report/challan the Investigating Officer had not received FSL report as final report had been signed on 29.02.2022 and the FSL report forwarded to the Investigating Officer on 14.03.2022. Hence, the question for consideration is that how come the Investigating Officer had been firm in his opinion without FSL report that the liquor recovered from the accused is ice. This fact creates many doubts in the case of the prosecution.

In addition to above, record suggests that allegedly the ice had been recovered from the accused on 27.02.2022 and the FSL report prepared on 10.03.2022 but no explanation had been put to forth that in whom custody the alleged ice and its sample were lying during the given time. Meaning thereby that safe custody of the sample as well as the contraband recovered is not established which is fatal for the case of the prosecution.

In view of above there is no probability of the conviction of the accused Muhammad Shafiq in case FIR No. 67/2022 of Police Station Sheikh Maltoon. Hence, he is hereby acquitted under section 249A Cr.PC.

Case property, if any, shall be dealt in accordance with the law.

File shall be consigned to record room.

Announced in open Court;
04.01.2023

57

Handwritten signature

DSP LEGAL
CTD, HQ PESHAWAR

Handwritten signature

(Muhammad Anwar Khan)
Judicial Magistrate-I, Mardan

Certified To Be True Copy

25 JAN 2024

Examiner Copying Branch
Session Court Mardan

Name of Application: 2-CO-CR
No. of Application: 1258
Date of presentation of application: 20/6/24
Date of preparation of copies: 25/01/24
Number of Pages: 04
Court Fees: Nil
Urgent Fees: Nil
Supra of copy to Examiner: 1
Date of filing: 25/1/24



38 Annexure "A"

**OFFICE OF THE,
DY: INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
COUNTER TERRORISM DEPARTMENT,
KHYBER PAKHTUNKHWA, PESHAWAR.**

ORDER

Ex-Constable Shafiq No. 1269 was serving in CTD Mardan Region who was arrested by local Police of PS Sheikh Maltoon vide FIR No. 67 dated 27-02-2022 u/s 11AKPCNSA PS Sheikh Maltoon after recovering 75 gms narcotics ICE (Crystal Methamphetamine) from his possession, at Police Check Post in their Jurisdiction. He was charge sheeted and summary of allegations were served upon him. DSP Investigation CTD Mardan Region Muhammad Akbar Khan was appointed as enquiry officer.

The enquiry officer submitted his findings and found the official guilty. He had been awarded with major punishment of "Dismissal from service" by SP CTD Mardan Region vide order No. 1044-47/CTD/Mardan-Region dated 20-05-2022.

The applicant submitted a departmental appeal before the Worthy Deputy Inspector General of Police, CTD Khyber Pakhtunkhwa for consideration. The competent authority called the applicant for personal hearing, accordingly he was personally heard but he failed to provide plausible grounds to convince high ups regarding his involvement in the aforementioned case. His appeal is time barred.

Hence, the competent authority has filled his appeal.

SP/HQrs:

For Deputy Inspector General of Police,
CTD Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

No. 13845-46 /PA/CTD Dated Peshawar the 14 / 09/2022

Copy of above is forwarded for information and necessary action to the:-

1. Superintendent of Police, CTD Mardan Region.
2. Ex-Constable Muhammad shafiq No. 1269.

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

39

Annexure "I"

217

- (7) The enquiry proceedings once started should be held without interruption, as far as possible, on day to day basis.
- (8) On receipt of the enquiry report the case should be processed expeditiously.
- (9) It should be impressed upon the Enquiry Officer that the quality of work produced by him will reflect on his efficiency, which will be recorded in his ACR.
- (10) The initiating officer should record his assessment of the Enquiry Officer's performance in the ACR.

(Authority: Circular letter No.SORII (S&GAD)3(4)/78, dated 3rd October, 1984)

Stoppage of increment under Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 1973.

Instances have come to the notice of the Government where the penalty of stoppage of increment under the NWFP Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 1973, has been imposed on Government Servants, who have reached the maximum of the pay scale, thus making the penalty ineffective. I am accordingly directed to request that the competent authorities may, in future, kindly keep in view the stage of the pay scale at which a Government servant is drawing pay before imposing the penalty of stoppage of increment on him under the above rule.

(Authority: Circular letter No.SORII(S&GAD)5(29)/86, dated 27th December, 1986)

Departmental Proceedings vis-a-vis Judicial Proceedings.


The question as to whether or not a departmental inquiry and judicial proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official has been examined in consultation with the Law Department.

2. It is hereby clarified that Court and Departmental proceedings may start from an identical charge(s) and can run parallel to each other. They can take place simultaneously against an accused on the same set of facts and yet may end differently without affecting their validity. Even departmental inquiry can be held subsequently on the same charges of which Government servants has been acquitted by a Court. The two proceedings are to be pursued independent of each other and it is not necessary to pend departmental proceedings till the finalization of judicial proceedings.

3. It may also be clarified that Court Proceedings also include criminal proceedings pending against a civil servant.

4. The above instructions may please be brought to the notice of all concerned.

(Authority: Circular letter No.SOR.II(S&GAD)5(29)/86(KC), dated 8.1.1990)

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

2001 SCMR 2018

[Supreme Court of Pakistan]

Present: Iftikhar Muhammad Chaudhry, Qazi Muhammad Farooq and Hamid Ali Mirza, JJ

Messrs HABIB BANK LTD.---Petitioner

versus

SHAHID MASUD MALIK and others-- --Respondents

Civil Petitions Nos.564 and 565 of 2001, decided on 8th May, 2001.

(On appeal from the judgment dated 9-12-2000 passed by the Federal Service Tribunal, Islamabad in Appeals Nos. 117(R)C/E of 2000 and 1886(R) of 1999).

(a) Civil Servants Act (LXXI of 1973)---

---S.16---Departmental proceedings and criminal proceedings---Difference and distinction---Departmental proceedings are different and distinct from criminal charge which if has been levelled simultaneously against civil servant.


(b) Service Tribunals Act (LXX of 1973)---

---Ss. 2-A & 4---Constitution of Pakistan (1973), Art. 185(3)---Dismissal from service---Findings of Service Tribunal based upon findings recorded by other forums---Validity---Acquittal from criminal charge---Effect--Employee of Banking Company was dismissed from service---Labour Court reinstated the employee and Criminal Court acquitted him of the charge--After insertion of S.2-A, in Service Tribunals Act, 1973 matter was transferred to Service Tribunal and the Tribunal on the basis of findings recorded by Labour Court as well as by the Criminal Court allowed appeal of the employee and he was reinstated in service---Legality---Instead of basing its decision on finding of a forum which had no jurisdiction to decide the case, the Service Tribunal should have examined the case independently on the basis of material collected during departmental inquiry including show cause notice and inquiry report---Conclusion drawn by Criminal Court would have no bearing on the departmental proceedings as the latter had to be decided independently ---Where the Tribunal had not applied its independent mind, such findings of the Tribunal were not sustainable---Petition for leave to appeal was converted into appeal, and judgment passed by Service Tribunal was set aside---Case was remanded to Service Tribunal for decision afresh.

Ajmal Kamal Mirza, Advocate Supreme Court and Ejaz Muhammad Khan, Advocate-on-Record for Appellants.

Respondents in person.

Date of hearing: 8th May, 2001.

Attested

ESP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

41


ORDER

We have heard learned counsel for the appellants and have also gone through the impugned judgment, dated 9-12-2000 passed by the Federal Service Tribunal, Islamabad. It is noteworthy that the Service Tribunal had based its judgment on the findings of Presiding Officer Labour Court recorded while disposing of application under section 25-A of the I.R.O., 1969 filed by the respondent, the order of the Criminal Court acquitting the respondent-employee from the criminal charge has also been considered as one of the factor for his reinstatement. It is well-settled that the departmental proceedings are different and distinct from the criminal charge which if has been levelled simultaneously against an employee. Likewise the Tribunal may have not taken into consideration the findings recorded in favour of the, respondent by the Labour Court because after the amendment in the Civil Servants Act by means of section 2-A for the purpose of the Service Tribunal the respondent employee had been treated to be a civil servant with a right to approach Service Tribunal for his redressal of grievance. Therefore, the Service Tribunal will examine his case independently on the basis of material collected during the departmental inquiry including show cause notice and Inquiry Report etc., instead of basing its decision on the finding of a forum which firstly had no jurisdiction to decide the case secondly any finding recorded by the criminal Court regarding criminal charges against an employee arising out of the same transaction because no conclusion drawn in this behalf by a Criminal Court will have any bearing on the departmental proceedings which ought to have decided independently. It may be noted that in fact impugned orders have not been passed by the Service Tribunal by applying its judicial mind and had disposed of the appeals in a mechanical manner just observing that as Presiding Officer of Labour Court had recorded finding in favour of the respondent and the Criminal Court has also acquitted him of the charge, therefore, he is ordered to be reinstated. Such findings, however, are not sustainable in law thus deserves interference by this Court.

As a result of above discussion, these petitions are converted into appeals and allowed. Both the cases are remanded to the Federal Service for decision of the appeals expeditiously as far as possible within a period of three months preferably. No order as to costs.

Q.M.H./M.A.K./H-38/S

Case remanded.

Attested

D.S.P. LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

42

2007 S C M R 562

[Supreme Court of Pakistan]

Present: Abdul Hameed Dogar and Mian Shakirullah Jan, JJ

SUPERINTENDENT OF POLICE, D.I. KHAN and others----Petitioners

Versus

IHSANULLAH----Respondent

Civil Petition No.384-P of 2005, decided on 14th November, 2006.

(On appeal from the judgment, dated 10-5-2005 of the N.-W.F.P. Service Tribunal Peshawar in Appeal No.180 of 2004).

North-West Frontier Province Service Tribunals Act (I of 1974)---

----S. 4---Dismissal from service on account of his arrest in a criminal case---Acquittal from criminal charges---Time-barred appeal---Civil servant was dismissed from service, after he was arrested in criminal case---Civil servant during his arrest, filed departmental representation but did not avail remedy of appeal before Service Tribunal---Civil servant, after he was acquitted from criminal charge, filed appeal before Service Tribunal, which was accepted and he was reinstated in service---Validity---Appeal before Service Tribunal was filed belatedly from date of his dismissal and after five months from the date of his acquittal from criminal charges---Civil servant had lost his right and could not agitate for reinstatement---Acquittal of civil servant from criminal charges would have absolutely no bearing on merits of case as disciplinary proceedings were to be initiated according to service rules independently---Judgment passed by Service Tribunal, reinstating civil servant in service, after acquittal from the criminal charge was not sustainable in law---Supreme Court set aside the judgment passed by Service Tribunal and order of dismissal of civil servant from service was maintained---Appeal was allowed.

Executive Engineer and others v. Zahid Sharif 2005 SCMR 824 and Sami Ullah v. Inspector-General of Police and others 2006 SCMR 554 ref.

Khushdil Khan, Additional Advocate-General N.-W.F.P. and Altai, S.-I. (Legal) for Petitioners.

Abdul Aziz Kundi, Advocate Supreme Court for Respondent.

ORDER

ABDUL HAMEED DOGAR, J--- This petition is directed against judgment, dated 10-5-2005 passed by learned N.-W.F.P. Service Tribunal, camp at D.I. Khan whereby Appeal No.180 of 2004 filed by respondent was allowed and he was reinstated into service without back-benefits.

2. Brief facts leading to the filing of instant petition are that respondent was dismissed from service on the allegation that on 12-7-2001 he was found in possession of 225 grams of Charas. Case was registered against him in which he was arrested and sent up to face the trial. According to learned counsel for the respondent he made representation to the competent authority but did not avail the remedy of filing appeal before the learned Tribunal challenging his dismissal. According to him after his acquittal from the criminal case which took place on 9-10-2003 he filed instant appeal before Tribunal on 18-3-2004 main


43

on the ground that he was acquitted from criminal charges as such be reinstated in service. The appeal before the Tribunal was filed belatedly from date of his dismissal and after five months from the date of his acquittal from the criminal charges. This being so, respondent has lost his right and cannot agitate for reinstatement. By now it is the settled principle of law that acquittal of civil servant from criminal charges would have absolutely no bearing on the merits of the case as the disciplinary proceedings are to be initiated according to service rules independently. Reliance can be made to the cases of Executive Engineer and others v. Zahid Sharif 2005 SCMR 824 wherein it has been held that acquittal of civil servant from Court would not impose any bar for initiation of disciplinary proceedings as his acquittal would have no bearing on disciplinary proceedings at all. In case of Sami Ullah v. Inspector-General of Police and others 2006 SCMR 554 it has been held that acquittal of petitioner from criminal case would have absolutely no bearing on the merits of the case and in the case of N.E.D. University of Engineering and Technology v. Syed Ashfaq Hussain Shah 2006 SCMR 453 it has been held that departmental representation of civil servant was barred by limitation and on the basis of such representation Service Tribunal could not reinstate him in service.

3. In view of what has been discussed hereinabove and the case-law referred (supra) the impugned judgment reinstating the respondent in service after acquittal from the criminal charge is not sustainable in law hence the same is set aside. The petition is converted into appeal and allowed. The order of dismissal from service of respondent is maintained.

M.H./S-81/SC

Appeal allowed.

Attested

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR