FORM OF ORDER SHEET

Court of

Appeal No. 362/2024

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
		3
1	11/03/2024	The appeal of Mr. Muhammad Idrees resubmitted today by Hira Babar Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on 13.03.2024. Parcha Peshi is given to counsel for the appellant.

By the order of Chairman

REGISTRAR

IN THE COURT OF SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

M IDREES

VERSUS

POLICE DEPTT BANNU

APPLICATION TO FILE APPEAL IN KP SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR BENCH PESHAWAR

RESPECTFULLY SHEWETH,

1. That the above titled case has been submitted and filed in KP Service Tribunal Peshawar.
2. That the cases submitted in Peshawar are directed to be sent to their specific stations and this titled case might also get sent to Bannu Bench.
3. That being a female lawyer it's not possible for me to travel all the way to Bannu.

It is therefore most humbly prayed that on acceptance of this application the case mentioned above may kindly be filed in Main Bench Peshawar.

Appellant

Through

Hira Babar
Advocate High Court
Peshawar

...s received today i.e on 19 .02.2024 is incomplete ... returned to the counsel for the appellant for completion and ... within 15 days.

1. According to sub-rule-4 of rule-6 of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal rules 1974 respondents no. 1, 3, & 5 are un-necessary/improper parties, in light of the ... and on the written direction of the Worthy Chairman the above ... number be deleted/struck out from the list of ...
2. Appeal is not properly flagged/marked with annexures
3. Memorandum of appeal is not signed by the appellant.
4. Affidavit is not attested by the Oath Commissioner.
5. ... of appellant is incomplete be complete according to the rule-6 of the ... Service Tribunal rules 1974.
6. ... illegible which may be replaced by legible/better one.
7. ... of ... mentioned in the memo of appeal is not attached with ... appeal.
8. Copy of order ... mentioned in para-f of the grounds of appeal is not attached ... the appeal be placed on it.

384
20/02

20/2/24

REGISTRAR
SERVICE TRIBUNAL
KHYBER PAKHTUNKHWA
PESHAWAR.

Hira Babar Adv.
High Court Peshawar

Re-Submitted

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. 362/2024

Muhammad Idrees

VERSUS

Superintendent of Police Investigation Police Headquarter, Bannu & others

INDEX

S#	Description of Documents	Annexure	Pages
1.	Grounds of Petition.		1-4
2.	Affidavit.		4
3.	Addresses of parties		5
4.	Copy of FIR	A	6
5.	Copy of Inquiry	B & C	7-8
6.	Copy of show cause and finding reports	D, E & E^2	9-11
7.	Copy of Dismissal From Service order	F	12
8.	Copies of Departmental appeal and order	G,H & I	13-16
9.	Other Documents		
10.	Wakalatnama		17

APPELLANT

THROUGH

HIRA BABAR
Advocate High Court
Peshawar

(1)

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. 362/2024

Muhammad Idrees S/o Zar Wali Shah R/o Tehsil and District Bannu Ex Constable No 39, District Police, Bannu.

APPELLANT

VERSUS

1. Superintendent of Police Investigation Police Headquarter, Bannu.
2. Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.

RESPONDENTS

APPEAL UNDER SECTION 4 OF KPK SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST IMPUGNED ORDER DATED 11-09-2023, PASSED BY RESPONDENT NO-01 WHEREBY THE APPELLANT HAS BEEN AWARDED THE MAJOR PENALTY OF DISMISSAL FROM SERVICE AND HIS DEPARTMENTAL APPEAL AGAINST THE IMPUNGED ORDER IBID WAS REJECTED BY RESPONDENT NO-04 VIDE IMPUGNED FINAL ORDER DATED 19-01-2024, DISREGARD OF THE RULES AND PRINCIPLES OF NATURAL JUSTICE

Respectfully Sheweth:

FACTS OF THE CASE

1. That the appellant was appointed as constable in the police department in the year of 2007 and during his 17 years of active service he has got

no adverse remarks or any other charge and as such having an excellent record and spot less service.

2. That the stroke of misfortune hit appellant when he was charged in false and concocted criminal FIR No 98 on dated 02-04-2023 U/S 9D CNSA, Police Station Jerma Kohat. **(copy of the FIR is annexed as annexure "A")**

3. That the allegation of the appellant was that he was involved in smuggling of heroin from Peshawar to Bannu where illegal departmental inquiry was conducted by Respondent No 02. **(Copies are enclosed as B & C).**

4. That there after the show cause notice was issued to the appellant by respondent no 03 which the appellant also replied refuting the allegations and explaining the true facts and circumstances but the respondent turned a deaf ear. **(copy of show cause notice and finding reports are enclosed as annexure D, E AND E[2])**

5. That without considering the reply and record the appellant was awarded the major penalty of dismissal form service by Respondent No 01 as well. **(copy of the order is enclosed as annexure F)**

6. That feeling peeved the appellant filed departmental appeal on 09-10-2023 which was also rejected on dated 09-01-2024. **(copies are enclosed as annexure as G, H and I)**

7. That in order to seek the justice qua his unlawful dismissal order passed by the respondent 1 to 04, the appellant now approaches this Hon'ble Court/ Tribunal for setting aside both the impugned orders and reinstatement in service on the following grounds;

GROUNDS:

A. That both the orders of the respondent No. 1 & 4 are against the law, facts and violation of the procedure as provided under the law, hence the same is liable to be struck down,

B. That so-called departmental inquiry proceeding has not been initiated in accordance with proper procedure, and the entire proceeding has been completed in haphazard manner, hence the same is having no sanctity in the eye of law.

C. That nor proper opportunity of hearing was provided to the appellant, as such the basic principle of natural justice is violated in the case of the appellant.

D. That even no one was examined in presence of the appellant nor was ever the appellant provided opportunity of personal hearing and no evidence was collected in support of the allegations.

E. That preliminary inquiry has no value and regular inquiry is mandatory in case major penalty is awarded to an employee.

F. That the appellant has been given relief and has granted bail by the Hon'ble Peshawar High Court Peshawar as his case is of further inquiry and this no longer required to the authorities.

G. That being a regular employee the appellant has served the department honestly and whole heartedly for sufficient time, and perform his duties candidly and unequivocally thus the appellant cannot be dismissed from his service with a stroke of pen as done by the respondent No. 1 & 2.

H. That the conduct of the respondent No. 1 & 2 clearly suggests that appellant has highly been discriminated which is not permissible under the constitution of Islamic Republic of Pakistan 1973.

(4)

I. That due to absence of any prove against the appellant, the dismissal orders of the appellant shows the reason of his implication in a false and concocted case, thus the same cannot be treated a ground for termination of the services of the appellant

J. The contents of the departmental appeal/representation may be considered as integral part of the instant appeal.

K. That on the permission of this Hon, able court the appellant may urge other additional ground if any, at the time of arguments.

It is therefore most humbly prayed that On acceptance of the appeal both the impugned orders of respondent No. 01 to 04 dated: 11-09-2023 & 19-01-2024, may graciously be set aside, and the appellant may graciously be reinstated in service with all back benefits etc, and any other orders deem proper may also be passed in the matter

Dated : 19-02-2024

APPELLANT

THROUGH

HIRA BABAR
Advocate High Court
Peshawar

AFFIDAVIT:

I, mentioned above, do hereby declare on oath that the contents of this appeal is true and correct to the best of my knowledge and nothing has been concealed there in

Deponent

(5)

BEFORE THE KPK SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR

Appeal No. _____

Muhammad Idrees

VERSUS

Superintendent of Police Investigation Police Headquarter, Bannu & others

ADDRESSES OF PARTIES

PETITIONER.

Muhammad Idrees S/o Zar Wali Shah R/o Tehsil and District Bannu Ex Constable No 39, District Police.

ADDRESSES OF RESPONDENTS

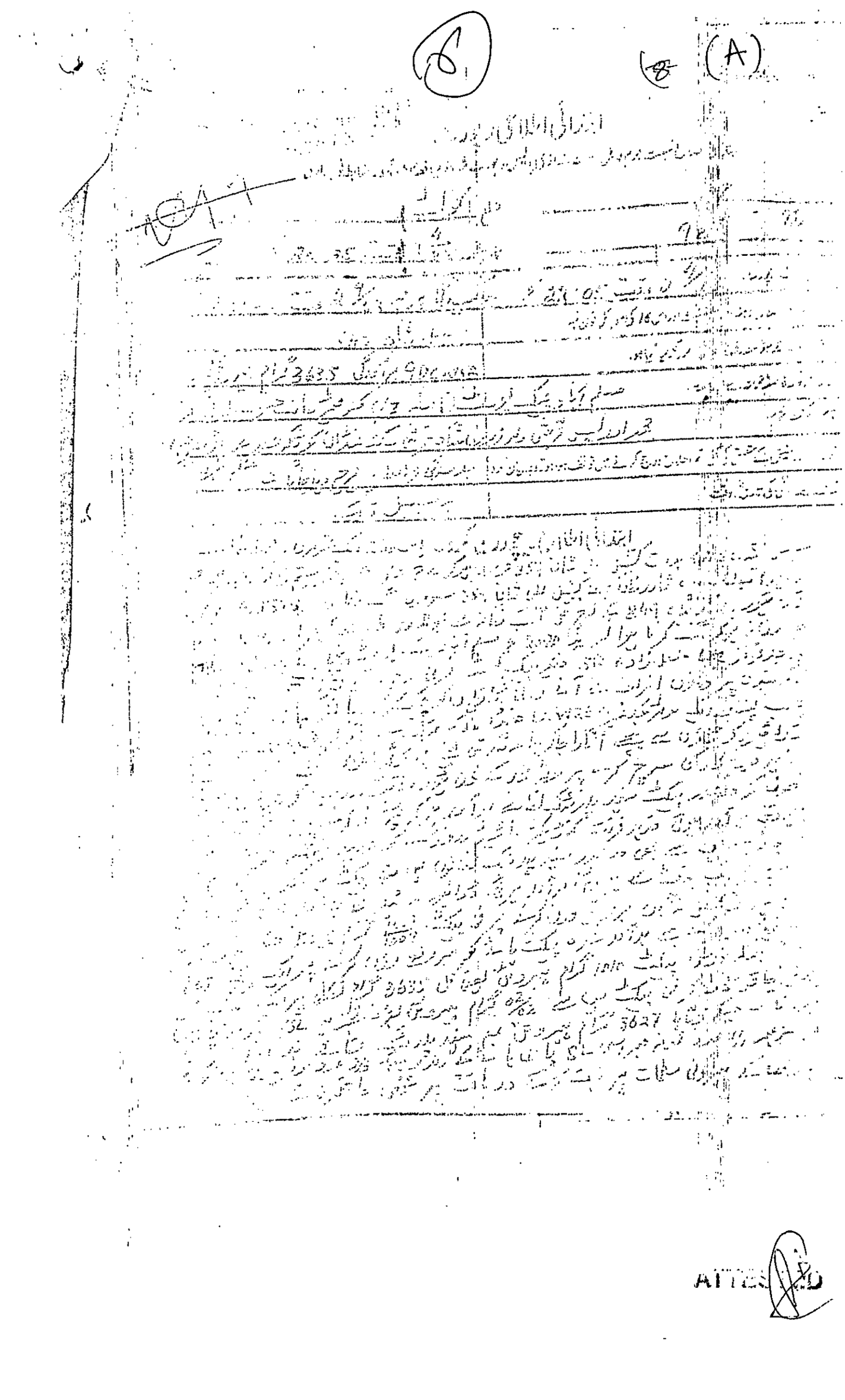
1. Superintendent of Police Investigation Police Headquarter, Bannu.
2. Regional Police Officer, Bannu Region, Bannu.

APPELLANT

THROUGH

HIRA BABAR
Advocate High Court
Peshawar

(A)



ATTESTED

(7) -B- (9)

SUMMARY OF ALLEGATIONS:

I, Mujeeb-Ur-Rehman, Superintendent of Police, Investigation Bannu as competent authority, am of the opinion that FC Muhammad Idress No. 39 (suspended), has rendered himself liable to be proceeded against as he has committed the following misconduct within the meaning of Police Rules (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa Gazette Notification No. 27th of August, 2014):-

SUMMARY OF ALLEGATIONS:

- That the (FC Muhammad Idrees No. 39) has been charged in case FIR No 80 Dated 02.04.2023 u/s 9DCNSA PS Jarma, District Kohat in smuggling of heroin from Peshawar to Bannu.
- Such an act on you part is against service discipline and amounts to gross misconduct.

1. For the purpose of scrutinizing of conduct of the said accused with reference to the above allegations Mr. Farooq Khan DSP Investigation, Bannu is appointed as Enquiry Officer.
2. The Enquiry Officer shall provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record statements etc and findings with the targeted days after the receipt of this order.
3. The accused shall join the proceedings on the date, time & place fixed by the Enquiry Officer.

Superintendent of Police
Investigation, Bannu.

No. [illegible]

Copies to:-

1. The Enquiry Officer.
2. The accused Officer/ Official.

ATTESTED

B

(8)

40

CHARGE SHEET:

I, Mujeeb-Ur-Rehman, Superintendent of Police, Investigation Bannu as competent authority, hereby charge you, FC Muhammad Idress No. 39 (suspended), for the purpose of department enquiry proceedings as follows:-

- That you have been charged in case FIR No. 98 dated 02.04.2023 u/s 9DCNSA PS Jarma, District Kohat in smuggling of heroin from Peshawar to Bannu.
- Such an act on you part is against service discipline and amounts to gross misconduct.

1. By reason of the above you appear to be guilty of misconduct under the Police Rules, 1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification, No. 27th of Augus. 20[illegible]) and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said rules.
2. You are therefore, directed to submit your defense within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.
3. Your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.
4. You are directed to intimate whether you desire to be heard in person.
5. A statement of allegation is enclosed.

Superintendent of Police
Investigation, Bannu.

ATTESTED

(9) D 11

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

I, Mujeeb-Ur-Rehman, Superintendent of Police Investigation, Bannu, as competent authority, under Rule 5(a) of the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules-1975 (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification No.27th of August 2014) for the following misconduct hereby serve upon you this final show cause notice.

- That you have been charged in case FIR No. 98 dated 02.04.2023 u/s 9DCNSA PS Jarma, District Kohat in smuggling of heroin from Peshawar to Bannu.
- Such an act on you part is against service discipline and amounts to gross misconduct.

That consequent upon the completion of enquiry conducted through Enquiry Officer DSP Investigation, Bannu and ongoing through the findings and recommendations of enquiry officer, on the consisting record of connected papers, I am satisfied that you have committed gross misconduct by proving allegations and you have committed the above commission and omission.

As a result, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you one or more punishments including dismissal as specified in the rules.

You are, therefore, required to Show Cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you.

If no reply to this notice is received within Seven (07) days of its delivery, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case an exparte action shall be taken against you.

The copy of the findings of the Enquiry Officer is enclosed.

(Mujeeb-Ur-Rehman)
Superintendent of Police
Investigation, Bannu.

24/7/23

ATTESTED

(10)

فائنڈنگ رپورٹ

من انکوائری آفیسر کو الزام علیہ کانسٹیبل محمد ریاض نمبر 39 کے خلاف مقدمہ 98 مورخہ 02.04.023 جرم 9D-CNSA تھانہ جرما ضلع کوہاٹ درج رجسٹر ہوکر جس کے خلاف تحقیقات کی رپورٹ SHO نے تفتیش رپورٹ مورخہ 02.04.2023 کو جناب SP/Inv:Bannu کو بھیجوائی جا کر جس پر جناب SP/Inv بنوں نے مذکورہ بالا کو بحوالہ ارڈر نمبر 781-82 مورخہ 03.04.2023 کو بحوالہ مراسلہ نمبر 04.04.2023 کو مستغل کر کے جس کے خلاف الزامات ذیل کی بنیاد پر چارج شیٹ اور سٹیٹمنٹ آف الیگیشنز جاری کر کے انکوائری کا حکم صادر کیا۔

1. That you have been charged in case FIR No.98 dated 02.04.2023 u/s 9D CNSA PS Jerma, District Kohat in smuggling of heroin from Peshawar to Bannu.
2. Such an act on your part is against service discipline & amounts to gross misconduct.

تفصیل انکوائری:۔

دوران انکوائری بیانات ازاں الزام علیہ کانسٹیبل ادریس خان نمبر 39 تھانہ سٹی ضلع بنوں، SI امان اللہ تفتیشی آفیسر تھانہ جرما ضلع کوہاٹ، مصباح الدین تفتیشی آفیسر وظیف خان محرر تھانہ سٹی ضلع بنوں اور مزمل برشر خان جو کہ گاڑی کا ڈرائیور اور مقدمہ نمبر 101 مورخہ 02.04.2023 تھانہ لاچی ایس نامزد ہے اسکے لیے جا کر بعد از جانچ پڑتال انکوائری فائل پیش کیے گئے۔ مصباح الدین خان تفتیشی آفیسر اور وظیف خان محرر تھانہ سٹی کے بیانات کی جانچ کے دوران پایا گیا کہ الزام علیہ بحوالہ مدنمبر 14 مورخہ 02.04.2023 تھانہ سٹی ضلع بنوں سے بغیر وجہ بتائے غیر حاضر ہے۔ درجہ بالا مقدمہ کے تفتیشی افیسر امان اللہ SI تھانہ جرما ضلع کوہاٹ نے اپنا بیان بذریعہ وائس اپ ٹیچو اکر بیان کیا کہ الزام علیہ مقدمہ ہذا میں گنہگار پایا جا کر جسکے خلاف چالان مکمل دیا گیا ہے۔ الزام علیہ کانسٹیبل ادریس خان نمبر 39 تھانہ سٹی ضلع بنوں نے اپنی تحریری بیان میں بیان کیا کہ:۔ (میں بحوالہ مقدمہ 98 مورخہ 02.04.023 جرم 9D-CNSA تھانہ جرما ضلع کوہاٹ کے پشاور سے بنوں ہیروئن سمگل کرنے میں ملزم نامزد ہوا ہوں۔ مجھ پر الزام بشکل FIR عنوان بالا کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ بلکہ من گھڑت بے بنیاد سازش، بدنیتی کہانی پر مبنی ہے۔ بروز وقوعہ میں اپنے دوست کی عرفان جو کہ بیرون ملک سے واپس آیا تھا کو ائیر پورٹ سے وصول کر کے موٹر کار نمبر LXW-26 میں ہمراہ دیگر سواریوں کے ہمراہ پشاور سے بنوں آرہے تھے نہ کہ منشیات سمگل کر رہے تھے۔ جب بمقام مسلم آباد چیک پوسٹ پر پہنچے، مقامی پولیس نے موٹر کار کو رک کر مجھ سمیت دیگر سواریوں کو نیچے اتار کے جا کر ضروری کاروائی کی۔ اس دوران ڈرائیور/مالک موٹر کار متذکرہ بالا نے موٹر کار کو بھگا دیا۔ اس وجہ سے مقامی پولیس نے مجھے اور میرے ساتھ دوست عرفان کو روک کے رکھا۔ میں سرکاری ملازم ہونے کے ناطے اور کوئی ممنوعہ شے برآمد نہ ہونے پر مقامی پولیس سے جانے کی اجازت طلب کی۔ اجازت نہ ملنے پر تکرار ہوئی۔ جس پر قریبہ ہزار نمبر ہوا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ فرار ہونے والے ڈرائیور کو دوسرے تھانے نے ہمراہ موٹر کار گرفتار کیا ہے اور ڈرائیور/مالک موٹر کار کے خلاف اسی روز علیحدہ FIR درج رجسٹر ہے۔ علاوہ ازیں ڈرائیور/مالک موٹر کار کے دوسرے کیس میں رسید وصولی موٹر کار FIR بھی بطور ثبوت لف ہے۔ اسکے برعکس مقامی پولیس نے موٹر کار اور موٹر کار میں موجود منشیات مجھ پر ڈالا جبکہ میں ہرگز قصوروار نہیں ہوں۔ مقدمہ عنوان بالا میں مجھے کوئی جگت کے ذریعے ملزم کیا ہے۔ میں عدالت ہذا سے ضمانت پر رہا ہوں) ۔ اسی طرح ڈرائیور مزمل خان نے بیان قلم بند کیا۔ تحریری بیان میں گویائی ہوا کہ میں مسمی کانسٹیبل ادریس اور عرفان جو کہ بیرون ملک سے واپس آرہا تھا کو لینے ائیر پورٹ گئے۔ عرفان کو اپنے ساتھ لیکر پشاور سے بنوں آرہے تھے کہ اس دوران میرے دوست نے مجھے کال کر کے کہا کہ شبہ بازار جاؤ کچھ سامان ہے ان کو اپنے ساتھ بنوں لے جاؤ۔ وہاں پر ایک شخص آپکے پاس آجائے گا وہ سامان انکو حوالہ کر دو۔ میں ہمراہ ادریس اور عرفان شبہ بازار گیا وہاں پر موجود میرے دوست جس کا نام بھول گیا ہوں نے سامان حوالہ کی۔ میں نے ان سے پوچھا کہ یہ سامان کیا ہے۔ تو اس نے جواباً کہا کہ یہ کچھ کیمیکل سامان ہے جو کے دودھ کیساتھ ملایا جاتا ہے۔ سامان گولیکر سائیڈ دروازے کے جیب میں رکھا جا کر پشاور سے بنوں روانہ ہوئے۔ جب بمقام مسلم آباد چیک پوسٹ پہنچے تو وہاں پر موجود پولیس جو کہ ناکہ بندی کیے ہوئے تھے گاڑی کو اشارہ دیکر گاڑی کو سائیڈ پر کھڑا کر کے کنسٹیبل ادریس اور عرفان کو نیچے اتار کے جا کر جامہ تلاشی لی

ATTESTED

E-2

دوران ڈیوٹی نے اپنا سوزوکی کار کو بھگایا۔ جب بمقام مغل کلی پہنچے تو وہاں پر ناکہ بندی کئے ہوئے پولیس نے مجھے اشارہ دیکر گاڑی کو سائیڈ پر کھڑی کی۔ یہی سے گاڑی کو تیز دوڑ کر پہنچ کر گاڑی میں موجود کمشن پاؤڈر کی کنسٹیبل ادریس کے خلاف FIR درج کی جبکہ میرے خلاف تھانہ لاچی میں علیحدہ مقدمہ 101 مورخہ 02.04.2023 جرم 9D-CNSA تھانہ لاچی درج رجسٹر ہوئی۔ کنسٹیبل ادریس کو جو FIR دیا ہے وہ بلکل غلط دیا ہے کیونکہ وہ اس کا ہرگز قصوروار نہیں ہے۔

(تمام بیانات ہمراہ لف ہے)

حالیحاد!

ہرکارہ وانحوائری میں ملزم ڈرائیور مدثر خان کے ساتھ سوال جواب ہوئے جس میں اس نے بتایا کہ الزام علیہ کانسٹیبل ادریس نمبر 39 اور عرفان نامی شخص جو کہ بیرون ملک سے آرہا تھا، تینوں آپس میں ایک دوسرے کو جانتے ہیں جبکہ الزام علیہ اپنے بیان میں اس سے انکاری ہے۔ بوقت وقوعہ سوائے الزام علیہ کانسٹیبل ادریس اور عرفان کے کوئی اور سواری گاڑی میں موجود نہ تھی۔ الزام علیہ نے اپنے بیان میں منشی اڈا کا ذکر کیا ہے کہ مطلوبہ گاڑی نیو اڈا بنوں سے منشی نے بھیجوائی تھی جبکہ گاڑی بذا بقبضہ مدثر ملزم مقدمہ علت نمبر 101 بالا تھانہ لاچی نہ ہی ٹیکسی ڈرائیور ہے اور نیو اڈا بنوں سے خفیہ طور پر لی گئی معلومات کے مطابق، ملزم بالا کسی بھی ٹیکسی اڈا میں کسی بھی قسم کی رجسٹریشن نہیں رکھتا۔ مزید یہ کہ الزام علیہ سے ملزم مدثر کا برابطہ پشاور میں ہوا تھا جبکہ کانسٹیبل مذکورہ نے بنوں میں رابطے کا بیان دیا۔ دونوں کے بیان میں کافی تضاد پائی جاتی ہے اور تفتیشی افسر مقدمہ نمبر 98 مورخہ 02.04.2023 نے اپنے تحریری بیان میں کانسٹیبل ادریس نمبر 39 کو گنہگار پایا جا کر چالان مکمل دیا ہے۔ تمام بیانات اور خفیہ طور پر لی گئی معلومات کے تناظر میں الزام علیہ کانسٹیبل ادریس نمبر 39 اور ملزم مدثر خان منشیات کے کاروبار میں عرصہ سے ملوث ہے اور وقوعہ کے روز بھی پشاور سے بنوں ہیروئن سمگل کر رہے تھے۔

الزام علیہ کانسٹیبل ادریس نمبر 39 انکوائری ہذا میں قصوروار پایا جا کر Major Punishment کی سفارش کی جاتی ہے۔ انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش ہے۔

ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ آف پولیس
انوسٹی گیشن ضلع بنوں

ATTESTED

(12)

ORDER.

This order will dispose the departmental enquiry conducted against Constable Muhammad Idrees Khan No.39/Inv: on the following allegations within the meaning of disciplinary rules 1975(amended vide Notification No. 3859/Legal dated 27.08.2014) Government of Khyber Pakhtunkhwa, Police Department;

- That Constable Muhammad Idrees No.39 of Investigation Staff, Bannu involved/charged in Case FIR No. 98, dated 02.04.2023 u/s 9 DCNSA PS Jarma District Kohat in smuggling of heroin from Peshawar to Bannu.
- This act on his part is against service discipline and amounts to gross misconduct.

For the purpose of scrutinizing the conduct of the accused official, charge Sheet based upon summary of allegation was issued and DSP Investigation Bannu was appointed as enquiry officer. The Enquiry Officer reported in his findings report that the allegations leveled against the accused official have been proved and he is found guilty of the charge. The Enquiry Officer recommended him for award of major punishment placed on file.

After perusal of the enquiry file and recommendation of the Enquiry Officer, Final Show Cause Notice was issued to the accused Official and properly served upon him on dated 24.07.2023. In response to the Final Show Cause Notice, the accused official submitted unsatisfactory reply.

On 04.09.2023, the accused official called for Orderly Room for personal hearing. On 06.09.2023, the accused Official heard in person in Orderly Room who did not convince the undersigned for his innocence and recovery of Heroin 3655 gram from his possession.

Keeping in view the position explained above, findings report of the Enquiry Officer and available record, the record further revealed that the accused official has closed relations with accused Mudasir Khan, who has been charged in Case FIR No.[illegible] dated 02.04.2023 9 DCNSA PS Lachi District Kohat. Therefore, I, Aqeed Hussain Superintendent of Police, Investigation, Bannu, in exercise of the powers vested under Police Disciplinary Rules, 1975 (amended vide Notification No.3859/Legal dated 27.08.2014) Government of Khyber Pakhtunkhwa, Police Department, accused official constable Muhammad Idrees Khan No.39 awarded him Major Punishment of Dismissal from Police service with immediate effect.

Announced.

OB No_____.

ATTESTED

(15)

بخدمت جناب RPO صاحب بنوں ریجن بنوں۔

عنوان:- رحم اپیل بنا راضگی آرڈر نمبر 144 مجاریہ SP/HQ بنوں 11-09-023

جناب عالی!

سائل ذیل عرض رسان ہے۔

1. یہ کہ سائل / اپیلنٹ قبل ازیں ناکردہ جرم میں بحوالہ مقدمہ نمبر 98 مورخہ 02/06/023 جرم 9CNSA(D) تھانہ جرمانہ میں نامزد ہو کر عدالت عالیہ پشاور ہائیکورٹ سے ضمانت پر رہا ہوا ہے۔ جبکہ مقدم عنوان بالا زیر سماعت عدالت عالیہ ہے۔

2. یہ کہ اندریں بارے SP صاحب انوسٹی گیشن بنوں نے کمترین کے خلاف محکمانہ انکوائری شروع کرکے DSP صاحب انوسٹی گیشن بنوں کو انکوائری افیسر مقرر کیا۔ جو صاحب موصوف نے بیانات قلمبند کرکے فائنل رپورٹ میں سائل کے خلاف کسی ٹھوس ثبوت شواہد کے Major Punishment کے سفارشات پیش کیا۔ جو مبنی بر Miss Reading اور Non Reading کے ہیں۔ جبکہ انکوائری افیسر نے سائل / اپیلنٹ کے پیش کردہ ثبوت شواہد کو یکسر مسترد کیا ہے۔

3. یہ کہ اسی انکوائری پر سائل کو فائنل شوکاز نوٹس جاری ہو کر جناب SP صاحب انوسٹی گیشن بنوں نے بحوالہ OB عنوان الصدر سائل کو ٹرم کرکے سے ڈسمس کیا ہے۔

4. یہ کہ سائل کا مین کیس عدالت عالیہ میں زیر سماعت ہے۔ جبکہ فاضل اپیلٹ اتھارٹی نے عدالت عالیہ کے حکم کو سرے سے نظر انداز کرکے Expart سزا دینے کا حکم کیا ہے۔ حالانکہ فاضل اپیلٹ اتھارٹی کو چاہیے تھا کہ وہ برطانی سائل کو Re-instat into service کرکے سائل کے خلاف جاری انکوائری کے بابت ذیل احکام جاری کرتا۔ Departmental Enquiry Kept Pending till the Decision of the Court.

(NEXT-PAGE)

ATTESTED

بدیں وجوہ بھی سائل کے خلاف جاری شدہ ڈسمس آرڈر خلاف رولز و قواعد ہے۔ اور مبنی بر ایذا رسانی ہونے کیوجہ سے قابل منسوخی ہے۔

اس کے برعکس سائل / اپیلنٹ کا سروس ریکارڈ بھی شفاف ہے۔ علاوہ ازیں سائل غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہے۔ اور ماہانہ تنخواہ کے علاوہ دیگر ذریعۂ معاش نہیں ہے۔ مہنگائی کے اس دور میں سائل / اپیلنٹ انتہائی کسمپرسی کا شکار ہے۔

عاجزانہ استدعا ہے کہ سائل کے چھوٹے بال بچوں پر رحم کرکے اپیلنٹ کو نوکری پر دوبارہ بحال کرنیکا شاہانہ حکم صادر فرمایا جائے ماجت پروری ہوگی۔

مورخہ 09/10/023

سائل کانسٹیبل فراد حسین نمبر 39/MM بقلم خود

SRC
For Mention & compliance.

[illegible]
13/10/2023

[illegible]
NO. 10/10 [illegible]
DE

[illegible]
[illegible]
[illegible]

(15) (H)

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE, INVESTIGATION, BANNU.

Phone No: ___ 0928-9270178.
No. 3333 /SRC

Dated Bannu the: 31 /10/2023.

The Regional Police Officer,
Bannu Region, Bannu.

DEPARTMENTAL APPEAL OF CONSTABLE IDREES INV: No.39

Refer to your office Endst: No.3481/EC dated 10.10.2023.

1. Incorrect the appellant was directly charged in case vide FIR No.98 dated 02.04.2023 u/s 9D-CNSA & found guilty of the charges during departmental proceeding.
2. Incorrect an imperial enquiry was conducted according to Police Rule 1975. Sufficient evidence placed on file. All opportunity including personal hearing was provided besides final Show Cause Notice to the appellant but he badly failed to rebut the allegations. After establishment the charge the major punishment was awarded.
3. Need no comments.
4. According to Police Disciplinary Rules 1975, the appellant was charge sheeted based upon statement of allegations and after proving the allegations, major punishment of dismissal was awarded to him under Sub Rule 8 (a) (b) vide this office O.B No.144, dated 11.09.2023.

Enclosed:
Service Roll = 01
Enquiry File =41 pages

(AQEEQ HUSSAIN)
LL.B PPM
Superintendent of Police,
Investigation, Bannu.

O/C

ATTESTED

POLICE DEPARTMENT

16

"I"

BANNU REGION

ORDER

This order will dispose of departmental appeal preferred by EX-Constable Muhammad Idress No. 39 of Investigation Staff Bannu, wherein, he has prayed for setting aside the order of major punishment of "Dismissal" imposed upon him by SP Investigation Bannu vide OB No. 144, dated 11.09.2023 for committing the following misconduct;

- That he was involved in case FIR No. 98, dated 02.04.2023 u/s 9D-CNSA Police Station Jarma District Kohat.

Comments, service record and departmental Enquiry file received from SP Investigation Bannu vide Memo: No. 3333/SRC dated 31.10.2023, wherein the SP Investigation Bannu reported that the appellant was proceeded against departmentally under Police Rules 1975, all opportunity including personal hearing was provided besides final show-cause notice to the appellant but he badly failed to rebut the allegations. After establishment the charge, the aforementioned punishment of dismissal was awarded to him by SP Investigation Bannu.

The appellant was heard in person in orderly room on 18.01.2024 but he badly failed to convince the undersigned with regard to his innocence. Hence, the order passed by SP Investigation, Bannu is in consonance with law.

Therefore, I, Qasim Ali Khan, Regional Police Officer, Bannu Region Bannu, in exercise of the powers vested in me under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (with amendments 2014) hereby regret the order of major punishment of dismissal passed by SP Investigation, Bannu vide his office OB No. 144, dated 11.09.2023.

Regional Police Officer
Bannu Region,
Bannu

No. 367 /EC, dated Bannu the 19-01-2024

Copy to SP Investigation Bannu, for information w/r to his office Memo: No. 3333/SRC, dated 31.10.2023 along with the forwarded Service Roll & enquiry file (11pages)

Regional Police Officer
Bannu Region,
Bannu

ATTESTED

(17)

بعدالت

Service Tribunals Khyber Pukhtunkhwa

مورخہ 19/2/2020 سن 20 منجانب

مقدمہ سروس محمد ادریس بنام

دعویٰ

جرم Police Department

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ

آن مقام Peshawar کیلئے حمزا پاور ایڈووکیٹ

مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے کے تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارعرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرایں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برامدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی ونظر ثانی و پیروی کرنے کا مختار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکور با اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرداختہ منظور وقبول ہوگا دوران مقدمہ میں جوخرچہ ہرجانہ التوائے مقدمہ ہوں گے سبب سے وہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہوتو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھدیا کہ سند رہے۔

Accepted

المرقوم ماہ سن 20ء

العبد گواہ العبد

مقام پشاور کے لئے منظور ہے۔