

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR.

Appeal No. 458/2016

Date of Institution ... 29.04.2016

Date of Decision ... 16.05.2019

Zahir Khan Ex. Constable 4887 District Police Peshawar S/o Aziz Gul R/o
Saeedabad Pajagi Road Peshawar. ... (Appellant)

VERSUS

Superintendent of Police, Headquarters Peshawar and three others.
... (Respondents)

MR. TAIMUR ALI KHAN,
Advocate

--- For appellant.

MR. USMAN GHANI
District Attorney

--- For respondents.

MR. AHMAD HASSAN,
MR. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI

--- MEMBER(Executive)
--- MEMBER(Judicial)

JUDGMENT

AHMAD HASSAN, MEMBER.- Arguments of the learned counsel for the
parties heard and record perused.

ARGUMENTS

2. Learned counsel for the appellant argued that on the allegations of absence from duty, disciplinary proceedings were initiated against him and upon completion major penalty of dismissal from service was awarded to the appellant vide impugned order dated 18.02.2015, which was handed over to him on 10.05.2015. He preferred departmental appeal on 06.07.2015, which was dismissed on 06.07.2015. Thereafter he filed review petition copy of which is not appended with the service appeal in hand but was rejected vide order dated 22.02.2016, hence, the present service appeal. He further argued that absence on

the part of the appellant was not willful, rather due to a property dispute he had no option but to stay away from duty. Proper enquiry as envisaged in Police Rules 1975 was not conducted. Proceedings were conducted at the back of the appellant in violation of Article-4 and 10-A of the Constitution.

3. On the other hand learned District Attorney argued that he remained absent from duty without taking permission from the competent authority. The total period of absence was nine months. On account of being guilty of misconduct, disciplinary proceedings were initiated and after observance of all codal formalities major penalty of dismissal from service was awarded to him. He further argued that both the departmental appeal and service appeal were barred by time.

CONCLUSION

4. Instead of advertng to the merits of the case, we would first like to resolve the issue of maintainability of the present service appeal. Impugned order was passed on 18.02.2015, whereas departmental appeal was filed on 11.05.2015, hence, the same was barred by time. No plausible explanation is given in the application for condonation of delay on this account. Furthermore, stance taken by the appellant that impugned order was handed over to him on 10.05.2015 is without any documentary evidence. Similarly application filed under Rule-11 of Police Rules 1975 is not appended with the service appeal in hand but was rejected on 22.02.2016 and according to the appellant same was received on 05.04.2016 but no proof to establish his claim is available on record. Finally, service appeal was filed on 29.04.2016, as such both the departmental and service appeal were

barred by time. The present service appeal is not in accordance with Section-4 of Service Tribunal Act, 1974, therefore, not maintainable. Even on merits, the learned counsel for the appellant was unable to make out a case for indulgence of this Tribunal. He has admitted his guilt i.e absence from duty in para-3 & 4 of the service appeal as well as in para-5 of the rejoinder. In view of the foregoing, the present appeal is liable to be dismissed.

5. As a sequel to above, the appeal is dismissed. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.



(AHMAD HASSAN)
MEMBER

Muhammad Amin
(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

ANNOUNCED
16.05.2019

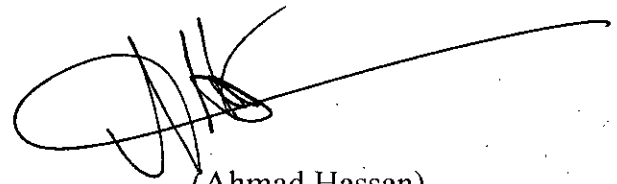
Order

16.05.2019

Appellant with counsel Mr. Usman Ghani, District Attorney
alongwith Mr. Muhammad Raziq, H.C for respondents present.
Arguments heard and record perused.

Vide our detailed judgment of today of this Tribunal placed
on file, the appeal is dismissed. Parties are left to bear their own
cost. File be consigned to the record room.

Announced:
16.05.2019



(Ahmad Hassan)
Member



(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member


07.11.2018


Due to retirement of Hon'ble Chairman, the Tribunal is defunct. Therefore, the case is adjourned. To come up for the same on 20.12.2018.


Reader

20.12.2018

Counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional AG for the respondents present. Learned counsel for the appellant requested for adjournment. Adjourned. To come up for arguments alongwith connected appeals on 14.02.2019 before D.B.


(Hussain Shah)
Member


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member

14.02.2019

Clerk of counsel for the appellant present. Mr. Kabirullah Khattak, Additional AG alongwith Mr. Sagheer Musharraf, Assistant Director and Mr. Zakiullah, Senior Auditor for the respondents present. Due to strike of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council, learned counsel for the appellant is not available today. Adjourned to 25.03.2019 for arguments alongwith connected appeals before D.B.


(HUSSAIN SHAH)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

25.03.2019

Due to non available of D.B the case is adjourned for the same on 16.05.2019


Reader

31.05.2018

Clerk to counsel for the appellant and Mr. Kabir Ullah Khattak, learned Additional Advocate General present. Clerk to counsel for the appellant seeks adjournment as Learned counsel for the appellant is busy before Hon'ble Peshawar High Court Peshawar. Learned AAG requested that the present service appeal be fixed alongwith connected appeals for 03.08.2018. Adjourned. To come up for arguments alongwith connected appeals on 03.08.2018 before D.B



(Ahmad Hassan)
Member



(Muhammad Hamid Mughal)
Member

03.08.2018

Appellant absent. Learned counsel for the appellant is also absent. However, clerk of counsel for the appellant present and requested for adjournment on the ground that learned counsel for the appellant is busy before the Hon'ble Peshawar High Court. Mr. Kabirullah Khattak, Additional AG alongwith Mr. Sagheer Musharaf, Assistant Director for the respondents present. Adjourned. To come up for arguments on 27.09.2018 before D.B alongwith connected appeals.



(Ahmad Hassan)
Member (E)



(Muhammad Hamid Mughal)
Member (J)

27.09.2018

Clerk of counsel for the appellant and Mr. Kabirullah Khattak, Additional AG alongwith Mr. Masroor Khan, Junior Clerk and Mr. Zakiullah, Senior Auditor for the respondents present. Due to general strike of the bar, arguments could not be heard. Adjourned. To come up for arguments on 07.11.2018 before D.B alongwith connected appeals.



(Ahmad Hassan)
Member (E)




(Muhammad Amin Kundi)
Member (J)

05.03.2018

Appellant in person present. Mr. Muhammad Jan, Learned Deputy District Attorney for the respondents present. During the course of arguments Learned counsel for the appellant, in order to substantiate is plea that the present service appeal is within time, relied upon by judgment of august Supreme Court of Pakistan reported in PLJ 1996 SC, page 208. Learned DDA seeks adjournment for proper assistance on the issue of limitation. Adjourn. To come up for arguments on ~~07.05~~ 2018 before D.B


(GUL ZEB KHAN)
Member


(Muhammad Hamid Mughal)
Member


03.05.2018

Due to retirement of the worthy Chairman, the Tribunal is incomplete, therefore the case is adjourned. To come up for same on ~~19~~ 07.2018 before D.B


Reader

19.07.2018

Junior to counsel for the appellant and Mr. Zia Ullah learned Deputy District Attorney present. Junior to counsel for the appellant seeks adjournment as senior counsel is not available. Adjourned. To come up for arguments on 11.09.2018 before D.B

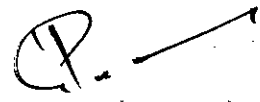

(Ahmad/Hassan)
Member


(Muhammad Hamid Mughal)
Member

11.09.2018


Learned counsel for the appellant present. Mr. Usman Ghani learned District Attorney present and requested for adjournment on the ground that Mr. Riaz Paindakheil learned Assistant Advocate General is not available. Adjourned. To come up for arguments on ~~25.9~~ 2018 before D.B



(Hussain Shah)
Member


(Muhammad Hamid Mughal)
Member

30.10.2017

Appellant with counsel present. Mr. Zia Ullah, Deputy District Attorney for the respondents present. Appellant with counsel seeks adjournment. Adjourn. To come up for arguments on 15.01.2018 before D.B.


(Gul Zeb Khan)
Member (E)


(Muhammad Hamid Mughal)
Member (J)

15.01.2018

Appellant in person present. Mr. Kabir Ullah Khattak, Addl: AG for the respondents present. Lawyer community on strike on the call of Khyber Pakhtunkhwa Bar Council. Adjourned. To come up for arguments on 28.02.2018 before D.B.


(Gul Zeb Khan)
Member


(M. Hamid Mughal)
Member

28.02.2018

Counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Jan, DDA for the respondents present. Arguments heard. To come up for order on 05.03.2018 before DB.


(Gul Zeb Khan)
Member


(M. Hamid Mughal)
Member

06.03.2017

Clerk to counsel for the appellant and Mr. Muhammad Raziq, H.C alongwith Addl. AG for respondents present. Written reply submitted. To come up for rejoinder and arguments on 15.05.2017.


(MUHAMMAD AMIR NAZIR)
MEMBER

15.05.2017

Counsel for the appellant and Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney for the respondents present. Learned counsel for the appellant submitted rejoinder and requested for adjournment. Adjourned for arguments to 07.08.2017 before D.B.


(GUL ZEB KHAN)
MEMBER


(MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI)
MEMBER

07.08.2017

Appellant in person present. Mr. Muhammad Raziq, Head Constable alongwith Mr. Ziaullah, Deputy District Attorney for the respondents also present. Appellant seeks adjournment on the ground that his counsel is not available today. Adjourned. To come up for arguments on 30.10.2017 before D.B.


(Muhammad Amin Khan Kundi)
Member (J)


(Muhammad Hamid Mughal)
Member (J)

458/16

14.11.2016

Appellant Deposited
Security & Process Fee

Counsel for the appellant present. Requested for extension of time to deposit security and process fee. Appellant is directed to deposit security and process fee within 7 days thereafter fresh notices be issued to the respondents. To come up for written reply/comments on 21.12.2016 before S.B.


Chairman

21.12.2016

Counsel for the appellant and Mr. Aziz Shah, Reader alongwith Addl. AG for respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Request accepted. To come up for written reply/comments on 30.01.2017 before S.B.


(MUHAMMAD AMIR NAZIR)
MEMBER

30.01.2017

Appellant in person and Mr. Muhammad Raziq, H.C alongwith Mr. Muhammad Adeel Butt, Additional AG for respondents present. Written reply by respondents not submitted. Learned Additional AG requested for further time for submission of written reply. To come up for written reply/comments positively on 06.03.2017 before S.B.


(ASHFAQUE TAJ)
MEMBER

19.07.2016

Appellant with counsel present. Preliminary arguments heard. Counsel for the appellant submitted that the appellant a police constable after rendering long eight years of service was dismissed from service vide impugned order dated 18.02.2015 on the ground of absence from duty. She further argued that no codal formalities were full filled nor opportunity of defense or hearing was provided to the appellant and the entire proceedings were unlawfully carried out at the back of the appellant. She also argued that the appellant in unavoidable circumstances was away from the duty place with the permission of the concerned SHO. The learned counsel for the appellant explained that departmental appeal of the appellant was also rejected on 22.02.2016.

The points raised at the bar need further consideration and the appeal is well within time, therefore, admitted to regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit the security amount and process fee within 10 days. Thereafter, Notice be issued to the respondents for submission of written reply. To come up for written reply/comments on 27.09.2016.


Member

27.09.2016




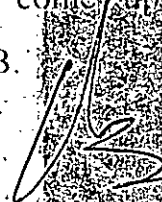
Counsel for the appellant and Addl: AG for respondents present. Written reply not submitted. Requested for adjournment. Adjournment granted. To come up for written reply on 14.11.2016.


Member

Form- A
FORM OF ORDER SHEET

Court of _____

Case No. 458/2016

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate.
1	2	3
	29.04.2016	<p>The appeal of Mr. Zahir Khan presented today by Sophia-Noreen Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	9-5-2016	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up thereon <u>9-5-16</u></p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
	09.05.2016	<p>Appellant in person present and requested for adjournment as his counsel is not available due to strike of the Bar. To come up for preliminary hearing on 23.06.2016 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> Member</p>
	06.2016	<p>Counsel for the appellant present. Requester for adjournment. Request accepted. To come up for preliminary hearing on 19.7.2016 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> Member</p>

BEFORE THE HONOURABLE SERVICES TRIBUNAL KHYBER

PAKHTUNKHWA, PESHAWAR

Appeal No. 458/2016

Zahir Khan Constable No.4887

Versus

Superintendent of Police etc

INDEX

S.No	Description	Annexure	Pages
1.	Appeal u/s 4		1-5
2.	Enlistment order	A	6
3.	Show Cause notice	B	7
4.	Reply of Show Cause notice	C	8
5.	Charge Sheet	D	9
6.	Final Show Cause notice	E	10
7.	Order dated 18/02/2015	F	11
8.	Departmental Appeal dated 12/05/2015	G	12
9.	Order of departmental appeal dated 06/07/2015	H	13
10.	Order dated 22/02/2016	I	14
11.	Wakalat Nama		15

Appellant

Through

SJ
SOPHIA NOUREEN,

Advocate, High Court Peshawar

&

ANAM SHAHBAZ
ANAM SHAHBAZ,

Advocate, Peshawar

(1)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No. 458 /2016

Zahir Khan Ex. Constable 4887 District Police Peshawar S/O Aziz Gul R/O Saeed Abad Pajagi Road Peshawar.

APPELLANT

VERSUS

1. Superintendent of Police, Headquarters Peshawar
2. Capital City Police Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
3. Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
4. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

M.W.P. Provincial
Service Tribunal
Diary No. 429
dated 29-4-2016

RESPONDENTS

APPEAL U/S 4 OF THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE ORDER DATED 22/2/2016 COMMUNICATED ON 5/4/2016 OF THE RESPONDENT NO 3, WHEREBY THE DEPARTMENTAL APPEAL OF THE APPELLANT AGAINST THE ORDER OF THE RESPONDENT NO 2 DATED 6/7/2015 WAS DISMISSED AND AGAINST THE ORDER 18/2/2015 OF THE RESPONDENT NO 1 WHEREBY THE APPELLANT WAS AWARDED THE MAJOR PUNISHMENT OF DISMISSAL FROM SERVICE AND THE PERIOD OF REMAINED ABSENT WAS TREATED WITHOUT PAY.

PRAYER.

ON ACCEPTANCE OF THIS APPEAL THE IMPUGNED ORDERS DATED 22/2/2016, 06/7/2015 AND 18/2/2015 OF THE RESPONDENTS MAY KINDLY BE SET ASIDE AND THE APPELLANT MAY KINDLY BE ORDERED TO BE REINSTATED IN SERVICE WITH ALL BACK BENEFIT.

RESPECTFULLY SHEWETH,

1. That the appellant joined Police department as constable in year 2007 and since then performed his duties with honesty and full devotion and to the entire satisfaction of his superior officer, and there is no complaint in his entire service record.

(copy of Enlisted Order is attached as Annexure A.)

2. That the appellant basically belongs to Mohmand Agency and having some disputes over his landed property situated there.

3. That on 18/1/2014 the appellant received a call from his father to reach home that a serious dispute has been arises, the appellant informed the SHO who allowed him leave. Appellant proceeded home to solve the dispute, while coming back to join his duty due to stress law and order situation the security agencies closed all the routes, as the situation normalize the appellant join his duty once again.

Filed to file
Signature
29/4/16

(2)

4. That the appellant being an elder son has to fulfill his duties and look after his family matters. The Appellant unfortunately faced the same situation on 17/10/2014 where he informed SHO who allow^{ed} his leave, while coming back to join his duties, all the routes were closed by the security agencies for a long period, the appellant also tried to inform his high ups regarding the security problem through phone but mobile network was blocked.

5. That the appellant was issued show cause notice on the allegation of absence from duty w.e.f 18/1/2014 till date which replied in detail explaining the true circumstance.

(copy of show cause notice and reply is annexed as B & C)

6. That after coming back to join his duty the dismissal order was handed over to the appellant.

7. That the appellant was finally awarded the punishment of dismissal from service and the absence period was treated without pay vide order dated 18/2/2015 passed by Respondent No.1 which was handed over to the appellant on 10/5/2015 along with charge sheet & final show cause notice.

(copy of the dismissal order is attached as D,E,F)

8. That the appellant preferred departmental appeal before the Respondent No.2 which was rejected on 6/7/2015.

(copy of departmental appeal and order dated 6/7/2015 is attached as annexure G & H)

9. That the appellant than filed , Mercy Petition before the Appeal Board against the rejection order dated 6/7/2015 of the Respondent No 2 where the Mercy Petition of Appellant was rejected on 22/2/2016.

(copy of the order dated 22/2/2016 is attached as annexure I)

10. That being aggrieved from the orders of the Respondents hence, this appeal inter alia on the following grounds.

GROUND:-

A. That the impugned orders are illegal and void being passed in utter violation of law and ruled on the subject.

B. That the appellant has not been treated in accordance with law and mandatory provisions of law have been violated by the Respondents while passing the impugned orders.

C. That no proper inquiry has been conducted in the matter to find out the true facts and circumstances and all the proceeding was conducted at the back of the appellant without any charge sheet, statement of allegation, final show cause notice and opportunity of personal hearing.

D. That no opportunity has been given to the appellant to defend himself which is against the rights guaranteed under Article 4 and 10-A of the constitution of Pakistan 1973.

(3)

E. That the absence from duty was neither willful nor deliberate rather the same was because of the unfortunate circumstances compelling in nature and were beyond the control of the appellant as well.

F. That the requirement of law have not been fulfilled by the Respondents which are mandatory while passing such a harsh punishment.

G. That the appellant did nothing which amount to misconduct under the law but just fulfill his obligation being elder son of his old age parents.

H. That the appellant has about 10 years of service with unblemished service record.

I. That any other ground would be raised with the prior permission of this honourable court at the time of arguments.

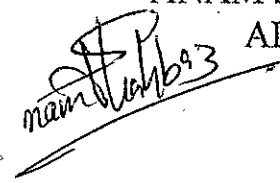
It is therefore most humbly prayed that on acceptance of this appeal the impugned orders of the Respondents may kindly be set aside and the appellant be reinstate in his service with all back benefits.

THROUGH



APPELLANT

SOPHIA NOREEN
ADVOCATE HIGH COURT
PESHAWAR
ANAM SHAHBAZ
ADVOCATE



DATED: 28/4 /2016

(4)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No...../2016

Zahir Khan Ex. Constable 4887 District Peshawar S/O Aziz Gul R/O Saeed
Abad Pajagi Road Peshawar.

APPELLANT

VERSUS

Superintendent of Police , Headquarters Peshawar & others

RESPONDENTS

APPLICATION FOR THE CONDONATION OF THE DELAY IF ANY

Respectfully Submitted:-

1. That the above titled appeal is being filed in which no date of hearing has been fixed so far.
2. That the grounds of appeal may kindly be considered as integral part of his application.
3. That the impugned order dated 22/2/2016 is communicated to the appellant on 5/4/2016 and the instant appeal is as such within time , further more , the impugned orders are illegal and void ab-inito and the time factor becomes irrelevant in such cases.

It is therefore prayed that on acceptance of this application, the delay in filing of the accompanying appeal, if any may kindly be condoned.

THROUGH

APPELLANT

SJL

SOPHIA NOREEN

ADVOCATE HIGH COURT

PESHAWAR

ANAM SHAHBAZ

ADVOCATE, Peshawar

anam shahbaz

DATED:- 28/4/2016

(5)

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No. _____/2016

Zahir Khan Ex. Constable 4887 District Police Peshawar S/O Aziz Gul
R/O Saeed Abad Pajagi Road Peshawar.

APPELLANT

VERSUS

1. Superintendent of Police, Headquarters Peshawar & others.

RESPONDENTS

AFFIDAVIT

I, Zahir Khan Ex Constable No.4887 of District Police Peshawar, S/O Aziz Gul R/O Saeed Abad Pajagi Road Peshawar, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of this Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this honorable Tribunal.

DEPONENT

ATTESTED

Z h8 Khan



[Signature]
28-4-2016

(6)

Annexure "A"

ENLISTMENT ORDER.

Recruit/Constable Zahir Khan S/O Aziz Gul
R/O Saced Abad Pajagi Road PS Faqir Abad

Distt: Peshawar is hereby enlisted as recruit/Constable in BPS-5
as selected by the recruitment Committee w.e.f. _____ and
allotted Constabulary No 4887

Height 5'-7" Chest 33" x 34 1/2"

Education 10th D/O Birth 18 / 4 / 1984

His service is purely on temporary basis and liable for termination at any
time without any notice.

OB No. 2063

Dated 19 17 2007.

Mur
SUPERINTENDENT OF POLICE.
HQRS: PESHAWAR.

Attested
manthani

SHOW CAUSE NOTICE (7) (23)

I, Superintendent of Police HQrs, Peshawar as competent authority, empowered under Police & Disciplinary Rules-1975, hereby serve upon you show cause notice on the allegations charges as follows.

"That you Constables of Police Lines, Peshawar absented yourself for the following period mentioned against each name without taking permission or leave. This act/omission amounts to gross misconduct on your part and is against the norms of disciplined force."

S #	Name & No.	Period of absence
01	FC Imtiaz 4861	21.01.2014 till date
03	FC Tahir Khan 4887	18.01.2014 till date
03	FC Ikram 467	18.01.2014 till date
04	FC Muhammad 3751	08.01.2014 till date
05	FC Aamir 3542	15.01.2014 till date
06	FC Bakht Zada 1844	22.01.2014 till date
07	FC Bilal 3969	12.01.2014 till date
08	FC Muhammad Shahid 4896	10.01.2014 till date
09	FC Shahaab Ali 5117	23.01.2014 till date
10	FC Mujeeb-ur-Rahman	03.01.2014 till date
11	FC Wajid 4221	03.01.2014 till date
12	FC Nadeem 4707	14.01.2014 till date
13	FC Anwar Zeb 4703	17.01.2014 till date
14	FC Shafiq 220	12.01.2014 till date
15	FC Zafar 5052	04.01.2014 till date
16	FC Bashir 5019	05.01.2014 till date
17	FC Irfan Ali 5099	18.01.2014 till date
18	FC Adil 4379	09.01.2014 till date
19	FC Gul Nawaz 4133	28.12.2013 till date
20	FC Nawaz Khan 4355	31.12.2013 till date
21	FC Sohail 5412	31.12.2013 till date
22	FC Fawad Ahmad 2969	29.12.2013 till date
23	FC Rahat Ali 5506	28.12.2013 till date
24	FC Ibad Gul 2688	01.01.2014 till date

You are, therefore, required to show cause as to why the should not be proceeded against departmentally for the above mentioned act/omission. Also intimate whether you desire to be heard in person.

If no reply to this notice is received within 7 days of receipt, in normal course of circumstances to explain your position, ex-parte proceedings shall be initiated against you.

no, 39 13/2/14

SUPERINTENDENT OF POLICE
HEADQUARTERS PESHAWAR

Attested
[Signature]

شوہاز تونس صبر میں خدمت ہو لاء ان سائل میں سے
 ڈراپے ہارن ہمنڈ انجی جیلا لیاھا امہ سائل ہا ایجے ہا
 ہمنڈ انجی ایجے ہارن جیلا ہر تیار ہے تھا امہ اس کے
 جلا لیاھا۔ اٹا اٹھا میں دھشت خا امہ سے علاقہ
 حالات فریب تو تھا دھشت سیکورٹی اداروں نے ہزار
 تھے امہ سائل ہا امہ ہجورے ایجے آسانی ہاوت میں ہمنڈ
 دھشت دلوٹ سے غیر جانف لیا لیاھا۔ امہ یہ شوہاز تونس
 خا غیر جانف ایسکسلس خا فریب ہے جو لہ طالبان / دھشت
 گروہ سے علاقہ میں ایجے اس خا ہجورے خا خاطر خا ہے امہ
 سائل نے یہ غیر جانف جو ہمنڈ ہا لیا ہجورے ہو چکی ہے
 سائل غیر جانف امہ بلکہ ہجورے خا امہ تختواہ واہر دلوٹ

گروہ اس خا طالبان خا خدمت میں ہزارے جواب شوہاز تونس
 امہ جانف ہا ہون کہ سائل خا امہ غیر جانف کو لائے لیو
 میں شمار کرے امہ ہجورے دلوٹ خا کو دائل دھشت کرنے خا
 امہ ہا ہر ماٹس -

ظہار خان بڑ 4887 لودھان لیسٹو
 01/9/14
 Reply. Board
 Sales factory. Dist. ...
 Departmentally
 Superintendent
 HOD: CCP RSP
 Attested
 [Signature]

CHARGE SHEET

(9) An B
I, Superintendent of Police, Headquarters, Capital City Police Peshawar, as a competent authority, hereby, charge that Constable Tahir Khan No.4887 of Capital City Police Peshawar with the following irregularities.

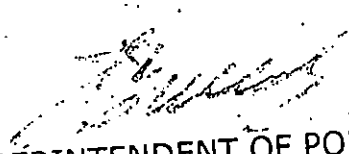
"That you Constable Tahir Khan No.4887 while posted at Police Lines, Peshawar were absent from duty w.e.f 22.06.2013 till date without taking permission or leave. This amounts to gross misconduct on your part and is against the discipline of the force."

You are, therefore, required to submit your written defence within seven days of the receipt of this charge sheet to the Enquiry Officer committee, as the case may be.

Your written defence, if any, should reach the Enquiry Officer/Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that have no defence to put in and in that case exparte action shall follow against you.

Intimate whether you desire to be heard in person.

A statement of allegation is enclosed.


SUPERINTENDENT OF POLICE,
HEADQUARTERS, PESHAWAR

Attested
S
Machhwal

(10)

Am

E

6

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

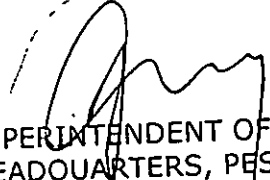
I Superintendent of Police, Headquarters, Capital City Police Peshawar, as competent authority, under the provision of Police Disciplinary Rules 1975 do hereby serve upon you, Constable Zahir No.4887 the final show cause notice.

The Enquiry Officer, Mr. Waseem, after completion of enquiry proceedings, has recommended ex-parte decision for you Constable Zahir No.4887 as the charges/allegations leveled against you in the charge sheet/statement of allegations.

And whereas, the undersigned is satisfied that you Constable Zahir No.4887 deserve the punishment in the light of the above said enquiry reports.

I, competent authority, have decided to impose upon you the penalty of minor/major punishment under Police Disciplinary Rules 1975 for misconduct.

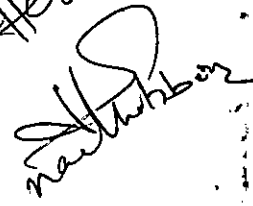
1. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you and also intimate whether you desire to be heard in person.
2. If no reply to this notice is received within 7 days of its receipt, in normal course of circumstances, it shall, be presumed that you have no defence to put in and in that case as ex-parte action shall be taken against you.
3. The copy of the finding of the enquiry officer is enclosed.


SUPERINTENDENT OF POLICE,
HEADQUARTERS, PESHAWAR

No. 162 /PA, SP/HQrs: dated Peshawar the 26/12 /2014.

Copy to official concerned

Attested



inexuve \$ (9) A

(11)

ORDER

This office order relates to the disposal of formal departmental enquiry against Constable Zahir No.4887 of Capital City Police Peshawar on the allegations that he while posted at Police Lines, Peshawar absented himself from lawful duty from 18.01.2014 to 18.06.2014 & from 17.10.2014 till date without taking permission or leave.

In this regard, he was issued charge sheet and summary of allegations. SDPO Chamkani was appointed as E.O. He conducted the enquiry and submitted his report that the defaulter official did not attend the enquiry proceedings. The E.O further recommended for taking ex-parte decision against the defaulter official vide Enquiry Report No.39/ST dated 22.12.2014.

Upon the firing of E.O, he was issued final show cause notice which delivered to him on home address through local Police PS Faqirabad and but he failed to submit his reply in stipulated period or appear before this office.

In the light of recommendations of E.O & other material available on record, the undersigned came to conclusion that the alleged official found guilty of prolong absence and found unwilling worker. Therefore, he is hereby dismissed from service under Police & Disciplinary Rules-1975 with immediate effect. Hence, the period he remained absent from 18.01.2014 to 18.06.2014 & from 17.10.2014 till date is treated without pay.

**SUPERINTENDENT OF POLICE
HEADQUARTERS, PESHAWAR**

OB. NO. 181 / Dated 18/2 /2015

No. 566-72/PA/SP dated Peshawar the 18/02 /2015

Copy of above is forwarded for information & n/action to:

- ✓ Capital City Police Officer, Peshawar.
- ✓ DSP/HQs, Peshawar.
- ✓ Pay Office, OASI, CRC & FMC along-with complete departmental file.
- ✓ Officials concerned.

Attested
[Signature]
1/2015

خدمت خط سے سی پی آر کا جواب لیتا رہے

عنوان :- اپیل بہ حذف حکم خط ہمیں پی ٹی وی کے ذریعہ

لٹا اور پورے او بی نمبر 601 سے 18
سے 18/2/2015 سے 18/2/2015

938
11-5-15
①

خطی سائل ذیل عرض کر رہے ہیں

① یہ کہ سائل پولیس میں کیشل تھا اور تقریباً ①6 سال عدالت کے چوری سے ہیں۔

No 52-LB
11-5-2015

①

② یہ کہ سائل ڈیڑھا لکھا اور تربیت یافتہ ایگرا رہے۔

③ یہ کہ سائل کو نامساعد حالت کا بنا کر پڑھا اور جمہوری سٹیٹ لاء کوئی ٹیری - ورنہ ایسی کبھی بھی صورت نہیں تھی۔

④ یہ کہ سائل تیلوے کی جہ پولیس میں دریا منت کرنے کے لئے ڈیڑھ لاکھ روپے کے ٹیکس سے معاف کر دیا گیا ہے۔

⑤ یہ امر انتہائی قابل غور ہے کہ سائل کو بغیر خارجہ پاسپورٹ

نوٹس اور نیشنل سکیورٹی ایکٹ کے تحت سے پھرتا اور 1 سالہ جیل کی سزا کے ساتھ پورے پورے نہیں گئے تھے۔

⑥ یہ کہ سائل جوان ایگرا اور والدین کا سب سے بڑا

⑦ یہ کہ سائل کے ساتھ نیابت میں نا انصافی سے کام لیا گیا ہے اور اس کا کوئی نوٹس - شو کاڑ - خارجہ پاسپورٹ نہیں ملتا۔

اس کے سائل کے حال پر اہم قرائن میں پی ٹی وی کے ذریعہ

DSP-L
For Comments Plz
1/12
-/13

کا حکم مذکورہ عنوان مندرجہ فرمایا جا کر

سائل کو فکدہ میں بحال فرمایا جا کر

دعائیں درگاہ مورخ

Fine etc
Part of Record

①

4887 پولیس میں کیشل

سائل کیس ظاہر ہے
0346-9202768
0300 -

Dy. Supdt. of Police
Legal, CCP/Peshawar
12.5.2015

5.7
13
Attested
[Signature]



ORDER

D/A (13) A ve H²

This order will dispose off departmental appeal preferred by ex-constable **Zahir No. 4887** who was awarded the major punishment of **Dismissal** from service under PR-1975 vide OB No. 681 dated 18.2.2015 by SP-HQRs, Peshawar.

The allegations levelled against him were that he while posted at Police Lines & PS Badhaber Peshawar absented himself from lawful duty w.e.f 18.1.2014 to 18.6.2014 & 17.10.2014 to 18.2.2015 (**Total 9-months**).

Proper departmental proceedings were initiated against him and DSP-Chamkani was appointed as the E.O. The Enquiry Officer during the course of enquiry repeatedly summoned the appellant on his mobile Phone but he failed to appear and defend himself. On receipt of the findings of the E.O. the Competent Authority issued him FSCN which was delivered at his home address through local Police but he failed to appear or submit his written reply with in stipulated period.

The relevant record was perused along with his explanation. He was also heard in person in OR on 3/7/2015. He could not defend himself. The allegations levelled against him stand proved. 9-months absence is too much time. The undersigned sees no plausible reason to interfere with the order of the SP-HQRs. Consequently the order passed by SP-HQRs is upheld and the appeal is rejected/filed.

No. 3282-87 /PA dated Peshawar the


CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR. 7.6.

6 / 7 / 15

- Copies for inf and n/a to the:-
- 1/ SP/HQRs: Peshawar
 - 2/ PO/OASI
 - 4/ CRC along with S.Roll for making necessary entry in his S.Roll.
 - 5/ FMC encls: (enquiry file)
 - 6/ Official concerned.

Attested
[Signature]

Ar

(74)

OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA
Central Police Office, Peshawar

No. SI/16/11 /16, Dated Peshawar the 22/02/2016.



ORDER

This order is hereby passed to dispose of departmental appeal under Rule 11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rule-1975 submitted by Ex-Constable Zahir No. 4887. The appellant was dismissed from service by SP/HQrs: Peshawar vide OB No. 681, dated 18.02.2015, on charges of absence from duty for 09 months.

His previous appeal was filed by CCPO Peshawar vide order Endst: No. 3282-87/PA, dated 06.07.2015.

Meeting of Appeal Board was held on 07.01.2016, wherein the appellant was heard in person in detail. On the perusal of record it revealed that he remained absent from duty for long period of about 09 months. The appellant failed to submit any plausible reason behind his absence from duty. Thus his appeal is worth rejected.

This order is issued with the approval by the Competent Authority.

Najeeb
(NAJEEB-UR-RAHMAN BUGVI)
AIG/Establishment
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. SI/16/12-18/16,

Copy of the above is forwarded to the:

1. Capity City Police Officer, Peshawar.
2. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
3. PRO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar.
4. PA to Addl: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
5. PA to DIG/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
6. Office Supdt: E-IV CPO Peshawar.
7. Central Registrar, CPO.

Attested
Shahid
naushad beg

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.

Service Appeal No.458/2016.

Zahir Khan Ex- Constable No.4887 Police Line Peshawar.....Appellant.

VERSUS.

1. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Capital City Police Officer, Peshawar.
3. Superintendent of Police, HQrs, Peshawar.....Respondents.

Reply on behalf of Respondents No. 1, 2, &3.

Respectfully shewth:.

PRELIMINARY OBJECTIONS.

1. That the appeal is badly time barred.
2. That the appeal is bad for mis-joinder of unnecessary and non-joinder of necessary parties.
3. That the appellant has not come to this Hon'able Tribunal with clean hands.
4. That the appellant has no cause of action.
5. That the appellant is estopped by his own conduct to file the instant appeal.
6. That the appellant has concealed the material facts from Honorable Tribunal.
7. That this Hon'able Tribunal has no jurisdiction to entertain the appeal.

Facts:-

- (1) Para No.1 pertains to record, hence needs no comments.
- (2) Para No.1 pertains to record, hence needs no comments.
- (3) Para No.3 is totally incorrect and denied. In fact the appellant did not informed his seniors and absented himself wilfully without taking permission/leave.
- (4) Para No.4 is incorrect. In fact the appellant neither applied for any leave nor he was allowed leave but he remind absent without taking permission.
- (5) Para No.5 is incorrect. In fact the appellant absented himself wilfully w.e.f 18.01.2014 to 18.06.2014 and 17.10.2014 to 18.02.2015 (total 09 months). In this regard he was proceeded departmentally and the during enquiry the charges leveled against him were stand proved. Hence he was awarded major punishment of dismissal from service vide OB No.681 dated 18.02.2015 by SP HQrs Peshawar.
- (6) Para No.6 is incorrect and denied. In fact the appellant was called time and again but he did not appear before the enquiry officer.
- (7) Para No.7 is incorrect and denied. After fulfilling all codal formalities the charges of absence were stand proved, hence he was awarded major punishment of dismissal from service.

- (8) Para No.8 is correct to the extent that he preferred a departmental appeal which was time barred for about 23 days. But after due consideration was rejected because the charges leveled against him were stand proved.
- (9) Para No.9 is correct to the extent that his mercy petition was rejected because he is a habitual absentee.
- (10) That appeal of the appellant being devoid of merits may kindly be dismissed.

GROUNDS:-

- (A) Incorrect. The punishment orders are legal and in accordance with law/rules.
- (B) Incorrect. The appellant was treated as per law and rules.
- (C) Incorrect. In fact proper departmental enquiry was conducted against him and he was given full opportunity of defence.
- (D) Incorrect. As above.
- (E) Incorrect. The appellant remained absent for a long time wilfully and without taking permission/leave.
- (F) Incorrect. All codal formalities were fulfilled.
- (G) Incorrect. The charges of absence were stand proved against him.
- (H) Incorrect. The appellant is a habitual absentee.
- (I) That respondents also seek permission of this Honorable Service Tribunal to raise additional grounds at the time of arguments.

PRAYER.

It is therefore most humbly prayed that in light of above facts and submissions, the appeal of the appellant being devoid of merits and legal footing, may kindly be dismissed.


**Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.**


**Capital City Police Officer,
Peshawar.**


**Superintendent of Police,
HQrs, Peshawar.**

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.

Service Appeal No.458/2016.

Zahir Khan Ex- Constable No.4887 Police Line Peshawar.....Appellant.

VERSUS.

1. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
2. Capital City Police Officer, Peshawar.
3. Superintendent of Police, HQrs, Peshawar.....Respondents.

AFFIDAVIT

We respondents No. 1 ,2 & 3 do hereby solemnly affirm and declare that the contents of the written reply are true and correct to the best of our knowledge and belief and nothing has concealed/kept secret from this Honorable Tribunal.


**Provincial Police Officer,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.**


**Capital City Police Officer,
Peshawar.**


**Superintendent of Police,
HQrs, Peshawar.**

TO : THE SP HQrs, PESHAWAR
FROM: THE SDPO CHAMKANI, PESHAWAR
NO. 39 /ST, DATED: 22-12-2014

7

SUBJECT: ENQUIRY AGAINST FC ZAHIR NO. 4887 POLICE LINE PESHAWAR

MEMO:

Please refer to your office diary No. 162/PA, dated: 05.09.2014 on the subject cited above.

ALLEGATIONS:

According to the statement of allegations, Constable Zahir No. 4887 while posted at Police Line remained absent from his lawful duty with effect from 18.01.2014 till to date without leave or permission.

FINDINGS:

The alleged official was telephonically summoned time and again on his mobile phone numbers (3005825595) to join the enquiry proceedings but he did not bother to appear before the undersigned which shows that he is not taking interest in his official duty.

RECOMMENDATION:

Keeping in view the above, it is recommended that ~~no further action~~ disciplinary action should be initiated against him.

[Signature]

SDPO Chamkani

[Handwritten notes: Issue Final Show Cause notice]

[Signature]
Subintendent of Police
HQrs: CCT Peshawar

BEFORE THE SERVICES TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Services appeal No. 458/2017

Zahir Khan / Ex-Constable.

Versus

Superintendent of Police etc

INDEX

S.No	Description	Annexure	Pages
1.	Rejoinder		1-4
2.	Affidavit		5
3.	Copies of Jirga deeds	A	6-23

Appellant

Through


SOPHIA NOUREEN,
15/5/17
Advocate, High Court Peshawar

BEFORE THE SERVICES TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Services appeal No. 458/2017

Zahir Khan / Ex-Constable.

Versus

Superintendent of Police etc

REJOINDER ON BEHALF OF PETITIONER IN RESPONSE TO THE REPLY
SUBMITTED BY THE RESPONDENTS NO. 1, 2 AND 3

Respectfully Sheweth,

REPLY ON PRELIMINARY OBJECTIONS: -

1. All the objection raised by respondents are incorrect, respondents are estopped due to their own conduct to raise any objection at this stage of petition.

ON FACTS:

1. Admitted correct, hence denied.
2. Admitted correct, hence denied.
3. Incorrect and not replied accordingly. That the appellant due to serious family / property dispute, after taking permission from concerned officers, preceded to his home town and struck

there as all the routes were closed due to the law and order situation by the security agencies, the absence of duty was beyond his control.

4. Incorrect and not replied accordingly, details are given already in para no.3. (Copies of Jirga deeds are attached as annexure A)
5. Incorrect and not replied according as that the appellant took permission from concerned office and due to unavoidable circumstances mentioned above the petitioner failed to joint his duty on time, moreover the so called inquiry was conducted at the back of the appellant without fulfilling codal formalities, which is clear violation of mandatory provisions of law, while passing the impugned major penalty of dismissal from service. *by the respondents.*
6. Incorrect and not replied accordingly. That the appellant never called for personal hearing by respondent's department, nor received any

intimation notice from the respondents in this respect.

7. Incorrect and not replied accordingly. That the appellant has not been treated in accordance with mandatory provisions of law, which is clear violation of Article 10-A of the constitution of Pakistan.
8. Admitted, hence denied, as soon as the termination order was handed over to the appellant the appellant preferred departmental appeal, but was rejected without taking into consideration the reason forwarded by the appellant in shape of Jirga documents regarding the property in dispute.
9. Admitted, hence denied. The absence was due to some serious unavoidable circumstances. The details were given in Departmental appeal, the mercy petition was also rejected brutally.

10. Incorrect, not replied accordingly the appellant is fully entitled for reinstatement with all back benefits.

REJOINDER OF GROUNDS:

All grounds of main appeal are correct and in accordance with law.

That the impugned dismissal order dated 18/02/2015 of the respondent is against the law, facts and norms of natural justice. That the respondents department acted in arbitrary and malafide manner by not treating the appellant accordance with mandatory provisions of law and without fulfilling codal formalities, which is clear violation of article 10-A of the constitution of Pakistan 1973. That the absence from duty was neither willful nor deliberate rather it was due to some unfortunate, unavoidable circumstances as related to normal human beings. That the appellant is fully entitled for reinstatement with all back benefits.

It is therefore, most humbly prayed that on acceptance of this rejoinder the appeal of the appellant may be accepted as prayed for.

Appellant

Through



SOPHIA NOREEN,

Advocate, High Court Peshawar

(5)

BEFORE THE SERVICES TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR

Services appeal No. 458/2017

Zahir Khan / Ex-Constable.

Versus


Superintendent of Police etc

AFFIDAVIT


I, ZAHIR KHAN Constable No.4887, do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the instant rejoinder are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honourable Court.


Deponent

Identified by:


SOPHIA NOREEN,
Advocate, High Court Peshawar

ATTESTED


MEHER GUL, Advocate
Oath Commissioner
Licence No: 13779-79
Nic: 7201-101-8
Mob: 9905-101-1731
Reg No:

15/5/17

تاریخ 20/11/2014ء آگہاڑی کراچی

خلیفہ بیان

ان تمام افراد نے تفویق کیا ہے کہ عزیز نفل - خلیل الرحمن

و ضارہ میں جو زمین کے حاکم ہے ان کو جو زمین

ہے ان کو بیع خرید نہیں کیجئے یہ خود مختار ہے جس

کو چاہے بیع دے۔ یہ اس زمین کے حاکم ہے

مخارج طرف سے اسے کو مکمل اختیار ہے ہم

اس زمین سے ابراہ کرتے ہیں۔ تمام افراد کی تفویق

موجود ہے جس نے اس زمین سے ابراہ کیا ہے۔ اگر ضارہ

for mula jam

حصہ کل ملک ملکہ

21406-9429967-5

بابت اولہ عباس
21405-9194393-7

میں نفل و نفل خان
NIL 21405-9194393-7

میں

خواجہ احمد - حاج علی - عبد اظہار
علم خان علی محمد - عبد الحاکم

دینار اولہ نفل نفل

21405-1960160
* 53039

انتظامی امور
حلیہ بیان

تاریخ 20/1/2019

سارا خان

مہ عزیز علی فضل الرحمن صاحب

میں جو زمین ہے اور مال

زمین کے مالک ہے اور مال

جو زمین ہے ان کو

اپنی صلاح پر فروخت کرے

جس کو چاہے پچ 4 - 5

زمین کے مالک ہے

مستاجر جان ولد محمد

شیرزادہ عزیز علی

۶ میں سے ابراہیم

محمد ولد فضل صاحب

شیر 17/7/20

محمد ولد عزیز علی

Atoll

امیر تحریک پاکستان
کمانڈر بیٹ اللہ مسعود حفظہ اللہ



امیر تحریک عالمی
مجاہد حفظہ اللہ ملا محمد عمر

شعبہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر

تحریک طالبان پاکستان مؤسسہ ایجنسی (غریبی زون)

د شرعی محکمی پرچہ

التاریخ 16/4/2019

محکمہ شرعی عالیہ د تحریک طالبان پاکستان

میںذا ایجنسی۔ دائرہ دلیق کوی۔ ہم ٹومرہ ٹمکہ۔ د عزیز گل

اقفل رحل۔ یہ تقسیم کبھی اور سیرا۔ دوی دھنوی ٹمکی

مالکان شو۔ او عمر مالک۔ یہ ہیل ملکیت کبھی خود مختار

نو دوی ہم خود مختار دی۔ کہ اجارہ کوی ہے۔ کہ چاہتے ہی

ہم کوی۔ کہ چاہتے ہی یہ مزارعت کوور کوی۔ او کہ حرثوی

ہر قسم اجازت دوی نہ سنتہ۔ کہ ہر جا۔ گرانہ اعستی

اعستہ یہ ہنوی دی خرچہ کوی۔ اللہ کہ ٹوک شرعی

شرف کوی۔ نو حق ہی سنتہ۔ کہ عبدالرحمن یا حبیب گل

کبھی ہم نزار عم او کمرہ۔ نو ہنوی بہ د تحریک۔ شل لکھ روپی

جرم وی۔ ناکندہ وایو۔ ہم دوی ہر قسم تفرق کبھی کولے شی

قاضی محمد باقی

رئیس محکمہ بینر عم عالمی

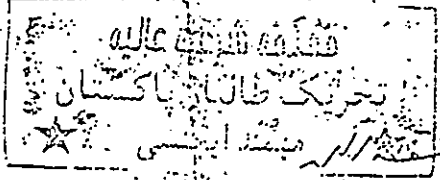
16/4/2019

قاضی محمد شاکر

رئیس محکمہ شرعی عالیہ

تحریک طالبان

التاريخ 15/11/2015 الرقم 27 S.No



جناب محترم صیبا علی
السلام علیکم وعلیٰ آئلیکم ورحمۃ اللہ علیہم

بعد از استاسس اور ڈیجیٹل اوپن اوفیس میں تیار کیے
گئے مشورے سے متعلق شدہ ہے دو ممبروں کے
د فریقوں نے حصارہ کیوں کہ انہوں نے بار بار اسے
جراثیم کیوں کہ وہ مٹی کا مگر مطابق ہے

شکل ۱ کو ۵۰۰۰۰۰ روپیہ میں ادا ہوگی۔ ۱۱ روپیہ
ہر گھوڑہ کے لئے کسی دیکھ لو کہ قسم لائے ہیں

۱۱ روپیہ صفائی کے ساتھ ساتھ گھوڑوں ۵۷ کے لئے
۱۱ روپیہ سے متعلق کسی مکمل حصارہ

فاضلہ اربو سولستان
۱۱/۱۱/۱۱
۱۱/۱۱/۱۱
۱۱/۱۱/۱۱

۱۱/۱۱/۱۱ ۵۵۹۳/۷۷۳۴۳۰۹۳۷

محترم حبیب گل صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد از سلام نذر ہوا کہ میں نے سنا سو سنا زعمہ دفر وقت ثانی (میں نے کل اور پورے
سہ ماہ تک خلاصہ شہودہ نو عمر بانی اور کراچی حسی احواد احوال
مکروں، نوکہ صفوی خلیل خاندان کے ہم قسم تھے در ضمن وہ غیر کوی نو تاسو ہی
خلاصہ ہندی مکروں اور بل جائے صدمہ اور کراچی کے ایماور پرہ سنا زعمہ وہ
خلاصہ شہودہ اور کہ یہ تاسو طعنے ثابت شہودہ اور کراچی وہ
دہلی دہم مظاہر جمع ہوی -

والسلام
قاصد کے ذریعہ سے مکتبہ شریعیہ

۲۲ شوال
۱۳۳۷ھ
۱۹/۱۲/۲۰۱۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مکتبہ شریعیہ
تحریک طالبان پاکستان ہینڈ ایجنسی

مکتبہ شریعیہ عالیہ
تحریک طالبان پاکستان
ہینڈ ایجنسی

حکم شرعی: بناء پہ ذکر شو دلرٹلو موہن ہیت نصیای داسیم دحم سہری
 اونہو۔ چہ مذکورہ فرقہ پہ قبل تقسیم دوبارہ کوی دفعہ تقسیم پہ شرعی طریقہ
 سہری نہ کے۔ دمنڈاغان مرحوم چہ خومرکا جائیداد کے او دفعہ نہ پہ میراث
 کنبی پاتی شوے کے۔ دا دفعہ ٹامن اولو نہرکا۔ (پاد صفوی بھی) بہ یے پہ شرعی
 طریقہ سہری تقسیم کوی۔ یعنی ٹول مشغنی بہ یے قبل پنج کنبی پہ شرعی طریقہ سہری
 تقسیم کوی۔ او کوہ ٹھکے چہ جبب گل ددخی ٹھکی ٹھہ خرٹہ کویرہ۔ دفعہ بہ پہ
 شپیزو مپاشٹو کنبی واپس کوی۔ کہ واپس یے ٹکرا نو پہ بھٹہ ٹھکے او
 اعلیٰ جائیداد کنبی بہ تری کٹائی کیزی۔ او دکوم تا وان مطالبہ چہ جبب گل
 کوی۔ او قریبن تری منکر دی۔ او ثبوت یے پہ شرعی طریقہ سہری اونٹونو فرقہ ثانی

اونالت بہ یے قسم کوی۔ البیت علی المدی والیمین علی المنکر

تفینا و حکمنا بذاک
 قاضی محمد تاقب
 رئیس محکمہ شرعیہ عالیہ
 تحریک طالبان پاکستان فیڈریشن

مقامہ شرعیہ عالیہ
 تحریک طالبان پاکستان
 منیٹڈ ایجنسی

15/05/19
 16/04/19
 سلطان ہزار
 قاضی ایوب
 تحریک طالبان
 منیٹڈ ایجنسی

زا
 ۱۵۔ جادی الثانی
 ۱۳۳۵ھ
 ۱۵۔ اپریل ۱۹۱۶ء
 قاضی محمد تاقب
 رئیس محکمہ شرعیہ عالیہ
 تحریک طالبان
 منیٹڈ ایجنسی

ہند چای ددی شرعی فیصلی
 انکار او ٹوہین او لہ نو دا صلاہی
 دی او ملہ شہ بہ ہوی
 ہند چای ددی شرعی فیصلی
 انکار او ٹوہین او لہ نو دا صلاہی
 دی او ملہ شہ بہ ہوی

عبدالرحمن
 حبیب گل
 انیسٹ فریق اول
 انیسٹ فریق ثانی
 انیسٹ فریق اول

۱۰۴ -

۱۰۳

- (۱) - (۲) - (۳) - (۴) - (۵) - (۶) - (۷) - (۸) - (۹) - (۱۰) - (۱۱) - (۱۲) - (۱۳) - (۱۴) - (۱۵) - (۱۶) - (۱۷) - (۱۸) - (۱۹) - (۲۰) - (۲۱) - (۲۲) - (۲۳) - (۲۴) - (۲۵) - (۲۶) - (۲۷) - (۲۸) - (۲۹) - (۳۰) - (۳۱) - (۳۲) - (۳۳) - (۳۴) - (۳۵) - (۳۶) - (۳۷) - (۳۸) - (۳۹) - (۴۰) - (۴۱) - (۴۲) - (۴۳) - (۴۴) - (۴۵) - (۴۶) - (۴۷) - (۴۸) - (۴۹) - (۵۰) - (۵۱) - (۵۲) - (۵۳) - (۵۴) - (۵۵) - (۵۶) - (۵۷) - (۵۸) - (۵۹) - (۶۰) - (۶۱) - (۶۲) - (۶۳) - (۶۴) - (۶۵) - (۶۶) - (۶۷) - (۶۸) - (۶۹) - (۷۰) - (۷۱) - (۷۲) - (۷۳) - (۷۴) - (۷۵) - (۷۶) - (۷۷) - (۷۸) - (۷۹) - (۸۰) - (۸۱) - (۸۲) - (۸۳) - (۸۴) - (۸۵) - (۸۶) - (۸۷) - (۸۸) - (۸۹) - (۹۰) - (۹۱) - (۹۲) - (۹۳) - (۹۴) - (۹۵) - (۹۶) - (۹۷) - (۹۸) - (۹۹) - (۱۰۰)

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

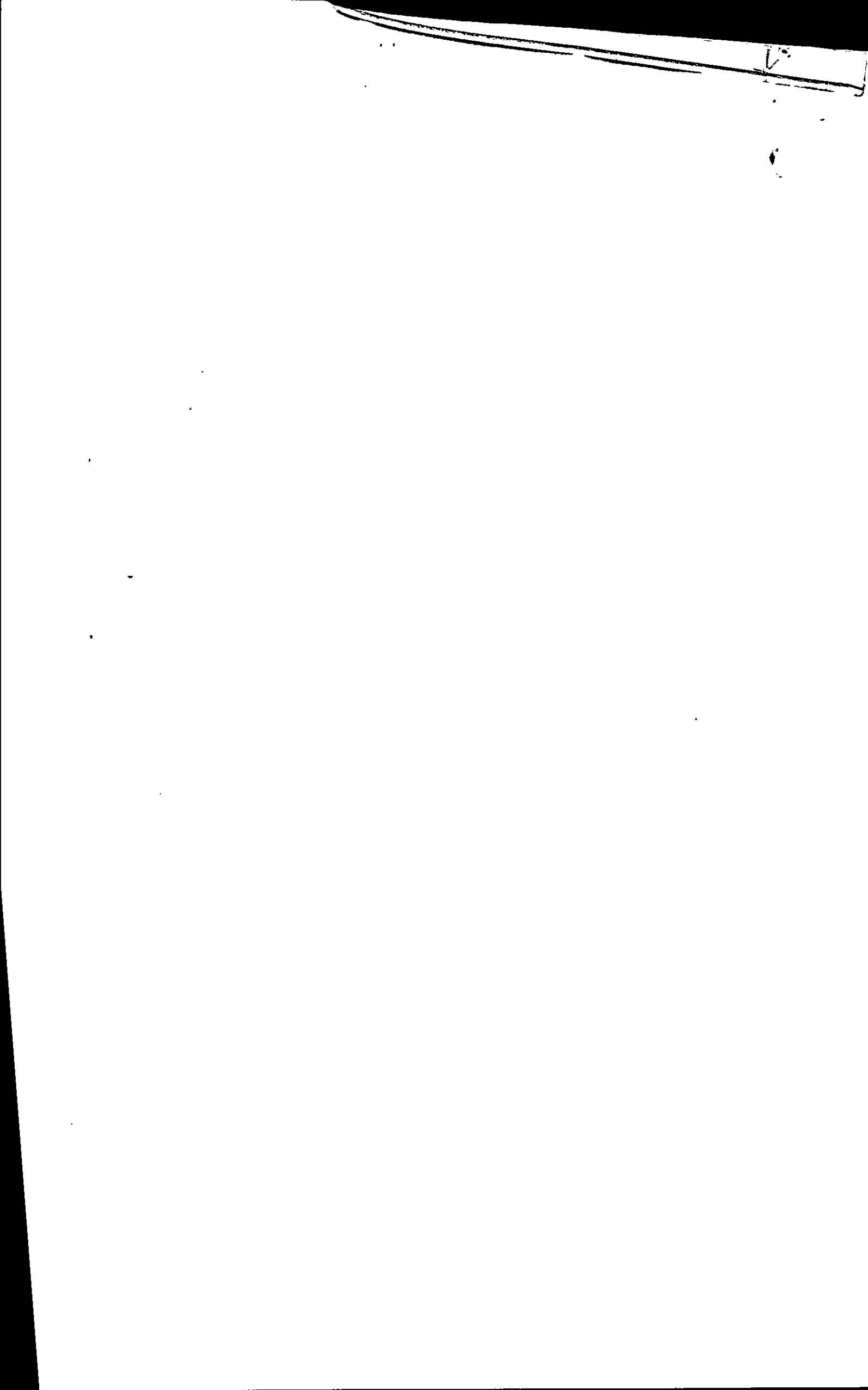
۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵

۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶

706

۱۰۳

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)



تاریخ 2014

مذکورہ فریڈینر تریبیونل دھرمیک طالبان پاکستان فیڈریشن کے شرعی فیصلے کیلئے
 یہ تاریخ 2008-7-26-کبریٰ و 8- چہ ہفتی باندی ویر زیات تنازعات اوشو- تردی
 چہ بعض اہم افراد ہم دیکھنی ملوک اوگر خیدرو- چہ کلہ بہ شرعی فیصلی دمطل کیدو
 حکم اوشو اوکلہ بہ دناقد کیدو اسراوشو- چہ اختلافات زیات شو- نوآمیر صاحب محترم
 ددغنی شرعی فیصلی- دسنہ 2013- یوری درو کا ویلو حکم اوکیرہ- چہ دمترم امیر صاحب
 بہ آمدغہ دوسیدہ حصارہ شتوہ- تردی- چہ سنہ 2012- بہ آخری میاست کبئی حکمی
 دظران اعلیٰ نولزما قاری مدرار صاحب- امیر صاحب محترم نہ درخواست اوکیرہ- چہ کہ نامو
 ددی کیس دسماعت دوبارہ اجازت اوکیری- نو بہترہ بہ وی- نوآمیر صاحب محترم یہ
 دسمبر 2012- کبئی ددی کیس دسماعت اجازت اوکیرہ- چہ دوبارہ سماعت ابتدائی تاؤخونہ
 دخیبر ایجنسی ہم کوگی خیلو کبئی اوشو- چہ دہفتی نہ پس دہفتی تشکیل علاقہ شونگری
 کنٹرولریت تہ شو- او باقی سماعت ہم حملہ کبئی اوشو- واضح دی وی چہ د
 مذکورہ افرادو چہ خیل پنج کبئی کومہ شرعی فیصلہ شوی وہ بہ ہفتی باندی
 جیب گل فزلقی رڈ لاوہرو- چہ دہفتہ وقت دہکتی شرعی رئیس قاضی منظور کیرہ
 او د دوبارہ تحقیق امرئی صادر کیرو- نو بہ دغہ اساس دوبارہ شرعی فیصلہ
 کولے شی- چہ مدعی جیب گل خیلہ دعویٰ کبئی اوٹیل- چہ سیفور- دور حال-
 سیدرہن- جیب الرہن خونہ دترہ خاص دی چہ دپلائی گل نوم وو دن
 نہ تقریباً 26 سال قبل خونہ مینہ یوکس بندہ کیرہ- چہ دہفتی نہ دہفتی
 جودہ شتوہ- چہ ہفتہ گلے نومی سہ خونہ دلرہم قتل شو- چہ دوی ہم
 راسرہ شریک وو- چہ خوگی ٹی راسرہ ہم کولہ- چہ دہفتی بہ وقت کبئی
 بہ دہ ہلی شری دی- چہ ددہ ڈاگی بہ قطعہ ہم یوہ جملہ شویرہ

مل

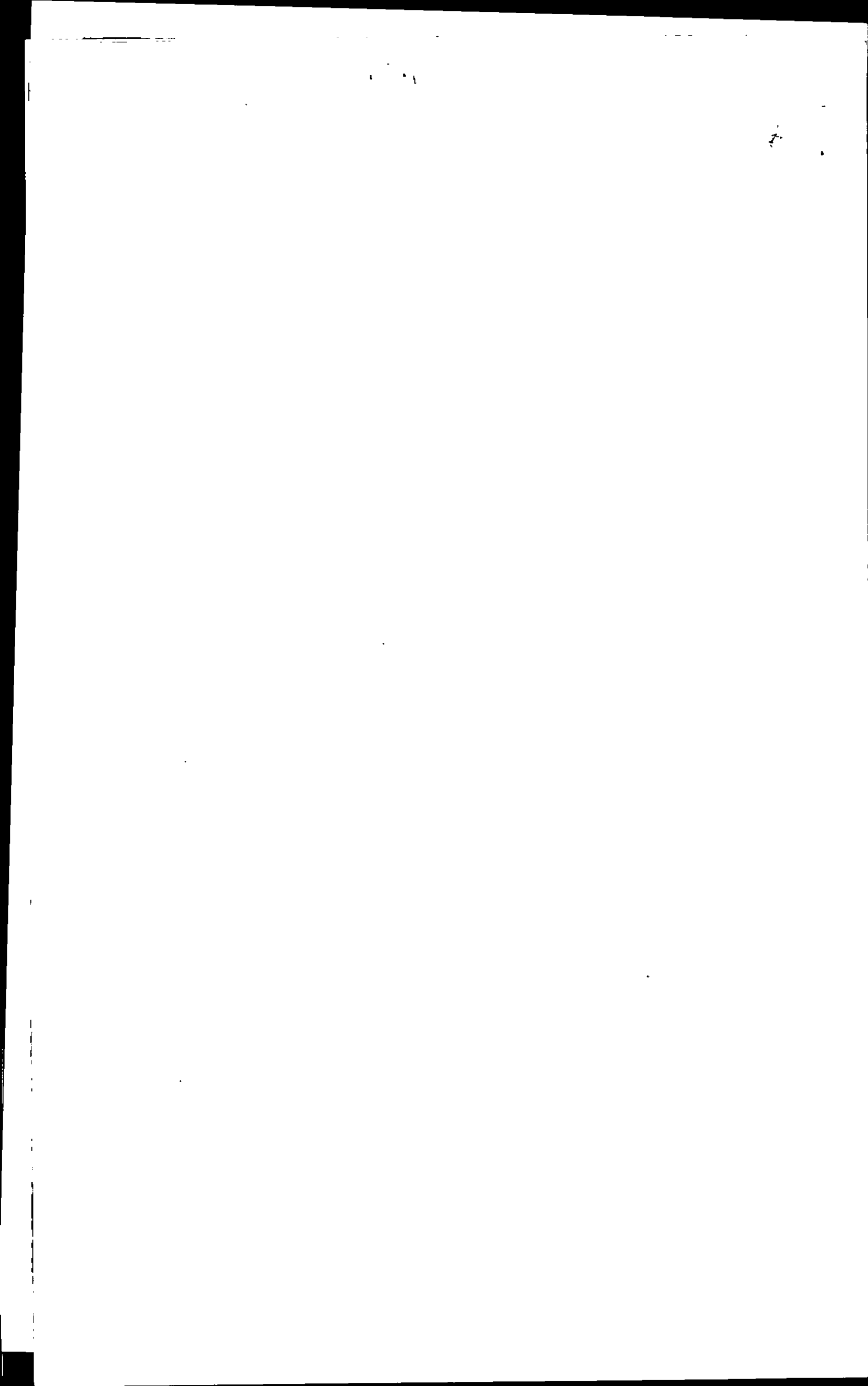
ہلی شری علیہ
 تحریک طالبان پاکستان

شوی دی۔ اوہی یکنی شوی دی۔ یکن دوی راسر نہ تاوان خلرہوی۔ اونہ ہری
 خلرہوی۔ دینہ علروہ۔ خونن جائیلاد شریک کے تقسیم مو نہ کے شوی۔ صرف دلین
 دین تقسیم شوے کے۔ چہ خونن بوبل ترہ ہم وو چہ پینہور کینی او سیدو سقل نوم
 یے وو کہ چرتہ خونن دھکی تقسیم شوے وے۔ نو حفہ تہ بہ ہم حصہ میلاد شوے
 کے۔ یکن حفہ تہ حیث نہ دی میلاد شوی۔ نو خونن دوہ دعوی دی بو خوتری د
 دشمنی تاوان خواہم او دھکی تقسیم خواہو۔ پس دعوی مدعی تحف مدعی علیہ
 ہیلہ دفاعیہ پہ دی طریقہ بیان کرے۔ چہ دنن نہ تقریباً ۶۰ سال قبل تھا
 دیلار او ددہ دیلار پہ بیخ کینی دھکی تقسیم شوے کے۔ چہ ددہ دیلار دچناری
 حکمہ واقعتہ او تھا دیلار د ڈاکی حکمہ واقعتہ۔ چہ حفہ وقت کینی کم قیمتہ وہ
 چہ خونن مستقل تقسیم شوے کے۔ چہ خونن دیلار او دھیب گل دیلار پری راضی دو
 چہ ددی خرگند ثبوت دار۔ چہ دوی پہ حفہ حکمہ کینی تسل دری پتہ
 خرچ کرے ہم کے۔ چہ خونن نہ ٹی یکنی حیث پونستہ نہ دہ کری۔ کہ تقسیم نہ کے
 شوے نو دوی خونن دا اجازت نہ بغیر بیا حکمہ ولی خرخواہ۔ دوی پہ دغہ
 ۶۰ سال تصرف ہم کرے وو۔ چہ پہ مذکورہ وقت کینی دوی حیث مطالبہ
 نہ دہ گری۔ بلکہ دا چہ خونن کوم ترہ پہ میرہ کینی او سبزی دھوی خونن سرہ
 حق کے او ددہ سرہ ہم۔ چہ کہ وقت ٹی خواہی۔ نو درکووی دوئمہ حیدرہ دارہ
 چہ دوی پہ ما بانڈی د دشمنی د شراکت دعوی کوی۔ چہ حفی کینی ورسر خونن
 شریک نہ ہو۔ حکمہ چہ دستہ دشمنی کوی۔ ابتدائی داسی وٹا۔ چہ ددوی وریلار
 بہ نامہ شوے۔ چہ حفی کینی روغ سرہ سرہ کرو۔ ماور تہ حفہ وقت کینی او ٹیلی وو چہ

ملک شاکتہ شریف علیہ
 تحریک طالبان پاکستان
 پتہ: ایچ۔ پی۔

چه دی دوی سی دره دره...
 سره وه - چه هغه ده ختمه کړه - او لوله کو او پتوس نره روپی واغنتی د کار د خلدی چه
 نه بی رانه پوښتم او کړه او نه بی پکښی هغه را کړه - چه د ما شریک حسابوی - نو جان
 بی بی پتوس کړه وکی - او هغه به بی را کړی وی - د دشمن نه معلومات کولی شی چه هغه
 مری چالره ورکوی - هغه خو شوپن سره خپل کور کوی - چه عرف داسی د - چه دشمن
 چاته مری ورکوی - نو د هغه وی - چه جیب گل او نیل چه دغه د زخم زخم وو - بیان
 پتوس تری شوی د فریق ثانی نه د - چه جیب گل مقرر د - پس د دینم فریق ثالث
 غرنی گل ولد رخت گل ولد گل - خپله دعوی کښی او نیل - چه د ملا او گل تر مینج د
 هکی تقیم شو د دن نه شپه کاله آگا یو - هغه د جیب گل سره به یوه فتنه
 کښی نه شریک هم او نه عملد کار - جیب گل خپله حکم په چناری کښی اغنتی د
 او عبدالرحمن خپله هغه په اگ کښی - جیب گل دی ماته په چناری کښی
 را کړی او عبدالرحمن دی په د آگ کښی را کړی - محترم زه ستا سره به حضور
 کښی عرض کوم چه ده دواړو فریقونو شا هغه ده قران او حدیث به رښه
 کښی واخله او ماته بی حواله کړه - عبدالرحمن په خپله دعوی د تقیم کواهان پتوس کړه
 ۱) غرنی و لور ما جنزاده ساکن چناری قوم شمشو خیل مسعود صافی - هغه په اشهد بالله سره
 کواپی کوم په کواپی د خپل بلار - چه د گل او مله تقیم شو د - چه د کلی حکم
 مله جان ته پاتی شوه او د د اکی حکم - گل ته شوه - ۲) چه دغه شان کواپی بار شاه
 ولد مسوداگر خزینه قوم اینتری مسعود هم په اشهد بالله سره او کړه -
 گلستان ولد ایران جان محوی خان نردگان چه په اشهد بالله سره کواپی کوم - چه هم د
 او د گل سره او میلم - دواړه ورو نره حاضر وو - چه مله اقرار او تیره چه شوپن تقیم د کلی مستقل
 شوه د - د د اکی حکم د گل شوه او د کلی حکم جا اور میلمه

تنظیمه شریعه عالیه
 تحریک طالبان پاکستان



بادشاہ ولد سردار قوم مسعود خزینہ محمد مان و بی بی سرور قوم مسعود
 موبن بہ اشہد باللہ سرور شاہدی کوو بہ گواہی دعا جی صاحب زادہ باندی
 ہہ ہفتہ سیرار وواو مجلس دقتانہ تل انشتون اول الذکر اوٹیل چہ حاجی ^{خبردار}
 بہ باجور کینے وو۔ ^طعبدالرحمن سرور لاکھم۔ ہفتہ موبن بہ حضور کینے گواہی اوکیرہ
 چہ۔ کل اوہول بیلٹون دھمکی خا بہ لاس شوید چہ دچاک حمکہ دہل اور سیرہ
 او دکلی دچناری حمکہ دملا اور سیرہ۔ چہ دغہ شان گواہی آخر الذکر رحم اوکیرہ
 لیکن اول الذکر تھان لہ گواہی شویدہ۔ او ثانی الذکر تھان شویدہ۔
 جری۔ چہ پنے تقسیم کینے۔ نو دیم کسٹ خہ شو۔ دھفتہ حصہ خہ شوہ۔ او دی کج کینے نور
 خوکی نہ وو کج چاکر د۔ دیوکس بہ حضور کینے خود و سرور لوئی کام نہ کینے۔
 ۱۲۔ میر زمان خان ولد ریشا خستہ کل قوم مسعود۔ سکتہ خزینہ حالہ راوالپنڈی
 ہم بہ اشہد باللہ سرور گواہی کوو چہ ملا خا حضور کینے ملا داسی آفر اوکیرہ چہ
 دچاک حمکہ می فرور کل نہ حوالہ کیرہ۔ دھفتہ شوہ چہ معلومہ حمکہ دچا او د
 کلی خا شوہ ماتری تپوس اوکیرہ۔ چہ دی کینے کہ کینے۔ زیانے وی۔ ملا اوٹیل۔ چہ ورونہ
 بوہیخ خبر نہ دچا جرم۔ کہہ ک بیان کوی۔ نوک ورسہ وو۔ کخو ہسی بیان کوی۔
 ۱۳۔ محمد علی ولد رحیم کل قوم کولان۔ بہ اشہد سرور گواہی کوو چہ ملا خا موبن خا بہ
 مانغلی ماورکہ بہ لوتہ کینے اب راوستلی وو چہ کل ملا دغہ خا موبن جہ کینے آفر
 اوکیرہ چہ دچاک حمکہ ملا تھ پانی شوہ او دکلی ہفتہ بہ بیلٹون کینے خا شوہ دہنی
 موقعی دآفر چہ گواہی لم نہ جرحہ ایفا سا جہ۔ جاہی بہ آخرا ہفتہ

تحریر کا طالبان پاکستان
 محمد ابراہیم

۱۵

چه جیب گل کوم شواهد دخیلی دغوی دتہوت لپارہ پیش گیرہ۔ ہفتی سرہ تہرت
 نہ راتلو۔ ٹککہ چه ہفتہ داسی شواہد نہ وو۔ چه شرعاً مغنر شتی۔ ہفتوی داسی
 گواہی کولہ۔ چه وز ٹی گیرے۔ چونکہ دوز کولونہ۔ ہفتوی منکر نہ وو۔ اوہفتوی
 اوٹیل چه مونز بطور آشرکنزی وز گیرے سک۔ وضاحت محکمہ: قبائلی علقہ کبئی
 تہ قوم پہ حمایت کبئی دمنڈی اوایرہنسی وز پرٹوٹ کوی پہ دفعہ فائرننگ
 سرہ ٹوٹ شریک فی العداوت نہ راجی۔ بلکہ قبائلی علقہ کبئی دا دستور
 چه کہ یو شخص او یوہ کورنی دخیل یو تزلور سرہ پہ دتہنی کبئی شامل نشی۔
 اوتاوان درسرہ اونگری۔ کہ پہ مستقبل پہ دہ بانوی داسی کوم شکل راسی۔
 نوہفتہ ل فریق تری ہم میراوی۔ ددینم علاوہ۔ چه دجیب گل خفہ داتپوس
 اوٹو۔ چه کله تا دارقم خرچہ کولہ نو ددوی خفہ دی تپوس او مشورہ کیر پدہ
 جواب۔ چونکہ خونز، ددوی سرہ تعلق برابر نہ وو۔ نو تپوس ہی تری عرقائی
 کبئی گیرے نہ سک۔ دلہ کبئی جیب گل دخیل تاوان دتہوت لپارہ شواہد پیش
 گیرہ۔ سردار ولد عبداللہ خان قوم مسعود ہناری۔ (۱) لعل محمد ولد مرزا۔ (۲) شیرعلی ولد منڈلار
 دی مذکورہ کسانو پہ محکمہ کبئی پہ اشیہد باللہ سرہ میراھد گواہی اوکیرہ۔ چه خونز
 دجیب گل ور لیبزلی وو۔ چه خونز ور غلوانو عبدالرحمن فریق نہ ہواوٹیل چه
 جیب گل تاوان غواہی۔ نوہفتوی اوٹیل چه کله دتہنی ختم شوہ نہ بیا بہ
 حساب اوکیرو۔ دوم قسم گواہان د عبدالرحمن۔ شیزادہ۔ اودارا خان دخلی وو
 چه دوی میر یو شیرعلی۔ شیزادہ ولد گل زادہ۔ علی الرحمن ولد باجا۔ غازی ولد طور
 عارف ولد فدا محمد۔ وحید۔ دوی گواہی اوکیرہ پہ گواہی د مذکورہ کسانو لیکن اصل گواہان جو اوکیرہ

مکتبہ شریعت عالیہ

چه دلتہ کبھی داگوای مبعہ دا چه حساب بہ اوکرو دامقہلہم کیدہ شہی۔ چه مندی
 نہ حساب یعنی وہ پیر بہ راسہ پری اوکری۔ چه دیکنی داسی اقرار نشدہ چه هنی
 بانڈی لواخذہ اوشی۔ یعنی گواہان دجیب گنل پہ شری اہولو کبھی مثبت ددہ
 مدعا نہ دی۔ چه جرہہ پری ہم اٹھوہ۔ اگر چه مکمل اعتبار جرہی نہ نہ ک ورتہ
 شوے۔ استدلال المحکمہ: دلول جریان تم لوگو خبری ثابتی شوی اولہ خبرہ
 مذکورہ افراد خیلو کبھی دری فریق دی۔ فریق اول۔ اونانی خیل پنج ٹکہ باقا
 یا عارضی تقسیم کری۔ لیکن دریم فریق بی محروم کرے گ۔ دوئمہ خبرہ فریق اول
 اونانی ہی د فریق ثالث یوشان سنی۔ فریق ثانی ددغہ ٹھکی د تقسیم دعوی کوی
 چه پہ هنی بی مذکورہ گواہان پیش کریہ۔ او فریق اول د متقل تقسیم حقہ منکرہ
 درجہ خبرہ:۔ فریق اول اونانی دواہہ اقرار کوی۔ چه دغہ دریم شریک د تقسیم پہ
 وقت نہ پخیلہ حاضر و۔ اونہ بی ٹوک وکیل۔ اونہ بی حقہ وقت آبی اجازت ہو
 اونہ دربارہ حقہ مقرر شوے دہ۔ بلکہ مکمل محروم شوے او چه سومرہ وقت
 پیر شوے نو محروم و۔ تھلورہ خبرہ جیب گنل پہ نور و دواہہ فریقینو ددغہ
 دناوان دعوی کوی۔ چه هنی تری منکر دی۔ او جیب گنل چه کوم سوال
 پیش کریہ حقہ مثبت د دعوی نہ و۔ یو خولعداد دناوان ورتہ معلوم نہ و۔ چه دارم
 کوم ٹھای کبھی صرف شوی۔ وغیرہ۔ نہ کومہ معاہدہ ثابتہ شوہ۔ چه هنی کبھی
 دناوان د شراکت خبرہ وی۔ او چه کومہ ننوائی شوی دہ۔ دسیرا جان لورفہ د
 عبدالرحمن فریق یا د فریق ثالث سرہ کبھی صحیح مشورہ نہ دہ شوی۔ بلکہ دا چه

ص

انقسم داراً فأصاب اعدم من اللار ثلثها وثمانية بالنهين سواء فاستحق
جزء سائح ففما انتفى القسمة - مجموع الزمانات ٣٩٢

وفي استحقاق بعض سائح في الكل تفسخ القسمة انفاً

٢٢٥
در الوكالم ص ٢٢٥
٢٢٠

وهكذا في الشافعي: در مختار مع سماعي ٢٤٤ ص ٢٠

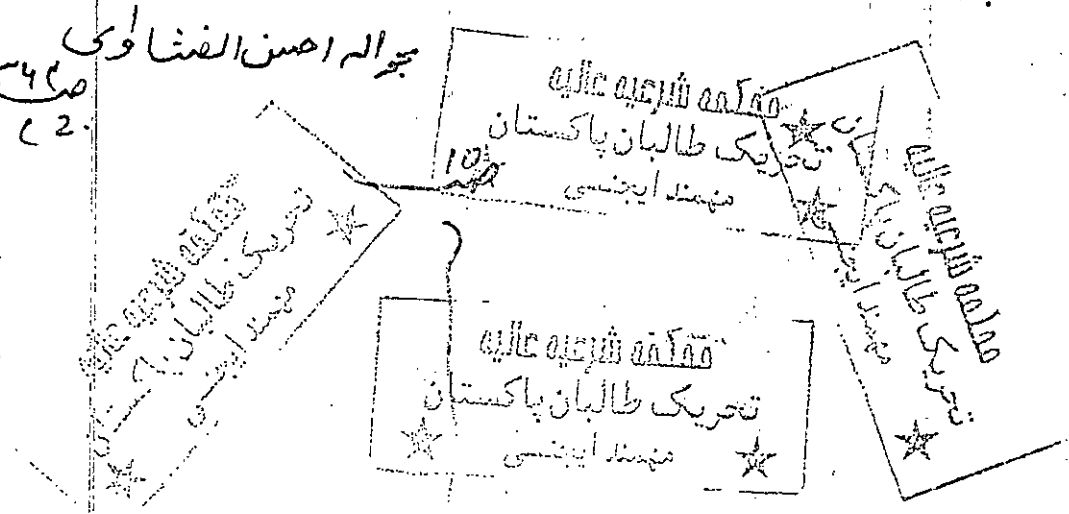
وقال العلامة ابن عابدین قوله في الخانية اراد به بيان فائدة هي
انه اذا قسم ذواليد حصته بقبضة مساعبه كمال قال في المتن لا تنفذ

القسمة ما لم تسلم حصته الاخر (قوله ان سلم خط الاخرين) اي
الفائب والعقير فهو من ان سلامة ما اخذ لا تشتط كما
سيظهر (قوله والا) اي وان لم يسلم بأن حصلت قبل اصوله

اليها لا تنفذ القسمة بل تنفق رد المختار ص ١٨٠
٢٠

قال في شرح التنوير وصحت براء الشراكه الا اذا
كان فيهم عقير او مجنون له ناسب عنه او غائب له وكيل
عنه لعدم لزومها حينئذ الا باجازة القاضى او الغائب او
الغيب اذا بلغ او وليه هذا لورثه ولو شركة
بطلت منية المفتى وغيرها (رد المختار ص ١٨٠)
٢٠

بجواله احسن الفتاوى
٣٤٢
٢٠



۱۔ جوک پہ شریکہ معاملہ کبھی۔ جو کل تاوان اوکری او جوک ئی ورسہ خلدی اوکری
نو دوبارہ بل ٹاٹی کبھی تاوان نہ کوی۔ بلہ داہہ داہم تاہم نشوہ ہم داتاوال
دوی پہ اجازت سوی ئی او یا ورسہ یعنی مشورہ سوی ئی۔

وفاحت: ہم کلہ پہ پوہ ٹھکے کبھی دری کسان شترک ئی۔ او پوہ دوہ شریکان
فیل منیخ کبھی۔ تقسیم اوکری۔ او دریم شخص محروم کوی۔ او دوی شخص اجازت
ہم نہ ئی۔ نو تقسیم بہ دوبارہ کبھی۔ پہ زیر بحث مسئلہ کبھی ہم۔ ملد قل۔ قل۔ او مل

ورونہرہ دی او فیل منیخ کبھی ملا۔ او قل تقسیم کوی او مل ئی محروم کوی
۲۔ نو عند الشرحن داسی تقسیم صحیح نہ کی۔ اگر ہم ددغو دوارو پہ تقسیم گواہان

ہم پیش شی۔ او اقرار ہم کوی یعنی کہ ہر قسم ثبوت او شی بیاب ہم تقسیم دوا
کبھی تردی ہم ہوں مستحق کبھی شریک او حصہ ورتہ میلاؤ شی۔ یعنی دسہا
پہ منیخ کبھی ہم کلہ تقسیم اوکری شی۔ او بعد تقسیم پہ دغہ شترکہ شی کبھی پو

شخص یا مستحق راشی۔ نو شری کاٹ سہ۔ او لکے تقسیم بہ کا عدم وی او دوبارہ
بہ دماو شترکاٹ او حصہ دارانو ترخیخ دفعوی داستحقاق مطابق تقسیم کبھی

فی المادة ۱۱۲۵: شرط المقسوم ان يكون ملك الشركاء حين القسمة
فان اظهر مستحق للمقسوم بعد القسمة بطلت، وكذا اذا اظهر مستحق
لجزء شائع منه كصفه او ثلثه بطلت القسمة ويلزم ان تعاد

شرح العجلاء رقم ۴۲۲

مقامہ شریعہ عالیہ
تحریک طالبان پاکستان
مہمند ایجنسی

مقامہ شریعہ عالیہ
تحریک طالبان پاکستان
مہمند ایجنسی

مقامہ شریعہ عالیہ
تحریک طالبان پاکستان
مہمند ایجنسی

حامدًا ومصليًا

الجواب وبالله التوفيق

① شریعت مطہرہ کی رو سے جب شرکاء کے درمیان باہمی رضامندی سے بیوی جائیداد اور تقسیم کے بعد شریک اپنے اپنے حصے پر رضامندی کا اظہار کرتے یا ہر شریک اپنے اپنے حصے میں تصرف کرنے تو اس کے بعد کسی شریک کا تقسیم کے سلسلے میں غبن یا حشر کا دعویٰ قابل سماعت نہ ہوگا۔

لانی شرح الحیلة . اما اذا اقر المقتوم لهم باستيفاء الحق ثم ادعوا الغبن فلا تنجح دعواهم (شرح الحیلة لستمہاز ص ۶۱۵)

وقال رستم بانہ (تنبیہ) اذا اطلع احد المتقاسمین علی الغبن الفاحش فی القسمة ثم تصرف فی نصیبه تصرف الملاك سقطت دعواه (ص ۶۱۵)

② شرکاء کے درمیان جب کسی چیز کی تقسیم ہو جائے اور تقسیم کے بعد اس میں کسی چیز میں کوئی شخص یا حصہ دار مستحق نظر آئے، تو شریکوں کو تقسیم کا عدم ہو گیا اور دوبارہ تمام شرکاء اور حصہ داروں کے درمیان ان کے استحقاق کے مطابق تقسیم کی جائیگی۔

(فی المادۃ: ۱۱۲۵) شرط القسوم ان يكون ملك الشراء حين القسمة

فان الظہر مستحق للمقتوم بعد القسمة بطلت، وكذا اذا ظهر مستحق

لجزء سأل منه كنفه ادلت بطلت القسمة ويلزم ان تعاد

(شرح الحیلة لستمہاز ص ۶۱۲)

والله اعلم

مفید حین

۱۸ جنوری ۲۰۱۲ء

الجواب
والسلام

مفتی محمد قاسم
صدر دارالافتاء
جامعہ دارالعلوم حقانیہ کوزہ خشک



۱۱/۱۱/۲۰۱۲
رابع الاول
ما تفرغی دینی رہ اسے
ملا اور فرمایا کہ یہ ہے اسے
دینی سہارا دینا
تیسرے
تیسرے
تیسرے

2014: 8: 9

دال در زمین تقسیم کرده اهراف

مرد 1 کورنه لاندی اودو وریب سخته کور پاتی شو

مرد 2 = کور دای پتیه کور یوسو طرفت جیب گل حصه شوه در میان این

مرد 3 = کور یوز گل حصه شوه رحمتا پتیه طرفت دور خان حصه شوه

مرد 4 = کور یوز گل حصه شوه = استاد طرفت جیب گل حصه شوه

مرد 5 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

مرد 6 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

مرد 7 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

مرد 8 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

مرد 9 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

مرد 10 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

مرد 11 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

مرد 12 = کور یوز گل حصه شوه = کور حاتة طرفت دور خان حصه شوه

جیب گل خپله قورده شپه تقسیمه کرده

مرد 1 = حصه = 1 سیه = 1 چمناک = کور 1 = حصه د کور حاتة

مرد 2 = حصه = 2 سیه = 2 چمناک = کور 2 = حصه د کور حاتة

مرد 3 = حصه = 3 سیه = 3 چمناک = کور 3 = حصه د کور حاتة

مرد 4 = حصه = 4 سیه = 4 چمناک = کور 4 = حصه د کور حاتة

مرد 5 = حصه = 5 سیه = 5 چمناک = کور 5 = حصه د کور حاتة

مرد 6 = حصه = 6 سیه = 6 چمناک = کور 6 = حصه د کور حاتة

مرد 7 = حصه = 7 سیه = 7 چمناک = کور 7 = حصه د کور حاتة

مرد 8 = حصه = 8 سیه = 8 چمناک = کور 8 = حصه د کور حاتة

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ = دو زبان = حیب گل = عندین تل د ڈاک ریل

نمبر 1 = دو زبان حیب گل قلعہ توتل 5 درے 3 پاؤں

نمبر 2 = کوہنہ لاندی زبان پتے 3 درے 3 پاؤں

نمبر 3 = پلوں جٹل پتے 3 درے 1 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 4 = بادام پتے 1 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 5 = شائی پتے 13 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 6 = شنڈ پتے 3 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 7 = ولی پتے 3 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 8 = نعلی پتے 14 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 9 = ٹرڈی بند 14 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 10 = ٹرڈی زبے 3 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 11 = کورنہ لاندی پتے 14 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 12 = تہ دادی پتے 1 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 13 = حیب مولانا لاندی پتے 3 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 14 = حیب مولانا لاندی پتے 3 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 15 = ڈاک توتل زمکہ دقلہ نہ پہ غیرہ 3 درے 3 پاؤں

نمبر 16 = توتل قلعہ 5 درے 3 پاؤں دہ

نمبر 17 = دقلہ سیرہ توتل پتے پہ ڈاک سیرہ

نمبر 18 = 47 درے 3 سیرہ دے

نمبر 18 = دو زبان قلعہ پہ ڈاک سیرہ توتل 3 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 19 = دو حیب گل توتل قلعہ پہ ڈاک سیرہ 3 درے 3 سیرہ 3 پاؤں

نمبر 20 = زمکہ نسیم شوہ = قلعہ مشترکہ پاتی شوہ آردہ قلعہ تکر

دہ ڈاک زمکہ دہ قلعہ دہ تل سیرہ 3 سیرہ

57 درے 3 سیرہ 3 پاؤں ! جانند ؟

تقسیم شدہ المراء و ہجرت

میرزا شمس پتے = جمعہ گل پتے طرفتہ عزیز دل حصہ شوہ = درمیان ابن حبیب

دورخان حصہ شوہ = بیادور پس حبیب گل حصہ شوہ

میرزا شمس پتے = لاری طرفتہ دورخان حصہ شوہ = درمیان ابن حبیب گل حصہ

جنت گل پتے طرفتہ عزیز دل حصہ شوہ =

میرزا = گلاخان حاجی پتے سبہ نرس = کنڑی طرفتہ = دورخان او عزیز دل حصہ شوہ

او قبیل طرفتہ حبیب گل حصہ شوہ

میرزا = گوہ پتے قبیل طرفتہ دورخان حصہ شوہ = درمیان ابن عزیز دل =

او کنڑی طرفتہ حبیب گل حصہ شوہ

میرزا = گوہ پتے نہ پاس نرس شمس پتے طرفتہ دورخان حصہ شوہ = درمیان ابن عزیز دل

او بیادور پس حبیب گل حصہ شوہ

میرزا = میا بارہ شوہ = شاعر مور طرفتہ دورخان حصہ = درمیان ابن حبیب گل

قبیل طرفتہ عزیز دل حصہ شوہ = (میرزا) گوہ گوہی پتے = حسن ولی میان

طرفتہ عزیز دل حصہ شوہ = درمیان ابن دورخان = اسیری طرفتہ

حبیب گل حصہ شوہ = (میرزا 8) بانڈی پتے = میان حاجی لو طرفتہ حبیب گل

درمیان ابن دورخان حصہ شوہ = ضوہ طرفتہ عزیز دل حصہ شوہ

میرزا = کوہ سبہ خوئی = کوہ سبہ حبیب گل درمیان ابن دورخان = اسیری

طرفتہ عزیز دل حصہ شوہ

۵

جو جوڈ لو اھان دلچ پتہ = کوہ سبہ = جاہ گل = نواب گل = وزیر =

تاج گل = جمشید ڈرائیور

پیدااری محمد اللہ

PHHb

دقتیہ = 4 = کوہ سبہ پتے = کوہ سبہ کسان بخش کہ

پاٹے پتو 6 = کوہ سبہ = کوہ سبہ کسان

2014. 9. 28 تاریخ

بسم الله الرحمن الرحيم = جنت زمکه

مکملہ ششماہی پیتے = 9 درجے 1 پاؤں

مکملہ 8 = شاعنی جو پیتے 4 درجے 1 سیر

مکملہ 7 = فلاغان پیتے نہ پاس نہ = 3 درجے 3 سیر

مکملہ 6 = کوہ پیتے = 3 درجے 3 سیر 3 پاؤں

مکملہ 5 = کوہ پیتے نہ پاس نہ = 3 درجے 1 سیر = 3 پاؤں

مکملہ 4 = امیر قنقلہ سیر دسیاں باری شہ = 7 درجے

مکملہ 3 = کور کور پیتے میا گالو قنقلہ ذاکوز طرفتہ = 3 درجے

مکملہ 2 = دستان حاجی کوش سیر نہ = 3 سیر = 3 پاؤں

مکملہ 1 = دستان حاجی کور نہ لاندی پیتے = 4 درجے

مکملہ 0 = چہ چناری کالی کوش د عیسا کول مقنقلہ داؤک د پیتے سیر

مکملہ 0 = فرخ شہوت پیتے یہ غیر تاپا 15 درجے = حساب شو

د چناری کور کول زمکه فرخ شہوت پیتے سیر 0

چناری زمکه = 56 سیر 1 سیر 3 پاؤں

دارمکہ ذری تقسیمہ = 10 قنقلہ مشہ کہ پاتی شو 5

10 چناری زمکہ = 18 درجے 3 سیر 3 چناری

10 چناری زمکہ = 18 درجے 3 سیر 3 چناری

56 1 2 3 4 5

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KPK, PESHAWAR

Appeal No 458/16

Zahir Khan

Versus

Superintendent of Police & other

INDEX

S.No	Description	Annexure	Pages
1.	Application for submission of additional documents		1
2.	Copy of application	J	2

Petitioner

Through



SOPHIA NOUREEN,

Advocate, High Court Peshawar

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL, KPK, PESHAWAR

Appeal No 458/16

Zahir Khan

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 500

Dated 24-6-16

Versus

Superintendent of Police & other

APPLICATION FOR SUBMITTING ADDITIONAL
DOCUMENTS IN SHAPE OF APPLICATION

Respectfully Sheweth,

1. That the above noted appeal is pending before this Honourable Tribunal, which is fixed for hearing on 19/07/2016.
2. That at the time of filing this appeal some of the documents were inadvertently left to attached with the main appeal. (Copy of application is attached as annexure J).

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of this petition the petitioner may kindly be allowed to submit the additional document the in above noted appeal.

Through

Petitioner

S

SOPHIA NOUREEN,

Advocate, High Court

Peshawar

No 549-LB
4/4/2016 خبا عالی

RIN/Doc No... 759
Date: 01/04/2016

قودبانہ گزارش جبکہ سائل کو یو. پی. ایس. حافی کلمہ عذا
سے ڈسٹنس کیا گیا ہے۔ سائل سرکس ٹریبیونل میں
اپیل دائر کرنا چاہتا ہے۔ جس کے سائل کو انکوائری
کا اندازت ہم ڈسٹنس آڈیٹنگ کالی درکار ہے۔

استدعا کہ سائل کو مندرجہ بالا تقولات میں لاکھ ہاؤس
قماروں

4
16
01

Handwritten signature

حال ڈسٹنس

4887 خان
EX FC

DSP- Legal
For n/a
01/04/2016
Superintendent of Police
HQ: CCPC, Peshawar

FME
For n/a
under the Rules

Dy. Supdt. Police
Legal, CCPC, Peshawar
5.4.2016

0300582595
01/04/2016

بعدالت

سروس ٹریڈ یونٹ کسٹنمر

ظاہر خیال 2، پنجاب ایبٹ آباد
ظاہر خیال بنام محکمہ پولیس

مورخہ

مقدمہ

دعویٰ

جرم

باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کارروائی متعلقہ
آن مقام کسٹنمر کیلئے مہمور علی خان ایبٹ آباد کیلئے
مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کارروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز
وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالث و فیصلہ پر حلف دینے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور
بصورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق
زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی برآمدگی
اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا مختار ہوگا۔ از بصورت ضرورت
مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کارروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے
تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ باختیارات حاصل ہوں گے
اور اس کا ساختہ پر داختم منظور و قبول ہوگا دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانہ التوائے مقدمہ کے
سب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں
گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا ذاکالت نامہ لکھد یا کہ سندر ہے۔

Attested
&
Accepted
[Signature]

20

ماہ

المرقوم

الع د گ الع واہ الع

کے لئے منظور ہے۔

[Signature]

مقام