

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1962/2023.

**Hazrat Bilal, S/o Fanos Khan, (Ex-Constable 1513 FRP) R/o Kotak Tehsil
Shabqadar Charsadda.....Appellant.**

VERSUS

**Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.**

INDEX

| S. NO | DESCRIPTION OF DOCUMENTS | ANNEXURE | PAGE No. |
|--------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|
| 1. | Para wise comment | | 03 |
| 2. | FIR | A | 04 |
| 3. | Suspension Order | B | 05 |
| 4. | Charge Sheet dated 13.05.2020 | C | 06-07 |
| 5. | Reply of Charge Sheet | D | 08-09 |
| 6. | Charge Sheet dated 24.06.2020 | E | 10-11 |
| 7. | Reply of Charge Sheet | F | 12 |
| 8. | Enquiry report | G | 13-14 |
| 9. | Show Cause Notice | H | 15 |
| 10. | Reply of Show Cause | I | 16-17 |
| 11. | Letter dated 15.11.2021 | J | 18 |
| 12. | Authority letter | | 19 |
| 13. | Affidavit | | 20 |
| 14. | total | | 20 |

RESPONDENTS

27-03-2024

S-B

Peshawar

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1962/2023.

Hazrat Bilal, S/o Fanos Khan, (Ex-Constable 1513 FRP) R/o Kotak Tehsil Shabqadar Charsadda.....Appellant.

VERSUS

Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS Qto 3.

RESPECTFULLY SHEWETH.

PRELIMINARY OBJECTIONS:-

**Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal**

Diary No. 11892

Dated 25-03-2024

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

- a) Incorrect. The appellant alongwith others were directly charged in criminal case vide FIR No. 114, dated 09.05.2020 U/S 302/324/34 PPC Police station Battagram, District Charsadda.
- b) Incorrect. As explained above the appellant was directly charged in the above criminal case by the complainant (Mr. Abdul Majeed) for effective firing in the lodged FIR. The DD report produced by the appellant in the para is not an independent/impartial evidence. (Copy of FIR is attached as annexure "A").
- c) Incorrect. As on the basis of evidence his arrest bail was recalled and detained by the court concerned.
- d) Incorrect. Being involved in criminal case the appellant was proceeded against proper departmentally as he was placed under suspension and closed to line vide office order dated 13.05.2020. (Copy of suspension order is attached as annexure "B"). He was issued Charge Sheet dated 13.05.2020 alongwith Summary of Allegations and Mr. Noor Zameen Shah Khan DSP FRP HQrs; was nominated as Enquiry Officer. The Charge Sheet was served upon him, which he replied, but his reply was found unsatisfactory by the Enquiry Officer. (Copies of Charge Sheet dated 13.05.2020 and his reply are attached as annexure "C & D"). Besides the appellant remained absent from his lawful duty w.e.f 10.05.2020 to 22.06.2020 for total period of 43 days, without any leave or prior permission of the competent authority. In this regard he was issued a separate Charge Sheet dated 24.06.2020 and the enquiry was entrusted to the above named Enquiry Officer. Hence, the absence period of the appellant was recommended by the Enquiry Office as leave without pay. (Copy of Charge Sheet dated 24.06.2020 and his reply attached herewith as annexure "E & F").

Upon the finding of Enquiry Officer, the appellant was served with Final Show Cause Notice to which he replied, but his reply was found unsatisfactory by the competent authority. (Copies Enquiry report and Final Show Cause Notice and his reply are attached herewith as annexure "G, H & I").

- e) Incorrect. As sufficient and proper opportunity of defense was already offered to the appellant in Central Jail Mardan vide official letter No. 2095/PA, dated 15.11.2021. (Copy of letter dated 15.11.2021 attached herewith as annexure "J"). Hence after fulfillment of all codal formalities he was awarded major punishment of removal from service. The appellant was well aware from his punishment order as evident from the monthly salary, which he regularly received till the date of his removal from service.
- f) Incorrect. Departmental appeal submitted by the appellant was entertained and thoroughly examined, hence rejected on sound grounds. The appellant was absolutely treated in accordance with law/rules. Hence, the appellant has no cause of action to file the instant appeal and the same being devoid of merits may kindly be dismissed on the following grounds.


GROUND:-


- 1) Incorrect. The orders passed by the respondents in the case of appellant are legally justified and in accordance with law/rules and the same are issued after fulfillment of all codal formalities required as per law/rules.
- 2) Incorrect. The departmental and court proceedings are two different entities and can run side by side. Besides, the appellant also remained absent from lawful duty for a long period of 43 days without any leave or prior permission of the competent authority. Hence, the departmental appeal of the appellant was thoroughly examined and rejected on sound grounds.
- 3) Incorrect. As explained in the preceding Para No. D of facts the appellant was served with Charge Sheet, which he received in person and submitted his reply before the enquiry officer, which was found unsatisfactory. Later on, he was issued Final Show Cause Notice and served upon him in jail. The reply of Show Cause Notice submitted by the appellant was found unsatisfactory by the competent authority. Hence, after fulfillment of due codal formalities he was awarded major punishment of dismissal from service as per law/rules and the appellant was informed accordingly.
- 4) Incorrect. A sufficient and proper opportunity at every level of defense has already been offered to the appellant by the enquiry officer and then by the competent authority. Moreover, the appellant well aware from the order of his dismissal from service as evident from monthly salaries received by him till the date of his dismissal.
- 5) Incorrect. As the appellant obtained BBA in the above criminal case and also joined his duty on 22.06.2020 and till the cancelation of BBA i.e 03.09.2020 he was present on duty and during this period the enquiry proceedings were completed by the Enquiry Officer in the presence of appellant as per law/rules. Hence a sufficient and proper opportunity at every level of defense has already been provided to him and the entire proceeding was carried out under the existence law/rules. Hence, neither the respondents deprived the appellant from his legal right nor violated any article of the constitution of Islamic Republic of Pakistan.
- 6) Incorrect. The appellant absolutely treated in accordance to law/rules. A sufficient opportunity at every level of defense in the light of natural justice has

- already been provided to the appellant and after fulfillment of all codal formalities he was awarded major punishment of dismissal from service.
- 7) Incorrect. Departmental and judicial proceedings are two different entities and can run side by side. However, the appellant was absolutely treated in accordance to law/rules.
 - 8) Incorrect. The appellant was already treated in accordance to law/rules. However, the article of the constitution of Islamic Republic of Pakistan as well as the section of General Clause Act 1897 and CRPC mentioned by the appellant in the Para are not applicable to the case of appellant.
 - 9) Incorrect. As explained in the preceding Para above.
 - 10) Incorrect. The judgment of Apex Court of Pakistan mentioned by the appellant is not applicable to the case of appellant.
 - 11) Incorrect. The appellant was treated in accordance with law within the meaning of Article 4 of the constitution by giving him sufficient and proper opportunities at every level of defense in the light of natural justice and after fulfillment of due codal formalities the appellant was awarded major punishment of dismissal from service as per law/rules.
 - 12) Incorrect. The impugned order passed by the competent authority is legally justified and in accordance to law/rules as the same was issued after fulfillment of all codal formalities required as per law/rules.
 - 13) Incorrect. The appellant being a member of disciplined force involved himself in a heinous criminal case and also remained absent from duty, which he was proceeded against proper departmentally and after fulfillment of all codal formalities he was dismissed from service otherwise the respondents have no personal grudges with the appellant and his family as well.
 - 14) Incorrect. The Para has already been explained in the preceding Paras above.

PRAYERS:-

Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being not maintainable may kindly be dismissed with costs please.


Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02 ~~823~~)
Irshad Khan (PSP)
(Incumbent)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)
Tahir Ayub Khan (PSP)
(Incumbent)

ابتدائی اطلاع رپورٹ

ابتدائی اطلاع نسبت قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زبردفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

تھانہ _____ بگرام _____
 علت نمبر _____ تاریخ 09/05/2020 چارجسہ _____ وقت 16:30 بجے

| | | |
|----|--|---|
| 1- | تاریخ وقت رپورٹ 09/05/2020 وقت 17:15 بجے | چارجسہ کی پرچہ 09/05/2020 وقت 17:25 بجے |
| 2- | نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث | عبدالحمید ولد سعید خان کونک تراب |
| 3- | مختصر کیفیت جرم (مذوقہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو۔ | 302/324/34 PPC |
| 4- | جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت | اراضیات ازاں مدنی واقع مندری |
| 5- | نام و سکونت ملزم | 1- فانوس ولد سعید شاہ 2- بلال شاہ 3- بیت اللہ 4- انعام اللہ پسران فانوس ساکنان جلمہ |
| 6- | کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہوا ہو تو وجہ بیان کرو | مدعی کی رپورٹ ہر مقدمہ قائم کیا جاتا ہے۔ |
| 7- | تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت | بطور اسٹیشن رپورٹ |

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔ بوقت صدر مجہ مشغیث خانہ نمبر 2 نے نیش پسر خود مقتول عارف اللہ جان بصر 25/26 سال سکونہ کونک تراب بہ امداد رشتہ دارن بسواری سوز کی بحاضری تھانہ لا کر مشغیث رپورٹ کرتا ہے کہ بوقت وقوعہ میں معہ پسر ام مقتول عارف اللہ، امیر اللہ اراضی خود میں آپاشی کر رہے تھے کہ اس دوران برادر ام فانوس خان بمعہ پسران اش بلال شاہ، بیت اللہ، انعام شاہ مسلح اسلحہ آتشین آکر ہمارے ساتھ مشقت و گریبان ہوئے ہمیں مارا پیا اور بعدہ حملہ کسان نے ہم پر بہ ارادہ قتل فائرنگ کر کے بلال شاہ کی فائرنگ سے پسر ام عارف اللہ سر پر لگ کر موقع پر جاں بحق ہوا جبکہ میں بھی کسی چیز کی وار سے زخمی ہوا اور ملزمان کی فائرنگ سے بال بال بچ گیا ملزمان بعد وقوعہ فرار ہوئے واقعہ ہذا میرے علاوہ پسر ام امیر اللہ کا چشم دید ہے، پسر ام عارف اللہ کی قتل اپنی مجروحیت اور ملزمان کی فائرنگ سے بال بال بچ جانے کا برخلاف ملزمان فانوس خان ولد سعید شاہ اور بلال شاہ، بیت اللہ، انعام شاہ پسران فانوس خان ساکنان جلمہ دعویٰ ہوں۔ العبد شاہ خالد ولد دار شاہ سکونہ جلمہ نے رپورٹ بالا کی تائید و تصدیق کی۔ العبد کارروائی تھانہ حسب گفتہ مسائل رپورٹ درج ہو کر پڑھ کر سنایا سمجھایا گیا درست تسلیم کر کے زیر رپورٹ خود جبکہ تائید کنندہ سے تائیدی دستخط لیا گیا۔۔۔ علاج معالجہ زیر حفاظت کنٹینر 1368 ہسپتال شہقہ رنجوائے جاتے ہیں۔ رپورٹ سے صورت جرم بالا کاپی جا کر پرچہ مجرم بالا چاک کیا جا کر بطور اسٹیشن رپورٹ اطلاع دیجاتی ہے پرچہ بطور اسٹیشن رپورٹ گزارش ہے۔

Attested


982
 25/05/21

OPDI

10 5 ~ " B "

Being involved in case vide FIR No.114 u/s 302/34 dated 09-05-2020 at Police Station Batagram, Constable Bilal No.513 of FRP HQrs: Peshawar is hereby suspended and closed to Police Lines FRP HQrs: with immediate effect.

DSP HQrs FRP is hereby appointed as Enquiry Officer to conduct enquiry and report.

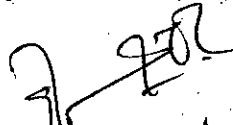

Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 636-39/PA, dated Peshawar the 13 / 05 / 2020.

Copy to the:-

1. Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa for information please.
- ✓ 2. DSP HQrs FRP. Charge sheet/statement of allegation attached.
3. SRC/ OASI FRP HQrs: Peshawar.

Attesten


22/3/24

(6) 1513
1513
1513
1513
1513

CHARGE SHEET U/S 6(1) (A) POLICE RULES 1975.

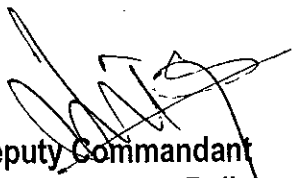
You Constable Bilal No. 513 of FRP/ HQrs: Peshawar is hereby charged for committing the following omission/commissions.

- i. As reported by the LO FRP HQrs dated 09.05.2020 that you constable Bilal No. 513 has been involved in case FIR No. 114 u/s 302/34 dated 09-05-2020 at Police Station Batagram, and requested for departmental action you.
- ii. All this speaks highly adverse on your part warranting stern disciplinary action against you including dismissal from service.

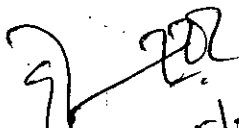
You are hereby called upon to submit your written defense against the above charges before the enquiry officer.

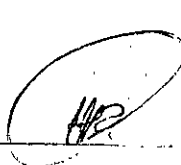
Your reply should reach the Enquiry Officer within seven (7) days from date of receipt of this Charge Sheet, failing which ex-parte action shall be taken against you.

Summary of allegations enclosed herewith.


Deputy Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

Attestation


25/05/24


7/5

10/3 0315 9695045

C. M. C. 17103-0374981-1

(7) "C/2" (4)


SUMMARY/STATEMENT OF ALLEGATIONS U/S 6(1) (A) POLICE RULE 1975

- i. That you constable Bilal No.513 FRP HQ while posted in Line FRP HQs: Peshawar ceased to be Efficient within the meaning of Police Rules 1975.
- ii. As reported by the Lo FRP HQs dated 09.05.2020 that you constable Bilal No.513 FRP HQs has been involved in case FIR No. 114 dated 09.05.2020 u/s 302/34 dated 09-05-2020 at Police Station Batagram, and requested for departmental action you.
- ii. All of your above acts are found to be serious derogation to the various provision of Police Act-2017 and Police Rules 1934 necessitating a summary departmental action as contemplated by Section-3(c) Police Rules 1975.
- iii. All this speaks highly adverse on your part warranting stern disciplinary action against you including dismissal from service.

The act falls within the purview of misconduct as contained u/s 2 (iii) of Police Rule 1975."


Deputy Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

Attested


25/3/21

صہاب عالی

جو الہ بازار 7 شب جاریہ صہاب دیکھا گیا کہ نہ بٹ نہ صہاب معروضہ
 خاندانوں کے ساتھ گارڈ ایجوکیشن بورڈ میں لکھنؤ میں قائم
 ایسا دوران سائے کے خلاف موقع 05/09 کو 30/34 کا
 ایسا جمعہ اور بے بنیاد وعدہ تھا نہ بلکہ ام میں میں
 خاندان ولد سید شاہ کی مدعیہ میں درج ہو ا۔ حقیقت
 میں اس وقت میں شب باہر گیا اور وقوعہ کے وقت
 گھر خود میں موجود تھا۔ اور میرے بھائی بھتیوں میں
 کام کھاج کے عرصے میں موجود تھے وہاں یہ کہیں بات پر
 میرے بھائیوں اور چچا زاد بھائیوں کے درمیان
 کہیں بات پر شراحتی جھگڑا ہوا۔ اس دوران مدعیہ
 میں خاندان نے بھلائے اسلام سے میرے بھائیوں
 پر فائر کیا صبا کی فائرنگ سے مذکورہ کا اپنا بیٹا
 جسے عارف اللہ (موجود) موقع پر ہلاک ہوا اور
 ساتھ میں میرا بھائی جسے سید اللہ بھی کہتے تھے اور یہ زخمی
 ہوا۔ اور اس سلسلہ میں سید خیر خان و شہرہ کے خلاف
 05/09 کو مقدمہ درج ہوا ہے۔ جو مقدمہ
 خان ذریعے سے سائے اور خاندان کے دیگر افراد کو
 جان سے مارنے کی دھمکی مل رہی تھی اس کے سائے
 بعد جلد خاندان عدالت پر پہنچے۔ کوئٹہ میں سب کو جادو کا
 نظریہ لگایا گیا۔ اس وجہ سے سائے خیر خان بھی رہ گیا ہے
 کوئٹہ خان ذریعے سائے کا سنگہ چچا اور چچا زاد بھائی ہیں۔

Attestation
 [Signature]
 25/9/21

مقدمہ پر مشتمل جو دو کتبیں ہیں۔ اور یہ کہ جو مقدمہ گور
 کا مسئلہ ہے۔ اور اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ لکھ گاؤں کے
 مشران اور معززین حدیث کی ترویج کے واسطے مسلم
 سال بیونے کا قوی الدلیلیہ ہے۔

جو یہ سائل ہے گناہ ہے، صرف وہاں بچانے کی طرف سے
 گناہ ان کے پیران اور پوسٹ پر اٹھا۔ کئی نئے مخالفین
 سائل کو یہاں سے مایوس کی دھکی دی گئی۔ لہذا
 عملہ پوری جھوٹا کی گئی ہے۔

ایسا ہے میں سائل کی کوئی چیز مایوس کی و غیرہ

نہیں ہے۔
 یہاں ایسا دفعہ معافی دی جائے کئی نئے سائل
 ایک عزیز خاندان سے تعلق رکھتا ہے اور پوری
 کے عمل وہ سائل کو کئی دفعہ جھٹکا میں رکھتا ہے
 لہذا اسے جانے۔ کہ سائل کو صلوات شروع
 انوائٹری دائیں دفتر کرنے کا حکم صادر
 زماویں فرماتا۔

Attested

HB
 1513
 0315 9695 045

202
 23/3/23

(10) "E"

(6)

CHARGE SHEET U/S 6(1) (A) POLICE RULES 1975

You Charge Constable Bilal No.1513 of FRP HQrs: Peshawar is hereby charged for committing the following omission/commissions.

While posted at FRP HQrs: Peshawar absented himself from duty w.e from 10.05.2020 till date without taking any leave/permission of the competent authority.


You are hereby called upon to submit your written defense against the above charges before the enquiry officer.

Your reply should reach the Enquiry Officer within seven (7) days from date of receipt of this Charge Sheet, failing which ex-parte action shall be taken against you.

Summary of allegations is enclosed herewith.

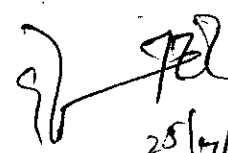
فیس زائعات، مہنگے
درآمد خود کو قبول کرے


Deputy Commandant
Frontier Reserve Police
Khyber Pakhtunkhwa Peshawar


02/07/2020

0315-9695045

Attested


25/7/24

ORDER.

(11) E/2

UNDER SUB-SECTION-3 & SECTION 5 POLICE RULES, 1975

I, Deputy Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar as Competent Authority Charge Constable Bilal No.1513 of FRP HQrs: is prima facie guilty of the following acts to be dealt with u/ 5 (3) of Police Rules, 1975.

While posted at FRP HQrs: Peshawar absented himself from duty w.e from 10.05 .2020 till date without taking any leave/permission of the competent authority.

The act of delinquent Official falls within the ambit of gross misconduct and is liable to be proceeded under Police Rule 1975.

For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations. I, Deputy Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, being authorized officer hereby nominate enquiry officer as below to enquire into the charges within the meaning of 2(iii) under Police Rules 1975.

DSP HQrs/FRP

The enquiry officer after completing all enquiry proceedings should submit findings to the undersigned within stipulated period of (10) days per u/s 6(5) of the Rules.


Charge Sheet and Statement of Allegations are issued against the accused officer separately. Reply should be submitted before the Enquiry officer within the period of (07) days from the date of receipt.


Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

No. 902 /PA, dated Peshawar the 24 106 /2020.

Encl: Papers (03) in Original.

Attested


25/13/20

تخریب ہے کہ جس نے کئی گھنٹوں پہلے ہمارے عمارت

کے جس نے بنا ہے جس میں سے صرف صرف کھلتے

حوالہ 22/09/2022 سے 30/07/2022 اور 17/07/2022 سے

جس میں سے صرف صرف کھلتے سے کھلتے سے

30/07/2022 سے 30/07/2022 سے

10/05/2022 سے 10/05/2022 سے

اور جس میں سے صرف صرف کھلتے سے

روزانہ سے صرف صرف کھلتے سے

لیڈ انجینئر سے صرف صرف کھلتے سے

4/07/2022 سے 4/07/2022 سے

اور جس میں سے صرف صرف کھلتے سے

کھلتے سے صرف صرف کھلتے سے

کھلتے سے صرف صرف کھلتے سے

کھلتے سے صرف صرف کھلتے سے

کھلتے سے صرف صرف کھلتے سے

کھلتے سے صرف صرف کھلتے سے

کھلتے سے صرف صرف کھلتے سے

Attested
28/07/22

HR
02/07/2022

1513 بلال لیا FRP Has

0315-9695045

انکوائری رپورٹ

جناب عالی!

بحوالہ بشمولہ انکوائری کاغذات برخلاف کنسٹیبل بلاں نمبر 1513 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور معروض خدمت ہوں کہ مذکورہ کنسٹیبل بحوالہ مقدمہ علت نمبر 114 مورخہ 09.05.2020 جرم PPC 302/34 تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ میں ملوث ہے۔ جس پر مذکورہ کنسٹیبل کو بحوالہ آرڈر نمبر 39/PA-636 مورخہ 13.05.2020 پر جناب ڈپٹی کمشنر صاحب ایف آر پی خیبر پختونخواہ پشاور نے معطل لائن کرنے کا حکم صادر فرمایا اور ساتھ ہی مذکورہ کنسٹیبل کے خلاف چارج شیٹ دستاویز آف ایگیشن جاری کر کے کاغذات بغرض انکوائری مس DSP ہیڈ کوارٹر کو حوالہ کئے۔

دوران انکوائری کنسٹیبل بلاں نمبر 1513 ایف آر ہیڈ کوارٹر پشاور پر چارج شیٹ دستاویز آف ایگیشن حسب ضابطہ تقسیم کر کے مذکورہ سے زبانی پوچھ گچھ کر کے تحریری بیان لیا گیا جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ بیان ازاں کنسٹیبل بلاں نمبر 1513 ایف آر ہیڈ کوارٹر پشاور:- مذکورہ نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ نازل کار پشاور ایجوکیشن بورڈ ہیرا ڈیوٹی پر تعینات تھا اور اس دوران مسائل کے خلاف بحوالہ مقدمہ علت نمبر 114 مورخہ 09.05.2020 جرم PPC 302/34 تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ میں اس کے خلاف جھوٹی دعویٰ کی گئی ہے۔ چونکہ مسائل اس وقت شاہاشی پر تھا اور وقوعہ کے وقت گھر خود میں موجود تھا اور میرے دیگر بھائی اور والد صاحب کھیتوں میں کام کھانے کے عرض سے موجود تھے وہاں پر میرے بھائیوں اور چچا زاد بھائیوں کے درمیان کسی بات پر لڑائی جھگڑا ہوا اور مدعی مسکی مجید خان نے میرے بھائیوں پر ناکر کیا جس کی وجہ سے مذکورہ کا بھائی بنا مسکی عارف اللہ موقع پر وفات ہوا اور مسکی ساتھ ہی میرا بھائی مسکی بیت اللہ بھی شدید زخمی ہوا۔ جس میں مسائل پر اور مسائل کے خاندان کے دیگر افراد کے خلاف مقدمہ علت نمبر 114 مورخہ 09.05.2020 جرم PPC 302/34 تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ میں سجوتی دعویٰ کی گئی ہے۔ بیان ہمراہ لفٹ ہے۔

اندریں سلسلے CIO تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ سے بحوالہ مقدمہ علت نمبر 114 مورخہ 09.05.2020 جرم PPC 302/34 میں پراگرس رپورٹ بذریعہ DFC طلب کیا گیا۔ جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

خلاصہ پراگرس رپورٹ CIO تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ:- CIO تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ نے اپنے رپورٹ میں لکھا ہے کہ کنسٹیبل بلاں نمبر 1513 کے خلاف مدعی مقدمہ عبد المجید ولد سعید خان ساکن کوٹک نے مقتول عارف اللہ کے قتل کی دعویٰ جاری کر کے ملزم بالا اجد و قوعہ ریپوش ہو کر جن کے خلاف کارروائی مکمل ہو کر مجرم اشتہاری گردانا گیا تھا۔ مذکورہ نے مورخہ 22.06.2020 کو بددلت انضال احمد ASJ صاحب شہقور سے عبوری ضمانت حاصل کر کے مقدمہ ہذا میں گرفتار ہو کر مشن مقدمہ میں آئندہ تاریخ پیشی مورخہ 04.7.2020 کو مقرر ہے۔ مشن مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے۔

اس سلسلے میں TIC اختیار اچارج گارڈ ایجوکیشن بورڈ پشاور کو دفتر ہذا طلب کر کے کنسٹیبل بلاں نمبر 1513 کے ڈیوٹی کے بابت زبانی پوچھ گچھ کر کے تحریری بیان لیا گیا جس نے اپنے بیان میں لکھا ہے کہ کنسٹیبل بلاں نمبر 1513 اس کے ساتھ گارڈ ہذا میں تعینات تھا اور مذکورہ کنسٹیبل مورخہ 08.05.2020 پر روٹین شاہاشی 02 یوم پر گھر خود گیا تھا۔ ڈیوٹی کے لئے واپس نہ آنے پر کنسٹیبل مذکورہ کو بذریعہ ایف آر پی کنٹرول ایف آر پی ہیڈ کوارٹر ورنامچہ میں غیر حاضر کیا گیا۔

Attest

92/10

25/3/21

مذید محرر ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے کنسٹیبل بلال نمبر 1513 کے ریکارڈ کے بابت تحریری رپورٹ طلب کیا گیا جس کے مطابق کنسٹیبل بلال نمبر 1513 بحوالہ مقدمہ علت نمبر 114 مورخہ 09.05.2020 جرم 302/34 PPC تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ میں ملوث ہو کر بحوالہ آرڈر نمبر 636-39/PA مورخہ 13.05.2020 پر حسب الحکم انصران بالا صاحبان معطل لائن ہے۔ اور مذکورہ کنسٹیبل اس دوران مورخہ 10.05.2020 تا مورخہ 22.06.2020 تک کل 43 یوم غیر حاضر رہ چکا ہے۔

مذید لکھا گیا کہ کنسٹیبل مذکورہ کی متذکرہ مقدمہ میں مورخہ 03.09.2020 کو سیشن جج شبقدر ضلع چارسدہ کے رو بردپیشی تھی جس کے لئے کنسٹیبل مذکورہ نے انصران بالا صاحبان سے باقاعدہ طور پر ایک یوم رخصت حاصل کی اور دوران پیشی کنسٹیبل مذکورہ کی B1B1 کینسل ہو کر مذکورہ کو جیل بھیجا گیا ہے۔ جس کی رپورٹ بحوالہ مد 17 روزنامہ 03.09.2020 میں درج ہے۔

جناب عالی!

جملہ ریکارڈز ہمراہ لف شدہ کی رو سے من انکوائری انصر بعد از انکوائری اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ کنسٹیبل بلال نمبر 1513 ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور سے گارڈ ایجوکیشن بورڈ پشاور میں تعینات تھا۔ مذکورہ بمطابق بیان گارڈ ہذا سے مورخہ 08.05.2020 پر 02 یوم روٹین شاہی پر گھر خود چلا گیا۔ مذکورہ اپنے جانے تعیناتی پر بروقت حاضری نہ کرنے پر انچارج گارڈ ایجوکیشن بورڈ پشاور نے مذکورہ کو مورخہ 10.05.2020 سے ہڈریو کٹرول ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور روزنامہ میں غیر حاضر کیا گیا۔ جو کہ مذکورہ نے بعد از 43 یوم غیر حاضر بننے مورخہ 22.06.2020 پر ایف آر پی ہیڈ کوارٹر پشاور میں اپنی حاضری کی رپورٹ کی۔ اس دوران کنسٹیبل مذکورہ بحوالہ مقدمہ علت نمبر 114 مورخہ 09.05.2020 جرم 302/34 PPC تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ میں ملوث پایا گیا۔ جس میں مذکورہ نے بمطابق رپورٹ CIO تھانہ بنگرام ضلع چارسدہ بعد از انفصال احمد ASJ صاحب شبقدر سے سموری ضمانت حاصل کی۔

مقدمہ ہذا میں کنسٹیبل بلال نمبر 1513 کی مورخہ 03.09.2020 کو سیشن جج شبقدر ضلع چارسدہ کے رو بردپیشی تھی جس کے لئے کنسٹیبل مذکورہ نے انصران بالا صاحبان سے باقاعدہ طور پر ایک یوم رخصت حاصل کی اور مذکورہ کی BBA کینسل ہوئی۔ مذکورہ کنسٹیبل گرفتار ہو چکا ہے اور مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے۔

لہذا درج بالا حالات اور ریکارڈ کو مد نظر رکھ کر کنسٹیبل بلال نمبر 1513 کی عرصہ حاضری مورخہ 10.05.2020 تا مورخہ 22.06.2020 تک کل 43 یوم کو بلا تنخواہ کرنے اور انکوائری کاغذات عدالتی فیصلہ تک پینڈنگ رکھنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

رپورٹ گزارش ہے۔

Agreed with C.O.

Handwritten signature and stamp.

DSP
ایف آر پی پشاور
329
11-12-2020

Attested

Handwritten signature.

25/3/21

C157 u H

SHOW CAUSE NOTICE

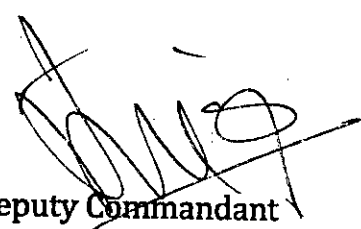
I, Deputy Commandant FRP / K.P.K Peshawar as Competent Authority do hereby serve you Constable Hazrat Bilal No. 1513 of FRP HQrs Peshawar.

(1) You constable Hazrat Bilal No. 1513 of FRP HQrs: being involved in case FIR No.114 u/s 302/34 at PS Battagram District Charsadda dated 09.05.2020 and remained in Judicial Lock Up w.e. from 03.09.2020 till date. You have not been released from Jail after spending almost a year in Jail.

(2) Therefore, I, Deputy Commandant FRP/K.P.K as Competent Authority has tentatively decided to impose upon you Major/Minor penalty.

(3) You are, therefore, required to Show Cause as to why not the aforesaid penalty should not be imposed upon you.

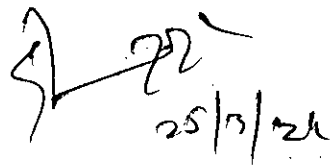
(4) If no reply to this Show Cause Notice is received within **07 days** of it delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defense to put in and consequently ex-parte action shall be taken against you.



Deputy Commandant
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar

No. 1461 /PA. Dated 23 100 /2021.

Attested



محترم جناب ڈی پی کمانڈنٹ فرائڈرز پورس (FRP) خیبر پختونخواہ پولیس

عنوان: تفصیلی جواب لہرائے شوکار نوٹس FRP/HQ

جناب عالی!

سائل حضرت بلال بیلط نمبر 1513 ولدیت فالوس خان رانٹھی کھیل شہید صلح چارنگ
کو ڈیپارٹمنٹ ہذا کے کمانڈنٹ دفتر سے بتاریخ 29/10/2020 کو ایک عدد شوکار
نوٹس مردان سنٹرل جیل میں موصول ہوا ہے جس میں سائل سے سروں لہر تہ حاضر ہونے
کے وجوہات کے بارے میں پوچھا گیا ہے۔

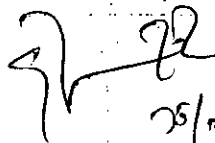
وہ وجوہات جسکی وجہ سے سائل غیر حاضر ہے وہ مذکورہ ذیل ہے۔

(۱) جناب عالی پچھلے سال رمضان کے مہینے میں ایک ناقوس شگوار واقعہ 20/5/2020 کو پیش
آیا تھا جس میں میرا ایک چھوٹا بھائی زخمی ہوا تھا اور ایک چھپازاد بھائی فوت ہوا تھا۔
(۲) اس واقعہ میں دونوں فریقین کی طرف سے ایک دوسرے کے خلاف ایف آئی آر FIR

بھی درج کروائیں گئی تھی

(۳) جناب عالی! سائل حضرت بلال ولد فالوس خان اپنے بھائیوں میں سب سے بڑا ہے اور
سائل کا والد جھانی طور پر محذور ہے سائل اپنے گھر کا سربراہ ہے

Attested



25/10/20

(۴) جناب عالی سائل حضرت بلال بیدل نمبر 1513 کو بھی جان لو چھوڑا اور
کے ایف آئی آر FIR No. 114 تاریخ 9/5/2021 میں نامزد کیا گیا۔

(۵) سائل نے ایف آئی آر درج ہونے کے بعد عدالت سے رجوع کر لیا اور BBA

کروالی اس کے بعد BBA کینسل ہوئی اور سائل 3/9/2021 سے پابند سلاسل ہے

اور کیس عدالت انڈر ٹرائل ہے اس سارے صہور کال سے سائل نے پہلے ہی اپنے
قلمی نوٹوں پر ٹیگ لگا کر لپس آگاہ کیا تھا۔

جناب عالی یہ وہ وجوہات ہیں جسکی وجہ سے سائل اپنے کسوس سے غیر حاضر ہے
جیسے ہی سائل اس مقدمے سے باعزت لیرا ہوگا فوراً اپنے سہوکار
حاضر ہو جائے گا۔

لہذا آپ صہاجان سے عاجزانہ التماس ہے کہ سائل حضرت بلال بیدل نمبر 1513
کو خلاق کوئی حکمانہ کاروائی نہ کی جائے سائل ہمیشہ دعا گو رہے گا۔ شکریہ!

حضرت بلال بیدل نمبر 1513 ولایت قانوس خان

تاریخ 30/10/2021

Amended

22

22/10/2021



AGJ 24/11/21

11

J 11

(18)

**OFFICE OF THE
DEPUTY COMMANDANT
FRONTIER RESERVE POLICE
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR**

Email: comdfrpofficial@gmail.com
Ph: No. 091-9210945 Fax No. 091-9214114

No. 2095 /PA, Dt: 15 / 11 / 2021.

To The Superintendent Jail
Mardan.

Subject: PERSONAL HEARING OF CONSTABLE HAZRAT BILAL NO. 1513
S/O FANOOS KHAN OF DISTT: CHARSADDA PS BATTAGRAM.

Memo;

It is submitted that Constable Hazrat Bilal No. 1513 of FRP HQrs: being involved in case vide FIR No. 114 u/s 302/34, dated 09.05.2020 at PS Battagram District Charsadda and presently under your custody in above mentioned criminal case.

It is therefore, requested that in connection with departmental proceedings the said constable may be presented before the undersigned on 16.11.2021 at 11:00 A.M Please.

Deputy Commandant,
Frontier Reserve Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

2

DS- ASH

15-11-2021

Attested

25/3/21

FRP

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1962/2023.

**Hazrat Bilal, S/o Fanos Khan, (Ex-Constable 1513 FRP) R/o Kotak Tehsil
Shabqadar Charsadda.....Appellant.**


VERSUS


**Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar &
others.....Respondents.**

AUTHORITY LETTER

Respectfully Sheweth:-

We respondents No. 1 & 2 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah ASI FRP HQrs; to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.


**Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)
(Muhammad Irshad) PSP
Incumbent**


**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)
(Tahir Ayub Khan) PSP
Incumbent**

(20)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 1962/2023.

Hazrat Bilal, S/o Fanos Khan, (Ex-Constable 1513 FRP) R/o Kotak Tehsil Shabqadar Charsadda.....Appellant.

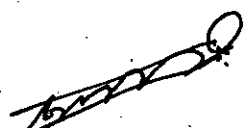
VERSUS

Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

AFFIDAVIT

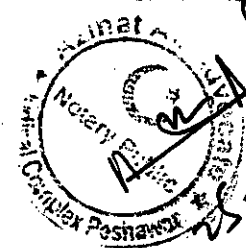
I respondent No. 02 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments is correct to the best of my knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court.

It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off/costs.



**Deputy Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)
(Muhammad Irshad) PSP
Incumbent**

ATTESTED



25-03-2024