<u>KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR, AT</u> CAMP COURT SWAT

Service Appeal No. 651/2023

BEFORE: MRS. RASHIDA BANO ... MEMBER (J) MR.MUHAMMAD AKBAR KAHAN ... MEMBER (E)

Munawar Khan S/o Hazrat Ali Khan R/o WalaiKhanzana, Tehsil Munda, District Dir Lower posted as Constable at District Police Line Dir Lower at Timergara.

(Appellant)

<u>VERSUS</u>

- 1. Government of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home and Tribal Affairs Department Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
- 2. Inspector General of Police Government of Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 3. Deputy Inspector General of Police at Saidu Sharif Swat.
- 4. Additional Inspector General of Police Headquarter KP at Peshawar.
- 5. District Police Officer, District Dir Lower at Timergara.

(Respondents)

Syed Abdul Haq Advocate

For appellant

Mr. Muhammad Jan District Attorney

eshawar

For respondents

Date of Institution	15.03.2023	
Date of Hearing	06.12.2023	
Date of Decision		

JUDGMENT

<u>RASHIDA BANO, MEMBER (J)</u>: The instant service appeal has been instituted under section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal, Act 1974 with the prayer copied as below:

"On acceptance of this appeal, the impugned order passed by the respondent No.5 on 24.09.2021 and the subsequent orders mentioned in the memo of appeal may kindly be set aside i.e reduction in pay by two stages be declared illegal, against the spirit of law/rules."

Brief facts of the case, as given in the memorandum of appeal, are that 2. appellant was appointed as Constable in Police Department vide order dated 17.03.2010 and was performing his duty upto the entire satisfaction of his superiors. Appellant being a member of Narcotics Control Team after getting information about one contraband dealer Hamid Ullah demand contraband from him just for the purpose of arresting him, who handed over contraband to one Shabir who was arrested alongwith contraband by Tahir Khan S.I. and FIR bearing No. 165 under section KP 9C CNSA dated 19.10.2020 of PS Balambat was registered against Shabir Khan and after his release on bail he filed petition under section 22-A Cr.PC to the Justice of peace who constituted inquiry team with direction to reinvestigate the matter. Inquiry team submitted their report. Hamid Ullah and Shabir nominated in FIR was discharged by the Session Judge, Dir-Lower on 29.10.2021 and on the strength of inquiry appellant was awarded major penalty of reduction of pay by two stages vide order dated 24.09.2021. Appellant filed departmental appeal which was rejected vide impugned order dated 28.12.2021. He filed revision petition which was dismissed vide impugned order dated 09.02.2023, hence the instant + service appeal.

3. Respondents were put on notice who submitted written replies/comments on the appeal. We have heard the learned counsel for the appellant as well as the learned District Attorney and perused the case file with connected documents in detail.

4. Learned counsel for the appellant argued that appellant has not been treated in accordance with law and rules. He further argued that the penalty imposed upon the appellant is illegal and against the spirit of law/rule, hence

2

liable to be set aside. He further argued that Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, have not been complied with in the case of appellant so, the penalty awarded is harsh, hence liable to be set aside. He submitted that appellant has never committed any offence and he exercised his duty under the mandate of law and the act of appellant does not amounts to misconduct but the respondents penalized him without any justification so, the penalty imposed upon the appellant is against the policy/rules, hence liable to be set aside.

5. Learned District Attorney contended that the appellant has been treated in accordance with law and rules. He further contended that the appellant service record is tainted with bad entries and being member of discipline force he committed gross misconduct. He further contended that proper charge sheet, statement of allegations and final show cause notice has been issued to the appellant and the appellant was provided proper opportunity to defend himself. Competent authority after fulfillment of all codal formalities awarded major punishment of reduction in pay by two stages.

6. Perusal of record reveals that appellant was serving in the respondent department as constable and was member of Narcotics Control Team. After getting information about one contraband dealer Hamidullah demand contraband from him just for the purpose of arresting contraband dealer, who handed over contraband to one Shabir Khan, shabir khan along contraband was arrested by Tahir Khan S.I. and FIR bearing No. 165 under section KP 9C CNSA dated 19.10.2020 of PS Balambat was registered against Shabir Khan and Hamidullah, accused after his release on bail filed petition under section 22ACr.PC to Justice of peace who constituted inquiry team with



direction to reinvestigate the matter. inquiry team submitted their report. Hamid Ullah and Shabir Khan nominated in FIR was discharge by the Session Judge, Dir-Lower on 29.10.2021 and on the strength of said inquiry appellant was awarded major penalty of reduction of pay by two stages vide impugned order dated 24.09.2021. Appellant filed departmental appeal which was rejected vide impugned order dated 28.12. 2021. Appellant filed revision petition which was dismissed vide impugned order dated 09.02.2023, hence, the instant service appeal.

7. Record further reveals that appellant admitted that he contacted contraband dealer Hamid Ullah and Shabir Khan on the day of occurrence of FIR just for the purpose of arresting him and to curb the evil of narcotics from the society. It was incumbent upon inquiry officer to probe genuineness of the plea advance by the appellant. Record is silent that whether any such efforts were made by the inquiry officer. When FIR was lodged against the Shabir Khan and inquiry team was constituted upon his application by Justice of Peace. Said inquiry committee/review board had recorded statement. Inquiry Officer himself had not record any independent statement and he relied upon the statement recorded by review board. As no statement of any concerned was recorded by the inquiry officer, therefore, no chance of self defence and cross examination was provided to the appellant, which is against the law and appellant was condemned unheard.

8. It is a well settled legal proposition that regular inquiry is must before imposition of major penalty, whereas in case of the appellant, no such inquiry was conducted. The Supreme Court of Pakistan in its judgment reported as 2008 SCMR 1369 have held that in case of imposing major penalty, the principles of natural justice required that a regular inquiry was to be

4

conducted in the matter and opportunity of defense and personal hearing was to be provided to the civil servant proceeded against, otherwise civil servant would be condemned unheard and major penalty of dismissal from service would be imposed upon him without adopting the required mandatory procedure, resulting in manifest injustice. In absence of proper disciplinary proceedings, the appellant was condemned unheard, whereas the principle of *'audi alteram partem'* was always deemed to be imbedded in the statute and even if there was no such express provision, it would be deemed to be one of the parts of the statute, as no adverse action can be taken against a person without providing right of hearing to him. Reliance is placed on 2010 PLD SC 483.

9. In light of above, when no such opportunity was given to the appellant beside penalty given to the appellant is too harsh, which does not commensurate with the quantum of misconduct committed by the appellant. Therefore, we are unison to convert major penalty of reduction in pay by two stages into minor penalty of stoppage of three annual increments. Costs shall follow the event. Consign.

10. Pronounced in open court at camp court swat and given under our hands and seal of the Tribunal on this 6^{th} day of December, 2023.

(MUHAM) Member (Camp Court Swat

o`.

(RASHIDA BANO) Member (J) Camp Court Swat 02.10.2023

Appellant in person present. Mr. Zahir Shah, S.I (Legal) alongwith Mr. Inayatullah Khan, Assistant Advocate General for the respondents present.

Appellant requested for adjournment on the ground that his counsel is busy in the Hon'ble Peshawar High Court, Mingora Bench (Dar-ul-Qaza), Swat. Adjourned. To come up for arguments on 06.12.2023 before the D.B at Camp Court Swat. Parcha Peshi is given to the parties.



(Rashida Bano) Member (J)

Camp Court Swat

(Salah ud-Din) Member (J) Camp Court Swat

Learned confidel for the appellant present. Mr. Mohammad Jan 06.12.2023 1 learned District Agerney alongwith Zahir Shah, S.I for the respondents present.

> Vide of detailed judgement of today placed on file, we are 2. unison to construct major penalty of reduction in pay by two stages into minor penale of stoppage of three annual increments. Costs shall follow the vent! Consign.

> Promotived in open court at camp court swat and given under 3. our hands $\alpha \in seal of the Tribunal on this 6th day of December, 2023.$

kbar Khan) **C**1 Member (🗭 Camp Court Swat

(Rashida Bano) Member (J) Camp Court Swat 05.06.2023

Learned counsel for the appellant present. Mr. Fazal Shah, Mohmand, Additional Advocate General alongwith Mr. Zahir Shah, S.I (Legal) for the respondents present.

Reply/comments on behalf of respondents not submitted. Representative of the respondents requested for time to submit reply/comments. Adjourned. To come up for reply/comments on 03.07.2023 before S.B at camp court Swat. Parcha Peshi given to the parties.

^{ssha}war

ullah

(Muhammad Akbar Khan) Member (E) Camp Court, Swat

03rd July, 2023

SCANNED KPST Poshawar

Fazle Subhan, P.S

01. Appellant present in person. Mr. Fazal Shah Mohmand, Addl. Advocate General alongwith Rasheed Ahmad, DSP (Legal) for the respondents present.

02. Reply/comments have already been submitted through office, copy whereof handed over to the learned counsel for the appellant. To come up for rejoinder, if any, and arguments on 02.10.2023 before the D.B at camp court, Swat. Parcha Peshi given to the parties.

(Fareeha Paul) Member(E) (Camp Court, Swat)

06.04.2023

Learned counsel for the appellant and seeks adjournment on the ground that he has not made preparation for preliminary arguments. Adjourned. To come up for preliminary arguments on 02.05.2023 before the S.B at Camp Court Swat. Parcha peshi is given to the

parties.

· ·

CARRE t sat oshawar

(Salah-Ud-Din) Member (J) Camp Court Swat

02.05.2023

Appellant present through counsel.

Preliminary arguments heard. Record perused.

Points raised need consideration. Instant appeal is admitted for regular hearing subject to all legal objections. The appellant is directed to deposit security and process fee within 10 days. Thereafter, notice be issued to respondents for submission of written reply/comments. To come up for reply/comments on 05.06.2023 before S.B at Camp Court, Swat. Parcha Peshi given to the appellant.

(Rozina Rehman) Aember (J) Camp Court, Swat

FORM OF ORDER SHEET

Court of 557 /2023 Case No.-Order or other proceedings with signature of judge S.No. Date of order proceedings 2 · · . · 1 at the 27/03/2023 1appeal of Mr. Munawar Khan resubmitted The Notes today by Syed Abdul Haq Advocate. It is fixed for preliminary hearing before touring Single Bench at Swat on $6 - \frac{1}{2}$ Notices be issued to the appellant and his counsel ANNED for the date fixed. KPST hawar 78S By the order of Chairman REGISTRAR

The appeal of Mr. Munawar Khan son of Hazrat Ali Khan Constable District Police Line On Lower received today i.e. on 15.03.2023 is incomplete on the following score which is recurred to the co-Counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

1 Annexures-A, D, E and F of the appeal are illegible which may be replaced by legible/better one.

- 2- Certificate be furnished that whether any appeal on the subject matter has earlier been filed in this Tribunal.
- 3 Appeal has not been flagged/marked with annexures marks.
- 4 Annexures of the appeal are unattested.
- 5- Affidavit be got attested by the Oath Commissioner.
- 6- Copy of departmental appeal against the impugned order is not attached with the appeal which may be placed on it.
- 7 Copy of revision petition is not attached with the appeal.
- 8- Seven more copies/sets of the appeal along with annexures i.e. complete in all respect may also be submitted with the appeal.
- 9 The documents that are to be provided must be legible/readable.

No. 973 15.1. Dr. 16/03 /2023

STRAR SERVICE TRIBUNAL

SERVICE TRIBUINAL KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.

syed Abdui Hao Adv. rugh Court at Swat.

better Capres Attached. $\langle 1 \rangle$ A cestificate for mention in appeal. Marked Filogreed. , 31 is All the Anneure is Athend by the Cenerly Es Affidavit Attylied by oth constin . Copy of dependental is Atteched. copy of Rerain is Attelned. .72 & Seven more capital Attend. All the bother capes of Attend in 8 27/3/023

BEFORE KHYBER PKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL, PESH CHECK LIST

This appeal has been presented by: Whether Counsel / Appeilant / Respondent / Deponent have signed the requisite documents? Whether Appeal is within time? Whether Appeal is within time? Whether the enactment under which the appeal is filed mentioned? Whether the enactment under which the appeal is filed is correct? Whether the enactment under which the appeal is filed is correct? Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether certificate regarding filing any earlier appeal on the subject, furnished? Whether annexures are legible? Whether annexures are legible? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copies of annexures are readable/clear?	U.1.3	e Title: <u>Muntulator Khan</u> vs Gove & Des	Yes	No -
This appeal has been presented by: Whether Counsel / Appeilant / Respondent / Deponent have signed the requisite documents? Whether Appeal is within time? Whether Appeal is within time? Whether the enactment under which the appeal is filed mentioned? Whether affidavit is appended? Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether annexures are legible? Whether annexures are legible? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether ower of Atorney of the Counsel engaged is attested and signed by petition& appellant/respondents? signed by petition& appellant/respondents? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether addresses of parties given are complet? Whether addresses of parties given are complet? Whether addresses of parties given are complet? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether addresses of parties given are complet?	#	Contents	/	1
Whether Counsel / Appeilant / Respondent / Depotent interestion requisite documents? Whether Appeal is within time? Whether the enactment under which the appeal is filed mentioned? Whether at enactment under which the appeal is filed is correct? Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether annexures are legible? Whether annexures are legible? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether ropy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether numbers of referred cases given are correct? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether addresses of parties given are complete? Whether index filed? Whether index is correct? Whether addresses of parties given a		This appeal has been presented by:		
requisite documents? Whether Appeal is within time? Whether Appeal is within time? Whether the enactment under which the appeal is filed is correct? Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether annexures are legible? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether roopy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether numbers of referred cases given are correct? Signed by petitionkr/appellant/respondents? Signed by petitionkr/appellant/respondents? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether addresses of parties given are correct? Whether addresses of parties given are complete? Whether addresses of parties given are complete? Whether index filed?		Whether Counsel / Appeilant / Respondent / Deponent nave organized		;
 Whether the enactment under which the appear is filed is correct? Whether the enactment under which the appeal is filed is correct? Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether appeal/annexures are legible? Whether annexures are legible? Whether annexures are legible? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petition&r/appellant/respondents? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether case relate to this Court? Whether case relate to this Court? Whether complete spare copy is filed in separate file cover? Whether index filed? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index filed? Whether in view of Klyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether in view of Klyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite interview of the provide provided to opposite interview of provided to	2.	requisite documents?		
 Whether the enactment under which the appear is filed is correct? Whether the enactment under which the appeal is filed is correct? Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether appeal/annexures are legible? Whether annexures are legible? Whether annexures are legible? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petition&r/appellant/respondents? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether case relate to this Court? Whether case relate to this Court? Whether complete spare copy is filed in separate file cover? Whether index filed? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index filed? Whether in view of Klyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether in view of Klyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite interview of the provide provided to opposite interview of provided to	3.	Whether Appeal is within time?		
Whether the enactment under Windt due opposite Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether annexures are properly paged? Whether annexures are properly paged? Whether annexures are legible? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether Power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petition&r/appellant/respondents? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether requisite number of spare copies attached? Whether requisite number of spare copies attached? Whether addresses of parties given are complete? Whether index filed? Whether cospies of comments/reply/rejoinder submitted? on. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite	4		-	
 Whether affidavit is appended? Whether affidavit is duly attested by competent oath commissioner? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether appeal/annexures are properly paged? Whether certificate regarding filing any earlier appeal on the subject, furnished? Whether annexures are legible? Whether annexures are attested? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether Power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petition&r/appellant/respondents? Whether numbers of referred cases given are correct? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether case relate to this Court? Whether addresses of parties given are complete? Whether addresses of parties given are complete? Whether index filed? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index is correct? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index is correct? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index filed? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index filed? Whether index is correct	5.	Whether the enactment under which the upper a		
 Whether appeal/annexures are property pages: Whether certificate regarding filing any earlier appeal on the subject, furnished? Whether annexures are legible? Whether annexures are attested? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether Power of Attorney of the Counsei engaged is attested and signed by petition&r/appellant/respondents? Whether numbers of referred cases given are correct? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether case relate to this Court? Whether complete spare copy is filed in separate file cover? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index is correct? Whether index is correct? Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 4 	<u>ó.</u>	Whether alfidavit is appended?	$\left[- \right]$	
 Whether appeal/annexures are property pages: Whether certificate regarding filing any earlier appeal on the subject, furnished? Whether annexures are legible? Whether annexures are attested? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether Power of Attorney of the Counsei engaged is attested and signed by petition&r/appellant/respondents? Whether numbers of referred cases given are correct? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether case relate to this Court? Whether complete spare copy is filed in separate file cover? Whether index filed? Whether index is correct? Whether index is correct? Whether index is correct? Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 4 	7.	Will other officially attested by competent out official		
Whether certificate regarding filling any child opposite subject, furnished? Whether annexures are legible? Whether annexures are attested? Whether copies of annexures are readable/clear? Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? Whether Power of Attorney of the Counsel engaged is attested and signed by petitioner/appellant/respondents? Whether numbers of referred cases given are correct? Whether appeal contains cuttings/overwriting? Whether case relate to this Court? Whether complete spare copy is filed in separate file cover? Whether addresses of parties given are complete? Whether in idex filed? Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite	8.			-
subject, furnished? 10. Whether annexures are legible? 11. Whether annexures are attested? 12. Whether copies of annexures are readable/clear? 13. Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? 14. signed by petitioner/appellant/respondents? 15. Whether numbers of referred cases given are correct? 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 20. Whether index filed? 21. Whether index filed? 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether index is correct? 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite		Whether certificate regarding ming any carner append		
11. Whether annexures are attested? 12. Whether copies of annexures are readable/clear? 13. Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? 13. Whether Power of Attorney of the Counsei engaged is attested and signed by petition&r/appellant/respondents? 15. Whether numbers of referred cases given are correct? 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether case relate to this Court? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 20. Whether addresses of parties given are complete? 21. Whether index filed? 22. Whether index filed? 23. Whether index filed? 24. Whether index filed? 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on.	1.	subject furnished?		
 12. Whether copies of annexures are readable/creat. 13. Whether copy of appeal is delivered to A.G/D.A.G? 14. signed by petitioner/appellant/respondents? 15. Whether numbers of referred cases given are correct? 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 20. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 21. Whether index filed? 22. Whether index filed? 23. Whether index filed? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 	10.	Whether annexures are legible?		
 13. Whether copy of appeal is derivered to Accordance engaged is attested and 14. signed by petitioner/appellant/respondents? 15. Whether numbers of referred cases given are correct? 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 10. Whether addresses of parties given are complete? 20. Whether index filed? 21. Whether addresses of parties given are complete? 22. Whether index filed? 23. Whether index filed? 24. Whether is correct? 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 	11.	Whether annexures are attested?		
 13. Whether copy of appeal is derivered to Accordance engaged is attested and 14. signed by petitioner/appellant/respondents? 15. Whether numbers of referred cases given are correct? 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 10. Whether addresses of parties given are complete? 20. Whether index filed? 21. Whether addresses of parties given are complete? 22. Whether index filed? 23. Whether index filed? 24. Whether is correct? 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 	12.	Whether copies of annexures are readable, creat	/ /	\square
 14. signed by petition&r/appellant/respondents? 15. Whether numbers of referred cases given are correct? 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 20. Whether index siled? 21. Whether index filed? 22. Whether index filed? 23. Whether index security and Process Fee deposited? on 24. Whether security and Process Fee deposited? on 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 	13.	Whether copy of appeal is delivered to A.G. Daniel engaged is attested and		
 14. signed by petitioner/appendit/respondence 15. Whether numbers of referred cases given are correct? 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 20. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 21. Whether index filed? 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 		TTTL 41 Dotter of Affomey of the Counset		
 15. Whether numbers of referred Cases given are contained. 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 20. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 20. Whether addresses of parties given are complete? 21. Whether index filed? 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 	14.			
 16. Whether appeal contains cuttings/overwriting? 17. Whether list of books has been provided at the end of the appeal? 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 20. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 20. Whether addresses of parties given are complete? 21. Whether index filed? 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 	15.	Till ut an anothers of referred cases given are easily		
 17. Whether list of books has been provided at the one of the one of		Whether appeal contains cuttings/overwriting:		
 18. Whether case relate to this Court? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 19. Whether requisite number of spare copies attached? 20. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 21. Whether addresses of parties given are complete? 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 		Whether list of books has been provided at the one of the		
 19. Whether requisite number of spare copies attended 20. Whether complete spare copy is filed in separate file cover? 21. Whether addresses of parties given are complete? 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 			1	
 20. Whether complete spare copy is filed in separate 21. Whether addresses of parties given are complete? 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 27. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 				
 21. Whether addresses of parties given are compared with a compared w		and the share convis lice in separate		
 22. Whether index filed? 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 27. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 		Whether addresses of parties given are compared	1	<u> </u>
 23. Whether index is correct? 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 24. Whether Security and Process Fee deposited? on 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 		Whether index filed?		
 24. Whether Security and Process Fee deposited: on 24. Whether Security and Process Fee deposited: on Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Rules 1974 25. Rule 11, notice along with copy of appeal and annexures has been sent to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite 		Whether index is correct?		
 25. Whether in view of Khyber Pakintuktive out of the second se		Whether Security and Process Fee deposited on Service Tribunal Rules 1974	1	
25. Rule 11, notice along with copy of appear and uppear and upp		Whether in view of Khyber Pakhtunkhwa Service Thetalian been sen	t · _	· .
to respondents? on 26. Whether copies of comments/reply/rejoinder submitted? on Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite	25.	Rule 11, notice along with copy of appear and and		
26. Whether copies of comments/reply/rejoinder sconing Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite		to respondents? on		
20. Whether copies of comments/reply/rejoinder provided to opposite		Whether copies of comments/reply/rejonder sustained		
Whether copies of comments/repry/rejoinder pro-	20.	the second secon		
		Whether copies of comments/reply/rejonder protect		

It is certified that formalities/documentation as required in the above table have been fulfilled

Name:

73-2023

Signature:

Dated:

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWAR

Service Appeal No. <u>651</u> /2023

SCANNED KPST Peshawar

Munawar Khan.....Appellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa and others..... Respondents

INDEX

S.NO	DESCRIPTION	ANNEX	PAGES
1.	Copy of Service Appeal	······································	1-6
2.	Copy of affidavit		7
3.	Address of the parties		8
4.	Copy of the FIR	Α	9
5.	Copy of the application U/s 22-A	В	10-13
6.	Copy of order dated 22.03.2021	С	14
7.	Copy of the judgment dated 29.10.2021		15-19
8.	Copy of the order	D	20-
[°] 9.	Copy of the appeal and order dated 28.12.2021	E	21-22
10.	Copy of the order dated 09.02.2023	F	23
11.	Copy of Khyber Pakhtunkhwa Police Act 1975 with amendment 2014		24-32
12.	Other documents		33-38
13.	WakalathNama	·	39

Appellant through Counsel

SYED ABDUL HAQ Advocate Subreme Court Cell No 03110950959 &

HUMAIRA SHAUKAT Advocate High Court

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWAR

Service Appeal No. _____651__/2023

Munawar khan S/o Hazrat Ali Khan R/o Walai Khanzana, Tehsil Munda, District Dir Lower posted as Constable at District Police Line Dir Lower at Timergara.

VERSUS

Appellant

- 1) Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, through Secretary Home & Tribal Affair, Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 2) Inspector General of Police Govt of Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 3) Deputy Inspector General/Regional Police officer of Police at Saidu Sharif Swat.
- 4) Additional Inspector General of police Headquarter Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar

5) District Police Officer, District Dir Lower at Timergara.

Respondents Respondents APPEAL UNDER SECTION 4 OF THE GOVT. OF KHYBER PAKHTUNKHWA, SERVICE TRIBUNAL Re-supervised to -day ACT, 1974 AGAINST THE IMPUGNED ORDER DATED 09.02.2023 ISSUED BY THE RESPONDENT MO.4 WHEREIN HE REJECTED THE APPEAL FILED BY APPELLANT AND MAINTAINED THE ORDER

PASSED BY THE RESPONDENT NO.3.

PRAYER IN APPEAL

On acceptance of the instant appeal, the impugned order passed by the respondent No.5 vide dated 24.09.2021 and the subsequent orders mentioned in the memo of the instant appeal may kindly be set aside i.e. reduction in pay by two stages be declared illegal, against the spirit of law/rules.

Respectfully Sheweth;

The short and snappy facts of the instant are as under.

- 1. That the appellant was initially appointed as Sepoy/Constable in District Dir Lower on 17.03.2010.
- 2. That the appellant remained devoted and no compliant whatsoever has been raised against him during his service tenure.
- 3. That the appellant was a member of a team and the concerned SHO PS Balambat being competent/authority has assigned a duty to watch and control over narcotic and in

pursuance of the duty as handed over to the team they arrested so many narcotic dealers in the Dir Lower at Timergara.

- That the appellant being a member of the narcotic team after getting information about one contraband dealer namely Hamid Ullah and demand for the narcotic just of the purpose of arresting him.
- 5. That the said Hamid Ullah handed over a narcotic measuring 200 gram to one Shabir Khan and he contacted the appellant so, as and when the concerned team got information he was arrested along with the contraband.
- 6. That after an FIR bearing No. 165 was lodged by one Tahir Khan S.I against Shabir Khan. (Copy of the FIR is attached as annexure "A")
- 7. That the accused mentioned in the FIR was arrested and after that he was released on bail then he mala fidely filed an application under section 22-A Cr.P.C before the justice of peace Dir Lower at Timergara. (Copy of the application 22-A is attached as annexure "B")

That inquiry team was constituted and consist on Mr. Saeed Ur Rahman Khan DSP Adenzai, Rahat Khan Inspector/CIO, Jehan Badshah CIO/S.I PS Timergara and were directed to reinvestigate and complete the process within 25 days vide order dated 22.03.2021. (Copy of order dated 22.03.2021 as annexure "C").

8.

•

<u>, (</u>)

- 9. That they submitted their report and however it to be mention here the accused Shabir Khan and Hamid Ullah were already nominated in the FIR were discharged by the District & Session Judge vide judgment dated 29.10.2021 and directed to initiated inquiry against the appellant. (Copy of the judgment dated 29.10.2021 is attached)
- 10. That on the strength of the inquiry submitted by the concerned team the appellant was penalized i.e. awarded the major punishment of reduction of pay by two stages. (Copy of the order is attached as annexure "D")

11. That the same was assailed by the appellant via appeal before the respondent No.4 on 06.10.2021 but the same was rejected vide order dated 28.12.2021. (Copy of the appeal and order dated 28.12.2021 are attached as annexure "E")

- 12. That the same was again assailed before the IG Khyber Pakhtunkhwa and he also dismissed the same on 09.02.2023. (Copy of the order dated 09.02.2023 is attached as annexure "F")
- 13. That it is pertinent to mentioned here the order dated 09.02.2023 was received by the appellant on 17.02.2023 so, the appellant having no other remedy except to file the instant appeal inter alia on the following grounds.

GROUNDS

Α.

Β.

C.

- That the impugned order where major penalty has been imposed upon appellant is illegal, against the spirit of law/rules hence, not maintainable.
- That the Khyber Pakhtunkhwa police rules 1975 (with amendment 2014) have not been complied upon the case of appellant so, the penalty awarded as so harsh hence liable to be set aside.
 - That the appellant never committed any offence and he exercised his duty under the mandate of law and the act of respondents not amounts to mis conduct but the official

respondents penalized him without any justification so, the penalty imposed on appellant is against the policy/rules liable to be set at naught. (Copy of the Khyber Pakhtunkhwa police rules 1975 with amended 2014 may be attached and be consider as integral part of this petition)

That further grounds with leave of this honorable tribunal would be raised at the time of arguments.

> It is therefore, humbly prayed that on acceptance of the instant appeal, the impugned order passed by the respondent No.5 vide dated 24.09.2021 and the subsequent orders mentioned in the memo of the instant appeal may kindly be set aside i.e. reduction in pay by two stages be declared illegal, against the spirit of law/rules.

> > SYED ABDUL HAQ,

Advocate, Supreme Court &

HUMAIRA SHAUKAT

Advocate High Court

Appellant

Through Counsel

D.

Ceofifiate. There is no such g no Such appeel eerily bein filed in this Hiddle cert.

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWAR

Service Appeal No. ____/2023

Munawar Khan.....Appellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa and others..... Respondents

Affidavit

I, Munawar Khan (appellant), do hereby affirm that the contents of the above titled Service Appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing is concealed from this honourable Tribunal.

DEPONENT



•

-

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK PESHAWAR

Service Appeal No. ____/2023

Munawar Khan.....Appellant

VERSUS

Govt. of Khyber Pakhtunkhwa and others..... Respondents

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT

Munawar khan S/o hazrat Ali Khan R/o Walai Khanzana, Tehsil Munda, District Dir Lower posted as Constable at District Police Line Dir Lower at Timergara.

CNIC: 15304-4977078-3,

MOB: 0302-1999141

RESPONDENTS

- 1) Govt. of Khyber Pakhtunkhwa, through Secretary Home & Tribal Affair, Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 2) Inspector General of Police Govt of Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar.
- 3) Deputy Inspector General/Regional Police officer of Police at Saidu Sharif Swat.
- 4) Additional Inspector General of police Headquarter Khyber Pakhtunkhwa at Peshawar
- 5) District Police Officer, District Dir Lower at Timergara.

Appellant, through Counsel

SYED ABDUL HAQ

Advocate Supreme Court &

HUMAIRA SHAUKAT Advocate High Court

فارم نمبر ۲۱٬۵۱۴ ابتدائي اطلاعي ريور ط ابتدائي اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازي بوليس ربورث شده زير دفعه اهاتجموعه خمالط فوجداري in the Hmey 20 20 19 19 165 الات ريور شرم المحار و وري الم الم الم 295:20 501 19 900 ASHO / Si Cle pel جرم (مددنعه) حال اگر بچھلیا گیاہو۔ KP 9 CC NSA, 1 in Plue Car at Ken 3/6 100 متر جراری خان میں ملومد بین او تق ہوا ہواد وجہ بیان کرد میں میں ہے ۔ نام دسکونت کمرز **مینتر بیر خیاف دارد.** کاردانی جوهنیش سیمتعلق کی کنی مگراطلاع درج کر ور مال مر Pr Pinns pig o بتھاندےروائگی کی تاریخ ووقت ابتدائي اطلاع ينج درج pisto SI "is pro-inter plan 38 رست مسل میں واقتر 1738 مرمول مور بل ا حارف و فرق مع مدل ارتا الحرا _ مرما و م ין מאלי אי - میں لاکی حاکز مذکورہ کے در میں معلی حس ر جرس بر ۲ مر م وزن مرغم م دستر بال ل عنرا مغرض من من مر ماي م لي منبر من ما رسل من 2 -16/37 جور در ا 12 297 مارج ما She Ging & 20 مراسل جرف میرد. حود انوسی مرد با در ۲ لی آغانم میں آرکن مرامد الو م 19 Sugar of the stand of the set in the مر می میں وج ج ج ج ارتی ہے ASI PS Balmbat 19-10-2020 Vie fin 1 TED TO BE TRUE

イ)(ト)



ېدائى اطلاعى رپورٹ		
قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ 154 مجموعہ ضابطہ فوجد اری		(فا
ضلع: ديرلوئير	بوليس الشيش: بلامب	
تاريخ ووقت و توعد 2020 / 10 بوقت 14:20 ببخ	علت نمبر_165	
چاكىد گى پرچە202/10/ 19 بوتت14:20 بىج	تاريخ وقت ريورث	1
طاہرخان ASHO/SI	نام وسكونت اطلاع د چنده ومستغيث	2
KP 9 C CBSA	مختفر کیفیت جرم(معہ دفعہ)مال اگر پچھ	3
	لياگياہو	
نفری شاہی نسبت ولی کنندہ پشاور6 / KM جنوب از تھانہ	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے ادر سمت	·4
شبیر خان دلد شیر ذاده ساکن پلوسو ڈاگ ملالہ شنڑ ہ	نام وسکونت ملزم	.5
برسید گی تحریری روزنامچہ پر چہ گزارش ہے	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی	6
	اگراطلاع درج کرنے میں توقف	
	ہو اہو تو وجہ بیان کر و۔	
مفصل ريورث	تھاندے روائگی کی تاریخ ووقت	7

ابتدائی اطلاع فیجے ورج کرو: ترک مراسلہ منجاب طاہر خان SHO/SI برست کنسٹیبل ثناءاللہ 1738 موصول ہو درج ذیل ہے بخد مت جناب آفیسر انچارج تھانہ میں بمعہ نفری پولیس دوران موبائیل گشت نا کہ بندی بوقت مقام بالا موجود بتھے کہ اس دوران ایک جو ان العر لڑکا جانب سڑ ہ سے پیدل آتا ہوا کھڑ اکر کے قتک کی بناء پر جامہ تلاش بالا میں لاکی جاکر مذکورہ کے دائیں بغلی جیب سے سفید پلاسٹک تھید میں بند ساہ ہ فائیل بر آمد ہو کر مذکورہ نے اپنا اللہ درست بتلا کرچ س بر آمد شدہ وزن کرنے پر 200 گرام نگل چرس میں سے پانچ گرام چرس علیحدہ کر کے بند ہے پار س نمبر ابغرض تجزید FSL پثاور کے لیے سر بہر کی گئی جبہ بقایا 195 گرام چرس علیحدہ بند ہے پارس نمبر کی گئی ہر دوپار سل بائر خرور نے گواہان ابطور درج ثبوت بروے فرد قضہ پولیس میں کرے ملزم بالاکو مرتک جند ہے بالا ہو کر بر خلاف طزم بالا کو ضبط تحریر میں اکر حسب ضابطہ گر فتار کر کے ملزم بالاکو مرتک بر جامہ 1736 ار سال تھانہ ہے پرچہ گزارش ہو درج شوت بروے فرد قان SUC کر میں میں کرے ملزم بالاکو مرتک جزم جرم 1736 ایر سال تھانہ ہو ہو گرارش ہوں درج شوت بروے فرد قضہ ہو لیس میں کرے ملزم بالاکو مرتک جرم بی گئی 1736 ایر مال کو خالا کو خالا کو منہ کر کی گئی جبہ الا کر کر کے ملزم ایز خن قاکی مقد مہ برست کنسٹیبل ثناء اللہ 1736 میں میں کر خوان مور کر کشت خالا کریزی طاہر خان SUC کر موجو تھن ہو کہ ہو تا کی مقد مہ برست کر میں خال میں میں کر ہو ہو تا ہو کر تک جرم بیک ہو ہو ہو کی میں میں کر میں میں کر کے ملزہ بیل شاء اللہ 1736 میں میں کر خوان ہو کر نقل پر چہ جات بھا میں اسل ہو خان SUC کر کے ملزم الور خال کی تی ہو ہو ہو تا تا کہ مورن

> ASI PS Balambat 19/10/2020

. سيز على خان



. بعد الث جناب سیشن بج صاحب ضلع دیر پاتمین به اختیارات جسٹس آف پی ضلع دیر پائین بہقام تیمر گر ہ۔ پیچ

_(سائیل)

کمی DPO ضلع دریہا نمین تیمر گرہ۔ 2) DPO قصانہ بلامیٹ SP investigation تصانہ بلامیٹ 3) SHO قصانہ بلامیٹ ۔ 4) سب انسپکٹر محمد طاہر خان قصانہ بلامیٹ ۔ 5) نصیراللہ خان (P.C) تھانہ بلامیٹ ۔ 6) نناءاللہ (P.C) نمبری 1738 قصانہ بلامیٹ

شبيرخان ولدشير زاده خان ساكن بلوسو ڈاگ ،خزان پخصيل منذ ادر پائين

. بنا م

7) سرور (p.C) نمبری 3469 تھانہ بلامیٹ

(8)

17.00

منور ولداسم نا معلوم پولیس ابلکارتھا نہ بلامیٹ ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ منور ولداسم نا معلوم پولیس ابلکارتھا نہ بلامیٹ ۔ مقدمہ علت نمبر: 165 مورخہ: 19/10/2020 جرم: KP 9C CNSA تھا نہ: بلامیٹ

در خو است زیر دفعہ 22A ض ۔ ف بمر اد صد در تھم بر خلاف مسول الیہم نمبر 1 تا 3 بخر ض Re-investigaion در مقد مد بالا و حاصل کرنے / شامل مثل کرنے CDR معہ بملہ تفصیلات بشمول Re-investigaion , Caller Identity دعام میں کرنے Docation , Caller دفیرہ م کا رڈ من سائیل نمبری 21 27 6 6 5 9 - 30 0 0 وسول الیہ نمبر 6 مسمی منور سم کا رڈ نمبری 333468 1 2000 و بر اند کرنے CNICS میول الیہ م نمبر 4 تا 8 و بعد ہ برا ندگی مو بائیل نمبر ات رجسر ڈ برندکورہ CNICS و حاصل کرنے Re-back میں الیہ م

جناب عالی! سیائیل حسب ذیل عرض رسال ہے۔

) سیم کہ مسول الیہم نمبر 4 تا 8 نے ملکر ایک سا زش اور مبصوبہ کے تحت من سائیل کے خلاف ایک پلاتھڈ مقدمہ علت نمبر 165 مورجہ 19/10/2020 جرم KP 9C CNSA تھا نہ بلامیٹ برخلاف سائیل قائم کیا ہے جو بعد الت حضور زیر ساعت ہے اور ائیند ہتا رنٹ بیشی مورجہ 22/02/2021 مقرر ہے۔

2) نے کہ من سائیل ہو جو اہات ذیل Re-investigation بتقدمہ مذکور بالا کے خو اہاں ہے۔

ریہ کہ مستول الیہم نمبر 2 تا 6 نے ملکر ، ایسمیں ساز باز کر کے من سائیل کے خلاف ایک Planted مقد مہ قائم کیا ہے جسکا حقیقت ہے کوئی سر و کا رنہ ہے۔

صفحه نمبر 2

- (ii) یہ کہ من سائیل پولٹری کے دکان میں ملازم ہے اور یغرض اُگر انی ضلع با جو ژ بمور خد 19/10/2020 گیا تھا۔ مسئول الیہ نمبر 6 نے من سائیل کو بذریعہ موبائیل سم نمبر 8333468-0000 کال کیا اور کہ کچید اللہ دکا ندا ر بمقام حیاتے با جو ژ کیسا تھ منٹول الیہ نمبر 6 کا اما نت / شا پر پڑا ہے اور جسمیں رقم موجو دے جس کے بچھے اشد ضر ور ت ہے پس دکا ن ندکور ہے حاصل کر کے مسئول الیہ نمبر 6 کو پہنچا کے جو بمقام گل بیلہ موجو د ہے ۔ چو نکہ مسول الیہ من سائیل کا ہم دیہد اور جان پیچا ن والا ہے ۔ تو من سائیل نے ندکور ہ دکاند ار سے ندکور ہا ان ت / شا پر لے کر مسئول الیہ نمبر 6 کو بینچا کے جو بمقام ندکور ہ دکاند ار سے ندکور ہ اما نت / شا پر کے کر مسئول الیہ نمبر 6 کو بینچا یا۔ تو مسئول الیہ نمبر 6 نے بمعہ دیگر پو لیس اہلکاران نذکور ہ اما نت کو وصول کر تے ہی سائیل کو گر فتا ر نو مسئول الیہ نمبر 6 نے بمعہ دیگر پو لیس اہلکاران نذکور ہ اما نت کو وصول کر تے ہی سائیل کو گر فتا ر نہ مسئول الیہ نمبر 6 نے بمعہ دیگر پو لیس اہلکاران نذکور ہ اما نت کو وصول کر تے ہی سائیل کو گر فتا ر کل بیلہ پہنچا یا۔ کہ کہ کہ میں بیٹا کر تھانہ ہا سے میں کا ہے اور سائیل کو زہ اور نہ نے فیڈر وہ کہ نے ہی سائیل کو گر فتا ر
- ii) ہیر کہ بسطابق FIR تا ریخ ووقت وقوعہ 9/10/2020 کو 14:20 بج لینی FIR تا ریخ طاہر کیا گیا ہے جبکہ سائیل کو بوقت تقریباً 30:9-9 بج صح گر فقا رکیا گیا ہے اور سائیل ہو قت تقریباً 30:10-10 بج تھا نہ میں موجود تھا۔
- iv) بید که سائیل کی گرفتا ری سقام دلنی کھنڈ و ظاہر کی گئی ہے جبکہ سائیل کو سمقام کو بلے گل بیلہ حد و دکھا نہ منڈ ا میں گرفتا ر کیا گیا ہے ۔
- ۷) ۔ بیر کہ مسئول الیہم نمبر **4** تا **8**نے ملکر تھا نہ بلا مب کے اندر ہی ^{جع}لی وفرضی کا روائی کر کے ایک جھوٹا و بے بنیا د مقد مہ قائم کیا ہے ۔ جو مذکور ہ جعلسا ز کی CDR® مو با ئیل غمر لاتی مذکور ہ مسئول الیہم سے مزید واضح ہو جا ئیگی ۔ بدیں وجہ مقد مہ مندرجہ عنوان درخواست Re-investigation کا متقاضی ہے۔

vi) یہ کہ مقدمہ مذکور بالا ابتد ائی مراحل میں ہے جسمیں تا جال شہا دت قلمبند نہیں ہو اہے

vii) 🔨 کرکہ سائیل نے کٹی با رمقا می پولیس کو دوبا رہتنتین کی نسبت رابطہ کیا ۔ چونکہ مستغیث اور دیگر مسئول الیہم پولیس

المجرب میں بی یہ ایو ان سائٹل کی نہیں سی گٹی اور مقدمہ با لا میں دوبا ر ہ کو کی تفیش نہیں کیا ۔

صفحه نمبر 3 Ľ viii) یہ کہ اگر مقدمہ بالا میں دوبا رہ تفتیش کی گئی اور سائیل ودیگر مسول الیہم کے CDR دغیر ہ کی ریکا رڈ شامل مثل یک گئی تو اصل حقا کُق روبر وئے عدا لت حضور اشکا رہ ہو نگے اور عدا لت حضور کو در ست نتیجہ اخذ کرنے میں اسانی ہو گی ۔ علا وہ ازیں مذکور ہ بالا ریکا رڈ شامل مثل کرنے سے مسول الیہم کو کوئی نقصان بھی نہ ہے ۔ viii) یہ کہ مقدمہ بالا میں Re-investigation کے احکا مات صا در کرنے میں کوئی قانونی امر مانع نہ ہے بلکه نهایت قرین انصاف ہے۔ ` پس َحرض بالاعرض ہے کہ درخواست سائیل حسب استد عامنطور فرمائی جا وے۔ مورخه 16/02/2021 hu سائیل / شبیرخان ولد شیرزاده خان ساکن پلوسو ڈاگ ،خز اند مخصیل منڈ ادیریا ئین 2/207 بيان خلفي ! حلفاً بیان کرتا ہوں کہ جملہ مراتب بالا درخواست مزامیرے علم ویقین سے درست وضح ہے۔ An سائیل/شبیرخان ولد شیرزاده خان



22-02-021

از دفتر SP انوسی گیشن ضلع دیرلوئیر -

بخدمت جناب سیشن جج / ضلع قاضی تیمر گره دیرلوئیر۔ نمبر ___ 5 <u>7 6</u> ____/انوسیٰ گیشن

درخواست زير دفعه A-22ض فس عنوان!

جَناب عالى!

_____?[]

بحواليه آردر شيث نمبر 01 محرره 17.02.2021 متعلق A-22 درخواست ملزم شبير خان ولد شير ذاده خان سكنهه بلوسو ڈاگ خزانیه ماخوذہ بمقدمہ علت 165 مور خیر 19.10.2020 جرم 9CCNSA تھانیہ بلام بٹ معروض خدمت ہُوں کہ معزز عدالت سے آرڈر شیٹ مور خہ 19.02.2021 کو موصول ہو کر چونکہ مور خہ 1 20،21.02.2021 کو عام نغطیل تھی۔ بدیں وجہ درخو است کے سلسلے میں کاروائی نہ ہو سکی۔ · چونکه امروز عدالت میں بسلسله درخواست بذاتار بخ ساعت مفرر ہے۔ ادر اہلکاران یولیس کا موقف لینا ضروری ہے۔لہذا معزز عد الت سے درخو است کی جاتی ہے کہ درخ است ہذامیں ساعت کی تاریخ تبدیل کریں۔ ^ک'SPانو سی گیشن دیر لوئیر , A 2. KED. EBU INVESTIGATION DIR LOWER (District Complaint Officer)



OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION DIR LOWER PH: 0945-9250008 Fax: 0945-9250045 Email: invdirlower@gmail.com

<u>ORDER</u>

Subject :-

APPLICATION U/S 22-A CrPc FOR INVESTIGATION IN CASE VIDE FIR NO.165 DATED 19/10/2020 U/S KP CCNSA PS PS BALAMABT

Consequent upon the approval of Worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat Memo: No.1761/R dated 16/03/2021 and recommendation of review board. The following officers are hereby nominated to Re-investigate the subject case thoroughly.

1. Mr. Saeed Ur Rehman Khan DSP Adenzai

- 2. Mr.Rahat Khan Inspector/CIO PS Munda
- 3. Mr. Jan Badshah CIO/SI PS Timergara

They are directed to complete Re-investigation process and submit report within 25 days

Superintendent ϕ f Police, Investigation Dir Lower/

No 937 - 39 /Inv: the Timergarea dated 937 - 39 /2021 Copies forwarded to the:

- 1. Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat
- 2. District Police Officer, Dir Lower w/r to his office Diary No.2059 dated 17/03/2021
- 3. All concerned officer mentioned above.



Superintendent of Police, Investigation Dir Lower

IN THE COURT OF LEARNED SESSION JUDGE (JUDGE SPECIAL) DISTRICT DIR LOWER.

THE STATE .

VS 1. SHBIR KHAN S/O SHEHZAD KHAN R/O PALOSA DAG MALALA MUNDA. 2. HAMID ULLAH S/O GUL REHMAN R/O BANDAGAI DISTRICT BAJAUR.

<u>CASE FIR NO.165 DATED 19/10/2020 U/S 9C- KP CNSA P.S BALAMBAT DIR</u> LOWER.

<u>APPLICATION U/S 4C(II) OF KP PROSECUTION ACT 2005 READ WITH</u> <u>SECTION 494 CR.PC FOR DISCHARGE OF ABOVE NAMED ACCUSED.</u>

Respectfully Submitted,

- 1. That as per content of FIR the local police recovered 200 gram of charas from the possession of accused Shabir Khan and the matter was reported in the shape of Murasila upon which the instant case was registered. After completion of investigation challan was submitted to the court for trial.
- 2. That during pendency of trial the accused Shabir Khan submitted an application U/S 22A CrPC and contented, that he know nothing about the occurrence but he is traped by the accused namely Hamid Ullah and Police constable Namely Munawar Khan.
- 3. That the learned Session Judge directed an inquiry, and it was held in the inquiry that accused Hamid Ullah being a drug dealer handed over the charas to the accused Shabir Khan and the same was recovered from him on check post and thereafter the accused was taken to police station and thereafter the case was registered against him. The inquiry officer also recommended for nomination of Hamid Ullah as accused. Therefore to that extent supplementary challan is submitted.

. That the case file was scrutinized and found fit for discharge on the following

That in light of inquiry report the charas was not recovered by the

accused along with the recovered charas to police station and

handed over to Muharrar of the police station which negate the FIR

ATTESTED ANTEST

ounds

story.

complainant but by some police constable and thereafter taken the



2. That the recovery memo witnesses admitted in their statements before the inquiry officer that they signed the recovery memo in the police station and not on the spot which also negate the FIR version.

16

- 3. That pria faci-there is contradiction in the statements of witnesses and the inquiry conducted by the police negate the FIR version.
- 4. That it is a weak case and there is no chance of conviction of the accused by trial.

District Public Prosecutor Dir Lower at Timergara.

DOKED

DATE

It is therefore recommended that the above named accused may kindly be discharged U/S 4 C (ii) of KP Prosecution Act, 2005, read with 494 Cr. Pc.



بعدالت محرشعيب، سيشن جح /ضلع قاضى جح ما ڈل كورٹ ، ضلع ديريا ئين بمقام تيمر گرہ CNSA نمبر: 47/ii مہال 2021 تاريخ رجوعہ: 2021 28.09 تاريخ فيصلہ: 29.10.2021

سرکار بنام حمیداللہ ولدگل رحمان سالمن بانلہ ہ گئی ضلع با جوڑ ۔

مستم خان APP برائے سرکار حاضر ۔ملزمان کی طانب سے کوئی حاضر عدالت نہیں ۔استغا نہ ک اور خواست زیر دفعہ (ii)4 خیبر پختونخواہ پراسکیوشن ایکٹ،2005 ودفعہ 494 ضابطہ فوجداری پر بحث سیٰ گئی ۔ ریکارڈ ملاحظہ کیا گیا ۔

۲۔ مقدمہ علت نمبر 165 مورخہ 19.10.2020 زیرد فعہ CNSA-9C تھانہ بلامب ، طاہر خان ASI کی مدعیت میں درج کیا گیا۔مقدمہ میں ابتدائی اطلاعی رپورٹ کے مطابق مورخہ 19.10.2020 کو بوقت 14:40 بج مستغیر مقدمہ نے روڈ شاہی بلامب تامنڈ امیں دلئی کنڈ وَ چیک پوسٹ پر ملزم شبیر خان کی جامہ تلاشی لے کہاں سے 200 گرام چرس برآمد کی ۔ اسے فرد

/ میں ایک مقدمہ میں تفتیش سے تکمیل پرملزم کے خلاف چالان کمل داخل کیا گیا۔اس کے ساعت کے روزان کارم نے درخواست زیر دفعہ A-22 ضابطہ نوجداری دائر کی مقدمہ میں حسب ضابطہ ریجنل پولیس مرآ فیسر کی ہدایت پر دوبارہ تفتیش ہوئی۔جس کے نتیج میں ت^ار یک ملزم حمید اللہ کوبھی مقد مہ میں نامز دکیا گیا اور متاب ہ

واضح ہو کہ بروئے تھم مصدرہ 18.06.2021 عبوری جالان کے ادخال کے بعدہ SP Investigation کو مقدمہ کاریکارڈ ریویو بورڈ کی لفارشات پر عمل درآ مد کا جائزہ لینے کے لئے بھجوایا گیا۔ جس کے بعد مقدمہ میں چالان 06.09.2021 کو داخل ہوا۔ اس پر ملزم شبیر کے خلاف داخل



شدہ چالان، داخل شدہ مقدمہ نمبر 99/iii of 2020 کی چالان محافظ خانہ سے طلب کیا گیا۔ <u>محررکو</u>

ہدایت کی جاتی ہے کہ مقدمہ زیرغوراسی مقدمہ کے شلسل میں درج کیا جائے۔ ۳- » فاضل APP نے دوران بحث درخواست کی تا ئید میں بیر بیان کیا کہ سل مقدمہ پر موجود صورتحال میں ملز مان کی سز ایابی کاامکان نہیں۔ بعداز ساعت بحث فاضل وکیل سرکار اور مطالعہ ریکارڈ عدالت اس منتج پر پہنچتی ہے کہ مقدمہ میں تفنیش کی بنیاد پر استغاثہ کا بیہ مؤقف ہے کہ اس مقدمہ میں نامز دملز مان حمید اللہ اور شبیر کے خلاف کافی شهادت موجودنہیں۔ ذیل وجوہات کی بناء پر استغاثہ نے کمقدمہ میں درخواست زیر دفعہ (ii)4C خیبر پختونخواہ پراسکیوشنا یکٹ،2005 ددفعہ 494 ضابطہ نوجہاری دائر کی ہے۔ مقدمہ میں مراسلہ طاہرخان Sl نے دیا،جبکہ مبینہ برامدگی منورخان کنسٹیبل نے گ _a فردمقبوضگی کے گواہوں نے فردمقبوضگی پرتھانہ میں دہانخط کرنے کا مؤقف اختیار کیانہ کہ مراسلہ کے _b مطابق مرکزی روڈ بلامبٹ تامنڈ ہولئی کنڈ ؤ، جہاں پرمبینہ برا مدگی ظاہر کی گئی ہے۔ ابتدائی اطلاعی ریورٹ اور اس کے شلسل میں استغاثہ کے گواہوں کے بیانات اور مقدمہ میں کی -C گئی دوبارہ تفتیش سے استغاثہ کے مقدمہ میں تضاد بیانی ظا^لگر ہوتی ہے اوراس بنیاد پر استغاثہ نے ملزم کو سبکدوش کرنے کی استدعا کی ہے۔ مذکورہ بالاصورت حال میں دونوں ملزموں کی اس مقدمہ میں شہادت کی بکمیل ^تیر ہزایا بِی کا امکان ۲_ نہیں۔اس لئے استغاثہ کی درخواست منظور کی جاتی ہےاور د لوں ملزموں کوزیر دفعہ (ii) 4C خیبر پختونج یراسیکیوشن ایکٹ، 2005 ودفعہ 494 ضابطہ فوجداری عائد کردہ الزامات سے سبکدوش کیا جاتا 🔉 کے ضامنان کوضانت کی ذمہ داریوں سے مبراء کیا جاتا ہے۔ ے۔ اس مقدمہ میں طاہر خان SI مستغیث مقدمہ، فردم قبوضگی کے گواہان ثناءاللہ، محمہ سر ورادر قبیلی آ فیسرنصیراللدخان انسپکٹر نے مسلمہ طور پر بالتر تیب ایک فرضلی ابتدائی اطلاعی ریورٹ درج کی ، اُس Es160

مقبوضگی کے گواہ بنے اور تفتیش آفیسر نے ایک فرضی مقدمہ میں تفتیش کرکے چالان اس عدالت کوساعت سے لئے بھیجوایا، بیہ جانتے ہوئے کہ ملزم کے خلاف وہ ایک فرضی مقدمہ قائم کررہے ہیں۔اسی طرح اس

مقدمہ میں منورخان کنسٹیل ، جو کہ اس مقدمہ کا مرکز کی کردار ہے ، کے کردار پر اُنہوں نے صراحت سے چیثم یوش کی یفتیش سے مذکورہ کنسٹیل کا کردارواضح ہوتا ہے۔اگرمنورخان واقعی اتنا بڑامنصوبہ سازا ہلکار تھا تو اُس کی مدعیت میں یا کم از کم اُس کی موجودگی میں مقدمہ ولیسے درج کیا مجرکز، جیسے اُس کے کردار پر پر دہ یوش کے لئے ظاہر کیا جار ہاہے۔ ۸_ ۲۰ شرکٹ بولیس آفیسر دیریا ئین کوہدایت کی جاتی ہے اگھ دہ مذکورہ بالا جملہ اہلکاروں کے خلاف خیبر پختونخواہ پولیس ایک , 2017 اور دیگر متعلقہ قوانین کے تجت فرائض سے غفلت ، اُن سے قصد أُعمد أ پہلوتہی، اختیار کا غلط اور ناجائز استعال اور بالخصوص کنسٹیل منورخان کے منشیات ڈیلر بے تعلقات کے حوالے سے اُن کے خلاف انضباطی کاروائی عمل میں لائے خلم ہٰذا کی ایک نقل ڈسٹر کٹ پولیس آفیسر دیر سرنہ 18 م و**لاجسا** ی پائىين كوبرائے اطلاع لمرسل ہو مسل بعدا زضرورى ترتيپ و پخيل داخل محافظ خانہ ہو۔ ظم سنایا گیا 29.10.2021 سيشن جج / جج ما ڈل کورٹ ، دیایا کین بہقام تیمر گرہ تصدیق کی جاتی ہے کہ بیہ فیصلہ تین صفحوں پرمشتمل ہے۔ ہرصفحہ ضروری صحیح کے بعد میں نے د ستخط کیا ہے۔ (محرشعب) سيشن جج / جج ما ڈل کورٹ ، د پایا کین بہقام تیمر گرہ



ORDER[.]

This order will dispose of the departmental enquiry conducted against LHC Manawar Khan No.1655, that while he posted at PS Balambat, as per letter No.2255/EC/Inv: dated 23-06-2021 received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No.165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat. The following irregularities were observed:-

a.

b.

That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.

The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.

That he has contacted the accused frequently prior to registration of Case.

c. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused. Which shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part & Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower was appointed as enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him and submit his finding report.

The enquiry officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned 2. as well the official concerned. The enquiry officers in his finding recommended for major punishment.

On the receipt of finding report along-with other relevant documents, he was called in 3. Orderly Room on 23-09-2021 before the undersigned for personal hearing and full opportunity was given to him to explain his position.

Therefore, I Irfan Ullah Khan (PSP) District Police Officer, Dir Lower in exercise of 4. power vested under (E & D) Rule's 1975 with amendment 2014, agreed with the finding of enquiry Officer and awarded the major punishment of " Reduction in pay by two stages " to LHC Manawar Khan No.1655 with immediate effect.

ORDER ANNOUNCED

OB No. 1107 Dated 24-09-2021

15 10-1 S 13.

IRFAN LIKLAH KHAN (PSP) District Rolice Officer Dir Lower 🖌 24/07

AKÅND

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER DIR LOWER

21

بحضور جناب ريجنل يوليس آفيسر ملاكند بمقام سيد وشريف سوات

درخواست بمرادختم سزاجاري شده منجانب ذسٹرك يوليس آفيسر صاحب ديرلوئر

دالہ OB1109مود نہ 24.09.2021

Amer

انتہا کادب سے گزارش کی جاتی ہے کہ من سایس سال 2010 میں محکمہ پولیس میں بحثیت کنسٹیبل بھرتی ہو کر ابھی بحیثیت LHC ڈیوٹی انجام دے رہاہوں۔ مور خہ 10.2020 کو ملزم شبیر ولد شیر زادہ ساکن ملالہ کو بلامبٹ پولیس نے اس کی جامہ تلاش سے چرس وزن 200 گرام برآ مد کر کے مقد مہ علت 165 مور خہ 19.10.2020 جرم -9C CNSA تھانہ بلامبٹ رجسٹر ہو کر تفشیش کلمل ہونے پر چالان عدالت کیا گیا۔

دوران ساعت طرّ من در خواست زیر دفعہ 22Aض ف دائر کر کے من سایس معہ دیگر کے خلاف الزامات عائد کئے۔ مذکورہ در خواست جناب سیشن بیج صاحب نے SP کمپلینٹ کوار سال کر کے از سر نو تحقیقات کی ہدایت کی۔ جناب ریجن پولیس آفیسر صاحب نے ریویو بورڈ تشکیل دے کر دوبارہ تحقیقات شر وع کی گی۔ دوبارہ تحقیقات کی متیجہ میں بورڈ نے سفار شات مرتب کر کے جس پر جناب ڈسٹر ک پولیس آفیسر صاحب نے من سایسک معہ دیگر افسران کے خلاف انکوایئر کی شر وع کر کے نتجتاً من سایسک کو بڑی سزاسنائی جسمیں دوسیٹیج تنخواہ میں کی کا تھم صادر فرمایا۔

چونکہ من سایک نے سرکاری ڈیوٹی بطریقہ احسن انجام دی ہے۔اور کسی قشم کاغیر قانونی عمل انجام نہیں دیاہے۔ملزم کو بلامٹ پولیس نے گرفتار کر کے مقدمہ چالان ہو کر بعد الت سیشن جح صاحب زیر ساعت ہے۔جملہ کاروائی خط و کتابت سے میں لاعلم ، ہول،۔

استدعاب که من ساییک کودیے گئے سزاختم کرنے کا حکم صادر فرماد میں۔سائیل تاحیات دعا گور ہے گا۔

مور خد 06.10.2021

العارض:

آپ كاتابعدار LHC منور خان 1655 متعينه بوليس لائن ديرلو ئر



NEGIONAL POLICE OF THE <u>REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND</u> AT SAIDU SHARIF SWAT. <u>Ph: 0946-9240388 & Fax No. 0946-9240390</u> <u>Email: ebinolakandregion@gmail.com</u>



This order will dispose of appeal of LHC Manawar Khan No. 1655

Lower District for restoration of his pay, which is reduced by two stages by the District Police Officer, Lower Dir vide OB No.1409, dated 24/09/2021.

Brief facts of the case are that proper departmental enquiry was conducted against LUC Manyor Khan No.1655 of Dir4 over District, that he while posted at Police Station Balambat, as per letter No.2255/EC/uv: dated 23/06.292+ received, from SP Investigation Dir Lower. During review board meeting in case vide EIR No.165 dated 19/10/2020 U/S 9C CNSA KP Police PS Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accosed was accested in the vicinity of PS Menda and ease was registered at Pollee Station Balambat.
- b. The recovery memor witnesses have not seen the contrahand items and signed the recovery memor at Police Station Balambat.
- e. That he has compared the accused frequently prior registration of the case.
- That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

Which shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude

on his part

Therefore, be was issued Charge Sheer/statement of allegators and Mr. Musttat: Almost SP Divestigation. Dir Lenser was deputed as Enquiry Officer to conduct departmental or only a construment, around the facing report, the Enquiry Officer to compute course of enquiry recented the encourter of the integration of the encourter of enquiry officer in his fluctuag recommended him for mater participation. On the encourt the side report alongwith other relevant documents he was issued blief. On the encourt of the side report alongwith other relevant documents he was issued blief. Show Cause Notice theory is a Police Line Timergara. He was called in orderly room on 23/09/2023 before the District Editor Officer. Dir Lower for personal heating and full opportunity was given to blim to explain inposition, but he did not produce any plausible defense to the charges leveled against non-therefore the District Police Officer. Dir Lower in exercise of power vested under (F&D) Rules 19.5 with amended 2014 agreed with finding of enquiry officer and awarded him major providence of reduction in pay by two stages vide OB No.1109, dated 24.09 2021

He was called in Orderly Room on 22-12-2021 and heard h in in person, but he did not produced any cogent reason to defend the charges leveled against win. Therefore,

his appeal is hereby rejected

29-12-2021 No. 15196

/2021.

OBIEC

Regional Police Officer. Talakand Region Spar

Order Fell & Olifoon Old Anna Charles

Copy for information and accessary action to the Dis rict Police Difference to his office Memor No.172604FC, deted 20:10, 1071 (The New Cook as) & Fuji Missal containing enquiry file received with the Memor and the Lie of the Second As) berewith for record in your office.



Better Copy

OFFICE OF THE <u>REGIONAL POLICE OFFICER</u> AT SAIDU SHARIF SWAT Ph: 0946-9240388 & Fax No 09469240390 Email: <u>ebmalakandregion@gmail.com</u>

ORDER

This order will dispose of LHC Manawar Khan No. Lower District for restoration of his pay which is reduced by two stages by the District Police Officer Lower Dir vide OB No. 1109, dated 24/08/2021.

Brief facts of the case are that proper Departmental inquiry were conducted against LHC Munawar Khan No. 1655 Dir Lower District that he while posted at Police Station Balambai, as per letter No. 23.06.2021 received from SP Investigation Dir Lower during review board meeting in case FIR No. 165 dated 19/10/2020 U/S 9C CNSA KP Police PS Balambai. The following irregularities were observed.

- a. That the accused was arrested in the vicinity of PS Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That he has contacted he frequently prior registration of the case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

Which shows gross negligence inefficiently and unprofessional attitude on his part.

Therefore he was issued Charge Sheet statement of allegation and investigation Dir Lower was inquiry Officer in his recommended him report alongwith other relevant documents he was issued Final Show Cause Notice in Police Line Timergara. He was called on order room on 23/09/2021 before the District Officer Dir Lower for personal hearing and full opportunity was given to him in position but he did not produce any plausible defense to the charge leveled against the District Police Officer Dir Lower in exercise of power vested under Rules amended 2011 agreed with finding of inquiry officer and awarded him major punishment of reduction in pay by two stages vide OB No. 1109, dated 24.09.2021.

He was called in Orderly Room on 22.12.2021 and heard him in person but he did not produced any cogent reason to defend the charge leveled against him. Therefore, his appeal is hereby rejected.

-Regional Police Officer Malakand Region Swat



Dated 28/12/2021

Copy for information and necessary charge to the District Police Officer Dir Lower reference to his office Memo No. FC dated and Faji Misal containing enquiry file received within the Memo herewith for record in your office.

office of the INSPECTOR GENERAL OF POLICE KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR. ORDER This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule 11-A of Rhyber Pakhtun hwa Polico Rule-1975 (amended 2014) submitted by LHC Munawar Khan No. 1685. The petitioner was awarded punishment of reduction in pay by two stages by District Police Officer, Dir Lower vide OB No. 1109 dated 24.09.2021 on the allegations that during review board meeting in case FIR No. 165, dated 19.10.2020 w/s 9C-CNSA PS Balambat, the following irregularities were observed;-That the accused was arrested in the vicinity of PS Munda and case was registered at PS Balombat. The recovery memo: witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery A.ter h. memolat PS Balambat. That he has contacted the accused frequently prior registration of the case. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused. đ. His appeal was rejected by Regional Police Officer, Malakand vide order Endst: No. 15196/El dated 28.12.2021. Meeting of Appellate Board was hold on 19.01.2023 wherein petitioner was heard in person. During fearing, petitioner failed to advance any cogeni reason in rebuttal of the charges. The Board see no ground and reasons for acceptance of his petition, therefore, the Board dedided that his petition is hereby rejected. 1 in the station . SABIR AHMED. PSP Additional inspector General of Police, HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar No. SI_367-73 123, duted Peshawar, the 9-2-/2023. Copy of the above is forwarded to the: 1. Regional Police Officer, Malakand at Swat. One Service Roll and one Fauji Missel of the above named LHC received vide your office Memo: No. 4568-69/E, dated 21.04.2022 is OBLECIDASI returned herewith for your office record. 2. District Police Officer, Dir Lower. 3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, CPO Peshawar. 4. AIG/Liegal. Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. PA to Addi: IGP/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar District Police Officer 5. 6. PA to DIC/HQrs: Khyber Pakhtunkhwa, Peshewat. Our Lower at Timergara Office Supdt: E-IV CPO Peshawar. DO BIT LOWERS DI 17-2-02 PRP Been AIC/Establightent, For Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. ATTESTED TO BE TRUE COP Officer Maibland Blockou iipi Gharif, Bwat,

Better Copy

OFFICE OF THE INSPECTOR GENERAL OF POLICE KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR

A A

ORDER

This order is hereby passed to dispose of Revision Petition under Rule-11-A of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 (amended 2014) submitted by LHC Munawar Khan No. 1655. The Petitioner was awarded punishment of reduction in pay by two stages by District Police Officers Dir Lower vide OB No. 1109 dated 24.09.2021 on the allegations that during review board meeting in case FIR No. 165 dated 19.10.2020 u/s 9C-CNSA PS Balambai the following irregularities were observed.

- a. That the accused was arrested in the vicinity of PS Munda and case was registered at PS Balambat
- b. The recovery memo witnesses have the contraband time and signed the recovery memo at PS Balambat.
- c. That he has contracted the accused frequently prior registration of the case.
- d. That he actual has been concealed in registration of case.

His appeal was rejected by Regional Police Officer, Malakand vide order Endst No. 15196/E dated 28.01.2021.

Meeting Appellate Board was hold on 19.01.2023 wherein Petitioner was heard n person. During hearing, Petitioner failed to advance any cogent reason in rebuttal of the charges.

The Board see no ground and reasons for acceptance of his petition, the Board decided that his petition is hereby rejected.

Sabir Ahmad PSP

Additional Inspector General of Police HQRs Khyber Pakhtunkhwa Peshawar

No. 367-73/23, dated Peshawar the, 09-02-2023.

Copy of the above is forwarded to the:-

- 1. Regional Police Officer Malakand at Swat One services Roll and one Fauji Misal of the above named LHC received vide your office Memo No. 4568-69/E dated 21.04.2022 is returned herewith for your office record.
- 2. District Police Officer, Dir Lower.
- 3. PSO to IGP/Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
- 4. AIG/Legal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
- 5. PA to Addl: IGP/HQRs Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
- 6. PA to DIG/HQRs Khyber Pakhtunkhwa Peshawar
- 7. Office Supdt: E-VI CPO Peshawar.

AIG Establishment For Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa Peshawar



Y23)B, بخدمت جتاب السيكثر جترل آف يوليس خبير پختون نواه به قام پشادر حكرم J. در خواست بر ادفت كرف مزاجارى شدومخاف OPO ما حد الموالد 1109 مود 24/9/202 -:بالهبانغ انتانى آداب ، كزارش كى جاتى بكمن سائيل سال 2010 ين تحكم اليس من بحيثيت منسلل بحرتى موكرا بحى بحيثيت LHC اي أسرانجام ديد بابول-موردد. 19/10/2020 كولزم بشرولد شيراد وسكند الدكو بلامهد، باليس تاس ك جامعة الماشى = جرس در في 200 مرام برايد مر سے مقدمہ علست قبر 165 مودند 19/10/2022 جرم CNSA « CNSA اند بلام بد دجٹر ، وکرتنیش کمل ہونے پر چالان عدالمت كباكميا _ دوران ماحت ملزم في درخواست زم دفعه ٨-٢٢ من ف دائير كريم نن سائيل معدد بكر كفاف الزمات ماكد ك مدكوره درخواست جتاب سیشن بع ماحب _ SP کم ایند کوارسال مدکر _، ازمرنو تحقیقات کی برایت، کی : جناب RPO ماحب نے رہو ہو بور ڈنگلیل وے کردویا رو بحقیقات شرور کی کی دویا را بحققیقات کی تیج مین اور و نے سفار شات مرتب کر کے جس پر جناب DPO ما حب نے من سائنل مدد یکرافسران کے خلاف اکوائیری ٹروٹ کر کے نیج اُمن سائنل کو بڑی سزاسنائی جاکرددینی بخوا، يس كى كالحكم صادر فر الما-چونکه من سائیل نے سرکاری ویوٹی بیلر بقداحسن انجام دی سیادر کراتم کا فیر قانون عمل انجا الہیں دیا ہے۔ لمزم کو بلامیت پولیس تے کر فار کر سے مقدمہ چالان ہو کر بعد الت جناب سیشن بنج صاحب کم کر وقط م کو برک کیا گیا تا ہم من سائیل جملہ کاردائی انط وكمآب سي لاعلم جول-لبداستدعاب كدمن ساتيل كوديج يحتصر اختم كرف كأنكم ما درفر اوكس ساتيل دًما كوه رب كا-مورد, 06/10/2022 /06 العارض اب كاتابددار LHC منورخان بيل فبر 1655 بوليس الأن من ديريا كمين بمقام يمركره ten up. le. Lope trag objection deel please CS CamScanner



З,

The Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975

(With Amendments-2014)

Contents

- 1. Short title, commencement and application
- 2. Definitions
- 3. Grounds of punishment
- 4. Punishments
- 4.A
- 5. Punishment proceedings
- 6. Procedure of Departmental Inquiry
- 7. Powers of Inquiry Officer
- 8. Rules 5 and 6 not to apply in certain cases
- 9. Procedure of Inquiry against Officers lent to other Government or authority
- ^{*} 10. -
 - 11. Appeal
 - 12 Revision (11-A)
 - 13 .
 - 14 Repeal

Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975

In exercise of the powers conferred under section 7 of Police Act 1861, the Government of Khyber Pakhtunkhwa, is pleased to make the following Rules, namely:-

- 1. Short title, commencement and application:-
 - (1) These rules may be called the Police Rules, 1975;
 - (ii) They shall come into force at once and shall apply to all Police Officers of and below the rank of Deputy Superintendent of Police.

2. <u>Definitions:-</u>

ED TO BE

In these rules, unless the context otherwise requires:-

- (i) 'Accused' means a Police Officer against whom action is taken under these rules:
- (ii) 'Authority' means authority competent to award punishment as per Schedule
- (iii) 'Misconduct' means conduct prejudicial to good order of discipline in the Police Force, or contrary to Government Servants (Conduct) Rules or unbecoming of a Police Officer and a gentleman, any commission or omission which violates any of the provisions of law and rules regulating the function and duty of Police Officer to bring or attempt to bring political or other outside influence directly or indirectly to bear on the Government or any

Government Officer in respect of any matter relating to the appointment, promotion, transfer, punishment, retirement or other conditions of service of a Police Officer.

(iv) 'Punishment' means a punishment which may be imposed under these rules by authority as indicated in Schedule I.

3. Grounds of punishment.-

Where a Police Officer, in the opinion of the authority-

- a) Is inefficient or has ceased to be efficient: or
- b) Is guilty of misconduct; or
- c) Is corrupt or may reasonably be considered corrupt because-
- (i) He is or any of his dependents or any other person through him or on his behalf is, in possession (for which he cannot reasonably account) of pecuniary resources of property disproportionate to his known sources of income; or
- (ii) He has assumed a style of living beyond his ostensible means; or
- (iii) He has a persistent reputation of being corrupt; or
- (d) Is engaged Or is reasonably suspected of being engaged in subversive activities, or is reasonably suspected of being associated with others engaged in subversive activities or is guilty of disclosure of official secrets to any unauthorized person, and his retention in service is, therefore, prejudicial to national security, the authority may impose on him one or more punishments.

4. <u>Punishments.-</u>

1. The following are the minor and major punishments, namely:---

(a) Minor punishments-

- (i) Confinement of Constables and Head Constables for 15 days to Quarter Guards;
- (ii) Censure;
- (iii) Forfeiture of approved service up to 2 years;
- (iv) With holding of promotion up to one year;
- Stoppage of increment for a period not exceeding 3 years with or without cumulative effect;
- •**:**•

2.

TRUX

(iv) Fine up to Rs15000/- as per schedule-I.

(b) Major punishments-

TED TO BE

- (i) Reduction in rank/pay;
- (ii) Compulsory retirement;
- (iii) Removal from service; and
- (iv) Dismissal from service.
 - (a) Removal from service does not but dismissal from service does, disqualify for future employment.
 - (b) Reversion from an officiating rank is not a punishment.

Amended vide Notification No: 3859/Legal, dated 27/08/2014 issued by IGP, KPK

In this rule, removal or dismissal from service does not include the discharge of a person.

- (a) Appointed on probation, during the period of probation, or in accordance with the probation or training rules applicable to him; or
- (b) Appointed, otherwise than under a contract, to hold a temporary appointment on the expiration of the period of appointment; or
- (c) Engaged under a contract, in accordance with the terms of the contract.
- <u>4-A.</u> .

ICOPY

3.

In case a Police Officer is accused of subversion, corruption or misconduct the Competent Authority may require him to proceed on leave or suspend him.

5. <u>Punishment proceedings.-</u>

The punishment proceedings will be of two kinds. i.e. (a) Summary Police Proceedings and

(b) General Police Proceedings and the following procedure shall be observed when a
 Police Officer is proceeded against under these rules:---

(1) When information of misconduct or any act of omission or commission on the part of a Police Officer liable for punishment provided in these rules is received' by the authority, the authority, shall examine the information and may conduct or cause to be conducted quick brief inquiry if necessary, for proper evaluation of the information and shall decide whether the misconduct or the act of omission or commission referred to above should be dealt with in a Police Summary Proceedings in the Orderly Room or General Police Proceedings.

(2) In case the authority decides that the misconduct is to be dealt with in Police Summary Proceedings, he shall proceed as under-

- (i) The accused officer liable to be dealt with in the Police Summary Proceedings shall be brought before the authority in an Orderly room.
- (ii) He shall be apprised by the authority orally the nature of the alleged misconduct, etc. The substance of his explanation for the same shall be recorded and if the same is found unsatisfactory, he will be awarded one of the minor punishments mentioned in these rules.
- (iii) The authority conducting the Police Summary Proceedings may, if deemed necessary, adjourn them for a maximum period of 7 days to procure additional information.

(3) If the authority decides that the misconduct or act of omission or commission referred to above should be dealt with in General Police Proceedings he shall proceed as under-

a) The authority shall determine if in the light of facts of the case or in the interests of justice, a departmental inquiry, through an Inquiry Officer if necessary. If he decides that is not necessary; he shall-

b) By order in writing inform the accused of the action proposed to be taken in regard**TO BE**

c) Give him a reasonable opportunity of showing cause against that action: Provided that no such opportunity shall be given where the authority is satisfied that in the interest of security of Pakistan or any part thereof it is not expedient to give such opportunity.

(4) If the authority decides that it is necessary to have departmental inquiry conducted, through an Inquiry Officer, he shall appoint for this purpose an Inquiry Officer, who is senior in rank to the accused.

(5) On receipt of the findings of the Inquiry Officer or where no such officer is appointed, on receipt of the explanation of the accused, if any, the authority shall determine whether the charge has been proved or not. In case the charge is proved the authority shall award one or more of major or minor punishments as deemed necessary.

6. <u>Procedure of Departmental Inquiry:-</u>

- i. Where an Inquiry Officer is appointed the authority shall
 - **a.** Frame a charge and communicate it to the accused together with statement of the allegations explaining the charge and of any other relevant circumstances which are proposed to be taken into consideration;
 - **b.** Require the accused within 7 days from the day the charge has been communicated to him to put in a written defence and to state at the same time whether he desires to be heard in person;
- ii. The Inquiry Officer shall inquire into the charge and may examine such oral or documentary evidence in support of the charge or in defence of the accused as may be considered necessary and the witnesses against him.
- iii. The Inquiry Officer shall hear the case from day to day and no adjournment shall be given except for reasons to be recorded in writing and where any adjournment is given,
 - a. It shall not be more than a week; and
 - **b.** The reasons therefore shall be reported forthwith to the authority.
- iv. Where the Inquiry Officer is satisfied that the accused is hampering, or attempting to hamper the progress of the inquiry he shall administer a warning and if thereafter he is satisfied that the accused is acting in disregard of the warning, he shall record a finding to that effect and proceed to complete the departmental inquiry ex parte.
- v. The Inquiry Officer shall within 10 days of the conclusion of the proceedings or such longer period as may be allowed by the authority, submit his findings and grounds thereof to the authority.

28

Powers of Inquiry Officer:-

- For the purpose of departmental inquiry under these rules, the Inquiry Officer shall have the powers of a Civil Court trying a suit under Code of Civil Procedure, 1908 (Act V of 1908) in respect of the following matters, namely:---
 - (a) Summoning and enforcing the attendance of any person and examining him on oath;
 - (b) Requiring the discovery and production of documents;
 - (c) Receiving evidence on affidavits;
 - (d) Issuing commission for the examination of witnesses or documents.
- 2) The proceedings under these rules shall be deemed to be judicial proceedings within the meaning of sections 193 and 228 of the Pakistan Penal Code (Act XLV of 1860).

8. Rules 5 and 6 not to apply in certain cases.-

Nothing in rules 5 and 6 shall apply in a case-

- (a) where the accused is dismissed or removed from service or reduced in rank, on the ground of conduct which has led to a sentence of imprisonment; or
- (b) where the authority competent to dismiss or remove a person from service, or to reduce a person in rank, is satisfied that for reasons to be recorded in writing by that authority, it is not reasonably practicable to give the accused an opportunity of showing cause.

9. Procedure of inquiry against officers lent to other Government or Authority.-

- i. Where the services of Police Officer to whom these rules apply are lent to any other Government or to a local or other authority, in this rule referred to as the borrowing authority, the borrowing authority shall have the powers of the authority for the purpose of placing him under suspension or requiring him to proceed on leave and of initiating proceedings against him under these rules.
- ii. Provided that the borrowing authority shall forthwith inform the authority which has lent his services, hereinafter in this rule referred to as the lending authority, of the circumstances leading to the order of his suspension or the commencement of the proceedings, as the case may be.
- iii. If in the light of the findings in the proceedings taken against the Police Officer in terms of sub-rule (1) the borrowing authority is of opinion that any punishment should be imposed on him, it shall transmit to the lending authority the record of the proceedings and thereupon the lending authority shall take action as prescribed in these rules.
- **10.** No party to any proceedings under the rules before the authority or Inquiry Officer shall be represented by an Advocate.

<u>Appeal.-</u>

11.

For rule 11, the following shall be substituted, namely:

* "11. Appeal.---(1) An accused, who has been awarded any penalty under these rules except the penalty of confinement of constable and head constable for fifteen days to quarter guards, may, within thirty days from the date of communication of the order, prefer an appeal to the Appellate Authority as provided in sub-rule (2).

(2) The appeal, against the orders of the officer, specified in Schedule-I, who passes it shall lie to the Appellate Authority as may be specified in the table below:

S.No	Punishing Authorities	Appellate/Reviewing Authorities			
1.	Provincial Police Officer	Provincial Police Officer (Review)			
2.	Regional Police Officer/ Deputy Inspector General of Police/ Capital City Police Officer/ Additional Inspector General of Police.	Provincial Police Officer.			
3.	District Police Officer/ Senior Superintendent of Police/ Superintendent of Police.	Regional Police Officer/Deputy Inspector General of Police/ Capital City Police Officer/ Additional Inspector General of Police.			
4.	Assistant Superintendent of Police/ Deputy Superintendent of Police.	District Police Officer/ Senior Superintendent of Police/ Senior Superintendent of Police Operations.			

Provided that where the order has been passed by the Provincial Police Officer, the delinquent officer/official, may within a period of thirty days submit review Petition directly to the Provincial Police Officer.

(3) There shall be only one appeal from the original order and the order of the Appellate Authority, in appeal, shall be final.

(4) The Appellate Authority or Review Authority, as the case may be, may call for the record of the case and comments on the points raised in the appeal or review, as the case may be, from the concerned officer, and on consideration of the appeal or the review petition, as the case may be, by an order in writing-

- (a) uphold the order of penalty and reject the appeal or review petition; or
- (b) set aside the orders and exonerate the accused; or

Amended vide Notification No: 3859/Legal, dated 27/08/2014 issued by IGP, KPK

(c) modify the orders and reduce or enhance the penalty; or

set aside the order of penalty and remand the case to the authority, where it is satisfied that the proceedings by the authority or the inquiry officer or inquiry committee, as the case may be, have not been conducted in accordance with the provisions of these rules, or the facts and merits of the case have been ignored, with the directions to either hold a de novo inquiry or to rectify the procedural lapses or irregularities in the proceedings:

Provided that where the Appellate Authority or Review Authority, as the case may be, proposes to enhance the penalty, it shall by an order in writing-

- (a) inform the accused of the action proposed to be taken against him and the grounds of such action; and
- (b) give him a reasonable opportunity to show cause against the action and afford him an opportunity of personal hearing.

(5) An appeal or review preferred under this rule, shall be made in the form of a petition, in writing, and shall set forth concisely the grounds of objection to the impugned order in a proper and temperate language".

12. After rule 11, the following new rule shall be inserted, namely:

(d)

"<u>11-A Revision</u>"..... (1) The Inspector General, Additional Inspector General, a Deputy Inspector General of Police or a Senior Superintendant of Police may call for the records of awards made by their subordinates and confirm, enhance, modify or annul the same, or make further investigation or direct such to be made before passing orders.

(2) If an award of dismissal is annulled, the officer annulling it shall state whether it is to be regarded as suspension followed by re-instatement, or not. The order should also state whether service prior to dismissal should count for pension or not.

(3) In all cases in which officers propose to enhance an award the officer shall, before passing final orders, give the defaulter concerned an opportunity of showing cause, either personally or in writing, why his punishment should not be enhanced.

(4) The revision petition shall lie or taken cognizance by the authorities under sub-rule-(1) within thirty days of the order passed on original appeal.

Provided that the Provincial Police Officer, while acting as revisional authority, in certain cases, may constitute a Revision Board for the speedy disposal of revision petitions, before passing any orders." And

TO RE

21 15

_ر 13.

No order passed under these rules shall be subject to review by any Court/Tribunal.

14. <u>Repeal.-</u>

Any Disciplinary Rules applicable to Police Officers to whom these rules apply are hereby repealed but the repeal thereof shall not affect any action taken or anything done or suffered there under.

NASIR KHAN DURRANI (PSP) Inspector General of Police, Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. (M

•

1 ŝ.

♦ SCHEDULE-I

)		PON	WER OF PUNISHM	ENT TABLE		· .		
S	DEPARTMENTAL PUNISHMENTS	AUTHORITIES COMPETENT TO AWARD PUNISHMENT TO:						
#	· · ·	Deputy Superintendent of Police/Deputy Superintendent of Police (Legal)	Inspector/ Inspector(Legal)	Sub Inspector/ Sub Inspector Legal	Assistant Sub Inspector	Head Constable	Constable	
1.	A-Major Punishments: (i) Dismissal, removal from service, compulsory retirement.	Provincial Police Officer	DPO/SSP	DPO/SSP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	
	 Reduction from substantive rank to lower rank or from higher stage to lower stage in the same time scale of pay. 	Provincial Police Officer	DPO/SSP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	
2.	B-Minor Punishments: Withholding of promotion for one year or less.	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DS	
3.	 (i) Fine up to rupees Fifteen thousand (15000/-) (ii) Fine up to rupees Ten thousand (10000/-) 	Provincial Police Officer Addl: IGP/CCPO						
	 (iii) Fine up to rupees Ten thousand (10000/-) (iv) Fine up to rupees Five thousand (5000/-) (v) Fine up to rupees one thousand (1000/-) 	RPO/DIG 	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP ASP/DSP	DPO/SSP/SP ASP/DSP	DPO/SSP/SP ASP/DSP	
4.	Stoppage of increments for a period not exceeding three (3) years with or without cumulative effect.	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DS	
5.	Censure	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DS	
6.	Forfeiture of approved service up to two (2) years	PPO/Addl: IGP/CCPO/RPO/DIG	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DS	
7.	Confinement to quarters guard up to fifteen (15) days of Constables and Head constables.					DPO/SSP/SP/ASP/DSP	DPO/SSP/SP/ASP/DS	

• NASIR KHAN DURRANI (PSP) Inspector General of Police, Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar. Ш Ю

О

TTESTED TRUETC

1

Amended vide Notification No: 3859/Legal, dated 27/08/2014 issued by IGP, KPK

MINUTES OF THE REVIEW BOARD MEETING

in compliance with the direction of Worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat received vide letter No. 1567-69/R dated 08/03/2021, the following officers met in the office of Superintendent of Police, Investigation Dir Lower to discuss the reality of case the FIR No. 165 dated 19/10/2020 u/s KP CNASA PS Balambat.

- 1. Niaz Gul Khan SP/Investigation Dir Upper (Chairman)
- 2. Mushtag Ahmad SP/Investigation Dir Lower (Member)
- 3. Afsar Zaman Khan DSP/Investigation Swat (Member)

The case file perused minutely, which revealed that SI/ASHO Tahir Khan registered the case to the effect that during mobile patrolling he received an information that a young boy coming from Munda having contrabands in his possession. On suspicion his body searched led to the recovery of 01 white plastic bag containing 200gm charse. The accused was arrested on the spot and case vide FIR No.165 dated 19/10/2020 u/s KP9CN-SA PS Balambat registered.

The accused filed an application before District & Sessions Judge, Dir Lower at Timergara u/s 22-A CrPc, praying for re-investigation of case. The justice of peace send the application to District Complaint officer for further proceedings. The Superintendent of Police, Investigation Dir Lower after summary proceedings forwarded the case to District Police Officer, Dir Lower vide letter No.776/Inv: dated 02/03/2021. The District Police Officer, Dir Lower forwarded the case to worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu sharif, Swat vide letter: No.430/Reader dated 02/03/2021 for constitution of Review Board.

After scrutinizing the case file, 22-A application, obtained CDRs of FC Munawar(0301-8333408) and applicant/accused Shabbir (0303-9561721 Annexured on Annexure-A. Thereafter verbally heard ASHO/SI Tahir Khan, HC Zar Zeb No.489 and FC Munawar , FC Sana Ullah No.1738 and FC Sarwar No.3469. The following points were noted by the Review Board.

- 1. On hearing the witnesses of recovery memo it revealed that they never saw charse, however they have signed recovery memo at Police Station Balambat instead of place of occurrence.
- Accused/applicant Shabbir disclosed that poultry dealer/shopkeeper Hameed Ullah r/o Hayate District Bajaur gave him a shopper/bag and a mobile No. 0301-8333408, with the request to hand over it to my friend having mobile 0301-8333408 in Gul Bela.
- 3. On scrutinizing CDR of FC Munawar it revealed that he contacted dealer/shopkeeper Hameed Ullah r/o Hayate District Bajaur and also the complainant/accused before the occurrence.
- 4. The accused arrested by the police personnel's namely HC Zar Zeb, FC Munawar, FC Imtiaz, FC Shahab and FC Sadiq in the Jurisdiction of PS Munda. It is worth mentioning here that HC Zar Zeb, FC Munawar and FC Imtiaz were in plain clothes, while FC Sadiq and FC Shahab were in official Uniform.

5. Shown arrest at Police Check Post Walai Kandao in the Jurisdiction of PS Balambat, while the factual position is that he is arrested in village Gul Bela PS Munda, from there he was brought by Police personnel's HC Zar Zeb, FC Munawar and Imtiaz in white fielder car to Police Station Balambat.

- 6. As per case file the accused crossed his village and went to Police Check Post Walai Kandao (Place of occurrence) which also makes the case suspicious.
- 7. The jurisdiction is PS Munda, while case registered in PS Balambat.



Conclusion

The Review board after thread bare discussion/scrutinizing the case file reached to the conclusion that FC Munawar contacted the Shopkeeper Hameed Ullah for bringing charse through the applicant Shabbir Ahmad and all the episode is justified through technical support collected in summary proceedings.

It is therefore recommended that the case mentioned above may very kindly be ordered to be re-investigated through impartial team of officers.

(MUSHTAQ AHMAD)

Superintendent of Police, Investigation Dir Lower (AFSAR ZAMAN)

Deputy Superintendent of Police Investigation Swat

(Niaz Gul Khan)

Superintendent of Police, Investigation Dir Upper



فائل ريورث

بحواليه مقدمه علت 165 مورخه 19.10.2020 جرم 9C CNSA-KP قائنه بلامبت.

بذریعه محمد طاہر خان ASHO تھانہ بلامیٹ۔ بنام: شبیر خان ولد شیر ذادہ / ایس۔ پی صاحب انوسٹی گیستن۔

FIR: - مور خد 19.10.2020 کو بوقت 14:20 بجد محمد طاہر خان ASHO تھاند بلامیف نے دوان ناکہ بندی بمقام روڈ شاہل بلامیٹ تامندہ ولٹی کنڈو چیک پوسٹ ملزم بالا کے جامد تلاثق سے سفید پلاسک تھیلہ میں بند سیاہ مائیل چرس در نی 200 گر ام بر آمد کر کے بروئے فرد قبضہ پولیس کیا۔ جملہ چرس میں ہے 5 گرام چرس علحیدہ بند پارسل نمبر 10 جبکہ بقایا چرس در نی 200 گر ام بند پارسل نمبر 20 سر بمہر کی ہے۔ ملزم مر نمب جرم بالا پاکر گر فتار کیا۔ مر اسلہ ضبط تحریر میں لاکر بدست کنسٹیبل شاہ اللہ نمبر 1738 تھانہ بمبر 20 سر بمہر کی ہے۔ ملزم مر نمب جرم بالا پاکر گر فتار کیا۔ مر اسلہ ضبط تحریر میں لاکر بدست کنسٹیبل شاء اللہ نمبر 1738 تھانہ بھودایا۔ جس مر اسلہ پر سبز علی خان ASI نے مقد مہ درج رجسٹر کیا۔ اور تفتیش کے لئے حوالہ انو سٹی گیشن سٹاف کیا گیا د**رخواست:**

مرزم شبیر خان سکند پلوسوڈاک ملالد منڈہ میں مور خد 2011، 6.03 کو ہدایت جناب سیشن نج صاحب منطح قاض تیمر گرہ میں در نواست زیر ۸-22 ص ف دائر کر کے در خواست میں موقف اختیار کیا ہے۔ کہ در خواست میں مندر جر بر یل نمبر 40سب انسیکر محد طاہر خان سیر یل نمبر 80 منور خان ولد نامعلوم پولیں اہلکار تھاند بلا مب فے ایک سازش منصوبہ کے تحت ایک بیل مندوبہ بندی کے تحت مقد مدیالا درج رجسٹر کر کے جوعد الت میں زیر ساعت ہے۔ مور خد 2020.10 کا کوہ واب وز بیل موجود تھا کہ سریل نمبر 80 منور خان تھاند ندا مبلد میں ندر بید موبا تک سم موجود تھا کہ سریل نمبر 80 منور خان تھاند ندا مبلد میں زیر ساعت ہے۔ موجود تھا کہ سریل نمبر 80 منور خان تھاند ندا مبلد میں ندر بید موبا تک سم 833468-1000 کال کر کے کہا کہ حمید اللہ میں موجود تھا کہ سریل نمبر 80 منور خان تھاند ندا مبلد کا آمانت / شاپر پڑا ہے جس میں رقم موجود ہے نہ کورہ ذکاند ار حد وصول کر کے اسے پہنچایا جانے۔ وہ بہقام گل بیلہ موجود ہے چو نکہ منور مذکورہ اُس کا یم دیم موجود ہے ند کورہ ذکاند ار حد وصول مذکورہ سے آمان سریل نمبر 80 منور خان تھاند ندا مبلد کا آمانت / شاپر پڑا ہے جس میں رقم موجود ہے ند کورہ ذکاند ار ند کورہ سے آمان سیر کی معلم موجود ہے چو نکہ منور مذکورہ اُن کا یم موجود ہے دو ند الک کر کے اسے بیچان والا تھا۔ اپن آس نے ذکاند ار مذکورہ سے آمان دول کر کے گر فان کر معد موجود ہے چو نکہ منور مذکورہ اُن کا یم دیم ہد اور خان ند کورہ نے بعد در قوان کر کار کہ دول کی کند دال کر ہیا اہلگار ان ند کورہ سے سیر مائی کر رہے کر میں کر کال ڈیٹاڈیلیٹ کیا۔ اور اُن کو گاز کر اور کی ندول کر کے ڈی ہو لیں اہلگار اُن ند کورہ سے سید حال پولیں موبا تیل میں میشا کر تھانہ بلا میں کار ڈیٹاڈیلیٹ کیا۔ اور اُن کو گاز دول کی کند دول کی موجود کی ہو لیں اہلگار ان ند کورہ سے سیر مائی کر ہو جان ہے دول کر کے جو مول کر ہو گار کا گار ہو گاں کر کی کر ڈی کا ڈر کار کا کر ہو ہو کر ہو ہوں ایک کر ہو کوں کو ہو کر 10.20 کور نے کر فان ند کورہ نے ہو ہو کی کی دول کر کے دیک ہو لو کر کا ہو مول کر ہو ہو ہو ہو ہو ہوں 10.20 کر فال کر کا ڈیٹاڈیلیٹ کی گر فاری کی مول کی ہو کر کا ہو ہو کی ہو اور کور ہو میں موجود ہو تو نہ میں میں کر فار کی ہو موت 10.20 جار مول کر فال کو کا گار کی کی مو دو کو کر کی کور کی ہو کور دو اُر کور بیقام کی ہو

جناب SP صاحب انوسٹی گیسن نے درخواست A-22 کے سلسلہ میں درخواست کنندہ کو دفتر خود طلب کر کے بت گئے۔ ادر درخواست کو بحوالہ چھٹی نمبر کی 776 مور خہ 02.03.2021 جناب DPOصاحب کو تبجواکر DPOصاحب نے درخواست کو مور خہ 202.03.201 برائے مذید تحکم احکام RPOصاحب ملاکنڈ تبجوایا۔

RPO صاحب نے بحوالہ چھٹی نمبر کی R/66-1567 مورخہ 08.03.2021 کو ریویو بورڈ میٹنگ مورخہ 11.03.2021 کو مفرر کیا۔ بورڈ نے درخواست A-22 مثل مقدمہ کی روشنی میں شکایت کنندہ کو طلب کر کے ریویو بورڈ نے تفصیلی منٹس تحریر کر کے بحوالہ چینٹی نمبر کی 576 محررہ 2001.2021 کو جناب RPO صاحب کو تجبر ایا۔ RPO ساحب نے $\tilde{\mathbf{a}}$

جہان بادشاہ SI/CIO نے میں بسطابق (A)(3)(XP 27(3) پولیس ایک 2017 تفتیش کر کے کنسٹیبل منورخان کے موبائیل نمبرات SI/CIO نے میں بسطابق (A)(3)(3)(2)(3) جمید اللہ دوکاندار کے موبائیل نمبر -0300 میں ایک موبائیل نمبر 2011-956-0303 کے CDR حاصل کر کے لف کاروائی ہے۔

بمطابق CDR تستعیبل منور خان اور حمید الله دوکاند ار کے مایین مور خد 2020.10.2020 متعدد بار را بطے ہو کیے ہیں۔ اسطر ح ملز م بشیر خان اور تستعیبل منور خان کے مایین مور خد 2020.10.20 کو بھی را بطے ہو چکے ہیں۔ بیان زیر دفعہ 161 ض ف حمید الله ولد گل رحمان ساکن بانڈہ گئی باجوڑ تلمبند کر کے جس نے اپنے بیان میں تستعیبل منور خان کے کال پر بشیر خان کو مبلخ ہوا تھا۔ بشیر خان نے ایک مور خد 2020.10.20 کو حوالہ کر نا بیان کرتے ہوئے جو کہ بعد میں بشیر خان کے کال پر بشیر خان کو مبلخ ہوا تھا۔ بشیر خان نے ایک کو چری مور خد 2020.10.20 کو حوالہ کر نا بیان کرتے ہوئے جو کہ بعد میں بشیر خان کو بلا میں گر فار ہوا تھا۔ بشیر خان نے ایک کو چری وصول کرتے وقت کہا تھا۔ کہ وہ پولیس کی ڈر کی وجہ سے پیدل جا کر چری کو منور خان کے حوالہ ہوا تھا۔ بشیر خان نے ایک کو چری وصول کرتے وقت کہا تھا۔ کہ وہ پولیس کی ڈر کی وجہ سے پیدل جا کر چری کو منور خان کے حوالہ ہوا تھا۔ بشیر خان نے ایک کو چری وصول کرتے وقت کہا تھا۔ کہ وہ پولیس کی ڈر کی وجہ سے پیدل جا کر چری کو منور خان کے حوالہ کر پیگااور کر امیہ رقم دواسکو دیگا۔ بعدہ عبد الله بر اور شیر خان نے آگر وکاند ار سے میا والی خوں چان کے مول کیا تھا۔ اب تک اسے چری کا رقم اور نہ ہی مذید وصول شدہ رقم والیس ہے۔ گواہان فر د کستیبل شاء اللہ 1738، سرور خان تھا۔ اب تک اسے چری کا رقم اور نہ ہی مذید وصول شدہ رقم والیس ہے۔ گواہان فر د کستیبل شاء اللہ 1738، سرور خان گواہان نے چری برامد شدہ کو دیکھنا بیان کیا ہے۔

زرزیب IH تھانہ بلامیٹ کے بیان قلمبند شدہ کے مطابق اس نے واقعی کیسٹیس منور خان کیساتھ مدہا کیل فون پر با تیں کی ہے۔ مگر وقعہ سے متعلق اسکو کوئی علم نہیں تھا۔ البتہ و قوعہ کے دو سرے راذ اسکو معلوم ہوا کہ منور خان اور دیگر ساتھیوں نے منشیات کا مقد مہ کیا ہے۔ مذید لاعلی بیان کی ہے۔ منور خان IIL نے اپنے بیان قلمبند شدہ سے داضح کیا سیکہ وہ تھانہ بلا میٹ کے حدود میں سیکیور ٹی ڈیوٹی پر مامور تھا۔ حمید اللہ ساکن بانڈہ گئی باجوڑ کے متعلق ایل کو اطلاع دی تھی کہ مذکورہ چرس بلا کی کر تا ہے۔ معدود میں سیکیور ٹی ڈیوٹی پر مامور تھا۔ حمید اللہ ساکن بانڈہ گئی باجوڑ کے متعلق ایل کو اطلاع دی تھی کہ مذکورہ چرس بلا کی کر تا ہے۔ لہذا اس نے ایک منصوبہ بنا کر حمید اللہ ساکن بانڈہ گئی باجوڑ کے متعلق ایل کو اطلاع دی تھی کہ مذکورہ چرس بلا کی کر میں ایک منصوبہ بنا کر حمید اللہ کے موبائیل فون نمبر 5657526 کی محلاق ایل کو اطلاع دی تھی کہ مذکورہ چرس پلا کی کر میں ایک کی ذریعے بھیج دے۔ حمید اللہ نے کہا کہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر چرس کی گرال کر کے کہا تھا کہ اس کو چرس کی ضر درت میں اللہ نے ایک دوسے ایک رہ میں اللہ نے کہا کہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر چرس کی گرال کر کے کہا تھا کہ اس کو چرس کی خبر درت حمید اللہ نے ایک دوسے ایس کر میں اللہ کے معلق میں کو کہ ملک اگر ایل نہ ہو کر کر گرال نہیں ماتا تو اس نمبر پر رابطہ کر ہے۔ جو بد میں دو ہی نمبر ملز م بشیر خان کا معلوم ہوا۔ LHC من موٹر سائیکل پر گر ڈہ چیک پوسٹ تک چل کر گر جرید اللہ اور تی تھی کر ڈو ڈی دستیب نہ ہوئے۔ دو گھر خو دو ایل ہو ایڈ ید لاعلی بیان کرتے ہو کے داخل چی پر گر ڈہ چیک پوسٹ تک چل کر گر جرید اللہ اور کی تھی گر ڈو ڈو کر کر کہ ہو کر ایل



البی در خواست ۸ - 22 میں اپنا بیان ظاہر کیا ہے۔ البتہ کر اس کے دوران ملزم نے چر س 200 گرام اس سے براند ہونے کا تصدیق اپنے در خواست ۸ - 22 میں اپنا بیان ظاہر کیا ہے۔ البتہ کر اس کے دوران ملزم نے چر س 200 گرام اس سے براند ہونے کا تصدیق کیا ہے۔ ملزم نے چر س حمید اللہ دکاند ار سے بقول دکاند ار کنسٹیبل منور خان کے فون پر حوالہ کیا تھا۔ جبکہ عبد اللہ کے بیان کے مطابق ملزم بشیر خان اسکے ساتھ سوزد کی گاڑی میں مرغیاں سپائی کرتے ہے۔ مختلف علاقوں میں آتا جاتا ہے۔ بر دزو قوعہ انہوں نے گل آباد سے مرغیاں لوڈ کر کے باجو ژردانہ ہو کر جب قزافی پنچے تو بشیر خان اواکر انی کیلئے دہاں پر چوڑ دیا اور دوہ دائی منڈ آتا۔ بو قت شام اس کو بشیر خان اسکے ساتھ سوزد کی گاڑی میں مرغیاں سپائی کرتے ہے۔ مختلف علاقوں میں آتا جاتا ہے۔ بر دزو قوعہ انہوں نے گل آباد سے مرغیاں لوڈ کر کے باجو ژردانہ ہو کر جب قزافی پنچے تو بشیر خان اواکر انی کیلئے دہاں پر چوڑ دیا اور دوہ دو انہ منڈ آتا یا۔ بو قت شام اس کو بشیر خان کے گر فتاری سے متعلق معلوم ہوا۔ جس نے حمید اللہ دکاند ار کو موبا ئیل فون پر کال کر کے کہا کہ اسکے بیشیر شام اس کو بشیر خان کو ایک گر فتاری سے متعلق معلوم ہوا۔ جس نے حمید اللہ دکاند ار کو موبا گیل فون پر کال کر کے کہا کہ اسکے بیشیر شام اس کو بشیر خان کو ایک گھڑی دو الہ کیا تھا۔ جس کو پولیس والوں نے کپڑا ہے۔ دکاند ار نے جو ابا کہہ کر کہ اس نے منور خان کے کی کے بی مطابق بشیر خان کو ایک گھڑی حوالہ کیا تھا۔ جس کو پولیس والوں نے کپڑا ہے۔ دکاند ار نے جو ابا کہہ کر کہ اس نے منور خان کے کینے کے مطابق بشیر خان کو ایک گھڑی دو الہ کیا تھا۔ دور اس نے یہ نہیں جلیا یو تو کہ کاند از نے متوار کے کہا کہ اسکے منور وج سے منشان کو ایک گھڑی دو الہ کیا تھا۔ دور اس نے یہ نہیں جو ایک میں کیا چیز بند ہے۔ اس نے اسے کہا کہ اسکی سے خلی ہو خلی سے کہ کہ کہ میں ہو ہو دو کر کہا کہ اسکی سے خلی ہو میں کو کہ کہ کہ کہ اس مطابق بشیر خان کو ایک گھڑی دو الہ کی تھی پر خرچ ہ آتا ہے۔ حمید اللہ دی کاند از نے سو میلخ 15 ہز از در دو نے کر کہا کہ اس سے غلطی ہو کی ہے۔

پولیس افسر ان طاہر خان ASHO ، انسپکٹر نصر اللہ CIO ، عمر ان خان SHO ، سبز علی خان ASI کے بیانات قلم بند شدہ سے مطابق انہوں نے ملزم بشیر خان کو گنہگار تھہر ایا ہے۔ جملہ نقلمدات روائگی / واپسی نقل رجسٹر راہد اری ،رجسٹر نمبر 19 وغیر ہ لف کاروائی ہے۔

دوران دوبارہ تفتیش ذیل نکات سامنے آئے۔

۱ - گواہان فر د مقبوضگی اپنے بیانات قلمبند شدہ زیر د فعہ ۱۵۱ ض ف سے منحرف ہو کر اپنے بیانات میں واضح کیا ہے۔ کہ اس سے طاہر خانSI نے تھانہ کے اندر فر د مقبوضگی پر دستخط لئے ہے۔

2- کنسٹیبل منور خان 1655 متعینہ گارد MI اور ملزم بشیر خان اور دکاندار حمید اللہ کے مابین 19.10.2020 موبائیل کے ذریعے متعددبار رابطے ہو چکے ہے۔

3- منور خان 1655 نے اپنے بیان میں ملزم بشیر خان کے گر فناری اور چریل کی برامدگی سے لاعلمی بیان کیا ہے۔ 4- برطابق CDR منور خان لو کیشن مور خہ 19.10.2020 کو برقام گل کیلیہ علاقہ تھانہ منڈہ ظاہر کر تاہے۔ 5- ملزم بشیر خان کے بیان کے مطابق اس کو دکاند ار حمید اللہ ساکن بانڈ گئی باجوڑنے منور خان کے کہنے پر ایک گھڑی حوالہ کیا تھا۔ جو اس نے دکاند ارسے وصول کر کے برقام گل بیلہ کنسٹیبل منور خان کو حوالہ کرتے ہوئے دیگر اہلکاران نے اسے گر فنار کیا۔

بوال سے دلائد ارکے والد روٹ ول کرتے بھا ہی جیلے سیبر کی میں کا معلقات کے پہلنے پر ملز م بشیر خان کے حوالہ کرنااور چرس پہنچائے گا۔ 6- بیان حمید اللہ د کاندار کے مطابق اس نے دافعی چرس کو منور خان کے پہلنے پر ملز م بشیر خان کے حوالہ کرنااور چرس پہنچائے گا۔ 7راپیہ دینے کاملز م کو کہا مگر ملز م بشیر خان اسے کراپیہ نہ لیکر یہ کہنا کہ وہ کراپیہ منور خان سے دصول کریا گا۔لہذا ملز م بشیر خان کو

توی یقین تھا کہ گھڑی حوالہ شدہ میں چرس بند ہے۔ ملزم بشیر خان عاقل، بالغ اور سمجھد ار لڑ کا ہے۔ 1982 ، بالغ اور سمجھد ار لڑ کا ہے۔ 7- C -7 ازرزیب، امتیاز خان 1982 ، کنسٹیبل محمد صادق 2702 چوکی لاجبوک کے بیانات قامبند شدہ کے مطابق جملہ واقعات

ے لاعلمی بیان کی ہے۔ 8- کنسٹیبل شہاب الدین 2493 پولیس لائن تیمر گرہ کے بیان کے مطابق وہ بروز و قوعہ با قاعدہ کنسٹیبلان زر زیب، امتیاز، ادر منور کیساتھ بادر دی گل بیلہ علاقہ تھانہ منڈ، جاکر روڈ کے کنارے تقسیم ہو گئے تھے۔ کہ ایک جو ان العمر لڑکا پیدل آکر جن کے ساتھ پلاسٹک تھیلہ موجو د تھا۔ جو کہ کنسٹیبل امتیاز نے فوراً قابو کرکے وہ تمام حملہ آ در ہو کر متذکرہ لڑکے کو فیلڈ رگاڈی کے ذریعے تھانہ بلامیٹ لاکر پلاسٹک تھیلہ میں چرس تھی عمران محرر تھانہ بلامیٹ کو حوالہ کیا تھا۔

💥 بیانات قلمبند شده عمر ان الدین 671 محرر قعانه طاہر خان ASHO، عمر ان خان انسپکٹر SHO، تفتیشی افسر انسپکٹر نصر اللہ خان ، سبز علی خان ASI کے مطابق ملز م بشیر خان د قوعہ کا گنہگار تھہر اتا ہے۔

جملہ گواہان ادر یولیس افسر ان کے بیانات قالم بند شدہ سے اس نتیجہ پر پہنچے کہ داقع ملز م بشیر خان سے دوران دوماره تفتيش: چر س200 گرام کی برامدگی ہو چکی ہے۔ ملزم نے خود چرس کی برامدگی تسلیم کی ہے۔ گو کہ ملزم بشیر خان نے جائے برامدگی بمقام گل بیلہ علاقہ تھانہ منڈ ابیان کیاہے۔CDR کے مطابق واقعی کنسٹیبل منو (خان کارابطہ ملز م بشیر خان اور د کاند ارحمید اللہ کے ساتھ بردز و قوعہ متعدد بار ہو چکاہے۔ اور دکاند ار حمید اللہ نے بقول کنسٹیبل منور خان چریں کو ملزم بشیر خان کے حوالہ کی تھی۔ ہو سکتا ھیکہ کنسٹیبل منور خان جو DSB میں تعینات تھاد کاند ارحمید اللہ جو منشال ڈیلر بیان ہو تاہے بچنسانے کے خاطر منصوبہ بناکر مگر مذکورہ دکاندار حمید اللہ نے خود چرس پہنچانے کیلئے ملزم مقد مہ ہذا شبیر خان کو استعال کر کے جرس برامد شدہ کو ملزم شبیر خان کے حوالہ کر کے ملزم مذکورہ کو یولیس پہلے سے طے شدہ منصوبہ بند کے تحت گر فتار کیا تھا۔ لیکن گنسٹیبل منور خان کا ملزم بشیر خان ۔ کیساتھ مسلسل رابطے اور جائے د قوعہ بر <u>امدگی گل بیلہ تھانہ منڈ اکنسٹیبل منور خان کے کر دار</u> کی نسبت شکوک وشبہات کو جنم دیتا <u>ے گو کہ طاہر خان SI نے بر</u> خلاف ملزم مر اسلہ بھجوا کر ملزم گر فل کیا ہے۔ کنسٹیبل منور خان نے بحیثیت یولیس افسر سیکیور ٹی پر تعینات ہوتی ہی دکاندار حمید اللہ جو کہ چرس سیلائرے کو گر فنار کرنے کیلئے ایک منصوبہ بنایا تھا۔ اور دکاندار نے منور خان کے بات مان کرچری خود پہنچانے کے بجائے بشیر خان کو حوالہ کرکے جو کہ یولیس کی اس کوریکھ ہاتھوں گر فتار کیا ہے۔لہٰدا 🚽 حمید اللّٰہ د کاند ار ساکن بانڈہ گئی با تاعدہ و قوعہ میں شریک رہاہے۔ اور ملز م بشیر خان ہے با قاعدہ چرس کی بر امدگی ہو چکا ہے۔ تفتیش افسر نے بھی ملزم کو گنہگار تھہرایا ہے۔ ادر ملزم کے خلاف حالان مکمل دیا جا چکا ہے۔ لہذا مقامی یولیس کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ حمید اللہ د کاندار کو مقدمہ میں یا قاعدہ ملزم نامز د کرکے قانونی کاروائی عمل میں لائے اور دوبارہ تفتیش کے جملہ کاردائی مثل مقدمہ کا متن بنایا جائے۔فائینل ریورٹ گزارش ہے۔

m

بالم المسكث محمد تقلوم خان CIO-

جهان بادشاه SI CIO تعاندتيم گره

<u>دی۔ ایس۔ پی انوسی کیشن</u> لهه ([دریانین



POWER OF ATTORNEY

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KPK, PESHAWARCANNED

<u>Munawar Khan</u>

Peshawar

Versus Govt of Khyber Pakhtunkhwa & others

 $I, \underbrace{\text{period}}_{\text{supreme}} \text{ in the above mentioned case, to do all or any of the following acts, deeds and things.} do hereby appoint Syed Abdul Haq advocate do all or any of the following acts, deeds and things.}$

- 1. To appear, act and plead for mc/us in the above mentioned case in this Court/Tribunal in which the same may be tried or heard and any other proceedings arising out of or connected therewith.
- 2. To sign, verify and file or withdraw all proceedings, petitions, appeals, affidavits and applications for compromise or withdrawal or for submission to arbitration of the said case, or any other documents, as may be deemed necessary or advisable by them for the conduct prosecution or defence of the said case at all its stages.
- 3. To receive payment of and issue receipts for, all money that may be or become due and payable to us during the course of proceedings.

And hereby agree: -

a) That the advocate shall be entitled to withdraw from the prosecution of the said case if the whole or any part of the agreed fee remains unpaid.

In witness whereof I/We have signed this Wakalat nama hereunder, the contents of which have been read/explained to me/us and fully understood by me/us this, 15 - 163 - 12023.

Attested & Accepted by: (Subject to the term regarding payment of fee)

Signature of Executant

syedabdulhaqadvocate@gmail.com Swat Shopping Mall Opp: Peshawar High Court Mingora Bench, Swat



BEFORE TH E KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Sec. 10

Service Appeal No 651/2023

SCANNED KPST Poshawar 27/6/23

Munawar khan s/o Hazrat Ali r/o Walai Kandaw Dir Lower.....

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhawa and others...... Respondents.

INDEX

S. #	Description of documents	Annex.	Pages
1.	Para wise comments	-	1-3
2.	Affidavit		4
3.	Power of Attorney		5
4.	Copies of bad entries	"A"	6-14
5.	Copy of FIR	"B" .	16
6.	Copy of 22- A application.	"C" "	17-21
7.	Copy of letter of District complaint officer to DPO	"D"	. 22
8.	Copy of letter of DPO to RPO.	"E"	23
9.	Copy of letter of constitution of review board.	"F"	24
10.	Minutes of review board meeting.	"G"	25-26
11.	Finding report of re-investigation tem.	"Ң"	27-30
12	Copy of judgment passes by District and Sessions Judge.	"l»	31-33
13.	Copy of Finding report of inquiry.	"၂"	34-36
14	Copy of charge sheet, statement of allegations and final show cause notice.	"K"."L" "M".	37-39
15	Copy of punishment order.	"N"	40

Nead doede - chort

(Rashid Ahmad) DSP Legal Dir Lower

3/7/23

BEFORE TH E KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

SC

Kbyber Pakhtukh

ervice To-

Anned

Service Appeal No 651/2023

Munawar khan s/o Hazrat Ali r/o Walai Kandaw Dir Lower......Appellant

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhawa and others......Respondents.

PARA WISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS.

Respectfully Sheweth:

1)

PRELIMINARY OBJECTIONS.

- That the service appeal is not maintainable in its present form.
- 2) That the appellant has not come to this honourable Service Tribunal with clean hands.
- 3) That the present Service appeal is badly barred by law and limitation.
- 4) That this honorable Service Tribunal has got no jurisdiction to entertain the present service appeal.

5) That the appellant has suppressed the material facts from this honorable service tribunal.

ON FACTS:

- 1. Incorrect, the appellant was appointed as Constable on 20.03.2010 not 17.03.2010.
- 2. Incorrect, the appellant service record is tainted with bad entries (Copies enclosed as annexure "A")
- 3. This para need explanation to the fact that the appellant was member of disciplined force and as per rules he was bound to perform any type of duty, which assigned to him and for the same he received salary.
- 4. Incorrect, as per averment of FIR, SI Tahir Khan during mobile patrolling received information that a young boy coming from Munda side carrying contrabands in his possession. The body search led to the recovery of 200 gram Chars and case vide FIR No. 165 dated 19.10.2020 u/s 9C-CNSA Police Station Balambat was registered. Arrested accused Shabbir Khan filed an application before the Justice of Peace for reinvestigation of the case on the plea that he is innocent. The Justice of Peace send the application to District Complaint Officer vide Notice No. 375 dated 18.02.2021 and the District Complaint Officer after summarily proceedings send the case to District Police Officer vide letter No. 776/Inv:, dated 02.03.2021for making correspondence with worthy Regional Police Officer for further course of action. The District Police Officer Dir Lower vide letter No. 430/Reader dated 02.03.2021 make correspondence with worthy Regional Police Officer and the competent authority vide letter No.1567-69/Reader, dated 08.03.201 constituted Review Board to examine the Case on every angle.

The Review board recommended that the case be re-investigated. Consequently reinvestigation was conducted and it was found that the role of LHC Munawar Khan is suspicious right from the beginning. The appellant set into motion government machinery by means of suspected materials. The appellant showed ignorance about arrest of accused Shabbir but as per CDR report, his location at Gul Bela area of Police. Station, Munda wherefrom the accused was arrested and then brought to Police Station Balambat. The appellant made frequent contacts with accused Shabbir and this aspect of the matter make the role of appellant suspicious (Copy of FIR, 22-A application, letter of District Complaint Officer to DPO, letter of DPO to RPO, constitution of review board, minutes of review board, finding report of re-investigation team, copy of judgment and finding report is attached as annexure "B"- "C"-"D"-"E"-"F"-"G"-"H"-"|"-"J").

- 5. As explained in above paras.
- 6. Pertains to record.
- 7. As explained in para No. 04.
- 8. Correct.
- 9. Correct.
- 10. Correct.
- 11. Correct.
- 12. Correct.
- 13. The appellant has no cause of action to file the instant appeal.

GROUNDS

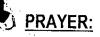
A)

D)

Incorrect, the penalty awarded to the appellant is legal/lawful and is in accordance with rules.

B) Incorrect, proper charge sheet, statement of allegations and final show cause notice have been issued to the appellant and the appellant was provided proper opportunity to advance cogent reasons in self defence. The competent authority on the recommendation of enquiry officer awarded major punishment of "Reduction in pay by two stages" to LHC Munawar Khan (appellant). All the codal formalities have been complied by the respondents in passing the orders. (Copy of charge sheet, statement of allegations, final show cause notice and punishment order enclosed as annexure "K", "L" "M" "N")

- C) Incorrect, the appellant was penalized after thorough probe/detailed inquiry and the acts/omission of the appellant amount to gross misconduct being member of Police Force. The order was passed in accordance with policy/rules.
 - The respondents also seek leave of this honorable Tribunal to rely on additional grounds at the time of arguments/ hearing.



It is therefore humbly prayed that on acceptance of this Para-wise reply, the appeal may graciously be dismissed with cost.

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif Swat.

Additional Inspector General of Police, Headquarter Peshawar.

District Police Officer, Dir Lower

Officer, Region Malakapu Region,

Saidu Sharif, Swat.

olice Officer Lower Distric

BEFORE TH E KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No 651/2023

Munawar khan s/o Hazrat Ali r/o Walai Kandaw Dir Lower......Appellant.

VERSUS.

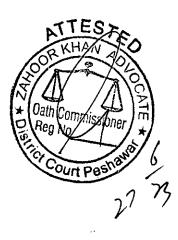
Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhawa and others......Respondents.

AFFIDAVIT.

I, Rashid Ahmad DSP Legal Dir Lower, do hereby solemnly affirm on oath, that the content of accompanying comments on behalf of Respondents is correct to the best of my knowledge and belief. Nothing has been concealed from this honourable Service Tribunal.

(DEPONENT

DSP Legal Dir lower.



It is further stated on eath that in this appeal, The answring respondents have meither been placed ex-part nor their depense has been struck off / Cost

BEFORE TH E KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No 651/2023

Munawar khan s/o Hazrat Ali r/o Walai Kandaw Dir Lower......Appellant.

VERSUS.

Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhawa and others......Respondents.

POWER OF ATTORNEY

Mr Rashid Ahmad DSP Legal Dir Lower is hereby authorized to appear on our behalf and submit all the relevant documents as required by the Honorable Service Tribunal in the above Service Appeal.

Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.

201 нсез Malakan#Region,

Saidu Sharit, Swat.

District Police Officer,

Headquarter Peshawar.

Regional Police Officer,

Malakand at Saidu Sharif Swat.

Additional Inspector General of Police,

Dir Lower.

District(**Aolice** Officer DixLower

Oper 1655 an, هلع د ور پایس 11/3,31's 48 to ما معرم الله وغر منا ، وفر الل تفت الم مور سا ، 1655 عبر کامس سرد جرالم مر ۹ روز تا چرالی محاصر 48 لماضرف المرماني في مر من مرج كر ملوى مرارى غير المعر مر مها میں آب حاضر آلی جو ن مری ماسری ملی وس ار دسترا تکریزی بسی مذکور وی فاصری در مر روز از از ا 1'Selip كور مطابق المهالي Alim m.m.L.T.gate Sir, 11/8/264 Aprevended 8 Wine ho - T. gara. APProve o 12-8-2011. 10/10 Kh المام عند جافری مل ماج مو مرز مند می -سماری سفار میں معیا کی سے the c TDSP/HONS (Balo= 1184 13-8-11 15-8-01

" ملحدير " لعلمد 27 معزنا 3 م<mark>10</mark> 8 المر 32 حاضری Ho مودع الله 8 وقت 1620 في اللوفت 2 فل مرور عان 185 عير جاهر تره مواله مواله روزنافي المح حاضر آمر سايي في م مر الم · سماری تقی مرس وج عنبر صافتر سوا مول - اب حاصر آما ، سر حاصری کار المستخفية أنكرين مد ديس مرتوره كالحامرى درج دورما محيه ميو مرلعل مدات لوج ساسب کاروانی آ مندان بالای خرمت می ارتسال کا بنگی

صراب مای) نعل مطابق احل فے mm. pss Bage 914/01

CV: 4150 (3) Juin (655 (1) 10 1) عفر مادم مر مد تنواه کر سک سد رس ی در بی ج

SHO. PS. 5Bager,

Vielos الخل موزدن وروان الم عبرط ومترك للاشخواه كرت ك 2015 m SDP: Jenchel

13.4.11

ffround

of spik -

Attestel a leath

1 Joen Jay B 1655 11 3 2 Vijer 13 15 165566 1 ALO Nill S: 09:55 00 11 3 ALO Nill 13 and win . Ell M. E. 13, 36 11, 23 M. 14. 1. 400 and of the show in the sed go. in the Ising when the محاوين - الديني إن يس وزور في المرم در 111 15 مر) -Sir, 1 14 00 forwarded. app glastes A a In Topil ton mil Torsa. ALO- Fource-12-8-11 11-03-011 (15) V (1-6,00,00,00) (1-6,00,00) (1-6,00,00) VOlutio APP. zove al J. J. F. 6 01 500 HOPO Dir 2 - 4- 06-103plitters' 0BMD-418 16-3-011 Attested 1 eld

(Q) 18-21, 3 V 100 26 Lat Perfixer. لعلَّد 24 حافيرى 340 مورخ المَ 18 وقت 10.00 بح اس وقت كُنْش منور حا 20 عُبِر حافر شر بوال مر 37 مورخ الم 21 ع حاجر المر بالى 25 2 مي الد مورز كام منير حامير جوا عدا - اب حامير تما مرح حامير في و الم الم المرحر من بودون في طافيري دور ناجم موجر لعظرات الدرمي مناسب كاروا في آمز بالا ی طرطت میں ارسالے توا ملی -جنا- عانی) . معل مسالان ا معل ج · Julo m m pss Brugh 2) cin di : 220/655: 0 2/3/04 کی فی رس کی جے Impada (Ho ps Bagh. Ou. Baor OHC Alyphi 5DP.0Jandool 5-3-011 Aproved , tube For for R L Atteste d Madri

(10) 1655 All cut and ن يو مو (A-1), 1 - 3 - 36: 147 (i) 1655 1850 LE VI 16,30 18,30 LE VIL 47 مر حام رس مجر المريحة المراحة المريحة على المراكم بمان على المريس بحر لحوم لمريس عرف المريس المري المريس ا لقن برطالق الجل في fortopil M. NI. L. T. gara. 1 stelin المحمد ومحمد المحمد المحم المحمد المحم المحمد المحم المحمد المحم المحم المحمد المحم المحمد المحمم المحمم المحمد الم Si , Farwarded. O Hoda L.O. T-gora. Sol Mass 0BN0=362 8-3-01 ffrond Attested What popoloid 5

1)1655 AND N میلود بر لوشر جنگ یک نظر <u>اا دورا</u> في ا ركي بدنه لية κ A-Ý» تعلى الدادرى العرف إلى المعق 10:61 محد المح العومن كنافل فنور ف ككما عنوماه: الثرة محالم مرد و دور فاتح الم ١٩ سے ماحر آكر مان سند هر حصر من جارى عادي وج من مامر بو الحربة ب ما مر ﴿ بَاحْبِ إِجَادِ بِي الْعَدِ فَتَقْطَ الْتَقْتِي مَنْ الْجُرَة فَ حَاجَرَى دَدْج روزیا مج موجر فعیرات معز من عنامی کاردافی فران داری خر من مور اسال ی جانبی -حنادي حالى -تكل محط فالأمل في ما يك min 10 00,00 1050 10 52 4 m.m.ps-sbagh. المرافير وماليم المراجرة 14-1 22-01-011. خارض کی فی جم Sac B. S. Bagh. حبا بعالی - ما بسل مورجان 1655 22.1.2011 ی و لو خبر اعترى طراحتران كريري سفارش ليجاتي Approved of N 31-1-2011 / Alo Dora C. Mula 4 mg SDP. Janderl 22-1-011

12) جلعرم · El Scines (A-VI. لُعْلَى وَقَدْ لَحْدَ لَحْدَ الْحُرِ الْحَرِي الْحَدَ ور الم حامر العالم الموقت لنظل مؤر الم العزر العزر ما مریترد حیالہ مو 24 دون 23 م ap m حامد انر بیانی هکه سی میاری دری وج عیر دا مز سانقا آب حامد آیا حامرت کی حاوث دسخط استریزی میں مذکورہ کی حا اذہ درج روز الجم ہور لفل ا مفرمن مناسب کاروائی ا مران مالا کی فرد سى أ ريال كلي -ماد عالی-دبأد عالى - لنفيل متوجان فردما مورم المور مفل مربل لي احل ب :- Ei ال عنوجا مرده و کام ... min / im الانتحوه كوبى في شفارشى m-m-ps-S-Bagh. کی جاتی نے 10 - 1 - 2011 Micely. Blelis SHO - PS-S-Bagh کانشل دورهان ۱۵ 11 - 1 - 2011. ی واج لوم غیر حامزی بلا Approved . شواه مرف كاسار ش كياته 4:3 Attested It SDP.0Jundral 11-1-2/1 HOPO Will C , lik

1655 (13) فل در فانس ر الله وافر محام معام المراج المراج وت على: 10: 20 مراف المراج مرافان من المراج والمرماد مارها مع المرابع عام المرابع بالى عمل وم والمرماد مارها من وم عني وم al 10th ip Farwardaed ist shi bill inter the mitoulatt M.M. C.t. for Me he lit Jaire 07-12-204 08-12-204 ! Ulip أنام منوافي في المن المرابي المن الم Approved منعدان منی سفارس کو ج A Lik - Comer DPOJOIR L, MOSP[HOVS 0-12-11 0B-NO 1728 13/12/04 Attested Al und

4/1 5° 11 15 14 EA - VIII مامرى ما حداث المرال وقت مارمان السروف من فرقال على عنوان مرد موالدمم ۱۶ اور علی عبول محاص الم مالی فورد فس مرد موالدمم ۱۶ اور علی مار مام مالی الم قد مرا مام کاری محاوض الفي الفي مسى فير ورو كام كارا اور فاج كل S. Uleio مُسْم كوالى الم Farwordaed mfaulloith mmslit Joyce 04-11-201 - GM 1)= Shi Lo. C. A-gaza 05-11-204 مر شخراه کی تر شکی خارج APProved and buy heleased 5206longt wi osplittons os ou. Defond L Attested 08.NO 1562 M ell'

(16) 03039561721 CB). Cio dul', bin unit in the source of the sour البيكرجزل يوليس صوبه خير يحونخواه فارم نمر ٢ فارم نمبر ۲۴_۵(۱) فائيل ابتدائي اطلاعي رېږرك ابتدائي اطلاع نسبت جرم قابل دست اندازي بوليس ربورف شده زيردفو ١٦ جموعه ضابطه فوجداري in the در کریہ ناريخ كالأدقت وتو مدود والدفي 2:413 165 . 2:15:20 Gin 18 10 Pr (1 16 تاريخودت ريور 10 19 ورون 14:41 'ع تام وسكونت اطلاع د منده مستغيث ASHO/Si Ulipolb مخضر کیفیت جرم (معہد فعہ) حال اگر پچھ لیا گیا ہو۔ محفر ليفيت جرم (معددفعه) عال اكر لجوليا كيا بو-جائ دقونه فاصله تعانب ادرست مرجل شارهم) مرا مين تا في في محال كال KM 5 / 5 KM حاين حبز - 1 (لعان ناموتوند ازم متنبه من وله ستبرزا د وخان باس بلوسو دار ملال مريد كاردائى جونتيش معلق كى تى اگراطلاع درج كرنے ميں توقف بواہوتو دو بيان كرد تھانہ۔ دانگی کی تاریخ ووت - 5,50 المجرقين عمر رع ارتب ابتداني اطلاع شخودن كرو محرس مران ما دو مال الحوال ASHO Si Con al in al in al a مرست مسل شن دارینه ۲۳۵۶ خوری مورزیل بختری در از مرابع در میزان را لاان ا مرونه مسر) مولف در در ان در در ان دو با به می تنها دیاج مرد می لوخت دختام مال حو هود تقی محر آیک حوران آلمو را می در در ان دو با به می تنها دیاج مرد می ای اس ٥ ماليتى على من لاتى ٥ ر منكر منكر من در من بعلى جيب ت سفير بالسر تعيل بمشتهدكان مس سارسیان ماحین جرب سر ، مدیر و مذکوره و ایا نام دستر با دارس از ترس سرع مد سنده ورن سرغ بر مم گرام لفلی خرس س س (گرام رس محمد مند سر با را روز از بر بی مم گرام لفلی خرس س س (گرام رس)رِبل عاد مند سر ارس مزا توف فخز سر عد متها و مند سر عد ممان حد هاما باشيث 195 گرام جرس علی و من بر بر بار بر بار بر ج سر عبر کنیک سر حق بارسل حال موسردی ن مطور ف^ع شوت سردی فرد تحریق توس میں کے ملام مادا مو مرتقب جرم بادا محل کر سرفلاف ملام ما دا فردس انجرم بارا فرط بخ سر میں لا کر حن منارط می ختار و عدر میں قرم مارد مارد مرد میں العرب جمد مارد فرق میں الار حسب المان سے مردم میں المرض مارکی ور میں میں اس مناعد شرق 100 م فی لگان میں امدہ مردم دی ہے دیکھ انگرین کا فرق 10 (مالکھ قرم 10 مالک المراب اعتب مردم الخاسی قرن کا فرمان مرد مورد مورد المالک المراب دی کاری جم میں النہ میں تک منا فرمان مرد مارد المال مردم B Balmbut VIGVE 9-10-2020 Altestel

ے» پعدالت چناپ میشن ج اضلع قاضی شیر کر ضلع در تاريخ پيشى <u>1202-20-20</u> 1203-2021 2021 Un G. Mise. 43/iv. in مركارينام: مرحان في محم من (طزم) مقدمه علت دفعه: _____ مورخه جرم زیردفعه هر مرفوست تر مرم و فعم ۴۰ 22 تقانه عنوان: سمن بنام وكم علين ويريا كمن . وكطبت دير 1 for a jog ja jog in a jog in f الس ایچ او____ معلى كانورى در الم الم الم الم الم الم الم الم A cle both parteis Jermont 24/2 Cill SP مقدمه مندرج عنوان بالاش تاريخ بيشي مقررب لهذا تحرير كياجا تاب ك مٰ*دکور*ہ پالاکو طلع کیا جانے کہ تاریخ مقررہ پرعدالت ہڑا میں چش ہوں۔ Atlested برائي المحمد المراجع المسلح قاضى تيمر كره No:-375 1 elho A: 18.2-2021

omplaints FORM 'A' FORM OF ORDER SHEET بعدالت سیشن جج /ضلع قاضی/جج ماڈل کورٹ دیر پائین بمقام تیمر گرہ شبيرخان بنام DPOوغيره_{اه} Case No. Order or other Proceedings with Signature of Judge or Magistrate and Serial No. of Date of Order or that of parties or counsel where necessary. Order or Proceedings Proceedings 3 2 1 درخواست زیردفعہ A-22 ضابطہ نوجداری و کالتاً دائر کی گئی۔ درج رجسٹر ہو۔ حكم نمبر 01 17.02.2021 درخواست زیر دفعہ A-22 ضابطہ فوجداری اس غرض سے دائر کی گئی ہے کہ * مقدمه علت نمبر 165 مورخه 19.10.2020 جرم KP CNSA (c) الم تھانہ بلامبٹ میں دوبارہ تفتیش کی جائے۔ درخواست کی نقل ہمراہ مشمولہ دستاویز ات SP کمپلینٹس ضلع دیریا ئین کواس ہدایت کے ساتھ بچھوائی جائے کہ درخواست پر حسب ضابطہ کاروائی کرتے ہوئے اپنی کمل رپورٹ/رائے مورخہ 22.02.2021 کو بھیجوائے س- مقدمہ مذکورہ بالا عدالت مذامیں زیر سماعت ہے، اگر ضرورت ہوتو اس کا ریکارڈ عدالت ہٰذ اکودرخواست دے کرحاصل کیا جاسکتا ہے۔ (محد شعيب سیشن جج صلع قاضی/جسٹس آف پیر ضلع دیریا ئین بمقام تیمر گرہ Atlested endol

بعد الت جناب سیشن بح صاحب ضلع دیر پا عین به اختیارات جسٹس آف پیں ضلع دیر پا ^نین بہقام تیمر گر _{ہ ۔} شبیرخان دلد شیرزاده خان ساکن پلوسو ژاگ ،خزانه بخصیل منڈاد بر پائین ۔۔۔۔۔ ين / DPO ضلع دیریا ئین تیمر گرہ۔ (1 SP investigation قعانه بلامبك (2 SHO تھانہ بلامیٹ ۔ (3 سب انسپکرمحمد طاہر خان تھا نہ بلامب (4 نصيراللدخان (0-۱) تھا نہ بلامب ۔ (5 ىناءاللد (P.C) نمبرى 1738 تھانە بلامىك (6 سرور (p.C) نمبر ی 3469 تھانہ ملامیٹ (7 منور ولداسم نا معلوم يوليس ابلكا رتها نه بلاميد بـ (8 ----(مسول اليهم) مقدمه علت نمبر:165 مورخه:19/10/2020 جرم:KP 9C CNSA تھا نہ: بلامبٹ

در خواست زیر دفعہ 22A ض ف بمر اد صدور تکم بر خلاف مول الیہم نمبر 1 تا 3 بخر ض در خواست زیر دفعہ Re-investigaion در مقد مہ بالا دحاصل کرنے اشامل مش کرنے Re-investigaion مع جملہ تفصیلات بشمول Location, Caller Identity در عامی منور سم کا رڈ بملہ تفصیلات بشمول On 2 1 2 5 6 1 7 2 0 2 0 وسول الیہ نمبر 6 سمی منور سم کا رڈ نمبر کا دؤ من سائیل نمبری 2 1 2 5 6 1 7 2 0 3 0 وسول الیہ نمبر 6 سمی منور سم کا رڈ نمبر کا 8 و بعد و برا بدگ مو بائیل نمبر ات رجنر ڈ بر ندگورہ S NIC S و حاصل کرنے Re-investigaion کر الیہم <u>ندگور و بائیل</u> نمبر ات رجنر ڈ بر ندگورہ S NIC S و حاصل کرنے Re کر میں ا<u>نصاف ترور کی ا</u>

جناب عالی! سائیل حسب ذیل عرض رساں ہے۔

1) یہ کہ مول الیم نمبر 4 تا 8 نے ملکر ایک سا زش اور منصوبہ کے تحت من سائیل کے خلاف ایک پلانڈ مقد مہ علت نمبر 165 مورخہ 19/10/2020 جرم 19 P 9 C CNSA تقابنہ بلائی برخلاف سائیل قائم کیا ہے جو بعد الت حضور زیر ساعت ہے اور ایند ہ تاریخ پیشی مورخہ 22/02/2021 میں میں مائیل کا ج

2) یہ کہ من سائیل ہو جو اہا ت ذیل Rie Investigation مقامہ مداور یا لائے خو اہان ہے :

Attestell ilit

یہ کہ مسئول الیہم نمبر 2 تا 6 نے ملکر ، ایسمیں سا ڈبا زکر کے من سائنگ کے خلاف ایک Planted مقد مدقائم کیا ہے جسکا حقیقت ہے کوئی سر دکار نہ ہے۔

صفحدتم 2

(i

Attested

stel

- (ii) یہ کہ من سائیل پولٹری کے دکان میں ملازم ہے اور بغرض اگر انی ضلع با جوڑ بمورخہ 19/10/2020 گیا ہے اللہ دکا ندا ر مسئول الیہ نبر 6 نے من سائیل کو بذریعہ موبائیل سم نمبر 8333468-0300 کال کیا اور کو کہتے ہے ہے ہے بھی منتو ل الیہ نبر 6 نے من سائیل کو بذریعہ موبائیل سم نمبر 833468 - 2001 کال کیا اور کو کہتے ہے جس کے بچھے امثد ضر در ت ہے لیں دکا ن ندکور ہے حاصل کر کے مسئو ل الیہ نمبر 6 کو پہنچا تے جو بہتا م اشد ضر در ت ہے لیں دکا ن ندکور ہے حاصل کر کے مسئو ل الیہ نمبر 6 کو پہنچا ہے جو بہتا م گل بیلہ موجود ہے ۔ چو نکیہ مسؤول الیہ من سائیل کا ہم دیہہ اور جان پیچا ن والا ہے۔ نو من سائیل نے ندکور ہ دکاند ار ت نہ کور ہ اما نت اشا پر لے کر مسئو ل الیہ نمبر 6 کو بینچا یے جو بہتا ہے ندکور ہ دکاند ار ت ندکور ہ اما نت اشا پر کے کر مسئو ل الیہ نمبر 6 کو بینچا یے بچا یا۔ نومسئول الیہ نمبر 6 نے بعد دیگر پو لیس اہلکاران ندکور ہ اما نت کو وصول کر تے ہی سائیل کو گر فا ر کیا اور سائیل ہے مو بائیل سم نمبری ندکور ہ و اما نت ان پر ایک دور ہ اما نت کو وصول کر تے ہی سائیل کو گر فا ر
- ii) یہ کہ بمطابق FIR تا ریخ ووقت وقوعہ 9/10/2020 کو 14:20 بج لیعنی FIR تا ریخ طا ہر کیا گیا ہے جبکہ سائیل کو بوقت تقریباً 30:9-9 بچ صبح گر فقا ر کیا گیا ہے اور سائیل ہو قت تقریباً 30:10-10 بج تھا نہ میں **مو**جو دتھا۔
- iv) ۔ بیہ کہ سائیل کی گرفتا ری بہقام ولٹی کھنڈ د خااہر کی گٹی ہے جبکہ سائیل کو بہقا م کو تکے گل بیلہ حد ود تھا نہ منڈ ایس گر فتا ر کیا گیا ہے۔
- ۷) سیر کہ مسئول الیہم نمبر ﷺ تا ﷺ نے ملکر تھانہ بلامب کے اندر ہی جعلی وفرضی کاروائی کر کے ایک جھوٹا و بے بنیا دمقد مہ قائم کیا ہے ۔ جو مذکور ہ جعلسا زی ﷺ CDR موبا ئیل غمر ا**تن ن**دکور ہ مسئول الیہم سے مزید داضح ہوجا ئیگی ۔ بدیں دجہ مقد مہ مندرجہ عنوان درخواست Re-investigation کا متقاضی ہے۔
- vi) سیہ کہ مقدمہ مذکور با لا ابتد ائی مر احل میں ہے جسمیں تا حال شہا دت قلمبند نہیں ہو ا ہے ۔
- ۷۱۱) یہ کہ سائیل نے کٹی بار مقامی پولیس کو دوبار ہنتیش کی نسبت رابطہ کیا ۔ چوکھکہ مستغیث اور دیگر مسئول الیہم پولیس اہلکاران ہیں ۔ یو ں سائیل کی نہیں سی گٹی اور مقدمہ با لا میں دوبا ر ہ کو کی تفیش نہیں کیا ۔

صفحه نمبر 3 viii) یہ کہ اگر مقدمہ بالا میں دوبارہ تفتیش کی گئی اور سائیل ودیگر مسول الیہم کے CDR وغیرہ کی ریکا رڈ شامل مثل کی گئی تو اصل حقا کتی روبر وئے عدالت حضور اشکارہ ہو نگے اور عدالت حضور کو درست نتیجہ اخذ کرنے میں اسانی ہو گی ۔ علا وہ ازیں مذکور ہ بالا ریکا رڈ شامل مثل کرنے سے مسول الیہم کو کوئی نقصا ن بھی نہ ہے ۔ viii) سید که مقدمه با لا میں Re-investigation کے احکا مات صا در کرنے میں کوئی قانونی امر ما نع نہ ہے بلکه نہایت قرین انصاف ہے۔ پس عرض بالاعرض ہے کہ درخواست سائیل حسب استد عامنطور فرمائی جا دے۔ hr مورخه 16/02/2021 سائیل/شبیرخان ولدشیرزاده خان ساکن پلوسو داگ،خزانه خصیل منذ اد مریا کین بيان حلفي ! حلفاً بیان کرتا ہوں کہ جملہ مراتب بالا درخواست مذامیر ےعلم ویقین سے درست وضح ہے۔ An العد سائیل/شبیرخان ولد شیرزاده خان Atteste d Al und



OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION DIR LOWER

No. 776 /Inv, dated Timergara, the 02 103 /2021.

To:

The District Police Officer, Dir Lower at Timergara.

Subject:

Memo: -

No

APPLICATION U/S 22-A CR.PC FOR RE-INVESTIGATION OF CASE FIR NO. 165 DATED 19.10.2020 U/S KP CCNSA PS BALAMBAT

It is submitted that accused Shabir Khan r/o village Khazana Tehsil Munda involved in the above cited case has filed the enclosed application before Justice of Peace for re-investigation of case. The Justice of Peace vide order dated 17-02-2021 sent the application to the undersigned for submission of comments on 17-03-2021. Hence the applicant desire re-investigation of case cited above. On receiving the instant application the undersigned called both parties in the office. They were heard. As per statement of the applicant technical support is sorted, which reveals that version of the applicant has reasons to believe in. It is therefore requested that the case may very kindly be submitted to worthy Regional Police Officer Malakand for formation of team for the re-investigation. The present accused if proved innocent will be discharged from the case and delinquent officials will be dealt with as per law.

It is requested that the enclosed papers may please be submitted to the office of worthy Regional Police Officer Malakand for further necessary action, if agreed please.

CAPI: (R) LIAQAT ALI MALIK PSP/PPM

SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION DIR LOWER (District Complaint Officer)

District Police Officer, Dir Lower 213

Copy of above is submitted to the: Learned District & Sessions Judge Dir Lower as comments please.

Attested .

SUPERINTENDENT OF POLICE INVESTIGATION DIR LOWER (District Complaint Officer)

	23 OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, LOWER DIR No. 430 /Reader, Dated $02 \cdot 03$ /202	21
To: -	The Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat.	-

Subject: -

APPLICATION U/S 22-A CRPC FOR RE-INVESTIGATION OF CASE FIR NO.165 DATED 19-10-2020 U/S KP CCNSA P <u>BALAMBAT.</u>

Memo: -

It is submitted that accused Shabir Khan s/o Sher Zada Khan r/o Khazana PS Munda involved in the subject case has filed the enclosed application before Justice of Peace for re-investigation of case. The Justice of Peace vide order dated 17-02-2021 sent the application to SP Complaints / SP Investigation Dir lower for submission of comments on 17-03-2021. The applicant desire re- investigation of the subject case.

On receiving the instant application the SP Investigation enquired the 2. matter at length, called both parties in his office and heard in person. The enquiry officer has concluded in his findings that the case $may_{I}^{\prime\prime\prime}$ placed before the change of Investigation Board.

3. It is therefore, requested that the papers/ application may please be examined in light of section 27(i) of K.P Police Act 2017 for further order, please.

CAPT:(R) LIÄ́QAT ALI MALIK PSP/PPM

District Police Officer, Dir Lower

No. 🗂 /Reader,

Copy to the:-

برائے میں ن\ سی قاصی سر کرہ ضلع در

- 1. Honorable District & Session Judge, Dir Lower.
- 2. Superintendent of Police, Investigation Dir Lower with reference to his office Memo: No.776/Inv: Dated 02-03-2021.

Attestel M. dd:

OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND AT SAIDU SHARIF SWAT. Ph: 0946-9240381-82 & Fux No. 0946-9240390 Email: digmalakand@yahoo.com

<u>6</u>8

UF?

103 /2021

105

9-3-2021

REVIEW BOARD

OF /R, dated Saidu Sharif the

In the exercise of powers upon Regional Police Officer vide 27(3)(a) of Khyber Pakhtunkhwa Police Act 2017, Regional Review Board consisting of the following Police Officers is constituted in the light of District Police Dir Lower letter no. 430/Reader dated 02/03/2021, for scrutiny of investigation process of case FIR No. 165 Dated 19/10/2020 u/s KP CCNSA PS Balambat District Dir Lower.

1.	SP In	upper Dir	/ Chairman
2.	SP Im	L/Din.	/ Member
3.	DSPl	un Swat	/ Member

The same will meet on $\frac{11/3/2021}{32021}$ and decide that the case is registered on merit or otherwise.

Regional Policer, Malakand Region, Saldu Sharif Swat.

NO.1567-69 1R

1567

No.

Copy to all concerned for information and necessary action.

Attested All John

MINUTES OF THE REVIEW BOARD MEETING

642

TAX I A PATH

in compliance with the direction of Worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu Sharif, Swat received vide letter No. 1567-69/R dated 08/03/2021, the following officers met in the office of Superintendent of Police, Investigation Dir Lower to discuss the reality of case the FIR No. 165 dated 19/10/2020 u/s KP CNASA PS Balambat.

- 1. Niaz Gul Khan SP/Investigation Dir Upper (Chairman)
- 2. Mushtag Ahmad SP/Investigation Dir Lower (Member)
- 3. Afsar Zaman Khan DSP/Investigation Swat (Member)

The case file perused minutely, which revealed that SI/ASHO Tahir Khan registered the case to the effect that during mobile patrolling he received an information that a young boy coming from Munda having contrabands in his possession. On suspicion his body searched led to the recovery of 01 white plastic bag containing 200gm charse. The accused was arrested on the spot and case vide FIR No.165 dated 19/10/2020 u/s KP9CN-SA PS Balambat registered.

The accused filed an application before District & Sessions Judge, Dir Lower at Timergara u/s 22-A CrPc, praying for re-investigation of case. The justice of peace send the application to District Complaint officer for further proceedings. The Superintendent of Police, Investigation Dir Lower after summary proceedings forwarded the case to District Police Officer, Dir Lower vide letter No.776/Inv: dated 02/03/2021. The District Police Officer, Dir Lower forwarded the case to worthy Regional Police Officer, Malakand at Saidu sharif, Swat vide letter: No.430/Reader dated 02/03/2021 for constitution of Review Board.

After scrutinizing the case file, 22-A application, obtained CDRs of FC Munawar(0301-8333408) and applicant/accused Shabbir (0303-9561721 Annexured on Annexure-A. Thereafter verbally heard ASHO/SI Tahir Khan, HC Zar Zeb No.489 and FC Munawar , FC Sana Ullah No.1738 and FC Sarwar No.3469. The following points were noted by the Review Board.

- 1. On hearing the witnesses of recovery memo it revealed that they never saw charse, however they have signed recovery memo at Police Station Balambat instead of place of occurrence.
- 2. Accused/applicant Shabbir disclosed that poultry dealer/shopkeeper Hameed Ullah r/o Hayate District Bajaur gave him a shopper/bag and a mobile No. 0301-8333408, with the request to hand over it to my friend having mobile 0301-8333408 in Gul Bela.
- 3. On scrutinizing CDR of FC Munawar it revealed that he contacted dealer/shopkeeper Hameed Ullah r/o Hayate District Bajaur and also the complainant/accused before the occurrence.
- 4. The accused arrested by the police personnel's namely HC Zar Zeb, FC Munawar, FC Imtiaz, FC Shahab and FC Sadiq in the Jurisdiction of PS Munda. It is worth mentioning here that HC Zar Zeb, FC Munawar and FC Imtiaz were in plain clothes, while FC Sadiq and FC Shahab were in official Uniform.
- 5. Shown arrest at Police Check Post Walai Kandao in the Jurisdiction of PS Balambat, while the factual position is that he is arrested in village Gul Bela PS Munda, from there he was brought by Police personnel's HC Zar Zeb, FC Munawar and Imtiaz in white fielder car to Police Station Balambat.
- 6. As per case file the accused crossed his village and went to Police Check Post Walai Kandao (Place of occurrence) which also makes the case suspicious.
- 7. The jurisdiction is PS Munda, while case registered in PS Balambat.
- el elol.

Conclusion

The Review board after thread bare discussion/scrutinizing the case file reached to the conclusion that FC Munawar contacted the Shopkeeper Hameed Ullah for bringing charse through the applicant Shabbir Ahmad and all the episode is justified through technical support collected in summary proceedings.

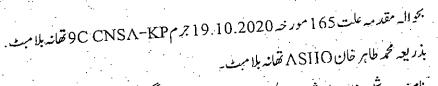
It is therefore recommended that the case mentioned above may very kindly be ordered to be re-investigated through impartial team of officers.

(MUSHTAQ AHMAD) Superintendent of Police, Investigation Dir Lower

(AFSAR ZÁMAN) Deputy Superintendent of Police Investigation Swat

(Niaz Gul Khan) Superintendent of Police, Investigation Dir Upper

Atlested Of all



بنام: شبیر خان دلد شیر ذاده / ایس- پی صاحب انو می گیشن . ۱۱۱۴: سرم مدیر در در ا

3

FIR:- مورخه 10.2020 کو بوقت 14:20 بجه محمد طاہر خان ASHO تھانہ بلامیٹ نے دوان نا کہ بندی بمقام روڈ شاہی بلامیٹ تامندہ ولٹی کنڈ و جبک پوسٹ ملزم بالا کے جامہ تلاش سے سفید پلاسٹک تھیلہ میں بند سیاہ مائیل چرس وزنی 200 گرام بر آمد کرکے بروئے فر دقیق پولیس کیا۔جملہ چرس میں ہے 5 گرام چرس علحیدہ بند پارسل نمبر 01 جبکہ بقایا چرس وزنی 200 گرام بر آ نمبر 20 مربمہر کی ہے۔ ملزم مر تلک جرم بالا پاکر گر فتار کیا۔ مر اسلہ ضبط تحریر میں لاکر بدست کنسٹیس شاہ اللہ نمبر 1738 تھا۔ جو ایا۔ جس مر اسلہ پر سبز علی خان ASI نے مقد مہ درج رجسٹر کیا۔ اور تفتیش کے لئے حوالہ انو سٹی گیمش سٹاف کیا گیا۔ در خواست:

جناب SP صاحب انو ٹی گین نے درخواست A -22 کے سلسلہ میں درخواست کنندہ کو دفتر خود طلب کر کے سے گئے۔ ادر درخواست کو بحوالہ چھٹی نمبر کی 776 مور خہ 02.03.2021 جناب DPO صاحب کو بھواکر DPO صاحب نے درخواست کو مور خہ 202.03.2021 برائے مذید حکم احکام RPO صاحب ملاکٹڈ بھجوایا۔



RPO صاحب نے بحوالہ چھٹی نمبری R/66-1567 مورخہ 08.03.2021 کو ریویو بورڈ میٹنگ مورخہ 1567-69/ کو ریویو بورڈ میٹنگ مورخہ 11.03.2021 کو مقرر کیا۔ بورڈ نے درخوانت ۸-22 مثل مقدمہ کی روشی میں شکایت کنندہ کو طلب کر کے دیویو بورڈ Allestof نے تنصیلی سنس تحریر کر کے بحوالہ چھٹی نمبری 576 محردہ 12.03.2021 کو جناب RPO صاحب کو تجزیرایا۔ RPO صاحب نے

36 20 بچمآیا ہے۔جناب RPO صاحب ملاکنڈنے SP صاحب انو سٹی گیشن دیرلو ئربحوالہ چھٹی نمبر ی89-887مور جہ 22.03.202 مقد مہ سے ری انڈیٹی گیسٹن سپیٹل شیم بشمولہ SPانو ٹی گیسٹن ،انسپکٹر راحت خان CIO تھانہ منڈہ، جھان باد شاہ خانSI / CIO/ تھانہ تیمر گرہ مقرر کیا۔) پیش میم نے مثل مقدمہ کے فوٹوسیٹ مثل تھانہ بلا میٹ سے حاصل کر کے ملاحظہ کیا۔ انسپکٹر نصر اللہ خان CIO تھانہ بلا میٹ نے نظیش کرکے حسب نشاند ہی مدعی مقدمہ و گواہان چیٹم دید کنسٹیسل ثناءاللہ 1738، کنسٹیسل تھ سر در 1469 ملاحظه •وقع کرکی نقشه موقع بلا سکیل مرتب کی ہے۔ گواہان چشم دید / فرد مقبو ضگی سبز علی خان ۸۶۱ چاک کنندہ I·IR کے بیانات زیر دفعہ 161 ض ف قلمبند کرکے شامل مثل کی ہے۔ ملزم گر فبار شدہ کو 03 یوم حراست یو لیس کے خاطر عد الت مجاز میں پیش کر کی عدالت نے ملزم کو جوڈیشل حوالات تھیجوایا ملزم کا بیان 161 ض ف قلمبند کیا ہے۔ پارسل نمبر 01 میں بند چرس بغرض رائے IFSI بھجوا کر رائے مثبت موصول ہوا ہے۔ بعد یحمیل تفتیش یحمیل SUO انسپکٹر عمرالی خالنا نے مور نہ 1.10.2020 کو مقدمہ ہذامیں چالان تکمل دیاہے۔ مقدمہ عد الت میں زیر ساعت ہے۔ دوباره تفتیش سپیش شیم: انسپکٹر راحت خان CIO تھانہ منڈانے زیر نگرانی سعید الرحمان خان DSP سرکل ادینز کی بشمول جہان بادشاہ SI/CIO نے میں بمطابق (۸)(3) KP 27 پولیس ایک 2017 تفتیش کر کے کنسٹیبل منورخان کے موبائیل نمبرات 9390674-03408, 0346, ميد الله دوكاندار ك مومائيل نمبر -0300 5657526 اور ملزم بشیر خان کے موبائیل نمبر CDR -0303-9561172 ماصل کر کے لف کاروائی ہے۔ بسطابق CDR کنسٹیبل منور خان اور حمید اللہ دوکاند ارکے مامین مور خہ 19.10.2020 کو متعد دیار رابطے ہو چکے ہیں۔

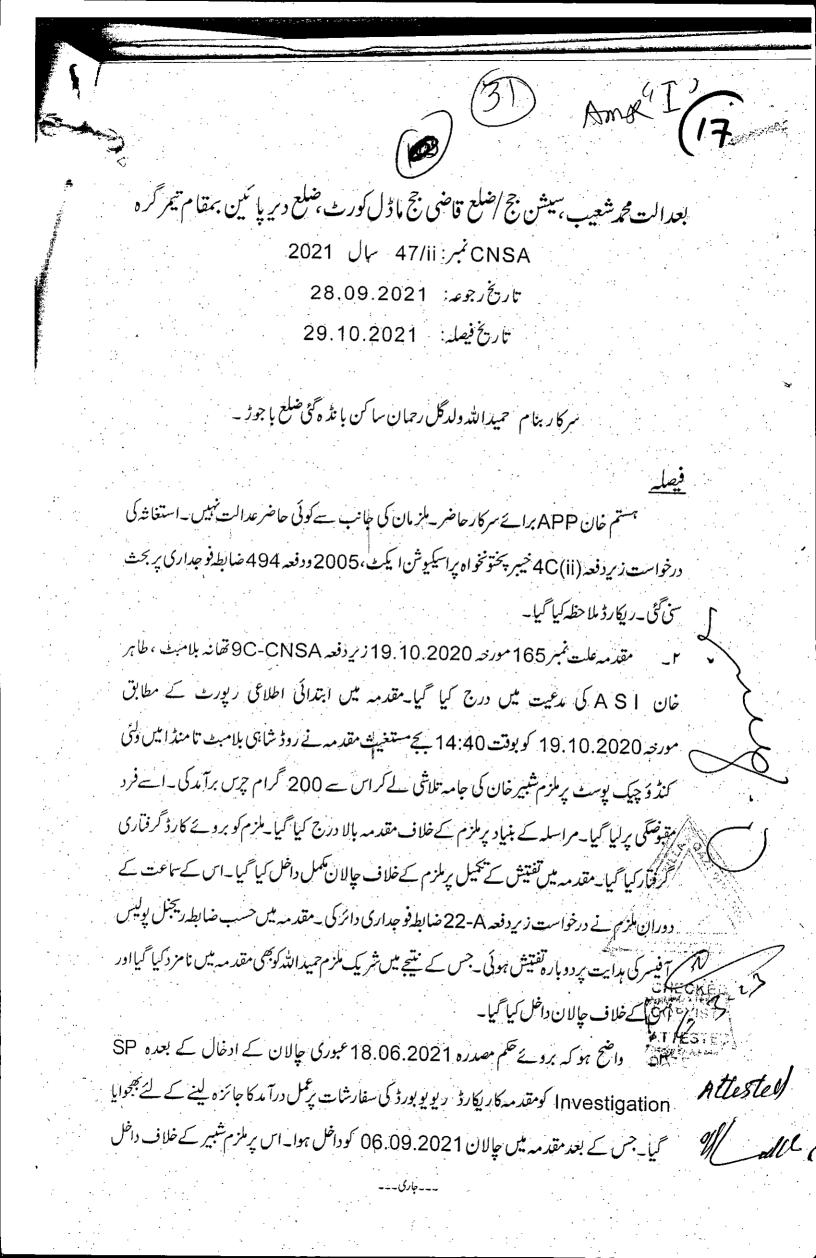
اسط رح طزم بشیر خان اور کمسٹیبل منور خان کے مایین مور خہ 19.10.2020 کو بھی را بطے ہو چکے ہیں۔ بیان زیر دفعہ 161 ض ف حمید اللہ ولد گل رحمان ساکن بانڈہ گن باجوڑ تلمبند کر کے جس نے اپنے بیان میں کمسٹیبل منور خان کے کال پر بشیر خان کو مبلغ 100 ہز ار ردید کا چرس مور خہ 2010.10.2020 کو حوالہ کر نابیان کرتے ہوئے جو کہ بعد میں بشیر خان کو ملا میٹ تھانہ میں گر فار ہوا تھا۔ بشیر خان نے اس کو چرس دصول کرتے دفت کہا تھا۔ کہ وہ پولیس کی ڈر کی وجہ سے پیدل جا کر چرس کو منور خان کے حوالہ کر پیگا اور کر ایہ رقم دو اسکو دیگا۔ بعدہ عبد اللہ بر ادر شبیر خان نے آکر دکا ندار سے حمید اللہ میلی ڈار پھر خان کے حوالہ کر پیگا اور کر ایہ رقم دو اسکو دیگا۔ بعدہ عبد اللہ بر ادر شبیر خان نے آکر دکا ندار سے مید اللہ میلی ڈا ہو خان کے حوالہ تھا۔ اب تک اسے چرس کا رقم اور نہ ہی مذہد وصول شدہ رقم والیس ہے۔ گو اہان فرد کسٹیبل شاء اللہ 1738، سر دو خان تھا۔ اب تک اسے چرس کا رقم اور نہ ہی مذہد وصول شدہ رقم والیس ہے۔ گو اہان فرد کہ دو مقور خان کے مقد مہ وصول کیا تھا۔ اب تک اسے چرس کا رقم اور نہ ہی مذہد وصول شدہ رقم والیس ہے۔ گو اہان فرد کر معنو خان میں مقد میں مایں مور خان کے حوالہ کر ایک کر یکھا ہوں ہے ہیں میں میں میں میں مقد میں معد میں موں کی خان کے تو ال

زرزیب IC تقان بلا مب کے بیان تلمبند شدہ کے مطابق اس نے داقعی کنٹ میں منور خان کیا تھ مدبا ئیل نون پر باتیں کی ہے۔ مگر دقعہ کے متعلق اسکو کو کی علم نہیں تقا۔ البتہ د قوعہ کے دو سرے روز اسکو معلوم ہوا کہ منور خان اور دیگر ساتھیوں نے **الملالالا کا من** منشیات کا مقد مہ کیا ہے۔ مذید لاعلمی بیان کی ہے۔ منور خان ICL نے اپنے بیان تلم بند شدہ سے داخ کیا سیکہ دہ تقانہ بلا میں کر مدود میں سیکیور ٹی ڈیو ٹی پر مامور تقا۔ حمید اللہ ساکن بانڈہ گئی باجوڑ کے متعلق اس کو اطلاع دی تقل کہ مذکر دو تقانہ بلا میں کر لہذا اس نے ایک منصوبہ بنا کر حمید اللہ ساکن بانڈہ گئی باجوڑ کے متعلق اس کو اطلاع دی تقل کہ مذکورہ چر س پلا کی کر تا ہے۔ لہذا اس نے ایک منصوبہ بنا کر حمید اللہ ساکن بانڈہ گئی باجوڑ کے متعلق اس کو اطلاع دی تقلی کہ مذکورہ چر س پلا کی کر تا ہے۔ میں اللہ نے ایک منصوبہ بنا کر حمید اللہ کہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر چر س تیمر گرہ پہنچ جائے گا۔ اور اس کو الزیل کر اس کو چر س کی خبر دورت میں اللہ نے ایک دور سے اللہ میں کہ کہا کہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر چر س تیمر گرہ پہنچ جائے گا۔ اور اس کو از کا کہہ کر اس کو جس کی خبر دورت تعمید اللہ نے ایک دور سے اللہ میں کہ کہا کہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر چر س تیمر گرہ پہنچ جائے گا۔ اور اس کو الک کہ کہا گھا کہ کر کہ کہا تھا کہ اس کو جس کی خبر دورت میں اللہ نے ایک دور سائر میں 2000 دے کر کہا کہ اگر اس نمبر سر کال نہیں امکانو آئی میں میں ایک کر سے کہا گھا۔

37 🖈 👘 مکمز م بشیر خان ادر عبد الله ولد بارون خان ساکن پلوسو ڈاگ طلب کر کے بیانات قلمبند شدہ کے مطابق ملز م بشیر خان -اینے درخواست ۸-22 میں اپنابیان ظاہر کیا ہے۔ البتہ کر اس کے دوران ملزم نے چرس 200 گرام اس سے برامد ہونے کا تصدیق کیا ہے۔ملزم نے چرس حمید اللہ د کاندار ہے بقول د کاندار کنسٹیبل منور خان کے فون پر حوالہ کیا تھا۔ جبکہ عبداللہ کے بیان کے مطابق ملز م بشیر خان اسکے ساتھ سوزو کی گاڑی میں مرغیاں سیلائی کرتے ہے۔ مختلف علاقوں میں آتا جاتا ہے۔ بردز وقوعہ انہوں نے گل آباد ہے مرغیاں لوڈ کرکے باجو ٹرروانہ ہو کر جب قزافی پہنچے توبشیر خان او گر ائی کیلئے دہاں پر جھوڑ دیا ادر دہ دالیس منڈ ا آیا۔ بوقت شام اس کو بشیر خان کے گر فباری ہے متعلق معلوم ہوا۔ جس نے حمید اللہ دکاندار کو موبائیل فون پر کال کرکے کہا کہ اسکے تبییجے بشیر خان کو اس نے کیا چیز حوالہ کیا تھا۔ جس کو یو لیس والوں نے پکڑا ہے۔ د کاندار نے جو اباً کہہ کر کہ اس نے منور خان کے کہنے کے مطابق بشیر خان کوایک گھڑی حوالہ کیا تھا۔ ادر اس نے بیہ نہیں بتلایا تھا کہ اس میں کیا چیز بند ہے۔ اس نے استہ کہا کہ بشیر خان اسک وجہ سے منشات میں گر فتار ہوا ہے۔ اس کی رہائی پر خرچہ آتا ہے۔ حمید اللہ ڈکاندار نے سکومبلغ 15 ہز ار روپ دے کر کہا کہ اس نے غلطی ہوئی ہے۔ یولیس افسران طاہر خان ASHO ، انسپکٹر نصراللہ CIO، عمران خان SIIO ، سبز علی خان ASI کے بیانات قلمبند شدہ یے مطابق انہوں نے ملزم بشیر خان کو گنہگار تھہر ایا ہے۔ جملہ نقلمدات روائل / واپسی نقل رجسٹر راہداری ،رجسٹر نمبر 19 وغیرہ لف کاروائی ہے۔ دوران دوبارہ تفتیش ذیل نکات سامنے آئے۔ ا - گواہان فرد مقبوضگی اپنے بیانات قلمبند شدہ زیر دفعہ 161 ض ف سے منحرف ہو کر اپنے بیانات میں داضح کیا ہے ۔ کہ اس س طاہر خان SI نے تھانہ کے اندر فر د مقبوضگی پر دستخط لئے ہے۔ 2- کنسٹیبل منور خان 1655 متعینہ گارد MI اور ملزم بشیر خان اور دکاندار حمید اللہ کے مابین 10.2020 .19 موبائیل کے ذريع متعدد باررابط ہو کے ہے۔ 3- منورخان 1655 نے اپنے بیان میں ملزم بشیر خان کے گر فناری ادر چرس کی برامدگی سے لاعلمی بیان کیاہے۔ 4- بمطابق CDR منور خان لو کیشن مور خد 19.10.2020 کو بمقام گل بیله علاقه تھانه مندہ ظاہر کر تاہے۔ 5- ملزم بشیر خان کے بیان کے مطابق اس کو دکاندار حمید اللّہ ساکن بانڈ گٹی باجوڑنے منور خان کے کہنے پر ایک گھڑی حوالہ کیا تھا۔ جواس نے دکاندار سے وصول کر سے بہقام گل ہیلہ کنسٹیبل منور خان کو حوالہ کرتے ہوئے دیگر اہلکاران نے اسے گر فبار کیا۔ 6- بیان حمید اللہ د کاندار کے مطابق اس نے داقعی چرس کو منور خان کے کہنے پر ملزم بشیر خان کے حوالہ کرنااور چرس پہنیائے گا۔ کراہیہ دینے کاملز م کو کہا مگر ملز م بشیر خان اے کراہیہ نہ لیکریہ کہنا کہ وہ کراہیہ منور خان سے وصول کریا گا۔لہذا ملز م بشیر خان کو قوی یقین تھا کہ گھٹڑی حوالہ شدہ میں چرس بند ہے۔ ملز م بشیر خان عاقل، بالغ اور شمجھد ار لڑ کا ہے۔ 7- 11 ازرزیب، امتیاز خان 1982، لنسٹیبل محمہ صادق 2702 چوکی لاجبوک کے بیانات قامیند شدہ کے مطابق جملہ واقعات م دیولیس لائن تیمر گرہ کے بیان کے مطابق وہ بروز و قوعہ با قاعدہ کنسٹیسلان زر زیب،امنیاز،ادر ottestel, تھانہ منڈ ہ جاکر روڈ کے کنارے تقسیم ہو گئے تھے۔ کہ ایک جو ان العمر لڑ کا پیدل آ کر جن کے ul d' جو کہ کنسٹیبل امتیاز نے فوراً قابو کر کے وہ تمام حملہ آ در ہو کر متذکرہ لڑے کو فیلڈ رگاڑی ک

ین تصینہ میں جریں تھی عمران محرر تھانہ بلامیٹ کو حوالہ کیا تھا۔ ed to be

مج بیانات قلمبند شده عمران الدین 671 محرر نقانه طاهر خان ASHO، عمران خان انسپکٹر SNO، تفتیشی ا ، سبز علی خان ASI کے مطابق ملز م بشیر خان و قوعہ کا گنہگار تھہر اتا ہے۔ دوران دوماره تفتيش: جملہ گواہان ادر پولیس افسران کے بیانات قلمبند شدہ سے اس نتیجہ پر پہنچ کہ داقع ملز م بشیر خان ہے چر ک200 گرام کی برامدگی ہو چکی ہے۔ ملز منے خود چرس کی برامدگی تسلیم کی ہے۔ گو کہ ملز م بشیر خان نے جائے برامدگی بمقام گل بیلہ علاقہ تھانہ منڈ ابیان کیا ہے۔ CDR کے مطابق واقعی کنسٹیبل منور خان کارابطہ مزم بشیر خان اور د کاند ارحمید اللہ کے ساتھ بر وز و قوعہ متعد دبار ہو چکا ہے۔ اور دکاند ارحمید اللہ نے بقول کنسٹیبل منور خان چریں کو ملز م بشیر خان کے حوالہ کی تھی۔ ہو سکتا ھیکہ کنسٹیبل مور خان جو DSB میں تعینات تھاد کاند ارحمید اللہ جو منشیات ڈیلر بیان ہو تاہے پھنسانے کے خاطر منصبوبہ بناکر مگر مذکورہ دکاندار حمید التّدنے خود چری پہنچانے کیلئے ملزم مقدمہ ہذا شبیر خان کو استعال کرکے چرس براید شدہ کو ملزم شبیر خان کے حوالہ کر کے ملزم مذکورہ کو پولیس پہلے سے طے بتدہ منصوبہ بند کے تحت گر فتار کیا تھا۔ لیکن کنسٹیبل منور خان کا ملزم بشیر خان کیساتھ مسلسل را<u>ل</u>طے اور جانے و قوعہ بر امدگی گل ب<u>یلہ تھانہ منڈ ا</u>کنسٹیسل م<u>نور خان کے کر دار کی</u> نسبت شکوک و شبہات کو جنم دیتا <u>ہے گو کہ طاہر خان SI نے بر خلاف ملز م مر اسلہ بھجوا کر ملز م گر فاکیا ہے۔ کنسٹیبل منور خان نے بحیثیت پولیس افسر سیکیور ٹی پر</u> تعینات ہوتی ہی دکاندار حمید اللہ جو کہ چرس سپلائر ہے کو گر فنار کرنے کیلیے ایک منصوبہ بنایا تھا۔ اور دکاندار نے منور خان کے بات مان کرچرس خود پہنچانے کے بجائے بشیر خان کو حوالہ کرکے جو کہ پولیس نے اس کور نگے ہاتھوں گر فتار کیا ہے۔لہذا سے مید اللہ د کاندار ساکن بانڈہ گنی با قاعدہ و قوعہ میں شریک رہاہے۔ اور ملزم بشیر خان سے با قاعدہ چرس کی ہر امدگی ہو چکاہے۔ تفتیش افسر نے بھی ملزم کو گنہگار تھم ایا ہے۔ اور ملزم کے خلاف چالان تکمل دیا جا چکا ہے۔ لہذا مقامی پولیس کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ حمید النہ د کاندار کو مقدمہ میں با قاعدہ ملزم نامز د کرکے قانونی کاروائی عمل میں لائے اور دوبارہ تفتیش کے جملہ کاردائی مثل مقدمہ کا متن بنایا جائے۔ فائینل ریورٹ گزارش ہے۔ السيكشر تحر تحلوم خان CIO تقانه بلامب جهان بادتثاه SI CIO قعانه تيمر گره Attested مِان) ذی۔ایس۔ بی انو سی کلیسن الهر ([ديريا مين al de



(18 شدہ چالان، داخل شدہ مقدمہ نمبر 99/iii of 2020 کی چالان محافظ خانہ سے طلب کیا گیا۔ <u>محرد کو</u> <u>بدایت کی جاتی ہے کہ مقد مہزیز غوراسی مقد مہ کے تسلسل میں درج کیا جائے۔</u> ۳- فاضل APP نے دوران بحث درخواست کی تائید میں بیہ بیان کیا کہ سل مقدمہ پر موجو دصورتحال میں ملزمان کی سزایا بی کاامکان نہیں۔ بعداز ساعت بحث فاضل وکیل سرکار اور مطالعہ ریکارڈ عدالت اس نتیج پر پہنچتی ہے کہ مقدمہ میں تفتیش کی بنیاد پر استغانتہ کا بیہ مؤقف ہے کہ اس مقدمہ میں نامز دملز مان حمید اللہ اور شبیر کے خلاف کا فی شہادت موجود نہیں ۔ ذیل وجو ہات کی بناء پر استغاثہ نے مقدمہ میں درخواست زیر دفعہ (ii) 4C خیبر پختونخواہ پراسیکیوشن ایکٹ، 2005 ددفعہ 494 ضابطہ نوجداری دائر کی ہے۔ a- مقدمہ میں مراسلہ طاہرخانSI نے دیا، جبکہ مبینہ برآمدگی منورخان کنسٹیبل نے گی۔ b۔ فردمقبوضگی کے گواہوں نے فردمقبوضگی پرتھانہ میں دستخط کرنے کا مؤقف اختیار کیا نہ کہ مراسلہ کے مطابق مرکزی روڈ بلامب تامنڈہ ولئی کنڈ ؤ، جہاں پرمبینہ برآمدگی ظاہر کی گئی ہے۔ ابتدائی اطلاعی ریورٹ اور اس کے تسلسل میں استغاثہ کے گواہوں کے بیانات اور مقدمہ میں کی ^گئی دوبارہ تفتیش سے استغانتہ کے مقدمہ میں تضاد بیانی ظاہر ہوتی ہے اوراس بنیاد پر استغانتہ نے ملزم کو سبکدوش کرنے کی استدعا کی ہے۔ ۲ ۔ مذکورہ بالاصورت حال میں دونوں ملزموں کی اس مقدمہ میں شہادت کی تکمیل پر سرایا بی کا امکان 🐳 نہیں۔اس لیئے استغاثہ کی درخواست منظور کی جاتی ہےا در دونوں ملزموں کوزیر دفعہ (ii) 4C خیبر پختونخان يراسيكيوش ايك، 2005 ودفعه 494 ضابطه فوجدارى عائد كرده الزامات سے سبكدوش كياجا تا بي تُحاكن 2,27 کے ضامنان کوضانت کی ذمہ داریوں سے مبراء کیا جاتا ہے۔ 2۔ اس مقدمہ میں طاہر خان SI مستغیث مقدمہ، فردمقبوضگی کے گواہان ثناءاللہ، محد سرورادر ایفیٹیا ECK ایک COPYIS آفیسرنصیراللدخان انسپکٹر نے مسلمہ طور پر بالتر تیب ایک فرضی ابتدائی اطلاعی رپورٹ درج کی ، اُس Es160 مقبوضگی کے گواہ بنے اور تفتیش آفیسر نے ایک فرضی مقدمہ میں تفتیش کرکے چالان اس عدالت کوساعت کے لئے بھیجوایا، بیرجانتے ہوئے کہ ملزم کے خلاف وہ ایک فرضی مقدمہ قائم کررہے ہیں۔اسی طرح اس Attested and all

19 مقدمہ میں منورخان تسٹیل، جو کہ اس مقدمہ کا مرکز کی کردار ہے، کے کردار پر اُنہوں نے صراحت سے چیتم پیش کی تفتیش سے مذکورہ کنٹ بیل کا کردار داضح ہوتا ہے۔ اگر منورخان واقعی اتنا بڑا منصوبہ ساز اہلکار بھاتو اس کی مدعیت میں یا کم از کم اس کی موجودگی میں مقدمہ ویسے درج کیا مجرا، جیسے اُس کے کردار پر پردہ یوشی کے لیے ظاہر کیا جار ہاہے۔ ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر دیریا تین کوہدایت کی جاتی ہے کہ وہ مذکورہ بالا جملہ اہلکاروں کے خلاف خیبر پختو نخواہ پولیس ایک , 2017 اور دیگر متعلقہ قوانین کے تحت فرائض ے غفلت ، اُن سے قصد أعمد أ پہلوتہی، اختیار کا غلط اور ناجائز استعال اور بالخضوص کنٹ پیل منورخان کے منشیات ڈیلر سے تعلقات کے حوالے سے اُن سے خِلاف انضباطی کاروائی عمل میں لائے بھم ہٰذا کی ایک نقل ڈسٹر کٹ پولیس آفیسر دیر پائین کوبرائے اطلاع کمرسل ہو۔مسل بعدا زضروری ترتیب ویجیل داخل محافظ خانہ ہو۔ ج<u>م سایا گیا</u> 29.10.2021 (مرشعیہ) سیشن جج / جج ما ڈل کورٹ ، ديريا تين بمقام فيمركره تصدیق کی جاتی ہے کہ بیہ فیصلہ تین صفحوں پرمشتل ہے۔ ہرصفحہ ضر دری تصحیح کے بعد میں نے د ستخط کیا ہے (محمد شعيب) سيشن جج / جج ما ڈل کورٹ ، ديريا نين بمقام تيمر كره Atteste of Para ell ell

POLICE DEPARTMENT.



FINDING REPORT.

REFERENCE: -

Charge Sheet plus statement of allegations vide letter No. 30/EC, dated 07.07.2021.

DIR LOWER

ACCUSED: ALLEGATIONS: LHC Munawar Khan No. 1655 PS Balambat.

During Review Board meeting vide in case FIR No. 165 dated 19.10.2020 u/s 9C-CNSA Police Station Balambat, the mentioned irregularities were noted.

- a. Accused arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered in Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the same at Police Station Balambat.
- c. LHC Munawar Khan contacted the accused frequently prior to registration of case.
- d. The actual facts of the case have been concealed in registration of case against accused.

RECORD:

Attested

Record reveals that ASHO Tahir Khan during mobile patrolling received information that a young boy coming from Munda side carrying contrabands in his possession. He managed Nakabandi at Walai Kandaw and in the meanwhile the said boy came and his body search led to the recovery of 200 gram chars. The accused is arrested and case vide FIR No. 165 dated 19.10.2020 u/s 9C-CNSA Police Station Balambat is registered. In the mean time the accused filed an application u/s 22-A Cr.pc before the honourable Court of District and Sessions Judge Dir Lower for re-investigation of the case. The Justice of Peace in accordance with policy sent the application to District Complaint Officer for further proceedings. The District Complaint Officer after summary proceeding made correspondence with District Police Officer Dir Lower vide letter No. 776 dated 02.03.2021, as matter of jurisdiction under section 27-(I) of Khyber Pakhtunkhawa Police Act 2017. The worthy District Police Officer forwarded the case to Regional Police Officer Malakand for constitution of Review Board to scrutinize the case vide letter No. 430/Reader, dated 02.03.2021. The worthy Regional Police Officer vide his office letter No. 1567-69/Reader, dated 08.03.2021 constituted Regional Review Board comprising 03 Officers to examine

(35)

the investigation of case FIR No. 165 dated 19.10.2020 u/s 9C-CNSA Police Station Balambat. In compliance with the directions the Review Board perused the case file and noted the following points.

- 1. The recovery memo witnesses never saw chars, while they have signed the recovery memo at Police Station Balambat instead of the place of occurrence.
- 2. Accused/applicant Shabbir disclosed that Shop Keeper Hameedullah r/o Bajaur gave him a bag and a mobile No. 0301-8333408 to hand over it to my friend at Gul Bela.
- 3. Technical support shows that FC Munawar contacted Hameedullah and the accused/applicant before occurrence.
- 4. The accused was arrested by Police in the jurisdiction of Police Station Munda
- 5. The accused shown arrested at Walai Kandaw PS Balambat, while he is arrested at Gul Bela PS Munda and brought to PS Balambat.
- 6. As per case file the accused crossed his village and went to Police Post Walai Kandaw which also makes the case suspicious.
- 7. The jurisdiction is PS Munda while case registered at PS Balambat.

The Review board concluded that the case be re-investigated through impartial team of officers. Therefore Re-investigation of the case is carried out by special team headed by DSP Saeedur Rehman and concluded that the contrabands weighing 200 gram chars has been recovered from the custody of accused and he confessed on his own. The technical support shows that FC Munawar Khan has contacted accused Shabbir and shop keeper Hamidullah. The frequent contacts of FC Munawar Khan with accused Shabbir and place of occurrence Gul Bela of PS Munda makes suspicion regarding role of FC Munawar Khan. The re-investigation team concluded that shop keeper Hamidullah may be nominated properly in the case and all the proceedings of reinvestigation be made part of the case file.

PROCEEDING.

The undersigned with reference to the allegations called the delinquent Official and his statements is recorded. The gist of his statements is as under:-

LHC Munawar Khan in his statement stated that on 19.10.2020 he was on duty in plain clothes and received information that a smuggler namely



to smuggle chars from Bajaur to Timengera. Hameedullah who use Therefore he managed a plan for his arrest and his cell number obtained through source. He was contacted for bringing 200 gram chars. Hameedullah gave him another cell number and told that if his cell number is power off, then make contact with another cell number. His cell phone was power off, therefore he made contact with another cell number and shown his location. He informed SHO and went home. Next day he came to Police Station and came to know that accused Shabbir is arrested instead of Hameedullah. He came to know that the cell number provided by Hameedullah is in use of the accused Shabbir Ahmad. He was cross examined properly.

OBSERVATION.

The scrutiny of entire record i.e Review Board Proceedings, reinvestigation and statements of delinquent Official shows the act and omission in the following lines.

The role of LHC Munawar Khan is suspicious from the start of proceeding. He gave motion to Government machinery by means of suspected material. He in his statement showed ignorance about arrest of accused but the points raised by Review Board members through technical support shows his location at Gul Bela PS Munda, wherefrom the accused was arrested and brought to Police Station Balambat. His frequent contacts with accused Shabbir before occurrence makes his role suspicious.

CONCLUSION:

After perusal of all the relevant record, the undersigned is of the opinion that the delinquent Official has committed acts and omission in the whole process right from start till end, therefore he is recommended for major punishment, if agreed please.

19

lowe FSCA

(Enquiry Officer)

Superintendent of Police, Investigation Dir Lower

Atteste I M



OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, DIR LOWER AT TIMERGARA

Dated 07-07-/2021

Enquiry No

(K)

Amex

/EB.

CHARGE SHEET

I, (CAPT ® Liagat Ali Malik) PSP/PPM District Police Officer, Dir Lower at 1. Timergara as competent authority, hereby charge you LHC Munawar Khan No.1655 while he posted at the (then) PS Balambat, committed as follows:-

As per letter No.2255/EC/Inv: dated 23-06-2021 received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No.165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That you have contacted the accused frequently prior to registration of Case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

This shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on your part.

2. By the reason of above you appear to be guilty of misconduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the disciplinary Rules, 1975 (amendments, 2014).

You are: therefore, require to submit your written reply within 25 days w, e from 3. 06-07-2021 to 31-07-2021 of the receipt of this charge sheet to the enquiry officer.

4. Your written reply, if should reach the officer any, enquiry Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-part action shall follow against you.

5. Intimate to whether you desire to be heard in person or not.

6. A statement of allegation is enclosed.

CAPT ® LIAQ T ALI MALIK (PSP/PPM) **District Police Office**

Attested No.<u>9857-59</u>EC, Copies for to the:-1. Mr. Mushtaq Ahmad Sp. r above no 1. Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower to initiate departmental enquiry against above named SI in the light of attached documents, with in stipulated period.

2. FC Manawar Khan No.1655 while he posted at Guard MI Balambat for further necessary action.

Amex (1.)

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, DIR LOWER AT TIMERGARA Enquiry No 30 /EB, 1757 Dated $\overline{7} - \overline{7} - /2021$

DISCIPLINARY A

I, (CAPT ® Liagat Ali Malik) PSP/PPM, District Police Officer, Dir Lower at 1. Timergara as competent authority as of the opinion that LHC Munawar Khan No.1655 while he posted at the (then) PS Balambat, have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts/omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975 (amendments 2014).

STATEMENT OF ALLEGATION

As per letter No.2255/EC/Inv: dated 23-06-2021 received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No.165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That he has contacted the accused frequently prior to registration of Case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

This shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part.

For the purpose of scrutinizing the conduct of said office, with reference to the 2above allegation Mr. Mushtag Ahmad SP Investigation Dir Lower is appointed as enquiry officer.

The enquiry officer shall conducted proceedings in accordance with provisions of 3-Police Rules 1975 (amendments 2014) and shall provide reasonable opportunity of defense and hearing to the accused officer, record its findings and make within 25 days w,e, from 06-07-2021 to 31-07-2021 of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.

The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by 4the Enquiry Officer.

2. Shan pl: morred. CAPT ® LIAOAT AL LMALIK District Police Officer Dir Vower No.<u>9855-56</u>/EC, I Copies for to the:-

1. Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower to initiate departmental enquiry against above named LHC in the light of attached documents, with in stipulated period.

FC Manawar Khan No.1655 while he posted at Guard MI Balambat for further Altestedecessary action.

ell -

Amox 6/1

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER DIR LOWER

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

1. WHEREAS YOU, LHC Manawar Khan No.1655, That while he posted at the then Police Station Balambat, and following were observed:-

As per letter No.2255/EC/Inv: dated 23-06-2021received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No.165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That you have contacted the accused frequently prior to registration of Case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.

This shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part.

2. AND WERHEAS, a proper departmental enquiry was conducted against you by Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower and which the charge leveled against you is established without any shadow of doubt and you are to be awarded major punishment.

3. NOW THEREFORE, as required by the NWFP Police Rules, 1975 with amendments 2014, I IRFAN ULLAH KHAN (PSP) District Police Officer, Dir lower call upon to show cause as to why you should not be awarded major punishment as defined under rule-4 (b) of the said rules.

4. Your explanation should reach the undersigned within 03 days of the receipt of this notice.

5. You should state in writing as to whether you wish to be heard in person or otherwise.

6. In case, your written explanation is not received within the specified period, it would be presumed that you have no defense to offer and in that case Ex-parte action will be taken against you.

ULLAH KHAI (IRF/A District Police Off **ir** Lower

No. 14429 /EC, Dated Timergara the 130 /2021

Copy to LHC Manawar Khan No.1655 of Guard MI Balambat through RI Police Line Timergara for further necessary action.

Atleste 1

OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER DIR LOWER

<u>ORDER</u>

OHC Local Office.

1. This order will dispose of the departmental enquiry conducted against LHC Manawar Khan No.1655, that while he posted at PS Balambat, as per letter No.2255/EC/Inv: dated 23-06-2021received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No.165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.

c. That he has contacted the accused frequently prior to registration of Case.

d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused. Which shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part & Mr. Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower was appointed as enquiry Officer to conduct departmental enquiry against him and submit his finding report.

2. The enquiry officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned as well the official concerned. The enquiry officers in his finding recommended for major punishment.

3. On the receipt of finding report along-with other relevant documents, he was called in Orderly Room on 23-09-2021 before the undersigned for personal hearing and full opportunity was given to him to explain his position.

4. Therefore, I Irfan Ullah Khan (PSP) District Police Officer, Dir Lower in exercise of power vested under (E & D) Rules 1975 with amendment 2014, agreed with the finding of enquiry Officer and awarded the major punishment of "Reduction in pay by two stages " :0 LHC Manawar Khan No.1655 with immediate effect.

ORDER ANNOUNCED Dated · IRFAN ULAH KHAN (PSP) District Rolige Officer No. /EB. Copies for information and necessary action to the: uate in S. Roll Me file 128 1. DSP HQrs Dir Lower/Lines Officer. Pay Officer Local Office.

POLICE RULES 1934 APPOINTMENT AND ENROLMENTS FORM NO.1/2.38 (1) PERSONAL FILE

OF D- LIST HEAD CONSTABLE IMRAN UD DIN No. 671 OF POLICE DIR (L)

Islam

- 1- Name and Provincial No:
- 2- Father Name and Profession:
- 3- Religion and Cast:
- 4- Residence:
- 5- Height and Chest Measurement:

5-9/1-2/37x39 08/07/1984

Bagh Dushkhel Talash

Khan Bahadar

Imran ud Din Head Constable No.1262

- 6- Date of Birth:
 7- Where educated with name of School statement education qualification and examination passed.
 - Board of Intermediate & Secondary Education Saidu Sharif, Swat, Session 2001 Annual
- 8- Any other qualification did the officer belong to this School cricket or Football or Hockey Team <u>Nil.</u>
- 9- Name degree of relationship of and appointment held by relatives in government or other employ on bother serving.
- 10 Home of family: Serai Payeen PS Talash District Dir Lower.
- 11-Full particulars of family including a brief statement of special service rendered to Government if any only. <u>Nil.</u>

<u>POLICE RULES 1934</u> <u>APPOINTMENT AND ENROLMENTS</u> <u>FORM NO.12.38(1) OCCLUDED</u>

Police Department

Investigation Dir Lower

12-Roll of D-List Head Constable Imran ud Din No.671

	2	. 3	4
Appointment promoted	To what grade and	Date	Regional Police, Officer
red discharged or	rate of pay		Malakand at Saidu
dismissed			Sharif Swat
			L

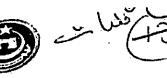
Appointemt as "D" List HC BPS-09 Rs.32730/- per Month on

	1 ·		2	3		4	
	Date	1	From	To		Authority to t	ansfer
	<u></u>			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	\uparrow		
/				\ .			

Superintendent of Police, Superintendent of Police,



OFFICE OF THE



OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER DIR LOWER

ORDER

1. This order will dispose of the departmental enquiry conducted against Constable Sarwar Khan No.3469 that while he posted at the then Police Station Balambat as per letter No.2255/EC/Inv: dated 23-06-2021 received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No.165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat. The following irregularities were observed:-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b. The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That he has contacted the accused frequently prior to registration of Case.

d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused.
This shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part & Mr.
Mushtaq Ahmad SP Investigation Dir Lower was appointed as enquiry Officer to conduct enquiry against him and submit his finding report.
2. The manipulation officer to conduct enquiry

The enquiry officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned.
 The enquiry officers in his finding recommended for minor punishment.
 On the receipt of facts

On the receipt of finding report along-with other relevant documents, he was called in Orderly Room on 10-09-2021 before the undersigned for personal hearing and full opportunity was given to him to explain his position.
 Therefore, 1 terms titlet are some of the undersigned for personal hearing and full opportunity.

4. Therefore, 1 trfan Ullah Khan (PSP) District Police Officer. Dir Lower in exercise of power vested under (E & D) Rules 1975 with amendment 2014, agreed with the finding of enquiry officer and awarded a minor punishment of "Censure" to Constable Sarwar Khan No.3469 with immediate effect.

ORDER ANNOUNCED

OB No. 1032 Dated 13-9-2021

(IRFANCELLAS KHAN) PSP Distrive Runce Officer Dir Lower & 0/01

Alt 14 57

No. 14411-14 /EB. Copies for information and necessary action to the : -

- SP Investigation Dir Lower for information with reference to your office Memo: No.2255/EC /Inv: dated 23-06-2021.
- 2. DSP HQrs Dir Lower/Lines Officer.
- Pay Officer Local Office.
- 4. OffC Local Office

letter No. 430/Reader, dated 02.03.2021. The worthy Regional Police Officer vide his office letter No. 1567-69/Reader, dated 08.03.2021 constituted Regional Review Board comprising 03 Officers to examine the investigation of case FIR No. 165 dated 19.10.2020 u/s 9C-CNSA

hily

DISTRICTI

OFFICE OF THE

DIR LOWER

CE OFFICER

1.15

2. E

\$ •

511

<u>ORDER</u>

L. This order will dispose of the departmental enquiry conducted against Constable Sana Ullah No 1738 that while he posted at the then Police Station Balambat as per letter No.2255 EC/Inv: dated 23-06-2021 received from SP Investigation Dir Lower. During Review Board Meeting in Case vide FIR No:165 dated 19-10-2020 u/c 9C-CNSA KP Police Station Balambat The following irregularities were observed.-

- a. That the accused was arrested in the vicinity of Police Station Munda and case was registered at Police Station Balambat.
- b The recovery memo witnesses have not seen the contraband items and signed the recovery memo at Police Station Balambat.
- c. That he has contacted the accused frequently prior to registration of Case.
- d. That the actual facts have been concealed in registration of case against accused

This shows gross negligence, inefficiency and unprofessional attitude on his part & Mr. Mushtaq Ahmad SP investigation Dir Lower was appointed as enquiry Officer to conduct enquiry against him and subunit his finding report.

2 The enquiry officer, during the course of enquiry recorded the statements of all concerned the enquiry officers in his finding recommended for minor punishment.

3. On the receipt of finding report along-with other relevant documents, he was called in Orderly Room on 10-09-2021 before the undersigned for personal hearing and full opportunity was given to him to explain his position.

4 Therefore, I Irfan Ullah Khan (PSP) District Police Officer, Dir Lower in exercise of power vested under (I & D) Rules 1975 with amendment 2014, agreed with the finding of enquiry officer and awarded a minor punishment of "Censure" to Constable Sana Ullah No 1738 with immediate effect.

ORDER ANNOUNCED

011No 1031 Dated 13-9- 2021

URFAN 🔀 AH KHANEPSP Disprict Police Officer Dir Kawer

No 14407-1er 188. Copies for information and necessary action to the :-

- SP Investigation Dir Lower für information with reference to your office Memor No 225344 U Investigated 23-06-2021.
- DSP HQrs Dir Lower Unies Officer.
- Pay Officer Local Office.
- OFR Local Office