

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,  
CAMP COURT SWAT

Service Appeal No. 450/2016

Date of Institution... 11.04.2016

Date of decision... 03.04.2018

Usmani Gul, ASI No. 667/M, posted at P.S Besham presently incharge Post Dehari. ... (Appellant)

Versus

1. Regional Police Officer, Malakand Saidu Sharif, Swat. .. (Respondents)

MR. SHAMS UL HADI,  
Advocate

... For appellant.

MR. USMAN GHANI,  
District Attorney.

... For respondents.

MR. NIAZ MUHAMMAD KHAN, ...  
MR. MUHAMMAD AMIN KHAN KUNDI, ...

CHAIRMAN  
MEMBER


JUDGMENT

NIAZ MUHAMMAD KHAN, CHAIRMAN: - Arguments of the learned counsel for the parties heard and record perused.

FACTS

2. The appellant was awarded minor penalty of forfeiture of one year approved service on 15.12.2015, against which he filed departmental appeal (undated) which was rejected on 11.03.2016. Thereafter, he filed the present service appeal on 11.04.2016.

ARGUMENTS



3. The learned counsel for the appellant argued that the appellant was charge sheeted on the basis of Mad No. 10 recorded in Daily Diary of Police Station Besham on 22.06.2015. That the charge against the appellant was that he reported an incident wrongly in the said Daily Diary. That the appellant denied the said allegations. That the enquiry officer submitted his report in which nothing material was found against the appellant. That no right of personal hearing was afforded to the appellant after the enquiry report.

4. On the other hand the learned District Attorney argued that the appellant had reported wrong story in the Daily Diary. That he was properly charge sheeted. That proper enquiry was conducted. That final show cause notice was issued to him. That he was rightly awarded minor penalty.



### CONCLUSION

5. The gist of the charge sheet is that the appellant reported wrong story in the Daily Diary. If we go through the enquiry report it is based on surmises and conjectures. In the concluding para it was written that since there are contradictions in the statement of witnesses and how it was possible that a constable could attack on ASI. On the basis of his this conclusion the appellant was held guilty. If we go through the whole record it is admitted that some occurrence took place on 22.6.2015. The report of the enquiry officer is based not on the objective evaluation of the record or statements of witnesses rather on presumptions and assumptions. No chance of cross examination was afforded to the appellant on the statement of the witnesses. No personal hearing was afforded to the appellant.

6. Consequently, the impugned order is set aside and the appeal is accepted.

Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

*Muhammad Amin*

(Muhammad Amin Khan Kundi)  
Member


*(Niaz Muhammad Khan)*  
Chairman  
Camp Court, Swat

ANNOUNCED

03.04.2018

09.11.2017

Clerk of counsel for the appellant, Addl. AG for the respondents present. Learned counsel for the appellant was stated to be busy in the Worthy Peshawar High Court (Dar-ul-Qaza Swat) and requested for adjournment. Granted To come up for arguments on 30.1.2018 before the D.B at camp court, Swat.

  
Member

  
Chairman  
Camp court, Swat

30.01.2018

Appellant in person present and Mr. Muhammad Jan, DDA for the respondents present. Appellant seeks adjournment as his counsel is not attendance today. Adjourned. To come up for arguments on 03.04.2018 before D.B at Camp Court, Swat.

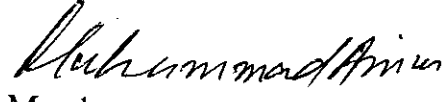
  
Member

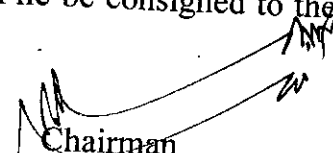
  
Chairman  
Camp Court, Swat

03.04.2018

Counsel for the appellant and Mr. Usman Ghani, District Attorney alongwith Khawas Khan, S.I (Legal) for the respondents present. Arguments heard and record perused.

This appeal is accepted as per our detailed judgment of today. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

  
Member


  
Chairman  
Camp Court, Swat.

ANNOUNCED

03.04.2018

10.11.2016


Appellant in person and Mr. Muzaffar Khan S.I (Legal) alongwith Mian Amir Qadar, GP for the respondents present. Written reply submitted. The appeal assigned to D.B for rejoinder and final hearing for 08.03.2017 at camp court, Swat

  
Chairman  
Camp court, Swat

08.03.2017

Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Zubair, Sr.GP for the respondents present. Counsel for the appellant requested for adjournment. Adjourned for rejoinder and final hearing to 08.08.2017 before the D.B at camp court, Swat.


  
Member

  
Chairman  
Camp court, Swat

08.08.2017

Appellant in person and Mr. Muhammad Zubair, District Attorney for respondents present. Appellant submitted rejoinder and seeks adjournment as his counsel is not in attendance due to strike of the bar. Adjourned. To come up for arguments on 6.11.2017 before the DB at camp court, Swat.

  
Member

  
Chairman  
Camp court, Swat

06.11.2017

Counsel for the appellant and Mian Amir Qadar, District Attorney for the respondents present. Learned counsel for the appellant seeks short adjournment. Granted. To come up for arguments on 09.11.2017 before the D.B at camp court, Swat.

  
Member

  
Chairman  
Camp court, Swat

08.06.2016

Counsel for the appellant present. Learned counsel for the appellant argued that the appellant was serving as ASI when penalty in the shape of forfeiting one year approved service imposed against him vide order dated 15.12.2015 where-against the appellant preferred departmental appeal on 05.01.2016 which was not responded and hence the instant service appeal on 11.04.2016.

That the allegations attributed to the appellant were neither enquired into nor any charge sheet and statement of allegations issued to the appellant nor the enquiry conducted in the prescribed manners.

Points urged need consideration. Admit. Subject to deposit of security and process fee notices be issued to the respondents for submission of written reply/comments on 04.08.2016 before S.B at camp court, Swat.

Appellant Deposited  
Security & Process Fee

  
Chairman  
Camp court Swat

04.08.2016


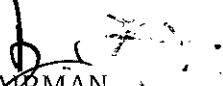
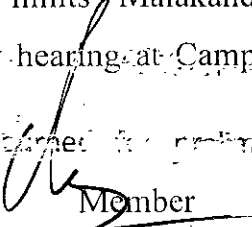
Clerk of counsel for the appellant and Mr. Muzaffar Khan, S.I (Legal) alongwith Mr. Muhammad Zubair, Sr.GP for the respondents present. Seeks adjournment. To come up for written reply/comments on 10.11.2016 before S.B at camp court, Swat.

  
Chairman  
Camp court, Swat,

Form- A  
FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

Case No. 450/2016

S.No.	Date of order Proceedings	Order or other proceedings with signature of judge or Magistrate
1	2	3.
1	27.04.2016	<p>The appeal of Mr. Usmani Gul resubmitted today by Mr. Shamsul Hadi Advocate may be entered in the Institution Register and put up to the Worthy Chairman for proper order please.</p> <p style="text-align: right;"> REGISTRAR</p>
2	28-4-2016	<p>This case is entrusted to S. Bench for preliminary hearing to be put up thereon <u>6-5-2016</u>.</p> <p style="text-align: right;"> CHAIRMAN</p>
	6.05.2016	<p>Clerk to counsel for the appellant present. As the case pertains to territorial limits Malakand Division. To come for preliminary hearing at Camp Court Swat on 8.6.2016 before S.B.</p> <p style="text-align: right;"> Member</p>

The appeal of Mr. Usman Gul ASI No.667/M received to-day i.e. on 11.04.2016 is incomplete on the following score which is returned to the counsel for the appellant for completion and resubmission within 15 days.

- 1- Copy of enquiry report mentioned in para-6 of the memo of appeal (Annexure-G) is not attached with the appeal which may be placed on it.

No. 589 /S.T,

Dt. 13/4 /2016

*Waseem*  
REGISTRAR  
SERVICE TRIBUNAL  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
PESHAWAR.

Mr. Shamsul Hadi Adv. High Court.

*Re-submit after  
completing*

*clerical mistake in wrote  
Injury Report instead of order  
of minor Punishment*



**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 450 /2016

Usmani Gul ASI.....Appellant

**V E R S U S**

Regional Police Officer Malankand and  
others.....Respondents

**INDEX**

S.No	Description of Documents	Annex	Pages
1.	Memo of Appeal		1-5
2.	Affidavit		6
3.	Addresses of the Parties		7
4.	Copy of Mad report	A	8
5.	Copies of statement	B	9-12
6.	Copies of charge sheet show cause notice Reply and statements of allegations	C,D,E&F	13-20
7.	Copy of <del>orders</del>	G	21
8.	Copies of departmental appeal and orders	I,J	22-23
9.	Waklat Nama		

Appellant

Through

  
**SHAMS UI HADI**

&

  
**IRFAN ALI YOUSAFZAI**

Advocate High Court

Cell No. 0314-9070658

Dated: 05/04/2016

①

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 450 /2016

**M.W.F. Province**  
**Service Tribunal**  
**Diary No. 358**  
**Dated 11-4-16**

Usmani Gul ASI No.667/M posted P.S Besham Presently  
incharge Post Dehari.....Appellant

**V E R S U S**

1. Regional Police Officer Malankand, Saidu Sharif Swat.
2. District Police Officer Shangla.
3. Inspector General of Police Khyber Pukhtunkhawa  
.....Respondents

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF KHYBER PUKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST IMPUGNED ORDER No. 2477/E DATED 11/03/2106 AGAINST WHICH APPELLANT FILED DEPARTMENTAL APPEAL ON DATED 15/12/2015 BUT THE SAME WAS DISMISSED ON 11/03/2016.**

*Handwritten signature and date 11/4/16*

**PRAYER IN APPEAL:**

*re-submitted to-day and filed.*

*On acceptance of this appeal the impugned order No.*

*2477/E: dated 11/03/2016 may kindly be set aside and*

*Registrar 27/4/16*

2

*the appellant be reinstated in his service with all back benefits and as such any other relief which this august Court deems appropriate under the circumstances of the case may also be awarded to the appellant.*

**Respectfully Sheweth:**

1. That the appellant was posted as ASI investigation P.S Besham.
2. That one constable Ahmad Ghani No. 639 in the same police station quarreled with the appellant in Daily Diary office, but in this respect the appellant did not lodge any report in the shape of Mad-Report.
3. That later on the appellant came to know that the Moharar of the said P.S namely Kirmat Hussain has lodge a Mad Report No.10 dated 22/06/2015 in respect of the above mention tussle without the consent of appellant (Copy of Mad report is annexure "A").
4. That later on the said Kiramat Hussain along with his officials staff give false statements against the appellant (Copies of statements are annexure "B").
5. That in this respect a charge sheet No.24, dated 03/09/2015 was issued to the appellant in respect of which the appellant submitted the reply and denial from all

allegations along with statements of allegations and SDPO Alpuri was appointed as inquiry officer. (Copies of charge sheet show cause notice Reply and statements of allegations are annexure "C" "D" "E" & "F").

6. That the inquiry officer after the conducting the inquiry submitted his findings wherein he recommended the appellant for minor punishment (Copy of ~~order~~ is annexure "G").
7. That the District Police officer Shangla awarded the appellant the punishment of forfeiture of one year approved service permanently vide OB No.144 dated 15/12/2015.
8. That there after the appellant filed departmental appeal to the DIG Malakand Division vide dated 05/01/2016 against the impugned order No.144 dated 15/12/2015 but the same departmental appeal was dismissed vide order No.2477/E dated 11/03/2016.(Copies of departmental appeal and orders are annexure "I" & "J").

That being aggrieved the appellant approached this Hon'ble Tribunal on the following grounds amongst other inter alia:

**GROUND:**

- A. That the suspension order dated 11/03/2016 and disposal of departmental appeal by respondent No.1 is

against facts, law and procedure, hence, untenable being unjust and unfair.

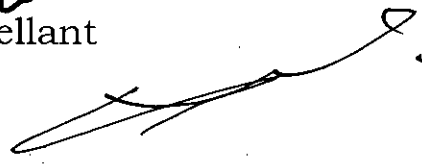
- B. That the appellant was not treated in accordance with law and rules, thus acted in violation of the relevant laws laid down for the purpose.
- C. That respondent No. 1 has taken a unilateral action at the back of the appellant. The appellant has not been afforded an opportunity to heard properly and thus he has been condemned unheard and thus the settled principles of natural justice have been violated.
- D. That the appellant is a regular Civil Servant and has rendered long service in the police department with unblemished service record and he could not be forfeit without observing/ fulfilling the legal formalities and thus the action taken by the respondents/ department against the appellant is based on malafide. The appellant has been forfeit from services against the rules, regulating the services and are in violation of the established principles of equity and justice, calling for intervention by the Hon'able Tribunal.
- E. That appellant seeks leave of this Hon'able Tribunal to rely on additional grounds at the time of final hearing/ arguments.

F. That any other ground may be adduced during the course of argument, with the kind permission of this Hon'ble Court.

It is, therefore, most humbly prayed that on acceptance of this appeal the impugned order No. 2477/E: Dated 11/03/2016 may kindly be set aside and the appellant be reinstated in his service with all back benefits and as such any other relief which this august Court deems appropriate under the circumstances of the case may also be awarded to the appellant.

  
Appellant

Through



**SHAMS UI HADI**

&



**IRFAN ALI YOUSAFZAI**  
Advocate High Court

Dated: 05/04/2016

7

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2016

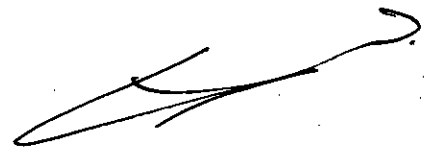
Usmani Gul ASI.....Appellant

**V E R S U S**

Regional Police Officer Malankand & others.....Respondents

**AFFIDAVIT**

I, **Shams ul Hadi**, Advocate, Peshawar do hereby as per information conveyed to me by my client solemnly affirm and declare that the contents of the **Service Appeal** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.



**A D V O C A T E**

7

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. \_\_\_\_\_/2016

Usmani Gul ASI.....Appellant

**V E R S U S**

Regional Police Officer Malankand & others.....Respondents

**ADDRESSES OF THE PARTIES**

**APPELLANT:**

Usmani Gul ASI No.667/M posted P.S Besham presently  
incharge Post Dehari.

**RESPONDENTS:**

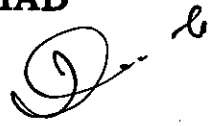
1. Regional Police Officer Malankand, Saidu Sharif Swat.
2. District Police Officer Shangla.
3. Inspector General of Police Khyber Pukhtunkhawa.

Appellant

Through

  
**SHAMS UI HAD**

&

  
**IRFAN ALI YOUSAFZAI**  
Advocate, Peshawar.

Dated: 05/04/2016



نسل 10 روزنا 22/6/15

Annex - A

8

10 - روزنہ تفاتیہ مل ضلع ASI/11/11/15 دن 10:00 سے صبح 22/6/15 درجہ صعبہ

اس دن میں صبح 20/6 صبح 17/6 صبح 489F ہفتہ  
صبح سے لہنگیں چھین دینا روزانہ میں موجود تھا کہ اس دوران  
ہسپتال احمد علی 639/1 جو کہ باوری تھا دینا روزانہ چھ آکر ہسپتال مذکورہ  
سے چھ پر بغیر کچھ اپنے کے گزارا شروع کی۔ اس دوران خرابی میں  
سن ، رینڈ ہسپتال حیرت منقزل مرزوق مدد خواہاں اجڈرلیں 520 اور 511  
آکر ضلع ، دیگر ہسپتالوں میں امتحان لیا گیا۔ اس دوران ہسپتال کو پیکر سہا سہا  
یا جائے گی کہ سسٹم کی مگر باوجود اس کے ہسپتال مذکورہ سے بھی غلط  
تجربہ کیا شروع کی اور لاکھوں کے چھ پر گزارا شروع کیا۔ بعد میں  
ڈیگریوں کو لیں دینا روزانہ میں کچھ مذکورہ کو خالی کیا۔ مگر دینا شروع  
شروع کر دیا تھا۔ اور چھ پر ہسپتال کی دیکھیاں دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
کہا کہ میں روزانہ میں لاکھوں دیکھ کر ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
میں دینا ہوں اور روزانہ میں سسٹم میں لاکھوں دیکھ کر ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
کا لیا ہے۔ کہ وہ خرابی کا قابل نہیں ہے۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
کا لیا ہے۔ اور دوران ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
بھی توڑ دیا۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
سے سب سے خرابی کا قابل نہیں ہے۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
سے سب سے خرابی کا قابل نہیں ہے۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
اداکار ہے۔ حق ہم سٹاف کو ہے۔ اگر خرابی کا قابل نہیں ہے۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
شکے لاکھ ہو گیا۔ جو کہ ہسپتال قابل ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
سب سے خرابی کا قابل نہیں ہے۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
مذکورہ سے خرابی کا قابل نہیں ہے۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
حد تک ہسپتال کو نقل دے دیکھ کر ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے  
اس سال کے سب سے خرابی کا قابل نہیں ہے۔ ہسپتال دے رہے ہیں۔ جب صبح سے

نقل و حرکت اصل یہاں  
22-06-15

ATTACHED

9 بیان اڈان ٹیسٹ کنٹریل اڈر خان 492 مقیم ٹریڈنگ سٹاں بی بی

بروز ان انکو اہلی بی بی فیصلہ میں مورخہ 22/6/05 کو میں روزانہ کے ساتھ  
دائے مکے میں موجود تھا کہ ایسی برتا میں بتورہ اور اس کے دفتر پر پورے  
میں آیا تو کنٹریل اڈر خان 639 اور عمان گل خان ASI کے مابین زبانی  
تکلیف اور مکر فاری ہو رہا تھا صلحوں ہوا کہ دیپول کے مابین مہموری کا ذکر  
درنگلر ہو رہا تھا تاہی پکارا دیکھتے ہی کوئی لہر طالی جھگڑا میں  
ہوا ہے

یہ میرا بیان ہے جو در دست ہے

انور خان  
492  
مقیم ٹریڈنگ سٹاں

xxx منہ ماری اور لڑائی میں وہ سہموری تھا  
xx اس وقت اڈر خان ASI کے مہموری کا ذکر کر رہا تھا  
xxx کیا محظوظ کے دو ASI کے مہموری کا ذکر کر رہا تھا  
e لے جھگڑا میں برائے نام لہو لیکر بیوی ہے  
xxx منہ ماری اور لڑائی میں وہ سہموری تھا  
e لے جھگڑا میں برائے نام لہو لیکر بیوی ہے

ATTSTED

بیان آزان احمد علی 5705 رقم شمار

بیان آزان کنسل احمد علی 5705 نے بیان کیا کہ جو عرصہ 22-2016  
کو میں دسمبر روزنامہ میں موجود تھا اسے آئی ایم جی کے بیان  
بجائے روزنامہ میں بیٹھا ہوا تھا اس دوران کنسل احمد علی 5705  
روزنامہ اگر آئی ایم جی سے یا پھر پریس کارڈ طلبہ  
کرتے اس پر دولوں کے مابین شکریہ اور منہ ماری  
ہوتی۔ بس یہ میرا بیان ہے

آئی ایم جی  
کنسل احمد علی 5705 رقم شمار  
10-07-05

کیا دولوں کے درمیان منہ ماری کے علاوہ باقی کچھ تھا؟  
بیان احمد علی کے دوران میں روزنامہ میں موجود تھا بعد میں اسے تقسیم  
کرنے کے غرض سے کوئی لیا تھا۔

آئی ایم جی کے بیان میں آئی ایم جی کے مندرجہ بالا پریس کارڈ تھا؟  
ہاں، کیونکہ اس بار میں کنسل احمد علی نے فوراً کوئی بیان  
میں موجود تھا، آئی ایم جی کے پاس اس کے  
x x x بیان مندرجہ ذیل واقعہ سے منسلک ہے اور اسے پاس میں لکھا ہوا ہے  
2۔ بی میں لکھا ہوا ہے

ATTESTED

بیان از ان کے بیان (۱۱)

بیان کروں کہ اس بیان میں بیان کیا گیا ہے کہ صبح ۱۵/۱۱/۲۰۱۵ کو پورنا میں  
 موجود تھا کہ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ صبح ۱۵/۱۱/۲۰۱۵ کو پورنا میں  
 تھا۔ اس بیان میں کہا گیا ہے کہ صبح ۱۵/۱۱/۲۰۱۵ کو پورنا میں  
 سے انہیں پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ  
 نے اس میں پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ  
 والیں نہیں گئے اس میں پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ  
 نے پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ  
 بیان ہے  
 کرنا ہے

۱. کیا تم نے پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا؟
۲. جی ہاں میں نے پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔
۳. دو دفعوں سے اس میں تکرار کیا گیا ہے۔
۴. پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔
۵. دو دفعوں سے اس میں تکرار کیا گیا ہے۔
۶. پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔
۷. پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔
۸. پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔
۹. پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔

اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ صبح ۱۵/۱۱/۲۰۱۵ کو پورنا میں  
 سے انہیں پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ  
 نے اس میں پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ  
 والیں نہیں گئے اس میں پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ  
 نے پورنا کے گاؤں میں لے گیا گیا تھا۔ اس کے بیان میں کہا گیا ہے کہ

ATTESTED

حوالہ: Chaghai Sheekh, 14 November 2007, 14/11/07, 14/11/07

اس وقت کی صورتوں کو دیکھ کر کسی کو بھی افسوس نہیں ہوتا ہے کہ اس کی بنیاد پر قائم ہونے والی حکومت کی عمر اتنی مختصر ہو گئی ہے۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔  
 اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔ اس کے بعد اس نے اپنے آپ کو "جمہوریہ" قرار دیا اور اس کے تحت چلنے لگا۔

ATTESTED

CHARGE SHEET

Annex. C  
13

1 Faisal Shahzad (PSP), District Police Officer, Shingla as competent authority, hereby charge you ASI Usmani Gul while posted at Police Station Besham as follows:

You ASI Usmani Gul while posted at Police Station Besham was registered a wrong report in Daily Diary vide No. 10 dated 22/06/2015 of Police Station Besham against Constable Ahmad Ghani No. 639. Your this act gross misconduct/negligence on your part, which rendering you liable to be proceeded against departmentally.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in Rule-4 of the Disciplinary Rules, 1975.
3. You are, therefore, require to submit your written reply within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer.
4. Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall follow against you.
5. Intimate as to wheiher you desire to be heard in person or not?
6. A statement of allegations is enclosed

*(Signature)*  
Faisal Shahzad  
District Police Officer  
Shingla

~~ATTESTED~~

تعداد ششہ خارجیہ شہرہ 24 مورخہ 03 9/015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

مورخہ 2015 17 06/015 4894 شمارہ ششہ مورخہ 2015 مورخہ 22 06/015

ATTESTED

ASL 08 015

حوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبری E/94-4893 مورخہ 03.09.2015 بجاریہ ضلعی پولیس سربراہ ضلع شانگلہ برخلاف ASI

ASi عثمانی گل نے مورخہ 22/6/015 کو حوالہ مد 10 روز نامچہ 22/6/015 تھانہ بشائیں کنشیل احمد غنی نمبر 639 کے خلاف رپورٹ درج روز نامچہ کر کے تفہم افسران بالا کے خدمت میں ارسال ہو کر بعد از ملاحظہ جناب DPO صاحب نے مدد اپرا انکو ایمری شروع کر کے جس پر سربراہ شعبہ تفتیش نے انکو ایمری کر کے کنشیل احمد غنی نمبر 639 کو بے گناہ جبکہ ASI عثمانی گل کو گنہگار ٹھہرا کر فائنڈنگ رپورٹ ملاحظہ کرنے پر مذکورہ ASI کے خلاف چارج شیٹ نمبری بالا جاری ہو کر من SDPO سرکل ایجوہی کو انکو ایمری آفس مقرر فرمایا۔

من زبرد تخطی نے چارج شیٹ بالا ملاحظہ کر کے جس میں مذکورہ ASI کے خلاف روز نامچہ میں غلط اندراج کرنے کا تحریر درج ہے۔ اندر میں سلسلہ کنشیل احمد غنی نمبر 639 اور ASI عثمانی گل کو دفتر زبرد تخطی طلب کر کے ان کے تحریری بیانات تلمبند کیا جا کر کنشیل مذکورہ نے اپنے بیان میں واضح کیا کہ میں SHO امجد اقبال و دیگر SHOs کے ساتھ سخت گتہ رہ چکا ہوں۔ امجد اقبال خان SHO عوامی شکایات پر متعلق ہو کر لائن حاضر ہوا۔ تو ASI عثمانی گل نے اس کے خلاف باتیں کرنا شروع کی۔ میں نے ASI صاحب کو کہا کہ اپنے سینٹر کے خلاف باتیں اپرو پیگنڈا کرنا اچھی بات نہیں ہے۔ شائد کسی نے ASI مذکورہ کو بتایا ہوگا کہ کنشیل احمد غنی نے اپنے موبائل میں آپ کی ویڈیو کی ہے ASI نے شک کی بناء پر مجھ سے موبائل چھین کر میموری کارڈ قبضہ کر کے جو بار بار منت ساجت کے باوجود مجھے میرا میموری کارڈ حوالہ نہیں کر رہا تھا۔ مورخہ بالا کو میں نے محرشف کی موجودگی میں ASI صاحب کو میموری کارڈ حوالہ کرنے کے بارے میں کہا کہ میرا میموری کارڈ مجھے حوالہ کریں اس قدر کہنے پر ASI صاحب نے محرشف کی موجودگی مجھے گالی گلوچ دینا شروع کی اور بعد میں میرے خلاف رپورٹ درج روز نامچہ کی۔ جس پر انکو ایمری اور گریمری انکو ایمری ہوئی جبکہ ASI کے خلاف چارج شیٹ جاری ہوا ہے۔ میں بے گناہ ہوں صرف ASI صاحب کو SHO کے خلاف باتیں کرنے سے منع کر رہا تھا اور اپنا میموری کارڈ طلب کر رہا تھا۔ اسی طرح ASI عثمانی نے اپنے بیان میں واضح کیا کہ میں دفتر روز نامچہ میں موجود تھا کہ کنشیل احمد غنی دفتر روز نامچہ آ کر بغیر کچھ کہنے مجھ پر گزرات شروع کئے۔ اسی دوران محرر کرامت حسین ایڈیشنل محرر فضل رازق، امجد علی، اکبر خان نے مذکورہ کنشیل کو سنا ڈپڑ لے جانے کی کوشش کی لیکن پھر بھی گالیاں دے رہا تھا۔ مزکورہ نے میرے وردی کی قمیص بھی پھاڑ دی اور نیم پلیٹ بھی تھوڑ دیا۔ مذکورہ کنشیل نے میرا ویڈیو بنایا تھا جو محرر کرامت حسین نے ڈیلیٹ کیا ہے جس کے خلاف میں نے حوالہ مد 22/6/015 رپورٹ درج کیلئے محرر دیگر موجودہ محرشف کو طلب کیا جائے تاکہ اصل خالق کا پتہ چل جائے۔ منید داغ صاحب کی کنشیل کے خلاف کی تھا کہ ڈیٹا انالیز صاحب انوشی گیشن کے ساتھ گہری دوستی تھی جس نے لیکوٹری کا رینج میری طرف موڑ دیا ہے۔ مزید معلومات کچھ خاطر لکھنے کے لئے تھانہ بشائیں کو دفتر طلب کر کے تحریری بیان تلمبند کیا جا کر جس نے اپنے بیان میں واضح کیا کہ ASI صاحب دفتر روز نامچہ میں میرے ساتھ بیٹھا ہوا تھا کہ اسی دوران کنشیل احمد غنی دفتر روز نامچہ آ کر ASI صاحب سے اپنا میموری کارڈ طلب کر رہا تھا لیکن ASI صاحب نے میموری کارڈ دینے سے انکار کیا جس پر دونوں کے مابین تکرار ہوئی۔ تو ASI صاحب نے اسکے خلاف رپورٹ درج روز نامچہ کی۔ جہاں تک میموری کارڈ میں ویڈیوں ڈیلیٹ کرنے کی بات ہے تو میں نے نہ میموری کارڈ میں ویڈیوں دیکھی ہے اور نہ ڈیلیٹ کی ہے۔ اسی طرح امجد علی MM نے بالا بیان کی تائید میں اپنا بیان دیا اور LHC اکبر خان نے بھی دونوں کے مابین میموری کارڈ پر تکرار کیا۔ جگوا وغیرہ سے لائمی ظاہر کی۔

دوران انکو ایمری دونوں الکاران اور میمورہ وقوع کے دوران جملہ گواہان کے بیانات میں کافی تضاد پائے جاتے ہیں یعنی گواہان چشم دید کے بیانات رپورٹ تحریر کردہ کے برعکس ہیں۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ ایک سپاہی کس طرح بغیر کسی وجوہات کے ایک تھانہ دار پر گزرات کر سکتے ہے۔ مذکورہ کی نیم پلیٹ تھوڑنا اور قمیص پاڑنا اتنے اشخاص کی موجودگی میں بھی ناممکن ہے۔ اسی طرح میموری کارڈ میں ویڈیوں ڈیلیٹ کرنے کا بھی کوئی ثبوت یا بیان موصول نہیں ہوا۔

جملہ حالات و واقعات کو ملاحظہ کر کے جس سے پایا جاتا ہے کہ دونوں فریقین کے مابین میموری کارڈ کی وجہ سے تکرار تخط کلانی ہوئی ہے۔ علاوہ کوئی جگوا وغیرہ نہیں ہوا ہے۔ اکثر اوقات میموری کارڈ میں خاندانی تضاد اور ویڈیو ہوتی ہے بدیں وجہ مذکورہ کنشیل نے اپنا میموری کارڈ کو حاصل کرنے کی بار بار کوشش کی۔ مگر ASI صاحب نے شک کی بناء پر میموری کارڈ حوالہ نہیں کیا ہے اگر میموری کارڈ میں ASI کا ویڈیو ہوتا تو اس نے اپنے سینئر افسر کے نوٹس میں کیوں نہیں لایا ہے۔ حالات سے یہ بات عیاں ہوتا ہے کہ ASI صاحب نے اپنے سینئر افسر تکلف باتیں کی ہوگی جو بعد میں شک کی بناء پر کنشیل مذکورہ سے میموری کارڈ قبضہ کر کے اور دباؤ ڈالنے کی خاطر کنشیل مذکورہ تکلف روز نامچہ میں رپورٹ درج کیا ہے جو حقیقت کے برعکس ہے۔

لہذا مندرجہ بالا انکو ایمری کی تناظر میں ASI کو گنہگار یا کرائیدہ محتاط رہنے کی ہدایت کی۔ اور مزید روز نامچہ میں جوئی رپورٹ کی یادداشت میں مذکورہ ASI کے دو سالہ ایسکرپٹ۔ سٹاپ اور انکو ایمری قابل کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

رپورٹ برآمد مناسب حکم احکام پیش خدمت ہے۔  
ایس۔ ڈی۔ بی۔ اور سرکل ایجوہی  
ضلع شانگلہ

ATTESTED



**FINAL SHOW CAUSE NOTICE**

Annex-D

16

I Rahatullah Khan (PSP) District Police Officer, Shangla being a competent authority under the Police Disciplinary Rules 1975 do hereby serve you ASI Usmani Gul follows:-

- i) The consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the Enquiry Committee, for which you have given opportunity of hearing vide this office No. 24/E. dated 03/09/2015.
- ii) On going through the findings and recommendations of the Enquiry Committee, the material so produced on record and other connected papers including your defense before the enquiry committee, during the proceedings.

I am satisfied that you have committed the following acts/omission specified in Section-3 of the said Ordinance:-

You ASI Usmani Gul while posted at Police Station Besham was registered a wrong report in Daily Diary vide No. 10 dated 22/06/2015 of Plice Station Besham against Constable Ahmad Ghani No. 639. Your this act gross misconduct/negligence on your part, which rendering you liable to be proceeded against departmentally.

- 2) As a result thereof, I as competent authority have tentatively decided to impose upon you the penalty of Major/Minor Punishment as deemed appropriate under the prescribed rule as may be.
- 3) You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you also intimate whether you desire to be heard in person.
- 4) If no reply to this notice is received within seven (7) days of its delivery in the normal course of circumstances, otherwise it shall be presumed that you have no defense and that case ex-parte shall be taken against you.
- 5) The copy of the finding of the Enquiry Committee is also enclosed.

District Police Officer,  
Shangla

NO. 1155/E

Dated 01-12/2015

**ATTACHED**

گواہ شدہ فائل شو کا نمبر 1166/E مورخہ 12/01/15 مرحلہ 1

مورخہ 12/01/15 کے بعد وہی خدمت میں کہہ کر امت حسین جگر تھا کہ شام 7 بجے  
 وہ دفتر سے متعلق رپورٹ بنا کر تیار کر کے کرائس نے خود اپنے ہاتھوں سے رپورٹ  
 بنا کر لیا ہے اور خود اپنے ہاتھوں سے تحریر کر لیا اور اپنے مشافہ کے نام بطور گواہ  
 اسے رپورٹ میں درج کیے تھے۔ اس لیے ان کا حقیقی بیان ہی یہ تھا، بعد میں  
 سفارش وغیرہ سے اپنا اور اپنے مشافہ کے بیان میں تضاد پیدا کر کے دوران  
 انکو آئری غلط بیانی کرتے تو جگر کرائس میں کو یہ رپورٹ روز ناچم کریم نہیں  
 کرنا چاہیے تھا۔ یا جگر لکھنے سے پہلے انہوں پر بارا کے نوٹس میں لانا اور میرے ساتھ جیل سے  
 منظور ہونا چاہیے تھا۔ اس کے بعد ہی کام چھوڑ کر وطنہ باز رہا ہے۔ روز ناچم میں جگر اپنے  
 یا جگر کا ہے۔ جو تھا کہ شام میں موجود ہے۔ روز ناچم میں رپورٹ میں نے کئی نہیں کیا  
 ہے۔ اور نہ جگر مشافہ کو ڈیکشن دیا ہے۔ میں ایک ذات کے تحت کوئی رپورٹ  
 روز ناچم میں کافی سالوں سے درج کرنا نہیں چاہتا۔ اس لیے جگر کو رپورٹ میں  
 میں میرے دیکھنے سے متعلق جو کہ رپورٹ کا اول ضیاء تھا، میرے سے ذکر تک بھی  
 نہیں کیا جو کہ میں نے پہلے کرنا چاہیے تھا۔ جگر صاحب DSP صاحب کے کال شام کے جمعے کو  
 کرائس میں MHC دفتر طلب کر کے کرائس میں لاکھڑے ہوئے۔ جگر نے کئی کوئی  
 اور ڈیکشن کرنے کے تحت از خود سنا کر اور پھر پورا رپورٹ روز ناچم دہرا کر صاحب  
 صاحب کو ہوا تب تک پہنچ کر کیشیل امدنی نمبر 639 کے لئے سفر وغیرہ کا چھٹی دستاویز بنا لیا  
 کے منظور بھی آیا۔ تو جگر کرائس میں کیشیل دفتر کو یہ نقصان پہلے سے نہیں ہیانا  
 چاہئے تھا۔ بہر وقت رپورٹ میں گڈ ہو گیا اور منسل مقدمہ کی کاغذات میں میں  
 لکھتے ہوئے تھے۔ طے کرنا اور انکو دوبارہ تکریم دے رہا تھا۔ اور رپورٹ کا ذکر  
 نہیں تھا۔ پھر میں پتہ چلا کہ جگر کرائس میں کیشیل امدنی نمبر 639 کے حوالے  
 میرے طرف سے روز ناچم میں رپورٹ جگر کرنا ہے اور اپنا اپنے مشافہ کو ہم بہر وقت  
 موصول دہے کے نام بطور گواہ لکھے ہیں۔ میرے ساتھ منظور اور اپنا مال کے نوٹوں میں  
 اسے پہلے رونا چاہیے تھا۔ ان کے غلط بیانی سے متعلق مجھے تعقل انکو آئری رپورٹ شو کا نمبر 11  
 دیا۔ میں انکو شکایت کرتا تو ذرا بعد درخواستی استہدہ ہوتا ہے۔ جگر نے انکو اپنا اور  
 بیانات کے تقویٰ نہیں دیے ہیں۔

DSP 4/3  
 Jager  
 15/01/15  
 06/1/2015

ATTEST



یوں ہی علاج سے جس کو اس نے فرمایا ہے

اسی سوال کے جواب میں کہ چونکہ اس نے پورے طور پر اس وقت تک علاج نہیں کیا ہے اس لیے اس کا علاج جاری رکھنا ضروری ہے۔ اس کے علاوہ اس کے لیے دیگر علاج بھی دینا چاہئے۔

اس کے علاوہ اس کے لیے اس وقت تک علاج جاری رکھنا ضروری ہے۔ اس کے علاوہ اس کے لیے دیگر علاج بھی دینا چاہئے۔

اس کے علاوہ اس کے لیے اس وقت تک علاج جاری رکھنا ضروری ہے۔ اس کے علاوہ اس کے لیے دیگر علاج بھی دینا چاہئے۔

اس کے علاوہ اس کے لیے اس وقت تک علاج جاری رکھنا ضروری ہے۔ اس کے علاوہ اس کے لیے دیگر علاج بھی دینا چاہئے۔

۱۱

**DISCIPLINARY ACTION**

Annex F  
20

I **Faisal Shahzad (PSP)**, District Police Officer, Shangla as competent authority, is of the opinion that ASI **Usmani Gul** while posted at **Police Station Besham** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts/omission as defined in Rule-2 (iii) of Police Rules, 1975.

**STATEMENT OF ALLEGATIONS**

That it has been reported against you that you while posted at **Police Station Besham** committed the following act/acts which is/are gross misconduct on your part as defined in Rule-2 (iii) of Police Rules 1975

You ASI Usmani Gul while posted at Police Station Besham was registered a wrong report in Daily Diary vide No. 10 dated 22/06/2015 of Police Station Besham against Constable Ahmad Ghaffi No. 639. Your this act is gross misconduct/negligence on your part, which rendering you liable to be proceeded against departmentally.

- For the purpose of scrutinizing the conduct of said officer with reference to the above allegations **Muhammad Riaz Khan, SDPO Alpuri** is appointed as Enquiry Officer.
- The Enquiry Officer shall conduct proceedings in accordance with provision of Police Rules, 1975 and shall provide reasonable opportunity of defence and hearing to the accused officer, record its findings and make within twenty five (25) days of the receipt of this order, recommendation as to punishment or other appropriate action against the accused officer.
- The accused officer shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

*(Signature)*  
**(FAISAL SHAHZAD)**  
PSP  
District Police Officer  
Shangla

**OFFICE OF THE DISTRICT POLICE OFFICER, SHANGLA**

No. **4893-94** /E, Dated, Alpuri the **3-9** /2015  
Copy of above is sent to:

- The Enquiry Officer for initiating proceeding against the accused officer under Police Rules, 1975.
- Concerned defaulter official.

*(Signature)*  
**(FAISAL SHAHZAD)**  
District Police Officer  
Shangla

**ATTESTED**

Answer G

**ORDER**

This order disposes the departmental enquiry against ASI Usmani Gul of Police Station Besham.

Brief facts of the case are that ASI Usmani Gul of Police Station Besham entered a wrong report in Daily Diary vide DD No. 10 dated 22/06/2015 of PS Besham against Constable Ahmad Ghani No. 639.

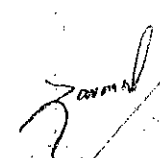
Consequently, he was served with Charge Sheet and Summary of Allegation under Police Rules 1975, Mr. Riaz Khan SDPO Alpuri was appointed as Enquiry Officer, with the direction to conduct departmental enquiry against the delinquent officer and to submit finding report within stipulated period. Finding of the Enquiry Officer received wherein he recommended the delinquent officer for Major punishment.

On receipt of the finding report the delinquent officer was served with final show cause notice, to which his reply received and perused. He was called and heard in person. He failed in his defense.

In view of the above the undersigned reached to the conclusion that the delinquent officer failed to produce any cogent reason in his defense for his gross misconduct.

Therefore, I, Rahatullah Khan, District Police Officer, Shangla, as being Competent Authority under Police Disciplinary Rule 1975 awards minor punishment to ASI Usmani Gul i.e. forfeiture of one, (01) years' approved service permanently with immediate effect.

Order announced.

  
(RAHATULLAH KHAN)  
PSP  
District Police Officer,  
Shangla

OB NO 144

Dated 15/12 /2015

ATTACHED

بجضور جناب عدت مآب DIG صاحب ملاکنڈ ڈویژن، بمقام سید و شریف سوات  
(اپیل برخلاف حکم نمبر 144 مورخہ 15-12-2015)

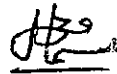
جناب عالی!

گزارش ہے۔ کہ سائیل اینو سٹیٹیشن ویگ تھانہ بشام میں تعینات تھا۔ کنسٹیبل احمد غنی نمبر 639 متعینہ تھانہ بشام نے سائیل کے ساتھ دفتر روزنامچہ میں جھگڑا کر کے سائیل نے اس نسبت روزنامچہ میں کوئی رپورٹ نہیں لکھا تھا۔ بعد میں پتہ چلا کہ کرامت حسین محرر تھانہ بشام نے میرے مشورے کے بغیر میرے طرف سے روزنامچہ میں بحوالہ مد 10 روزنامچہ 22/06/2015 اپنے قلم سے واقعہ سے متعلق رپورٹ درج کیا تھا۔ اور اپنا نام بمعہ اپنے سٹاف کے نام اسی رپورٹ میں بطور گواہ روزنامچہ میں خود درج کیے تھے۔ بعد میں بدوران شہادت محرر کرامت حسین نے بمعہ اپنے سٹاف غلط بیانی کر کے جسمیں سائیل کو ایک سال سروس ضبطی کی سزا ملی ہے۔ (نقل حکم لف ہے)

تھانہ کا یہ روزنامچہ اپریشن سٹاف کے طرف سے چلتا تھا میں انو سٹیٹیشن میں تھا محرر مذکورہ نے اپنے مرضی سے انکے بجائے میرے طرف سے روزنامچہ میں رپورٹ درج کیا تھا کسی صورت میں بھی یہ اپریشن روزنامچہ میرے طرف سے نہیں چلتا تھا۔ اسلئے اگر واقعہ کی رپورٹ لکھنا ضروری ہوتا تو محرر اپریشن سٹاف جس کے طرف سے روزنامچہ چلتی تھی انکے طرف سے لکھتا۔ سائل نے اس نسبت کوئی رپورٹ روزنامچہ میں نہیں لکھا ہے۔ روزنامچہ تھانہ بشام میں موجود ہے جس میں رائٹن بھی آج سائل کا نہیں ہے۔ سائل کو روزنامچہ میں رپورٹ درج کرنے پر سزا ملی ہے روزنامچہ میں اندراج سائل نے نہیں کی ہے اس لئے سائل کو ٹی ہوئی سزا سراسر نا انصافی، زیادتی ہے۔

لہذا بذریعہ اپیل طحا استدعا ہے کہ حکم نمبر 144 مورخہ 15-12-2015 کو منسوخ فرمائی جا کر سائل کا ضبط شدہ ایک سال سروس بحال کرنے کا حکم صادر فرمایا جائے تو سائل تاحیات دعا گور ہے گا۔

العارض



عثمانی گل ASI نمبر 667/M متعینہ انچارج چوکی ڈھیرنی

بمورخہ۔ 05-01-2016

ATTACHED  
ATTESTED

(23)

Anwar J

#7533



OFFICE OF THE REGIONAL POLICE OFFICER, MALAKAND REGION  
AT SAIDU SHARIF SWAT

ORDER:

This order will dispose off appeal of ASI Usmani Gul of Shangle District for restoration of forfeiture of one year approved service.

Brief facts of the case are that ASI Usmani Gul while posted to Investigation Wing Police Station Besham entered a wrong report in daily diary vide DD No. 10 dated 22/06/2015 of Police Station Besham against Constable Ahmad Ghani No. 639. He was issued charge sheet alongwith statement of allegation and SDPO Alpuri was appointed as Enquiry Officer. The enquiry officer conducted proper departmental enquiry against the delinquent officer and recorded statements of all concerned. After conducting proper departmental enquiry, the enquiry officer submitted his finding wherein he recommended the delinquent officer for minor punishment. Being found guilty of the charges the District Police Officer, Shangle awarded him the punishment of forfeiture of one year approved service permanently vide OB No. 144 dated 15/12/2015. It is pertinent to mentioned here that prior to this he has been remained under different enquiries and has got several minor and major punishments during his service, in short the appellant is trouble maker, problematic nature person.

He was called in Orderly Room on 01/03/2016, heard him in person and his service record perused. The appellant could not produce any cogent reason in his defence. Therefore his appeal is rejected.

Order announced.

(AZAD KHAN) TSt, PSP  
Regional Police Officer,  
Malakand, at Saidu Sharif Swat

No. 2477 /E,

Dated 11-3- /2016.

Copy to District Police Officer, Shangle for information and necessary action with reference to his office Memo: No. 1784/Legal, dated 08/02/2016.

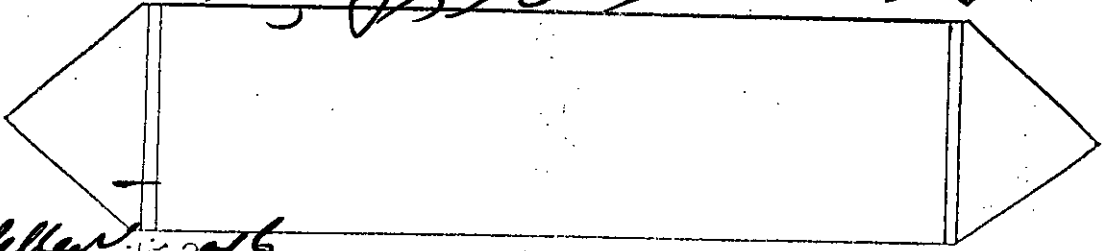
\*\*\*\*\*

*EC*  
*Jail*  
*SDO Shangle*

ATTESTED  
ATTESTED



# بعد الت سروس ریزولوشن کیلئے



کلیں جی بی ایس ایس

مخائن بنام اری بی اے اور

- مورخہ
- مقدمہ
- دعویٰ
- جرم

## باعث تحریر آنکہ

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آن مقام کیلئے شعبہ ایجوکیشن کے مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار ہوگا۔ نیز وکیل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثہ فیصلہ برحلف دیے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بصورت ڈگری کرنے اجراء اور صولی چیک دروپیا عرضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری یکطرفہ یا اپیل کی براندگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ یا اختیارات حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ ہر جانش التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دورہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھ دیا کہ سند ہے۔

المرقوم 08 ماہ 11 2016

وہ العب  
کے لئے منظور ہے۔  
1st floor Ki Tower of  
Dera

بمقام  
Shams-ud-Din

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL**  
**PESHAWAR**

Service Appeal No. 450/2016.

Usmani Gul ASI No. 667/M posted P.S Besham Presently incharge Post Dehari

..... Appellant

VERSUS

1. Regional Police Officer Malakand, Saidu Sharif Swat.
2. District Police Officer Shangla.
3. Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa.

..... Respondents

**Subject: REPLY ON BEHALF OF RESPONDENTS NO. 1, 2 & 3.**

**Preliminary Objections**

1. That the appeal has not been based on facts.
2. That the appeal is not maintainable in the present form.
3. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
4. That the appellant is estopped by his own conduct to file the appeal.
5. That the appeal is barred by law and limitation.
6. That the appellant has not come to the Hon'ble Tribunal with clean hands.
7. That the appellant has got not cause of action and local standi.

**Facts**

1. Correct to the extent that appellant is presently posted as Incharge Police Post Dehari of Police Station Besham. His service record has been carefully perused and found that the appellant remained trouble maker and habitual absentee. Time and again he has been warned to be careful in future but the appellant did not mend his way and behavior. The appellant has been punished on different occasions and awarded punishments on his misconduct during service. One of his service appeal No. 187/2015 is still pending adjudication in the Hon'ble Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar at Camp Court Swat as the appellant refused to obey the order of senior officer to investigate a criminal case bearing FIR No. 147 dated 21.04.2014 u/s 380 PPc PS Aloch district Shangla wherein the authority stopped his two annual increments with cumulative effect.
2. Incorrect Constable Ahmad Ghani No. 639 did not quarrel with the appellant rather he requested the appellant to hand over his memory card. Proper enquiry has been conducted in the matter on the order of District Police Officer Shangla wherein enquiry officer SDPO Alpuri exonerated

Constable Ahmad Ghani and the appellant was made responsible for making false report in daily diary of the police station.

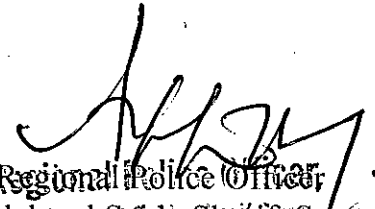
3. Incorrect the appellant himself lodged false report which is proved in the enquiry conducted by the enquiry officer.
4. Incorrect the staff of police station including Kiramat Hussain Muharrir narrated the correct episode of the event and testified that the report of the appellant lodged in daily diary is totally baseless/ concocted.
5. Pertains to record hence no comments.
6. Incorrect the enquiry officer after the conduct of enquiry reached to conclusion wherein he exonerated Constable Ahmad Ghani and held responsible the appellant for making concocted report in daily diary of the police station.
7. District Police Officer Shangla awarded the punishment of forfeiture of one year approved service to appellant after taking into consideration the findings of the enquiry officer. Further the appellant was heard in person but there was no cogent force in his defense.
8. Regional Police Officer Malakand filed his departmental appeal as it was baseless, having no force and substance.

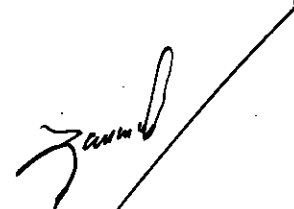
#### Grounds


- A. Incorrect the punishment awarded to the appellant is lawful and in accordance with law/rules.
- B. Incorrect the appellant was treated fairly in accordance with law and rules. The appellant lodged concocted/ false report in daily diary against Constable Ahmad Ghani which has been proved in proper departmental enquiry and on the recommendation of enquiry officer the authority imposed proper punishment.
- C. Incorrect the appellant's petition was baseless having no substance therefore dismissed in accordance with law and rules.
- D. Incorrect the appellant's past service record is not satisfactory. He has been punished time and again on his misconduct, irrespective attitude to his seniors, denial to obey lawful orders. The appellant has been treated fairly, justly and no discrimination has been done.
- E. That the respondents also seek permission of this honorable tribunal to raise additional grounds at the time of arguments.
- F. That the respondents be allowed to submit any other ground at the time of arguments.

Prayers:

It is therefore, humbly prayed that keeping in view of aforementioned submissions, the subject appeal of appellant devoid of merit, legal footing may graciously be dismissed.

  
Regional Police Officer,  
Malakand, Saibu Sharif, Swat  
(Respondent No. 1)

  
District Police Officer,  
Shangla  
(Respondent No. 2)

  
Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No. 3)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL**  
**PESHAWAR**

Service Appeal No. 450/2016.

Usmani Gul ASI No. 667/M posted P.S Besham Presently incharge Post Dehari

..... Appellant


VERSUS

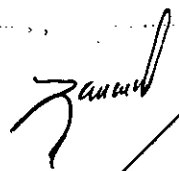
1. Regional Police Officer Malakand, Saidu Sharif Swat.
2. District Police Officer Shangla.
3. Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa.

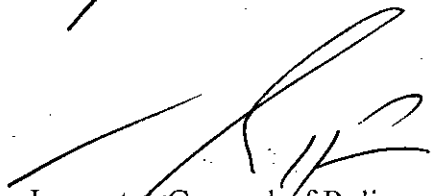
..... Respondents

**AUTHORITY LETTER**

Muzaffar khan Sub Inspector Legal District Shangla is hereby authorized to appear on behalf of the Respondents No. 1, 2 & 3 before the honorable Service Tribunal Peshawar. He is authorized to submit all required documents and replies etc pertaining to the appeal through the Government Pleader.

  
Regional Police Officer,  
Malakand Saidu Sharif  
Swat  
(Respondent No. 1)

  
District Police Officer,  
Shangla  
(Respondent No. 2)

  
Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No. 3)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL**  
**PESHAWAR**

Service Appeal No. 450/2016.

Usmani Gul ASI No. 667/M posted P.S Besham Presently incharge Post Dehari

..... Appellant

VERSUS


1. Regional Police Officer Malakand, Saidu Sharif Swat.
2. District Police Officer Shangla.
3. Inspector General of Police Khyber Pakhtunkhwa.

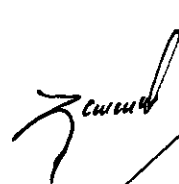
..... Respondents


**AFFIDAVIT**

We the deponents in the above titled service appeal, do here by solemnly affirm and declare on oath that the contents of Para wise comments are correct and true to the best of our knowledge and belief and nothing have been kept concealed from this honorable tribunal.

Deponents

  
Regional Police Officer  
Malakand, Saidu Sharif Swat  
(Respondent No. 1)

  
District Police Officer  
Shangla  
(Respondent No. 2)

  
Inspector General of Police,  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No. 3)

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No.450/2016

Usmani Gul .....Appellant

**V E R S U S**

DPO Shangla and others.....Respondents.

**REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT .**

**Respectfully Sheweth:**

**On Preliminary Objections:**

**Para 1 to 7 are incorrect.**

**FACTS:**

**Para No. 1.** Is incorrect as the respondents due to ill intention penalized the appellant and from all the allegations this august Tribunal discharged the appellant and his service appeal has been allowed.(Copy of judgment is attached)

**Para No.2** of the comments is incorrect as the same has already been explained by the appellant in para No.2 of his memo of appeal

**Para No.3** of reply is incorrect. Because the appellant never ever lodged the report nor such like occurrence had taken place.

**Para No. 4 is also incorrect**

**Para No.5 needs no reply**

**Para No.6** is incorrect because no proper inquiry was conducted.

**Para No.7 is also in correct** , because the punishment was not awarded according to law and relevant rules and one sided proceedings were conducted against the appellant.

**Para No.8 needs no reply.**

**GROUND:**


Para-A of Grounds is incorrect .

Para -B is also incorrect.

Para-C because no proper inquiry was conducted nor any codal formalities were observed.

Paras-D to F of grounds are incorrect because no opportunity of proper hearing was provided to the appellant.

It is, therefore prayed that on acceptance of this rejoinder this Hon'ble Tribunal may be pleased to accept the appeal of the appellant as prayed for.

Appellant  
Through   
**Shams-ul-Hadi**  
Advocate High Court,



**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No.450/2016

Usmani Gul .....Appellant

**V E R S U S**

DPO Shangla and others.....Respondents

**AFFIDAVIT**

I, Shams ul Hadi Advocate, as per information conveyed to me by my client that the contents of the **Rejoinder** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.



**DEPONENT**

1

**BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICES TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 187 /2015.



**M.W.F. Province  
Service Tribunal  
Diary No. 192  
Dated 05-3-2015**

Usmani Gul ASI

Presently Posted at Police Station Bisham (Investigation Staff)

District Shangla.....Appellant

**· V E R S U S**

1. Superintendent of Police (Investigation) Shangla.
2. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. Deputy Inspector General of Police, Malakand Region, Saidu Sharif Swat.....Respondents

*order dated 2016 reviewed*

---

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF KHYBER PUKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE IMPUGNED OFFICE ORDERS DATED:05.06.2014, 11.09.2014 AND 11.02.2015.**

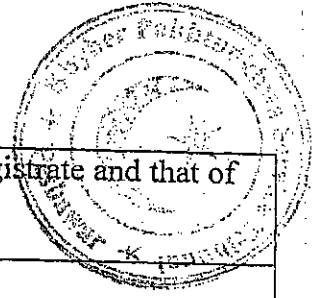
*order dated 5/3/15*

**ATTESTED**

**Secretary  
Khyber Pakhtunkhwa  
Services Tribunal  
Peshawar**

**PRAYER IN APPEAL:**

On acceptance of this appeal the impugned Orders Dated:05.06.2014, 11.09.2014 AND 11.02.2015 may kindly be set aside and the appellant may kindly be granted the annual increments which were stopped due to the impugned orders.



S. No.	Date of Order or proceedings.	Order or other proceedings with signature of Judge or Magistrate and that of parties where necessary.
1	2	3
	08.03.2017	<p style="text-align: center;"><u>BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,</u> <u>CAMP COURT SWAT</u></p> <p style="text-align: center;">Appeal No. 187/2015</p> <p style="text-align: center;">Usmani Gul Versus Superintendent of Police (Investigation) Shangla and others. .</p> <p style="text-align: center;"><u>JUDGMENT</u></p> <p style="text-align: center;"><u>MUHAMMAD AZIM KHAN AFRIDI, CHAIRMAN:</u></p> <p>Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Zubair, Senior Government Pleader alongwith Muzafar Khan, S.I (Legal) for respondents present.</p> <p>2. Usmani Gul, ASI hereinafter referred to as the appellant has preferred the instant service appeal under Section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974 against impugned order dated 05.6.2014 vide which he was awarded minor punishment of stoppage of 2 annual increments with cumulative effect under Para 4 of the Police Rules, 1975 and his departmental appeal dated 17.09.2014 was rejected on 11.02.2015 and hence the instant service appeal on 05.03.2015.</p> <p>3. Brief facts of the case of the appellant are that the appellant was assigned investigation of a criminal case of theft which he declined as evident from Mad No. 26 dated 21.04.2014 and, to avoid the said investigation secured leave vide Mad No. 11 but despite the said leave remained present in the Police Station. The enquiry officer had conducted the enquiry however he has not recommended the appellant for any punishment on the said charge and instead recommended him for taking appropriate action for registering a</p>

RECEIVED

*[Handwritten signature]*  
 KHYBER PAKHTUNKHWA  
 SERVICE TRIBUNAL  
 CAMP COURT SWAT

false report vide Mad No. 18 dated 28.04.2014 at P.S Aloch District Shangla.

4. We have heard arguments of the learned counsel for the parties and perused the record.

5. It is evident from the record that the appellant was charged for avoiding investigation in a criminal case however the enquiry officer has not recommended him for any departmental action for the said charge and, instead, recommended him for departmental action on the basis of an alleged false report recorded in Daily Diary No. 18 dated 28.04.2014. Since the appellant was not charged for the said alleged false report as such the enquiry officer was not justified to recommend punishment for an allegation which is not the subject matter of the charge as such the impugned order of stoppage of 2 annual increments is therefore found devoid of merits. We are therefore constrained to accept the present appeal and set aside original as well as appellate orders referred to above. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

Announced  
08.03.2017

*Sh. M. Azim Khan Afridi*

*Chairman  
Camp Court Secret.*

Certified to be true copy

*[Signature]*  
Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal,  
Peshawar

*Sh. Ahmad Hassan,  
Member*

Date of Presentation of Application 20-03-2017  
Number of Words 1200  
Copying Fee 5/-  
Urgent 2/-  
Total 10/-  
Name of Copy [Signature]  
Date of Copy 20-03-2017  
Date of Delivery 20-03-2017

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No.450/2016

Usmani Gul .....Appellant

**V E R S U S**

DPO Shangla and others.....Respondents

**REJOINDER ON BEHALF OF APPELLANT .**

**Respectfully Sheweth:**

**On Preliminary Objections:**

**Para 1 to 7 are incorrect.**

**FACTS:**

**Para No. 1.** Is incorrect as the respondents due to ill intention penalized the appellant and from all the allegations this august Tribunal discharged the appellant and his service appeal has been allowed.(Copy of judgment is attached)

**Para No.2** of the comments is incorrect as the same has already been explained by the appellant in para No.2 of his memo of appeal

**Para No.3** of reply is incorrect. Because the appellant never ever lodged the report nor such like occurrence had taken place.

**Para No. 4** is also incorrect

**Para No.5** needs no reply

**Para No.6** is incorrect because no proper inquiry was conducted.

**Para No.7** is also in correct , because the punishment was not awarded according to law and relevant rules and one sided proceedings were conducted against the appellant.

**Para No.8** needs no reply.

**GROUND:**

Para-A of Grounds is incorrect .

Para -B is also incorrect.

Para-C because no proper inquiry was conducted nor any codal formalities were observed.

Paras-D to F of grounds are incorrect because no opportunity of proper hearing was provided to the appellant.

It is, therefore prayed that on acceptance of this rejoinder this Hon'ble Tribunal may be pleased to accept the appeal of the appellant as prayed for.

Appellant

Through

**Shams-ul-Hadi**  
Advocate High Court,

**BEFORE THE HON'BLE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICE  
TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No.450/2016

Usmani Gul .....Appellant

**V E R S U S**

DPO Shangla and others.....Respondents.

**AFFIDAVIT**

I, Shams ul Hadi Advocate, as per information conveyed to me by my client that the contents of the **Rejoinder** are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Hon'ble Court.



**DEPONENT**

(1)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTOON KHWA SERVICES TRIBUNAL, PESHAWAR**

Service Appeal No. 187 /2015.



**N.W.F. Province  
Service Tribunal  
Diary No. 192  
Dated 05-3-2015**

Usmani Gul ASI

Presently Posted at Police Station Bisham (Investigation Staff)

District Shangla.....Appellant

**V E R S U S**

1. Superintendent of Police (Investigation) Shangla.
2. Provincial Police Officer, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. Deputy Inspector General of Police, Malakand Region, Saidu Sharif Swat.....Respondents

*order dated 2016 reviewed*

---

**APPEAL UNDER SECTION 4 OF KHYBER PUKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL ACT 1974 AGAINST THE IMPUGNED OFFICE ORDERS DATED:05.06.2014, 11.09.2014 AND 11.02.2015.**

---

*Filed to file  
L. Gul  
5/3/15*

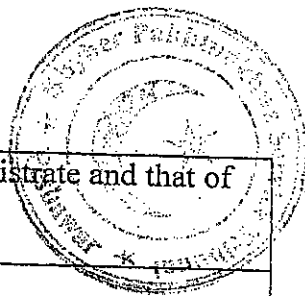
**ATTESTED**

*[Signature]*  
Secretary  
Khyber Pakhtunkhwa  
Services Tribunal,  
Peshawar

**PRAYER IN APPEAL:**

On acceptance of this appeal the impugned Orders Dated:05.06.2014, 11.09.2014 AND 11.02.2015 may kindly be set aside and the appellant may kindly be granted the annual increments which were stopped due to the impugned orders.





S. No.	Date of Order or proceedings.	Order or other proceedings with signature of Judge or Magistrate and that of parties where necessary.
1	2	3
08.03.2017		<p style="text-align: center;"><u>BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL,</u> <u>CAMP COURT SWAT</u></p> <p style="text-align: center;">Appeal No. 187/2015</p> <p style="text-align: center;">Usmani Gul Versus Superintendent of Police (Investigation) Shangla and others. .</p> <p style="text-align: center;"><u>JUDGMENT</u></p> <p style="text-align: center;"><u>MUHAMMAD AZIM KHAN AFRIDI, CHAIRMAN:</u></p> <p>Counsel for the appellant and Mr. Muhammad Zubair, Senior Government Pleader alongwith Muzafar Khan, S.I (Legal) for respondents present.</p> <p>2. Usmani Gul, ASI hereinafter referred to as the appellant has preferred the instant service appeal under Section 4 of the Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Act, 1974 against impugned order dated 05.6.2014 vide which he was awarded minor punishment of stoppage of 2 annual increments with cumulative effect under Para 4 of the Police Rules, 1975 and his departmental appeal dated 17.09.2014 was rejected on 11.02.2015 and hence the instant service appeal on 05.03.2015.</p> <p>3. Brief facts of the case of the appellant are that the appellant was assigned investigation of a criminal case of theft which he declined as evident from Mad No. 26 dated 21.04.2014 and, to avoid the said investigation secured leave vide Mad No. 11 but despite the said leave remained present in the Police Station. The enquiry officer had conducted the enquiry however he has not recommended the appellant for any punishment on the said charge and instead recommended him for taking appropriate action for registering a</p>

FILED

*[Handwritten signature]*  
 KHYBER PAKHTUNKHWA  
 SERVICE TRIBUNAL  
 CAMP COURT  
 SWAT

false report vide Mad No. 18 dated 28.04.2014 at P.S Aloch District Shangla.

4. We have heard arguments of the learned counsel for the parties and perused the record.

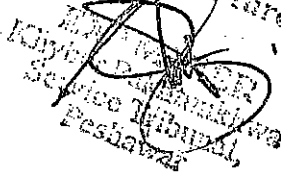
5. It is evident from the record that the appellant was charged for avoiding investigation in a criminal case however the enquiry officer has not recommended him for any departmental action for the said charge and, instead, recommended him for departmental action on the basis of an alleged false report recorded in Daily Diary No. 18 dated 28.04.2014. Since the appellant was not charged for the said alleged false report as such the enquiry officer was not justified to recommend punishment for an allegation which is not the subject matter of the charge as such the impugned order of stoppage of 2 annual increments is therefore found devoid of merits. We are therefore constrained to accept the present appeal and set aside original as well as appellate orders referred to above. Parties are left to bear their own costs. File be consigned to the record room.

Announced  
08.03.2017

*Sh. M. Azim Khan Afridi*

*Chairman  
Camp Court Secret.*

Certified to be true copy



*Sh. Ahmad Hassan,  
Member*

Date of Presentation of Application 20-03-2017  
 Number of Words 1200  
 Copying Fee 500  
 Urgent 200  
 Total 1000  
 Name of Copy AKJ  
 Date of Copy 20-03-2017  
 Date of Delivery 20-03-2017

**KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

No 725 /ST

Dated 11 /04/2018


To

The Regional Police Officer Malakand, Saidu Sharif  
Government of Khyber Pakhtunkhwa,  
Swat.

Subject: **ORDER/JUDGEMENT IN APPEAL NO. 450/2016, MR. USMANI GUL.**

I am directed to forward herewith a certified copy of Judgment/Order dated 03/04/2018 passed by this Tribunal on the above subject for strict compliance.

**Encl: As above**

  
REGISTRAR  
KHYBER PAKHTUNKHWA  
SERVICE TRIBUNAL  
PESHAWAR.

*the*