



Office of the,
District Education Officer (M)
Malakand at Batkhela



No. 13771 / Dated 01 / 04 / 2024

To,
The Learned Registrar,
Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal,
Peshawar.

Subject: - DE-NOVO INQUIRY IN R/O UMAR REHMAN, CHOWKIDAR GPS SABAR SHAH BEARING SERVICE APPEAL NO.1793/2019, JUDGMENT ANNOUNCED ON DATED 06.12.2023.

Memo,

In Compliance to Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment announced on the subject and date as cited above at camp court swat.

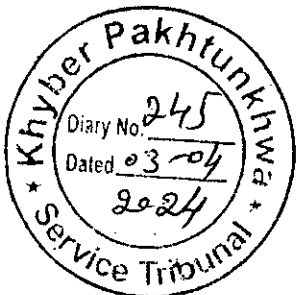
The self-explanatory Inquiry following office order along with necessary documents is sent herewith for your kind information please.


DISTRICT EDUCATION OFFICER (MALE)
MALAKAND

Even No. & Date

1. Learned AAG Khyber Pakhtunkhwa, Service Tribunal, Peshawar.
2. PS to Secretary E&SED Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. Director E&SE Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
4. Deputy Commissioner Malakand.
5. District Account Officer Malakand
6. SDEO (Male) Batkhela District Malakand.
7. Mr. Umar Rehman Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela.
8. Office File.


DISTRICT EDUCATION OFFICER (MALE)
MALAKAND





OFFICE OF THE
DISTRICT EDUCATION OFFICER (M)
MALAKAND



0932-410281

DEOMalakand

emismalakandmale@gmail.com

OFFICE ORDER

1. Whereas, Mr. Umar Rahman Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela District Malakand was proceeded under Khyber Pakhtunkhwa Government Servant (Efficiency and Discipline) rules, 2011 on account of moral turpitude by attempting sexual harassment of two minor girls i.e. Manahil D/O Alam Zeb and Manahil Deeni D/O Amjad, As a result there of, regular inquiry was conducted in the matter by the authority concerned, keeping in view the confessional statement of accused as per police reports and witness written statements through regular inquiry a major penalty of "Removal from Service" was imposed upon the accused under the rules 4(B) (iii) of the Government Servants (Efficiency & Discipline) rules, 2011 vide order bearing Endst No. 1564-73 dated, 06.11.2019. And.

2. Whereas, feeling aggrieved, the appellant invoked the constitutional jurisdiction under Article, 212 of the constitution of Islamic Republic of Pakistan, 1973 while filing service appeal No. 1793/2019 before the Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar, which was decided vide judgment dated 06.12.2023, at camp court swat with the directions to the respondent Department for conducting proper inquiry/De-novo inquiry in the matter within a period of 90 days of receipt of copy the judgment ibid. And

3. Whereas, in compliance of the judgment ibid Mr. Umar Rahman S/O Said Manan Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela district Malakand was Re-instated for the purpose of De-Novo inquiry vide bearing Endst: No. 526-33 dated 24.01.2024, and a proper inquiry committee was constituted vide bearing Endst: No. 518-25 dated 24.01.2024, as per directions of the Honorable Service Tribunal, Peshawar rendered in judgment dated 06.12.2023. And

4. Whereas, an opportunity for personal hearing was provided to accused Mr. Umar Rahman through written questionnaire and written reply was recorded. All the previous witnesses were cross examined and report was submitted to the office of DEO (M) Malakand vide memo dated 21.03.2024; Perusal of the inquiry report transpires that Mr. Umar Rahman S/O Said Manan Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela district Malakand could not prove himself as innocent, therefore conclusion and recommendations of the previous inquiry are upheld. And

5. Whereas, as per the recommendations of De-Novo inquiry the major penalty of "Removal from Service" upon the accused may be up held, as it was previously imposed upon him.

Therefore, in compliance of the judgment dated 06.12.2023, of the Honorable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar at camp court swat and as per the recommendations of the inquiry report dated 21.03.2024, discussed herein above, I, Midrar Ullah DEO (M) Malakand at Batkhela, being the competent authority, pleased enough to uphold the major penalty of "Removal from Service" imposed upon Mr. Umar Rahman Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela District Malakand by maintaining the order bearing Endst: No. 1564-73 dated 06.11.2019 in term of rule 4(B) (iii) of Government Servants (Efficiency & Discipline) rules, 2011.

(MIDRAR ULLAH)
DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MALAKAND

Endst: No. 13762-701 Dated. 01/10/2024.

Copy forwarded for information and necessary action to the: -

1. Learned Registrar, Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar.
2. Learned AAG Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar.
3. PS to Secretary EBSE Department Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
4. Director (EBSED) Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
5. Deputy Commissioner Malakand.
6. District Account Officer Malakand.
7. SDEO (M) Batkhela.
8. Mr. Umar Rahman Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela.
9. Office Record.

DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MALAKAND

Office of the Principal Government Higher Secondary School Sakhkot, Malakand.

Litigation Officer
En. J. Khan
27/3/24

No. 840 GHSS Sakhkot.

dated 01-03-2024

To,

The DEO (M),
Malakand at Batkhela.

Subject: Inquiry Report I.r.o. Mr. Umar Rahman chokidar GPS Sabar Shah Batkhela,

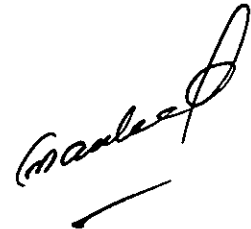
Enclosed please find herewith the inquiry report I.r.o Mr. Umar Rahman chokidar GPS Sabar Shah Batkhela conducted by the following Inquiry officers:



1. Hayat Mohammad Khan
Principal GHSS Sakhkot, Malakand.



2. Naimat Hussain
Headmaster GHS Heroshah, Malakand.

Attested


MUHAMMAD NAVEED
Superintendent (BPS-17)
O/o DEO (Male) Malakand
at Batkhela

INQUIRY REPORT

From: The Inquiry committee:

Date: 21/03/2024

- 1) Hayat Mohammad Khan, Principal GHSS Sakhakot (chairman)
- 2) Naimat Hussain, Head Master GHS Heroshah (member)

To: The District Education Officer (M), Malakand at Batkhela, Malakand.

INTRODUCTION

Mr. Umar Rahman, chowkidar, GPS Sabar Shah, Batkhela, was removed from service after his involvement in harassment of two minor girls. Being aggrieved from his removal, he filed a service appeal bearing No. 1793/2019 before the Honourable Service Tribunal Peshawar. He was, therefore, re-instated for the purpose of de-novo inquiry by the Service Tribunal.

The said de-novo inquiry was assigned to this inquiry committee by the DEO (M) Malakand vide his office order Endst. No. 518-25/Dated 24/01/2024 (annexed as A).

PROCEEDINGS AND FINDINGS

After going through the earlier files of the case, respondents of the previous inquiry were served upon with questionnaires. It is pertinent to mention here that responses of two respondents of the previous inquiry could not be recorded because Mr. Fateh ur Rahman has died (the accusers two minor girls used to go to Fateh ur Rahman's house for tuition) and Mr. Safdar Ali did not cooperate though the inquiry officers attempted several times through his phone No. 03459337972 to get his response.

- A. Statement given by Mr. Alamzeb (annexed as C), father of the accuser minor girl Manahil Bibi, to the questionnaire (annexed as B), consists of the following points:
 1. That he had no quarrel, enmity or any other issue with Mr. Umar Rahman before this incident.
 2. That although, Mr. Umar Rahman was not innocent in this case but he made compromise with him after his repeated requests through *jirga*/elders. That the other reason for reconciliation was that the case was a matter of honour not to spread further.
 3. That he has no objection if Mr. Umar Rahman is re-instated on his service.
- B. Statement given by Mr. Amjad Ali, father of the accuser minor girl Ms. Manahil Deeni through whatsapp voice message (phone No.03456040947) to the questionnaire (annexed as D), contains the following points: (Amjad Ali is nowadays in Saudi Arabia)
 1. That he had good terms with Mr. Umar Rahman before the incident but they beat him and ended relations with him after his dirty act because no one can bear his children's honour being damaged. That the other affected party beat him even more than they did.
 2. That they compromised with Mr. Umar Rahman after his repeated requests through his elders for compromise. That they compromised for the sake of their honour not to spread further.
 3. That the minor girls gave their own statements at the Levies Thana.
 4. That he has no objection if he is re-instated.

Attest
Chaudhry

C. Statement given by Mr. Fazal Rahman (annexed as F), chairman PTC, GPS Sabar Shah, Batkhela, to the questionnaire (annexed as E) consists of the following points:

1. That all the parents of the students used to say that they would take their children out of the school because of Mr. Umar Rahman, so, he was also of the view that Mr. Umar Rahman was not a virtuous man.
2. That he has no objection if Mr. Umar Rahman is re-instated on his service.

D. Statement given by Mr. Rasool Bacha (annexed as G), naib nazim, Malzara, Batkhela, to the previous inquiry officers, consisted of the following points:

1. That Mr. Umar Rahman was a man of savage character.
2. That the honour of children was not safe in the presence of the chowkidar (Umar Rahman).
3. That if the chowkidar was re-instated, they would take their children out of the school and admit them in another school.
4. That there was a fear of public reaction if the chowkidar was re-instated.

Mr. Rasool Bacha was several times contacted by this inquiry committee on phone but each time he was not willing to cooperate. Finally, his response on his previous four points (mentioned above) was taken on phone (03469451436, dated 02/03/2024). He affirmed his previous statement mentioned above.

E. Mr. Iqbal Hussain PSHT, GPS Sabar Shah, Batkhela had given statement (annexed as H) to the previous inquiry committee in which he had stated that the two affected minor girls had given their statements in front of the school staff. In this connection, Mr. Iqbal Hussain was contacted by this inquiry committee through his phone No.03139866618 about his previous statement mentioned above. He affirmed his statement given to the previous inquiry committee.

F. Reply of Mr. Umar Rahman (annexed as J) to the 1st questionnaire (annexed as I) of this inquiry committee is reproduced here along with questions:

Q.1. Where were you on the day (24 May, 2019) you were accused? Were you at the school? If not, where were you?

Reply 1. On the day of the alleged incident, I was on duty at my school till 12:45 hours and then left for my maternal uncle's house in Badwan, Dir (L).

Q.2. What kind of books were there in the school that you wanted to give to the minor girls?

Reply 2. I do not know about school books because I am illiterate and I did not give any books to the children.

Q.3. Does the PTC chairman Mr. Fazal Rahman belong to your village?

Reply 3. Yes, Mr. Fazal Rahman belongs to my village and he has political differences with me since long.

Q.4. Does Mr. Rasool Bacha who had given statement against you, belong to your village?

Reply 4. Mr. Rasool Bacha belongs to our area, he is not naib nazim and he has given false statement against me to the levies due to his malice/theft.

Q.5. Who is Mr. Safdar Ali? Why did he fight with you?

Reply 5. I know Mr. Safdar Ali. There has been bitterness between us. I did not

Attested
Chaudhry
MUT
S-17
O/S DEB
at Batkhela

- fight with him but differences have been going on between our elders.
- Q.6. Why did the aforementioned persons give statements against you?
Reply 6. I have differences with Mr. Fazal Rahman since long. I have differences with Mr. Rasool Bacha due to his previous malice/theft since long. My elders have differences with elders of Mr. Safdar Ali since long. The aforementioned persons implicated me in a false case by giving false statements to the levies.
- Q.7. How far is Mr. Fateh ur Rahman's house from your school?
Reply 7. Mr. Fateh ur Rahman's house is adjacent to the school but I had bad relations with Mr. Fateh ur Rahman.
- Q.8. Mr. Fateh ur Rahman also gave statement against you, what could be the reason for this?
Reply 8. Mr. Fateh ur Rahman gave false statement against me to the levies. Mr. Fateh ur Rahman used to demand school keys from me to use the school as a guest house and use school's water and electricity but I plainly refused many times. Due to this reason, relations between us strained. Mr. Fateh ur Rahman, along with other accusers, maliciously conspired to implicate me in a false case for defaming me and getting me removed from the school.
- Q.9. Apart from the aforementioned persons, the school PTC also passed a resolution against you, what could be the reason for this?
Reply 9. Neither a PTC resolution was passed nor a school meeting was held regarding the allegations made against me. No record of this meeting can be found.
- Q.10. News about the said incident were also published in the newspapers. What could be the reason for this?
Reply 10. I am unaware of what was published about the incident in the newspapers. It must have been appeared in the newspapers due to the rumours spread by the persons mentioned above including levies personnel to defame me in the society and to get me removed from the government service.
- Q.11. The affected minor girls came to the school and gave their statements against you in front of the inquiry committee on 30 May, 2019, their parents filed a report against you in the levies *thana* and they, along with other people of the area, also took off your *shalwar*. Why did they all take such extreme measures against you? Mention of each of them separately.
Reply 11. The accuser minor girls have not given their statements against me in front of the inquiry committee. Parents of the minor girls have maliciously filed FIR against me pressurized by the persons mentioned above. No one in the area has tarnished my honour. No one has taken any untoward action against me.
- Q.12. When your *shalwar* was taken off, did you report the incident to the police? If not, why? If yes, what was the outcome?
Reply 12. I did not report to the local police because no one has taken off my *shalwar* and no one has beaten me up. I was arrested by the levies force while on duty at night at the school.
- Q.13. Both the minor girls and their parents have not made such allegations against anyone in the area before, why did they make it against you?
Reply 13. Neither I nor anyone else had done any dirty act with the two minor girls before

Attested
Muhammad

MUHAMMAD
Superintendent (17)
O/o DEU (17) at Batkhela
at Batkhela

that is why their parents have not accused anyone. Parents and their minor girls made false and baseless allegations against me on the behest and advice of the above-mentioned persons.

Q.14. Has this incident not damaged the honour of the parents of the minor girls in the area? Who is responsible for it?

Reply 14. No such incident has happened and that the respect of the girls' parents has not been damaged. In fact, the above-mentioned persons have made an unsuccessful attempt to mislead the parents of the girls by creating a false story to vilify me and the parents of the girls in the society. I reserve the right to claim for my defamation because the aforementioned persons have unsuccessfully tried to defame me in the society.

Q.15. Have you made a reconciliation/compromise with the families of the minor girls? If yes, on what basis? Also provide us a copy of the compromise.

Reply 15. I have been honourably acquitted by the competent court after going through the entire record.

Q.16. In addition to all these statements and answers, if you have any other verbal or documentary evidence to prove your innocence, submit/describe it in detail.

Reply 16. I am innocent and I have been implicated in the case with bad faith. The prosecution has failed miserably to prove its case. I belong to a respectable and poor family. I have performed my duties as a watchman in the same school for about 22, 23 years. During this entire period, no one has made such absurd and false allegations against me before. My retirement is coming soon. I have four daughters, one married and three unmarried. I am the sole breadwinner of my family, so restoration of my job is requested.

G. Reply of Mr. Umar Rahman (annexed as K) to the 2nd questionnaire (annexed as K) of this inquiry committee is reproduced here along with questions:

Q.1. After the incident, you were arrested where you gave your statement (annexed as L) in the levies *thana* Batkhela in which you confessed in detail what dirty act you had done with the two minor girls but why did you keep denying it afterwards?

Reply 1. I did not give confessional statement in *thana* Batkhela.

Q.2. You submitted an application dated 02/09/2019 (application annexed as M) to the DEO (M) Malakand in which (para 3, page 2) you admitted that people had disgraced you and taken off your *shalwar* but why did you keep denying it afterwards?

Reply 2. I did not submit the said application to the DEO(M).

Q.3. In the first questionnaire, you were asked why did you not report your disgrace to the police to which you replied that you had not been disgraced but, in your application dated 02/09/2019 (annexed as M) submitted to the DEO(M), you stated (para 3-4, page 2) that you wanted to report it to the police but the post commander refused to do so. Why is there a contradiction in your statements?

Reply 3. I did not submit the said application to the DEO (M).

Atiqur Rahman

MUTIA
Superintendent
O/o DEO (M) Malakand
Batkhela


- H. The inquiry committee visited GPS Sabar Shah on 02/03/2024 where the PTC meeting record was checked. It was observed that the PTC meeting of the school was held on 03/06/2019 in which a unanimous resolution was passed against Mr. Umar Rahman that Mr. Umar Rahman had committed a dirty act due to which he was termed as condemnable and unforgivable. That if he was not transferred to another school, the parents of the locality would shift their children to another school. (photocopy of the PTC meeting record annexed as N)
- I. The inquiry committee visited the levies thana Batkhela on 02/03/2024 where the statement given by Mr. Umar Rahman (dated 30/05/2019) during custody in the said levies thana was confirmed in which he had confessed molestation of the minor girls by him. (Confessional statement of Umar Rahman annexed as L).


CONCLUSION

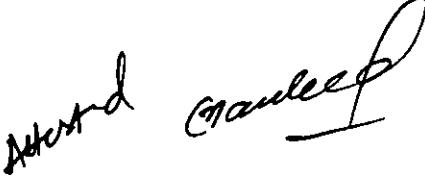
1. Though Mr. Umar Rahman evasively denied all the charges leveled against him and termed the respondents of the inquiry as malicious and antagonist to him but did not provide any solid proof in his support. Mere refutation and evasive denial cannot establish any proof in his support.
2. The following points support the accusations made against Mr. Umar Rahman:
 - a. Statements given by the two minor girls, their parents, Mr. Rasool Bacha naib nazim and Mr. Fazal Rahman chairman PTC of the school.
 - b. Mr. Umar Rahman's repeated requests for reconciliation with the accuser parties.
 - c. Mr. Umar Rahman's confessional statement in Thana Batkhela.
 - d. Contradictions in the statements given by Mr. Umar Rahman.
 - e. PTC's resolution passed in condemnation of Mr. Umar Rahman.
3. This inquiry confirms the reliability of the previous inquiry. It was properly conducted.

RECOMMENDATION

1. It is inferred from this inquiry that Mr. Umar Rahman could not prove himself as innocent. Therefore, Conclusion and Recommendations of the previous inquiry are upheld.


 Hayat Mohammad Khan
 Principal GHSS Sakhakot,
 Malakand. (Inquiry Officer)


 Naimat Hussain
 Headmaster GHS Heroshah,
 Malakand (Inquiry Officer)


 MUHAMMAD NAVEED
 Superintendent (GPS-17)
 O/o DEO (Male) Malakand
 at Batkhela



**OFFICE OF THE DISTRICT
EDUCATION OFFICER (MALE)
MALAKAND AT BATKHELA**

Telephone No.0932-410281
Fax No.0932-410010
Email. emismalemalakand@gmail.com

OFFICER ORDER

In compliance to the judgment announced on 06.12.2023, at honourable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar at camp court Swat, the following committee is hereby constituted for the purpose of De-Novo inquiry in respect of Mr. Umar Rahman S/O Said Manan Ex-Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela District Malakand.

S.No	Name of Officer	Designation	Office/School	Work Assigned
01.	Muhammad Hayat	Principal	GHSS Sakhakot	Chairman
02.	Naimat Hussain	Head Master	GHS Heroshah	Member

The competent authority is pleased to initiate proceeding under E&D rules 2011, of the government of Khyber Pakhtunkhwa Efficiency & discipline rules.

The enquiry officers are directed to conduct an enquiry into the matter and submit comprehensive report with clearcut recommendations within 07 days positively.

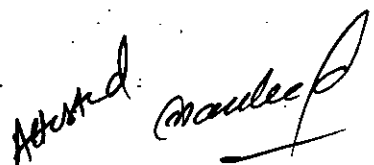
Relevant documents are appended.

(Midrar Ullah)
**DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MALAKAND**

Endst. No. 578-25 /Dated. 24 / 01 / 2024
Copy Forwarded for information to the: -

1. The Registrar Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar.
2. The PS to Secretary EGSE Khyber Pakhtunkhwa.
3. The PA to Director EGSE Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. The Deputy Commissioner Malakand.
4. The SDO (M) Batkhela
6. The OAO Malakand.
7. Mr. Umar Rahman Ex-Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela.
8. Office Record.


**DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MALAKAND**



MUHAMMAD HAYAT
Superintendent
O/o DEO Malakand
Batkhela



OFFICE OF THE
DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MALAKAND AT
BATKHELA

Telephone No 0932-410181
E-mail: emalalokand@yahoo.com

Page 1/24

NOTIFICATION.

Whereas, Mr. Umar Rahman S/O Said Manan Ex-Chowkidar GPS Sabar Shah Tehsil Batkhela District Malakand was appointed as Chowkidar vide this office on 21.11. 1996..

Whereas, he continued his services till his removal from services, order issued vide this office Endst No 1984-73, dated 06.11.2019, due to his alleged involvement in a criminal case i.e. Harassment of two minor girls namely Miss. Manahil D/O Alam Zeb and Miss. Manahil Deeni D/O Amjad, while following the procedures under Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency and Discipline) Rules-2011.

Whereas, a proper inquiry was conducted consisting of Mr. Fida Muhammad Principal GZSHS Dargai (chairman Inquiry Committee) and Mr. Fazal Ahad Principal GHSS Dheri Julagram (Member of Inquiry Committee), a charge sheet, statement of allegations and show cause notice were served upon him in light of written statement recorded by the victims and witnesses.

Whereas, his reply was found un-satisfactory and a clear contradiction was observed in the facts and his statement, and was found guilty and his removal from service order was issued as mentioned above.

Whereas, being aggrieved from his removal order, he filed a service appeal bearing No.1793/2019 before honourable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar, which was announced on 06.12.2023, with the direction to respondent department for Re-Instatement of appellant Mr. Umar Rahman S/O Said Manan Ex-Chowkidar for the purpose of De-Novo inquiry.


Now therefore, in compliance to honourable Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar Judgment announced on 06.12.2023, at camp court swat, Mr Umar Rahman S/O Said Manan Ex-Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela District Malakand is hereby Re-Instated for the purpose of De-Novo inquiry, and the outcomes of proposed inquiry shall be honored in accordance with E&D rules,2011.

(Midrar Ullah)
DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MALAKAND

Endst No ~~526-33~~ / Fill/Re-Instatement Dated: 24 /01/2024

- Copy of the above is forwarded for information to:
1. The Registrar Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar.
 2. The PS to Secretary EGSE Khyber Pakhtunkhwa.
 3. The PA to Director EGSE Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
 3. The Deputy Commissioner Malakand.
 4. The SDED (M) Batkhela
 6. The DAO Malakand.
 7. Mr. Umar Rahman Ex-Chowkidar GPS Sabar Shah Batkhela.
 8. Office Record.


DISTRICT EDUCATION OFFICER
(MALE) MALAKAND

Assisted

MEHMOOD ULLAH VEED
Superintendent (SPS-17)
O/o DEO (Male) Malakand
at Batkhela

سوالنامہ بنام عالم لیب والدہ مناجیل

مقام: دفتر سٹریٹری اور (سرکار) فاکر (بٹ خیلہ) مورخہ: 21/02/2022
گورنمنٹ پرائمری سکول مہر شاہ بٹ خیلہ کے چوکیدار عمر رحمان کو آپ کی اور انجمن کی کسٹم پیسوں کے ساتھ نازیبا حرکات کرنے کی پاداش میں نوکری سے برخواست کر دیا گیا۔ اس نے سروس ٹرانسپورٹ میں درخواست دی کہ مجھے صفائی کاموں سے نہیں دیا گیا۔ سروس ٹرانسپورٹ نے فیصلہ دیا کہ اس کو بھی سنا جائے اور ان تمام لوگوں کو بھی دوبارہ سنا جائے جو پہلی انکوائری میں شامل تھے۔ اس سلسلے میں آپ کے تعاون کی ضرورت ہے تاکہ انصاف کے تقاضے پورے ہوں۔ برائے مہربانی درج ذیل سوالات کے جوابات الگ کاغذ پر اپنے دستخط کے ساتھ لکھ کر دیں۔

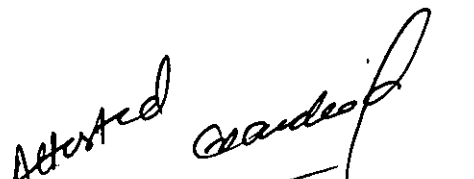
- سوال ۱: کیا چوکیدار عمر رحمان کے ساتھ وقوع سے پہلے آپ کی کوئی دشمنی یا جھگڑا یا کوئی اور مسئلہ تھا؟
سوال ۲: کیا آپ نے چوکیدار عمر رحمان کے ساتھ صلح کیا ہے؟ اگر ہاں تو کیوں؟ کیا جرگے نے آپ کو مجبور کیا یا اگر وجہ کوئی اور تھی تو وضاحت کریں۔



نعت حسین (انکوائری افسر)



حیات محمد خان (انکوائری افسر)


Attended
MUHAMMAD NAVEED
Superintendent (GPS-17)
O/o DEO (Male) Mairakand
at Batkhela

عالم ربیع خان والد منال بی بی

دورہ 21/02/2024

انٹرویو اسٹریٹجی کے سامنے بیان

مقام: دفتر ڈی ای او (مردانہ) مالکنڈ سٹیٹ ہسپتال

جواب نمبر 1 - عمر رحمان جو پیدار کیا گیا وقوع سے پہلے حیدرآباد کوئی جھڑپ
ڈھنسی یا کوئی اور مسئلہ نہیں تھا۔

جواب نمبر 2 - ہاں مجھے عمر رحمان جو پیدار کیا گیا میں نے صلح لیا ہے
کیونکہ وہ مسلسل صحت کے ذریعے صلح کرنے پر مجبور کرنا تھا
لیڈ میں نے نہیں چاہتا تھا کہ عزت کی یہ بات مزید نہ اچھائی جائے۔
انگریز عمر رحمان بے گناہ نہیں تھا۔ سیدن میں نے اپنی عزت کی خاطر اسے
ساتھ صلح لیا۔ اب اگر حکومت اسی نوٹری عمل کرنے چاہے تو مجھے
اس پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے۔

Alim ul Haq

21/02/2024

عالم ربیع خان والد منال بی بی

NIC: 17101-0320834-1

Cell No. 03163515142

c/signed

صحت و تندرستی
حیدرآباد نوٹری کمیٹی

Niamat Hussain
member Inquiry
Committee

Attended

سیدھودی عرب جلا گیا

سوالنامہ نام احمد ولد مناجل دہلی

03/6/375142

مقام: سیدھودی عرب۔ پتھر پتھر وٹس ایپ فون نمبر..... مورہ: 08/03/2020

گورنمنٹ پرائمری سکول مہر شاہ بٹ خیلہ کے چوکیدار عمر رحمان کو آپ کی اور عالم ریب کی کسٹن بچیوں کے ساتھ نارایا حرکات کرنے کی پاداش میں نوکری سے برخاست کر دیا گیا۔ اس نے سروس ٹرائیوٹل میں درخواست دی کہ مجھے صفائی کا موقع نہیں دیا گیا۔ سروس ٹرائیوٹل نے فیصلہ دیا کہ اس کو بھی سنا جائے اور ان تمام لوگوں کو بھی دوبارہ سنا جائے جو پہلی انکوائری میں شامل تھے۔ اس سلسلے میں آپ کے تعاون کی ضرورت ہے تاکہ انصاف کے تقاضے پورے ہوں۔

برائے مہربانی درجہ ذیل سوالات کے جوابات الگ کاغذ پر اپنے دستخط کے ساتھ لکھ کر دیں۔

سوال ۱: کیا چوکیدار عمر رحمان کے ساتھ وقوعہ سے پہلے آپ کی کوئی دشمنی یا جھگڑا یا کوئی اور مسئلہ تھا؟

سوال ۲: کیا آپ نے چوکیدار عمر رحمان کے ساتھ صلح کیا ہے؟ اگر ہاں تو کیوں؟ کیا جرگے نے آپ کو مجبور کیا یا اگر وجہ کوئی اور تھی تو وضاحت کریں۔

نعت حسین (انکوائری افسر)

حیات محمد خان (انکوائری افسر)

MUHAMMAD NAVEED
Superintendent (BPS-17)
O/o DEO (Male) Malakand
at Batkhela

سوالنامہ بنام فضل رحمان جسر میں بی بی ای گورنمنٹ پرائمری سکول مہر شاہ بٹ خیلہ، مالاکنڈ

مقام: دفتر ڈی ای او (مردانہ) مالاکنڈ بمقام بٹ خیلہ مورخہ: 21/02/2022

گورنمنٹ پرائمری سکول مہر شاہ بٹ خیلہ کے چوکیدار عمر رحمان کو دو کسٹن بچیوں کے ساتھ نارہیا حرکات کرنے کی پاداش میں نوکری سے برخاست کر دیا گیا۔ اس نے سروس ٹرانسپورٹ میں درخواست دی کہ مجھے صفائی کا موقع نہیں دیا گیا۔ سروس ٹرانسپورٹ نے فیصلہ دیا کہ اس کو بھی سنا جائے اور ان تمام لوگوں کو بھی دوبارہ سنا جائے جو پہلی انکوائری میں شامل تھے۔ اس سلسلے میں آپ کے تعاون کی ضرورت ہے تاکہ انصاف کے تقاضے پورے ہوں۔ برائے مہربانی درجہ ذیل سوال کا جواب الگ کاغذ پر اپنے دستخط کے ساتھ لکھ کر دیں۔

سوال: آپ نے اپنے بیان میں عمر رحمان چوکیدار کو بدچلن اور ناسور کہا تھا۔ آپ نے اس کو ایسا کیوں کہا تھا؟



نعت حسین (انکوائری افسر)



حیات محمد خان (انکوائری افسر)

Attested

MUHAMMAD HAYAT
Superintendent (PS-17)
O/o DEO (Maley Malakand
at Batkhela

بی بی سہیلہ بی بی صاحبہ

مقام: دفتر ڈی ای او (مردانہ) ملاکنڈ بمقام بی بی سہیلہ

موضوع: جواب: چونکہ دس وقت والدین سب عمر رحمن کو لکھنا چاہتے تھے۔

سین کہا کرتا تھا کہ عمر رحمن کی وجہ سے ہم اپنے بچوں کو

سکول سے نکال دیں گے لہذا ہم بیمار بھی نہیں چاہتے تھے

کہ یہ آدمی کھٹک نہیں ہے۔ اب اگر حکومت عمر رحمن کو لکھنا

کو تو لکھی ہو جائے تو ہمیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔

Muhammad

مقررہ وقت ودرگاہ رحمن 21/02/2024

NIC: 15402-6073173-9

Cell No. 03449779897

Signed
Muhammad

صاحبہ بی بی سہیلہ
بی بی سہیلہ بی بی صاحبہ

Niamat

Niamat Hussain
member, Inquiry
Committee

Attested
Muhammad

MUHAMMAD NAVEED
Superintendent (BPS-17)
O/o DEO (Male) Malakand
at Bakhela

سوالنامہ تمام محمد رحمان چوگدار گورنمنٹ پرائمری سکول میر شاہ پٹ خیلہ، ملاکنڈ

مقام: ذمہ دہی (ای او) (مردانہ) تمام بیٹہ خیلہ..... مورخہ: 2024/02/02

آپ پر الزام ہے کہ آپ نے دو کسٹن بچوں (مساۃ مناعل اور مساۃ مناعل ربی) کے ساتھ نارہجہ حرکات کیں جس کی پاداش میں آپ کو سرکاری نوکری سے برخاست کر دیا گیا۔ آپ نے اس برخاستگی کے خلاف سروس ٹرائیوٹل میں درخواست دی کہ آپ کو کسٹن بنا گیا ہے۔ اگرچہ اس سے پہلے انکوائری افسران نے آپ کو سننے کا موقع دیا تھا جن کے سوالات کے جوابات بھی آپ نے مورخہ 30 جولائی 2019ء کو دیے تھے۔ لیکن سروس ٹرائیوٹل کے فیصلے کے مطابق آپ کو سننے کا موقع اب بھی دیا جا رہا ہے۔ اس سلسلے میں آپ درج ذیل سوالات کے جوابات الگ کاغذ پر لکھ کر دے دیں اور اپنے دستخط کر لیں۔ اگر آپ خود نہیں لکھ سکتے تو کسی اور سے مدد لے سکتے ہیں۔

سوالات

- ۱۔ جس دن آپ پر الزام تھا (۲۳ مئی 2019ء) کیا اس وقت آپ سکول میں موجود تھے؟ اگر نہیں تو کہاں تھے؟
- ۲۔ سکول میں کون سی کتابیں تھیں جن کو آپ بچوں کو دینا چاہتے تھے؟
- ۳۔ کیا پی ٹی سی کا حیرت منگنی فضل رحمان آپ کے گاؤں کا ہے؟
- ۴۔ کیا بیان دینے والا نائب ناظم سی رسول باچا آپ کے گاؤں کا ہے؟
- ۵۔ سی صفدر علی کون ہے؟ اس کے ساتھ آپ کی ہاتھ پائی کس وجہ سے ہوئی تھی؟
- ۶۔ مذکورہ بالا افراد نے آپ کے خلاف کیوں بیان دیا؟ ہر ایک کا ذکر الگ الگ کریں۔
- ۷۔ سی فاتح الرحمان کا گھر آپ کے سکول سے کتنا دور ہے؟
- ۸۔ فاتح الرحمان نے بھی آپ کے خلاف بیان دیا، اس کی کیا وجہ ہے؟
- ۹۔ مذکورہ بالا افراد کے علاوہ سکول پی ٹی سی اجلاس میں بھی آپ کے خلاف قرارداد منظور ہوا۔ اس کی کیا وجہ ہے؟
- ۱۰۔ آپ سے متعلق مذکورہ واقعے کے بارے میں اخبارات میں بھی بیان آیا (مثلاً روزنامہ شرق مورخہ 30 مئی 2019ء)۔ اخبارات میں کیوں آیا؟
- ۱۱۔ متاثرہ بچوں نے مورخہ 30 مئی 2019ء کو پی ٹی سی میر شاہ آکر انکوائری کمیٹی کے سامنے آپ کے خلاف اپنے بیانات ریکارڈ کرائے، ان کے والدین نے آپ کے خلاف تھانہ میں رپورٹ بھی درج کی اور علاقے کے لوگوں کے ساتھ مل کر آپ کی شلوار بھی اتار دی تھی، ان سب نے آپ کے خلاف ایسے احتجاجی اقدامات کیوں اٹھائے؟ ہر ایک کا ذکر الگ الگ کریں۔
- ۱۲۔ جب آپ کی شلوار اتاری گئی تو کیا آپ کے ساتھ ہونے والے اس واقعے کو آپ نے پولیس/انتظامیہ کو رپورٹ کیا ہے؟ اگر نہیں تو کیوں اور اگر ہاں تو اس کا کیا نتیجہ نکلا؟
- ۱۳۔ دونوں بچوں اور ان کے والدین نے اس سے پہلے علاقے میں کسی پر اس قسم کے الزامات نہیں لگائے ہیں۔ آپ پر ہی کیوں لگائے؟
- ۱۴۔ کیا اس قسم کے واقعے سے علاقے میں بچوں کے والدین کی بے عزتی نہیں ہوئی؟ اس کا ذمہ دار کون ہیں؟
- ۱۵۔ کیا آپ نے دونوں متاثرہ بچوں کے خاندان والوں سے راضی نامہ کیا ہے؟ اگر ہاں تو کس بنیاد پر؟ راضی نامہ کی نقل بھی ہمارے حوالے کریں۔
- ۱۶۔ ان سب بیانات/جوابات کے علاوہ اگر آپ کے پاس اپنی بے گناہی ثابت کرنے کے لیے کوئی اور ذمہ داری یا دستاویزی شہادت یا ثبوت ہو تو اس کی تفصیل بتادیں/پیش کر دیں۔

Muhammad Naveed

نعت حسین (انکوائری افسر)

حیات محمد خان (انکوائری افسر)

MUHAMMAD NAVEED
Superintendent (BPS-17)
O/o DEO (Male) Malakand
at Batkhela

محکمہ عام کرمان چوکیدار کو گرفتار کرنے پر انگریزی سکول میں شہداء کا بیان، مالکانہ کے لئے یہاں حالات کے مطابق۔

میرے خلاف ہوئی ہے FIR اور دن رات ہوا تھا جس میں مجھے عدالت ہاؤس کے باہر تھام لیا گیا تھا۔ میرے خلاف جو انگریزی سکول میں ہو گیا تھا اور حسب ضابطہ تھی اور اس میں مجھے ملنے کا کوئی موقع نہیں ملا تھا کیونکہ اس وقت میں اسکول میں مقیم تھا۔ اور انگریزی کے دوران میرے خلاف کسی قسم کی کوئی شہادت اٹھانے کی گئی ہے اور نہ ہی میرے خلاف یہاں کوئی شہادت اٹھانے کے لئے اس نسبت کو انگریزی بھی متعلقہ ٹکڑے نہیں کی ہے۔

(سوال نمبر 1 کا جواب)

میں ظاہر کر دو تو یہ کہ دن میں سکول کے چھٹی تک یعنی وقت 12:45 بجے تک میں سکول میں اپنی اپنی دہلی پر موجود تھا اور چھٹی ہونے کے بعد میں اپنے ماسوں کے گھر واقع گاؤں باڈوان ضلع لوڈر دیر گیا تھا۔

(سوال نمبر 2 کا جواب)

میں، خواتین ہوں میں سکول کے کنبوں کو نہیں جانتا ہوں میں نے پچھلے کو کسی قسم کی کوئی کتاب نہیں دیا ہے۔

(سوال نمبر 3 کا جواب)

جی ہاں سکی نعل رحمان ہمارے گاؤں کا ہے لیکن ہمارے مابین کالی عرصے سے سیاسی اختلافات چلے آ رہے ہیں۔

(سوال نمبر 4 کا جواب)

سکی رسول باچہ ہمارے علاقہ کا ہے لیکن نائب ناظم نہیں ہے اور اس نے میرے خلاف سابقہ بدینی اجوری کی وجہ سے جھوٹا بیان لیویر والوں کو دی ہے۔

(سوال نمبر 5 کا جواب)

سکی صفدر علی کو جانتا ہوں اور اس کے ساتھ ہمارا سابقہ بدینی چلی آ رہی ہے۔ صفدر علی کے ساتھ میرا کوئی ہاتھی پائی نہیں ہوئی ہے لیکن ہمارے شران کے مابین کالی عرصے سے اختلافات چلے آ رہے ہیں۔

(سوال نمبر 6 کا جواب)

سکی نعل رحمان کے ساتھ ہمارا کالی عرصے سے سیاسی اختلافات چلے آ رہے ہیں۔ سکی رسول باچہ کے ساتھ سابقہ بدینی اجوری کی وجہ سے اختلافات چلے آ رہے ہیں۔ سکی صفدر علی کے شران اور ہمارے شران کے مابین کالی عرصے سے اختلافات چلے آ رہے ہیں۔ بدین وجہ تذکرہ بالا افراد نے میرے خلاف لیویر والوں کو جھوٹے بیانات دے کر مجھے ایک جھوٹے مقدمے میں لوث کیا ہے۔

Attested
Signature

MUHAMMAD NAVEED
Superintendent (EPS-17)
O/o DEO (Male) Malakand
at Batkhela

(سوال نمبر 7 کا جواب)

کسی فاعل رحمان کا گھر سکول کے پوسٹ واقع ہے۔ لیکن فاعل رحمان کا میرے ساتھ تعلقات درست نہ تھے

(سوال نمبر 8 کا جواب)

کسی فاعل رحمان نے میرے خلاف لیویز والوں کو جھوٹا بیان دیا ہے کیونکہ فاعل رحمان ہر وقت مجھ سے سرکاری سکول کی بجلی و پانی کو استعمال کرنے اور سکول کی چابیاں لینے اور سرکاری سکول کو بطور چنگ / مہمان خانہ استعمال کرنا چاہتا تھا لیکن میں نے کئی مرتبہ صاف انکار کیا ہے۔ بدیں وجہ ہمارے مابین تعلقات اچھے نہ تھے اور مجھے بدنام کرنے اور سکول سے ہٹانے کی غرض سے مستحق فریق کے ساتھ ساز باز کر کے مجھے مقدمہ ہذا میں بدیتی سے ملوث کیا ہے۔

(سوال نمبر 9 کا جواب)

میرے خلاف متذکرہ بالا الزامات کے نسبت کسی قسم کا اجلاس یا قرارداد نہیں ہوا تھا۔ اس نسبت میرے خلاف ریکارڈ موجود نہ ہے۔

(سوال نمبر 10 کا جواب)

مجھے اخبارات کے اشتہارات کے نسبت کوئی علم نہ ہے اور اگر ہوتا وہ بھی متذکرہ بالا افراد اور لیویز والوں کی انواہوں کی وجہ سے ہو گا جو مجھے معاشرے میں بدنام کرنے اور سرکاری سکول کی نوکری سے برخاست کرنے کی غرض سے بدیتی سے شائع ہوگی۔

(سوال نمبر 11 کا جواب)

میرے خلاف بچیوں نے انکوائری کمیٹی کے سامنے کسی قسم کے کوئی بیانات قلمبند نہیں کیے ہیں۔ بچیوں کے والدین نے متذکرہ بالا افراد کے ذہان میں آکر میرے خلاف بدیتی سے FIR درج کی تھی۔ علاقہ کے لوگوں نے میرے ساتھ کسی قسم کی کوئی غیر اخلاقی کام نہیں کیا ہے۔ میرے خلاف کسی نے بھی کسی قسم کی نازیبا الزامات نہیں اٹھائے ہیں۔

(سوال نمبر 12 کا جواب)

یہ غلط ہے مجھ سے کسی نے بھی شلوار نہیں اتاری ہے اور نہ ہی مجھے کسی نے مارا چوما ہے۔ بدیں وجہ اس نسبت میں نے کسی کے خلاف معافی لیویز کو کوئی رپورٹ درج رجسٹرڈ نہیں کیا ہے۔ لیکن رات کی تاریکی میں لیویز والوں نے مجھے سکول سے بدوران ڈیوٹی گرفتار کر کے لیویز پوسٹ بٹ خیلہ لے گیا تھا۔

(سوال نمبر 13 کا جواب)

دونوں بچیوں کے ساتھ نہ میں نے اور نہ اس سے پہلے کسی نے کسی قسم کی کوئی نازیبا حرکات کی تھی بدیں

والدین نے کسی کے خلاف الزامات نہیں لگائے۔ مجھ پر تذکرہ بالا افراد کی ایماہ اور صلاح مشورے پر والدین اور بچیوں نے غلط اور بے بنیاد الزامات لگائے ہیں۔

(سوال نمبر 14 کا جواب)

اس قسم کا کوئی وقوعہ رونما نہیں ہوا ہے اور نہ ہی بچیوں کے والدین کی بے عزتی ہوئی ہے۔ دراصل تذکرہ بالا افراد نے بچیوں کے والدین کو درغلا پھسلا کر ایک جھوٹی کہانی بنا کر تذکرہ بالا افراد کی وجہ سے میں اور بچیوں کے والدین کو معاشرے میں بدنام کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ نیز تذکرہ بالا افراد کے خلاف میں جنگ عزت کے دعویٰ کا حق محفوظ رکھتا ہوں۔ کیونکہ مجھے معاشرے میں بدنام کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔

(سوال نمبر 15 کا جواب)

مجھے عدالت مجاز نے جملہ ریکارڈ کو ملاحظہ کرنے کے بعد باعزت طور پر بری کیا ہے۔

(سوال نمبر 16 کا جواب)

میں بے گناہ ہوں مجھے بدعتی سے مقدمہ میں نالوث کیا گیا تھا۔ استغاثہ اپنے مقدمہ کو ثابت کرنے میں بری طرح ناکام ہوا ہے۔ میں ایک عزت دار اور غریب خاندان سے تعلق رکھتا ہوں۔ میں نے تقریباً 23/22 سال اسی اسکول میں بطور چوکیدار اپنی ڈیوٹی سرانجام دی ہے۔ ما قبل اس پورے عرصہ میں میرے خلاف بچیوں قسم کے بیہودہ اور غلط الزامات کسی نے بھی نہیں لگائے ہیں۔ میرے ریٹائرمنٹ کو بہت کم عرصہ باقی ہے اور میرے چار بیٹیاں ہیں جس میں ایک شادی شدہ ہے جبکہ تین غیر شادی شدہ ہیں۔ میں اپنے گھر کا واحد کفیل ہوں۔ مجھے اپنے نوکری پر بحال کیا جائے۔

المرقوم: 22/02/2024



عمر رحمان
العبد

عمر رحمان ولد سید منان ساکن نشا نچیان باغونہ بٹ خیلہ، تحصیل بٹ خیلہ ضلع مالاکنڈ

Attested
mailed

مقام دفتر ڈی ای او مردانہ (علاقہ لکھنؤ) ضلع
21/3/24

سوال 1۔ آپ نے جو وقوعہ ہے لغز آب ایجنٹ کے ہمارے بعد التعمیر مقام بٹک میں
ایسا بیان رکھ کر دئے ہوئے دو مہینوں میں سے سناؤ تاہم فرمائے
کا اشراف سناؤ اور پوری تفصیل بیان کی تھی۔ لیکن بعد میں آپ نے اپنے
کہ تو توں سے انکار کرتے ہیں۔ کیوں؟ ایسا جواب اسی ہے اور
جواب :- میں نے تمہارے خط میں (مذکورہ بیان نہیں دیا ہے۔
سوال 2۔ آپ نے ایسے درخواستیوں کو 2/2/24ء میں ایجنٹوں کی
طرف سے آپ کی دستاویز میں بھاری اور بھاری کا اشراف اور ایسے
درخواست میں کیا تھا لیکن بعد میں سے بھی انکار کرتے رہے کہ میری بھاری
نہیں ہوئی۔ کیوں؟
جواب 1۔ مذکورہ درخواست میں خٹا لایا اور (مردانہ) ضابطہ کو میں دیا گئی۔

سوال 3۔ اپنے سوالنامہ میں آپ نے جو بیان کیا ہے اس میں ایجنٹوں کی اور
پولیس میں کیوں درج نہیں کی تو آپ نے جواب دیا کہ میری بھاری میں
کیوں DEO ضابطہ میں درخواست میں لکھا ہے کہ میں سارا ریکارڈ دیکھ کر
چھان بین ہو سکتا ہوں اور یہ درج کرنا ہے۔ اس کے باوجود میں یہ لکھا کرتا
ہوں؟
جواب :- مذکورہ درخواست ڈی ای او (مردانہ) صاحب کو میں نے پیش کر دی تھی۔

MUHAMMAD NAVEED
Superintendent (BPS-17)
O/o DEO (Male) Malakand
at Batkhela

Niamat Hussain Hayat, Mi Khan
H.A.M. & H.S. Heshkhal, Inquiry office

خدمت جناب اسٹریٹ انجکشن آفیسر (مردانہ) ملاکنڈ

(49)

جناب درخواست لبت انگریزی نمبر 768792 مورخہ 27/08/2019 بر خلاف عمر جن
(چوکیدار) گورنمنٹ پرائمری سکول نمبر 3 سیر شاہ بن چلہ ضلع ملاکنڈ

جناب عالی

جناب درخواست منجانب عمر جن حسب ذیل ہے۔

طرحات تمہیدی:

- (1) یہ کہ میں بے گناہ ہوں اور میرے خلاف جھوٹی دعویداری کی گئی ہے نیز میں تقریباً 21/22 سال سے سکول نمبر 3 میں بحیثیت چوکیدار تعینات ہوں اور ان تمام عمر میں کوئی غیر اخلاقی کردار نہیں کیا ہے بدیں وجہ انگریزی قابل اخراج ہے۔
- (2) یہ کہ میں دونوں مساتان نمبر 3 کو نہیں جانتا ہوں اور نہ ہی ان کے ساتھ کوئی فلاح حرکت کی ہے اور دونوں مساتان سکول ہذا کے طلب علم نہ ہے، اور دونوں مساتان کے والدین نے اپنی ذاتی رجحان اعتدال کی بناء پر میرے ساتھ مار پیٹ کر کے مجھے اس موجودہ بے بنیاد مقدمہ میں ملوث کیا ہے۔ اس لیے انگریزی قابل اخراج ہے۔
- (3) یہ کہ مقدمہ ہذا میرے خلاف جھوٹی ہے اور میرے خلاف کسی قسم کے کوئی لا تعلیق گواہ نے کوئی بیان نہیں دیا ہے اور موجودہ گواہان و تمام مقدمہ میں بر بدعتی و سلاشی ہے۔ مقدمہ استغاثی مراحل میں ہے اور تا فیصلہ عدالت تک ہذا مجھے نوکری سے برخواست کر دینا ہرگز مجاز نہ ہے۔
- (4) یہ کہ میں نے حکم ہذا کے کسی قسم کی روٹا قانون کی خلاف ورزی نہیں کی ہے، اور نہ ہی اپنے تمام عرصہ نوکری میں کسی قسم کی شکایت اجرام میں ملوث رہا ہوں۔
- (5) یہ کہ میں ایک معزز و شریف خاندان سے تعلق رکھتا ہوں۔ اور میرے خلاف مقدمہ ہذا جھوٹ پر مبنی ہے۔ اور مذکورہ انگریزی حکم نامہ میرے غیر موجودگی میں ہو رہا ہے۔ اور مجھے اپنی صفائی کا پورا پورا حق حاصل ہے اور تا تعلیق مقدمہ تک ہذا میرے خلاف کسی ایکشن کا مجاز نہ ہے۔ بدیں وجہ مذکورہ انگریزی قابل اخراج ہے۔
- (6) یہ کہ میں اپنے حکم ہذا کو اپنے بے گناہی کی نسبت ہر قسم کی تسلی دینے کو تیار ہوں۔ اور مقدمہ ہذا تا حال عدالت میں زیر تجویز ہے اور فیصلہ شدہ نہ ہے۔

ناقابل:

- (1) تقریباً نمبر 1 ضلع بے بنیاد اور منکھوت ہے کیونکہ میں بے گناہ ہوں اور میرے خلاف جھوٹی دعویداری کی گئی ہے، نیز میں تقریباً 21/22 سال سے سکول نمبر 3 میں بحیثیت چوکیدار تعینات

ہوں اور ان تمام عرصہ میں میرے خلاف کسی قسم کی غیر اخلاقی حکماء اعتراض موجود نہ ہے۔ نیز میں نے مسماہ مسائل اور مسائل دینی کہا تھا کسی قسم کا کوئی غیر اخلاقی حرکت نہیں کی ہے اس لیے انکار ہے۔

(2) فقرہ نمبر 2 غلط ہے بنیاد اور منکھوت ہے میں نے مسماہ مسائل اور مسماہ مسائل دینی کہا تھا کسی قسم کی غلط حرکت نہیں کی ہے اور نہ کو جانتا ہوں۔ اور دونوں مسماہ مسائل مکمل مذکورہ کے طالب علم نہ ہیں بلکہ وہ دونوں ایک پبلک سکول میں زیر تعلیم ہے۔ اور جو مذکورہ دینی الزام میرے خلاف کی گئی ہے وہ جھوٹ پونجی ہے اس لیے انکار ہے۔

(3) فقرہ نمبر 13 اس حد تک درست ہے کہ مشیخت فریق نے اپنے کسی بوجہ کے مجھے اپنے سکول کے اندر سے مارا ہے اور میری قیام اور شہوار چھانڈ کر میری بے عزتی کی اور جب میں پولیس سٹیشن ہمارے رپورٹ پر خلاف مشیخت چلا گیا تو مشیخت فریق کی سیاسی اثر و رسوخ کی وجہ سے متعلقہ پوسٹ کا عدالت کے میرے خلاف جھوٹی FIR درج کی اور میرا رپورٹ درج کرنے سے انکار کیا اس لیے انکار ہے۔

(4) فقرہ نمبر 4 غلط اور بے بنیاد ہے میں مشیخت فریق کے خلاف FIR درج کرنے کے لیے متعلقہ تھانہ چلا گیا لیکن متعلقہ پوسٹ کا عدالت کے میرا رپورٹ درج کرنے سے انکار کیا اور ایک جھوٹی مقدمہ موجودہ میں ملوث کر کے گزارا کیا گیا اس لیے انکار ہے۔

(5) فقرہ نمبر 5 غلط ہے بنیاد اور منکھوت ہے۔ مشیخت فریق نے میرے خلاف کسی قسم کی کوئی لاپرواہی گواہ کا بیان نہیں کیا ہے نیز مقدمہ مذکورہ بالا ابتدائی مراحل میں ہے اور تمام اشخاص نے کسی گواہ کا بیان نہیں کیا ہے نیز موجودہ گواہان اشخاص کے موقف کی تائید نہیں کرتے ہیں کیونکہ وقوعہ کا کوئی چشم دید گواہ 2013ء سے بدیں وجہ میرے خلاف کسی قسم کی انکوائری کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہے اور محض محکمہ ہذا کی جتنی رشتہ کی ضیاع کے مترادف ہے اس لیے انکار ہے۔

(6) فقرہ نمبر 6 غلط ہے بنیاد اور منکھوت ہے میں نے کسی قسم کا جرم سرزد نہیں کیا ہے اور نہ ہی میں نے اپنی تمام سرزد کے عرصے میں محکمہ ہذا کے کسی قسم کے قانون اور دہریہ خلاف ورزی کی ہے۔ میں ایک شریف اور معزز خاندان سے تعلق رکھتا ہوں متذکرہ سکول کے لیے اراضی میرے والد نے دی تھی اور مشیخت احمد کی فائز رٹن اور اس کی ممداران کو میری نوکری کی تعیناتی پر اعتراض تھا جس کی وجہ سے ہمارے مابین کچھ عرصہ قبل شرفنا دہا تھا اور اس بنا پر وجہ سے مشیخت نے مجھ کو ایک جھوٹی مقدمہ ملوث کیا ہے۔ اس لیے انکار ہے۔

(7) فقرہ نمبر 7 غلط ہے بنیاد اور منکھوت ہے میں نے اعتماد ہی سے اپنی ذمہ داری بطریق احسن انجام دیا ہے اور اس پورے عرصے میں کسی قسم کی غیر اخلاقی نہیں کی ہے اس لیے انکار ہے۔

Accepted
Graded
NEELAM AND NAVED
Superintendent (BPP-17)
O/o DEO (M&A) Mandakand
at Bathkela

(3)

(8) فقرہ نمبر 8 لکھنے کے لئے لکھنا ہے۔ میں نے کسی قسم کا کوئی جرم یا مہلکانہ فعل نہیں کیا ہے اور

ذکر الیہ جرم کی ہے اور لکھنے کے لئے لکھنا ہے کہ میں نے کسی قسم کا جرم نہیں کیا ہے اور لکھنا ہے

مقدمہ میں لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

Efficiency and Discipline Rules 2011 کی مہلکانہ فعل نہیں کیا ہے اور لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

(9) فقرہ نمبر 9 کے ضمن میں لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

مقدمہ میں لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

ہے اور میرے خلاف تمام کارروائیوں کی اجازت ہے اور لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

سیا ہے اس لیے لکھنا ہے۔

(10) فقرہ نمبر 10 کے ضمن میں لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

ہوں اور مجھے ایک جھوٹے اور بے بنیاد مقدمہ میں پابند سلاسل کیا گیا ہے۔

(11) فقرہ نمبر 11 لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

بیانات لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

ہے اور لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

لہذا استدعا ہے کہ بھکاری جہاں درخواست لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

مقدمہ لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

بدلیا گیا اور لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

ہے اور لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے کہ میں نے لکھنا ہے

مورہ 02/08/2019

عریفی

(جو کیدار) عمر حسن ڈاکٹر سید منان سکندر نثار نیویان انورہ میر شاہد بیٹہ ضلع ملاکنڈ حال جواہر پٹیل

حالات ملاکنڈ

Accepted (Mandak)

تاریخ: 03/06/2019

بند: 6:9

ایجنڈا

1	سکول میں نامشور واقعہ
2	
3	
4	
5	

ایجنڈا	تفصیلات
	2019 میں ایجنڈا نمبر 1 کے تحت سکول میں نامشور واقعہ
	مطالعہ میں ایک نامشور واقعہ پیش کیا گیا۔ واقعہ کی نوعیت کو دیکھتے ہوئے
	بمطابق 2019 کو سکول میں ایجنڈا نمبر 1 کے تحت ایک ارکان کا اجلاس ہوا۔
	تعداد 3 ارکان ہوا۔ اس اجلاس میں اتفاق رائے سے یہ فیصلہ
	لیا گیا کہ جو کچھ رقم سکول کے ذریعہ ملے گی اسے نامشور کے لئے
	تعمیرات کے لئے استعمال کیا جائے گا۔ اس کے علاوہ سکول میں تعمیرات سے
	بچنے والی رقم سکول میں ہی رکھی جائے گی۔
	اس کے علاوہ اس سکول میں ایک تعمیراتی کام بھی جاری ہے۔
	اس کے علاوہ سکول میں ایک تعمیراتی کام بھی جاری ہے۔

Checked
Dated
Superintendent
O/o DEO (Male)
at Batkhela

HEAD TEACHER GOVT. PRIMARY SCHOOL NO. 3 BATKHELA DISTRICT BATAKHELA	CHAIRMAN PTC GOVT. PRIMARY SCHOOL NO. 3 BATKHELA DISTRICT BATAKHELA	(Signature) (Signature) (Signature)
--	--	---

ایجنڈا نمبر 1 کے تحت سکول میں نامشور واقعہ