

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1955/2023.

Farid Ullah, son of Nawaz Khan resident of Langar Khel Pakha, Tehsil & District Lakki Marwat.....Appellant.

VERSUS

Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.

INDEX

| S. NO | DESCRIPTION OF DOCUMENTS | ANNEXURE | PAGE No. |
|--------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|
| 1. | Para wise comment | | 03 |
| 2. | Suspension order | A | 04 |
| 3. | Charge Sheet | B | 05-06 |
| 4. | Reply of Charge Sheet | C | 07-08 |
| 5. | Enquiry report | D | 09-10 |
| 6. | Punishment order | E | 11-12 |
| 7. | Authority letter | | 12 |
| 8. | Affidavit | | 13 |
| 9. | total | | 13 |


RESPONDENTS

22-04-2024

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**Service Appeal No. 1955/2023.****Farid Ullah, son of Nawaz Khan resident of Langar Khel Pakha, Tehsil & District Lakki Marwat.....Appellant.****VERSUS****Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents.****PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS 1 to 3.****RESPECTFULLY SHEWETH.****PRELIMINARY OBJECTIONS:-****Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal****Diary No. 12209****Dated 16-04-2024**

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

FACTS:-

- 1) Pertain to the appellant record needs no comments.
- 2) Incorrect. The appellant remained absent from duty w.e.f 10.04.2023 vide DD report No. 35, dated 10.04.2023 and later on involved in a moral turpitude nature criminal case vide FIR No. 272, dated 17.04.2023 U/S 365-A, 387, 148/149 PS Cantt; District Bannu. On the allegations of above, he was placed under suspension vide OB No. 253, dated 19.04.2023 and closed to line. (Copy of suspension order is attached as annexure "A"). Proper departmental enquiry was initiated against him as he was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and SI Qaza Khan of FRP Bannu Range was appointed as Enquiry Officer. After completion of enquiry, the Enquiry Officer submitted his findings report and after fulfillment of all codal formalities, he was awarded major punishment of dismissal from service. (Copies of Charge Sheet, his reply and enquiry report attached herewith as annexure "B, C, & D").
- 3) Incorrect. Departmental appeal submitted by the appellant was entertained as the relevant record was obtained and the appellant was summoned and heard in person by the appellate authority i.e respondent No. 03, but the appellant failed to present any justification regarding his innocence. Hence, his appeal was rejected on sound grounds.

GROUND:-

- A. Incorrect. Perusal of record the appellant was found an irresponsible and a habitual absentee as earlier he was remained absent from lawful duty on different occasion for a long period of 344 days, for which he was awarded

several punishments including one time dismissal from service and in this regard there are 04 bad entries with no good entry at his credit. (Copy of previous punishment order attached herewith as annexure "E").

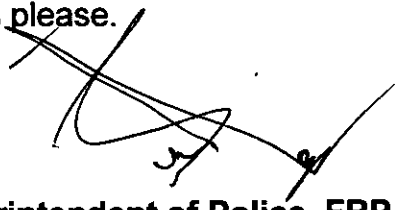
- B. Incorrect. Proper departmental enquiry has been initiated against the appellant as per law rules. The appellant was issued Charge Sheet and Statement of Allegations and SI Qaza Khan was appointed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer reported in the findings that the appellant was remained absent from lawful duty w.e.f 10.04.2023 to 17.05.2023 for total period of 35 days without any leave or prior permission of his seniors and also involved in the above criminal case and recommended that the instant enquiry may be kept pending. However, the appellant being a custodian of the lives, property and honor of public, involved himself in a moral turpitude nature offence of abduction/kidnapping of innocent citizen. Therefore, the competent authority did not agree with the recommendation of Enquiry Officer. After fulfillment of due codal formalities he was awarded major punishment of dismissal from service vide OB No. 404, dated 16.06.2023. Hence, the appellant absolutely treated in accordance with law/ rules, within the meaning of Article 4 of the constitution by giving him sufficient and proper opportunities at every level of defense and that the entire proceedings were carried out in accordance with existing law and rules.
- C. Incorrect. Departmental and judicial proceedings are two different entities and can run side by side. Hence, the dismissal and rejection orders passed by respondents in respect of appellant are legally justified and in accordance with law/rules.
- D. Incorrect. The appellant being a member of disciplined force is obligated to protect/secure the lives, property and honor of the public, but he involved himself in a moral turpitude nature offence stated above. The departmental and court proceeding are two different entities and can run sided by side hence in this circumstances he is not deserved to be reinstated in service as he is found to be an irresponsible person in utter disregard the discipline of the force. Therefore any leniency or complacency would further embolden the appellant and impinge upon adversely on the overall discipline and conduct of the force.
- E. Incorrect. The allegations are false and baseless as the departmental appeal submitted by the appellant was entertained accordingly as the relevant record of the case was obtained from quarter concerned and the appellant was heard in person in orderly room, but he failed to prove himself innocent. Perusal of record, the appellant is found a habitual criminal person as earlier he was found involved in a such like moral turpitude nature offence vide FIR No. 66/17 U/S 392 PPC dated 16.03.2017 PS Esa Khel District Mainwali Punjab. Besides, his service record further reveals that the appellant is found a habitual absentee as


during the service he was remained absent from lawful duty on different occasions for a total period of 344 days, for which he was awarded several punishments, hence keeping in view the above grounds as well as examine of enquiry file his departmental appeal was rejected, which is legally justified and in accordance to law/rules.

- F. Incorrect. The departmental appeal of the appellant may not be considered as a part of the instant appeal being devoid of merit. Hence, the respondents may also be permitted to raise additional grounds at the time of arguments. ---

PRAYERS:-

Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal being not maintainable may kindly be dismissed with costs please.


Superintendent of Police, FRP
Bannu Range, Bannu
(Respondent No. 03)
Sartaj Khan
(Incumbent)


Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02 & 01)
Tahir Ayub Khan (PSP)
(Incumbent)

(4)

PA

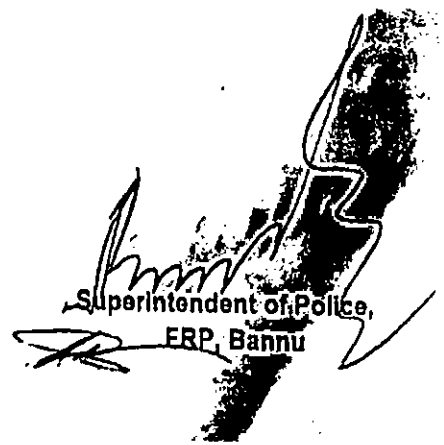
ORDER

Constable Farid Ullah No.6526 of FRP Bannu is hereby placed under suspension & closed to FRP Police Line II Bannu on the charges of his involvement in case FIR No.272 dated 17-04-2023 U/S 365A-386-387-148-149 PPC Police Station Cantt District DI Khan.

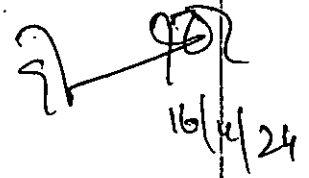
A Separate Charge Sheet is also issued to the above named official.

OB No. 253

Dated: 19/04/2023.


Superintendent of Police,
FRP, Bannu


Attested


16/4/24

CHARGE SHEET

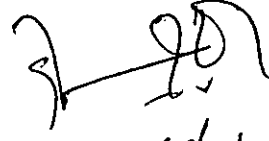
I, Muhammad Tahir Shah, Superintendent of Police FRP, Bannu as competent authority, hereby charge you Constable Farid Ullah No.6526 for the purpose departmental enquiry proceedings as follows.

- That you Constable Farid Ullah No.6526 FRP have been involed in case FIR No.272 dated 17-04-2023 u/s 365A- 386-387-148-149 PPC at Police Station Cantt District DI Khan.
 - Such act on your part is against service discipline and amounts gross misconduct/ negligence in duty.
1. By reason of the above you appear to be guilty of misconduct under the Police Rules 1975 (As amended vide Khyber Pukhtunkhwa gazette Notification, No.27th of August 2014) and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the said rules.
 2. You are therefore, directed to submit your defense within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.
 3. Your written defense, if any, should reach to the Enquiry Officer within the specified period, failing which, it shall be presumed that you have no defense to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.
 4. You are directed to intimate whether you desire to be heard in person.
 5. A statement of allegation is enclosed.


 Superintendent of Police,
 FRP, Bannu

0347-9521744

Attested


 16/4/24

فرید اللہ 6526 = فرید اللہ کنڈہ
عزیز اللہ = دستخط/شان نوشت
11201-9465004-7 = CNIC
0347-9521744 = موبائل نمبر
17-04-2023 = تاریخ

(6)

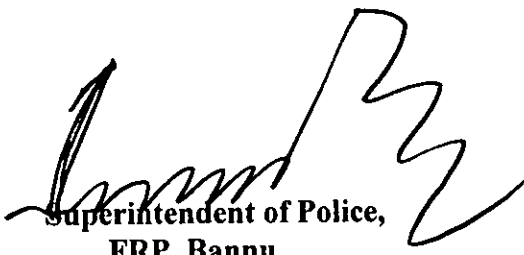
"B/2"

STATEMENT OF ALLEGATIONS

I, **Muhammad Tahir Shah** Superintendent of Police FRP, Bannu as competent authority, to initiate departmental proceedings against Constable **Farid Ullah No.6526** FRP who has rendered himself liable to be proceeded against as he has committed the following misconduct within the meaning of Police Rules (As amended vide Khyber Pakhtunkhwa gazette Notification, No.27th of August 2014).


SUMMARY OF ALLEGATIONS

- That you Constable **Farid Ullah No.6526** FRP have been involed in case FIR No.272 dated 17-04-2023 u/s 365A- 386-387-148-149 PPC at Police Station Cantt District DI Khan.
 - Such act on your part is against service discipline and amounts gross Misconduct / negligence in duty.
1. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations **SI Qaza Khan** is appointed as Enquiry Officer.
 2. The Enquiry Officer shall provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record statements etc. and findings within the targeted days after the receipt of this order.
 3. The accused shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.


 Superintendent of Police,
 FRP, Bannu

No. 499-500
 Dated: 19 /04 /2023

- Copy to:**
1. The Enquiry Officer
 2. The Accused Officer/Official.

A. Hosten

16/4/22

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

م ع ن

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبر 499-500 مورخہ 19.04.2023 بحاریہ جناب SP/FRP بنوں معروض خدمت ہوں کہ من کنسٹیبل پر یہ الزام عائد کیا گیا ہے کہ بحوالہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی میں ملوث ہو کر بطور ڈسپلن فورس میں رہ کر ضوابط کی خلاف ورزی کی ہے۔

عالیجاہ!

من کنسٹیبل محکمہ پولیس میں بطور کنسٹیبل مورخہ 25.07.2009 کو بھرتی ہو کر اپنی ڈیوٹی احسن طریقے سے انجام دے رہا ہوں اور کبھی افسران بالا کو کسی قسم کی شکایت کا موقع نہیں دیا ہے۔ اب من کنسٹیبل حسب الحکم افسران بالا عرصہ تقریباً دو سال سے سب انسپکٹر حیدر علی شاہ کے ساتھ بطور گن مین ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہوں۔

جناب عالی!

جہاں تک من کنسٹیبل پر بحوالہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی کا الزام ہے اندریں سلسلہ میں مودبانہ عرض ہے کہ مورخہ 17.04.2023 کو من کنسٹیبل ہمراہ SHO صاحب تھانہ سی ٹی ڈی میں موجود تھا کہ بوقت 19:40 بجے SP/CTD ڈیرہ اسماعیل خان نے SHO صاحب کو بذریعہ واٹس ایپ کال کی کہ آپ کو جناب DPO صاحب ڈیرہ اسماعیل خان نے بلایا ہے۔

جو میں بوقت 19:45 بجے ہمراہ SHO/CTD اور SP/CTD ڈیرہ اسماعیل خان بسواری گاڑی سرکاری تھانہ سے روانہ ہو کر 20:10 بجے کیمپ آفس بنگلہ جناب DPO صاحب پینچے۔ ہمارے پینچے سے پہلے کیمپ آفس میں ہمراہ DPO صاحب زمین پر ایک شخص جس کے اوپر چادر ڈالا ہوا تھا بیٹھا تھا۔ جس کا بعد میں نام زاہد الرحمن معلوم ہوا۔ اس دوران محرر تھانہ سی ٹی ڈی سب انسپکٹر عمر خطاب بھی حسب طلبی جناب DPO صاحب ہمراہ ریکارڈ تھانہ حاضر آئے۔ تقریباً 21:25 بجے تک میں معہ SHO/CTD، SP/CTD اور سب انسپکٹر عمر خطاب محرر تھانہ سی ٹی ڈی موجود تھے کہ اسی دوران عالمگیر خان DSP/HQrs حسب طلبی DPO صاحب بھی حاضر آئے اور DPO صاحب کے حکم پر DSP ہیڈ کوارٹر نے مجھے، سب انسپکٹر عمر خطاب، SHO صاحب اور نیچے بیٹھے ہوئے شخص کو تھانہ کینٹ لا کر حوالات میں بند کر دیا اور ہمارے خلاف مسمی محمد یوسف ولد جلیل کی مدعیت میں مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی درج رجسٹر کرایا گیا۔ جو کہ ایک من گھڑت کہانی، جھوٹ کا پلندہ ہے اور میرے ساتھ سراسر زیادتی اور ظلم کے مترادف ہے۔

دوسرے روز مجھ سمیت دیگر ساتھیوں کو بعد الت جوڈیشیل مجسٹریٹ۔ ڈیرہ اسماعیل خان (10) یوم حراست پولیس کی درخواست کے ساتھ پیش عدالت کیا گیا۔ مگر جج صاحب نے حراست پولیس نام منظور کرتے ہوئے ریمانڈ جوڈیشیل پر مجھ سمیت دیگر ساتھیوں کو سنٹرل جیل ڈیرہ بھیجنے کا حکم صادر فرمایا۔

FIR میں لگائے گئے الزامات غلط اور بے بنیاد ہیں کیونکہ FIR میں درج شدہ وقت وقوعہ 20:45 کا ہے اور جائے وقوعہ بند دریاے سندھ نزد ذبح خانہ تحریر ہے جو کہ DPO کیمپ آفس سے 5/6 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ جبکہ من کنسٹیبل، سب انسپکٹر عمر خطاب، SHO صاحب، اور SP/CTD

Attested

16/11/24

صاحب ہمراہ DPO صاحب بنگلہ پر 21:25 بجے تک موجود رہے تا تو ہم جانے وقوعہ مندرجہ FIR متذکرہ بالا پر موجود تھے اور نہ ہم سے کوئی رقمی ہرجہ برآمد ہوئی ہے اور نہ کوئی مغوی بازیاب ہوا ہے۔

اسی طرح مدعی مقدمہ یوسف کی موجودگی بوقت وقوعہ مندرجہ FIR جانے وقوعہ بیان ہوئی ہے جبکہ مذکورہ کے موبائل نمبر 03454881617 مندرجہ FIR کی لوکیشن برطابق CDR وارث ٹاؤن ہے۔ جو کہ جانے وقوعہ سے جانب شمال 7/8 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ اسی طرح مدعی مقدمہ کی رپورٹ کے مطابق مغوی داؤد کے موبائل فون نمبر 03159344075 کے نمبر سے ان کے موبائل نمبر 03005594436 پر رابطہ کیا جا کر مبلغ 600000/- روپے بطور بھتہ کا مطالبہ کرنے کا ذکر کیا گیا ہے۔ جبکہ CDR کے مطابق 15.04.2023 کو ہر دو موبائل نمبرات کا آپس میں کوئی رابطہ نہیں ہوا ہے۔

اسی طرح ATC نے مورخہ 09.05.2023 کو میری معہ دیگر ساتھیوں کی ضمانت منظور کرتے ہوئے اپنے حکم ضمانت میں واضح طور پر تحریر کیا کہ ریکارڈ پر موجود موبائل سم ڈیٹا کے مطابق ملزمان، مدعی مقدمہ، مغوی اور مراسلہ تحریر کرنے والے پولیس آفیسر خالد جاوید خان ASHO کینٹ کی لوکیشن آپس میں میچ نہیں کرتی ہے اور نہ ہی بوقت وقوعہ ملزمان مدعی مقدمہ، مغوی اور خالد جاوید ASHO تھانہ کینٹ کی لوکیشن جانے وقوعہ پر یا اس کے آس پاس آتی ہے بلکہ ہر ایک کی لوکیشن بوقت وقوعہ مختلف مقامات کی آتی ہے۔ جو حکم ATC صاحب کی فونو کاپی ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہے۔ جس سے صاف طور پر یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ FIR متذکرہ جھوٹ پر مبنی ہے اور ہمیں ناجائز طور پر پھنسانے کی ناکام کوشش کی گئی ہے۔ موبائل سم ڈیٹا میری بے گناہی کا واضح اور ٹھوس ثبوت ہے۔

عالیجاہ!

حالات، واقعات موبائل سم ڈیٹا میں موجود مختلف مقامات کی لوکیشن سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی سراسر غلط اور بے بنیاد ہے اور مجھے ناجائز طور پر مقدمہ ہذا میں پھنسانے کی ناکام کوشش کی گئی ہے۔ استدعا کہ میرے خلاف لگائے گئے الزامات (انکوائری) کو بلا مزید کارروائی داخل دفتر فرمائے جانے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

عین ماتحت پروری ہوگی۔



کنشیل فرید اللہ خان نمبر 6526
معطل شدہ FRP پولیس لائسنز بنوں

Attested

16/4/24

نیای مالی

مشورہ خارج شدہ سرکاری اسٹیشن نمبر 494-500، انوائٹری کانٹریکٹ برقرار کاٹل فرم اللہ
 باب معوضوں سے۔ جو کانٹریکٹ نڈورہ بارڈر کے خلاف تمام گینٹ DIK میں FIR نمبر 272
 17-4-23
 23-EC-4-ED-PP-23
 365A-387-148-149-PPC درجہ درجہ ہے۔ جبکہ انڈیز کی سرکاری DIK
 مورخہ 18/04/23 میں برائے فیڈرل انوائٹری لاء 467 درجہ درجہ ہے اور جس میں برائے انوائٹری بارڈر اسٹیشن
 شیڈ کے احکامات جاری کیے گئے ہیں۔ اسی طرح انڈیز کی سرکاری DIK-CTD-320 مورخہ 06/12/23 کو
 مورخہ 18/04/23 میں برائے فیڈرل انوائٹری لاء 716 برقرار کاٹل نڈورہ بارڈر معوضوں سے اور انوائٹری
 انوائٹری کو مارک کیا گیا۔

مشورہ خارج شدہ سرکاری اسٹیشن نمبر 499-500، نڈورہ بارڈر مورخہ 05/17 کو تقسیم
 کر کے بعد از تقسیم کاروائی نڈورہ بارڈر کے جواب خارج شدہ لاکر سیشن کی جس میں نڈورہ نے تحریر کیا ہے۔ ہم میں
 سب احکامات کے تحت انوائٹری بارڈر کے تحت تقریباً دو سال سے سب از انوائٹری فیڈرل سلیکیٹیو ملٹری ٹرینی
 سرانجام دے رہا ہے اور مورخہ 04/17 کو میں 1450 تمام CTD کے تحت موجود تھا کہ وقت 19:40 بجے SP/CTD
 DIK نے 5140 مہاب کو اس میں اس پر کال کی کہ مہاب DP0 مہاب DIK نے بلایا ہے۔ جو میں
 مورخہ 19:45 بجے 5140/SP/SHO ڈسٹرکٹ سٹیٹس جوائن سپورٹ کی گاڑی سرکاری تمام سے روانہ ہو کر
 20:10 بجے کیمپ آفس منتقل کیا گیا۔ DP0 مہاب پہنچے۔ ہمارے پہنچنے سے پہلے کیمپ آفس میں میرا
 DP0 مہاب زمین پر ایک شخص جس کے اوپر چادر ڈال دی گئی تھی تھا تھا حیرت کا بعد میں نام
 زاہد الرحمن معلوم ہوا اس دوران مورخانہ CTD سب انسٹیبلڈ ٹرینر خطاں بھی حسب طلبی مہاب DP0
 صاحبہ میرا ریکارڈ تمام حافز آئے تقریباً 25:20 بجے تک میں معوضوں SP/CTD سب انسٹیبلڈ ٹرینر خطاں
 مورخانہ CTD موجود ہے کہ اس دوران عالمگیر فنان DSP سب ڈیوارٹر حسب طلبی DP0 مہاب بھی حافز
 آئے اور DP0 مہاب کے حکم پر DSP سب ڈیوارٹر نے جسے سب انسٹیبلڈ ٹرینر خطاں 5140 مہاب
 اور نیچے بیٹھے ہوئے شخص کو تمام گینٹ لاکر دوران میں بند کر دیا اور میرا قلاق مسی محمد یوسف
 ولد جلیل کی مدد سے میں مقدمہ نمبر 272 ڈسٹرکٹ 365A-386-87-148-149-PPC کے تمام شدہ درجہ
 رپورٹ لایا گیا جو کہ ایک من گھڑت کتابی۔ فیصلہ کا ملندہ ہے۔ اور میرے ساتھ سپر سز واری اور طلبہ کے قلاق
 ہے۔ پنج مہاب نے حراست میں نا منظور کرنا سوچا رہا نڈورہ جوڈیشنل پروفیسر سمیت دیگر سائنسوں کو سٹیٹس میں
 ڈیڑھ جیل بھیجے گا حکم ہمارا فرمایا۔ FIR میں لگاتار کے اوقات قلاق اور بے بنیاد میں سونکر FIR
 میں درج شدہ وقت وقوع 20:45 بجے کا ہے۔ اور جائے وقوع میں نڈورہ سز واری نڈورہ تمام کے قلاق جو
 DP0 آفس سے 5/6 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے جبکہ من کانٹریکٹ سب انسٹیبلڈ ٹرینر خطاں 5140 مہاب اور
 SP/CTD مہاب میرا DP0 مہاب منتقل پر 25:20 بجے تک موجود رہے تاکہ ہم جلتے وقوع پر موجود ہے۔
 اور ہم سے کوئی رقم و شہرہ برآمد ہوئی ہے۔ اور نہ کوئی معوضہ یا نیا ہو گیا ہے۔ اسی طرح معوضوں کے مقدمہ
 یوسف کی موجودگی وقت وقوع مقدمہ میں لایا جائے وقوع پر بیانی ہوئی ہے جبکہ نڈورہ کے جواب نمبر 345-488/17
 FIR کی کوکیشن مطابق CDR وارث ٹاؤن ہے جو کہ جائے وقوع سے جانب شمال 7/8 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے اسی طرح
 مدنی اور پٹ کے مطابق معوضہ داود شاہ کے جواب نمبر 315-9344/075 کے نمبر سے ان کے جواب نمبر 300-5594436
 پر اطلاع کیا جا کر مبلغ 60000 روپے بطور معوضہ کا مطالبہ کرنے کا ذکر کیا گیا ہے جبکہ CDR کے مطابق 15/04
 کو دو جواب نامہ لراں کا سرسہ معوضہ کوئی رائٹ سیشن ہوا ہے۔ اسی طرح ATC نے مورخہ 05/09 کو

Attested
6/11/23

میں مع دیگر ساتھیوں کی ضمانت منظور ہو کر قسٹم ضمانت میں واقع طور پر خرید لیا ہے کہ یہ سیکرٹری میں
 موجود ہو جائے۔ اسم آف سٹاف کے مطابق ملزمان، مدعی، مغوی اور مراسلہ کو خریدنے والے پولیس آفیسر خالد جاوید
 ASHO کی نوکشتیں آئیں۔ یہ نہیں کرتی ہے۔ اور نہ ہی بوقت وقوعہ ملزمان، مدعی مقدم، مغوی اور خالد جاوید
 ASHO خانہ سنیٹا کی نوکشتیں جائے وقوعہ پر یا اس کے آس پاس آئی ہے۔ بلکہ مراد کی نوکشتیں بوقت وقوعہ قتل
 مقامات کی آئی ہے۔ اور ڈرکالی براہ لاف ہے۔ جس سے ہمارے طور پر ظاہر ہے کہ یہ مقدمہ متذکرہ بالا جھوٹا ہے اور میں
 نا جائز طور پر لینے کے ناکام کوششیں کی گئی ہیں۔ سب سے پہلے میری بے گناہی کا واضح اور قطعی ثبوت ہے۔ اس کے
 بعد کہ میرا قتل گناہ کے لئے ان زمانہ (انگوائری) کو بدو مزید کارروائی داخل دفتر قریباً بارہ خرید لیا ہے۔
 SRA سیکرٹری = کانٹینڈر مذکورہ بالا سابق SRA سیکرٹری کے مطابق سال 2009 کا کوئی شدہ ہے۔ کانٹینڈر مذکورہ نے بدوران
 FRI سروس قتل اوقات میں ٹوٹل (23) ٹویں غیر خافری کی ہیں جس میں سے 12 ٹویں زیادہ شہواہ ہوتے ہیں 4000
 اور یہ قریباً 14 ٹویں غیر خافری اور 2 ٹویں خافری کے ہیں۔ 3 ٹویں انگریزی اور 7 ٹویں اردی کی سنیٹا کانٹینڈر مذکورہ کے
 موجودہ سروس رول میں انٹری شدہ ہے۔

کنڈنگ رپورٹ = متاب ملالی اکاؤنٹل فریڈ اللہ SRA کے خلاف قتل سنیٹا DIK میں FRI 272 -
 17-4-23
 فرم - PC 149-149-387-386-365A-202۔ یہ غیر خافری نمبر 35 روزنامہ 10⁰⁴/₂₃ سے خافری نمبر 09 -
 روزنامہ 17⁰⁵/₂₃ پولیس ڈائریکٹریوں سے ٹوٹل (35) ٹویں غیر خافری خرید لیا ہے۔ مذکورہ بالا جواب 2 سٹیٹ میں آئے
 خلاف درج شدہ FRI متذکرہ بالا سراسر غلط ہے۔ سنیٹا، مقدمہ بعد میں نا جائز لینے، جو بائٹل سیم
 ڈیٹا آئی بے گناہی کا واقعہ، قطعی ثبوت ہونے کا ذکر لیا ہے۔ مذکورہ کا مقدمہ بار میں مورخ 17⁰⁴/₂₃ کو (فریڈ سیکرٹری
 جمع مورخ 05⁰⁵/₂₃ کو جناب اجمال خان وزیر نے ATC صاحب DIK نے الہ آباد غلطی کو مقدمہ ضمانت درستی کے
 اطمینان حاصل کیے تھے۔ انگریزی اور اردو انگریزی کے ہمراہ لیا ہے۔ الزام غلطی مورخ 17⁰⁴/₂₃ سے مورخ 09⁰⁵/₂₃
 شدہ (23) ٹویں سنیٹا میں DIK لیا ہے۔

لینے عدالت کی مشترکہ انگریزی اور اردو مد نظر رکھتے ہوئے الزام غلطی کے خلاف جاری شدہ
 فریڈ سنیٹا انگریزی اور عدالت کے سین فیصلہ تک کنڈنگ رکھنے، سنیٹا سے خیال رکھنے، مورخ 10⁰⁴/₂₃
 سے مورخ 17⁰⁵/₂₃ تک (35) ٹویں غیر خافری مناسب اطمینان حاصل فرمائی جاوے تو بہتر ہو گا مزید حکم
 آفیسر ان بار کا آفضل ہے۔

Attested
 16/4/24

EO
 FRP/Bannu
 16/16/023

OBRO-404
 16-06-23

Dismissed
 Bannu
 2

Superintendent of Police
 FRP/Bannu

ORDER

This order shall dispose of the enquiry proceedings pending against Constable Farid Ullah No.6657/FRP as the official was charged for commission of the following miss-conduct.

1. Reported to have found involved in Case FIR No.66/17 dated 16-03-2017 u/s 392 PPC Police Station Easa Khel District Mianwali being custodian of Law and discipline force member.
2. Ceased to become good Police Officer as envisage in the rules.
3. Consequently defaulter official was placed under suspension vide this office OB No.168 dated 21-03-2017 and endorsed to the office of Commandant FRP KPK Peshawar for favor of information.

On receipt of information to the high ups Commandant FRP KPK Peshawar has taken a serious notice of the matter with the remarks i.e. Issue SCN for dismissal & take strict action vide his good office Memo No.2677/EC dated 27-03-2017. He was properly charge sheeted and SI/PC Sattar Khan was nominated as enquiry officer to make probe into the allegations leveled against him.

Enquiry Officer conducted discreet enquiry and submitted his findings wherein it was reported that accused official involved in the above cited case, has proved himself a black sheep for the Police department as well tarnished the image of the Police Force being committing a notorious offence in Punjab province. Finally enquiry further suggested that the allegations against the defaulter official stand proved and recommended for imposition of Major Punishment. As a result of which Final Show Cause Notice of Major Penalty including dismissal from service was issued, which was properly served upon him.

Keeping in view the above said facts I, Muhammad Shafiq Khan SP/IFF Bannu being a competent authority do agree with the recommendations of the enquiry officer, imposed upon him the Major Penalty i.e. Dismissal from Service with immediate effect.

OB No. 206
Dated: 18/04/2017
Copy to all concerned.

Attested
[Signature]
Superintendent of Police,
FRP, Bannu
Subordinate Dept of Police
Bannu

SRL
18/04/2017

(12)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1955/2023.

Farid Ullah, son of Nawaz Khan resident of Langar Khel Pakha, Tehsil & District Lakki Marwat.....Appellant.

VERSUS

Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & other.....Respondents.

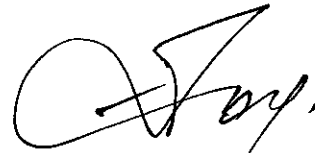
AUTHORITY LETTER

Respectfully Sheweth:-

We respondents No. 1 to 2 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah ASI FRP HQrs; to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.



**Superintendent of Police FRP,
Bannu Range Bannu
(Respondent No. 02)
(Sartaj Khan)
Incumbent**



**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 01)
(Tahir Ayub Khan) PSP
Incumbent**

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR

Service Appeal No. 1955/2023.

Farid Ullah, son of Nawaz Khan resident of Langar Khel Pakha, Tehsil & District Lakki Marwat.....Appellant.

VERSUS

Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & other.....Respondents.

AFFIDAVIT

I, respondent No. 1 do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of the accompanying Para-wise Comments is correct to the best of my knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court.

It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off/costs.



**Commandant FRP,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar
(Respondent No. 02)
(Tahir Ayub Khan) PSP
Incumbent**

ATTESTED

