

01


BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No. 2048/2023.

Title: "Umar Khitab V/S IGP KP & Others"

INDEX

S. No	Documents	Page No. (From-To)
1	Index	1
2	Comments	2-5
3	Affidavit	6
4	Authority Letter	7
5	copy of FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan & complete departmental enquiry till dismissal order are annexed as annexure "A" & "B" respectively	8-27
6	Authority: Circular letter No. SOR.I19S&GAD/869JC/M dated 08.01.1990, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 are annexed as Annexure "C" & "D" respectively	28-32.


Deponent

*order sheet not uploaded
due to its cancellation*

2

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No. 2048/2023.

Umar Khitab (Ex-Sub Inspector) son of Umar Hayat r/o presently Basti Ustrana Janoobi,
District Dera Ismail Khan.

..... (Appellant)

VERSUS

1. Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home Department, Govt. of K.P.K, Peshawar.
2. Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.
3. Additional Inspector General of Police, CTD KP, Peshawar.
4. Superintendent of Police, CTD, Dera Ismail Khan Region, Dera Ismail Khan.

..... (Respondents)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL
PESHAWAR.

Service Appeal No. 2048/2023.

PARA-WISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS (02, 03 & 04).

Respectfully Sheweth

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

The para-wise reply of the respondents is as under.

Diary No. 12878

Preliminary Objections:-

Dated 20-05-24

- a) The appellant has no cause of action or locus standi to file the appeal.
- b) The appeal is not maintainable in the present form.
- c) The appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
- d) The appellant is estopped to file the appeal by his own conduct.
- e) The appeal is barred by law and limitation.
- f) The appellant has not come to the Honorable Tribunal with clean hands.

FACTS:-

1. Pertains to record, hence needs no comments.
2. Incorrect and denied, the appellant was directly charged in case FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan, he was lawfully arrested in the case. Being a member of disciplined Force i.e. KP Police, he was dealt departmentally, a proper charge sheet & statement of allegations were served upon him. During course of enquiry, the enquiry officer recorded his statement along with the then SHO PS Cantt: DIKhan, SI Javed & I.O of the case SI Shah Jehan. Wherein, the appellant denied all the allegations leveled against him, however, he did not produce any prove regarding his innocence, while on other hand, the then SHO PS Cantt: DIKhan & IO of the case as already mentioned above, stated in their statements that the appellant is guilty and the case is genuine. Similarly, after completion of all codal formalities the enquiry officer found him guilty and recommended him for appropriate punishment. Hence, the competent authority awarded him major punishment of dismissal from service vide order No. 315 dated 12.06.2023 (copy of FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan & complete departmental enquiry till dismissal order are annexed as annexure "A" & "B" respectively).
3. Correct to the extent that the statement of allegations and charge sheet were served upon him and in defense, he submitted his reply, but badly failed to satisfy his high ups. During course of enquiry, all the allegations leveled

against him were stand proved. Subsequently, as a punishment, he was dismissed from service vide order No. 315/EC/CTD, dated 12.06.2023 by SP CTD DIKhan Region.

4. Correct to the extent that, the appellant filed departmental appeal, which is still under process. A proper departmental enquiry was initiated against the enquiry officer namely Inspector Pervez Hussain Shah (the then Enquiry Officer) for carrying out poor enquiry. Moreover, the departmental appeal shall be disposed of upon the disposal of the enquiry. The Hon'ble court will be informed, on disposal of same accordingly.

GROUNDS

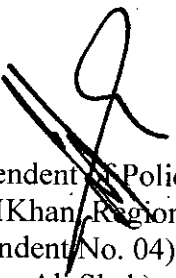
- A. Incorrect, the detailed reply has already explained in the preceding Paras.
- B. Incorrect, the appellant was directly charged in case vide FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan, he was lawfully arrested in the case. Being a member of disciplined Force i.e. KP Police, he was dealt departmentally, a proper charge sheet & statement of allegations were served upon him. During course of enquiry, the enquiry officer recorded his statement along with the then SHO PS Cantt: DIKhan, SI Javeed & I.O of the case SI Shah Jehan. Wherein, the defaulter official ignored all the allegations leveled against him, however, he did not produce any prove regarding his written statement that he is innocent, while on other hand, the then SHO PS Cantt: DIKhan & IO of the case as already mentioned above, had stated in their statements that the appellant is guilty and the case is genuine. Similarly, after completion of all codal formalities the enquiry officer found him guilty and recommended him for appropriate punishment. Hence, the competent authority awarded him major punishment dismissal from service vide order No. 315 dated 12.06.2023 which is a valid order.
- C. Incorrect and denied, the appellant was directly charged and lawfully arrested in case vide FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan. Simultaneously, a proper departmental action was taken against him as well as investigation of the case was carried out by the Investigation Officer Sub Inspector Shah Jehan. During course of the enquiry, the enquiry officer, called the defaulter official, the then SHO PS Cantt: DIKhan and Investigation Officer of the case, they all were heard personally & recorded their statements. As per their statements, the appellant denied all the allegations leveled against him but couldn't prove himself as an innocent, while the then SHO & I.O of the case stated in their statements that the case is genuine and as per investigation of the case he is found guilty and challan has already been sent to the concerned court of law. Moreover, on 18.07.2023 the accused now appellant was discharged by the court of law on basis of compromise with abductee and complainant of the case, which does not absolve the appellant from liability of his crime/offence. It is worth to mention here that, As per page 217 under chapter **Departmental Proceedings vis-à-vis Judicial Proceedings** of Esta Code KPK both the criminal and departmental proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official and such proceedings are not dependent on each other vide (Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD)/869JC)M dated 08.01.1990) the contents of the aforementioned Esta Code KPK are strongly supported by the


authorities of Supreme Court of Pakistan vide SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 (Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD)/869JC)M dated 08.01.1990, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 are annexed as **Annexure "C" & "D"** respectively)


- D. Incorrect, he was discharged from the case on the basis of compromise, which is sufficient proof that the appellant was guilty. Moreover, during course of departmental enquiry all the allegations leveled against him were stand proved.
- E. Incorrect, after involvement in criminal case of kidnapping/abduction of an innocent citizen for ransom, a proper departmental enquiry was initiated against him under the prevailing law and rules. During the course of enquiry ample of opportunities were given, he was heard in person but he badly failed to prove himself as innocent. Moreover, the issuance of Final Show Cause Notice is not mandatory for awarding punishment, while for imposing punishment a proper disciplinary/departmental proceedings is mandatory, which has already done in accordance with law/rules.
- F. Incorrect, the respondent No. 4 being competent authority properly charge sheeted the defaulter official & summary of allegations was served upon the defaulter official and Inspector Pervez Hussain Shah of CTD DIKhan Region was appointed as enquiry officer. During course of enquiry, all facts and material were placed on the enquiry file and brought into notice of the respondent No.4. Hence, respondent No. 4 awarded him major punishment of dismissal from service.
- G. The facts mentioned above may please be considered sufficient grounds for the dismissal of instant appeal, however, respondents may please be allowed to raise additional grounds at the time of arguments.

Prayer:

In view of the above facts and grounds, it is humbly prayed that the instant appeal may kindly be dismissed with costs.


Superintendent of Police,
CTD DIKhan Region.
(Respondent No. 04)
(Iftikhar Ali Shah)
Incumbent


Addl: Inspector General of Police,
CTD, KP, Peshawar.
(Respondent No. 03)
(SHAUKAT ABBAS) PSP
Incumbent


DIG/Legal, CPO
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No. 02)
(DR. MUHAMMAD AKHTAR ABBAS) PSP
Incumbent

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA.

Service Appeal No. 2048/2023.

Umar Khitab (Ex-Sub Inspector) son of Umar Hayat r/o presently Basti Ustrana Janoobi,
District Dera Ismail Khan.

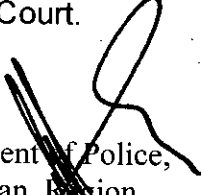
..... (Appellant)


VERSUS

IGP KP & Others..... (Respondents)

AFFIDAVIT

We, the below mentioned respondents, do here by solemnly affirm and declare on oath that the contents of reply submitted are correct and true to the best of our knowledge and belief and that nothing has been concealed from this Honorable Court.


Superintendent of Police,
CTD DIKhan, Peshawar.
(Respondent No. 04)
(Iftikhar Ali Shah)
Incumbent

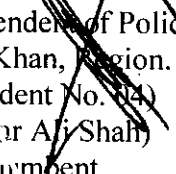

Addl: Inspector General of Police,
CTD, KP, Peshawar.
(Respondent No. 03)
(SHAUKAT ABBAS) PSP
Incumbent

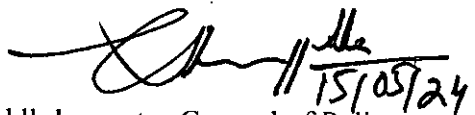


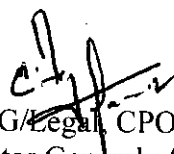
OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

AUTHORITY LETTER

We, the undersigned, do hereby authorize Inspector Legal Shah Mohammad having CNIC# 12201-1886186-3 of CTD DIKhan to submit reply in Service Appeal No. 2048/2023 Titled "Umar Khitab VS IGP & Others" and to pursue the matter on behalf of all the undersigned.


Superintendent of Police,
CTD DIKhan, Region.
(Respondent No. 04)
(Ifthikhar Ali Shah)
Incumbent


Addl: Inspector General of Police,
CTD, KP, Peshawar.
(Respondent No. 03)
(SHAUKAT ABBAS) PSP
Incumbent


DIG/Legal CPO
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No. 02)
(DR. MUHAMMAD AKHTAR ABBAS) PSP
Incumbent

فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاعی نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

ڈیرہ اسماعیل خان

ضلع

کیٹ

تھانہ

تاریخ وقت وقوع 14.04.2023 وقت نامعلوم

272

نمبر

۱۔	تاریخ وقت رپورٹ 17.04.2023 وقت 20:45 بجے	چاکیڈگی: 17.04.2023 وقت 22:10 بجے
۲۔	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد یوسف ولد عبد الجلیل قوم مروت سکنتہ شہبازی عبد الخلیل پینالہ حال خیر آباد کالونی بعر 48/49 سال
۳۔	مختصر کیفیت جرم (معدہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو	PPC 365A-386-387-148-149
۴۔	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	ڈیرہ ہنوں روڈ نزد ہنوں اڈا جانب شرق شمال بفاصلہ قریب دو کلومیٹر از تھانہ
۵۔	نام و سکونت ملزم	1- حیدر خان SHO تھانہ CTD، 2- عمر خطاب SI محرر تھانہ CTD، 3- غلام فرید گن مین، 4- زاہد سوہیلین، 5- غلام فرید سوہیلین
۶۔	کارروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو اہو توجہ بیان کرو	مدعی کی رپورٹ پر فوراً مقدمہ قائم ہوا
۷۔	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	بمنزلہ سپیشل رپورٹ

ابتدائی اطلاع نیچے درج کردہ تحریری رپورٹ بشکل مراسلہ منجانب خالد جاوید

ASHO تھانہ کیٹ بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل مطیع اللہ نمبر 1078 موصول ہو کر ذیل ہے۔ رپورٹ محمد یوسف ولد عبد الجلیل قوم

مروت سکنتہ شہبازی عبد الخلیل پینالہ حال خیر آباد کالونی بعمر قریب 48/49 سال مورخہ 17.04.2023 وقت 20:45 بجے بند دھپانوالہ نزد

مذبحہ خانہ ملاقی ہو کر یوں رپورٹ کرتا ہے کہ برادر ام محمد داؤد بعمر قریب 41/42 سال جس کی فتح پور ضلع لیہ میں موٹر بارگین ہے۔ مورخہ

14.04.2023 کو گھر خود سے روانہ ہوا جسکے ساتھ آخری بار رابطہ ہونے پر مذکورہ نے بتلایا کہ وہ نزد ہنوں اڈا موجود ہے۔ بعدہ کوئی رابطہ نہ ہوا اور نہ

ہی برادر ام فتح پور پہنچا ہے مورخہ 15.04.2023 کو برادر ام کے موبائل نمبر 03159344075 سے ہمارے موبائل نمبر

03005594436 پر رابطہ کر کے مذکورہ شخص نے بتلایا کہ محمد داؤد ہمارے پاس ہے۔ اور آپ مبلغ 6 لاکھ کا بند و بست کریں اور محمد داؤد کو لے جائیں

۔ بصورت دیگر ہم اسے قتل کر دیں گے۔ امر و مذکورین نے برادر ام کے متذکرہ موبائل نمبر سے رابطہ کر کے بتلایا ہے کہ وہ بند دھپانوالہ نزد مذبحہ

خانہ میرے بھائی کو لیکر آرہے ہیں۔ اور بھتہ کی رقم وصول کر کے برادر ام کو چھوڑ دیں گے میں برادر ام محمد داؤد کو بھتہ کی غرض سے اغواء کا بیٹکا

برخلاف ملزمان رابطہ کنندگان دعویٰ ہوں العبد و مستحظ اردو محمد یوسف کاروائی پولیس بدوران گشت جائے بالا پر مدعی ملاقی ہوا جسکی رپورٹ حرف

بحرف درج بالا ہو کر پڑھ کر سنائی گئی جس نے صحت رپورٹ کو درست تسلیم کر کے زیر رپورٹ خود اپنا دستخط ثبت کیا جسکی میں تصدیق کرتا ہوں

نفری پولیس کو ترتیب دیکر ملزمان کو قابو کرینیکی غرض سے مدعی کو ملزمان کی بتلائی جگہ کی طرف ہمراہ مطلوبہ رقم روانہ کر کے مدعی کی طرف سے

Attested

Amir

FDSPT LEGAL

CTD

سگنل ملنے پر فوری طور پر موقع پر پہنچ کر حکمت عملی سے ملزمان کو قابو کیا جن میں موقع پر حیدر علی SHO/CTD، غلام فرید گن مین، زاہد سولیمین کو قابو کیا۔ حیدر علی SHO/CTD کے ہاتھ میں لفافہ پلاسٹک میں بھتہ کی وصول کی گئی رقم مبلغ -/587000 روپے برآمد ہوئے۔ جنہوں نے موقع پر سرسری انٹاروگیشن پر بتلایا کہ مغوی محمد داؤد قریبی جھاڑیوں میں موجود عمر خطاب SI محرر تھانہ CTD، غلام فرید سولیمین کی تحویل میں موجود ہے۔ جو حسب نشاندہی مدعی محمد داؤد مغوی کو ملزمان کی حراست سے بازیاب کر کے عمر خطاب SI مذکورہ کو حسب ضابطہ گرفتار کیا جبکہ غلام فرید سولیمین قریبی جھاڑیوں و تاریکی کا فائدہ اٹھا کر فرار ہونے میں کامیاب ہو گیا۔ مغوی کا فرد بازیابی، بھتہ کی وصول کی گئی برآمد شدہ رقم کا فرد مقبوضگی علیحدہ علیحدہ بر موقع مرتب ہو کر ملزمان مذکورین کو مرتکب جرائم -148-149-386-387-365A-PPC کا پایا جا کر حسب ضابطہ گرفتار کیا جبکہ ملزم غلام فرید سولیمین کی گرفتاری درپیش ہے۔ جملہ حالات و واقعات افسران بالا کے نوٹس میں لائے جا کر مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست کانسٹیبل مطیع اللہ 1078 ارسال تھانہ ہے۔ مقدمہ درج رجسٹر کر کے تفتیشی سٹاف بھجوایا جاوے، دستخط انگریزی خالد جاوید ASHO/Cantt مورخہ 17.04.2023 کاروائی تھانہ تحریری رپورٹ بشکل مراسلہ موصول ہو کر حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ بجرائیم بالا برخلاف ملزمان بالا چاک کے کے نقل FIR معہ اصل مراسلہ بغرض تفتیش حوالے INV سٹاف کئے جاتے ہیں۔ پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی: ضمیر عباس نمبر MHC/53

تھانہ کینٹ مورخہ 17.04.2023 موبائل نمبر 03469493355

Atted

Amir
DSP/CTD
CID HQ PISHAWAR

فصل ۲

کتابخانه کارخانه کربلای

شماره ۲۷۲ صفحه ۴ از ۲۳ ۱۷/۹/۱۳۸۷ 365A-386 387
148.149

- ۱) حیدر علی طاهر مرادزاده قم سپید
 - ۲) عمر خطاب طاهر عمر حجابی کمان قم دیوچ
 - ۳) عزیز زبیر ولد زانزفان قم هجرت
 - ۴) زاهد المرحوم طاهر محمد طاهر قم امامیه کربلای
 - ۵) خواجه علی - قدم مشران المصطفی شکران پناه قم صاحب صنایع کربلای
- کارخانه کربلای اطلاع گزارش است

ASHD/CAO/II
17-4-2023

حیدر علی طاهر مرادزاده قم سپید

فون ۰
NIC 112014848352-1 MOB 03455181513

عمر خطاب - گندی شکریه کربلای - قم ۵٪ سال فون ۰

NIC 121010979995-8 MOB 03467850613

عزیز زبیر - گندی شکریه کربلای - قم ۳٪ سال فون ۰

NIC 112019465604-7 MOB 03979821744

زاهد المرحوم - گندی شکریه کربلای - قم ۲۸٪ سال فون ۰

11201090587157 03480905130

DSPI
CTD
Attested
Am

فصل ۱۷

مذکورہ

زر بازار کی صفحہ

صفحہ نمبر 272 صفحہ 17 1/2 (365A-386387) 148-149

روبو کوٹوالیہ فیصل کے صدر عمران العنبر میں رضی اللہ عنہم صدر علی 5145 D
سے سرسری انٹرویو میں محمد یونس محمد داؤد ولد عبدالجلیل رقم بروٹا شمارہ
فیضان آباد کالونی، عرفیہ طابا ای ڈی آر آئی، علم فرید سوسائٹی، فروری جھانڈیوں میں
موجود ٹھکانے سے جو حسب نشاندہی مدلی صفوی محمد داؤد کو ڈالمان کے
گراہت سے باز یا بکرا یا حاکم زر بازار کی اس صفحہ پر تعلق ہے

Asstt. Commr. T. (3-2-2017)

ڈالمان
محمد یونس ولد عبدالجلیل رقم بروٹا شمارہ ای ڈی آر آئی
فیضان آباد کالونی، عرفیہ طابا ای ڈی آر آئی، علم فرید سوسائٹی

محمد یونس ولد عبدالجلیل رقم بروٹا شمارہ ای ڈی آر آئی
فیضان آباد کالونی، عرفیہ طابا ای ڈی آر آئی، علم فرید سوسائٹی

Attested
CID
Amir

فہرست
 فروری 2014
 صفحہ 272 سے 273 تک 17/4
 365A-386-387
 148-149

روبو گوانا کیل کے حدم عمران العبدین حسب شانہ جدم محمد يوسف ولا عبد الجلیل
 قلم نرون گندہ شیبازی عبد الجلیل بیبا لرحال خیر آباد کالان موقعہ حیدر علی SH-5 مقام
 CTP کے متنبہ سے برکورد کے باقیوں میں بدوشک لیکن میں سے بعدہ کی کاروں کی رقم
 587000/- مختلف پائلٹ لاگرنی ٹوٹ کر رقم متزادہ سے متعلقہ برکورد
 اراضی حیدر علی SH-5 CTP برکورد متنبہ پورے کر کے لیکن زرعی زمین کے متعلق

17-4-2023
 1-814

گوانا
 عا 1 کانٹریبل 1078 متنبہ کے دست
 MA

کانٹریبل 571 متنبہ کے دست
 متنبہ

Attested
 CID
 [Signature]



OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE

Counter Terrorism Department, Dera Ismail Khan Region-I

Phone: (0966) 9280538, Fax: (0966) 9280540

Email: spctddik@gmail.com

No. 115 / EC CTD DIK R-I

dated DIKhan the:

18/04/2023

CHARGE SHEET

I, **FAZAL WAHID, SUPERINTENDENT OF POLICE, CTD DIKHAN REGION-I**, as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments 2014) 1975, am of the opinion that you **Sub Inspector Haider Ali Shah No. B/19** rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following act/omissions.


You while posted as **SHO CTD DIKhan Region-I**, found involved in **FIR No. 272** dated **17.04.2023** u/s **365A- 386-387-148-149 PPC** of **PS Cantt DIKhan**. Being a part of disciplines force, this act on your part amounts to gross misconduct and punishable under the purview of **Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014**.

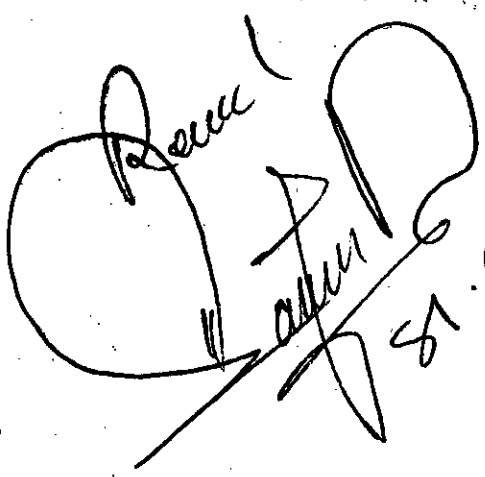
2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

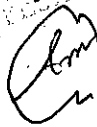
3. You are, therefore, required to submit your written statement within (7) days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.


(FAZAL WAHID)
Superintendent of Police
Counter Terrorism Department
Dera Ismail Khan Region-I


781.ETD.012

Attested

CTD HQ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبر 115/EC/CTD مورخہ 18.04.2023 مجاریہ جناب SP/CTD/DIK معروض خدمت ہوں کہ من سب انسپکٹر پر یہ الزام عائد کیا گیا ہے کہ بحوالہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی میں ملوث ہو کر بطور ڈسپلن فورس میں رہ کر ضوابط کی خلاف ورزی کی ہے۔

عالیجاہ!

من سب انسپکٹر محکمہ پولیس میں بطور کنسٹیبل بھرتی ہو کر بعدہ بذریعہ پبلک سروس کمیشن بطور PASI بھرتی ہو کر نہایت ہی احسن طریقے سے ڈیوٹی سرانجام دیتے ہوئے سال 2013ء میں بطور سب انسپکٹر ترقیاب ہو کر حسب الحکم افسران بالا ضلع بنوں، ضلع ٹکی مروت، ڈیرہ اسماعیل خان اور ضلع ٹانک کے مختلف تھانہ جات میں بطور SHO تعینات ہو کر متعدد بار نہایت ہی خطرناک اور انتہائی مطلوب مجرمان اشتہاری کے ساتھ پولیس مقابلہ کر کے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کافی کامیابیاں حاصل کی ہیں۔ انہی خدمات کے صلہ میں حکومت پاکستان نے مجھے صدارتی ایوارڈ PPM سے بھی نوازا ہے۔

علاوہ ازیں موجودہ دہشت گردی کے حالات کے پیش نظر ضلع ڈیرہ اسماعیل خان میں تعیناتی کے دوران متعدد دہشت گردی کے مقدمات میں انتہائی مطلوب کافی تعداد میں دہشت گردوں کو ہلاک اور حسب ضابطہ گرفتار کیے ہیں۔

جناب عالی!

جہاں تک من سب انسپکٹر پر بحوالہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی کا تعلق ہے تو اندریں سلسلہ میں مودبانہ عرض ہے کہ مورخہ 17.04.2023 کو من سب انسپکٹر تھانہ سی ٹی ڈی میں موجود تھا کہ بوقت 19:40 بجے SP/CTD ڈیرہ اسماعیل خان نے بذریعہ وائس ایپ کال کی کہ آپ کو جناب DPO صاحب ڈیرہ اسماعیل خان نے بلایا ہے۔ جو میں بوقت 19:45 بجے ہمراہ SP/CTD ڈیرہ اسماعیل خان اور اپنے گن مین کنسٹیبل فرید اللہ نمبر 6526 سواری گاڑی سرکاری تھانہ سے روانہ ہو کر 20:10 بجے کیمپ آفس بنگلہ جناب DPO صاحب پٹنچے (جو اندریں سلسلہ مقدمہ نمبر 17 روزنامچہ 17.04.2023 ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہے)۔ ہمارے پٹنچے سے پہلے کیمپ آفس میں ہمراہ DPO صاحب زمین پر ایک شخص جس کے اوپر چادر ڈالا ہوا تھا بیٹھا تھا۔ جس کا بعد میں نام زاہد الرحمن معلوم ہوا۔ اس دوران محرر تھانہ سی ٹی ڈی سب انسپکٹر عمر خطاب بھی حسب طلبی جناب DPO صاحب ہمراہ ریکارڈ تھانہ حاضر آئے۔ تقریباً 21:25 بجے تک میں مع SP/CTD، سب انسپکٹر عمر خطاب محرر تھانہ سی ٹی ڈی مع گن مین فرید اللہ موجود تھے کہ اسی دوران عالمگیر خان DSP/HQrs حسب طلبی DPO صاحب بھی حاضر آئے اور DPO صاحب کے حکم پر DSP ہیڈ کوارٹر نے مجھے اور سب انسپکٹر عمر خطاب مع گن مین فرید اللہ اور نیچے بیٹھے ہوئے شخص کو تھانہ کینٹ لاکھ حوالات میں بند کر دیا اور ہمارے خلاف مسمی محمد یوسف ولد جلیل کی مدعیت میں مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی درج رجسٹر کرایا گیا۔ جو کہ حقیقت پر مبنی نہ ہے۔ اور معلوم نہیں کن وجوہات پر ایسے کیا گیا ہے۔ دوسرے روز مجھ سمیت دیگر ساتھیوں کو بعد الت جوڈیشیل مجسٹریٹ- ڈیرہ اسماعیل خان (10) یوم حراست پولیس کی درخواست کے ساتھ پیش عدالت کیا گیا۔ مگر جج صاحب نے حراست پولیس نام منظور کرتے ہوئے ریماڈ جوڈیشیل پر مجھ سمیت دیگر ساتھیوں کو سنٹرل جیل ڈیرہ جیجے کا حکم صادر فرمایا۔

FIR میں لگائے گئے الزامات غلط اور بے بنیاد ہیں کیونکہ FIR میں درج شدہ وقت وقوعہ 20:45 کا ہے اور جائے وقوعہ بند دربانے سندھ نزد

Attested
C.D.

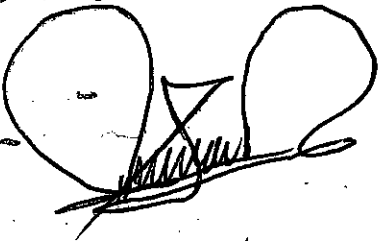
ذبح خانہ تحریر ہے جو کہ DPO کیپ آفس سے 5/6 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ جبکہ من سب انسپکٹر، عمر خطاب SI، کنسٹیبل فرید اللہ اور SP/CTD صاحب ہمارا DPO صاحب بنگلہ پر 21:25 بجے تک موجود رہے تا تو ہم جائے وقوعہ مندرجہ FIR متذکرہ بالا پر موجود تھے اور نہ ہم سے کوئی رقم وغیرہ برآمد ہوئی ہے اور نہ کوئی مغوی بازیاب ہوا ہے۔ میرے موبائل نمبر 03455181513 CDR ہمارا لف ہے۔ اسی طرح ریکوری آفیسر خالد جاوید ASHO تھانہ کینٹ کی لوکیشن (جائے موجودگی) بوقت وقوعہ قصور یہ سٹریٹ چنی مسجد کشنری بازار ڈیرہ اسماعیل خان تھی۔ (CDR کا پی ہمارا لف ہے)۔

اسی طرح مدعی مقدمہ یوسف کی موجودگی بوقت وقوعہ مندرجہ FIR جائے وقوعہ پر بیان ہوئی ہے جبکہ مذکورہ کے موبائل نمبر 03454881617 مندرجہ FIR کی لوکیشن بمطابق CDR وارث ٹاؤن ہے۔ جو کہ جائے وقوعہ سے جانب شمال 7/8 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ اسی طرح مدعی مقدمہ کی رپورٹ کے مطابق مغوی داؤد کے موبائل فون نمبر 03159344075 کے نمبر سے ان کے موبائل نمبر 03005594436 پر رابطہ کیا جا کر مبلغ 600000 روپے بطور بھتہ کا مطالبہ کرنے کا ذکر کیا گیا ہے۔ جبکہ CDR کے مطابق 15.04.2023 کو ہر دو موبائل نمبرات کا آپس میں کوئی رابطہ نہیں ہوا ہے۔

اسی طرح ATC نے مورخہ 09.05.2023 کو میری معہ دیگر ساتھیوں کی ضمانت منظور کرتے ہوئے اپنے حکم ضمانت میں واضح طور پر تحریر کیا کہ ریکارڈ پر موجود موبائل سم ڈیٹا کے مطابق ملزمان، مدعی مقدمہ، مغوی اور مر اسلہ تحریر کرنے والے پولیس آفیسر خالد جاوید خان ASHO کینٹ کی لوکیشن آپس میں میج نہیں کرتی ہے اور نہ ہی بوقت وقوعہ ملزمان مدعی مقدمہ، مغوی اور خالد جاوید ASHO تھانہ کینٹ کی لوکیشن جائے وقوعہ پر یا اس کے آس پاس آتی ہے بلکہ ہر ایک کی لوکیشن بوقت وقوعہ مختلف مقامات کی آتی ہے۔ جو حکم ATC جج صاحب کی فوٹو کا پی ہمارا لف قابل ملاحظہ ہے۔ جس سے صاف طور پر یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ FIR متذکرہ حقیقت پر مبنی نہ ہے۔ اور ہمیں ناجائز طور پر پھنسانے کی کوشش کی گئی ہے۔ موبائل سم ڈیٹا میری بے گناہی کا واضح اور ٹھوس ثبوت ہے۔

عاجز

حالات، واقعات موبائل سم ڈیٹا میں موجود مختلف مقامات کی لوکیشن سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی کا حقیقت سے کوئی واسطہ ہے۔ سراسر غلط اور بے بنیاد ہے اور مجھے ناجائز طور پر مقدمہ ہذا میں پھنسانے کی کوشش کی گئی ہے۔ استدعا کہ میرے خلاف لگائے گئے الزامات (انگوائری) کو بلا مزید کارروائی داخل دفتر فرمائے جانے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔



عین ماتحت پروری ہوگی۔

SI سید حیدر علی شاہ B/19

معطل شدہ تھانہ سی ٹی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان

Attested
CTD
Amir

Attested
15/04/23



17

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE

Counter Terrorism Department, Dera Ismail Khan Region-I

Phone: (0966) 9280538, Fax: (0966) 9280540

Email: spctddik@gmail.com

No. 116 /EC CTD DIK R-I

dated DIKhan the:

18/04/2023

DISCIPLINARY ACTION

I, **FAZAL WAHID, SUPERINTENDENT OF POLICE, CTD DIKHAN REGION-I** as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) am of the opinion that you **Sub Inspector Haider Ali Shah No. B/19** rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts/omissions.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

You while posted as SHO CTD DIKhan Region-I, found involved in FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A- 386-387-148-149 PPC of PS Cantt DIKhan. Being a part of disciplines force, this act on your part amounts to gross misconduct and punishable under the purview of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations **Pervez Hussain Shah, Insp** is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

(FAZAL WAHID)

Superintendent of Police

Counter Terrorism Department

Dera Ismail Khan Region-I

No. 117-18 /EC CTD,

dated

18/04/2023.

Copy of above to:-

1. The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.
2. The **Accused officer**, with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

Attested
Amir
Ca

بیان حالہ فاروقی شاہ کا پیرہ ماؤنٹ

صرف 17/4/2023 کو میں نے ڈیڑھ لاکھ روپے کی ایک بھاری رقم فراہم کی ہے جس کا حوالہ فراہم کیا گیا ہے۔

صرف 17/4/2023 کو میں نے ڈیڑھ لاکھ روپے کی ایک بھاری رقم فراہم کی ہے جس کا حوالہ فراہم کیا گیا ہے۔

میں نے اس رقم کو صرف ایک بار فراہم کیا ہے اور اس کے بعد اس رقم کو دوبارہ فراہم نہیں کیا ہے۔

Handwritten signature and initials SH/DT

xx
میں نے اس رقم کو صرف ایک بار فراہم کیا ہے اور اس کے بعد اس رقم کو دوبارہ فراہم نہیں کیا ہے۔

ح
میں نے اس رقم کو صرف ایک بار فراہم کیا ہے اور اس کے بعد اس رقم کو دوبارہ فراہم نہیں کیا ہے۔

xx
میں نے اس رقم کو صرف ایک بار فراہم کیا ہے اور اس کے بعد اس رقم کو دوبارہ فراہم نہیں کیا ہے۔

ح
میں نے اس رقم کو صرف ایک بار فراہم کیا ہے اور اس کے بعد اس رقم کو دوبارہ فراہم نہیں کیا ہے۔

Handwritten signature and initials SH/DT

Attested stamp and signature

بیان اذان شام بھیاں ۱۱:۵۵ بجے گناہ گز کیس ریکارڈ D.I.R.

بردریافت بیان کی کاپیوں پر پورے اذان گناہ گز کیس میں تصدیقات گناہ

معدوم ۱۷/۹ کوئٹہ فی آرڈر نمبر ۲۷۲ فی ۱۷/۹ ۳۸۵۸-۳۸۷۱
۲۳ ۳۸۷-۱۴۸

سرحدی پولیس میں ملنے والی اطلاعیں حیدر علی خان صاحب صاحبان سے ملنے والی اطلاعیں
کوئٹہ پولیس سے ملنے والی اطلاعیں اور دیگر اطلاعیں کہ اور عمل میں ہوتے ہوئے ہر گز
معدوم حیدر علی خان صاحب کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں مل سکتی ہے۔

بیان سن کے درجہ -

۵۱۱۰-۲۱۱

XX
مختصہ تفتیشی افسر کے لئے اطلاعیں کے حوالے سے گناہ گز کو پکڑا گیا ہے یا
ہے کہ وہ تفتیشی میں مددگار ہے؟

گناہ گز کے حوالے سے اطلاعیں ملنے والی ہیں۔

XX
اے جے کے لئے اطلاعیں اور حوالے دہانے کے لئے اطلاعیں دہانے کے لئے اطلاعیں
مختصہ تفتیشی افسر کے لئے اطلاعیں؟

حیدر علی خان صاحب کے بارے میں کوئی اطلاع نہیں مل سکتی ہے۔

Attested
[Signature]
D.I.R./C.T.O.

Attested
[Signature]
D.I.R./C.T.O.

فائل رپورٹ

عنوان:- اٹکوائزی بر خلاف عمر خطاب نمبر 89/D سابقہ محرر تھانہ سی ٹی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبر 119/EC/CTD مورخہ 18.04.2023 مجاریہ جناب SP صاحب سی ٹی ڈی ضلع ڈیرہ اسماعیل خان سابقہ محرر تھانہ سی ٹی ڈی ضلع ڈیرہ اسماعیل خان SI عمر خطاب پر الزام عائد کیا گیا کہ وہ بحوالہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 149-148-387-386-365A تھانہ کینٹ ڈیرہ اسماعیل خان میں ملوث ہو کر ملزم نامزد کیا گیا ہے۔ جس پر ذکورہ کو چارج شیٹ کرتے ہوئے جناب SP سی ٹی ڈی صاحب نے زیر دستخطی کو اٹکوائزی آفیسر مقرر کیا۔

اٹکوائزی کا آغاز کیا جا کر SI عمر خطاب مقدمہ بالا میں گرفتار کیا جا کر سنٹرل جیل ڈیرہ اسماعیل خان بھجوا یا گیا تھا۔ جو مورخہ 09.05.2023 کو عدالت سے ضمانت پر مخلصی پا کر جس کو اٹکوائزی کے لئے طلب کیا گیا۔ جو حاضر آیا جس کو چارج شیٹ کا جواب جمع کرانے کی ہدایت کی گئی۔ جس نے اپنا جواب چارج شیٹ جمع کرایا جو کہ لف ہے۔ جس میں مذکورہ نے موقف اختیار کیا کہ اسے مقدمہ ہذا میں ناجائز طور پر پھنسا یا گیا ہے۔ وہ بے گناہ ہے۔ اپنے موقف کی تائید میں نقلہ روانگی مد نمبر 18 روزنامہ 17.04.2023 پیش کی جس کے مطابق مذکورہ نے 20:35 بجے جناب DPO صاحب ڈیرہ اسماعیل خان کے بنگلہ پر روانگی کرنا تحریر کیا ہے۔ اسی طرح مذکورہ نے اپنے موبائل نمبر کی، SI حیدر علی شاہ SHO، فرید اللہ کنسٹیبل اور خالد جاوید SHO تھانہ کینٹ کے موبائل نمبرات کی CDR پیش کیں کہ لوکیشن میں فرق ہے اس ضمن میں چونکہ جائے وقوعہ ڈیرہ اسماعیل خان سٹی سے 4/5 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے تو مختلف ٹاورز کی لوکیشن آنا ممکن ہے۔

اٹکوائزی کے سلسلہ میں تھانہ کینٹ کے سابقہ SHO خالد جاوید SI کو طلب کیا گیا۔ جس نے تحریری بیان پیش کیا اور مراسلہ میں تحریر حالات واقعات کو درست تسلیم کرتے ہوئے وقوعہ حقیقت پر مبنی بیان کیا۔ بیان لف اٹکوائزی ہے۔

زیر بحث مقدمہ کی تفتیشی آفیسر SI شاہجہان کو طلب کر کے بیان لیا گیا جس نے اپنے بیان میں واضح کیا کہ اس کی مقدمہ زیر بحث کی گئی تفتیش سے SI عمر خطاب سابقہ محرر و ہمراہان صاف گنہگار پائے گئے ہیں۔ جن کے خلاف وہ چالان مرتب کر کے عدالت بھجوا چکا ہے۔ اس ضمن میں مقدمہ زیر بحث کی FIR، ضمنی نمبر 1، نقشہ موقع، خاکہ فرد بازیابی، مغوی، کارڈ گرفتاری ملزمان، فرد بازیابی مغوی، فرد مقبوضگی، بیانات، چالانی ضمنی، فرد خلاصہ اور فارم چالان مکمل کی فوٹو شیٹ پیش کیں جو لف اٹکوائزی ہے۔

مدعی مقدمہ اور مغوی کو بذریعہ فون طلب کیا گیا جنہوں نے اپنی موجودگی پنجاب میں ہونا بتلاتے ہوئے سردست

حاضر ہونے سے معذرت کی ہے۔

Abdul

CTD LEGAL
CTD HO

SI عمر خطاب کے خلاف مقدمہ سماعت کے لئے عدالت بھجوا یا جا چکا ہے۔ جہاں سماعت کے بعد معزز عدالت ملز میت یا بریت کا فیصلہ صادر فرمائے گی۔ لگائے گئے الزامات سنگین نوعیت کے ہیں۔ جن پر باقاعدہ FIR درج ہو کر تفتیش کے بعد بر خلاف ملزمان چالان مکمل بھجوا یا جا چکا ہے۔ سوشل میڈیا پر بھی اس مقدمہ کی خبریں خوب وائرل ہوئی ہیں۔ سی ٹی ڈی جیسے حساس ادارے کے لئے اس قسم کے الزامات پسندیدہ نہ ہیں اس سے ادارے کی جگہ ہنسائی اور عوام الناس میں عدم اعتماد کی فضا قائم ہوئی ہے جو کسی صورت قابل قبول نہ ہے۔

لہذا مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔

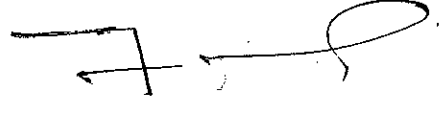


انسپکٹر پرویز حسین شاہ

سی ٹی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان

28/05/23

Seen



Superintendent of Police
CTD, DIKhan Region-I

Attested



INSPECTION LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

UMER KHUAB KHAN

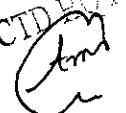
MSISDN	CALL_DIALED_NUM	IMEI	CALL_START_DT_TM	IN_OUT	Volume	CALL_TYPE	Location
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:14	INCOMING	157	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:14	INCOMING	157	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:14	INCOMING	157	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:14	INCOMING	157	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:14	INCOMING	157	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:14	INCOMING	157	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:55	OUTGOING	43	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:55	OUTGOING	43	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:55	OUTGOING	43	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:55	OUTGOING	43	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:55	OUTGOING	43	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 4:55	OUTGOING	43	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923469493511	35171906529668	4/16/2023 8:23	INCOMING	27	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923437740534	35171906529668	4/16/2023 8:23	INCOMING	27	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923437740534	35171906529668	4/16/2023 8:23	INCOMING	27	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923437740534	35171906529668	4/16/2023 8:23	INCOMING	27	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923437740534	35171906529668	4/16/2023 8:23	INCOMING	27	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923437740534	35171906529668	4/16/2023 8:23	INCOMING	27	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459887897	35171906529668	4/16/2023 9:40	INCOMING	31	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459887897	35171906529668	4/16/2023 9:40	INCOMING	31	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459887897	35171906529668	4/16/2023 9:40	INCOMING	31	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459887897	35171906529668	4/16/2023 9:40	INCOMING	31	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459887897	35171906529668	4/16/2023 9:40	INCOMING	31	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459887897	35171906529668	4/16/2023 9:40	INCOMING	31	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,

Attested
 CID No. [unclear]
 [Signature]

Attested
 CTD
 Ammar

MSISDN	CALL_DIALED_NUM	IMEI	CALL_START_DT_TM	IN_OUT	Volume	CALL_TYPE	Location
923467850613	923413454593	3517190529668	4/17/2023 16:27	INCOMING	56	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923219650652	35171906529668	4/17/2023 16:29	INCOMING	57	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923449378365	35171906529668	4/17/2023 16:30	OUTGOING	50	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459937171	35171906529668	4/17/2023 17:53	OUTGOING	102	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459948571	35171906529668	4/17/2023 18:04	OUTGOING	32	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923449124761	35171906529668	4/17/2023 18:05	OUTGOING	95	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459848571	35171905529668	4/17/2023 18:07	OUTGOING	64	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923413454593	35171906529668	4/17/2023 18:09	INCOMING	24	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459848571	35171906529668	4/17/2023 19:32	INCOMING	35	CALL	Basti Dewala, Near Hadri Masjid Multan Road D.I. Khan,
923467850613	923459828138	35171906529668	4/17/2023 19:48	OUTGOING	156	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923455181513	35171906529668	4/17/2023 19:56	OUTGOING	37	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923455181513	35171906529668	4/17/2023 19:57	OUTGOING	25	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	92346885030	35171906529668	4/17/2023 19:58	OUTGOING	34	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923219650652	35171906529668	4/17/2023 20:07	INCOMING	53	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459785934	35171906529668	4/17/2023 20:18	INCOMING	13	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923455181513	35171906529668	4/17/2023 20:18	OUTGOING	24	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923459785934	35171906529668	4/17/2023 20:30	INCOMING	8	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923455181513	35171906529668	4/17/2023 20:30	OUTGOING	26	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923449124761	35171906529668	4/17/2023 21:43	OUTGOING	22	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923449124761	35171906529668	4/17/2023 21:44	INCOMING	18	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,

MSISDN	CALL_DIALED_NUM	IMEI	CALL_START_DT_TM	IN_OUT	Volume	CALL_TYPE	location
923467850613	929669280252	35171906529668	4/17/2023 22:00	OUTGOING	23	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923467850613	923335937873	35171906529668	4/17/2023 23:16	OUTGOING	44	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,

Attested
 CID HOTEL WAR




Customer Msisdn	3159344075
Customer Name	muhammad salman
Customer Cnic	1210391720571

CALL TYPE	MSISDN	STRT_TM	NUMBER	MINS	SECS	IMEI	SITE ADDRESS
Call - Incoming	923159344075	04/14/2023 22:29:01	3331689535	6	23	8674490499503914	Fatehpur, Layyah, Punjab
Call - Outgoing	923159344075	04/15/2023 00:12:14	3139812430	0	12	8674490499503914	Fatehpur, Layyah, Punjab
Call - Outgoing	923159344075	04/15/2023 01:06:35	3139812430	1	23	8674490499503914	Chak No.230/T.D.A, Tehsil & District Layyah
Call - Incoming	923159344075	04/15/2023 01:19:56	3139812430	0	53	8674490499503914	Fateh pur tehsil karor district Layyah
Call - Incoming	923159344075	04/15/2023 01:25:48	3014722093	1	15	8674490499503914	Fateh pur tehsil karor district Layyah
Call - Outgoing	923159344075	04/15/2023 01:58:30	3014722093	0	50	8674490499503914	Khata No. 1831/1932, Khatooni No. 62, Khewat no. 40, situated at Chak
Call - Outgoing	923159344075	04/15/2023 02:02:19	3014722093	0	27	8674490499503914	No. 69 ML, PO Khas, Tehsil Mankera District Bhakar
Call - Outgoing	923159344075	04/15/2023 02:38:14	3139812430	4	0	8674490499503914	Adda Pull 214 M.M.Alam Road, Bhakar
Sms - Incoming	923159344075	04/15/2023 14:18:07	54447	0	0	867449049950390	Chack No. 43 Road Bakhar
Sms - Incoming	923159344075	04/15/2023 16:36:24	54447203447	0	0	867449049950390	Purani Ghala Mandi Near City Police Station
Call - Outgoing	923159344075	04/15/2023 16:42:07	03108849545	0	56	867449049950390	Purani Ghala Mandi Near City Police Station
Sms - Incoming	923159344075	04/15/2023 16:43:14	54447	0	0	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Incoming	923159344075	04/15/2023 19:40:12	3108849545	2	53	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Incoming	923159344075	04/15/2023 19:49:54	3108849545	0	7	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Incoming	923159344075	04/15/2023 19:50:00	3498882271	0	3	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Incoming	923159344075	04/15/2023 19:50:14	3108849545	0	17	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Incoming	923159344075	04/15/2023 19:55:53	3108849545	2	2	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Sms - Incoming	923159344075	04/15/2023 20:15:14	56667203447	0	0	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 12:49:06	03005594436	0	52	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 13:26:37	03005594436	1	36	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Sms - Incoming	923159344075	04/16/2023 13:27:11	54447	0	0	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 18:08:32	03005594436	1	5	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Sms - Incoming	923159344075	04/16/2023 18:08:59	56667203447	0	0	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 18:10:44	03005594436	0	30	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:09:05	03005594436	2	6	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:15:27	03448057020	1	32	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:17:09	03005594436	0	51	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:24:47	03005594436	0	37	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan

Attested
CTD
[Signature]

CALL_TYPE	MSISDN	STRT_TM	BNUMBER	MINS	SECS	IMEI	SITE_ADDRESS
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:32:25	03005594436	0	18	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:40:59	03005594436	0	40	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:51:17	03005594436	2	46	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:55:08	03448057020	0	1	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/16/2023 20:57:03	03448057020	0	32	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/17/2023 13:23:51	03005594436	0	10	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/17/2023 17:44:35	03005594436	0	58	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/17/2023 18:04:55	03005594436	1	21	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/17/2023 18:07:36	03005594436	0	22	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan
Call - Outgoing	923159344075	04/17/2023 18:32:36	03005594436	0	12	867449049950390	Rehmania Hospital D.I.Khan

Attested
 CTD




27

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE

Counter Terrorism Department, Dera Ismail Khan Region-I

Phone: (0966) 9280538, Fax: (0966) 9280540

Email: spctddik@gmail.com

No. 310 /EC CTD

dated DIKhan the:

12/06/2023

ORDER

This order is aimed to dispose-off the departmental proceedings conducted against **Sub Inspector Haider Ali Shah, B/19** of CTD DIKhan Region-I, under the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 (amendment 2014) vide this office C/S No.115/EC CTD dated 18.04.2023 on the following allegations.

He while posted as SHO PS CTD DIKhan Region-I, found involved in FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A-386-387-148-149 PPC of PS Cantt DIKhan. Being part of disciplined force, this act on his part amounts to gross misconduct and punishable under the purview of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended 2014.

He was placed under suspension and issued charge sheet on the allegation ibid. Enquiry proceedings were entrusted to **Mr. Pervez Hussain Shah, Inspector CTD DIKhan** under Police Rules-1975 ammended-2014. The Enquiry Officer submitted his finding report in which he stated that the defaulter SI is found guilty of the charges levelled against him in the FIR stated above and recommended to award him appropriate punishment.

The defaulter Sub Inspector was called in before the undersigned to offer anything else his self-defence, but he could not advance any cogent reason.

Keeping in view of findings report of the Enquiry Officer and conduct of the defaulter Sub Inspector, the undersigned came to the conclusion that the charges levelled against him have been proved beyond the shadow of doubt.

Therefore, in exercise of powers vested upon undersigned, I, **Fazal Wahid**, Superintendent of Police, CTD DIKhan Region-I hereby award him major punishment of "Dismissal from service with immediate effect".

(FAZAL WAHID)

Superintendent of Police
Counter Terrorism Department
Dera Ismail Khan Region-I

No.311-14/EC

Copy of above is submitted to:-

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Addl: Inspector General of Police, CTD Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. The Regional Police Officer, Bannu Region.
4. All concerned.

Attested
CTD HQ
(Signature)

(FAZAL WAHID)

Superintendent of Police
Counter Terrorism Department
Dera Ismail Khan Region-I

- (7) The enquiry proceedings once started should be held without interruption, as far as possible, on day to day basis.
- (8) On receipt of the enquiry report the case should be processed expeditiously.
- (9) It should be impressed upon the Enquiry Officer that the quality of work produced by him will reflect on his efficiency, which will be recorded in his ACR.
- (10) The initiating officer should record his assessment of the Enquiry Officer's performance in the ACR.

(Authority: Circular letter No.SORII (S&GAD)3(4)/78, dated 3rd October, 1984)

Stoppage of increment under Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 1973.

Instances have come to the notice of the Government where the penalty of stoppage of increment under the NWFP Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 1973, has been imposed on Government Servants, who have reached the maximum of the pay scale, thus making the penalty ineffective. I am accordingly directed to request that the competent authorities may, in future, kindly keep in view the stage of the pay scale at which a Government servant is drawing pay before imposing the penalty of stoppage of increment on him under the above rule.

(Authority: Circular letter No.SORII(S&GAD)5(29)/86, dated 27th December, 1986).

Departmental Proceedings vis-a-vis Judicial Proceedings.

The question as to whether or not a departmental inquiry and judicial proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official has been examined in consultation with the Law Department.

2. It is hereby clarified that Court and Departmental proceedings may start from an identical charge(s) and can run parallel to each other. They can take place simultaneously against an accused on the same set of facts and yet may end differently without affecting their validity. Even departmental inquiry can be held subsequently on the same charges of which Government servants has been acquitted by a Court. The two proceedings are to be pursued independent of each other and it is not necessary to pend departmental proceedings till the finalization of judicial proceedings.

3. It may also be clarified that Court Proceedings also include criminal proceedings pending against a civil servant.

The above instructions may please be brought to the notice of all concerned.

(Authority: Circular letter No.SOR.II(S&GAD)5(29)/86(KC), dated 8.1.1990)

Attested
 CIVIL SUPPLY
 CHIEF SECRETARY
 GOVT. OF NWFP
 PESHAWAR

29

2001 SCMR 2018

[Supreme Court of Pakistan]

Present: Istikhhar Muhammad Chaudhry, Qazi Muhammad Farooq and Hamid Ali Mirza, JJ

Messrs HABIB BANK LTD.---Petitioner

versus

SHAHID MASUD MALIK and others-- Respondents

Civil Petitions Nos.564 and 565 of 2001, decided on 8th May, 2001.

(On appeal from the judgment dated 9-12-2000 passed by the Federal Service Tribunal, Islamabad in Appeals Nos. 117(R)/C/E of 2000 and 1886(R) of 1999).

(a) Civil Servants Act (LXXI of 1973)---

---S.16---Departmental proceedings and criminal proceedings---Difference and distinction---Departmental proceedings are different and distinct from criminal charge which if has been levelled simultaneously against civil servant.

(b) Service Tribunals Act (LXX of 1973)---

---Ss. 2-A & 4---Constitution of Pakistan (1973), Art. 185(3)---Dismissal from service---Findings of Service Tribunal based upon findings recorded by other forums---Validity---Acquittal from criminal charge---Effect--Employee of Banking Company was dismissed from service---Labour Court reinstated the employee and Criminal Court acquitted him of the charge--After insertion of S.2-A, in Service Tribunals Act, 1973 matter was transferred to Service Tribunal and the Tribunal on the basis of findings recorded by Labour Court as well as by the Criminal Court allowed appeal of the employee and he was reinstated in service---Legality---Instead of basing its decision on finding of a forum which had no jurisdiction to decide the case, the Service Tribunal should have examined the case independently on the basis of material collected during departmental inquiry including show cause notice and inquiry report---Conclusion drawn by Criminal Court would have no bearing on the departmental proceedings as the latter had to be decided independently ---Where the Tribunal had not applied its independent mind, such findings of the Tribunal were not sustainable---Petition for leave to appeal was converted into appeal, and judgment passed by Service Tribunal was set aside---Case was remanded to Service Tribunal for decision afresh.

Ajmal Kamal Mirza, Advocate Supreme Court and Ejaz Muhammad Khan, Advocate-on-Record for Appellants.

Respondents in person.

Date of hearing: 8th May, 2001.

Attested
DSP LEGAL
CTD
[Signature]

ORDER

We have heard learned counsel for the appellants and have also gone through the impugned judgment, dated 9-12-2000 passed by the Federal Service Tribunal, Islamabad. It is noteworthy that the Service Tribunal had based its judgment on the findings of Presiding Officer Labour Court recorded while disposing of application under section 25-A of the I.R.O., 1969 filed by the respondent, the order of the Criminal Court acquitting the respondent-employee from the criminal charge has also been considered as one of the factor for his reinstatement. It is well-settled that the departmental proceedings are different and distinct from the criminal charge which if has been levelled simultaneously against an employee. Likewise the Tribunal may have not taken into consideration the findings recorded in favour of the, respondent by the Labour Court because after the amendment in the Civil Servants Act by means of section 2-A for the purpose of the Service Tribunal the respondent employee had been treated to be a civil servant with a right to approach Service Tribunal for his redressal of grievance. Therefore, the Service Tribunal will examine his case independently on the basis of material collected during the departmental inquiry including show cause notice and Inquiry Report etc., instead of basing its decision on the finding of a forum which firstly had no jurisdiction to decide the case secondly any finding recorded by the criminal Court regarding criminal charges against an employee arising out of the same transaction because no conclusion drawn in this behalf by a Criminal Court will have any bearing on the departmental proceedings which ought to have decided independently. It may be noted that in fact impugned orders have not been passed by the Service Tribunal by applying its judicial mind and had disposed of the appeals in a mechanical manner just observing that as Presiding Officer of Labour Court had recorded finding in favour of the respondent and the Criminal Court has also acquitted him of the charge, therefore, he is ordered to be reinstated. Such findings, however, are not sustainable in law thus deserves interference by this Court.

As a result of above discussion, these petitions are converted into appeals and allowed. Both the cases are remanded to the Federal Service for decision of the appeals expeditiously as far as possible within a period of three months preferably. No order as to costs.

Q.M.H./M.A.K./H-38/S

Case remanded.

Attested
 CTD
 Islamabad


2007 S C MR 562

[Supreme Court of Pakistan]

Present: Abdul Hameed Dogar and Mian Shakirullah Jan, JJ

SUPERINTENDENT OF POLICE, D.I. KHAN and others---Petitioners

Versus

HISANULLAH---Respondent

Civil Petition No.384-P of 2005, decided on 14th November, 2006.

(On appeal from the judgment, dated 10-5-2005 of the N.-W.F.P. Service Tribunal Peshawar in Appeal No.180 of 2004).

North-West Frontier Province Service Tribunals Act (I of 1974)---

---S. 4---Dismissal from service on account of his arrest in a criminal case---Acquittal from criminal charges---Time-barred appeal---Civil servant was dismissed from service, after he was arrested in criminal case---Civil servant during his arrest, filed departmental representation but did not avail, remedy of appeal before Service Tribunal---Civil servant, after he was acquitted from criminal charge, filed appeal before Service Tribunal, which was accepted and he was reinstated in service---Validity---Appeal before Service Tribunal was filed belatedly from date of his dismissal and after five months from the date of his acquittal from criminal charges---Civil servant had lost his right and could not agitate for reinstatement---Acquittal of civil servant from criminal charges would have absolutely no bearing on merits of case as disciplinary proceedings were to be initiated according to service rules independently---Judgment passed by Service Tribunal, reinstating civil servant in service, after acquittal from the criminal charge was not sustainable in law---Supreme Court set aside the judgment passed by Service Tribunal and order of dismissal of civil servant from service was maintained---Appeal was allowed.

Executive Engineer and others v. Zahid Sharif 2005 SCMR 824 and Sami Ullah v. Inspector-General of Police and others 2006 SCMR 554 ref.

Khushdil Khan, Additional Advocate-General N.-W.F.P. and Altai, S.-I. (Legal) for Petitioners.

Abdul Aziz Kundi, Advocate Supreme Court for Respondent.

ORDER

ABDUL HAMEED DOGAR, J.--- This petition is directed against judgment, dated 10-5-2005 passed by learned N.-W.F.P. Service Tribunal, camp at D.I. Khan whereby Appeal No.180 of 2004 filed by respondent was allowed and he was reinstated into service without back-benefits.

2. Brief facts leading to the filing of instant petition are that respondent was dismissed from service on the allegation that on 12-7-2001 he was found in possession of 225 grams of Charas. Case was registered against him in which he was arrested and sent up to face the trial. According to learned counsel for the respondent he made representation to the competent authority but did not avail the remedy of filing appeal before the learned Tribunal challenging his dismissal. According to him after his acquittal from the criminal case which took place on 9-10-2003 he filed instant appeal before Tribunal on 18-3-2004 main

Attested
CID PESHAWAR
[Signature]

on the ground that he was acquitted from criminal charges as such be reinstated in service. The appeal before the Tribunal was filed belatedly from date of his dismissal and after five months from the date of his acquittal from the criminal charges. This being so, respondent has lost his right and cannot agitate for reinstatement. By now it is the settled principle of law that acquittal of civil servant from criminal charges would have absolutely no bearing on the merits of the case as the disciplinary proceedings are to be initiated according to service rules independently. Reliance can be made to the cases of Executive Engineer and others v. Zahid Sharif 2005 SCMR 824 wherein it has been held that acquittal of civil servant from Court would not impose any bar for initiation of disciplinary proceedings as his acquittal would have no bearing on disciplinary proceedings at all. In case of Sami Ullah v. Inspector-General of Police and others 2006 SCMR 554 it has been held that acquittal of petitioner from criminal case would have absolutely no bearing on the merits of the case and in the case of N.E.D. University of Engineering and Technology v. Syed Ashfaq Hussain Shah 2006 SCMR 453 it has been held that departmental representation of civil servant was barred by limitation and on the basis of such representation Service Tribunal could not reinstate him in service.

3. In view of what has been discussed hereinabove and the case-law referred (supra) the impugned judgment reinstating the respondent in service after acquittal from the criminal charge is not sustainable in law hence the same is set aside. The petition is converted into appeal and allowed. The order of dismissal from service of respondent is maintained.

M.H./S-81/SC

Appeal allowed.

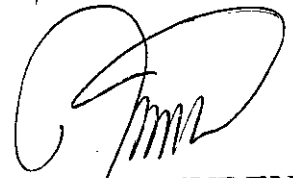
Attested
CID HQ
[Signature]

Cost of Rs. 2000 received in Service Appeal No. 2048/23

Titled Umar Akhtar VS. Police

in the office of Superintendent Vide Order 21/2/24

Dated: 15/5/2024.



SUPERINTENDENT
Khyber Pakhtunkhwa
SUPERINTENDENT
Service Tribunal, Peshawar
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal Peshawar