

Cost of Rs. 2000 received in Service Appeal No. 2049/23

Titled Haider Ali VS. A Palwa

in the office of Superintendent Vide Order 21/2/24

Dated: 15/5/2024.



SUPERINTENDENT

Khyber Pakhtunkhwa

SUPERINTENDENT
Service Tribunal, Peshawar
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal Peshawar


BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 2049/2023.

Title: "Haider Ali Shah V/S IGP KP & Others"

INDEX

S. No	Documents	Page No. (From-To)
1	Index	1
2	Comments	2-5
3	Affidavit	6
4	Authority Letter	7
5	copy of FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan & complete departmental enquiry till dismissal order are annexed as annexure "A" & "B" respectively	8- 27
6	Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD)/869JC)M dated 08.01.1990, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 are annexed as Annexure "C" & "D" respectively	18- 32


Deponent

*order sheet not attached
nor date updated sheets
four cancellations.*

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 2049/2023.

Haider Ali Shah (Ex-Sub Inspector) son of Saadat Ali Shah r/o Tanchiabad, Sarai Norang, District Lakki Marwat.

..... (Appellant)

VERSUS

1. Govt. of Khyber Pakhtunkhwa through Secretary Home Department, Govt. of K.P.K, Peshawar.
2. **Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.**
3. **Additional Inspector General of Police, CTD KP, Peshawar.**
4. **Superintendent of Police, CTD, Dera Ismail Khan Region, Dera Ismial Khan.**

..... (Respondents)

BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICES TRIBUNAL PESHAWAR.

Service Appeal No. 2049/2023.

PARA-WISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS (02, 03 & 04).

Respectfully Sheweth

The para-wise reply of the respondents is as under.

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Case No. 12879

Dated 20-05-2024

Preliminary Objections:-

- a) The appellant has no cause of action or locus standi to file the appeal.
- b) The appeal is not maintainable in the present form.
- c) The appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary parties.
- d) The appellant is estopped to file the appeal by his own conduct.
- e) The appeal is barred by law and limitation.
- f) The appellant has not come to the Honorable Tribunal with clean hands.

FACTS:-

1. Pertains to record, hence needs no comments.
2. Incorrect and denied, the appellant was directly charged in case FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan, he was lawfully arrested in the case. Being a member of disciplined Force i.e. KP Police, he was dealt departmentally, a proper charge sheet & statement of allegations were served upon him. During course of enquiry, the enquiry officer recorded his statement along with the then SHO PS Cantt: DIKhan, SI Javed & I.O of the case SI Shah Jehan. Wherein, the appellant denied all the allegations leveled against him, however, he did not produce any prove regarding his innocence, while on other hand, the then SHO PS Cantt: DIKhan & IO of the case as already mentioned above, stated in their statements that the appellant is guilty and the case is genuine. Similarly, after completion of all codal formalities the enquiry officer found him guilty and recommended him for appropriate punishment. Hence, the competent authority awarded him major punishment of dismissal from service vide order No. 310/EC/CTD dated 12.06.2023 (copy of FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan & complete departmental enquiry till dismissal order are annexed as annexure "A" & "B" respectively).
3. Correct to the extent that the statement of allegations and charge sheet was served upon him and in defense, he submitted his written reply, but badly failed to satisfy his high ups. During course of enquiry, all the allegations leveled against him were stand proved. Subsequently, as a punishment, he was dismissed from service vide order No. 310/EC/CTD, dated 12.06.2023 by SP CTD DIKhan Region. Moreover, he admitted himself that he received charge sheet along with statement of allegations and submitted reply to the same.
4. Correct to the extent that, the appellant filed departmental appeal, which is still under process. A proper departmental enquiry was initiated against the enquiry officer namely Inspector Pervez Hussain Shah (the then Enquiry Officer) for carrying out poor enquiry.

Moreover, the departmental appeal shall be disposed of upon the disposal of the enquiry. The Hon'ble court will be informed, on disposal of same accordingly.

GROUNDS

- A. Incorrect, the detailed reply has already explained in the preceding Paras.
- B. Incorrect, the appellant was directly charged in case vide FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan, he was lawfully arrested in the case. Being a member of disciplined Force i.e. KP Police, he was dealt departmentally, a proper charge sheet & statement of allegations were served upon him. During course of enquiry, the enquiry officer recorded his statement along with the then SHO PS Cantt: DIKhan, SI Javed & I.O of the case SI Shah Jehan. Wherein, the defaulter official ignored all the allegations leveled against him, however, he did not produce any prove regarding his written statement that he is innocent, while on other hand, the then SHO PS Cantt: DIKhan & IO of the case as already mentioned above, had stated in their statements that the appellant is guilty and the case is genuine. Similarly, after completion of all codal formalities the enquiry officer found him guilty and recommended him for appropriate punishment. Hence, the competent authority awarded him major punishment dismissal from service vide order No. 310/EC/CTD dated 12.06.2023 which is a valid order.
- C. Incorrect and denied, the appellant was directly charged and lawfully arrested in case vide FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A/386/387/148/149 PPC by PS Cantt: DIKhan. Simultaneously, a proper departmental action was taken against him as well as investigation of the case was carried out by the Investigation Officer Sub Inspector Shah Jehan. During course of the enquiry, the enquiry officer, called the defaulter official, the then SHO PS Cantt: DIKhan and Investigation Officer of the case, they all were heard personally & recorded their statements. As per their statements, the appellant denied all the allegations leveled against him but couldn't prove himself as an innocent, while the then SHO & I.O of the case stated in their statements that the case is genuine and as per investigation of the case he is found guilty and challan has already been sent to the concerned court of law. Moreover, on 18.07.2023 the accused now appellant was discharged by the court of law on basis of compromise with abductee and complainant of the case, which does not absolve the appellant from liability of his crime/offence. It is worth to mention here that, As per page 217 under chapter **Departmental Proceedings vis-à-vis Judicial Proceedings** of Esta Code KPK both the criminal and departmental proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official and such proceedings are not dependent on each other vide (Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD)/869JC)M dated 08.01.1990) the contents of the aforementioned Esta Code KPK are strongly supported by the authorities of Supreme Court of Pakistan vide SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 (Authority: Circular letter No. SOR.II9S&GAD)/869JC)M dated 08.01.1990, SCMR 2018 of 2001 & SCMR 562 of 2007 are annexed as **Annexure "C" & "D"** respectively)
- D. Incorrect, he was discharged from the case on the basis of compromise, which is sufficient proof that the appellant was guilty. Moreover, during course of departmental enquiry all the allegations leveled against him were stand proved.
- E. Incorrect, after involvement in criminal case of kidnapping/abduction of an innocent citizen for ransom, a proper departmental enquiry was initiated against him under the prevailing law and rules. During the course of enquiry ample of opportunities were given, he was heard in person but he badly failed to prove himself as innocent. Moreover, the issuance of Final Show Cause Notice is not mandatory for awarding punishment, while for imposing punishment a proper disciplinary/departmental proceedings is mandatory, which has already done in accordance with law/rules.
- F. Incorrect, the respondent No. 4 being competent authority properly charge sheeted the defaulter official & summary of allegations was served upon the defaulter official and Inspector Pervez Hussain Shah of CTD DIKhan Region was appointed as enquiry officer.


During course of enquiry, all facts and material were placed on the enquiry file and brought into notice of the respondent No.4. Hence, respondent No. 4 awarded him major punishment of dismissal from service.


G.


The facts mentioned above may please be considered sufficient grounds for the dismissal of instant appeal, however, respondents may please be allowed to raise additional grounds at the time of arguments.

Prayer:

In view of the above facts and grounds, it is humbly prayed that the instant appeal may kindly be dismissed with costs.


Superintendent of Police,
CTD DIKhan, Region.
(Respondent No. 04)
(IFTIKHAR ALI SHAH)
Incumbent


Addl: Inspector General of Police,
CTD, KP, Peshawar.
(Respondent No. 03)
(SHAUKAT ABBAS) PSP
Incumbent


DIG/Legal, CPO
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No. 02)
(DR. MUHAMMAD AKHTAR ABBAS) PSP
Incumbent

BEFORE THE SERVICE TRIBUNAL KHYBER PAKHTUNKHWA.

Service Appeal No. 2049/2023.

Haider Ali Shah (Ex-Sub Inspector) son of Saadat Ali Shah r/o Tanchiabad, Sarai Norang, District
Lakki Marwat.

..... (Appellant)

VERSUS


IGP KP & Others..... (Respondents)

AFFIDAVIT

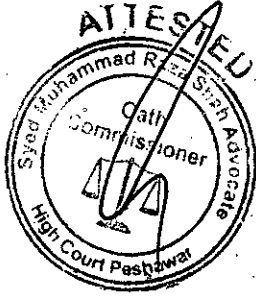
We, the below mentioned respondents, do here by solemnly affirm and declare on oath
that the contents of reply submitted are correct and true to the best of our knowledge and belief
and that nothing has been concealed from this Honorable Court.



Superintendent of Police,
CTD DIKhan, Region.
(Respondent No. 04)
(IFTIKHAR ALI SHAH)
Incumbent


15/05/24

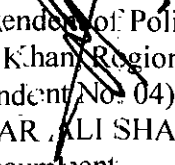
Addl: Inspector General of Police,
CTD, KP, Peshawar.
(Respondent No. 03)
(SHAUKAT ABBAS) PSP
Incumbent

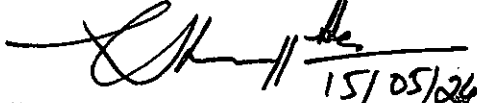


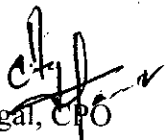
OFFICE OF THE
INSPECTOR GENERAL OF POLICE,
KHYBER PAKHTUNKHWA,
PESHAWAR.

AUTHORITY LETTER

We, the undersigned, do hereby authorize Inspector Legal Shah Mohammad having CNIC# 12201-1886186-3 of CTD DIKhan to submit reply in Service Appeal No. 2049/2023 Titled "Haider Ali Shah VS IGP & Others" and to pursue the matter on behalf of all the undersigned.


Superintendent of Police,
CTD DIKhan Region.
(Respondent No. 04)
(IFTIKHAR ALI SHAH)
Incumbent


Addl: Inspector General of Police,
CTD, KP, Peshawar.
(Respondent No. 03)
(SHAUKAT ABBAS) PSP
Incumbent


DIG/Legal, CPO
For Inspector General of Police,
Khyber Pakhtunkhwa,
(Respondent No. 02)
(DR. MUHAMMAD AKHTAR ABBAS) PSP
Incumbent

Attested

انسپیکٹر جنرل پولیس صوبہ سرحد قائم نمبر ۳۳

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

فارم نمبر ۲۳-۵ (۱)

ابتدائی اطلاعی رپورٹ

ابتدائی اطلاعی نسبت جرم قابل دست اندازی پولیس رپورٹ شدہ زیر دفعہ ۱۵۴ مجموعہ ضابطہ فوجداری

ڈیرہ اسماعیل خان

ضلع

کینٹ

تھانہ

تاریخ وقت وقوع 14.04.2023 وقت نامعلوم

272

نمبر

۱۔	تاریخ وقت رپورٹ 17.04.2023 وقت 20:45 بجے	چاکیدگی: 17.04.2023 وقت 22:10 بجے
۲۔	نام و سکونت اطلاع دہندہ مستغیث	محمد یوسف ولد عبد الجلیل قوم مروت سکنہ شہبازی عبد الخلیل پینالہ حال خیر آباد کالونی بعر 48/49 سال
۳۔	مختصر کیفیت جرم (معہ دفعہ) حال اگر کچھ لیا گیا ہو	PPC 365A-386-387-148-149
۴۔	جائے وقوعہ فاصلہ تھانہ سے اور سمت	ڈیرہ بنوں روڈ نزد بنوں اڈا جانب شرق شمال بفاصلہ قریب دو کلومیٹر از تھانہ
۵۔	نام و سکونت ملزم	1- حیدر خان SHO تھانہ CTD، 2- عمر خطاب SI محرر تھانہ CTD، 3- غلام فرید گن مین، 4- زاہد سویلین، 5- غلام فرید سویلین
۶۔	کاروائی جو تفتیش کے متعلق کی گئی اگر اطلاع درج کرنے میں توقف ہو اہو توجہ بیان کرو	مدعی کی رپورٹ پر فوراً مقدمہ قائم ہوا
۷۔	تھانہ سے روانگی کی تاریخ و وقت	بمنزلہ سپیشل رپورٹ

ابتدائی اطلاع نیچے درج کرو۔ تحریری رپورٹ بشکل مراسلہ منجانب خالد جاوید

ASHO تھانہ کینٹ بغرض قائمی مقدمہ بدست کنسٹیبل مطیع اللہ نمبر 1078 موصول ہو کر ذیل ہے۔ رپورٹ محمد یوسف ولد عبد الجلیل قوم مروت سکنہ شہبازی عبد الخلیل پینالہ حال خیر آباد کالونی بعمر قریب 48/49 سال مورخہ 17.04.2023 وقت 20:45 بجے بند دھپانوالہ نزد مذبح خانہ ملاتی ہو کر یوں رپورٹ کرتا ہے کہ برادر ام محمد داؤد بعمر قریب 41/42 سال جس کی فتح پور ضلع لہ میں موٹر بائیکین ہے۔ مورخہ 14.04.2023 کو گھر خود سے روانہ ہوا جسکے ساتھ آخری بار رابطہ ہونے پر مذکورہ نے بتلایا کہ وہ نزد بنوں اڈا موجود ہے۔ بعدہ کوئی رابطہ نہ ہوا اور نہ ہی برادر ام فتح پور پہنچا ہے مورخہ 15.04.2023 کو برادر ام کے موبائل نمبر 03159344075 سے ہمارے موبائل نمبر 03005594436 پر رابطہ کر کے مذکورہ شخص نے بتلایا کہ محمد داؤد ہمارے پاس ہے۔ اور آپ مبلغ 6 لاکھ کا بند و بست کریں اور محمد داؤد کو لے جائیں۔ بصورت دیگر ہم اسے قتل کر دیں گے۔ امر و مذکورین نے برادر ام کے متذکرہ موبائل نمبر سے رابطہ کر کے بتلایا ہے کہ وہ بند دھپانوالہ نزد مذبح خانہ میرے بھائی کو لیکر آرہے ہیں۔ اور بھتہ کی رقم وصول کر کے برادر ام کو چھوڑ دیں گے میں برادر ام محمد داؤد کو بھتہ کی غرض سے اغواء کا بیٹکا برخلاف ملزمان رابطہ کنندگان دعویدار ہوں العبد دستخط اردو محمد یوسف کاروائی پولیس بدوران گشت جائے بالا پر مدعی ملاتی ہوا جسکی رپورٹ حرف بحرف درج بالا ہو کر پڑھ کر سنائی گئی جس نے صحت رپورٹ کو درست تسلیم کر کے زیر رپورٹ خود اپنا دستخط ثبت کیا جسکی میں تصدیق کرتا ہوں نفری پولیس کو ترتیب دیکر ملزمان کو قابو کرینگی غرض سے مدعی کو ملزمان کی بتلائی جگہ کی طرف ہمراہ مطلوبہ رقم روانہ کر کے مدعی کی طرف سے

۱۰۸

انسپکٹر جنرل پولیس صوبہ سرحد فارم نمبر ۷۳

سگنل ملنے پر فوری طور پر موقع پر پہنچ کر حکمت عملی سے ملزمان کو قابو کیا جن میں موقع پر حیدر علی SHO/CTD، غلام فرید گن مین، زاہد سولیمین کو قابو کیا۔ حیدر علی SHO/CTD کے ہاتھ میں لفافہ پلاسٹک میں بھتہ کی وصول کی گئی رقم مبلغ -/587000 روپے برآمد ہوئے۔ جنہوں نے موقع پر سرسری انٹاروگیشن پر بتلایا کہ مغوی محمد داؤد قریبی جھاڑیوں میں موجود عمر خطاب SI محرز تھانہ CTD، غلام فرید سولیمین کی تحویل میں موجود ہے۔ جو حسب نشانہ ہی مدعی محمد داؤد مغوی کو ملزمان کی حراست سے بازیاب کر کے عمر خطاب SI مذکورہ کو حسب ضابطہ گرفتار کیا جبکہ غلام فرید سولیمین قریبی جھاڑیوں و تاریکی کا فائدہ اٹھا کر فرار ہونے میں کامیاب ہو گیا۔ مغوی کا فرد بازیابی، بھتہ کی وصول کی گئی برآمد شدہ رقم کا فرد مقبوضگی علیحدہ علیحدہ بر موقع مرتب ہو کر ملزمان مذکورین کو مرتکب جرائم -149-148-387-386-365A PPC کا پایا جا کر حسب ضابطہ گرفتار کیا جبکہ ملزم غلام فرید سولیمین کی گرفتاری درپیش ہے۔ جملہ حالات و واقعات افسران بالا کے نوٹس میں لائے جا کر مراسلہ بغرض قائمی مقدمہ بدست کانسٹیبل مطیع اللہ 1078 ارسال تھانہ ہے۔ مقدمہ درج رجسٹر کر کے تفتیشی سٹاف بھجوا یا جاوئے، دستخط انگریزی خالد جاوید ASHO/Cantt مورخہ 17.04.2023 کاروائی تھانہ تحریری رپورٹ بشکل مراسلہ موصول ہو کر حرف بحرف درج بالا ہو کر پرچہ بجرانم بالا برخلاف ملزمان بالا چاک کے کے نقل FIR معہ اصل مراسلہ بغرض تفتیش حوالے INV سٹاف کئے جاتے ہیں۔ پرچہ گزارش ہے۔

دستخط انگریزی: ضمیر عباس نمبر MHC/53

تھانہ کینٹ مورخہ 17.04.2023 موبائل نمبر 03469493355

Attested

Amir

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

فہرست

تاریخ کارگزاری

365A-386 387 / 148.149 / 17-4-2023

- ① صدر علی طار ساداتی قوم سید
- ② عمر خطاب طار محمد صابان قوم بلوچ

- ③ منیر زبیر ولد نواز خان قوم مروت
 - ④ زائد الرحمن ولد محمد خان قوم ایفید کورکای مروت
- خطیالی 2 مقدمہ نمبر 1000 صدر میں قریبان پانچ فیصد ضابطہ گرفتاری کے کارگزاری میں اطلاع گزارا گیا ہے۔

ASHT/CAO/17-4-2023

صدر علی طار ساداتی قوم سید

NIC 112014848352-1 MOB 03455181513

عمر خطاب محمد صابان قوم بلوچ

Attested

NIC 121010979995-8

MOB 03467850613

(Signature)

DSP LEGAL CTD HQ PUNJAWAR

منیر زبیر ولد نواز خان قوم مروت

NIC 112019465604-7

MOB 03979521744

زائد الرحمن ولد محمد خان قوم ایفید کورکای مروت

11201090587157

03480905130

۱۰۳

فصل ۱۸

مقامت

وزارت بازرگانی و معادن

شماره ۲۷۲ صفحہ ۱۷ $\frac{4}{23}$ (۲) 365A-386.387
148-149

روبو کوٹانہ قریب کے صدر عمران العنبر میں گھنٹا زنگم صدر علی ۵۱۴۵ (۲۰۰۷) کے سرکاری اڈنا لائسنس میں چھپا کر معوی محمد داؤد ولد عبد الجلیل قلم و روٹا شنگھال غیر آباد کالونی، عمر و ظاہر آباد حرد آت، علم زید سوسائٹی قریبی جھاراپوٹ میں سے وجود حاصل میں سے جو حسب نشانی مذکورہ معوی محمد داؤد کو کوٹانہ کی راست سے باڑا بیکر ایجا حاکم زور باڑا کی برصغیر سے بریت آگیا ہوا

Asst. Commr. T. T.
17-4-2003

محمد داؤد ولد عبد الجلیل (م) روٹا شنگھال ایجا حاکم
محمد داؤد ولد عبد الجلیل (م) روٹا شنگھال ایجا حاکم

۲۰۰۸ سال کی تاریخ ۱۷/۴/۲۰۰۸ صفحہ ۱۷ مقامت
محمد داؤد

Attested
Amir
DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

صالحه 914

فرزاد عثمانی

کراچی

مقررہ رقم 272 ص 23/17 بج 365A-386-387
148-149

روبو گوانڈیل کے صدر عمران العبدین صاحب شانزہ صدیق محمد یوسف صاحب ابراہیل
محمود گندہ شیبازی صاحبہ خلیل بیبا لہلال خیر آباد کالان موقعہ صدر علی شاہ صاحبہ
CTD کے متنبہ سے مذکورہ کے باقیوں میں پندرہ لاکھ روپے سے بہت کم کاروں کی رقم
587000/- روپے مختلف پانک انگریزی نوٹ پر آمد ہو کر رقم متنبہ سے وصول ہو رہی ہے
اور متنبہ صدر علی شاہ CTD کے متنبہ کو ایس کے ایچ کے ذریعہ وصول ہو رہی ہے

17-4-2023
A-84570000

کراچی
کراچی
1078 متنبہ کے پاس
MA

کراچی
577 متنبہ کے پاس
کراچی

Affected
DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

19 #



OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE

Counter Terrorism Department, Dera Ismail Khan Region-I

Phone: (0966) 9280538, Fax: (0966) 9280540

Email: socddik@gmail.com

No. 119 /EC CTD DIK R-I

dated DIKhan the:

18/04/2023

CHARGE SHEET

I, **FAZAL WAHID, SUPERINTENDENT OF POLICE, CTD DIKHAN REGION I**, as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments 2014) 1975, am of the opinion that you **Sub Inspector Umar Khitab No. D/89** rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following act/omissions.

You while posted as MSI CTD DIKhan Region-I, found involved in FIK No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A- 386-387-148-149 PPC of PS Cantt DIKhan. Being a part of disciplines force, this act on your part amounts to gross misconduct and punishable under the purview of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written statement within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.

(FAZAL WAHID)

Superintendent of Police

Counter Terrorism Department

Dera Ismail Khan Region-I

Attested
[Signature]

15
Better Copy

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE

Counter Terrorism Department, Dera Ismail Khan Reg: on-I

Phone: (0966) 9280538, Fax: (0966) 9280540

Email: spctddik@gmail.com

No: 119/EC CTD DIK R-1

Dated DIKhan the : 18/04/2023

CHARGE SHEET

I, **FAZAL WAHID, SUPERINTENDENT OF POLICE, CTD DIKHAN REGION-1** as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) am of the opinion that you Sub Inspector Umar Khitab No.D/89 rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts/omissions.

You while posted as MSI CTD DIKhan Region-I found involved in FIR No.272 dated 17.04.2023 U/S 365A-386-37-148-149 PPC of PS Cantt DIKhan. Being a part of disciplines force, this act on your part amounts to gross misconduct and punishable under the purview of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014.

2. By reason of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule.3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to or any of the penalties specified in the Rule.4 of the Rules ibid.

3. Your are, therefore, required to submit your written statement within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegations is enclosed.

(FAZAL WAHID)
Superintendent of Police,
Counter Terrorism Department
Dera Ismail Khan Region-I

Approved
[Signature]
08/04

Affected
[Signature]
CTD
DIKhan

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ چارج شیٹ نمبر 119/EC/CTD مورخہ 18.04.2023 معروض خدمت ہوں کہ میں سال 2020ء سے بطور محرر تھانہ سی ٹی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان تعینات ہوں۔ مورخہ 17.04.2023 کو تھانہ سی ٹی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان اپنے دفتر محرر میں کار سرکار میں مصروف تھا کہ تھانہ ہذا کے SHO حیدر علی شاہ آئے اور روزنامچہ میں بحوالہ مد نمبر 17 روزنامچہ 17.04.2023 بوقت 19:45 بجے ہمراہ جناب SP/CTD ڈیرہ اسماعیل خان ریجن-اسواری گاڑی سرکاری بنگلہ جناب DPO صاحب ڈیرہ اسماعیل خان اپنی قلمی روانگی کی۔ اس کے کچھ دیر بعد میرے موبائل نمبر 03467850613 پر گل رؤف خان DSP/CTD نے اپنے موبائل نمبر 03459785934 سے کال کی کہ تھانہ ہذا کا رجسٹر حوالات مشتبہگان اٹھا کر فوری طور پر بنگلہ جناب DPO/DIK آجائیں۔ جو میں نے باقاعدہ طور پر تھانہ ہذا کے روزنامچہ میں بحوالہ مد 18 روزنامچہ 17.04.2023 بوقت 20:35 بجے اپنی قلمی روانگی کر کے بذریعہ پرائیویٹ موٹر سائیکل بنگلہ جناب DPO صاحب ڈیرہ چلا گیا۔ بنگلہ DPO کیمپ آفس میں جناب DPO صاحب مع گل رؤف خان DSP/CTD، فضل واحد صاحب SP/CTD، عالمگیر خان DSP/HQrs ڈیرہ اور زمین پرائیکٹ شخص جس کے اوپر چادر ڈالا ہوا تھا بیٹھا تھا پہلے سے موجود تھے۔ جناب DPO صاحب نے مجھ سے پوچھا کہ آپ کے تھانہ کے رجسٹر حوالات مشتبہگان میں داؤد نامی شخص کا اندراج ہے۔ میں نے جواباً کہا کہ میرے پاس نہ تو داؤد نامی شخص کا رجسٹر حوالات مشتبہگان میں اندراج ہے اور نہ ہی حوالات میں یا تھانہ میں موجود ہے۔ اس کے فوراً بعد DPO صاحب کے حکم پر DSP ہیڈ کوارٹر نے مجھے اور SHO حیدر علی شاہ مع گن مین فرید اللہ اور نیچے بیٹھے ہوئے شخص جس کا نام بعد میں زاہد الرحمن معلوم ہوا کو تھانہ کینٹ لا کر حوالات میں بند کر دیا اور ہمارے خلاف مسمی محمد یوسف ولد جلیل کی مدعیت میں مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 365A-386-387-148-149 تپ تھانہ چھاؤنی درج رجسٹر کرایا گیا۔ جو کہ حقیقت پر مبنی نہ ہے اور معلوم نہیں کن وجوہات پر ایسا کیوں کیا گیا ہے۔

دوسرے روز مجھ سمیت دیگر ساتھیوں کو بعدالت جوڈیشیل مجسٹریٹ-ڈیرہ اسماعیل خان (10) یوم حراست پولیس کی درخواست کے ساتھ پیش عدالت کیا گیا۔ مگر جج صاحب نے حراست پولیس نام منظور کرتے ہوئے ریمانڈ جوڈیشیل پر مجھ سمیت دیگر ساتھیوں کو سنٹرل جیل ڈیرہ بھیجنے کا حکم صادر فرمایا۔ بعدہ میں مع دیگر ساتھیوں نے بعدالت ATC اپنی درخواست ضمانت دائر کر دئی۔ مدعی مقدمہ اور مغوی نے عدالت میں اپنا بیان ریکارڈ کراتے ہوئے عدالت کو بتایا کہ ان کو ملزمان کی ضمانت پر کوئی اعتراض نہیں ہے مدعی اور مغوی کا عدالتی بیان میری بے گناہی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

اسی طرح عدالت ATC نے مورخہ 09.05.2023 کو میری مع دیگر ساتھیوں کی ضمانت منظور کرتے ہوئے اپنے حکم ضمانت میں واضح طور پر تحریر کیا کہ ریکارڈ پر موجود موبائل سم ڈیٹا کے مطابق ملزمان، مدعی مقدمہ، مغوی اور مراسلہ تحریر کرنے والے پولیس آفیسر خالد جاوید ASHO تھانہ کینٹ کی لوکیشن آپس میں میچ نہیں کرتی ہے اور نہ ہی بوقت وقوع ملزمان، مدعی مقدمہ، مغوی اور خالد

Attested
 DSP/CTD
 CTD HQ PESHAWAR
 DSP/CTD
 CTD HQ PESHAWAR
 DSP/CTD

17/10

جہاں ASHO کینٹ کی لوکیشن جائے وقوعہ پر یا اس کے آس پاس آتی ہے۔ بلکہ ہر ایک کی لوکیشن بوقت وقوعہ مختلف مقامات کی آتی ہے۔ جو حکم ATC جج صاحب کی فوٹو کاپی ہمراہ لف قابل ملاحظہ ہے۔ جس سے صاف طور پر یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ FIR متذکرہ حقیقت پر مبنی نہ ہے اور ہمیں ناجائز طور پر پھنسانے کی کوشش کی گئی ہے۔ موبائل سم ڈیٹا میری بے گناہی کا واضح اور ٹھوس ثبوت ہے۔ ڈیٹا ریکارڈ بطور ثبوت ہمراہ لف ہے۔

حالیہ

حالات، واقعات موبائل سم ڈیٹا میں موجود مختلف مقامات کی لوکیشن سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 جرم 148-149-387-386-365A تپ تھانہ چھاؤنی کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہ ہے۔ اور مجھے ناجائز طور پر مقدمہ ہذا میں پھنسانے کی کوشش کی گئی ہے۔ استدعا کہ میرے خلاف لگائے گئے الزامات (انکوائری) کو بلا مزید کارروائی داخل دفتر فرمائے جانے کا حکم صادر فرمایا جاوے۔

عین ماتحت پروری ہوگی۔

Hindal

سب انسپکٹر عمر خطاب D/89

حال معطل شدہ تھانہ سی ٹی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان

Attested

Amir

POST LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

Attested

[Signature]
INSIP/CTD



18 #

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE

Counter Terrorism Department, Dera Ismail Khan Region-I

Phone: (0966) 9280538, Fax: (0966) 9280540

Email: spctddik@gmail.com

No. 180 /EC CTD DIK R-I

dated DIKhan the:

18 /04/2023

DISCIPLINARY ACTION

I, FAZAL WAHID, SUPERINTENDENT OF POLICE, CTD DIKHAN REGION-I as competent authority, under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) am of the opinion that you Sub Inspector Umar Khitab No. D/89 rendered yourself liable to be proceeded against departmentally as you have committed the following acts/omissions.

STATEMENT OF ALLEGATIONS

You while posted as MSI CTD DIKhan Region-I, found involved in FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A- 366-387-148-149 PPC of PS Cantt DIKhan. Being a part of disciplines force, this act on your part amounts to gross misconduct and punishable under the purview of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended-2014.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations Pervez Hussain Shah, Insp is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

(FAZAL WAHID)

Superintendent of Police
Counter Terrorism Department
Dera Ismail Khan Region-I

No. 121-22 /EC CTD,

dated

18 /04/2023.

Copy of above to:-

1. The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.
2. The Accused officer, with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

Abbeded
[Signature]

بیان خالد جاوید ۱۱۵۵ کے لئے ڈیڑھ ماہوں

سورہ ۱۷ ۱/۲۳ کو میں نے لکھو ASHA کے لئے نکات میں سے

272 سورہ ۱۷ ۱/۲۳ جمع 386.387-385A
148-149

اس کے لئے لکھ کر کے قاعدہ نکات بنوایا میں نے لکھ کر دیا ہے
میرا وہی بیان ہے جو میں نے لکھا ہے اس میں سے لکھ کر دیا ہے
میرے لئے لکھ کر دیا ہے

[Signature]
ASHA/DT

۱. میں نے اس میں جو باتیں دیکھی ہیں وہ حقیقت ہیں یا نہیں
کوئی امر محقق تو نہیں دیکھا گیا؟

2. جو حالات دیکھے گئے وہ حقیقت میں ہیں یا نہیں
کوئی امر محقق نہیں دیکھا گیا

Attested
WSP LEGAL
CTD PESHAWAR

۱۱۵۵ کے لئے لکھ کر دیا گیا ہے

2. اس موقع پر بیان کو لکھ کر دیا گیا ہے

[Signature]
WSP/C70

20 13

Better Copy

بیان حالہ جاوید SHO تھانہ ڈیرہ ٹاؤن

مورخہ 17.04.2023 کو میں بطور ASHO تھانہ کینٹ تعینات تھا۔ بحوالہ مقدمہ

272 مورخہ 17.04.2023 جرم 149PPC-148-387-386-365A تھانہ کینٹ کا تحریری

مراسلہ بر موقعہ تحریر کر کے تھانہ کینٹ بھجوا یا جس پر مقدمہ درج رجسٹر ہو کر

میرا وہی بیان ہے جو میں تحریری مراسلہ میں تحریر کر چکا ہوں اور

مقدمہ درج شدہ پر قائم ہوں۔

SHO/DT

❖ آپ نے مراسلہ میں جو حالات و واقعات تحریر کئے ہیں وہ حقیقت پر مبنی ہیں یا نہ

کوئی امر مخفی تو نہیں رکھا گیا؟

ج: جو حالات درج کئے گئے وہ حقیقت پر مبنی ہیں اور اس ضمن میں

کوئی امر مخفی نہیں رکھا گیا۔

❖ کیا عمر خطاب MSI/CTD و دیگر کو بر موقعہ گرفتار کیا گیا؟

ج: بر موقعہ ملزمان کو گرفتار کیا گیا۔

Attested

INSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

INSP/CTD

بیان اذان نامین 5450 نمبر کے تحت جاری ہے
 یہ درج ذیل تمام اذانوں کے لیے جاری ہے اور ان کے لیے کسی بھی قسم کی تلافی نہیں کی جائے گی۔
 کوئٹہ ایئر فورس میں بحال ہونے والا 272 نمبر 17/23 نومبر 387-386-365A
 148-149
 کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A
 کوئی بھی ایئر فورس کے اہلکار اور دیگر عملے کے اہلکاروں کو بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A
 کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A
 کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A
 کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A

5450-1512

XX
 خیریت قیام اور اہلکاروں کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A
 کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A

گنہگار ہے۔ میں اس صورت میں بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A

Attested

DISPLEGAT
 CIVIL AVIATION
 KARACHI

XX
 آپ کے جلد کارڈ کے قیام اور اہلکاروں کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A
 کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A

جو کہ ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A کے خلاف ایئر فورس میں سروس پر مبنی طور پر بحال ہونے والا 17/23 نومبر 387-386-365A

Attested
 1589/10

28/5

ضلع ڈیرہ اسماعیل خان

ازدفتی سی ڈی

فائل رپورٹ

عنوان:- اگوائری بر خلاف SI حیدر علی شاہ نمبر 19/B سابقہ SHO تھانہ سی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبر 115/EC/CTD مورخہ 18.04.2023 جاریہ جناب SP صاحب سی ڈی ضلع ڈیرہ اسماعیل خان سابقہ SHO تھانہ سی ڈی ضلع ڈیرہ اسماعیل خان SI حیدر علی شاہ پر الزام عائد کیا گیا کہ وہ بحوالہ مقدمہ نمبر 272 مورخہ 17.04.2023 م 717-148-387-386-365A تھانہ کینٹ ڈیرہ اسماعیل خان میں ملوث ہو کر ملزم نامزد کیا گیا ہے۔ جس پر ذکورہ کو چارج شیٹ کرتے ہوئے جناب SP سی ڈی صاحب نے زبردستی کو اگوائری آفیسر مقرر کیا۔

اگوائری کا آغاز کیا جا کر SI حیدر علی شاہ مقدمہ بالا میں گرفتار کیا جا کر سنٹرل جیل ڈیرہ اسماعیل خان بھجوا دیا گیا تھا۔ جو مورخہ 09.05.2023 کو عدالت سے ضمانت پر مخلصی پا کر جس کو اگوائری کے لئے طلب کیا گیا۔ جو حاضر آیا جس کو چارج شیٹ کا جواب جمع کرانے کی ہدایت کی گئی۔ جس نے اپنا جواب چارج شیٹ جمع کرایا جو کہ لف ہے۔ جس میں مذکورہ نے موقف اختیار کیا کہ اسے مقدمہ ہذا میں ناجائز طور پر پھنسا دیا گیا ہے۔ وہ بے گناہ ہے۔ اپنے موقف کی تائید میں نقلدر روانگی مد نمبر 17 روزنامچہ 17.04.2023 پیش کی جس کے مطابق مذکورہ نے 19:45 بجے جناب DPO صاحب ڈیرہ اسماعیل خان کے ہنگامہ پر روانگی کرنا تحریر کیا ہے۔ اسی طرح مذکورہ نے اپنے موبائل نمبر کی، عمر خطاب MSI، فرید اللہ کنشیل اور خالد جاوید SHO تھانہ کینٹ کے موبائل نمبرات کی CDR پیش کیں کہ لوکیشن میں فرق ہے اس ضمن میں چونکہ جائے وقوعہ ڈیرہ اسماعیل خان سٹی سے 4/5 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے تو مختلف ٹاورز کی لوکیشن آنا ممکن ہے۔

اگوائری کے سلسلہ میں تھانہ کینٹ کے سابقہ SHO خالد جاوید SI کو طلب کیا گیا۔ جس نے تحریری بیان پیش کیا اور مراسلہ میں تحریر حالات واقعات کو درست تسلیم کرتے ہوئے وقوعہ حقیقت پر مبنی بیان کیا۔ بیان لف اگوائری ہے۔

زیر بحث مقدمہ کی تفتیشی آفیسر SI شاہجہان کو طلب کر کے بیان لیا گیا جس نے اپنے بیان میں واضح کیا کہ اس کی مقدمہ زیر بحث کی گئی تفتیش سے حیدر علی شاہ سابقہ SHO و ہماریان صاف گنہگار پائے گئے ہیں۔ جن کے خلاف وہ چالان مرتب کر کے عدالت بھجوا چکا ہے۔ اس ضمن میں مقدمہ زیر بحث کی FIR، ضمنی نمبر 1، نقشہ موقع، خاکہ فرد بازیابی، مغوی، کارڈ گرفتاری ملزمان، فرد بازیابی مغوی، فرد مقبوضگی، بیانات، چالانی ضمنی، فرد خلاصہ اور فارم چالان مکمل کی فوٹو شیٹ پیش کیں جو لف اگوائری ہے۔

مدعی مقدمہ اور مغوی کو بذریعہ فون طلب کیا گیا جنہوں نے اپنی موجودگی پنجاب میں ہونا بتلاتے ہوئے سردست حاضر ہونے سے معذرت کی ہے۔

Attested
Am

28/6

عالیجاہ:-

حیدر علی شاہ کے خلاف مقدمہ سماعت کے لئے عدالت بھجوا یا جا چکا ہے۔ جہاں سماعت کے بعد معزز عدالت ملزیمت یا بریت کا فیصلہ صادر فرمائے گی۔ لگائے گئے الزامات سنگین نوعیت کے ہیں۔ جن پر باقاعدہ FIR درج ہو کر تفتیش کے بعد برخلاف ملزمان چالان مکمل بھجوا یا جا چکا ہے۔ سوشل میڈیا پر بھی اس مقدمہ کی خبریں خوب دائرل ہوئی ہیں۔ سی ٹی ڈی جیسے حساس ادارے کے لئے اس قسم کے الزامات پسندیدہ نہ ہیں اس سے ادارے کی جگہ ہنسائی اور عوام الناس میں عدم اعتماد کی فضا قائم ہوئی ہے جو کسی صورت قابل قبول نہ ہے۔

لہذا مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔

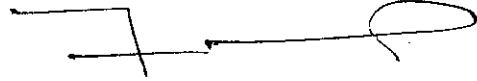


انسپکٹر پرویز حسین شاہ

سی ٹی ڈی ڈیرہ اسماعیل خان

28/05/23

Seen



Superintendent of Police
CTD, DIKhan Region-I

Attested



24 26 17

HAIDER KHAN

MSISDN	CALL_DIALED_NUM	IMEI	CALL_START_DT_TM	INB_OUT	Volume	CALL_TYPE	location
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 1:57	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 1:57	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 1:57	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 1:57	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 1:57	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 1:57	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 3:21	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 3:21	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 3:21	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 3:21	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/16/2023 3:21	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	54990	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	54990	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	54990	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	54990	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	54990	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	54990	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	458569	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/16/2023 3:21	DATA	458569	GPRS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,

Attested


DSP LEGAL
 CTD HQ PESHAWAR

27

923455181513	923459845746	35220508291939	4/17/2023 14:26	OUTGOING	27	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	internet	35220508291939	4/17/2023 14:32	DATA	772756	GPRS	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,
923455181513	internet	35220508291939	4/17/2023 16:28	DATA	14826	GPRS	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 17:09	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 17:17	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 17:17	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 17:20	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 17:24	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 17:42	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923025761161	35220508291939	4/17/2023 18:00	OUTGOING	64	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923444142155	35220508291939	4/17/2023 18:15	INCOMING	33	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923479521744	35220508291939	4/17/2023 18:16	OUTGOING	42	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	2537 OFFx	35220508291939	4/17/2023 18:18	INCOMING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 18:26	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923479521744	35220508291939	4/17/2023 18:29	OUTGOING	26	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923459845746	35220508291939	4/17/2023 18:30	OUTGOING	15	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 18:35	OUTGOING	13	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 18:35	OUTGOING	30	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 19:46	OUTGOING	0	SMS	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923479521744	35220508291939	4/17/2023 19:48	OUTGOING	14	CALL	GHUNCHA HOUSE KAREEM ABADNEAR POLICE LINE DIST&TEHSIL DI KHAN,
923455181513	923467850613	35220508291939	4/17/2023 19:56	INCOMING	37	CALL	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,
923455181513	923467850613	35220508291939	4/17/2023 19:57	INCOMING	25	CALL	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 20:07	INCOMING	0	SMS	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 20:07	INCOMING	0	SMS	Dist & Tehsil D.I.Khan Thoya Sayal Chowk Omer Farooq,
923455181513	923467850613	35220508291939	4/17/2023 20:18	INCOMING	24	CALL	Dist & Tehsil D.I.Khan Thoya Sayal Chowk Omer Farooq,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 20:22	OUTGOING	0	SMS	Dist & Tehsil D.I.Khan Thoya Sayal Chowk Omer Farooq,

Abstracted

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

28

923467850613	35220508291939	4/17/2023 20:30	INCOMING	26	CALL	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,	
92345181513	923459845746	35220508291939	4/17/2023 20:31	OUTGOING	68	CALL	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 20:43	INCOMING	0	SMS	Dist & Tehsil D.I.Khan Thoya Sayal Chowk Omer Farooq.
923455181513	923428187775	35220508291939	4/17/2023 20:43	INCOMING	0	SMS	Dist & Tehsil D.I.Khan Thoya Sayal Chowk Omer Farooq.
923455181513	923459845746	35220508291939	4/17/2023 21:18	INCOMING	43	CALL	Mohalla Kirri Alizai D.I.Khan,

Attested
Am

DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR



27-20

OFFICE OF THE SUPERINTENDENT OF POLICE

Counter Terrorism Department, Dera Ismail Khan Region-I

Phone: (0966) 9280538, Fax: (0966) 9280540

Email: spctddik@gmail.com

No. 315 /EC CTD

dated DIKhan the:

12/06/2023

ORDER

This order is aimed to dispose-off the departmental proceedings conducted against **Sub Inspector Umar Khitab, D/89** of CTD DIKhan Region-I, under the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules, 1975 (amendment 2014) vide this office C/S No.119/EC CTD dated 18.04.2023 on the following allegations.

He while posted as MSI PS CTD DIKhan Region-I, found involved in FIR No. 272 dated 17.04.2023 u/s 365A-386-387-148-149 PPC of PS Cantt DIKhan. Being part of disciplined force, this act on his part amounts to gross misconduct and punishable under the purview of Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975 amended 2014.

He was placed under suspension and issued charge sheet on the allegation ibid. Enquiry proceedings were entrusted to **Mr. Pervez Hussain Shah, Inspector CTD DIKhan** under Police Rules-1975 ammended-2014. The Enquiry Officer submitted his finding report in which he stated that the defaulter SI is found guilty of the charges levelled against him in the FIR stated above and recommended to award him appropriate punishment.

The defaulter Sub Inspector was called in before the undersigned to offer anything else his self-defence, but he could not advance any cogent reason.

Keeping in view of findings report of the Enquiry Officer and conduct of the defaulter Sub Inspector, the undersigned came to the conclusion that the charges levelled against him have been proved beyond the shadow of doubt.

Therefore, in exercise of powers vested upon undersigned, I, **Fazal Wahid**, Superintendent of Police, CTD DIKhan Region-I hereby award him major punishment of "Dismissal from service with immediate effect".

(FAZAL WAHID)

Superintendent of Police
Counter Terrorism Department
Dera Ismail Khan Region-I

No.316-19/EC

Copy of above is submitted to:-

1. The Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
2. The Addl: Inspector General of Police, CTD Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
3. The Regional Police Officer, DIKhan Region.
4. All concerned.

Attested

INSPECTION
CTD HQ PESHAWAR

(FAZAL WAHID)

Superintendent of Police
Counter Terrorism Department
Dera Ismail Khan Region-I

28 30 J

ANNEX - C

217

- (7) The enquiry proceedings once started should be held without interruption, as far as possible, on day to day basis.
- (8) On receipt of the enquiry report the case should be processed expeditiously.
- (9) It should be impressed upon the Enquiry Officer that the quality of work produced by him will reflect on his efficiency, which will be recorded in his ACR.
- (10) The initiating officer should record his assessment of the Enquiry Officer's performance in the ACR.

(Authority: Circular letter No.SORII (S&GAD)3(4)/78, dated 3rd October, 1984)

Stoppage of increment under Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 1973.

Instances have come to the notice of the Government where the penalty of stoppage of increment under the NWFP Government Servants (Efficiency & Discipline) Rules, 1973, has been imposed on Government Servants, who have reached the maximum of the pay scale, thus making the penalty ineffective. I am accordingly directed to request that the competent authorities may, in future, kindly keep in view the stage of the pay scale at which a Government servant is drawing pay before imposing the penalty of stoppage of increment on him under the above rule.

(Authority: Circular letter No.SORII(S&GAD)5(29)/86, dated 27th December, 1986)

Departmental Proceedings vis-a-vis Judicial Proceedings.

The question as to whether or not a departmental inquiry and judicial proceedings can run parallel to each other against an accused officer/official has been examined in consultation with the Law Department.

2. It is hereby clarified that Court and Departmental proceedings may start from an identical charge(s) and can run parallel to each other. They can take place simultaneously against an accused on the same set of facts and yet may end differently without affecting their validity. Even departmental inquiry can be held subsequently on the same charges of which Government servants has been acquitted by a Court. The two proceedings are to be pursued independent of each other and it is not necessary to pend departmental proceedings till the finalization of judicial proceedings.

3. It may also be clarified that Court Proceedings also include criminal proceedings pending against a civil servant.

4. The above instructions may please be brought to the notice of all concerned.

(Authority: Circular letter No.SOR.II(S&GAD)5(29)/86(KC), dated 8.1.1990)

Attested



DSP LEGAL
CTD HQ DEHRAWAR

31 29 22

2001 SCMR 2018

[Supreme Court of Pakistan]

Present: Iftikhar Muhammad Chaudhry, Qazi Muhammad Farooq and Hamid Ali Mirza, JJ

Messrs HABIB BANK LTD.—Petitioner

versus

SHAHID MASUD MALIK and others— Respondents

Civil Petitions Nos.564 and 565 of 2001, decided on 8th May, 2001.

(On appeal from the judgment dated 9-12-2000 passed by the Federal Service Tribunal, Islamabad in Appeals Nos. 117(R)C/E of 2000 and 1886(R) of 1999).

(a) Civil Servants Act (LXXI of 1973)—

---S.16---Departmental proceedings and criminal proceedings---Difference and distinction---Departmental proceedings are different and distinct from criminal charge which if has been levelled simultaneously against civil servant.

(b) Service Tribunals Act (LXX of 1973)—

---Ss. 2-A & 4---Constitution of Pakistan (1973), Art. 185(3)---Dismissal from service---Findings of Service Tribunal based upon findings recorded by other forums---Validity---Acquittal from criminal charge---Effect--Employee of Banking Company was dismissed from service---Labour Court reinstated the employee and Criminal Court acquitted him of the charge--After insertion of S.2-A, in Service Tribunals Act, 1973 matter was transferred to Service Tribunal and the Tribunal on the basis of findings recorded by Labour Court as well as by the Criminal Court allowed appeal of the employee and he was reinstated in service---Legality---Instead of basing its decision on finding of a forum which had no jurisdiction to decide the case, the Service Tribunal should have examined the case independently on the basis of material collected during departmental inquiry including show cause notice and inquiry report---Conclusion drawn by Criminal Court would have no bearing on the departmental proceedings as the latter had to be decided independently ---Where the Tribunal had not applied its independent mind, such findings of the Tribunal were not sustainable---Petition for leave to appeal was converted into appeal, and judgment passed by Service Tribunal was set aside---Case was remanded to Service Tribunal for decision afresh.

Ajmal Kamal Mirza, Advocate Supreme Court and Ejaz Muhammad Khan, Advocate-on-Record for Appellants.

Respondents in person.

Date of hearing: 8th May, 2001.

Abteed

[Signature]

FDSP LEGAL
CTD

ORDER

We have heard learned counsel for the appellants and have also gone through the impugned judgment, dated 9-12-2000 passed by the Federal Service Tribunal, Islamabad. It is noteworthy that the Service Tribunal had based its judgment on the findings of Presiding Officer Labour Court recorded while disposing of application under section 25-A of the I.R.O., 1969 filed by the respondent, the order of the Criminal Court acquitting the respondent-employee from the criminal charge has also been considered as one of the factor for his reinstatement. It is well-settled that the departmental proceedings are different and distinct from the criminal charge which if has been levelled simultaneously against an employee. Likewise the Tribunal may have not taken into consideration the findings recorded in favour of the, respondent by the Labour Court because after the amendment in the Civil Servants Act by means of section 2-A for the purpose of the Service Tribunal the respondent employee had been treated to be a civil servant with a right to approach Service Tribunal for his redressal of grievance. Therefore, the Service Tribunal will examine his case independently on the basis of material collected during the departmental inquiry including show cause notice and Inquiry Report etc., instead of basing its decision on the finding of a forum which firstly had no jurisdiction to decide the case secondly any finding recorded by the criminal Court regarding criminal charges against an employee arising out of the same transaction because no conclusion drawn in this behalf by a Criminal Court will have any bearing on the departmental proceedings which ought to have decided independently. It may be noted that in fact impugned orders have not been passed by the Service Tribunal by applying its judicial mind and had disposed of the appeals in a mechanical manner just observing that as Presiding Officer of Labour Court had recorded finding in favour of the respondent and the Criminal Court has also acquitted him of the charge, therefore, he is ordered to be reinstated. Such findings, however, are not sustainable in law thus deserves interference by this Court.

As a result of above discussion, these petitions are converted into appeals and allowed. Both the cases are remanded to the Federal Service for decision of the appeals expeditiously as far as possible within a period of three months preferably. No order as to costs.

Q.M.H./M.A.K./H-38/S

Case remanded.

Attested
Am
DSPI LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

31
AMM-D 24

2007 SC MR 562

[Supreme Court of Pakistan]

Present: Abdul Hameed Dogar and Mian Shakirullah Jan, JJ

SUPERINTENDENT OF POLICE, D.I. KHAN and others---Petitioners

Versus

HISANULLAH---Respondent

Civil Petition No.384-P of 2005, decided on 14th November, 2006.

(On appeal from the judgment, dated 10-5-2005 of the N.-W.F.P. Service Tribunal Peshawar in Appeal No.180 of 2004).

North-West Frontier Province Service Tribunals Act (I of 1974)---

---S. 4---Dismissal from service on account of his arrest in a criminal case---Acquittal from criminal charges---Time-barred appeal---Civil servant was dismissed from service, after he was arrested in criminal case---Civil servant during his arrest, filed departmental representation but did not avail remedy of appeal before Service Tribunal---Civil servant, after he was acquitted from criminal charge, filed appeal before Service Tribunal, which was accepted and he was reinstated in service---Validity---Appeal before Service Tribunal was filed belatedly from date of his dismissal and after five months from the date of his acquittal from criminal charges---Civil servant had lost his right and could not agitate for reinstatement---Acquittal of civil servant from criminal charges would have absolutely no bearing on merits of case as disciplinary proceedings were to be initiated according to service rules independently---Judgment passed by Service Tribunal, reinstating civil servant in service, after acquittal from the criminal charge was not sustainable in law---Supreme Court set aside the judgment passed by Service Tribunal and order of dismissal of civil servant from service was maintained---Appeal was allowed.

Executive Engineer and others v. Zahid Sharif 2005 SCMR 824 and Sami Ullah v. Inspector-General of Police and others 2006 SCMR 554 ref.

Khushdil Khan, Additional Advocate-General N.-W.F.P. and Altai, S.-I. (Legal) for Petitioners.

Abdul Aziz Kundi, Advocate Supreme Court for Respondent.

ORDER

ABDUL HAMEED DOGAR, J.--- This petition is directed against judgment, dated 10-5-2005 passed by learned N.-W.F.P. Service Tribunal, camp at D.I. Khan whereby Appeal No.180 of 2004 filed by respondent was allowed and he was reinstated into service without back-benefits.

2. Brief facts leading to the filing of instant petition are that respondent was dismissed from service on the allegation that on 12-7-2001 he was found in possession of 225 grams of Charas. Case was registered against him in which he was arrested and sent up to face the trial. According to learned counsel for the respondent he made representation to the competent authority but did not avail the remedy of filing appeal before the learned Tribunal challenging his dismissal. According to him after his acquittal from the criminal case which took place on 9-10-2003 he filed instant appeal before Tribunal on 18-3-2004 mainly

Abfected
DSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR

32 JK

on the ground that he was acquitted from criminal charges as such be reinstated in service. The appeal before the Tribunal was filed belatedly from date of his dismissal and after five months from the date of his acquittal from the criminal charges. This being so, respondent has lost his right and cannot agitate for reinstatement. By now it is the settled principle of law that acquittal of civil servant from criminal charges would have absolutely no bearing on the merits of the case as the disciplinary proceedings are to be initiated according to service rules independently. Reliance can be made to the cases of Executive Engineer and others v. Zahid Sharif 2005 SCMR 824 wherein it has been held that acquittal of civil servant from Court would not impose any bar for initiation of disciplinary proceedings as his acquittal would have no bearing on disciplinary proceedings at all. In case of Sami Ullah v. Inspector-General of Police and others 2006 SCMR 554 it has been held that acquittal of petitioner from criminal case would have absolutely no bearing on the merits of the case and in the case of N.E.D. University of Engineering and Technology v. Syed Ashfaq Hussain Shah 2006 SCMR 453 it has been held that departmental representation of civil servant was barred by limitation and on the basis of such representation Service Tribunal could not reinstate him in service.

3. In view of what has been discussed hereinabove and the case-law referred (supra) the impugned judgment reinstating the respondent in service after acquittal from the criminal charge is not sustainable in law hence the same is set aside. The petition is converted into appeal and allowed. The order of dismissal from service of respondent is maintained.

M.H./S-81/SC

Appeal allowed.

Attested
Comd

FDSP LEGAL
CTD HQ PESHAWAR