

9/9

BEFORE THE HONORABLE,  
**SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.977//2024**

Mr. Waheed Abbas, Ex-LHC

Police Department Kohat Region, Kohat

..... Appellant

**VERSUS**

Regional Police Officer,

Kohat Region Kohat & other

..... Respondents

**I N D E X**

| S, # | Description of documents                                                       | Annexed     | Pages |
|------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|
| 1.   | Parawise Comments                                                              |             | 1-3   |
| 2.   | Affidavit                                                                      |             | 4     |
| 3.   | Copy of bad entries as Annexure                                                | A           | 5     |
| 4.   | Copy of FIR/recovery Memo attached as Annexure                                 | B           | 6-10  |
| 5.   | Copy of Charge Sheet, finding report and Appellate Authority Order as Annexure | C,C-1 & C-2 | 11-16 |
| 6.   | Copy of Dismissal Order is attached as annexure                                | D           | 17    |
| 7.   | Copy of rejection Order as annexure                                            | E           | 18-19 |
| 8.   | Copy of Authority letter                                                       |             | 20    |

*[Signature]*

**Deponent**  
**Inspector Legal, Hangu**

①

BEFORE THE HONORABLE,  
**SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.977//2024**

Mr. Waheed Abbas, Ex-LHC  
Police Department Kohat Region, Kohat

..... Appellant

**VERSUS**

Regional Police Officer,  
Kohat Region, Kohat & other

..... Respondents

**PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS NO. 1 to 2.**

**Respectfully Sheweth:-**

**Preliminary Objections:-**

**Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal**

Diary No. 15549

Dated 9-09-24

1. That the appellant has got no cause of action.
2. That the appellant has got no locus standi.
3. That the appellant is estopped to file the instant appeal for his own act.
4. That the appeal is not maintainable in the present form.
5. The appeal is not maintainable due to misjoinder and non-joinder of necessary parties.
6. That the appellant has not come to this Hon'ble Court with clean hands.

**FACTS:-**

1. Incorrect, the appellant has numerous bad entries in his service record. He was found involved in heinous crime of drug trafficking. (Copy of bad entries as **Annexure-A**).
2. Incorrect, the appellant was busy in drug trafficking and was not present at place of duties as per daily diary report 14, dated 17.06.2023 Police Lines, Hangu. The appellant was arrested red handed by the local Police and recovered 1200 grams narcotics/chars from his active possession. Hence, a proper case vide FIR No. 538, dated 17.06.2023 u/s 9D CNSA PS City, Hangu was registered against the appellant. (Copy of FIR recovery Memo as **Annexure-B**).
3. Correct to the extent that the appellant was posted at Police Lines, Hangu, found involved in a criminal case vide FIR No.538, dated 17.06.2023 u/s 9D CNSA PS City Hangu. Being busy in drug trafficking. Hence, on recovery of contraband from the active possession of appellant, vide case FIR ibid, the appellant was issued Charge Sheet with statement of Allegations vide No.186/EC, and enquiry was entrusted to SDPO City Hangu. The enquiry officer after completion of all legal and Codal formalities, submitted finding report wherein the appellant was found guilty of the charges. The appellant was afforded an opportunity of personal hearing but he failed to advance any plausible explanation in his defense. He was awarded major penalty of reversion from LHC to the rank of Constable vide OB No. 524 dated 25 08.2023. Which was subsequently set aside by the appellate

authority as the same was not in accordance with rules. LHC rank denotes as constable. LHC is not a substantive rank. Hence, the appellate authority remanded back the departmental appeal of the appellant as per rule 16 of the Police Rules 1975 (Amended 2014) for disposal of the enquiry strictly in accordance with the law and rules. (Copy of Charge Sheet, finding report and appellate authority order as **annexure C, C-1 and C-2.**

4. Already explained in para-3 above. As the order was suffering from legal infirmity, hence, the appellate authority remanded back the departmental appeal of the appellant to the respondent No. 2 with the remarks for disposal strictly in accordance with the law because reversion from LHC rank to constable is not reversion as per Police Rules 1975 (Amended 2014). The appellant was again afforded an opportunity of personal hearing but this time too, he failed to advance satisfactory reply in his defense thus awarded him major penalty of dismissal from service vide OB No. 731 dated 20.11.2023. (Copy of dismissal order as **Annexure D.**

5. Plea taken by the appellant is not plausible rather whimsical as Departmental/Disciplinary proceeding is different from criminal proceeding. Acquittal in criminal case does not provide justification for reinstatement. The apex court clearly defined the disciplinary and criminal proceeding which is reproduced below:

Concurrent Departmental and criminal proceedings---Acquittal in criminal proceedings---Effect---Acquittal in a criminal trial does not serve as an embargo against disciplinary proceedings---Departmental and criminal proceedings may proceed concurrently, and the result of one does not impinge upon the other--- Nonetheless, an acquittal in a criminal case may be considered during disciplinary proceedings but cannot be the sole determining factor in deciding the fate of the disciplinary proceedings. **Reliance is placed on 2023 SCMR 2111.**

6. The appellant's departmental appeal was rejected by the respondent No.1 being devoid of merit. The appellant was called in orderly room held on 29.05.2024. He was heard in person but he could not present any plausible ground to justify his innocence. The appellant instead of fighting crime has got himself involved in drug trafficking which is unbecoming of a disciplined Police officer as well as the offence come within the purview of moral turpitude. (**Copy of rejection order as Annexure-E).**

7. That the service appeal of the appellant being devoid of merit, is liable to be dismissed on the following grounds.

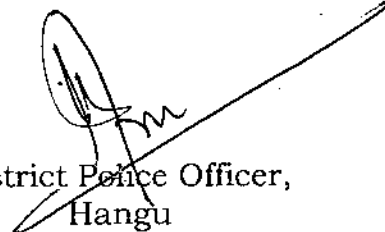
**GROUND:** -

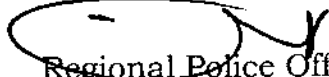
A. Incorrect, both the orders of respondents are quite legal and in accordance with law /rules

- B. Incorrect, appellant was treated strictly in accordance with law & rules by the respondents No. 1 & 2 as the respondent have no grudges against the appellant rather the act of the appellant is such which comes the purview of moral turpitude.
- C. Incorrect, detailed reply already submitted in para-5 above.
- D. Incorrect, the appellant was issued proper charge sheet and statement of allegations. He was also afforded an opportunity of personal hearing. Detailed reply already submitted in para-3 & 4.
- E. Incorrect, the appellant has been afforded an opportunity of personal hearing by the respondents.
- F. Incorrect, both the orders of respondents are quite legal and strictly in accordance with law.
- G. Incorrect, the appellant has been afforded an opportunity of personal hearing by the respondents.
- H. Incorrect, the appellant was treated as per law and rules.
- I. Incorrect, the appellant instead of custodian of law, he got himself involved in drug trafficking which is unbecoming of a disciplined Police officer. The appellant was directly charged in the above mentioned case FIR and sufficient incriminating evidence is available on the disciplinary proceeding file against the appellant. The punishment awarded to the appellant does commensurate with the gravity of misconduct committed by the appellant being a member of disciplined force and custodian of law.
- J. Incorrect, reply already submitted in the preceding paras.
- K. The respondents also seek permission of this Hon'ble Tribunal to advance additional grounds at the time of arguments.

**Prayer:** -

In view of the above, it is humbly prayed that the service appeal is devoid of merit may graciously be dismissed with costs, please.

  
 District Police Officer,  
 Hangu  
 (Respondent No.2)  
**MUHAMMAD KHALID, PSP**  
 Incumbent

  
 Regional Police Officer,  
 Kohat, Region Kohat  
 (Respondent No.1)  
**SHER AKBAR PSP, S.St**  
 Incumbent

(4)

BEFORE THE HONORABLE,  
**SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.977//2024**

Mr. Waheed Abbas, Ex-LHC

Police Department Kohat Region, Kohat

..... Appellant

**VERSUS**

Regional Police Officer,

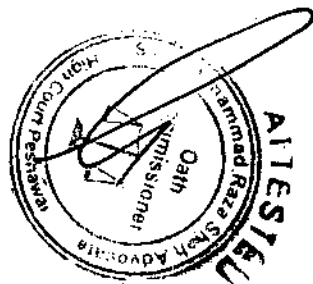
Kohat Region Kohat & other

..... Respondents

**AFFIDAVIT**

I respondent No.2, Mr. Muhammad Khalid PSP, District Police Officer Hangu and Respondent, do hereby solemnly affirm on oath and declare that contents of these joint parawise comments on behalf of Respondents No.1 to 2 are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.

It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off.



09 SEP 2024

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU**

(Respondent No.2)

**(MUHAMMAD KHALID) PSP  
Incumbent**

CNIC # 15202-1557066-1

Cell # 0324-9191892

**DETAIL OF PREVIOUS CONDUCT OF LHC WAHEED ABBAS NO.532 OF DISTRICT HANGU**

| S. NO. | CHARGES / ALLEGATION                                           | PUNISHMENT                                                                  |
|--------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1.     | absented himself from official duty for 02 days                | His 02 days absence period was treated as leave without pay and Extra Drill |
| 2.     | absented himself from official duty for 01 days                | His 01 days absence period was treated as leave without pay.                |
| 3.     | absented himself from official duty for 01 days                | His 01 days absence period was treated as leave without pay.                |
| 4.     | absented himself from official duty for 02 days                | His 02 days absence period was treated as leave without pay.                |
| 5.     | Directly charged in case FIR 538, dated 17.06.2023 u/s 9D CNSA | Dismissed from service                                                      |

Attested





مفتی محمد رفیع الدین صاحب دینی امور و اسیان 23/06/17 کا جوابی حکام نمبر 17  
صرفاً مجرم درج نامہ ہو کر ہی مجرم نامہ جاری ہوگا۔  
تفتیش حوالہ دہن کی مشافہت کا نام ہے۔

Musafa  
AMHC PS City  
17-06-2023

258/PA

mm  
Attested

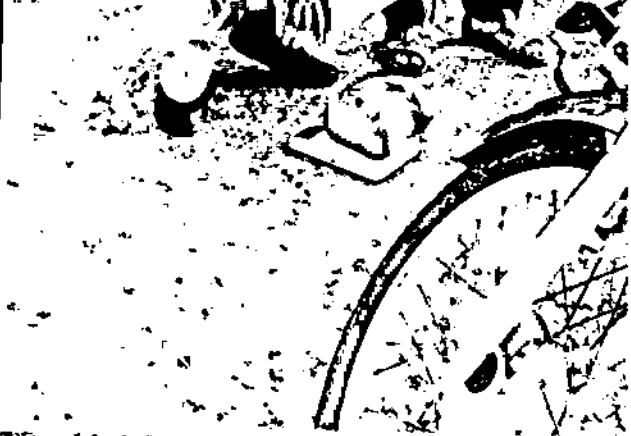
① تفتیش حوالہ دہن کی مشافہت

② تفتیش حوالہ دہن کی مشافہت

تفتیش حوالہ دہن کی مشافہت کا مطلب ہے کہ دو یا دو سے زائد افراد کے بیانوں میں مطابقت یا مشابہت ہوگی۔ یہ تفتیش حوالہ دہن کی مشافہت کے تحت کی جاتی ہے۔

اطلاع کے لیے اطلاع دہندہ کا خط ہوگا یا اس کی ہر نشان لگایا جائے گا۔ اور اس پر کنٹریکٹ اور ابتدائی اطلاع کا خط بطور تصدیق ہوگا۔ حروف الذ  
ان کے لئے ہر چیز پر الترتیب واسطے باشندگان علاقہ غیر یا وسط ایشیا یا افغانستان جہاں سوزوں ہوں، لکھنا چاہئے۔





Attesta  
1/2

کاگرد آرشدی

مدرسہ عالیہ 539 ورق 17 ص 17  
مناجہ - وصیر عبداللہ دارالافتاء علیہ السلام

صاحب علی

قدوسی عمران، لاهور، بلوچستان، پاکستان  
آغا محمد عثمانی، لاهور، پاکستان

17.06.2011  
17.06.2011

تقدیر و تحریک :-

کونزٹیبل ڈپٹی ایجوکیشن  
قر 7-5 - سٹیٹ ایجوکیشن  
ڈائری، لاہور 37/39 سال

Nic: 14101-90261425

MoB: 0334-8896537

Attested



کادو گنوتاری

مقررہ مکتبے 538 کوڈ نمبر 1706023

بنام: وحید عباسی دکن ساری کتبہ راجستان

حساب نمائی؟

مقررہ نمبر ان مال میں ملنے پر مال کو دست مبارک  
گنوتاری کے کادو گنوتاری عملیہ جاری ہو کر  
نہر ادرسی

1/c P.P. Raisan  
1706023

جلد پلر نمبر

تیسری دہائی دیکھا ہوا

قر 6-5

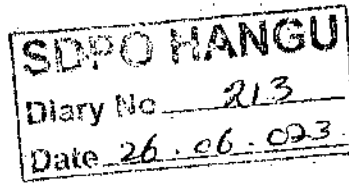
خواندہ نمبر 36 سال

Nic 1410190261425

Mob 0334 8896537







OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135  
Email: dpohangu8@gmail.com

**CHARGE SHEET**

1. **MR. ASIF BAHADER, PSP, DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU,** as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments 2014) 1975, am of the opinion that you, **LHC Waheed Abbas No. 532 while posted at Police Lines, Hangu** rendered yourself liable to be proceeded against, as you have omitted the following act/omissions within the meaning of Rule 3 of the Police Rules 1975:-

- i. *You, LHC Waheed Abbas No. 532 while posted at Police Lines, Hangu have directly been charged as well as arrested by the local police in case FIR No.538, dated 17.06.2023 u/s 9D-CNSA P.S City Hangu and placed under suspension for taking proper departmental action against you vide OB No. 370, dated 19.06.2023.*
- ii. *You being a member of disciplined force have acted in indisciplined manner, negligence and criminal gross misconduct on your part, which cannot be ignored.*

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written statement within 07days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.

Attested  
mm



DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135  
Email: dpohangu8@gmail.com

**DISCIPLINARY ACTION**


I, **MR. ASIF BAHADER, PSP, DISTRICT POLICE OFFICER, HANGU**, as competent authority, am of the opinion that you, **LHC Waheed Abbas No. 532** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) as you have committed the following acts/omissions.

- i. ***You, LHC Waheed Abbas No. 532 while posted at Police Lines, Hangu have directly been charged as well as arrested by the local police in case FIR No.538, dated 17.06.2023 u/s 9D-CNSA P.S City Hangu and placed under suspension for taking proper departmental action against you vide OB No. 370, dated 19.06.2023.***
- ii. ***You being a member of disciplined force have acted in indisciplined manner, negligence and criminal gross misconduct on your part, which cannot be ignored.***

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations DSP City is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

*Arrested*  
*com*  
*N*

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

No. 186 /EC, dated 20 / 06 /2023

- Copy of above to:-
1. The \_\_\_\_\_ :- The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.
  2. The **Accused official**:- with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

\*\*\*\*\*

انکوائری بر خلاف LHC وحید عباس نمبر 532 متعینہ پولیس لائن ہنگو۔

جناب عالی!

بحوالہ چارج شیٹ نمبری EC/186 مورخہ 20.06.2023 دفتر جناب DPO صاحب ہنگو، انکوائری بر خلاف LHC وحید عباس نمبر 532 متعینہ پولیس لائن معروض خدمت ہوں کہ چارج شیٹ ہذا میں مذکورہ LHC پر ذیل الزامات لگائے گئے ہیں۔

الزامات:-

آپ LHC وحید عباس نمبر 532 متعینہ پولیس لائن ہنگو براہ راست بحوالہ مقدمہ علت 538 مورخہ 17.06.2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی ہنگو میں چارج ہو کر گرفتار ہوئے ہیں۔ جس کے بعد آپ کو معطل کر کے پولیس لائن کلوز کر کے بحوالہ OB نمبر 370 مورخہ 19.06.2023 محکمہ کارروائی شروع کی گئی۔

انکوائری پر اس:-

انکوائری ہذا کے سلسلے میں LHC وحید عباس کو دفتر ہذا طلب کر کے جس نے حاضر آنے پر اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا برائے ملاحظہ ہے۔

کیس OII انسپکٹر زاہد حسین کو دفتر ہذا طلب کر کے جس نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا ہے۔

انچارج چوکی رائیسان الیاس حسین ASI کو دفتر ہذا طلب کر کے جس نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا ہے۔

فرد گواہ HC حیات اللہ جان کو دفتر ہذا طلب کر کے جس نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا ہے۔

فرد گواہ کنشیل کمال بادشاہ نمبر 434 کو دفتر ہذا طلب کر کے جس نے اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا ہے۔

محرر پولیس لائن نے حسب طلبی دفتر ہذا حاضر آ کر اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا برائے ملاحظہ ہے۔

محرر تھانہ سٹی نے حسب طلبی دفتر ہذا حاضر آ کر اپنا تحریری بیان پیش کیا جو لف ہذا برائے ملاحظہ ہے۔

LHC وحید عباس نمبر 532:-

نے بیان کیا کہ اسے بحوالہ مقدمہ علت 538/2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی ہنگو میں نامزد کیا گیا ہے۔ جو کہ سراسر ذاتی عناد پر مبنی ہے۔ اسکو بحسبیت

پولیس ملازم ملزم ٹھہرایا گیا ہے۔ حالانکہ اسنے کسی قسم کی غیر قانونی سرگرمی یا جرم نہیں کیا ہے۔ اب وہ متذکرہ بالا جرم میں برضمانت لیکن مقدمہ عدالت میں زیر سماعت ہے۔

جبکہ پولیس ملازمت سے معطل ہے۔ وہ انشاء اللہ بے گناہ ہونے کی وجہ سے باعزت بری ہوگا۔ اسلئے استدعا ہے کہ اس کو ناکردہ گناہ کی سزا نہ دی جائے اور اسکے جال پر جرم

فرمایا جائے۔ اس سلسلے میں قصور دار LHC وحید عباس پر کراس سوالات بھی کئے گئے۔ (س) بروز وقوعہ 17.06.2023 کو آپ سے ASI الیاس حسین نے جس

پکڑی ہے کیا یہ جھوٹ ہے؟ (ج) غلط ہے مجھ سے نہیں پکڑی ہے۔ (س) الیاس حسین ASI نے پھر کیوں آپ کو گرفتار کر کے مقدمہ جرم CNSA 9D درج

کیا؟ (ج) میر چچازاد بھائیوں کیساتھ زمین کا تنازعہ ہے اس بابت انچارج چوکی کو میں نے کافی بار کمپلیٹ کی لیکن وہ ہمارے مخالف فریق کی طرف داری کرتا رہا۔ مجھے

شک ہے کہ ASI الیاس نے میرے مخالف فریق کی ایما پر میرے خلاف کارروائی کی ہے۔ (س) آپ نے ASI کو جو کمپلیٹ بابت زمین تنازعہ کی تھی اسکی کاپی وغیرہ

پیش کر سکتے ہو؟ (ج) سردست نہیں چیک کرتا ہوں دستیاب ہونے پر پیش کر دوں گا۔ (س) آپ کی ڈیوٹی کہاں پر ہے اور بوقت وقوعہ آپ کہاں تھے؟ (ج) خیر البشرنا کہ

بندی پر تھا مورخہ 17.06.2023 کو چھٹی کی تھی اور اپنے گاؤں رائیسان میں موجود تھا۔ (س) آپ کے خلاف غیر حاضری کی رپورٹ درج ہے چھٹی کی اجازت کس

نے دی تھی؟ (ج) غیر حاضری کا علم نہیں اور چھٹی کی اجازت کسی سے نہیں لیا تھا خود اپنی مرضی سے چھٹی کی تھی۔ (س) حالات و واقعات سے واضح ہوتا ہے کہ آپ عرصہ

دراز سے منشیات سگنگ میں ملوث رہے ہیں کیا یہ درست ہے؟ (ج) حلقا کہتا ہوں کہ میں منشیات سگنگ میں ملوث نہیں ہوں (س) مورخہ 17.06.2023

کو منشیات چرس کس کو اور کہاں سے لیکر آ رہے تھے؟ (ج) مجھے کوئی علم نہیں ہے۔ (س) ویڈیو ریکارڈنگ و تصویر آپ کے ہیں اور موٹر سائیکل بھی آپ کا ہے کیا یہ درست

ہے؟ (ج) تصویر میرا ہے اور موٹر سائیکل ماڈل 2014 میرا ذاتی ہے۔ جو صحیح ہے۔ لیکن مقامی پولیس نے مجھے دھوکہ دے کر اپنے ساتھ لے کر گئے اور تصاویر وغیرہ کھینچی۔

کیس OII انسپکٹر زاہد حسین:-

نے بیان کیا کہ ملزم وحید عباس جو کہ پولیس ڈیپارٹمنٹ میں بطور LHC ملازم ہے۔ مورخہ 17.06.2023 کو الیاس حسین ASI نے شاہور وڈ نزد مسافرانو

زیارت کے ساتھ بمعہ 1200 گرام چرس گردہ، موٹر سائیکل پر گرفتار کیا تھا۔ جس کے بعد تفتیش اسکے حوالہ کی۔ اس نے مقدمہ میں نقشہ موقع بلا سکیل مرتب کیا۔ فرد گواہان

اور محرر کیا بیانات زبردفعہ 161 ضف قلمبند کئے ہیں۔ ملزم کے خلاف بوساطت افسران بالا محکمہ کارروائی کے لئے ڈکٹ انگریزی تحریر کی ہے۔ ملزم کو حراست پولیس کے

Auited  
mm

PTO



لئے عدالت پیش کیا گیا۔ تاہم عدالت سے حراست پولیس منظور نہیں ہوئی۔ ملزم کا بیان 161 ضف قلمبند کرنے کے بعد ہمراہ وارنٹ درست طور پر جوڈیشل حراست میں جمع کیا ہے۔ ملزم سے برآمد شدہ موٹر سائیکل بروئے فرد قبضہ پولیس ہے۔ مقدمہ ہذا کا مقدمہ بغرض تجزیہ FSL بھجوا یا گیا ہے۔ جبکہ رزلٹ تا حال موصول نہیں ہوا ہے۔ جسکے موصول ہوتے ہی شامل مثل کیا جائیگا۔ ملزم کے ساتھ شریک جرم ملزم خاطر عرف اختر و ولد سرد خان سکندھ میاں میلہ ضلع اور کڑئی کے بابت جناب DPO صاحب ضلع اور کڑئی کو بوساطت افسران بالا گرفتاری کے بابت ڈاکٹ انگریزی کے لئے درخواست تحریر کی ہے۔ اور ملزم اختر مذکورہ بالا کے خلاف عدالت سے کارروائی روپوشی مکمل کر کے مجرم اشتہاری گردانا گیا جا جسکے خلاف چالان زیر دفعہ 512 ضف دیا گیا ہے۔

**الیاس حسین ASI انچارج چوکی رائیسان:-**

نے بیان کیا کہ لف شدہ FIR مقدمہ علت 538 مورخہ 17.06.2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی برخلاف وحید عباس LHC اور اختر عرف درج رجسٹر کیا ہے یہی اس کا بیان ہے۔

**فرد گواہ حیات اللہ جان HC:-**

نے بیان کیا کہ وہ الیاس حسین ASI کے ساتھ بمقام شاہور وڈ نزد مسافر انوزیارت ناکہ بندی پر موجود تھا۔ اس کے موجودگی میں الیاس حسین ASI نے ملزم واحد عباس LHC کے قبضہ سے 1200 گرام چرس برآمد کی ہے۔ جس میں وہ بطور فرد گواہ ہے۔ مذکورہ ملزم کے خلاف مقدمہ علت 538 مورخہ 17.06.2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی درج رجسٹر ہوا ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔ الیاس حسین ASI نے جو بھی کارروائی کی ہے قانون کے مطابق کی ہے۔

**فرد گواہ کنشیل کمال بادشاہ نمبر 433:-**

نے بیان کیا کہ وہ الیاس حسین ASI کے ساتھ بمقام شاہور وڈ نزد مسافر انوزیارت ناکہ بندی پر موجود تھا۔ اس کے موجودگی میں الیاس حسین ASI نے ملزم واحد عباس LHC کے قبضہ سے 1200 گرام چرس برآمد کی ہے۔ جس میں وہ بطور فرد گواہ ہے۔ مذکورہ ملزم کے خلاف مقدمہ علت 538 مورخہ 17.06.2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی درج رجسٹر ہوا ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔ الیاس حسین ASI نے جو بھی کارروائی کی ہے قانون کے مطابق کی ہے۔

**محرر تھانہ سٹی شیخ اللہ ASI:-**

نے بیان کیا کہ مورخہ 17.06.2023 کو ایک تحریری مراسلہ ASI الیاس حسین انچارج چوکی رائیسان جرم CNSA 9D برخلاف وحید عباس موصول ہر کر اس نے ارسال کردہ مراسلہ پر مقدمہ علت 538 مورخہ 17.06.2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی ہنگو درج ہو کر مزید تفتیش کی خاطر FIR مع مراسلہ انوشی گیشن وینگ تھانہ سٹی کو حوالہ کی ہے۔ FIR پر اس کا مثبت شدہ دستخط بالکل درست ہے۔

**محرر پولیس لائن HC شازگل:-**

نے بیان کیا کہ واحد عباس LHC نمبر 532 بحوالہ مد 14 روز نامچہ 17.06.2023 کو RI صاحب چیکنگ غیر حاضر کیا ہوا تھا۔ بوقت 17:50 بمعہ تھانہ سٹی IMM انتظار علی LHC نے سرکاری فون نمبر پر اطلاع کر کے آگاہ کیا کہ مذکورہ LHC کیخلاف تھانہ سٹی میں مقدمہ درج رجسٹر ہو کر حسب ضابطہ گرفتار بند بحالات تھانہ ہے۔ اطلاع درج روز نامچہ کر کے جملہ حالات افسران بالا کے نوٹس میں لائے گئے۔ مذکورہ LHC خیر البشر ناکہ بندی ایئر سیر پر بطور انچارج تعینات تھا۔ مذکورہ LHC امروز پولیس آکر جسکی حاضری بحوالہ مد 16 روز نامچہ امروزہ درج رجسٹر ہو کر جناب DPO صاحب نے معطل کیا ہے۔

**اصل حقائق:-**

لگائے گئے الزامات میں حسب ضابطہ کارروائی شروع کر کے قصور وار LHC وحید عباس کو دفتر ہذا طلب کر کے جس سے مقدمہ علت 538 مورخہ 17.06.2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی ہنگو میں چارج ہونے اور نشیات کی برآمدگی کے متعلق دریافت کرنے پر جس نے لگائے گئے الزامات کی تردید کی۔ مذکورہ سے اس بابت کراس سوالات بھی کئے گئے۔

متذکرہ مقدمہ کا مدعی مقدمہ ASI الیاس حسین انچارج چوکی رائیسان اور فرد گواہان (Major Witness) حیات اللہ جان HC اور کنشیل کمال بادشاہ نمبر 433 متعینہ چوکی رائیسان کو بھی دفتر ہذا طلب کر کے جن کے بیانات قلمبند کر کے جنہوں نے استغاثہ کی تائید کرنے کے ساتھ ساتھ موقع پر بوقت گرفتاری ملزم LHC وحید عباس در بکوری نشیات کی ہمراہ موٹر سائیکل بقاعدہ نوٹو گرافی بھی پیش کی۔ بیانات و پیش کردہ نوٹو گرافی و دیگر دستاویزات مقدمہ بطور ثبوت لف انکوائری ہذا ہے۔

تفتیشی آفیسر انسپکٹر زاہد حسین نے بھی حسب طلبی دفتر ہذا پیش ہو کر جس کے مطابق اس نے مقدمہ کی تفتیش کر کے مدعی کی نشاندہی پر نقشہ موقع مرتب کیا۔ اور گواہان کے بیانات زیر دفعہ 161 ضف قلمبند کرنے کے ساتھ ساتھ LHC/ملزم وحید عباس کا بیان بھی زیر دفعہ 161 ضف ریکارڈ کر کے پیش عدالت کیا۔ مال

مقدمہ برآمد شدہ میں سے 05 گرام چرس بند باپرسل نمبر 01 تشخیص کے لئے FSL پشاور ارسال کیا ہے۔ مقدمہ متذکرہ میں مرتب شدہ کارڈ گرفتاری ملزم و غیر ملکی نقشہ موقع، گواہان اور ملزم کے بیانات زیر دفعہ 161 ضف درخواست جوڈیشل ریماڈ کی نقولات بطور ثبوت پیش کر کے جو لف انکوائری ہذا برائے ملاحظہ ہیں۔  
 ASI شفیع اللہ خان محرز تھانہ سٹی نے پیش ہو کر جس نے بیان کیا کہ وحید عباس LHC کے خلاف موصول شدہ مراسلہ منجانب ASI الیاس حسین پر مقدمہ مجرم 9D CNSA درج کی ہے۔ نقل FIR انکوائری ہذا ہے۔

اسی طرح محرر پولیس لائن شازگل HC نے اپنے بیان میں ظاہر کیا کہ وحید عباس LHC خیر البشر ناکہ بندی پر تعینات تھا۔ مورخہ 17.06.2023 RI صاحب کے ناکہ بندی و گاردات کے چیکنگ کے دوران مذکورہ LHC کو اپنے ناکہ بندی پر بوقت 09:40 بجے عدم موجود پا کر بحوالہ مد 14 روز نامچہ 17.06.2023 کو رپورٹ غیر حاضری درج کی ہے۔ جس نے مورخہ 05.07.2023 کو بحوالہ مد 16 روز نامچہ 05.07.2023 کو پولیس لائن میں اپنی حاضری یقینی بنائی۔ تفصیلات حاضری وغیر حاضری رپورٹ بھی پیش کر کے جو لف انکوائری ہذا ہے۔

جہاں تک حقیقت کا تعلق ہے بروز وقوعہ یعنی مورخہ 17.06.2023 کو ملزم LHC وحید عباس کے قبضہ سے انچارج چوکی رائیسان ASI الیاس حسین بمعہ نفری پولیس دوران ناکہ بندی ایک پیکٹ چرس وزنی 1200 گرام کی برآمدگی کی۔ جس پر LHC/ملزم کے خلاف بقاعدہ منشیات کا مقدمہ مجرم CNSA 9D تھانہ سٹی درج رجسٹر ہو کر مقدمہ میں چالان مکمل زیر دفعہ 173 ضف مرتب کر کے بغرض سماعت عدالت بجھوائے گئے۔ یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مذکورہ LHC/ملزم بروز وقوعہ اپنی ڈیوٹی پوائنٹ سے غیر حاضر تھا۔

علاوہ ازیں مذکورہ LHC کے بابت خفیہ معلومات پتہ براری کرنے پر یہ بات بھی منظر عام پر آئی کہ LHC/ملزم وحید عباس کچھ عرصہ سے منشیات اجرت پر میاں میلہ بحد اور کزئی سے لا کر رائیسان و قریبی دیہاتوں کے منشیات فروشوں کو سپلائی کرنے میں ملوث رہا ہے۔ مگر محکمہ پولیس کی آڑ میں چھپا رہا۔ لیکن بروز وقوعہ رنگے ہاتھوں پکڑا گیا۔

علیجاہ!

انکوائری ہذا کے دوران گواہان کی طرف سے پیش کردہ بیانات، ثبوت اور حالات و واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قصور وار ملزم LHC وحید عباس واقعی منشیات کے سنگلنگ میں ملوث ہے۔ تاہم وقوعہ میں قصور وار LHC کو گنہگار یا بے گناہ ٹھہرانا قابل از وقت ہوگا۔ لیکن افسران بالا صاحبان کے احکامات بحوالہ چھٹی انگریزی نمبری 1422-24/CPO/IAB مورخہ 24.03.2021 بابت قتل، اقدام قتل، چوری اڈا کیٹی، منشیات اور اغوا کیٹی میں اہلکاران و افسران پولیس کے شروع کردہ محکمانہ انکوائریز بلاتا غیر مقرر کردہ وقت میں مکمل کرنے کے احکامات موجود ہیں۔ لہذا انکوائری ہذا کے سلسلے میں لئے گئے بیانات، تفتیشی کارروائی اور تفتیش کے دوران دستیاب واقعاتی شہادت، ملزم کا بوقت وقوعہ غیر حاضر ہونا چارج شیٹ ہذا میں لگائے گئے الزامات کو بہت زیادہ تقویت دے رہا ہے۔ مذکورہ LHC/ملزم کا یہ فعل ناقابل معافی اور گراس مس کنڈکٹ کے ذمے میں آتا ہے۔

لہذا حالات و واقعات، بالالگائی انکوائری اور تمام ثبوتوں کے بنیاد پر قصور وار LHC وحید عباس کو Major Punishment دینے کی سفارش کی جاتی

سب ڈویژنل پولیس افسر ہنگو  
 E/O

Handwritten signature and date.

ORDER.

This order will dispose of the departmental appeal preferred by Constable Waheed Abbas No. 532 of district Hangu against the order of District Police Officer, Hangu whereby he was awarded major penalty of reversion from the rank of LHC to Constable vide OB No. 524 dated 25.08.2023. Brief facts of the case are that the appellant while posted at Police Lines Hangu was directly charged and arrested in a criminal case vide FIR No. 538, dated 17.06.2023 U/S 9-D-CNSA, PS City Hangu. Proper departmental enquiry proceedings were initiated against him and SDPO City Hangu was nominated as Enquiry Officer. The Enquiry Officer after fulfillment of codal formalities submitted his findings wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him. He was, therefore, recommended for major penalty under the relevant rules. Keeping in view the recommendations of the Enquiry Officer and the above cited circumstances, the delinquent official was awarded punishment of reversion from the rank of LHC to Constable by the District Police Officer, Hangu vide OB No. 538, dated 17.06.2023.

Feeling aggrieved from the order of District Police Officer, Hangu, the appellant preferred the instant appeal. He was summoned and heard in person in Orderly Room held in the office of the undersigned on 24.10.2023. During personal hearing the appellant did not advance any plausible explanation in his defense.

From the perusal of the relevant record of the instant case, it has transpired that the delinquent officer had been nominated in case vide FIR No. 538, dated 17.06.2023 U/S 9-D-CNSA, PS City Hangu. He had been arrested in the instant case red-handed alongwith 1200 grams of Charas. Consequently, he was placed under suspension and departmental proceedings against him were initiated by DPO Hangu vide Charge Sheet No. 186/EC, dated 20.06.2023. SDPO City Hangu was nominated as Enquiry Officer. During the course of departmental enquiry proceedings, the allegations against the delinquent officer were established behind any shadow of doubt. Consequently, the DPO Hangu vide his office OB No. 524, dated 25.08.2023 awarded him a major punishment of reversion from the rank of LHC to Constable. However, the careful scrutiny of the above noted punishment order of DPO Hangu makes it abundantly clear that the rank of LHC denotes as Constable who has qualified the Lower School Course which is mandatory for promotion from the rank of Constable to Head Constable. Thus, no reduction in rank from LHC to the rank of Constable can be made as the LHC is not a substantive rank.

In view of the position explained above, no major punishment has been awarded to the delinquent officer for his serious misconduct of involvement in narcotics case. Instead of serving as custodian of law, the delinquent officer has got himself involved in drug trafficking which is unbecoming of a disciplined Police officer. This conduct of the delinquent officer has rendered him absolutely unfit for retention in Police force.

Foregoing in view, I, Sher Akbar, PSP S.St, Regional Police Officer, Kohat, being the appellate authority, am of the considered opinion that the appellant has not been awarded any punishment as recommended by the Enquiry Officer. Therefore, the undersigned, in exercise of the powers conferred upon under Police Rules 1975 (As amended 2014), is constrained to set aside the order of punishment of DPO Hangu vide OB No. 524 dated 25.08.2023 and remand back the instant case to DPO Hangu to pass a speaking order on the report of enquiry officer strictly in accordance with rules within fifteen days under intimation to this office.

Order Announced  
24.10.2023

  
Regional Police Officer,  
Kohat Region

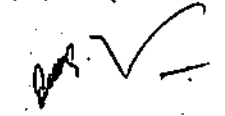
No. 11936-40/EC, Dated Kohat the 13/11/2023

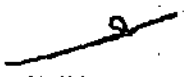
Copy forwarded to District Police Officer, Hangu for information and necessary w/r to his office Memo: No. 4955/1.B, dated 09.10.2023. His Service Record is returned herewith.

2. All the District Police Officers, Kohat Region with the direction to ensure due diligence in exercise of the powers under KP Police Rules 1975 (As amended 2014).

S.Rc.

For intimation and  
strict compliance

Attested  


  
DISTRICT POLICE  
HANGU



Amir D

OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel: 0925-623878 Fax 0925-620135

17

**ORDER**

In pursuance of the directives/considered opinion of the worthy Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat that the appellant/Constable Waheed Abbas No. 532 has not been awarded any punishment as recommended by the Enquiry Officer, therefore, it is constrained to set aside the order of punishment of DPO Hangu vide OB No. 524, dated 25.08.2023 and remand back the instant case to DPO Hangu to pass a speaking order on the report of Enquiry Officer strictly in accordance with rules within fifteen days by intimating his good self office vide Order Endst: No. 11936-40/EC, dated 13.11.2023.

Subsequently, the delinquent Waheed Abbas No. 532 was called in orderly room on 16.11.2023, and heard in person by giving full opportunity of hearing to him, but he did not produce any cogent evidence in his self defence for proving his innocence.

Foregoing, through the findings and recommendation of the Enquiry Officer, the material on record and other documentary proof including his defense before the Enquiry Officer, he was held guilty for the charges leveled against him.

Keeping in view of the above and having gone through available record, the undersigned has arrived at the conclusion that delinquent Waheed Abbas No. 532 has committed serious misconduct for involvement in narcotics case instead of serving a custodian of law, he has got himself involved in drug trafficking, which is unbecoming of a disciplined Police Officer as is evident from his captured photography placed with the enquiry and recommendation of major punishment by the enquiry officer. As such, his conduct has rendered him absolutely unfit for retention in in Police Department and is a burden on public exchequer, therefore, I, Nisar Ahmad, PSP, QPM, District Police Officer, Hangu in exercise of the powers conferred upon me under the Rules ibid, **awarded him major punishment of Dismissal from service with immediate effect.**

Order Announced:

OB No. 731

Dated 20/11/2023

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

No. 5680-82/EC, dated Hangu, the 20/11/2023

Copy of above is submitted to the Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat w/r to his office Order Endst: No.11936-40/EC, dated 13.11.2023 for favour of information, please.

2. The DSP HQrs with the directions to collect his official kit immediately, Pay Officer be made recovery accordingly (if any), and EC, Reader & OHC for necessary action.

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Attested



**ORDER**

This order will dispose of the departmental appeal preferred by Ex Constable Waheed Abbas No.532 of Operation Staff, Hangu against the order of District Police Officer, Hangu whereby he was awarded major punishment of dismissal from service vide OB No. 731, dated 20.11.2023. Brief facts of the case are that the appellant, while posted at Police Lines Hangu, has been directly charged in case FIR No. 538 dated 17.06.2023 U/S 9DCNSA PS City Hangu. Proper departmental enquiry proceeding were initiated against him and SDPO City Hangu was nominated as Enquiry Officer. The Enquiry Officer, after fulfillment of codal formalities, submitted his finding wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him. He was, therefore, recommended for major penalty under the relevant rules. Keeping in view the recommendations of the Enquiry Officer and the above cited circumstances, the delinquent officer was awarded punishment of reversion from the rank of LHC to constable by the District Police Officer, Hangu vide OB No.524 dated 25.08.2023.

Feeling aggrieved from the order of District Police Officer, Hangu, the appellant had preferred appeal before the undersigned. He was summoned and heard in person in Orderly Room held in the office of the undersigned on 24.10.2023. During personal hearing, the appellant did not advance any plausible explanation in his defence. However, the careful scrutiny of the record makes it abundantly clear that the rank of LHC denotes as constable who has qualified the Lower School Course which is mandatory for promotion from the rank of constable to Head Constable. Thus, no reduction in rank from LHC to the rank of Constable can be made as the LHC is not a substantive rank. In view of the above facts, the appellant had not been awarded any punishment as recommended by Enquiry Officer. The order of punishment of DPO Hangu vide OB No. 524 dated 25.08.2023 was, therefore, set-aside and, consequently, the departmental enquiry against the delinquent officer stood pending before the DPO, Hangu. The case was remanded back to DPO Hangu with the directions to pass a speaking order on the report of enquiry officer strictly in accordance with Police Rules 1975 (As amended 2014).

District Police Officer, Hangu called him in Orderly Room held on 16.11.2023 and heard in person. He was awarded him major punishment of dismissal from service with immediate effect vide OB No. 731 dated 20.11.2023.


Being dissatisfied from the order of District Police Officer, Hangu, the appellant preferred the instant appeal. He was summoned and heard in person in Orderly Room held in the office of the undersigned on 29.05.2024. However, he could not present any plausible grounds to justify his misconduct. Instead of serving as custodian of law, the delinquent officer has got himself involved in drug trafficking which is unbecoming of a disciplined Police Officer. This conduct of the delinquent officer has rendered him absolutely unfit for retention in the police force.

Attested




Foregoing in view, I, Sher Akbar, PSP, S.St, Regional Police Officer, Kohat, being the appellate authority, am of the considered opinion that the charges leveled against him have been fully established. The punishment awarded by the District Police Officer, Hangu to the appellant is justified and, therefore, warrants no interference. Hence, appeal of Ex Constable Waheed Abbas No.532 is hereby **rejected**, being devoid of substance and merit.


Order Announced  
29.05.2024

  
Regional Police Officer,  
Kohat Region

No. 5180 /EC, Dated Kohat the 14/6 /2024  
Copy forwarded to District Police Officer, Hangu for information and necessary action w/r to his office Memo: No.1086/LB, dated 07.03.2024. Service Record and Enquiry File are returned herewith.

\*\*\*\*\*

EC/He ✓  
Per N-out  
  
DISTRICT POLICE  
OFFICER HANGU

A Hested  


  
1115  
24/6/2024

BEFORE THE HONORABLE,  
**SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.977//2024**

Mr. Waheed Abbas, Ex-LHC

Police Department Kohat Region, Kohat

..... Appellant

**VERSUS**

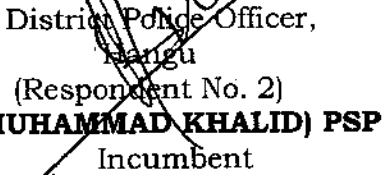
Regional Police Officer,


Kohat Region Kohat & other

..... Respondents

**AUTHORITY LETTER**

Mr. Imad-ud-Din DSP HQrs Hangu is hereby authorized/nominated to submit para-wise comments/reply in the instant service appeal in the Hon'ble Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar and also to defend instant service appeal on behalf of Respondent's No.1 to 2.

  
District Police Officer,  
Hangu  
(Respondent No. 2)  
**(MUHAMMAD KHALID) PSP**  
Incumbent

  
Regional Police Officer, Kohat  
Kohat Region Kohat  
(Respondent No. 1)  
**(SHER AKBAR) PSP S.St**  
Incumbent