


# FORM OF ORDER SHEET

Court of \_\_\_\_\_

**Appeal No. 1108/2024**

S.No.	Date of order proceedings	Order or other proceedings with signature of judge
1	2	3
1-	07/08/2024	<p>The appeal of Mr. Salim Khan presented today by Mr. Shahid Qayum Khattak Advocate. It is fixed for preliminary hearing before Single Bench at Peshawar on 13/08.2024. Parcha Peshi given to counsel for the appellant.</p> <p>By the order of Chairman</p>  <p><b>REGISTRAR</b></p>

BEFORE THE SERVICES TRIBUNAL KHYBER  
PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Service Appeal No. 1108 /2024

**Saleem Khan** .....Appellant

Versus.

Regional Police Officer and one other.....Respondents

**I N D E X**

S.No.	Description of Documents	Annex	Pages
1.	<b>Memo of appeal with affidavit</b>		1-4
2.	<b>Address of the parties</b>		5
3.	<b>Copy of Charge Sheet and Statement of allegations and reply</b>	<b>A</b>	6-10
4.	<b>Copy Inquiry report</b>	<b>B</b>	11
5.	<b>Copy of impugned order Dated 27/03/2024</b>	<b>C</b>	12
6.	<b>Copy of departmental appeal</b>	<b>D</b>	13
7.	<b>Copy of impugned order 25/07/2024</b>	<b>E</b>	14
8.	<b>Copy of other relevant documents</b>		15-26
9.	<b>Wakalatnama</b>		27

*Saleem Khan*

Appellant

Through

*Shahid Qayum Khattak*  
Shahid Qayum Khattak  
Advocate Supreme Court

&

*Roman Shah*  
Roman Shah  
Advocate high Court

Dated: 07/08/2024

①

BEFORE THE SERVICES TRIBUNAL KHYBER  
PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Service Appeal No. 1108/2024

Saleem Khan S/o Nikam Khan Ex-LHC No. 87, Muharar at Police Station Shah Salim, Karak, R/o Jhangiri Banda Tehsil Takht-e-Nasrati, District Karak  
..... Appellant

Versus

1. Regional Police Officer, Kohat Region, Khyber Pakhtunkhwa
2. District Police Officer Karak ..... Respondents

APPEAL UNDER SECTION 4 OF SERVICE TRIBUNAL ACT, 1974 AGAINST THE ORDER No. 145, DATED 27/03/2024 PASSED BY RESPONDENT NO. 2 BY WHICH THE APPELLANT HAS BEEN AWARDED MAJOR PENALTY OF DISMISSAL FROM SERVICE, AND AGAINST THE ORDER No. 6077/EC DATED KOHAT 25/07/2024 ( ISSUED ON 30/07/2024) PASSED BY RESPONDENT NO. 1 VIDE WHICH THE DEPARTMENTAL REPRESENTATION/ APPEAL FILED BY APPELLANT HAS BEEN ILLEGALLY REJECTED BEING DEVOID OF SUBSTANCE AND MERIT.

PRAYER

On accepting this service appeal, the impugned orders dated 27/03/2024 and order Dated 25/07/2024 may graciously be set aside by declaring it illegal, unlawful, without authority, based on mala fide, void abinitio and thus not sustainable in the eyes of law and appellant may be reinstated in service with all back benefits of pay and service.

Respectfully Sheweth;

1. That, appellant was recruited in Police department in the year 2007, as a constable and was performing his duty up to the mark to the entire satisfaction of the superiors and further promoted to the rank to Head constable, presently the appellant was performing duty as Duty Muharar at Police Station Shah Salim, Karak.
2. That Respondent No. 2 initiated disciplinary proceeding against appellant and issued charge sheet Dated 08-01-2024 and statement of allegations which was properly replied. **(Copy of charge sheet, statement of allegation and reply are attached as Annexure "A")**
3. That thereafter a cursory inquiry was conducted against the appellant and without recording any statement against appellant, neither

2

substantiated that what sort of benefit has gained by the appellant of the alleged act. Similarly, the inquiry officer did not unearth the real facts as to whether it was not the act on any other police official posted in the Police station for implicating the appellant as there are more than 40 police official in the station. The respondent No.2 on the basis of incomplete, biased inquiry and without issuing any Final Show Cause Notice held guilty the appellant of the alleged allegation and passed an impugned order Dated 27-03-2024 vide which the appellant was dismissed from the service. **(Copy Inquiry report, and order Dated 27-03-2024 are attached as Annexure "B & C" respectively)**

4. That appellant filed departmental appeal /representation on 24/04/2024 (The facts and ground agitated therein may please be treated part and parcel of this appeal) against the impugned order before respondent No.1, who vide order Dated 25/07/2024 rejected the same being devoid of substance and merit. **(Copy of appeal and impugned order are attached as Annexure "D" and "E" respectively)**
5. That now appellant feeling aggrieved from the above orders, filling this appeal on the following amongst other grounds inter alia

GROUND:

- a. That both the impugned orders of the respondents No.1 and 2, are illegal, unlawful, without authority, based on mala fide intention, against the natural justice, violative of the Constitution and Service Law and equally without jurisdiction, hence the same are liable to be set aside in the best interest of justice.
- b. That both the impugned orders passed by respondents are very much harsh, without any evidence based on surmises & conjectures and is equally against the principle of natural justice.
- c. That during enquiry proceedings no one was examined which could prove that the appellant is involved in the alleged occurrence, similarly nor the enquiry officer unearth the real facts of the issue and held responsible the appellant without giving any substantive finding regarding the benefit he gained. No allegations mentioned in the charge sheet above are practiced by the appellant nor proved against him through any cogent reason or evidence.
- d. That both the respondents No.1 and 2 have not properly evaluated the facts and evidences on record before passing the impugned orders. All the relevant pages have been handed over to the enquiry officer who admitted the same, but still the appellant has been awarded the punishment against the rule and regulations. Hence the impugned orders passed by the respondents against the appellant are liable to be set aside.

3

- e. That the enquiry officer has categorically stated that all the documents have been provided before the enquiry officer but still he has been awarded the punishment, hence real facts of the case has not been evaluated by the respondents while passing the impugned orders, hence the orders passed against the appellant are full of surmises and conjecture.
- f. That it is pertinent to mention here that the finding of inquiry officer is in favor but still the appellant has been awarded the major punishment of dismissal of service.
- g. That respondent No.2, while passing the impugned order completely ignored the fact that appellant has 18 years up to the mark service and has a good track record in service.
- h. That the inquiry officer failed to collect any evidence in support of the charges. No one was examined as witness in presence of appellant nor was appellant confronted with any documentary or other kind of evidence on the basis of which the impugned orders were passed.
- i. That while awarding major punishment issuance of show cause notice is very much necessary but in the present case no show cause or final show cause has been issued against the appellant, hence both the orders are liable to be set aside on this score alone.
- j. That while awarding the impugned orders the respondents not bothered to take that the appellant is honest and dedicated officer of Police and left no stone unturned to discharge his duties, having 18 years of service at the credit of appellant.
- k. That the impugned orders have been passed in violation of law and rules of disciplinary proceedings and principles of natural justice. The authority wrongly and malafidely based the impugned orders without giving any reason with proof whatsoever, therefore the impugned order is bad in law.
- l. That respondent No. 1 has not decided the departmental appeal / representation in accordance to the rules and regulation which clearly shows mala fide intention thus, has no sanctity in the eyes of law. The act of respondents is totally based on male fide intention which clearly shows discrimination and undue victimization.
- m. That the appellate authority has not provided any personal hearing opportunity to the appellant nor the order passed is speaking one.
- n. That any other ground will be agitated at the time of arguments with the permission of this Hon'ble Tribunal.

(4)

On accepting this service appeal, the impugned orders dated 27/03/2024 and order Dated 25/07/2024 may graciously be set aside by declaring it illegal, unlawful, without authority, based on mala fide, void abinitio and thus not sustainable in the eyes of law and appellants may be reinstated in service with all back benefits of pay and service.

Any other relief not specifically prayed for but deems appropriate in the circumstances of the case may also be granted.

*Saleem Khan*

Appellant

Through

*Shahid Qayum Khattak*  
Shahid Qayum Khattak  
Advocate Supreme Court

&

*Roman Shah*  
Roman Shah  
Advocate high Court

Dated: 07/08/2024

Certified that as per instruction of my client no such appeal has been filed before this Hon'ble Forum.

*Roman Shah*  
Advocate

**AFFIDAVIT**

I, Saleem Khan S/o Nikam Khan Ex-LHC No. 87, Muharar at Police Station Shah Salim, Karak, R/o Jhangiri Banda Tehsil Takht-e-Nasrati, District Karak, do hereby solemnly affirm and declare on Oath that the contents of the above appeal are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been kept secret from this Hon'ble Tribunal.

*Saleem Khan*  
DEPONENT

5

BEFORE THE SERVICES TRIBUNAL KHYBER  
PAKHTUNKHWA PESHAWAR

Service Appeal No. /2024

Saleem Khan .....Appellant

Versus

Regional Police Officer and one other.....Respondents

ADDRESSES OF THE PARTIES

APPELLANT

Saleem Khan S/o Nikam Khan Ex-LHC No. 87, Muharar at Police Station  
Shah Salim, Karak, R/o Jhangiri Banda Tehsil Takht-e-Nasrati, District  
Karak

RESPONDENTS

1. Regional Police Officer, Kohat Region, Khyber Pakhtunkhwa
2. District Police Officer Karak ..... Respondents

*Saleem Khan*  
Appellant

Through

*Shahid Qayum Khattak*  
Shahid Qayum Khattak  
Advocate Supreme Court

&

*Roman Shah*  
Roman Shah  
Advocate high Court

Dated: 07/08/2024

Dated 08/01/2024

## CHARGE SHEET

Annex-A

1. Mr. Muhammad Waqas Khan DPO KARAK as competent authority, hereby charge you LIC Salim Khan No. 87 Mubarrat Police station Shah Salim committed the following irregularities:-

"It has been noticed with grave concern upon the perusal of Register No. 19 of Police station Shah Salim whereas pages of the said register at serial No. 71 to 102 were found <sup>com</sup> ~~com~~ and tempered. Being legal custodian of the Police station record you badly failed to safeguard it with proper manner. This quite adverse on your part and shows your negligence and mala fide intention on your part and is against the service discipline and also amount to gross misconduct on your part."

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct Under Police Disciplinary Rules, 1975 (as amended 2014) and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the above rules.

3. You are, therefore, required to submit your written defence within seven days of the receipt of this Charge Sheet to the Enquiry Officer/Committees, as the case may be.

4. Your written defence, if any, should reach to the Enquiry Officer/Committees within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.

5. Intimate whether you desire to be heard in person.

6. A statement of allegation is enclosed.

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
KARAK

*Saleem*



(6A)

No.06/ENQ

Dated 08/01/2024

Better Copy

### CHARGE SHEET

I, Mr. Muhammad Waqas Khan DPO Karak as competent authority, hereby charge you LHC Salim Khan No. 87 Muharrar Police station Shah Salim committed the following irregularities:-

" It has been noticed with grave concern upon the perusal of register 19 Police station Shah Salim whereas pages of the said register at serial No. 71 to 102 were found torn and tempered. Being legal custodian of the Police station record you badly failed to safeguard it with proper manner. This quit adverse on your part and shows your negligence and malafide intention on your part and is against the service discipline and also amount to gross misconduct on your part.

2. By reasons on the above, you appear to be guilty of misconduct under Police Disciplinary Rules, 1975 (as amended 2014) and rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the above rules.

3. You are, therefore, required to submit your written defense within seven days of the receipt of this charge sheet to the Enquiry Officer/Committee, as the case may be.

4. Your written defence if any should reach to the Enquiry Officer/Committee within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case ex-parte action shall be taken against you.

5. Intimate whether you desire to be heard in person

6. A statement of allegation in enclosed.



DISTRICT POLICE OFFICER KARAK

## DISCIPLINARY ACTION (7)

1. Mr. Muhammad Waqas Khan, DPO KARAK as competent authority, am of the opinion that LHC Salim Khan No. 87 Muharrer Police station Shah Salim has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning Under Police Disciplinary Rules, 1975 (as amended 2014).

### STATEMENT OF ALLEGATIONS

"It has been noticed with grave concern upon the perusal of Register No. 19 of Police station Shah Salim whereas pages of the said registered at serial No. 71 to 102 were found <sup>loyn</sup> tampered. Being legal custodian of the Police station record you badly failed to safeguard it with proper manner. This quite adverse on his part and shows his negligence and malafide intention on his part and is against the service discipline and also amount to gross misconduct on his part."

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, an Enquiry Officer consisting of the following is constituted in the above rules: -

*DSP T. Nasrati*

3. The Enquiry Officer shall, in accordance with the provisions of the Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused, record his findings and make, within twenty-five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
KARAK *AV*

A copy of the above is forwarded to:

1. The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Disciplinary Rules 1975 (as amended 2014).

2. LHC Salim Khan No. 87 Muharrer Police station Shah Salim. The concerned officer with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by the Officer, for the purpose of the enquiry proceedings.

*Salim Khan*

7A

## DISCIPLINARY ACTION

Better copy

I, Mr, Muhammad Waqas Khan, DPO KARAK as competent authority, am of the opinion that LHC Salim Khan No. 87 Muharrar Police station Shah Salim has rendered himself liable to be proceeded against as he committed the following acts/omissions within the meaning under Police Disciplinary Rules 1975 (as amended 2014).

### STATEMENT OF ALLEGATIONS

"It has been noticed with grave concern upon the perusal of Register No. 19 of Police station Shah Salim whereas pages of the said registered at serial No. 71 to 102, were found torn and tempered. Being legal custodian of the Police station record you badly failed to safeguard it with proper manner. This quite adverse on his part and shows his negligence and malafide intention on his part and is against the service discipline and also amount to gross misconduct on his part".

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of the said accused with reference to the above allegations, an Enquiry Officer consisting of the following is constituted in the above rules:- DSP T. Nasrati

3. The Enquiry Officer shall, in accordance with the provisions of the Ordinance, provide reasonable opportunity of hearing to the accused record its findings and make, within twenty-five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused.

4. The accused and a well conversant representative of the department shall join the proceedings on the date, time and place fixed by the Enquiry Officer.

DISTRICT POLICE OFFICER, KARAK

A copy of the above is forwarded to:

1. The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Disciplinary Rules 1975 (as amended 2014)
2. LHC Salim Khan No. 87 Muharrar Police station Shah Salim. The concerned officer with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by the Officer, for the purpose of enquiry proceedings.

*M. Waqas Khan*  
3

خواب عالی، حوالہ مستعمل چارج ٹریٹ جاری کیا DPO صاحب کر کے نمبر 8-0-06  
 معدوم خدمت ہوں چارج ٹریٹ میں رجسٹر نمبر 19 میں سلسلہ 71 تا  
 102 صفحات کاٹنے کا ذکر کیا گیا ہے۔ میں نے دفتر نامم محمد و بلدیہ رجسٹر 19 بار خارجہ  
 کرنے کیلئے آگیا۔ جب دیکھا تو واقعی صفحہ 71 تا 102 کاٹنے کے لئے آدھ رجسٹر میں  
 رکھے گئے تھے۔ پتہ براری پر کسی سٹاؤ مجھ پر تعلق نہیں دیا۔ اس  
 دوران PRO صاحب نے آکر رجسٹر 19 اور رجسٹر 21 اپنے قبضے میں کر کے  
 جس پر میں نے بتایا کہ سب اس میں صفحات کسی نے کاٹے ہیں۔ جس پر  
 PRO صاحب نے کاٹے ہوئے صفحات میرے پاس چھوڑ کر دونوں رجسٹر اپنے  
 ساتھ لے گیا۔ صفحات ہر مال کرنے پر معلوم ہوا کہ صفحات ہر اندازہ مقدمات  
 کے مال مقدمہ FSL کے پاس اور مال خانہ نمبر ASJ صاحب تحت لفظی کو بھیجے  
 گئے تھے۔ ماسوائے مقدمہ عدالت 76 مورفہ 6  $\frac{4}{22}$  جرم 4628 کا مال مقدمہ  
 ایک عدد آہنی کلیپ بچھو پائپ ٹکڑا جات مال خانہ تقانہ میں موجود ہے۔

(2) چارج ٹریٹ میں رجسٹر 21 رسیداری مقدمہ عدالت 257 مورفہ  $\frac{12}{23}$  جرم  
 15AA تقانہ شاہ سلیم میں قبضہ شدہ ایک ضرب کلہ شگوفہ نمونہ نمائیں چارج حوالہ  
 کہ عدد کارٹوس کا سا رسید لفظی نہیں آئی تھی اصل رسید رسیداری میں  
 لفظی لفظی نقل کاپی لفظ جواب ہذا ہے۔ رجسٹر 19 کے صفحات کاٹنے کے سلسلہ 71 تا  
 102 لفظ جواب ہذا ہے۔

جناب داد! میں سلیم خان خرم صفحات کے کاٹنے سے قطعاً لاعلم ہے۔ اور میں نے یہ صفحات بدلتی  
 یا غلطی سے کاٹے ہیں۔ مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں۔ افضل دفتر کا حکم صادر کیا جائے  
 اس کے مطابق آج ساہج کا چارج ٹریٹ بلدیہ نمبر کاروائی کے داخل دفتر کا حکم صادر کیا جائے

Saleem  
 Khan  
 سلیم خان 87 تقانہ شاہ سلیم  
 13-01-2014

Saleem  
 Khan

9) خراسن سوالات مسليم خان MHC قفانہ مشاہد مسليم

xx = دھيسٹر نمبر 19 کارڈ کارڈ Brought Forward آپ MHC 2023 سال

سے سال 2024 خود کئے ہیں۔ یا مرد محرران یا دیگر اہلکاران سے کڑوایشیں ہیں؟

ج :- دھيسٹر نمبر 19 سال 2023 سے سال 2024 کے بار فارورڈ میں MHC نے زیر ترقی

مرد محرران کے ذریعے کی گئی۔ FIR چیک کرنے کے بعد پایا گیا کہ دھيسٹر کے تكميلات

سابقہ محرران نے کی گئی تھی

Saleem  
Chauhan  
MHC ps. 55.

xx = دھيسٹر نمبر 19 سال 2023 کے دیکارڈ پر بعض ترقیات تقانہ میں موجود ہیں۔ لیکن آپ MHC

2024 سے کاٹ ہو چکے ہیں۔ وضاحت کریں؟

ج :- کاٹے گئے صفحات کے بارے میں نے چارج شیٹ میں بھی جواب دیا ہے۔ کہ اس سے میں لاعلم

ہوں۔ دوران بار فارورڈ کاٹ شدہ صفحات دوبارہ اندراج کرنے میں مصروف تھا کہ اس

دوران PRO صاحب شریف اور سوکر دھيسٹر نمبر 19 بہم رسیداری کے قیدے میں آکر کے

ساتھ لے گئے والیسی کرنے پر ایسے مقدمات جن کے مال مقدمہ تقانہ میں موجود ہیں باقاعدہ

دھيسٹر نمبر 19 میں اندراج کی گئی ہے۔

Saleem  
Chauhan  
MHC ps. 55.

xx = جن عہدیداران کے پاس مال مقدمہ بینڈنگ میں ان کے خلاف رپورٹ درج روزنامہ کی ہے یا نہیں؟

ج :- جن عہدیداران کے ساتھ مال مقدمہ بینڈنگ تھا ہے ان کو اطلاع دی گئی ہے مال مقدمہ سابقہ محرران

کے پیرٹ سے تقایا جلی کر رہا ہے۔ بار فارورڈ سال 2024 میں دھيسٹر 19 میں ان کے ہاں تقایا لکھی گئی ہے۔

Saleem  
Chauhan  
MHC ps. 55.

xx = دھيسٹر نمبر 19 کے سلسلہ جات 71 تا 102 صفحات کیوں کاٹے ہیں؟

ج :- اس کا جواب میں پچھے دے چکا ہوں اس سے میں لاعلم ہوں۔ FIR رسیداری چیک

کرنے پر مال مقدمہ مال خانہ بمسوائی گئی تھی یا اصل مالک کو حوالہ ہوئی تھی۔ دھيسٹر نمبر 19

کے ساتھ گئے صفحات مجھے معلوم نہیں کہ کس نے برداری یا غلطی سے یا کس مقصد کے لیے

کاٹے ہیں۔

Saleem  
Chauhan

Saleem  
Chauhan  
MHC ps. 55.

XX = دھسٹر نمبر 19 کی موجودہ پوزیشن کیا ہے۔ اس میں ریکارڈ درست طور پر  
اپڈیٹ کیا ہے یا نہیں؟

ج: برطانوی FIR، انکوائری لجنہ ریکارڈ کے مال مقدمہ میں درست طور پر دھسٹر نمبر 19  
اپڈیٹ کیا گیا ہے۔ تاکہ دوبارہ کسی کو مشکلات کا سامنا نہ آجائے۔

Saleem  
Shaw  
MHC PS. 1/2

XX = دھسٹر نمبر 19 کے صفحات بچاؤ کے بارے میں موجودہ SHO کے نوٹس میں  
لا یا تھا کہ نہیں؟

ج: جب مجھے خود پتہ چلا کہ دھسٹر نمبر 19 میں صفحات بچاؤ گئے ہیں۔ تو  
اسی دن فوراً SHO صاحب کے نوٹس میں لایا تھا۔

XX = اگر SHO میں تھا تو اس کے بارے میں دوزخا میں کیا گزارش  
کیا تھا یا نہیں؟

ج: نہیں

Saleem  
Shaw



سب ڈویژن پولیس آفیسر تحت لہرتی۔

0927-250850

RC IPA

01/03/2024

از دفتر:

فون:

اکام نمبر

سورہ

عنوان: ٹائل رپورٹ بر خلاف سلیم خان محرقہ خانہ شاہ سلیم

بجانب: جناب ڈسٹرکٹ پولیس آفیسر صاحب کرک۔

جناب عالی

بمقام چارج شیٹ نمبری No.06/Enq/2024 مورخہ 08.01.2024 جاریہ جناب DPO صاحب ضلع کرک، بر خلاف سلیم خان MHC خانہ شاہ سلیم ذریعہ عدالتی کو ذریعہ عدالتی نمبر 19 اور کو ذریعہ عدالتی نے انکوائری کر کے جو کہ مل ہے۔

الزامات

بمقام چارج شیٹ اکام نمبری ایلا میں سلیم خان MHC/LHC خانہ شاہ سلیم پر الزام ہے کہ جناب DPO صاحب نے رجسٹر نمبر 19 ملاحظہ کرنے پر پایا گیا کہ اس میں سلسلہ جات نمبرات 102۴71 کا لے پائے گئے۔ مختصاً مورد عدالت کی ریکارڈ کی نمبر 1 اور عدالت میں ناکام رہا۔

حالات

انکوائری کی فرض سے سلیم خان MHC طلب کر کے جس نے تقریباً اپنی طور پر جانکا اور اس حالات، حجابات کے لئے اور بیان کیا کہ چارج شیٹ میں رجسٹر نمبر 19 سلسلہ 102۴71 سلسلہ جات کا ذکر ہے جس میں سال 2022، 2023 کے ایسے مقدمات شامل ہیں جنکے مقدمات FSL پٹا اور مال خانہ محرقہ ل AS صاحب تحت لہرتی بھجوائے گئے ہیں۔ اسوائے مقدمات 76 مورخہ 08.04.2022 (B) 482 خانہ شاہ سلیم کے مال مقدمات (ایک عدالتی گھنٹہ بیچ پانچ گھنٹے) جو مال خانہ خانہ شاہ سلیم میں موجود ہے جسکو تاریخ 2024 میں عدالت کی گئی ہے۔

ذمہ گری کیا کہ چارج شیٹ میں رجسٹر نمبر 21 رسید راجداری مقدمات 257 مورخہ 22.12.2023 15AA خانہ شاہ سلیم میں قبضہ شدہ ایک ضرب کا شگرف بیچ گیس چارج نمبر 05 مورخہ 05 مورخہ 05 مورخہ 05 رسید راجداری میں ملنے کی گئی تھی، اصل رسید اور رسید راجداری ملنے کی گئی ہے جو کہ مل ہے (تقریباً بیان سلیم خان MHC لہرتی اور قائل لا ہے)۔

مشاہدہ

تعمیر اور عدالتی نے انکوائری کی فرض سے واپس اہم قضا کو راجداری کیا کہ ملے عدالت کا تھمیا جائزہ لیا گیا۔ جناب DPO صاحب کرک نے رجسٹر نمبر 19 خانہ شاہ سلیم ملاحظہ کرنے کی صورت کیا کہ رجسٹر نمبر 102۴71 درست حالت میں موجود ہے جس کے ایسے سلیم خان MHC خانہ شاہ سلیم نے تقریباً بیان دیا کہ چونکہ مذکورہ سلسلہ جات کے مال مقدمات FSL پٹا اور مال خانہ محرقہ ل AS صاحب تحت لہرتی بھجوائے گئے ہیں اور جو رو گئے ہیں ان کو (brought forward) 2024 کے لئے ہیں۔ ذمہ گری عدالتی نے رجسٹر نمبر 19 ملاحظہ کر کے جو کہ سلسلہ نمبر 102۴71 کے سلسلہ جات کے مقدمات کا لے گئے ہیں۔ جو کہ مذکورہ MHC سے ان کا ریکارڈ طلب کر کے جس نے سلسلہ نمبر 102۴71 کے سلسلہ جات کے ملکہ اور صورت پیش کی ہے جس میں سلسلہ جات نمبرات 83، 88، 89، 88، 88 کے مال مقدمات رجسٹر ماہر SHO نمبر 98 لہرتی ماہر SHO خانہ شاہ سلیم سلسلہ 81 اور سلسلہ 82 عدالتی IHC کے پاس ملے آ رہے ہیں۔ خانہ سے ایسے FSL عدالت مالکانہ اعمال اصل مالک نہیں کی گئے ہیں۔ (سلسلہ 102۴71 لہرتی مل ہے)

تعمیرات

کر رہا انکوائری اور عدالتی کی حالت سے سلیم خان MHC خانہ شاہ سلیم، برطانیہ پولیس رولہ 1935 اپ 22 مورخہ 08 (لر اعلیٰ سلسلہ عدالتی) ناکام رہا۔ ناکام رہا۔ بہت بہتر صاحب سب مورخہ اور کو ذریعہ عدالتی ہے۔

سب ڈویژن پولیس آفیسر تحت لہرتی۔

Saleem

**ORDER**

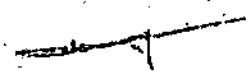
This Order will dispose off the departmental enquiry against LHC Sallim Khan, No. 87 Muharrar Police station Shah Sallim.

Facts are that it has been noticed with grave concern upon the perusal of Register No. 19 of Police station Shah Sallim whereas pages of the said register at serial No. 71 to 102 were found torn and tempered. Being legal custodian of the Police station record you badly failed to safeguard it with proper manner. This quite adverse on his part and shows his negligence and malafide intention on his part and is against the service discipline and also amount to gross misconduct on his part.

He was served with Charge Sheet together with statement of allegations under Police Disciplinary Rules 1975 (as amended in 2014) vide No. 06/Enq. dated 08.01.2024. Mr. Darvesh Khan, SDPO Takht-e-Nasrati conducted departmental enquiry against him. The Enquiry Officer submitted his findings whereas the allegations leveled against him has been proved and found guilty of the charges being custodian of the Police station record and also recommended for suitable punishment.

Keeping in view of above, having gone through available record and recommendations of the Enquiry Officer, I, Muhammad Waqas Khan (PSP) District Police Officer, Karak in exercise of the powers conferred upon me, hereby impose major punishment of dismissal from service.

OB No. 145  
Dated 27/03/2024

  
District Police Officer, Karak

*Saleem Khan*



درخواست بھرا سروس بحالی

بھنور جناب ڈپٹی انسپکٹر جنرل آف پولیس کوھاٹ ریجن کوھاٹ

جناب عالی:

معروض خدمت ہوں کہ سائل کو جناب DPO صاحب کرک نے بحال آرڈر نمبر 145 مورخہ 27.03.2024؛ سروس آف سروس کیا ہے آرڈر کا پی

بھراؤ لگ ہے۔

سائل نے رجسٹر نمبر 19 کو اپڈیٹ کیا ہے جو مال مقدمہ سابقہ پولیس افسران کے ساتھ بقایا چلا آرہا ہے سال 2024 بارنارورڈ میں بھی رجسٹر  
نمبر 19 میں اندراج کیا ہے مورخہ 02.04.2024 کو SDPO احمد حسین صاحب مرکل تختی نصرتی تھانہ شاہ سلیم کاؤنٹ کر کے رجسٹر اٹ چیک کر کے  
درست قرار دیے ہیں۔ مورخہ 03.04.2024 سائل نے موجودہ محرک کو چارج حوالہ کر کے کسی قسم کی کمی بیشی نہیں پائی گئی ہر دو تقاضات لف ہذا ہے۔ سائل  
نے 17 سال سروس میں کسی قسم کی شکایت کا موقع افسران بالا کو نہیں دیا ہے۔

جناب عالی:

سائل ایک نہایت غریب گھرانے سے تعلق رکھتا ہے سائل اپنے گھر کا واہد کفیل ہے سائل کے پانچ چھوٹے بچے اور یوز سے والدین ہیں اور  
دوسرا کوئی ذریعہ معاش نہیں ہے۔

بذریعہ درخواست استدعا ہے کہ سائل اور سائل کے بچوں پر رحم فرما کر سائل کو دوبارہ سروس پر بحال کرنے کا حکم صادر فرما کر مشکور فرمائیں۔ سائل اور  
سائل کا گھرانہ تازم دعا گو ہے گا۔

تحریر: 24.04.2024

العارض

EX پولیس سلیم خان 87/LHC ولد EX پولیس نسیم خان سکند جہانگیری ہائڈ تحصیل منجی لہرقی ضلع کرک

14203-0365892-1: NIC

موبائل نمبر: 0346-9514173

Saleem Arman

(14)

Diary.. 2914  
Dated: 30/07/24

Annexure-E

ORDER.

This order will dispose of the departmental appeal preferred by Ex-Constable Saleem Khan No. 87 of district Karak against the order of District Police Officer, Karak whereby he was awarded major punishment of dismissal from service vide OB No. 145, dated 27.03.2024. Brief facts of the case are that while he was posted Moharrur PS Shah Salim, Karak. Upon the perusal of register No. 19 of PS Shah Salim, pages from Serial No. 71 to 102 were found torn and tempered. Being a legal custodian of the Police Station's record, he badly failed to safeguard it in a proper manner


Proper departmental enquiry proceedings were initiated against him and Superintendent of Police Investigation Karak was nominated as Enquiry Officer. The Enquiry Officer after fulfillment of codal formalities submitted his findings wherein the appellant was found guilty of the charges leveled against him. He was, therefore, recommended for suitable Punishment under the relevant rules.

Keeping in view the recommendations of the Enquiry Officer and the above cited circumstances, the delinquent officer was awarded major punishment of dismissal from service vide OB No. 145, dated 27.03.2024.

Feeling aggrieved from the order of District Police Officer, Karak, the appellant preferred the instant appeal. He was summoned and heard in person in Orderly Room held in the office of the undersigned on 23.07.2024. During personal hearing the appellant did not advance any plausible explanation in his defense.

Foregoing in view, I, Sher Akbar, PSP, S.St, Regional Police Officer, Kohat, being the appellate authority, am of considered opinion that orders passed by District Police Officer, Karak is justified and, therefore, warrants no interference. Hence, appeal of Ex-Constable Saleem Khan No. 87 is hereby rejected, being devoid of substance and merit.

Order Announced  
23.07.2024


  
Regional Police Officer,  
Kohat Region

No. 6077 /EC, Dated Kohat the 25 / 07 / 2024

Copy forwarded to District Police Officer, Karak for information and necessary w/r to his office Memo: No. 1765/EC, dated 29.04.2024. Service Record and Fauji Missal are returned herewith.

\*\*\*\*\*

*Saleem Khan*

*SRC*  
*Fauji Missal*  
  
DISTRICT POLICE OFFICER  
KARAK

<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>
<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>	<p>1577A 19<sup>04</sup> 86 022</p>

Soliman

<p>105 1133 022</p> <p>1075 022</p> <p>10013 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>
<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>	<p>1075 022</p> <p>10013 022</p>

<p>3.27.9 ✓          179          Supply of concrete for pillars</p>	<p>3435 40%</p>	<p>Shaded</p>	<p>12.24.07 160 Cu          022 90          CN 50</p>	<p>78</p>
<p>3.27.9 ✓          179          Supply of concrete for pillars</p>	<p>3750 40%</p>	<p>1 1</p>	<p>12.24.07 164 Cu          022 90          CN 50</p>	<p>79</p>
<p>3.27.9 ✓          179          Supply of concrete for pillars</p>	<p>8615 40%          19.12.07 300 Cu          022 90          CN 50</p>	<p>Shaded</p>	<p>12.24.07 168 Cu          022 90          CN 50</p>	<p>80</p>

S. J. J.

<p>تاریخ 28/10/2018          رقم 28/10/2018          رقم 28/10/2018</p>	<p>2870          25          25</p>	<p>2870          25          25</p>	<p>177          022          15</p>	<p>2870          25          25</p>	<p>181          20</p>	<p>4          4</p>	<p>238          022          96          238</p>	<p>2870          25          25</p>	<p>20</p>	<p>11          4</p>	<p>238          022          96          238</p>
---	---	---	---	---	----------------------------	-------------------------	--	---	-----------	--------------------------	--

2870  
 25

<p>15770 12.30 / 9 244.24 012</p>	<p>112-1011111</p>	<p>93386 12.30 12.30 012</p>	<p>15770 12.30 / 9 244.24 012</p>	<p>84</p>
<p>93386 12.30 12.30 012</p>	<p>112-1011111</p>	<p>93386 12.30 12.30 012</p>	<p>15770 12.30 / 9 244.24 012</p>	<p>85</p>
<p>93386 12.30 12.30 012</p>	<p>112-1011111</p>	<p>93386 12.30 12.30 012</p>	<p>15770 12.30 / 9 244.24 012</p>	<p>86</p>

Godwin

<p><del>مجلس القضاء</del></p>	<p><del>مجلس القضاء</del></p>	<p><del>مجلس القضاء</del></p>	<p><del>مجلس القضاء</del></p>
<p>273A 11/1800 مجلس القضاء 022 مجلس القضاء</p>	<p>11/1800 3 022</p>	<p>4</p>	<p>11/1800 022 90 25N3</p>
<p><del>مجلس القضاء</del>  Saleem Shant</p>	<p><del>مجلس القضاء</del></p>	<p><del>مجلس القضاء</del></p>	<p><del>مجلس القضاء</del> 022 25N3</p>

88

89

7



<p>مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>AA3228 مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23 مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>90</p>
<p>مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23 مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>91</p>
<p>مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23</p>	<p>مستند رقم 23 مستند رقم 23 مستند رقم 23</p>	<p>92</p>

<p>100%          100%          100%</p>	<p>100%          100%</p>	<p><del>100%</del></p>	<p>9A 100% 100% 343 2          100%</p>	<p>93</p>
<p>97 100% 100% 100%</p>	<p>100% 100%</p>	<p>100%</p>	<p>100% 100% 356 2          100%</p>	<p>94</p>
<p>100% 100% 100%</p>	<p>100% 100%</p>	<p>100%</p>	<p>100% 100% 367 2          100%</p>	<p>95</p>

Subscribed

<p><del>Pr. Sim. C. 10</del>  <del>Pr. Sim. C. 10</del></p>	<p>29416 - 30/10/23</p>	<p>5/10/23          ✓</p>	<p>29416/12/23 368          022          RC/CMSA</p>	<p>29416/12/23 368          022</p>
<p>Chazuo Com. 10/11/23          A. 10/11/23 (20/11/23)</p>	<p>29416 - 30/10/23</p>	<p>5/10/23</p>	<p>29416/01/23 30          023          15710</p>	<p>29416/01/23 30          023</p>
<p><del>Pr. Sim. C. 10</del>          Salva Sima</p>	<p>29416 - 30/10/23</p>	<p>5/10/23          ✓</p>	<p>29416/12/23 39          023          15710</p>	<p>29416/12/23 39          023</p>

<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>
<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>
<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>	<p>17/14 02 35A - 100          023          17/14 02 35A - 100          023</p>

Solomon

تھانہ شاہ سلم

صنم کرک

تعمیر روزنامہ ۵۴/۵۵

مدد! آمر ملارضا تھانہ انجیہ حسین ۵۴/۵۵

۵۴/۵۵ وقت ۱۲:۵۵ بجے درج ذیل کے لئے لکھنؤ تھانہ انجیہ حسین  
 ۵۴/۵۵ صاحب محمد سعید خاں اور ۳ تھانہ ملارضا انجیہ حسین  
 میں موجود مصروف عمل ہے۔ سب سے پہلے تھانہ ملارضا انجیہ حسین  
 جب تک اپنے بونے الٹا وجود پایا گیا۔ تھانہ ملارضا انجیہ حسین  
 تھانہ ملارضا انجیہ حسین سے تھانہ کو عارضہ طور پر ہتھالہ الٹا یا منتقل  
 کیا گیا ہے۔ سکورٹی کے حوالے سے یہ جگہ مناسب ہے۔ حوالہ تھانہ عالی  
 ہے۔ مالکانہ کوٹ میں اسع مع ایجنسیر، لبطالو جی بی بی گلیا دربارہ پایا گیا  
 جس کے سفارشی لٹلر ہے۔ تھانہ ملارضا انجیہ حسین کی سفارشی لٹلر ہے۔ مالکانہ  
 جب تک کر کے لبطالو جی بی بی گلیا دربارہ پایا گیا دربارہ مترتب وار پائے گئے  
 دربارہ جب تک کر کے دربارہ میں تکمیل رہی رہے دیج سڈر جی بی بی گلیا  
 لبطالو ۵۹۱۵ ناگہاں ہے۔ ۵۴/۵۵ صاحب کو بالو لٹلر ہے۔ جی بی بی گلیا  
 تکمیل کرنے کی دوہاری ہوئی۔ تھانہ کے دربارہ بی بی گلیا دربارہ ۵۴/۵۵  
 صاحبہ اللہ کی گرفتاری، تھانہ معلوم کرنے کیلئے ٹاکسٹ ۵۴/۵۵ صاحب  
 کی مل گیا ہے۔ صاحبہ عالی۔ تھانہ لبطالو اصل ہے۔

۵۴/۵۵  
 ۵۴-۵۵-۵۳  
 ۵۴-۵۴-۵۲  
 Saleem

تھانہ شاہ سلیم  
 عد 9 دیورٹ سوانی حاکمیت  
 عد 9 دیورٹ سوانی حاکمیت  
 عد 9 دیورٹ سوانی حاکمیت  
 عد 9 دیورٹ سوانی حاکمیت  
 عد 9 دیورٹ سوانی حاکمیت

تقریباً  
 تقریباً  
 تقریباً

Approved  
 MHE  
 5-55  
 03-04-2024-

Sahoon  
 Khan

POLICE STATION  
 SHAH SALIM

بعدالت جناب مسرور سید نرگس بیگم اپنی طرف سے درخواست نمونہ نمبر 12024

S. Appeal No 12024

Appellant 2 جناب سید محمد خان بنام ڈسٹرکٹ ایجوکیشن آفیسر فیصل آباد

موزعہ  
مقدمہ  
دعویٰ  
جرم

باعث تحریر آنک

مقدمہ مندرجہ عنوان بالا میں اپنی طرف سے واسطے پیروی و جواب دہی وکل کاروائی متعلقہ آن مقام سید احمد علیہ السلام کیلئے سید محمد رومان شاہ نے مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار و مکمل فیصلہ دیکل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثتہ فیصلہ برحلاف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بہ صورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیار حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ دوران مقدمہ میں جو خرچہ دہر جائے التوائے مقدمہ کے سبب سے ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دوہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھد یا کہ سندر ہے۔

سید محمد خان سید احمد علیہ السلام کیلئے سید محمد رومان شاہ نے مقرر کر کے اقرار کیا جاتا ہے۔ کہ صاحب موصوف کو مقدمہ کی کل کاروائی کا کامل اختیار و مکمل فیصلہ دیکل صاحب کو راضی نامہ کرنے و تقرر ثالثتہ فیصلہ برحلاف دیئے جواب دہی اور اقبال دعویٰ اور بہ صورت ڈگری کرنے اجراء اور وصولی چیک و روپیہ ارضی دعویٰ اور درخواست ہر قسم کی تصدیق زرائیں پر دستخط کرانے کا اختیار ہوگا۔ نیز صورت عدم پیروی یا ڈگری کی طرفہ یا اپیل کی برآمدگی اور منسوخی نیز دائر کرنے اپیل نگرانی و نظر ثانی و پیروی کرنے کا اختیار ہوگا۔ از بصورت ضرورت مقدمہ مذکور کے کل یا جزوی کاروائی کے واسطے اور وکیل یا مختار قانونی کو اپنے ہمراہ یا اپنے بجائے تقرر کا اختیار ہوگا۔ اور صاحب مقرر شدہ کو بھی وہی جملہ مذکورہ با اختیار حاصل ہوں گے اور اس کا ساختہ پرواختہ منظور قبول ہوگا۔ کوئی تاریخ پیشی مقام دوہ پر ہو یا حد سے باہر ہو تو وکیل صاحب پابند ہوں گے۔ کہ پیروی مذکور کریں۔ لہذا وکالت نامہ لکھد یا کہ سندر ہے۔

المرقوم 06 08 2024

سید احمد علیہ السلام کے لئے سید محمد رومان شاہ

بمقام