

5<sup>11</sup>  
024

BEFORE THE HONORABLE,  
**SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.981//2024**

Mr. Noor Muhammad, Ex-LHC/320  
Police Lines Hangu, District Hangu

..... Appellant

**VERSUS**

Regional Police Officer,  
Kohat Region Kohat & other

..... Respondents

**I N D E X**

S, #	Description of documents	Annexed	Pages
1.	Parawise Comments		1-3
2.	Affidavit		4
3.	Copy of show cause and charge sheet attached as annexure	A, B	5-7
4.	Copy of finding report as attached annexure	C	8-10
5.	Copy of final show cause notice as attached annexure	D	11
6.	Copy of Authority letter		12

  
Deponent

Inspector Legal, Hangu

**BEFORE THE HONORABLE,  
SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.981/2024**

Mr. Noor Muhammad, Ex-LHC/320  
Police Lines Hangu, District Hangu

Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal..... Petitioner

Diary No. 16439

**VERSUS**

Dated 08-10-24

Regional Police Officer,  
Kohat Region Kohat & other

..... Respondents

**PARAWISE COMMENTS ON BEHALF OF RESPONDENTS NO. 1 to 2.**

**Respectfully Sheweth: -**

**Preliminary Objections: -**

1. That the appellant has got no cause of action.
2. That the appellant has got no locus standi.
3. That the appellant is estopped to file the instant appeal for his own act.
4. That the appeal is not maintainable in the present form.
5. The appeal is not maintainable due to misjoinder and non-joinder of necessary parties.
6. That the appellant has not come to this Hon'ble Court with clean hands.

**Facts:-**

1. Para to the extent of appointment as Constable in Police Department pertains to record needs no comments, while rest of the para is incorrect hence denied. As LHC is not a promotion rather it is just lower school course qualified constable where after the name of candidate is brought on list C-I. After brining name on promotion list C-I a proper departmental promotion committee meeting is held and after recommendation made by the DPC, candidate is promoted as Officiating Head Constable on available vacancies in light of Chapter 13 Rule 18 of the Police Rules 1934. Moreover, every police officer is under obligation to perform his duty with devotion and honesty as in this department there is no room lien for any lethargy.
2. Incorrect, reward and punishment are part and parcel of a disciplined force. One cannot take a bulwark of his past achievements to commit a misconduct. The appellant being member of discipline force, involved himself in illegal activities and during service committed gross misconduct.
3. Para 3 of appeal is incorrect and misleading. Appellant while posted at Police Lines Hangu involved himself in an illegal act and committed gross misconduct. As per information of officer of Respondent No.1 on, 02.12.2023 smuggling of 07 Kg chars from Shahu Khel Hangu to District Karak, handed over to Muhammad Israfil s/o Muhammad Ishaq r/o Shahu Khel Hangu by the narcotic seller namely Khan Wazir s/o Said Wazir r/o Orakzai; was committed. IHC Umer Farooq arrested the said smuggler/ carrier at Shahu Chowk Hangu on the information of appellant. Instead of 7 kg chars 45 gm of chars was recovered from the possession of accused/carrier Muhammad Israfil. Accused Muhammad Israfil told to the narcotic owner (Khan Wazir) that police recovered 7 kg chars from him, but on account of bribe, they released him. Appellant being member of discipline force indulged in corruption, hence on account of such gross misconduct, he was issued show cause notice, but his reply was unsatisfactory hence, charge sheet/Summary of allegation and proper departmental enquiry was intimated against appellant. (Copy of show cause, charge sheet attached as Annexure A,B).
4. Para is correct to the extent of show cause notice, however his reply to Show Cause Notice was found unsatisfactory, hence he was charge sheeted and proceeded against departmentally.
5. Para is correct to the extent of service of charge sheet, whereas SDPO City Hangu was appointed as Enquiry Officer. The Enquiry Officer conducted

proper enquiry during which appellant was found guilty for the charges leveled against him. (Copy of finding report is annexure C).

6. Incorrect, proper departmental enquiry in accordance with rules was conducted. The appellant was heard in person and also afforded him an opportunity of cross examination, but he failed to advance any plausible explanation in his defense. The enquiry proceeding was conducted transparently and strictly in accordance with the law.
7. Incorrect. During departmental enquiry appellant was found guilty and recommended for punishment hence, issued Final Show Cause Notice however, reply to the Final Show Cause Notice was found unsatisfactory and on the basis of sufficient materials available on the file against the appellant, he was dismissed from service through speaking order. (Copy of Final Show Cause Notice is attached annexure D).
8. Incorrect, the allegations were proved against the appellant during course of enquiry without any shadow of doubt. His dismissal from service and rejection of departmental appeal by the appellate authority is quite legal and in accordance with law.
9. That the service appeal of the appellant being devoid of merit, is liable to be dismissed on the following grounds.

**Grounds: -**

- A. Incorrect, the orders of respondents are quite legal and in accordance with law /rules
- B. Incorrect, appellant was treated strictly in accordance with law & rules by the respondents. The enquiry was conducted in a transparent manner by awarding him an opportunity of personal hearing.
- C. Incorrect, regular enquiry was conducted against the appellant and punishment was awarded in light of the available materials on enquiry file.
- D. Incorrect, detailed reply already give vide Para-3 above.
- E. Incorrect, the appellant visited the police station and presented himself as surety for releasing the narcotic seller Israfil on surety bond. His signature and CNIC number existed on the surety which unequivocally shows the appellant relations with drug peddler, smuggling/selling of narcotics, which fact is proved during departmental enquiry. He being a member of disciplined force and custodian of law committed gross misconduct thus rendered himself unfit for police service; hence rightly dismissed through speaking order.
- F. Incorrect, the appellant was awarded punishment strictly in accordance with law/rules. The charges against appellant already stands proved beyond any shadow of doubt.
- G. Incorrect, reply already given in preceding Paras.
- H. Incorrect, the appellant was proceeded against departmentally on the basis of cogent reasons and his involvement in illegal activities. The appellant instead of taking action against narcotics trafficking got himself involved in drug trafficking which is gross misconduct on the part of appellant.
- I. Incorrect, the appellant was treated strictly as per law/rules. Proper opportunity of personal hearing was provided but he failed to justify his position and found guilty.
- J. Incorrect, both the orders of the respondents are quite legal. The appellant was heard in person but he failed to advance a plausible reply /explanation in his defense.
- K. The respondents will present an additional grounds at the time of arguments with the prior permission of this honorable court.

**Prayer: -**

In view of the above, it is humbly prayed that the service appeal is devoid of merit may graciously be dismissed with costs, please.



District Police Officer,  
Hangu  
(Respondent No.2)  
**MUHAMMAD KHALID, PSP**  
Incumbent



Regional Police Officer,  
Kohat, Region Kohat  
(Respondent No.1)  
**SHER AKBAR, PSP, S.St**  
Incumbent

24

BEFORE THE HONORABLE,  
**SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.981//2024**  
Mr. Noor Muhammad, Ex-LHC/320  
Police Lines Hangu, District Hangu .....Appellant

**VERSUS**


Regional Police Officer,  
Kohat Region Kohat & other ..... Respondents

**AFFIDAVIT**

I respondent No.2, Mr. Muhammad Khalid PSP, District Police Officer Hangu and Respondent, do hereby solemnly affirm on oath and declare that contents of these joint parawise comments on behalf of Respondents No.1 to 2 are true and correct to the best of my knowledge and belief and nothing has been concealed from this Honorable Tribunal.

It is further stated on oath that in this appeal, the answering respondents have neither been placed ex-parte nor their defense has been struck off.



  
**DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU**  
(Respondent No.2)  
**(MUHAMMAD KHALID) PSP**  
Incumbent  
CNIC # 15202-1557066-1  
Cell # 0324-9191892



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135  
Email: dpohangu8@gmail.com

**SHOW CAUSE NOTICE**  
**(Under Rule 5(2) KPK Police Rules, 1975)**

1. That you, LHC Noor Muhammad No. 320 posted at Police Lines, Hangu have rendered yourself liable to be proceeded under Rule 5 (2) of the Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (Amendment 2014) for following misconduct;
- As per your reliable information routed through of 1/C DSB Hangu regarding smuggling of 07 Kg charas on 02.12.2023 from Shahu Khel to District Karak handed over to Muhammad Israfil s/o Muhammad Ishaq r/o Shahu Khel, Hangu by the narcotic seller namely Khan Wazir s/o Said Wazir r/o District Orakzai, IHC Umar Farooq was arrested the said smuggler/carrier at Shahu Chowk Hangu by affecting the recovery of 45 gm charas from his possession instead of 7 kg charas.
  - It has reportedly been noticed that Israfil (narcotics carrier) told to the narcotics owner that the police recovered 7 kg charas from him, but later on amount (bribe) was given to the police and consequently released him.
  - Actually in this matter your malicious is ascertained. You being a member of disciplined force showing your indulged in corruption such as there is zero tolerance for corruption which is untenable.
- That by reason of above, as sufficient material is placed before the undersigned, therefore it is decided to proceed against you in general Police proceeding without aid of enquiry officer.
  - That the misconduct on your part is prejudicial to good order of discipline in the Police force.
  - That your retention in the Police force will amount to encourage in efficient and unbecoming of good Police officers.
  - That by taking cognizance of the matter under enquiry, the undersigned as competent authority under the said rules, proposes stern action against you by awarding one or more of the kind punishments as provided in the rules.
  - You are, therefore, called upon to show cause as to why you should not be dealt strictly in accordance with the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules, 1975 (Amendment 2014) for the misconduct referred to above.
  - You should submit reply to this show cause notice within 07 days of the receipt of the notice failing which an ex-parte action shall be taken against you.
  - You are further directed to inform the undersigned that you wish to be heard in person or not.
  - Grounds of action are also enclosed with this notice.

No. 200 /EC,

Dated: 11/12/2023

  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

  
IN CHARGE LEGAL BRANCH  
HANGU



DSP/HQ Hangu

Dairy No. 33

Date: 05-01-24

OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135  
Email: dpohangu@gmail.com

### CHARGE SHEET

#### I. MR. NISAR AHMAD, PSP, QPM, DISTRICT POLICE OFFICER,

HANGU, as competent authority under Khyber Pakhtunkhwa Police Rules (amendments-2014) 1975, am of the opinion that you, LHC Noor Muhammad No. 320 posted at Police Lines, Hangu rendered yourself liable to be proceeded against, as you have omitted the following act/omissions within the meaning of Rule 3 of the Police Rules 1975:-

- i. As per information report received from the worthy Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat vide Endst: No.2309/C.Cell, dated 14.12.2023 regarding smuggling of 07 Kg charas on 02.12.2023 from Shahu Khel to District Karak handed over to Muhammad Israfil s/o Muhammad Ishaq r/o Shahu Khel, Hangu by the narcotic seller namely Khan Wazir s/o Said Wazir r/o District Orakzai, IHC Umar Farooq was arrested the said smuggler/cARRIER at Shahu Chowk Hangu by affecting the recovery of 45 gm charas from his possession instead of 7 kg charas.
- ii. It has reportedly been noticed that Israfil (narcotics carrier) told to the narcotics owner that the police recovered 7 kg charas from him, but later on amount (bribe) was given to the police and consequently released him.
- iii. Actually in this matter your malicious is ascertained.
- iv. You being a member of disciplined force showing your indulged in corruption such as there is zero tolerance for corruption which is untenable.

2. By reasons of the above, you appear to be guilty of misconduct under Rule 3 of the Rules ibid and have rendered yourself liable to all or any of the penalties specified in the Rule 4 of the Rules ibid.

3. You are, therefore, required to submit your written statement within 07 days of the receipt of this Charge Sheet to the enquiry officer.

Your written defense if any should reach the Enquiry Officer within the specified period, failing which it shall be presumed that you have no defense to put in and ex-parte action shall be taken against you.

4. A statement of allegation is enclosed.

Accepted  
[Signature]  
IN CHARGE LEGAL BRANCH  
HANGU

[Signature]  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel No. 0925-623878 & Fax No. 0925-620135  
Email: dpohangu8@gmail.com

**DISCIPLINARY ACTION**

**MR. NISAR AHMAD, PSP, OPM, DISTRICT POLICE**

**OFFICER, HANGU**, as competent authority, am of the opinion that you, **LHC Noor Muhammad No. 320** have rendered yourself liable to be proceeded against departmentally under Khyber Pakhtunkhwa Police Rule 1975 (Amendment 2014) as you have committed the following acts/omissions:

- i. As per information report received from the worthy Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat vide Endst: No. 2309/C.Cell, dated 14.12.2023 regarding smuggling of 07 Kg charas on 02.12.2023 from Shahu Khel to District Karak handed over to Muhammad Israfil s/o Muhammad Ishaq r/o Shahu Khel, Hangu by the narcotic seller namely Khan Wazir s/o Said Wazir r/o District Orakzai, IHC Umar Farooq was arrested the said smuggler/carrier at Shahu Chowk Hangu by affecting the recovery of 45 gm charas from his possession instead of 7 kg charas.
- ii. It has reportedly been noticed that Israfil (narcotics carrier) told to the narcotics owner that the police recovered 7 kg charas from him, but later on amount (bribe) was given to the police and consequently released him.
- iii. Actually in this matter your malicious is ascertained.
- iv. You being a member of disciplined force showing your indulged in corruption such as there is zero tolerance for corruption which is untenable.

2. For the purpose of scrutinizing the conduct of said accused with reference to the above allegations DSP HQ/CA is appointed as enquiry officer. The enquiry officer shall in accordance with provision of the Police Rule-1975, provide reasonable opportunity of hearing to the accused official, record his findings and make, within twenty five days of the receipt of this order, recommendations as to punishment or other appropriate action against the accused official.

The accused official shall join the proceeding on the date, time and place fixed by the enquiry officer.

**DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU**

No. 253 /EC dated 29 / 12 /2023.

Copy of above to:-

The \_\_\_\_\_ :- The Enquiry Officer for initiating proceedings against the accused under the provisions of Police Rule-1975.

The **Accused official**:- with the directions to appear before the Enquiry Officer, on the date, time and place fixed by him, for the purpose of enquiry proceedings.

\*\*\*\*\*

Attested  
IN CHARGE LEGAL BRANCH  
HANGU



ضلع ہنگو

دفتر ایس۔ ڈی۔ پی۔ او۔ شی ہنگو

مورخہ 1/2024 / 171

نمبر 72 / SDPO

انکوائری رپورٹ از اس LHC نور محمد نمبر 320 متعینہ پولیس لائن ہنگو

جناب عالی!

بحوالہ مشمولہ شوکاژ نوٹس نمبری 200 مورخہ 12.11.2023، چارج شیٹ نمبری 253 مورخہ 29.12.2023 ڈائری نمبر 1181 مورخہ 14.12.2023 کمپلیٹ سیل ریجنل پولیس آفیسر کوہاٹ ریجن اور ڈائری نمبر 2309/CC Cell مورخہ 14.12.2023 کمپلیٹ سیل ہنگو معروض خدمت ہوں کہ SHO تھانہ شی ہنگو نے مورخہ 04.12.2023 کو ایک انفارمیشن رپورٹ جناب DPO صاحب ہنگو کو ارسال کی تھی۔ نقل انفارمیشن رپورٹ لف ہذا ہے۔

1- انفارمیشن رپورٹ کا متن:-

باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ سسی خان وزیر ولد سید وزیر سکند اور کزئی نے 07 کلو چرس محمد اسرائیل ولد محمد اسحاق سکند شاہ خیل کو ضلع کرک سمنگل کرنے کے لئے حوالہ کی۔ بعدہ مورخہ 02.12.2023 کو نور محمد LHC متعینہ پولیس لائن کی انفارمیشن پر عمر فاروق IHC نے مذکورہ کو شاہو چوک میں گرفتار کر کے جس کے قبضہ سے 45 گرام چرس برآمد ہو کر CNSA 9A میں مقدمہ درج کیا۔ معلوم ہوا ہے کہ اسرائیل نے مالک چرس سسی خان وزیر کو بتلایا کہ 07 کلو چرس اس سے پولیس نے برآمد کر کے بعد میں ایک رشتہ دار پولیس والے کے ذریعے رقم حوالہ کر کے جان چھڑائی ہے۔ معاملہ ہذا میں LHC نور محمد نمبر 320 کی بد نتیجی معلوم ہوئی ہے۔ لہذا اس بارے میں DSP یا DSB کے ذریعے خفیہ انکوائری کرنے کی سفارش کی جاتی ہے۔

2- اس انفارمیشن رپورٹ پر الزام علیہ پولیس آفیسر نور محمد LHC کو جناب DPO صاحب ہنگو کی طرف سے شوکاژ نوٹس جاری ہو کر جو ہذا ہے۔

3- شوکاژ نوٹس میں الزام علیہ پولیس آفیسر نے اپنا تحریری بیان پیش کر کے جو شامل انکوائری ہے۔ بیان کرتا ہے کہ عرصہ 6/7 ماہ سے پولیس لائن ہنگو میں جنرل ڈیوٹی سرانجام دے رہا ہے۔ مورخہ 02.12.2023 کو اپنے ذاتی کام کے سلسلے میں ہنگو بازار گیا تھا۔ بمقام شاہو چوک محمد اسرائیل ولد محمد اسحاق سکند شاہ خیل ہنگو کو شاہو چوک میں مشکوک حرکات دسکناٹ کرتا ہوا پایا۔ چونکہ وہ قبل ازیں تھانہ شی میں بطور DFC مختلف مقامات پر جنرل ڈیوٹی سرانجام دے چکا ہے۔ بدیں وجہ وہ سسی خان اسرائیل کو ذاتی طور پر جانتا ہے کہ یہ منشیات سمنگلنگ میں ملوث رہا ہے۔ جس کے حرکات دسکناٹ مشکوک پانے پر اس نے بردت گشت انچارج عمر فاروق IHC کو اطلاع دی۔ عمر فاروق IHC بعد نفری شاہو چوک آ کر مذکورہ مشتبہ محمد اسرائیل کی نشاندہی کر کے عمر فاروق IHC نے محمد اسرائیل کی جامہ تلاشی لے کر جس کے قبضہ سے 45 گرام چرس برآمد ہو کر ملزم گرفتار کر کے مزید کارروائی کے لئے تھانہ شی منتقل کیا۔ مورخہ 03.12.2023 کو SHO تھانہ شی نے کہا کہ اسے انفارمیشن ہے کہ محمد اسرائیل ضلع اور کزئی سے 07 کلو منشیات ڈیلر خان وزیر کو ضلع کرک سمنگل کر رہا تھا۔ جس کو پولیس نے گرفتار کر کے اب اس نے مالک خان وزیر سے مبلغ 02 لاکھ روپے تاوان کا ڈیمانڈ کیا ہے۔ اس نے SHO کو اسی وقت حلفاً بتلایا کہ اسرائیل کے متعلق اسے اس حد تک علم ہے کہ ان سے 45 گرام چرس کی ریکوری ہو کر جرم CNSA 9A کے تحت مقدمہ درج ہوا ہے بقایا اسے علم نہیں۔

مندرجہ بالا حالات و واقعات کے علاوہ کسی قسم کے دیگر کہانی کے متعلق اسے علم نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ محمد اسرائیل نے خود چرس خرید کر کرک منشیات کے اصل مالک خان وزیر سے چرس اپنے تصرف میں لانے اور مزید ان سے درج شدہ FIR کو جواز بنا کر مبلغ 02 لاکھ روپے ہڑپنے کی منصوبہ بندی کی ہو۔ اسے بحسبیت پولیس آفیسر علم ہوتا تو ضرور اپنے سینئر افسران کے نوٹس میں لاتا۔ وہ حلفاً قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر کہہ سکتا ہے کہ نہ اس نے 7 کلو چرس پکڑی ہے اور نہ ہی رقم ہونے میں اسرائیل کا ساتھ دیا ہے۔ اس نے کسی قسم کی رقم بطور رشوت یا چرس کی

Accepted

IN CHARGE LEGAL BRANCH  
HANGU

خرد برد میں محمد اسرافیل کا بالواسطہ یا بلاواسطہ ساتھ نہیں دیا ہے۔

4- الزام علیہ LHC کے بیان سے جناب DPO صاحب ہنگو نے مطمئن نہ ہو کر چارج شیٹ جاری کیا۔ چارج شیٹ لف انکوائری ہذا ہے۔ جس میں من DSP کو انکوائری آفیسر مقرر کر کے اس بارے میں انکوائری کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ جو ذیل انکوائری پراسس عمل میں لائے گئے ہیں۔

انکوائری پراسس:-

1- الزام علیہ نور محمد LHC:-

نے دوران انکوائری پیش ہو کر اپنا تحریری بیان پیش کر کے جو شامل انکوائری ہے بیان کرتا ہے کہ اس کا وہی بیان ہے جو اس نے شوکارز نوٹس کے جواب میں دیا تھا۔ جس پر کراس سوالات بھی کیے۔ دوران کراس سوالات بیان کیا کہ یہ درست ہے کہ اس نے ملزم اسرافیل کی گرفتاری کا انفارمیشن فاروق IHC کو دیا تھا۔ البتہ اس کے گرفتاری کے بعد اس کے عقب تھانہ نہیں گیا تھا۔ اور نہ ہی اس نے ملزم اسرافیل کو چمکے پر چھڑوایا تھا۔ چمکے پر موجود اپنے دستخط سے انکاری ہے البتہ چمکے پر موجود شناختی کارڈ نمبر کے متعلق بیان کیا کہ یہ شناختی نمبر اسکا ہے۔ اسرافیل ملزم کے متعلق بیان کیا کہ اس کے ساتھ کسی قسم کا تعلق نہیں ہے۔ جبکہ 07 کلو چرس کے متعلق بیان کیا کہ ملزم اسرافیل نے اس کو حوالہ نہیں کی ہے۔ اس ڈرامے کے متعلق اس پر سوال کیا کہ یہ ڈرامہ اس نے کہاں تیار کیا تھا۔ جس کے جواب پر اس نے بیان کیا کہ اس کو کوئی علم نہیں ہے اس پر الزام لگایا گیا ہے۔

2- محمد اسرافیل ولد محمد اسحاق سکھ شاہ ورام ہنگو:-

نے دوران انکوائری پیش ہو کر اپنا تحریری بیان پیش کر کے جو شامل انکوائری ہے بیان کرتا ہے کہ مورخہ 02.12.2023 کو بنقلم شاہ توڑنے سے خان وزیر قوم مشتی نے 07 کلو چرس جو کہ 07 بیکنوں پر مشتمل تھے حوالہ کر کے جو کہ جہانزیب نامی شخص سکھ سرکی پیالہ کو حوالہ کرنے کا کہا گیا۔ جب وہ شاہو چوک نزد ریسکیو 15 گاڑی سے اتر کر رکتہ میں سوار ہوا تھا تو اس دوران فاروق تھانیدار نے گرفتار کر کے اولڈ ریسکیو 15 اور بعدہ تھانہ سٹی لے گئے۔ اس نے فاروق تھانیدار کو کہا کہ نور محمد کو فون کرے جو فاروق تھانیدار نے نور محمد کو فون کر کے نور محمد آیا اسے چمکے پر رہا کیا اور اسے کہا کہ اس نے 02 لاکھ 20 ہزار روپے دئے ہیں۔ اگلی صبح اقبال جرم کرنے کے بعد وہ رہا ہوا۔ اسے جس آدمی نے چرس دیا تھا اس کو بھی پھر پولیس نے گرفتار کیا۔ لیکن ابھی تک اس شخص نے اس کے ساتھ رابطہ نہیں کیا ہے۔ موقع پر رقم نور محمد نے دیا تھا ابھی اسے کہ رہا ہے کہ رقم کا بندوبست کرو۔

3- IHC عمر فاروق 16 متعینہ تھانہ سٹی ہنگو:-

نے دوران انکوائری پیش ہو کر اپنا تحریری بیان پیش کر کے جو شامل انکوائری ہے بیان کرتا ہے کہ مورخہ 02.12.2023 کو اس کی دوسری گشت 12:00 تا 18:00 بجے تھا۔ وہ گشت کی تیاری کر رہا تھا کہ اس دوران نور محمد LHC نے کال کر کے بتایا کہ ایک پرچہ آپ پر کرتا ہوں ایک شخص کے ساتھ چرس ہے۔ وہ گشت کے لئے تیار ہونے کے بعد گشت پر روانہ ہوا۔ کہ اس دوران دوبارہ نور محمد LHC نے کال کر کے پوچھا کہ کیا پوزیشن ہے۔ جس پر اس نے کہا کہ نزد ریسکیو 15 جس پر LHC نور محمد نے کہا کہ وہ بھی ریسکیو 15 کے ساتھ موجود ہے۔ لہذا وہ نور محمد LHC کے ساتھ ملا جس نے سامنے موجود ایک شخص کی نشاندہی کی۔ جس کو گرفتار کر کے جامہ تلاشی لینے پر اس کے قبضہ سے چرس برآمد ہو کر جو کہ تولنے پر 45 گرام نکلی۔ ملزم کو سیدھا تھانہ لے جا کر اس کے خلاف بجرم CNSA 9A مقدمہ درج کر کے بند باحوالات تھانہ کیا۔ اور مقدمہ ہذا میں اگلی صبح چالان عدالت کیا دیگر وہ لائلم ہے۔ جس پر کراس سوالات کیے گئے۔ دوران کراس سوالات بیان کیا کہ وہ ملزم کو گرفتار کرنے کے بعد تھانہ لے گیا تھا۔ اور اس کے عقب نور محمد LHC آیا تھا۔ چونکہ شفیع اللہ ASI کورس پر روانگی پر تھا۔ لیکن تھانہ میں موجود تھا۔ نور محمد LHC نے اس کو کہا کہ ملزم اسکا پھو بھی زاد ہے۔ اس کو چمکے پر دے دو۔ لہذا اس نے چمکے تحریر کیا اور نور محمد LHC نے اس پر دستخط

Amir  
CHARGE SHEET BRANCH

کیا۔ جو کہ چکلہ ریکارڈ پر موجود ہے۔

4- LHC شعیب خان 797 محررہ ریسکیو 15:-

نے دوران انکوائری پیش ہو کر اپنا تحریری بیان پیش کر کے جو شامل انکوائری ہے بیان کرتا ہے کہ مورخہ 02.12.2023 کو وہ صبح سے لے کر شام تک اور رات کو بھی ریسکیو 15 چوکی سٹی میں موجود تھا۔ فاروق IHC نے کسی ملزم کو ریسکیو 15 چوکی سٹی نہیں لایا تھا۔ جبکہ دوران کراس بیان کیا کہ ملزم کو ریسکیو 15 ہنگو نہیں لایا گیا تھا۔

5- ملزم محمد اسرافیل کی بجرم 9A CNSA میں گرفتاری ہوئی تھی جسکو نور محمد LHC نے خود ذاتی چکلہ پر ضمانت پر رہا کیا تھا۔ لہذا تھانہ ریکارڈ سے وہ چکلہ حاصل کر کے شامل انکوائری ہے۔

6- جس شخص نے ملزم اسرافیل کو 07 کلو چرس حوالہ کی تھی اس کو بھی مقامی پولیس نے گرفتار کر کے اس کے خلاف مقدمہ علت 1038 مورخہ 03.12.2023 جرم CNSA 9D تھانہ سٹی ہنگو درج کیا گیا ہے۔ جس میں اس سے مزید 3250 گرام چرس برآمد ہوئی تھی۔ نقل FIR شامل انکوائری ہے۔

7- دوران انکوائری مالک چرس خان وزیر کا بیان لینا ضروری سمجھا جس کے عقب میں جیل جا کر مگر جیل حکام نے تحریری طور پر لکھ کر دیا کہ وہ مورخہ 09.12.2023 کو رہا ہو چکا ہے۔ سپرنٹنڈنٹ ڈسٹرکٹ جیل کارپورٹ شامل انکوائری ہے۔

فائنڈنگ:-

جناب عالی!

کی گئی انکوائری و بیانات سے پایا گیا۔ کہ 7 کلو چرس جو خان وزیر ولد سید وزیر سکنہ اور کزنٹی نے محمد اسرافیل نامی شخص کو بغرض پہچانے جہانزیب نامی شخص سکنہ سرکی پیالہ علاقہ تھانہ سٹی ہنگو حوالہ کی تھی۔ جو کہ ایک منصوبہ بندی کے تحت چرس غائب کر کے کراہیہ کچ محمد اسرافیل کے خلاف منشیات کے کم مقدار میں مقدمہ کا اندراج نور محمد LHC کے انفارمیشن پر کیا گیا۔ اور بعد میں نور محمد LHC نے اس کا چکلہ و ضمانت بھی خود کیا۔

لہذا ایسے صورت میں نور محمد LHC کرپٹ پریکٹس خیانت مجرمانہ کا مرتکب پایا جاتا ہے۔ اور انکوائری ہذا سے قصور وار پایا جاتا ہے۔

انکوائری رپورٹ بمراد مناسب حکم صادر فرما ہے۔

سب ڈویژنل پولیس آفیسر سٹی ہنگو

Attested  
2023  
IN CHARGE POLICE STATION



OFFICE OF THE  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

Tel: 0925-623878 Fax 0925-620135

No 06 /EC, dated Hangu the 22/01/2024

**FINAL SHOW CAUSE NOTICE**

1. I, **NISAR AHMAD, PSP, QPM, District Police Officer, Hangu** as competent authority, under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules 1975, (amended 2014) is hereby serve you, **LHC Noor Muhammad No. 320 while posted at Police Lines, Hangu** as follow:-

- i. That consequent upon the completion of inquiry conducted against you by the inquiry officer, in which you have given full opportunity of hearing, but no reasonable response could be given in your self defence and found you in corrupt practices and betrayal/treachery offences thus, held you guilty for the charges leveled against you vide finding No. 72/SDPO, dated 17.01.2024.
- ii. From going, through the finding and recommendations of the inquiry officer, the material on record and other documentary proof including your defense before the inquiry officer.

I am satisfied that you have committed the following acts/omissions, specified in section 3 of the said ordinance.

- i. As per information report received from the worthy Regional Police Officer, Kohat Region, Kohat vide Endst: No. 2309/C.Cell, dated 14.12.2023 regarding smuggling of 07 kg charas on 02.12.2023 from Shahu Khel to District Karak handed over to Muhammad Israfil s/o Muhammad Ishaq r/o Shahu Khel, Hangu by the narcotic seller namely Khan Wazir s/o Said Wazir r/o District Orakzai, IHC Umar Farooq was arrested the said smuggler/carrier at Shahu Chowk Hangu by affecting the recovery of 45 gm charas from his possession instead of 07 kg charas.
- ii. It has reportedly been noticed that Muhammad Israfil (narcotics carrier) told to the narcotics owner that the police recovered 7 kg charas from him, but later on account (bribe) was given to the police and consequently released him
- iii. Actually in this matter your malicious is ascertained.
- iv. You being a member of disciplined force showing your indulged in corruption such as there is zero tolerance for corruption which is untenable.

2. As a result thereof, I, as competent authority, have tentatively decided to impose upon you major penalty provided under the Rules *ibid*.

3. You are, therefore, required to show cause as to why the aforesaid penalty should not be imposed upon you also intimate whether you desire to be heard in person.

4. If no reply to this notice is received within 07 days of its delivery in the normal course of circumstances, it shall be presumed that you have no defence to put in and in that case as ex-parte action shall be taken against you.

5. The copy of the finding of inquiry officer is enclosed.

*Attended*  
*Done*  
IN CHARGE  
HANGU

*[Signature]*  
DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU

BEFORE THE HONORABLE,  
**SERVICE TRIBUNAL, KHYBER PAKTUNKHW, PESHAWAR**

**Service Appeal No.981/2024**

Mr. Noor Muhammad, Ex-LHC/320  
Police Lines Hangu, District Hangu

.....Appellant

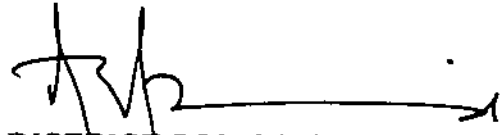
**VERSUS**

Regional Police Officer,  
Kohat Region Kohat & other

..... Respondents

**AUTHORITY LETTER**

Mr. Imad-Ud-Din, DSP HQrs Hangu is hereby authorized /nominated to submit para-wise comments/reply in the instant service appeal in the Hon'ble Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar and also to defend instant service appeal on behalf of Respondent's No.1 and 2.



DISTRICT POLICE OFFICER,  
HANGU  
(Respondent No.2)  
**MUHAMMAD KHALID, PSP**  
Incumbent



Regional Police Officer,  
Kohat, Region Kohat  
(Respondent No.1)  
**SHER AKBAR, PSP, S.St**  
Incumbent