

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

**Service Appeal No. 1854/2023.**

**Nassan Waheed Ex-Recruit Constable No. 5385 R/O Bahadar Colony Near D.C Officer Pindi Road Kohat.....Appellant.**

**VERSUS**

**Inspector General of Police, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & others.....Respondents**

**INDEX**

<b>S. NO</b>	<b>DESCRIPTION OF DOCUMENTS</b>	<b>ANNEXURE</b>	<b>PAGE No.</b>
1.	Para-wise Comments		04
2.	Copy of preliminary enquiry.	A	05
3.	DD report dated 07.03.2024.	B	06
4.	Copy of Stat Bank verification.	C	07
5.	Charge Sheet & his reply.	D & E	08-9
6.	Enquiry report	F	10-11
7.	Final Show Notice & his reply.	G & H	12-13
8.	Statement of FC Naeem Gul & appellant.	I & J	14-15
9.	Statements of witnesses.	K, L, M, N, O, P, Q, R & S	16-17-18-19-20-21-22-23-24
10.	Authority Letter		25
11.	Affidavit		26
<b>Total</b>			<b>26</b>

  
**RESPONDENTS**

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

**Service Appeal No. 1854/2023.**

**Hassan Waheed Ex-Recruit Constable No. 5385 R/O Bahadar Colony Near D.C Officer Pindi Road Kohat.....Appellant.**

**VERSUS**

**Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & other.....Respondents.**

**PARAWISE REPLY BY RESPONDENTS 1 to 5.**

**Khyber Pakhtunkhwa  
Service Tribunal**

**RESPECTFULLY SHEWETH.**

**Diary No. 14567**

**PRELIMINARY OBJECTIONS:-**

**Dated 29-07-2024**

1. That the appeal is badly barred by law & limitation.
2. That the appeal is bad for mis-joinder and non-joinder of necessary and proper parties.
3. That the appellant has no cause of action and locus stand to file the instant appeal.
4. That the appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands.
5. That the appellant is estopped due to his own conduct to file the instant Service Appeal.
6. That the appellant is trying to conceal the material facts from this Honorable Tribunal.

**FACTS:-**

1. Incorrect. The appellant alongwith his colleague constable Naeem Gul while undergoing basic recruit course tried to pay Rs. 20,000/- in denominations of Rs. 1000/- which were found to be forged upon enquiry. Consequently, appellant and his colleague were returned to their parent district as unqualified.
2. Pertains to record needs no comments.
3. Pertains to record.
4. Correct to the extent that the appellant was appointed as constable and deputed for Basic Recruit Course at PTC Hangu. However, during recruit course the appellant involved himself in illegal activities as discussed in Para No. 1 above.
5. Pertains to record.
6. Pertains to record needs not comments.
7. Incorrect. The appellant alongwith his colleague recruit constable Naeem Gul while undergoing recruit course at PTC Hangu were caught red handed by the Mess Manager and recovered fake/forged currency notes. During the preliminary enquiry it has established that the above forged notes were handover by the appellant to his colleague trainee quoted above. Besides, on the statement/identification of recruit constable Naeem Gul Rs. 3000/- in denomination of Rs. 1000/- were also recovered from the possession of the appellant in the presence of witnesses. Such currency notes were subsequently sent to State Bank of Pakistan vide Commandant PTC Hangu office letter No. 111 dated 08.03.2024. (Copy of preliminary enquiry and Letter of Commandant PTC Hangu are attached herewith as annexure "A & B").
8. Correct to the extent that during the course of enquiry, the fake currency notes recovered from the possession of the appellant and his colleague, were submitted to State Bank of Pakistan for verification, hence after examination the State Bank of Pakistan verified such currency note as fake/forged vide letter No. CLPF.158/2022-16981, dated 11.03.2022. (Copy of State Bank verification letter attached herewith as annexure "C").
9. Correct to the extent that due to deceitful/unlawful attitude the appellant was returned to his home district as unqualified vide order dated 03.03.2022.
10. Correct to the extent that in wake of above serious allegations the appellant was proceeded against proper departmentally, for which he was issued Charge Sheet alongwith Summary of Allegations and DSP Asad Mehmood was appointed as Enquiry Officer to probe into the matter. (Copy of Charge Sheet and his reply attached herewith as annexure "D & E").
11. The reply of Charge Sheet submitted by the appellant was found unsatisfactory as he failed to justify his position.

12. Correct to the extent that proper departmental enquiry has been conducted against the appellant and upon the findings of Enquiry Officer the appellant was served with final Show Cause Notice, in response of which he submitted his reply. However, his reply was found unsatisfactory by the competent authority. After fulfillment of all codal formalities he was awarded major punishment of removal from service as per law/rules. (Copies of departmental enquiry, Final Show Cause Notice and his reply are attached herewith as annexure "F, G & H").
13. The departmental appeal of appellant was examined by the appellate authority, besides, he was heard in person, but he failed to present any justification regarding his innocence. Hence, his appeal was rejected on sound grounds.
14. The revision petition of the appellant was thoroughly examined and rejected on sound grounds.
15. Incorrect. The orders passed by the competent authority is legally justified and in accordance to law/rules. Hence the appellant has got no cause of action to file the instant appeal and the same is liable to be dismissed with cost.
16. The appellant has not come to this Honorable Tribunal with clean hands; hence this appeal being devoid of merits may kindly be dismissed on the following grounds.

**GROUND:-**


- A. Incorrect. The orders passed by the respondents are in accordance with law/rules .
- B. Incorrect. Proper departmental enquiry has been conducted against the appellant as evident from Charge Sheet and Show Cause Notice. However, such misconduct of the appellant was accrued in the Police Training Centre Hangu, hence, just preliminary enquiry was initiated into the matter by the authority of PTC Hangu and after confirmation of the said misconduct the appellant was returned to his home district/Unit i.e FRP Kohat Range as unqualified vide OB No. 67, dated 31.03.2022. On account of misconduct as discussed in the preceding Paras the competent authority i.e SP FRP Kohat Range initiated proper departmental enquiry against the appellant as per law/rules.
- C. The para has already explained in the preceding paras.
- D. Incorrect. The respondents have not committed any illegality nor violated any right of the appellant, rather he was treated as per law/rules.
- E. Incorrect. The authority of PTC Hangu is not competent in the case of appellant. As such the appellant was on the strength of FRP Kohat Range and deputed for Basic Recruit Course to PTC Hangu. After preliminary enquiry he was returned as unqualified to his home district for initiating of proper departmental enquiry. In this regard Standing Order No. 02/2014 clause 6-4 provided that the SP FRP of concerned range is a competent authority and he is responsible for the general administration, welfare and discipline of the FRP strength placed in the region/district concerned hence, in case the strength of FRP placed in the district etc just the operational command of the FRP strength so place has rest with the District Head of Police concerned. Thus SP FRP Kohat Range being a competent authority has been conducted proper departmental enquiry as the appellant was issued Charge Sheet and DSP Asad Mehmood was nominated as Enquiry Officer to conduct enquiry into the matter and to dig out the actual facts. Keeping in view all of above the order of returning of the appellant to his home district as unqualified is legally justified and in accordance with law/rules.
- F. Incorrect. During the preliminary enquiry, the statements of all concerned were recorded by the Enquiry Officer and on the basis of the written statement of the recruit constable Naeem Gull the Enquiry Officer correctly reported in his findings that such 20 thousands fake/forged currency notes were handover, by the appellant to recruit constable Naeem Gul. It is worth to mention here that the stance of Naeem Gul has also been admitted by the appellant in his written statement. (Copies of the statement of recruit constable Naeem Gul and the appellant are attached herewith as annexure "I & J"). Moreover, Rs.03 thousands fake/forged currency was also recovered from the possession of the appellant in presence of witnesses. However, all recovered fake currency notes were later on verified by the State Bank of Pakistan as bogus/forged.
- G. Incorrect. The Para has already explained in the preceding Para. However, on the very next day Rs. 3000/- in denomination of Rs. 1000/- were also recovered from the possession of

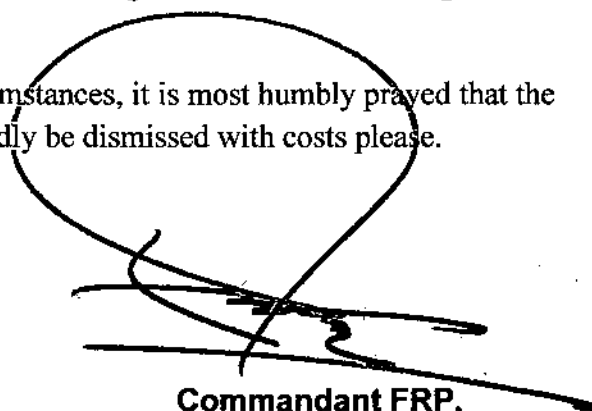
the appellant in presence of witnesses. (Copies of the statements of witnesses attached herewith as annexure “, K, L, M, N, O, P, Q, R & S).

- H. Incorrect. Reply already given in the preceding Paras.
- I. Incorrect. The reply of Charge Sheet submitted by the appellant was examined and found unsatisfactory by the Enquiry Officer as the appellant failed to advance any proof of evidence with regard to his innocence.
- J. Incorrect. The appellant was fully associated with the enquiry proceeding as evident from Charge Sheet and his reply. Besides, the statements of all witness were also recorded by the Enquiry Officer in the presence of appellant.
- K. Incorrect. As the Enquiry proceedings against the appellant was conducted in accordance to law/rules as explained in the preceding Paras.
- L. Incorrect. The statements of all witnesses were record in the presence of the appellant by the Enquiry Officer. Besides, during the course of enquiry the appellant was provided proper opportunity of defense, personal hearing as well as ample opportunity of cross examination. The Enquiry Officer examined all relevant factors of the case being based on evidence.
- M. Incorrect. The appellant and his colleague committed cognizable offence, but the Deputy Commandant PTC Hangu by taking lenient view returned the appellant and his colleague as unqualified, thus criminal case was not registered.
- N. Incorrect. The allegations are false and baseless. There was no compulsion from the staff of PTC Hangu to depress the appellant for admitting his guilt. However, the guilt of the appellant was already proved during enquires without any shadow of doubt.
- O. Incorrect. The respondents have not denied from providing of enquiry report to the appellant. However, a sufficient opportunity of personal hearing has already been provided to the appellant by the competent authority, which he availed too, but he failed to prove himself innocent.
- P. Incorrect. As explained in the preceding Para 13 of facts.
- Q. Incorrect. As explained in the preceding Para 14 of facts.
- R. Incorrect. The revision petition of the appellant was rejected as found footing.
- S. Incorrect. It has been directed in impugned rejection order of revision petition issued by CPO Peshawar that the appellant shall be informed with regard to his rejection order. Hence, in compliance with the direction of CPO the appellant was informed by the respondent No. 02 accordingly and a copy of the same order has also been provided to him well in time. However, the appellant failed to institute the instant appeal within time; hence the same is time barred and liable to be dismissed on this ground.
- T. Incorrect. The appellant has got no cause of action to file the instant appeal; however, the appellant was treated in accordance to the existence low/rule.
- U. The respondents may also be permitted to raise additional grounds at the time of arguments.

**PRAYERS:-**

Keeping in view the above facts and circumstances, it is most humbly prayed that the instant service appeal is being devoid of merits may kindly be dismissed with costs please.

  
**Superintendent of Police, FRP**  
Kohat Range, Kohat  
(Respondent No. 02)  
**Asad Mehmood**  
(Incumbent)

  
**Commandant FRP,**  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No. 03)  
**Syed Ashfaq Anwar (PSP)**  
(Incumbent)



"B"

13

11



**OFFICE OF  
THE COMMANDANT  
POLICE TRAINING COLLEGE HANGU**

**Office Phone # 0925-621886 Fax 0925-620886**

(60)

To: The Manager,  
State Bank of Pakistan,  
Peshawar.

No. III /PO, Dated Hangu, the 8<sup>th</sup> March, 2022.

Subject: VERIFICATION OF CURRENCY

Memorandum:

It is intimated that a sum of Rs. 1000/- each and the total amount of Rs. 23000/- (twenty-three thousand) have been sealed in two Nos. envelopes separately.

It is requested that the same may please be verified that whether the currency are fair or otherwise, so to proceed further in the matter.

Matter most urgent please.

*Amad*  
Commandant  
Police Training College Hangu.  
*u*

Scanned with  
MOBILE SCANNER

Attested  
*[Signature]*

(25)



STATE BANK OF PAKISTAN  
BANKING SERVICES CORPORATION  
PESHAWAR

ISSUE/CLAIM UNIT  
091-9211962-63

11200

17

64

Form L-57

No. CLPF.158/2022-16981

Dated 11/03/2022


Commandant  
Police Training College Hangu

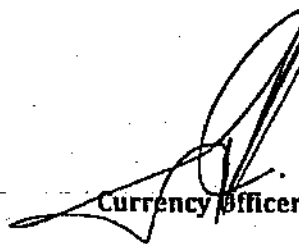
The note(s) described below received from Model Police Station PTC, District Hangu vide Report No. 103 dated 06/03/2022 are FORGED.

Denomination.	No. of Note	Piece	Value Rs.	Decision
1000	List Attached	23	23,000/-	FORGED

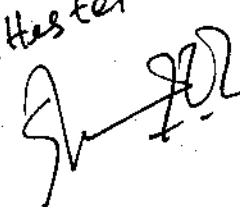
ORIGINALLY EXAMINED BY

  
Assistant Currency Officer

  
Sr. Assistant Currency Officer

  
Currency Officer

Scanned with  
MOBILE SCANNER

Attested  


29



STATE BANK OF PAKISTAN  
BANKING SERVICES CORPORATION  
PESHAWAR

ISSUE/CLAIM UNIT  
091-9211962-63

"C/2" 9 (12)

Form No.L-58. {See Para 367(a)}

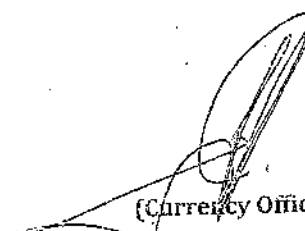
List of Forged Note(s) presented at the Issue Department, State Bank of Pakistan BSC Peshawar for examination by the Model Police Station PTC, District Hangu.

Letter No. and Date / Case Details	Date of Presentation	Alleged No. of note(s)	Value	Remarks
No. 111/PO Dated 08/03/2022 Vide Report No. 103 dated 06/03/2022	09/03/2022	List Attached	Rs. 23,000/-	The note(s) in question is/are forwarded herewith for usual enquiry. It/They may be returned to this office with a copy of the final police report/Court Decision when done with an acknowledgement is requested. N.B.--It is most important that the officer(s) into whose hands the note(s) may go for enquiry should handle it/them with great care and guard against it/their loss.
Enclosure: No. CLPF.158/2022-13981			(Rs. 23,000/-)	

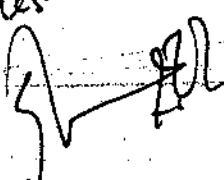
State Bank of Pakistan  
Issue Department  
Peshawar

Commandant  
Police Training College Hangu

For favor of investigation & report.

  
(Currency Officer)

(51)

Attested  




" C/3 "

10 (12)

FR- Number	Processing / Receive Date	Denom	Receiving Office	Serial	Initial Remarks	
1	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809524	Orient(Suspect)
2	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809527	Orient(Suspect)
3	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809532	Orient(Suspect)
4	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809913	Orient(Suspect)
5	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809813	Orient(Suspect)
6	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809816	Orient(Suspect)
7	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809818	Orient(Suspect)
8	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809821	Orient(Suspect)
9	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809824	Orient(Suspect)
10	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809916	Orient(Suspect)
11	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809910	Orient(Suspect)
12	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809918	Orient(Suspect)
13	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809935	Orient(Suspect)
14	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809937	Orient(Suspect)
15	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809948	Orient(Suspect)
16	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809950	Orient(Suspect)
17	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809958	Orient(Suspect)
18	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4810241	Orient(Suspect)
19	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4810245	Orient(Suspect)
20	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4810260	Orient(Suspect)
21	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809952	Orient(Suspect)
22	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809845	Orient(Suspect)
23	FR/2021-22/PSH/00148	20220309	1000	PSH	WW4809927	Orient(Suspect)

Attested  
*[Signature]*

" D "

21

PA/CH Sheet-2021-22

No. 180 /PA/FRP

Dated. 06 / 04 / 2022

CHARGE SHEET

(68)

- I). I, Aman Ullah Khan, SP FRP Kohat as competent authority, am of the opinion that you Recruit Constable Naeem Gul No. 5451/FRP, have committed the following acts/omission as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975.
- (a) That as reported vide Deputy Commandant PTC Hangu Order Endst No. 57-59/PA dated 31.03.2022, on 06.03.2022, ASI Iqar Khan, recovery mess manager general mess, registered report vide DD No. 103 dated 06.03.2022 against you that you tried to pay Rs. 1000/1000 (20 notes of thousand) forged currency as mess dues. For that allegations, you have been returned as unqualified vide above quoted reference. Thus you have committed a gross "Misconduct" as defined in Rule 2 (iii) of Police Rules 1975".
- II). You are, therefore, required to submit your written reply within 07 days of the receipt of this charge sheet to the Enquiry Officer.
- III). Your written reply, if any, should reach the Enquiry Officer within specific period, failing which it shall be presumed that you have no defense to offer and in case, ex-parte action shall follow against you.
- IV). Intimate as to whether you desire to be heard in person or not?
- V). A statement of allegation is enclosed.

*[Handwritten signature]*  
06 / 04 / 2022

Attested  
*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
SUPERINTENDENT OF POLICE, FRP  
KOHAT RANGE, KOHAT

(33)

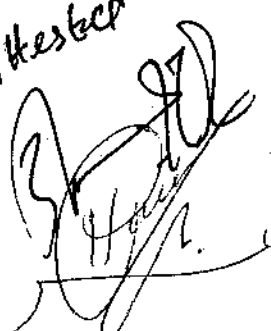
مہذب عالی!

(521)

معرض خدمت ہوں کہ حوالہ 06 <sup>03</sup>/<sub>2022</sub> کو اسٹیٹل پورٹو ڈیولپمنٹ سے وابستہ انگریز  
 اپنا اسٹیٹل پورٹو ڈیولپمنٹ قوت میں جمع کرانے لگا۔ قوت بند ہایا گیا۔ جسکی وجہ  
 سے میں وابستہ ایچ آرٹ انگریز دیکھا تو انہیں ان بلا قطع ہوئے تھے۔ وجہ سے  
 پورٹو ڈیولپمنٹ کے بغیر قوت نہیں لگائی جا سکتی۔ اور پورٹو ڈیولپمنٹ سے  
 اور ایک کی نگرانی کی گئی۔ تلاش پورٹو ڈیولپمنٹ سے ہر ایک نہیں ہوا۔ اور اسٹیٹل  
 ڈائن ٹیک میں کوارٹر گارڈ میں رہا۔ اسی دوران قوت کے الزام لگایا گیا۔ کہ آپ نے  
 05 کی کرنسی میں پورٹو ڈیولپمنٹ کو روکا ہے۔ جس کا نتیجہ قوت نہیں لگائی جا سکتی۔  
 اور قوت P.T.C. ٹیکو عملہ دیکھیاں دے رہا تھا۔ کہ آپ ہر جو الزام ہے۔ دیکھیں  
 نہیں کریں۔ جس پر میں نے مذکورہ معاملہ سے متعلق ظاہر کی۔  
 حوالہ 19 <sup>03</sup>/<sub>2022</sub> کو قوت کوارٹر گارڈ سے بغیر ہائیڈرو پاور لگائی۔ ہائیڈرو پاور  
 کے بعد P.T.C. ٹیکو پورٹو ڈیولپمنٹ کے تمام ٹیسٹ من مسائل نے پاس کئے۔ اور EATA  
 ریکارڈس اسٹان حوالہ 30 <sup>03</sup>/<sub>2022</sub> کو من مسائل نے دیا۔ جسکا رزلٹ ایچ آرٹ نہیں  
 آیا۔ بعد از حوالہ 31 <sup>03</sup>/<sub>2022</sub> کو من مسائل کو دوبارہ کوارٹر گارڈ حکم انہیں بلا ڈال  
 گیا۔ پھر حوالہ 04 <sup>04</sup>/<sub>22</sub> کو کوارٹر گارڈ سے وابستہ نکال کر ضلع والی کا  
 ڈائن دے کر FRP لائن کو ہائیڈرو پاور لگایا گیا۔ بعد از من مسائل نے P.T.C.  
 ٹیکو سے کلیمزس کرنے کے بعد FRP لائن کو ہائیڈرو پاور میں چاہی گئی۔

مہرا لعلی ایک غریب گرانے سے ہے۔ اور میں پولیس سے باعزت قلمہ میں ہائیڈرو پاور  
 اہولی سے ڈیوٹی سرانجام دے کر اپنے خلیس خاندان کی کفالت کرتا ہوں۔  
 اور میں اس قسم کے فعل کے متعلق سوچ بھی نہیں سکتا۔ پولیس سے  
 باعزت قلمہ کی بیڑائی ہو۔ میرے اوپر جو الزام ہے۔ وہ میرا سر چھوٹ  
 پر مبنی ہے۔ بنیاد، اور قوت بدنام کرنے کی کوشش ہے۔ لہذا اسٹریٹ  
 کی جاتی ہے۔ کہ من مسائل کو انصاف دلوانا چاہئے۔ اور چارٹیڈ ڈیفنڈ  
 دفتر کی چاہئے۔

CNIC = 14301-7385201-01  
Mob = 0330-5176326

Attested  


06 <sup>04</sup>/<sub>2022</sub>

(17)

فائنل رپورٹ

جناب عالی:-

بحوالہ مشمولہ انکوائری ریکورڈ کانٹینر انجم گل نمبر 15451 اور حسن وحید نمبر 5385 متعینہ FRP لائن کوہاٹ کے خلاف جناب SP صاحب FRP کوہاٹ نے انکوائری مقرر کی۔ جس میں من DSP ہیڈ کوارٹر کو انکوائری آفسر مقرر کیا۔ من DSP نے انکوائری کا نہایت باریک بینی سے مطالعہ کرنے کے بعد معروض خدمت ہوں کہ بدوران میس ریکوری PTC ہنگو میں ریکورڈ کانٹینر انجم گل نمبر 5451 نے دھوکہ دی سے میس نیچر اقرار خان ASI کو مبلغ 4000/- روپے دیئے جس پر میس میجر کو رقم پر جعلی ہونے کا شبہ ہو کر مذکورہ سے مزید رقم مبلغ 160000/- (کل 200000/- روپے کے 20 عدد) جعلی نوٹ برآمد ہوئے جس پر انجم گل نمبر 5451 نے کہا کہ یہ رقم مجھے ریکورڈ کانٹینر انجم گل نمبر 5385 نے دی ہے۔ ریکورڈ کانٹینر انجم گل حسن وحید کو دفتر روزنامہ چھتھانہ ترقی طلب کیا جس سے مبلغ 3000/- روپے برآمد ہوئے۔ بعد ازاں دونوں ریکورڈ کانٹینر انجم گل کو پابند سلاسل کوارٹر گاڑا گیا جبکہ بحوالہ آرڈر بک نمبر 67 مورخہ 31.03.2022 اور لیٹر نمبر 57-59/PA مورخہ 31.03.2022 جناب ڈپٹی کمائڈنٹ PTC ہنگو نے انکوائری کرانے کے بعد انکوائری میں دونوں ریکورڈ کانٹینر انجم گل کو گناہگار پاتے ہوئے ضلع واپس Unqualified کا حکم جاری کیا اور FRP لائن کوہاٹ روانہ کیا۔ بعد ازاں جناب SP صاحب FRP کوہاٹ نے ریکورڈ کانٹینر انجم گل نمبر 5451 بحوالہ لیٹر نمبر 180/PA اور ریکورڈ کانٹینر انجم گل حسن وحید نمبر 5385 بحوالہ لیٹر نمبر 181/PA مورخہ 06.04.2022 چارج شیٹس جاری کیں۔ ہر دو مذکورہ بالا ریکورڈ کانٹینر انجم گل پر چارج شیٹ کی تعمیل کی گئی دونوں نے اپنے تحریری بیانات میں لکھا ہے کہ ہم نے PTC ہنگو مینول کے تمام ریکورڈ ٹیسٹ پاس کئے ہیں جبکہ ETEA ٹیسٹ کارڈز ابھی نہیں آیا اور ہم پر جو الزامات ہیں کہ ہم نے جعلی کرنسی میس میجر اقرار خان کو دی ہے جھوٹ پر مبنی ہے ہماری الماری اور بکس کی تلاشی لی گئی تھی جس سے کوئی ممنوع شے، برآمد نہیں ہوئی۔ بیانات ہمراہ لف انکوائری جو قابل ملاحظہ ہیں۔ بعد ازاں اقرار خان ASI متعینہ ریکوری میس میجر PTC ہنگو سے تحریری بیان لیا گیا جس نے اپنے بیان میں تحریر کیا کہ بحوالہ نمبر 103 مورخہ 06.03.2022 روزنامہ پو پلس ٹرینگ سنٹر ہنگو میں درج کردہ رپورٹ کو ہی میرا بیان تصور کیا جائے۔ بیان لف انکوائری ہذا ہے۔ بعد ازاں ریکورڈ کانٹینر انجم گل اور حسن وحید کی انکوائری (جو کہ PTC ہنگو میں کی گئی تھی) منگوائی گئی بحوالہ نمبر 103 مورخہ 06.03.2022 اقرار خان ASI ریکوری ریکورڈ میس میجر نے رپورٹ تحریر کی ہے کہ بوقت 21:10 بجے ریکورڈ کانٹینر انجم گل کوہاٹ B ضلع کوہاٹ نے 04 عدد کرنسی نوٹ بسلسلہ ادائیگی میس پیش کئے جس پر جعلی ہونے کا شبہ ہوا لہذا مزید کرنسی نوٹ مذکورہ نے پیش کئے جس پر بھی جعلی ہونے کا شبہ ہوا۔ مذکورہ نے مزید 12 عدد نوٹ 1000/1000 روپے پیش کئے اور بتایا کہ زیر بحث 20 عدد 1000 روپے کے نوٹ انکوائری نچ میٹر ریکورڈ کانٹینر انجم گل نے دیئے ہیں جن کے نمبرات ذیل ہیں۔

WW4809913	4	WW4809932	3	WW4809527	2	WW4809524	1
WW4809821	8	WW4809818	7	WW4809816	6	WW4809813	5
WW4809918	12	WW4809910	11	WW4809916	10	WW4809824	9
WW4809950	16	WW4809948	15	WW4809937	14	WW4809935	13
WW4810260	20	WW4810245	19	WW4802441	18	WW4809958	17
		WW4809927	23	WW4809945	22	WW4809952	21

Attested  
13

رپورٹ تعلقہ روزنامہ ہمراہ لفٹ انکوائری ہے۔ جبکہ انکوائری PTC ہنگو کی فائنڈنگ رپورٹ میں اس بات کی واضح تصدیق ہو چکی ہے کہ بخلاف  
لیٹر نمبر 111/PO مورخہ 08.03.2022 کرنسی اسٹیٹ بینک آف پاکستان ہجوائے جنکی نسبت جعلی ہونے کی رائے موصول ہوئی لیٹر نو کاپی  
ہمراہ لفٹ جو قابل ملاحظہ ہے۔

میں DSP اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ قبل از میں انکوائری آفسر PTC ہنگو نے دوران انکوائری ٹھوس ثبوت اور شہادت کی روشنی  
میں ریکورڈس کانسٹیبلان نعیم گل نمبر 5451 اور حسن وحید نمبر 5385 کو گناہگار ٹھہرایا ہے اندر میں بازہ انکوائری کرتے ہوئے میں بھی اس نتیجے پر  
پہنچا ہوں کہ حالات و واقعات اور بیانات کی روشنی میں ہر دو مذکورہ بالا ریکورڈس کانسٹیبلان گناہگار پائے جاتے ہیں ان کی ابتداء میں ہی ایسی حرکات  
مگر پولیس کیلئے ایک بد نما دارغ ہے۔ مستقبل میں ایک اچھے پولیس آفسر ثابت نہیں ہو سکتے بدیں وجہ انکوائری ہذا میں دونوں ریکورڈس کانسٹیبلان کو  
گناہگار پایا جا کر مناسب سزا کی سفارش کی جاتی ہے۔

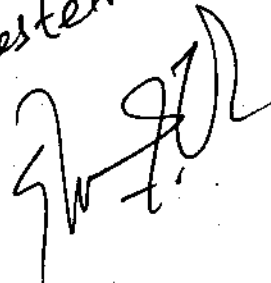
انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر گزارش خدمت ہے۔



اسد محمود خان (E.O)

18/4/22

ڈی ایس پی FRP کوہاٹ رینج کوہاٹ

Attested  


"G"

PA/PSCN - 2021-22

47

FINAL SHOW CAUSE NOTICE

That as reported vide Deputy Commandant PTC Hangu Order Endst: No 57-59/PA dated 31.03.2022, you Recruit Constable Hassan Waheed No. 5385/FRP, on 06.03.2022, have received the forged currency notes from Recruit Constable Naeem Gul No. 5451 and Enquiry Officer in above quoted reference recovered Rs. 3000/- as forged currency from you. For that allegations, you have been unqualified vide above quoted reference too.

Accordingly, charge sheet No. 181/PA dated 06.04.2022 and proper departmental enquiry was conducted by DSP FRP Kohat, who, in his finding, found guilty of the charges leveled against you.

NOW, THEREFORE, I, Superintendent of Police, FRP Kohat Range, Kohat in exercise of the powers vested in me under the Khyber Pakhtunkhwa Police Rules - 1975 hereby call upon you Recruit Constable Hassan Waheed No. 5385/FRP, through this Final Show Cause Notice to explain your position within 07 days of the receipt of this notice as to why you should not be awarded one or more Major or Minor Punishment as mentioned in Rule (4) of KP Police Rules 1975. In case of non receipt of reply within the stipulated period, an ex-parte action will be taken against you. Also state in writing as to whether you desire to be heard in person or not. Copy of finding report of Enquiry Officer is enclosed herewith.

No. 231 /PA  
Dated 10/05 /2022

Superintendent of Police, FRP  
Kohat Range Kohat

*[Handwritten Signature]*  
11/5/2022

*[Handwritten Signature]*  
Attached

جناب عالی!

(45)

معروف خدمت میں ہوں کہ مورخہ 03/02/2022 کو میں اسسٹنٹ لوہو ڈپوٹی سے والیس اگر اپنا اہلو نمیشن سوت میں جمع کرانہ کیا۔ سوت بند پایا گیا۔ جسکی وجہ سے والیس آرٹیکل گارڈن کو افسران بلائیں ہوئے تھے۔ جس سے لوہو گنہ گار بن گئے تھے۔ ٹھیکر ٹاؤن کوارٹر گارڈ میں ڈالا گیا۔ اور مہری اٹھاری اور ٹیکہ کی تلاش کی گئی۔ تلاش پر کوئی ممنوع شے برآمد نہیں ہوا۔ اور مسلسل 15 دن تک میں کوارٹر گارڈ میں رہا۔ اسی دوران مجھ پر الزام لگایا گیا۔ کہ آپ نے جعلی کرنسی پیش کی۔ جس پر افسران FRP کو دیا گیا۔ جسکا نتیجہ کوئی علم ہی نہیں تھا۔ اور پھر PTC ٹیکو عملہ دھمکیاں دے رہا تھا۔ کہ آپ جو الزام ہے۔ اسی کا سہارا کریں۔ جس پر میں نے مذکورہ عملہ سے بے تعلقی ظاہر کی۔

مورخہ 19/02/2022 کو پھر کوارٹر گارڈ سے بغیر ہین بائٹک اگٹ تھا گیا۔ بائٹک اگٹ کے بعد PTC ٹیکو مینوں کے تمام ٹیلیٹ من سائل نے پاس کیا۔ اور آٹا ریگریٹ اٹھان مورخہ 03/02/2022 کو میں سائل کو دربارہ کوارٹر گارڈ حکم آفسران ہلا ڈالا گیا۔ اور مورخہ 04/02/2022 کو کوارٹر گارڈ سے والیس نکال کر بیچ والیس کا سرخانہ دے کر FRP لائن کوھاٹ روانہ کیا گیا۔ بعد ازاں سائل نے PTC ٹیکو سے ٹیکہ لیں کرنے کے بعد FRP لائن کوھاٹ میں پھانسی کی۔

بعد ازاں مورخہ 04/02/2022 کو ETEA کارڈ آفٹ ہو چکا تھا۔ من سائل نے ریکورڈس ETEA اٹھان میں دلوں ڈیسپر میں کامیابی حاصل کی ہے۔

میرا تعلق ریٹ عسکر گوانے سے ہے۔ اور میں پولیس جیسے باغریب قلمہ میں کامیاب خوش اہلوئی سے ڈپوٹی مہرا بنام دے کر اپنے قلمی نمائندگی کی کفالت کر رہا ہوں اور میں اس قسم کے فعل کے متعلق سوجا نہیں دیکھتا۔ پولیس جیسے باغریب قلمہ کی برتاوی ہو۔ میرا اور میرا جو الزام ہے۔ وہ میرا سر جوڑ ڈر مین اور میرا بنیاد ہے۔ اور مجھے مہرا بنام کرنے کو کوشش ہے۔ لہذا اسٹریٹ لائیو پالیسی ہے۔ کہ من سائل کو انصاف دلایا جائے۔

H

Attested (10)

[Signature]

17/05/2022

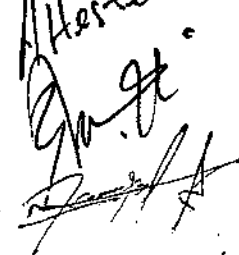
مہتاب علی!

معروف خدمت ہوں کہ حوالہ  $06 \frac{03}{2022}$  کو چیف کوارٹر گارڈ میں ڈال گیا۔ اس سے پہلے الیکٹری اور بلیک کی ملاشی لی گئی۔ جلد ہی اس کو ٹی مینجمنٹ سے ہر ایک نہیں ہوئی۔ اور مسلسل 15 دن تک میں کوارٹر گارڈ میں رہا۔ اس سے پہلے چیف کے الزام لگایا گیا۔ کہ آپ نے جعلی کرنسی میں مینجمنٹ اقرار خانہ کو دی ہے۔ جس کا کوئی علم ہی نہیں تھا۔ اور چیف نے P.T.C. سے یہ عملہ دے دیا تھا۔ کہ آپ ہر جو الزام ہے۔ اس کی تائید کریں۔ جس پر میں نے مذکورہ معاملے سے بے تعلق ثابت ہوئی۔

(52)

حوالہ  $19 \frac{03}{2022}$  کو چیف کوارٹر گارڈ سے بغرض بائینک آڈٹ لگایا گیا۔ بائینک آڈٹ کے بعد P.T.C. سے منوال کے تمام ٹیٹ من سائل نے پاس کیا۔ اور EATA ریگورٹ امتحان حوالہ  $30 \frac{03}{2022}$  کو من سائل نے دیا۔ جس کا رزلٹ اب تک نہیں آیا۔ بعد از حوالہ  $31 \frac{03}{2022}$  کو من سائل کو دوبارہ کوارٹر گارڈ بحکم ان مشران بلا ڈال گیا۔ پھر حوالہ  $01 \frac{04}{2022}$  کو کوارٹر گارڈ سے واپس نکال کر ضلع والی کا نمونہ دے کر FRP لائن کوہاٹ روانہ کیا گیا۔ بعد از من سائل نے P.T.C. سے کلیرنس کرنے کے بعد FRP لائن کوہاٹ میں چاہی گئی۔

میرا تعلق ایک غریب گھرانے سے ہے۔ اور میں پولیس جیسے بائینٹ فکلمہ میں نہایت خوش اہولی سے ڈیوٹی سر انجام دے کر اسے خالص خاندان کی کفالت کرتا ہوں۔ اور میں اس قسم کے فعل کے تعلق سے سوچ بھی نہیں سکتا۔ پولیس جیسے بائینٹ فکلمہ کی بنیادی ہے۔ میرے اوپر جو الزام ہے وہ سب اسے چھوٹ کر معینی ہے بنیادی اور چیف بدنام کرنے کی نیت سے ہے۔ لہذا اس سے متعلق ہر بات ہے۔ کہ من سائل کو اس کے خلاف دوا کیا جائے۔ اور چارٹیڈ داخل دفتر کی جائے۔

Attested  


CNIC 1421469-9-14301

Mob 0380-7996861

06  $\frac{04}{2022}$

(53)



بیان ازالہ دیکرٹ من و حیدر 5385 ابرہیم احمدی کو پائلٹ PRP

(33)

②  
موض  
08/022

دیکرٹ من و حیدر 5385 ابرہیم احمدی کو پائلٹ PRP نے بدوران دریا میں  
بیان کیا کہ تقریباً ایک ماہ پہلے لیٹھوں لیٹھوں کی وضعی درہ آم چل گیا تھا کہ  
وہاں عمران نامی شخص مندرجہ ذیل کے حوالے سے حوالہ دیا اور دیکھا گیا  
جس کے اصلی ہو گیا جس کے کا اندازہ لگانا کافی مشکل تھا۔ جب میں PTC  
والوں کو اس بات کا ذکر کیا تو ہم نے حوالہ دیا تھا۔ چونکہ ہم نے اس کے حوالے سے  
پہلے سے اسی دوران میں کئی کئی بار کال کیا اور کئی کئی سیٹوں کی سہولت  
میں حوالہ دیا اور دو۔ جس کے لئے مذکورہ ہے تو میں ایزی سے  
ٹہا۔ PTC حوالہ سے مری ایزی سے اکاؤنٹ نمبر 0332-9727732 پر  
موجود 5/022 کو ہڈر انٹرنیشنل 6000 روپے کے۔ اور میں موض 022 کو  
بوقت 10:00 بجے جا کر درہ آم چل گیا۔ 6000 روپے پر۔ 230000 چل کر گیا  
نوٹ لے۔ اور PTC والوں کو موض 022 کو 6:50 بجے میں ایک کال  
20000 روپے کے 20 نوٹ پائے چل کر گیا 10000 روپے کے حوالے سے۔ اور  
3500 روپے کے 3 نوٹ پائے چل کر گیا 1000 روپے کے پاس رکھے۔  
سب گزشتہ اقرار خان نے میں مندرجہ ذیل کے حوالے سے میں کئی کئی  
جو رقم حاصل کرنی 20 عدد نوٹ پائے 1000 روپے کے 20,000 روپے کے  
پولیس لے۔ وہی رقم میں مذکورہ رقم کو دی تھی۔ وزیر اعلیٰ کو۔ وہی حوالہ

Attest  
[Signature]

[Signature]

من و حیدر 5385 ابرہیم احمدی کو پائلٹ PRP

MOB# 0332 972 7732  
CNIC# 14361-7385201-5

Attest  
[Signature]  
[Stamp]

Attest  
[Signature]





034691350911

① فیروز علی لاہوری کو 200 روپے کی رقم دی گئی ہے۔ اس رقم سے وہ اپنے لیے  
 1981 کا کارڈ بنا رہے ہیں۔ اس رقم کو ان کے پاس ہے۔  
 54571 رقم پر 3 لکھی رقم دی گئی ہے۔ مبلغ 4000 روپے ہے۔  
 ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔ ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔  
 ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔ ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔  
 ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔ ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔

- ① 4809532
- ② 4809527
- ③ 4809913
- ④ 4809818
- ⑤ 4809821
- ⑥ 4809818
- ⑦ 4809916
- ⑧ 4809910
- ⑨ 4809937
- ⑩ 4809935
- ⑪ 4809950
- ⑫ 4809958
- ⑬ 4810245
- ⑭ 4810260

ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔ ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔  
 ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔ ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔  
 ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔ ان کے پاس 200 روپے کی رقم ہے۔



Attested  
 [Signature]

(64)

Attested  
 [Signature]





بیان از اس دیکر ٹیکسٹ 5451 اسم B کتبھی اسم A کتبھی اسم FRP کتبھی

① دیکر ٹیکسٹ 5451 اسم B کتبھی اسم A کتبھی اسم FRP کتبھی  
 5385 اسم A کتبھی اسم B کتبھی اسم FRP کتبھی  
 میں سے صرف ایک ہی۔ میں سے صرف ایک ہی۔ میں سے صرف ایک ہی۔  
 کو بڑا کر کے ایسی پیسہ نو روپے (03) کو آئین ایسی پیسہ 6000/-  
 سے لے کر 3329727732 پر مبلغ 6000/- روپے۔ جس سے  
 روپے کے لئے 20,000/- روپے 20 عدد نوٹ لے کر 1000/- کے جعلی کرنسی نوٹ  
 لائے۔ چونکہ اس سے پہلے میں نے اپنے ادارہ میں ایسی پیسوں کی  
 آمد روک کر رکھی تھی اور وہ صرف میں نے خود کو کال کر لی تھی کہ میں نے جعلی کرنسی نوٹ  
 لائے۔ جو پہلے سے سیکرٹری کے پاس تھا۔ باقی جو اس بات کا علم نہیں ہے  
 کہ صرف وہ سے کہا ہے رائے میں۔ مجھ سے ملنے ہی میں نے اس میں خرابی  
 اور اس کے جوہر دستاویز 3430 روپے کے آفیسر خان اسمی و کوری میں  
 منبر کے پاس ان کے دفتر گیا تو میں نے 4000/- روپے 4 عدد نوٹ لے کر  
 آفیسر خان اسمی و کوری میں منبر کے جوہر کے پاس پر میں نے منبر  
 کے جعلی نوٹ کا سبب کیا جو میں نے خریدے 4000/- روپے 4 عدد نوٹ لے کر  
 میں نے اس میں منبر کے پاس میں نے منبر کے پاس میں نے منبر کے پاس  
 خریدے 12000/- روپے 12 عدد نوٹ لے کر 1000/- کے پیسے۔ جو وہ بھی  
 جعلی ظاہر ہوئے۔ میں نے خود کو لوگوں میں بھرتی کرنے کے بعد سے جانتا ہوں  
 کہ یہ جعلی ہیں۔ آئندہ کیلئے محتاط رہوں گا۔ جعلی روپے

اسم  
 دیکر ٹیکسٹ 5451 اسم B کتبھی اسم A کتبھی اسم FRP کتبھی  
 FRP کو بڑا کر کے  
 NOB# 0335-5884118.  
 CNIC# 14301-14214699



Attested  
 3/1/22

Attested  
 (Signature)







**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

**Service Appeal No. 1854/2023.**

**Hassan Waheed** Ex-Recruit Constable No. 5385 R/O Bahadar Colony Near D.C Officer Pindi Road Kohat.....Appellant.


**VERSUS**

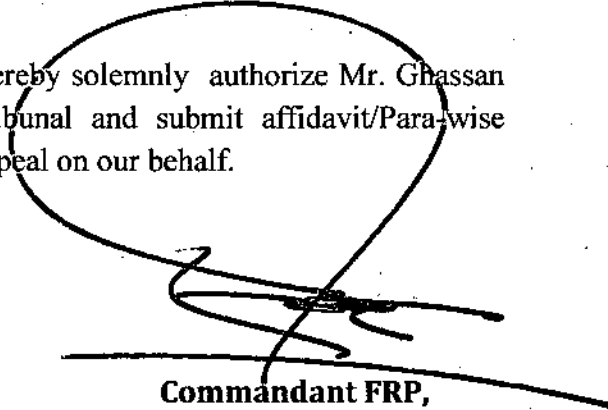
**Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & other.....**Respondents.

**AUTHORITY LETTER**

Respectfully Sheweth:-

We respondents No. 2 & 3 do hereby solemnly authorize Mr. Ghassan Ullah ASI FRP HQrs; to attend the Honorable Tribunal and submit affidavit/Para-wise comments required for the defense of above Service Appeal on our behalf.

  
**Superintendent of Police, FRP**  
Kohat Range, Kohat  
(Respondent No. 02)  
**Asad Mehmood**  
(Incumbent)

  
**Commandant FRP,**  
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar  
(Respondent No. 03)  
**Syed Ashfaq Anwar (PSP)**  
(Incumbent)

**BEFORE THE KHYBER PAKHTUNKHWA SERVICE TRIBUNAL PESHAWAR**

**Service Appeal No. 1854/2023.**


**Hassan Waheed** Ex-Recruit Constable No. 5385 R/O Bahadar Colony Near D.C Officer Pindi Road Kohat.....Appellant.

**VERSUS**

**Commandant FRP, Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar & other.....**Respondents.

**AFFIDAVIT**

I respondent No. 02 (Asad Mehmood) do hereby solemnly affirm and declare on oath that the contents of a accompanying application for restoration of right of submission of Para-wise comments on behalf of respondent department are correct to the best of my knowledge and belief that nothing has been concealed from this Honorable Court

  
Superintendent of Police FRP,  
Kohat Range, Kohat  
Asad mehmood  
(Respondent No.2)  
Incumbent

**ATTESTED**  
Azmat Ali Adregh  
Notary Public  
Muzium Complex Peshawar  
20/7/2024