



OFFICE OF THE DEPUTY SUPERINTENDENT
OF POLICE LEGAL, SPECIAL SECURITY UNIT (CPEC),
KHYBER PAKHTUNKHWA PESHAWAR.



No: 17 /R/ Legal/SSU

Dated Peshawar / 1 / 11 / 2024.

Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal

Diary No. 17486

Dated 01-11-24

To: The Registrar of Hon'ble Service Tribunal,
Khyber Pakhtunkhwa, Peshawar.

Subject: SERVICE APPEAL NO. 7319/2021 TITLED JAMAL VS POLICE
DEPARTMENT

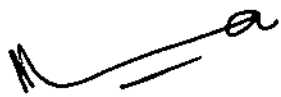
Memo:

It is submitted that in compliance of Hon'ble Service Tribunal Khyber Pakhtunkhwa Peshawar judgment in Service Appeal No.7319/2021, dated 11.07.2024, wherein the Hon'ble Service Tribunal directed the Inspector General of Police KPK to conduct de-novo inquiry as to why and how two inquiry reports were submitted by the DSP and why two different numbers were given on the same date. After proper de-novo departmental inquiry the following officials were found guilty. However, it is worth mentioning here that Seraj Hussain has already been dismissed in FIR No.395, dated 07.08.2024 u/s 419/420/468/471-PPC Police Station East Cantt. While Constable Jamal No.6655 of SSU (CPEC) has also been dismissed.

1. Stenographer Seraj Hussain of CCP Peshawar.
2. Constable Jamal No.6655 of SSU (CPEC).

Therefore, the above mentioned officials have already been dismissed from Service by the department, please.

(Order of Hon'ble Service Tribunal & Enquiry report are attached)


(KHYAL ROZ KHAN)
DSP Legal SSU (CPEC)
Khyber Pakhtunkhwa
Peshawar

Service Appeal No.7319/2021 titled "Jamal Vs. Police Department"

ORDER

11th July, 2024



Kalim Arshad Khan, Chairman: Learned counsel for the appellant present. Mr. Muhammad Jan, District Attorney for the respondents present.

2. Appellant's case in brief, as per averments of appeal, are that he was appointed as Constable on 31.12.2019 in the Police Department; that vide order dated 08.11.2020, he was discharged from service under Rule-12.21 of Police Rules, 1934; that his departmental appeal (undated) was entertained and he was reinstated in service for the purpose of de-novo inquiry; that after submission of the de-novo inquiry report, he was again discharged on the ground of absence vide order dated 10.02.2021; that feeling aggrieved, he filed departmental appeal but the same was rejected on 12.07.2021, hence, the instant service appeal.

3. Arguments heard. Record perused.

4. There are two inquiry reports. One produced by the appellant and other by the respondents. The inquiry report produced by the appellant bearing No.80 dated 11.01.2021, wherein, recommendation was made for extending warning to the appellant, whereas, the other produced by the respondents is bearing No.79 of 11.01.2021 by the same DSP, wherein, suitable punishment was recommended.

ATTESTED
EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
Peshawar

5. We have before us two inquiry reports of the same officer and are unable to reach a conclusion as in both the reports, there are two different recommendations.

6. Therefore, we set aside the impugned orders as well as the inquiry reports and remit the matter back to the authority for proper de-novo inquiry duly associating the appellant with the same and also providing him chance of hearing in his defense. Appellant is reinstated into service for the purpose of inquiry. The issue of back benefits shall be subject to the outcome of inquiry.

7. Before parting with, we would direct the Inspector General of Police to conduct inquiry as to why and how two inquiry reports were submitted by the DSP and why two different numbers were given? The result of inquiry be communicated to the Tribunal through its Registrar within 30 days of receipt of this order. Copy of this order be sent to the IGP for conducting inquiry. Costs shall follow the event. Consign.

8. *Pronounced in open Court at Peshawar under our hands and seal of the Tribunal on this 11th day of July, 2024.*

ATTESTED

EXAMINER
Khyber Pakhtunkhwa
Service Tribunal
*Mutazem Shah

[Signature]
23-7-24

[Signature]
(Rashida Bano)
Member (J)

[Signature]
(Kalim Arshad Khan)
Chairman

Date of Presentation of Application 11-7-24
Number of Words 27
Copying Fee 10/-
Urgent _____
Total 10/-
Name of Copyist _____
Date of Completion of Copy 23-7-24
21-7-24



OFFICE OF THE
CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

Phone No. 091-9210989 Fax: No. 091-
9212597

ORDER

This order will dispose of the departmental enquiry against Senior Scale Stenographer, Siraj Hussain of Investigation Wing CCP, Peshawar, who was proceeded against departmentally under Efficiency & Disciplinary (E&D) Rules 2011 on the following charges:-

- i) That as per DIG/HQr: Khyber Pakhtunkhwa letter No. S/754, dated 04.04.2024. Preliminary enquiry, conducted by DSP Enquiry-II, Internal Accountability Branch CPO Peshawar revealed that while recruitment of the post of Junior Scale Stenographer (BPS-14), he produced fake Domicile Certificate having No. 521/EC, dated 13.07.2005 of District Khyber. In this regard, AIG Enquiries addressed to Deputy Commissioner, Khyber vide his office letter No. 424/CPO/IAB/PAS, dated 13.03.2024 for the verification of the said domicile. Verification report vide No. 949/E.C/Ver, dated 14.03.2024 in the instant case revealed that Domicile Certificate having No. 521/EC, dated 13.07.2005 was actually issued to Mr. Akhtar Wali s/o Iltbar Gul, Kuki Khel, Tor Khel of Tehsil Jamrud, District Khyber and not belong to him. More so, it is also strange to see that the staff of AIG Enquiries handed over another letter's copy pertains to his Domicile to the office of DC Khyber for verification, which has neither been issued by the office of DC Khyber nor signed.
- ii) Thus, he has committed a serious crime and gross misconduct by making fake signature of officers as narrated in preliminary enquiry of (DSP Enquiry-II) Internal Accountability CPO, Peshawar dated 19.03.2024.

2. He was issued Charge Sheet and Summary of Allegations by SSP/Investigation, CCP Peshawar vide No. 115-16/E/PA, dated 17.04.2024. SP/Investigation Cantt: Peshawar was appointed as Enquiry Officer to scrutinize the conduct of the accused officer. The Enquiry Officer after conducting departmental enquiry submitted his findings in which he was recommended for major punishment and registration of a criminal case against him.

3. After perusal of the findings of Enquiry Officer, directions were issued to register a criminal case under the relevant sections of law. Subsequently, a criminal case vide FIR No. 395. dated 07.08.2024 u/s 419/420/468/471-PPC Police Station East Cantt: has been registered against him.

4. Foregoing in view the findings of the inquiry officer and material available on record I, being competent authority hereby award him the major punishment of "dismissal from service" under Khyber Pakhtunkhwa Government Servants (Efficiency & Disciplinary) Rules 2011.

"Order is announced"


CAPITAL CITY POLICE OFFICER,
PESHAWAR

No. 5013-23 /PA/CCP dated Peshawar the 16 / 08/2024

Copies for information and necessary action to the :-

1. SSsI/Operations, Coordination & Investigation Peshawar
2. SsP/IIQr: & Security Peshawar.
3. AD/IT, OS, PO, EC-II along with complete/original enquiry file.
4. Official concerned.

153 قسطان پر مشتمل ہے
انکو اپنی نائیل اور کاپی



OFFICE OF THE DEPUTY COMMANDANT
SPECIAL SECURITY UNIT (CPEC)
KHYBER PAKHTUNKHWA POLICE,
PESHAWAR



Malak sand shaheed, Police lines, Peshawar Cantt (ph: 091-9213211)

No. 2838-52/EC,

dated Peshawar the 30/09/2024.

ORDER

This order will dispose-of the de-novo departmental inquiry initiated against Constable Jamal No. 6655 of Special Security Unit (CPEC), District Peshawar in compliance of Khyber Pakhtunkhwa Honorable service tribunal Peshawar judgement in appeal No. 7319 of 2021, dated 11.07.2024.


Brief facts of the case are that Constable Jamal No. 6655 while posted at police line Peshawar had absented himself from duty w.e.f. 06.02.2020 to 17.11.2020 (09 months & 11 days) without taking permission or leave of senior officer. He was discharge from service on 10.02.2021 and departmental appeal was also rejected by the competent authority.

In compliance of Khyber Pakhtunkhwa Honorable service tribunal Peshawar judgement in appeal No. 7319 of 2021, dated 11.07.2024, de-novo departmental proceeding was initiated against him. He was issued Charge Sheet & Summary of Allegations vide this office Endst: No. 2191/EC, dated 30.07.2024 by the competent authority and Mr. Fazal Hanif SP Admin SSU (CPEC) was nominated as enquiry officer to conduct inquiry into the matter and submit his findings report. After completion of all requisite formalities, enquiry officer submitted his findings report, wherein he reported that the charge sheet was served upon the alleged constable through local police and also repeatedly summoned through all available means to submit reply but all attempts proved futile. Additionally, the two inquiry reports of inquiry officer DSP Complaints & Enquiry were sent to SP HQrs. CCP Peshawar for verification via this office letter No. 5568-71/PA/SP Admin/SSU, dated 09.08.2024. In response, he stated that "the inquiry report issued vide DSP Complaints & Enquiry office No. 79/PA, dated 11.01.2021, where the alleged constable was recommended for suitable punishment is genuine which shows that the alleged constable had produced a fake inquiry report to Khyber Pakhtunkhwa Honorable service tribunal Peshawar to misled the court which is established by enquiry officer. Thus, the Enquiry officer recommended that ex-parte action may be taken against the above-mentioned alleged constable.

Later, he was issued / served with final Show Cause Notice vide this office No. 2573/EC, dated 29.08.2024, and summoned time & again through all available means to submit reply and appear before undersigned for personal hearing but in vain, which shows his lack of interest towards official obligations.

Keeping in view all the above facts as well as recommendation of enquiry officer & material available on record, the above-named constable is found guilty of the charges level against him. Additionally, he had committed a criminal act by producing a fake inquiry report before the Honorable Service Tribunal KP, Peshawar. Therefore, I, Deputy Commandant SSU (CPEC), being the competent authority in the exercise of powers vested to me under section 5(4) of Khyber Pakhtunkhwa, Police Rules 1975 (amended 2014) hereby award him major punishment of "Dismissal from Service" and his absence period from duty is hereby treated as leave without pay with immediate effect.

930
30.09.2024


(TARIQ IQBAL) PSP
Deputy Commandant,
Special Security Unit (CPEC),
Khyber Pakhtunkhwa,
Peshawar.

Copy of the above is forwarded for information to the:

1. Registrar Khyber Pakhtunkhwa Service Tribunal Peshawar.
2. Capital City Police Officer, Peshawar.
3. SsP Admin and HQrs. SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
4. DSP Legal SSU (CPEC) at Peshawar.
5. PA to Commandant SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
6. PA to Dy: Commandant SSU (CPEC), Khyber Pakhtunkhwa Peshawar.
7. Accountant, SRC, RI, OASI, I/C HRMS, I/C KOT and Clothing Godown SSU (CPEC).
8. Official Concerned.

عنوان: انکوائری بابت سروس اپیل نمبر 7319/2021 سابقہ کلکٹنگ جہاں بنام محکمہ پولیس میں دو مختلف انکوائری رپورٹس عدالت میں پیش کرنا۔

جناب، AIG صاحب لیگل نے، نوازہ محسنی انگریزی نمبر 3550/legal مورخہ 04.09.2024 اس دفتر کو ارسال کیا کہ مذکورہ سروس میں انکوائری کرے کہ کس نے عدالت میں دو مختلف انکوائری رپورٹس پیش کیں ہیں۔

تحقیقات:

تحقیقات کو معلوم کرنے کیلئے درج ذیل متعلقہ ہیکار ان کو طلب کر کے، ان کے بیانات لئے جا کر شامل انکوائری فائل کی گئے ہیں۔

۱۔ DSP رحمت اللہ خان، سابقہ DSP کمپلیٹ CCP پشاور۔

۲۔ سراج حسین، سابقہ PA ڈو DSP کمپلیٹ CCP پشاور۔

۳۔ محمد سالم، نائب PA دفتر SP/HQrs پشاور

بیان ڈال DSP رحمت اللہ خان

انہوں نے بددیانتی بیان کیا کہ میں سروس میں 2021 میں DSP کمپلیٹ و انکوائری CCP پشاور میں تعینات تھا۔ حسب اقامت فسران بالا صاحبان کلکٹنگ جہاں نمبر 6655 متعین پولیس لائن پشاور کی Denovo انکوائری بابت غیر حاضری 09 ماہ 11 دن سے سلسلے میں باضابطہ طور پر کر کے جس میں باقاعدہ طور پر ذیل تجویز پیش کی۔

"After going through the enquiry file it was found that the alleged official deliberately absented himself and produced private medical receipt of medical treatments, which are not acceptable according to rules. Furthermore, his absence period is also lengthy without prior permission from the senior officers. Therefore he is recommended for suitable punishment" اور نتیجے میں عدالت نے اسے انکوائری رپورٹ پنے PA سراج حسین کو حوالہ کی۔ علاوہ ازیں انکوائری اور کمپلیٹ کے تمام اسٹپ کی وصولی اور نتیجے میں سراج حسین PA بنا تھا۔ بعد میں مذکورہ معصومت سراج حسین PA بن گئی۔ یہی میرا بیان ہے۔

بیان آذاں سراج حسین سابقہ PA ٹو DSP کمنینٹ CCP پشاور

گزارش ہے کہ سائل سال 2015 سے پولیس محکمہ میں جو میر سکیل سینئر افر کی پوسٹ پر پبلک سروس کمیشن کے تھرو بھرتی ہوا ہے۔ اور سائل نے ایمانداری سے اپنی ڈیوٹی سرانجام دے ہے۔ سائل سن 2020 میں DSP انکوائری کے آفس میں بطور سینئر ڈیوٹی سرانجام دے رہا تھا۔ اور جہاں تک سابقہ کنسٹیبل جمال نمبر 6655 کی غیر حاضری کی Denovo انکوائری کا سوال ہے تو جمال کی Denovo انکوائری DSP انکوائری کے آفس میں SP ہیڈ کوارٹر کے آفس ڈائری نمبر 5897 مورخہ 21.12.2020 کو DSP انکوائری کو مارک ہوئی جس میں انکوائری DSP رحمت اللہ خان کی زیر نگرانی ہوئی، جس میں سابقہ کنسٹیبل جمال کے ساتھ اپنے صفائی میں کسی قسم کا کوئی ثبوت نہیں تھا۔ قصور ثابت ہونے پر DSP صاحب نے suitable punishment دینے کا حکم جاری کیا اور انکوائری کو ہم نے SP ہیڈ کوارٹر کے آفس کو ڈائری نمبر 79 مورخہ 11.01.2021 کو ارسال کیا۔ ڈائری، ڈسپچ کے ریکارڈ کی کاپی ہمراہ لف ہے اور اس کو آپ صاحبان جناب SP ہیڈ کوارٹر کے دفتر سے اور فوجی مشل سے بھی verify کر سکتے ہیں۔ جہاں تک لیٹر ڈائری نمبر 80 مورخہ 11.01.2021 کا سوال ہے تو اس لیٹر سے میرا تعلق نہیں ہے اور نہ ہی اس لیٹر کا کوئی ریکارڈ موجود ہے۔

بیان آذاں محمد سالم

معروض خدمت ہوں کہ FC جمال شاہ کی انکوائری رپورٹ بخوالہ DSP انکوائری Disptach نمبر 79 دفتر ہذا موصول ہوئی تھی۔ جہاں تک دوسری انکوائری فائنڈنگ رپورٹ بخوالہ Dispatch نمبر 80 کا تعلق ہے تو اس سلسلے میں قطعاً لاعلم ہوں۔ مجھے نہیں پتہ کہ PA سراج نے میرا نام کیوں لیا ہے۔ میں نے کوئی انکوائری رپورٹ بخوالہ نمبر 80 بسلسلہ انکوائری FC جمال 6655 وصول نہیں کی۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مذکورہ فائنڈنگ رپورٹ بخوالہ نمبر 80 کو جب ریکارڈ پر چیک کیا گیا تو پتہ چلا کہ Dispatch نمبر 80 پر IHC اعجاز SB کی انکوائری رپورٹ درج ہے نہ کہ FC جمال کی۔ جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ FC جمال کی انکوائری رپورٹ بخوالہ نمبر 80 درست نہیں ہے۔ یہی میرا بیان ہے جو کہ حقیقت پر مبنی ہے۔

دریافت؛

مندرجہ بالا حالات و واقعات کو مد نظر رکھتے ہوئے ذیل حقیقت سامنے آئی ہے۔

کنسٹیبل جمال نمبر 6655 کے غیر حاضری 09 ماہ اور 11 یوم کی انکوائری جناب DSP انکوائری رحمت اللہ خان، CCP، ہیڈ کوارٹر کے بخوالہ لیٹر نمبر 79 مورخہ 11.01.2021 جناب SP صاحب ہیڈ کوارٹر پشاور کو تجویز پیش کی کہ مذکورہ

کنشیل کو مناسب سزا دی جائے۔

۲۔ جناب SP صاحب ہیڈ کوارٹر CCP پشاور نے بحوالہ لیٹر نمبری 370 مورخہ 12.01.2021 کو جناب SP صاحب ایڈمنسٹریٹیشنل سکیورٹی یونٹ، سی پیک کو تجویز پیش کی کہ کنشیل مذکورہ انکوائری رپورٹ کی روشنی میں مناسب سزا دی جائے۔

۳۔ جناب SP صاحب ایڈمنسٹریٹیشنل سکیورٹی یونٹ، سی پیک نے بحوالہ لیٹر نمبری 40-636 مورخہ 18.12.2020 کنشیل مذکورہ کو برخواست کیا۔

۴۔ جہاں تک لیٹر نمبری 80 مورخہ 11.01.2021 جاریہ دفتر DSP انکوائری، CCP، پشاور کی بات ہے تو اس لیٹر میں دفتر جناب DSP انکوائری، CCP پشاور سے IHC اعجاز اللہ کی انکوائری کی بابت، جناب SP صاحب ہیڈ کوارٹر کو لیٹر جاری ہوا۔
۵۔ جناب DSP لیگل برانچ، سی پیک کو طلب کر کے جس نے بتلایا کہ لیٹر نمبری 79 مورخہ 11.01.2021 جس میں کنشیل مذکورہ کو مناسب سزا کیلئے تحریر ہوا ہے، سر ویس ٹریبونل میں، میں نے پیش کیا ہے۔

۱۔ سر ویس ایپل نمبر 7319/2021 کنشیل مذکورہ بحوالہ آرڈر، 11 جنوری سال 2024 میں باقاعدہ طور پر تحریر ہوا ہے کہ لیٹر نمبر 80 مورخہ 11.01.2021 کو الزام علیہ نے سر ویس ٹریبونل میں پیش کیا ہے، جس میں وارننگ تحریر ہے۔ آرڈر لف انکوائری ہذا ہے۔ جبکہ لیٹر نمبر 79 مورخہ 11.01.2021 کو باقاعدہ طور پر رسپانڈنٹ کی طرف سے پیش ہوا ہے، جس میں مناسب سزا تحریر ہے۔

۷۔ اس سلسلے میں باقاعدہ طور پر کنشیل جمال کو ذاتی موبائل نمبر 0331-8869943 اور والد کے موبائل نمبر 0318-9838006 پر بار بار سرکاری نمبر 091-9211769 سے رابطہ کر کے مگر آئندہ نہیں کرتے۔

۸۔ سرکاری کاغذات میں کنشیل جمال نمبر 6655، ولد شاہ گلاب ساکن گلہبار، محلہ اسلام آباد تحریر ہے، باقاعدہ طور پر SHO صاحب تھانہ گلہبار کو تحریری پروانہ بھجوا کر بفرض طلبی بابت انکوائری، مگر انہوں نے تحریر کیا کہ مذکورہ کنشیل یہاں رہائش پذیر نہیں ہے۔

۹۔ اس کے بعد کنشیل جمال کے بھائی گل جان سے موبائل نمبر 0332-9630996 پر سرکاری ٹیلی فون نمبر 091-9211769 سے رابطہ کر کے جس نے بتلایا کہ ہم آج کل کوہاٹ محمد زئی میں رہائش رکھتے ہیں کو آگاہ کیا کہ جمال کو سزا دی جائے، مگر اس کا جواب ملا کہ ہم آج کل کوہاٹ محمد زئی میں رہائش رکھتے ہیں کو آگاہ کیا کہ جمال کو سزا دی جائے۔

نتیجہ:

مندرجہ بالا حالات ، سات اور یتا کا بار یک۔ بنی سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ جعلی لیٹر نمبر 80 مورخہ 11.01.2021 کو DSP صاحب انکوائری، CCP پشاور کے زیر دستگی انکے دفتر کے سٹینو PA سراج حسین نے اور کنسٹیبل جمال نمبر 6655 نے آپس میں باہمی صلاح و مشورے سے بنا کر کنسٹیبل مذکورہ نے سروس ٹریبونل میں اپنے بحالی کی خاطر پیش کیا ہے۔ ہر دو کے خلاف حکمانہ کارروائی کرنے کی تجویز پیش کیا جاتا ہے۔

انکوائری رپورٹ مرتب ہو کر پیش خدمت ہے۔



DSP انکوائری-II

IAB، سی پی او، پشاور

01/10/2024